

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Olomouckého kraje

odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování
a stavebního řádu
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Jaroslav Haluza a kolektiv spolupracovníků

Hynaisova 3
709 00 Ostrava

Zpracovatelé posouzení: Ing. Pavla Žídková

*(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 4094/435/OPVŽP/95,
prodloužení č. j. 33369/ENV/16)*

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Ekogroup Czech s.r.o
*(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně
přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14-
3891/630/14)*

Ing. Petr Fiedler

(držitel autorizace pro zpracování rozptylových studií a odborných posudků v oblasti ochrany ovzduší, soudní znalec v oboru čistota ovzduší)

Stručný popis koncepce:

Na základě „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 - 05/2014)“ dále také „zpráva či zpráva o uplatňování ZÚR OLK“ schválené dne 19. 9. 2014 pod usnesením č. UZ/12/44/2014 a usnesení č. UZ/15/55/2015 schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje rozdělení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na:

- A. Aktualizaci č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „Aktualizace č. 2a ZÚR OLK či AZÚR č. 2a OLK rovněž Aktualizace“), jejímž obsahem bude řešení všech částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014), které nebudou předmětem Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje,
- B. Aktualizaci č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejímž obsahem bude řešení částí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v uplynulém období (07/2011 – 05/2014) týkajících se lokality letiště Přerov a plochy pro nadmístní podnikatelské aktivity v území navazujícím na letiště Přerov včetně všech vazeb.

Způsob zpracování a obsah Aktualizace č.2a ZÚR OLK odpovídá požadavkům Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a požadavkům zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 500/2006 Sb.“) a takto byl předložen k projednání.

Předmětem řešení Aktualizace č.2a ZÚR OLK je aktualizace návrhových jevů v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje – právní stav po Aktualizaci č. 1. a návrh nových jevů v souladu s požadavky zprávy v části, která není předmětem řešení Aktualizace č. 2b ZÚR OLK.

Při řešení Aktualizace č. 2a ZÚR OLK byly zohledněny relevantní požadavky vyplývající z jednotlivých priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Aktualizace zachovává beze změn vymezení krajinných celků, ve kterých jsou stanoveny zásady pro využití a uspořádání území. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot v krajině Aktualizace rozšiřuje cenná kulturně historická významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem o nové návrhy kulturních krajinných oblastí KKO 9 – svahy Nízkého Jeseníku, KKO10 – Žulovsko, KKO11 – Rychlebské Hory a KKO12 – Centrální Haná. Dále upřesňuje priority směřující k zlepšení podmínek života na venkově, k ochraně kulturních a přírodních hodnot a rozvoji ekologického zemědělství. Zachovává stanovené zásady směřující k ochraně zemědělské půdy (dále také „ZPF“).

Aktualizace č. 2a ZÚR OLK navazuje na zjištění územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) a na základě požadavků zprávy o uplatňování ZÚR OLK aktualizuje a upřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os. Ve vymezených osách a oblastech se zachovává platný rozsah úkolu pro územní plánování, nově Aktualizace vymezuje strategické plochy nadmístního významu. Při změnách ve vymezení rozvojových oblastí a os jsou zohledňovány zejména data z ÚAP OLK a z koncepce „Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje na období 2015 – 2020“.

Dále jsou vymezována protipovodňová opatření (plochy pro suché nádrže, území významné pro situování protipovodňových opatření, atp.) a stanovují se zásady pro umísťování staveb v územích ohrožených povodněmi a v územích, kde budou protipovodňová opatření lokalizována. Aktualizace tedy podstatným způsobem rozšiřuje území významné pro situování protipovodňových opatření podél toků Moravy, Desné a Bečvy a omezuje možnosti vymezování zastavitelných ploch ve stanovených záplavových územích. Zásobování pitnou vodou je v Aktualizaci zachováno a na základě dílčích požadavků uplatněných při projednání ZÚR s využitím dat z ÚAP a požadavků Zprávy o uplatňování ZÚR, byly provedeny úpravy zejména v oblasti propojení skupinových vodovodů Mohelnice a Litovel (2 větve) a územní rezervy dálkového vodovodního přivaděče Hanušovice-Moravičany.

Rovněž jsou upřesňovány podmínky pro využití obnovitelných zdrojů energie.

Aktualizace č.2a ZÚR OLK akceptuje platné ZÚR a lokálně upřesňuje vymezení zejména koridorů pro silniční a železniční dopravu. Cílem upřesnění těchto koridorů je mj. snížení negativních vlivů na plochy bydlení, zkvalitnění železniční dopravy a zlepšení vzájemného propojení rozvojových a specifických oblastí.

Průběh posuzování:

Dne 1. 7. 2014 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí ke Zprávě – Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Na základě rozhodnutí Zastupitelstva Olomouckého kraje byla tato zmíněná aktualizace rozdělena na část 2a a 2b, jak bylo uvedeno výše. Stanovisko ze dne 1. 7. 2014, č. j.: 39281/ENV/14 bylo využito pro zpracování vyhodnocení vlivů AZÚR č. 2a OLK na udržitelný rozvoj území (část A a B přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb.)

Souběžně se zpracováním návrhu AZÚR č. 2a OLK proběhlo vyhodnocení vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále také „Naturové posouzení“).

Společné jednání o návrhu AZÚR č. 2a OLK a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu Aktualizace se konalo dne 16. 4. 2016 v budově Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Dne 10. 5. 2016 uplatnilo MŽP jako dotčený orgán dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) stanovisko (č. j.: 32604/ENV/16) v souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona, kde MŽP požadovalo

přepracování dokumentace v souladu se zákonem o ochraně ZPF a opětovné předložení této dokumentace ke stanovisku, jelikož nebyly k dispozici veškeré relevantní údaje nezbytné pro možnost posouzení nově navrhovaného řešení Aktualizace včetně navrhovaných změn stávajících podmínek a priorit z hlediska předpokládaných dopadů na ZPF. Dne 8. 6. 2017 vydalo MŽP negativní stanovisko dotčeného orgánu z hlediska zákona o ochraně ZPF (č. j.: 40184/ENV/17) zejména z důvodu vymezení strategických ploch Olomouc, Zábřeh a Prostějov. Pořizovatel se v souladu s § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) pokusil o smírné odstranění rozporů s MŽP. Smírného odstranění rozporů mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem (MŽP) však nebylo v plném rozsahu dosaženo. MŽP po přihlídnutí k závěrům z jednání a po předložení všech písemností vydalo dne 20. 11. 2017 doplnění stanoviska orgánu ZPF (č. j.: MZP/2017/570/690), kde nadále nesouhlasí s vymezením tří strategických ploch dle § 5 odst. 2 zákona o ZPF. Následně pořizovatel AZÚR č. 2a OLK požádal dne 13. 12. 2017 Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) jako ústřední orgán státní správy ve věcech územního plánování o projednání a řešení rozporu v souladu s § 136 odst. 6 správního řádu.

MMR posoudilo a v širších souvislostech vyhodnotilo negativní stanovisko dotčeného orgánu ZPF, žádost pořizovatele o řešení rozporu a rozhodlo v dohodě s MŽP takto (dále také „dohoda MMR a MŽP“):

- Maximální výměra Strategické plochy Olomouc může být vymezena do 44 ha dle přílohy ke zmiňované dohodě za podmínky využití této plochy, která je možná pouze pro záměry center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství včetně související veřejné infrastruktury a nezbytné dopravní infrastruktury a nepřípustné pro běžné skladování, pro oblast běžné výroby, běžného zpracovatelského průmyslu, pro montáž výrobků, pro samostatné umístěvané fotovoltaické panely, pro zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů, a to vše za předpokladu, že se nebude jednat o vedlejší záměry přímo spojené s přípustným využitím této plochy.
- Maximální výměra Strategické plochy Zábřeh v rozsahu plochy „výroby a skladování“ (Z-V1, Z-V12, Z-V13) vymezené v Územním plánu Zábřeh za podmínky, že se využití této plochy nebude rozšiřovat nad rámec stanovený zmíněným územním plánem.
- Strategická Plocha Prostějov nebude vymezena v Aktualizaci pro další řízení o návrhu.

Dle ustanovení § 37 odst. 4 stavebního zákona byla v rámci dobrých vztahů oslovena Polská republika z důvodu možného konání mezistátních konzultací, přestože nebyly vyhodnoceny přeshraniční vlivy koncepce jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů. O tyto přeshraniční konzultace nebyl projeven zájem.

Dne 24. 5. 2018 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění AZÚR č. 2a OLK na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. Dále bylo předloženo rozhodnutí MMR v rámci řešení rozporu mezi pořizovatelem AZÚR č. 2a OLK a dotčeným orgánem MŽP, které též slouží jako podklad pro vydání stanoviska SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2a ZÚR OLK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení vlivů na životní prostředí vychází zejména z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP č. 02/2015.

Hodnocení bylo provedeno ve třech krocích, a to: identifikace podstatných vlivů, charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2a ZÚR OLK včetně odhadu jejich významnosti a samozřejmě vyhodnocení vlivu. Při hodnocení bylo přihlíženo k principu předběžné opatrnosti a v případě nejistot byly zvažovány nejhorší možné vlivy.

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty od -3, -2, -1, 0, +1, +2 až do +3 včetně ??, tedy od potenciálně silného, resp. významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Byly vzaty v úvahu následující vlivy, a to jak vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, tak i trvalé a přechodné, vlivy z hlediska lokalizace či podrobnosti, vlivy z hlediska hodnocení nejistoty a samozřejmě i vlivy kladné a záporné.

Hodnocení bylo rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou plochy, koridory a změny uvedené v Aktualizaci posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

Příroda a krajina:

- zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000
- ekologická stabilita krajiny a funkčnost územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“)
- krajinný ráz
- přirozený vodní režim
- ZPF
- pozemky plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“)
- příroda a krajina jako celek

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- kvalita ovzduší
- kvalita vodních zdrojů
- riziko povodní a jejich následků
- hluková zátěž
- kulturní dědictví a hmotné statky
- obyvatelstvo a veřejné zdraví jako celek.

Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku AZÚR č. 2a OLK bylo provedeno slovním hodnocením a vlivy jednotlivých návrhových ploch a koridorů byly hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů a s doporučením pro stanovisko MŽP.

V rámci vyhodnocení SEA bylo provedeno i hodnocení kumulativních a synergických vlivů navržených ploch a koridorů. Popis tohoto hodnocení probíhal v několika krocích, a to:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů

- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

V rámci vyhodnocení SEA byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aplikovatelná pro nižší územně plánovací dokumentace, přičemž další opatření mohou být samozřejmě navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL a PO“) tzv. naturové posouzení ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“).

Naturové posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivu konkrétních ploch a koridorů uvedených v Aktualizaci. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů ve vztahu k plochám EVL a PO se slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět navrhovaných ploch a koridorů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvost EVL či PO. Stupnice významnosti byla stanovena od -2 do +2 včetně ?, kdy vliv nelze vyhodnotit z důvodu obecnosti navržené Aktualizace. Rovněž byly stanoveny obecné požadavky, které však do značné míry vychází z legislativy ochrany přírody a krajiny a životního prostředí, pro vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace Aktualizace č. 2a OLK na lokality soustavy Natura 2000.

Závěry posuzování:

Při realizaci navrhované Aktualizace č. 2a ZÚR OLK dojde k postupnému snížení imisní a hlukové zátěže zástavby sídel. Nové úseky silnic povedou k vyšší plynulosti dopravy, což značí sekundární snížení produkce emisí škodlivin i hluku. Zklidnění v centrální části zástavby povede i ke zlepšení pobytové pohody obyvatelstva. V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél žádné z navrhovaných přeložek, u novostaveb silnic a při modernizaci železničních koridorů lze využít protihluková opatření. Vlivy realizace Aktualizace na klima se ve výrazné míře neprojeví.

V oblasti vodního hospodářství se pozitivně projeví realizace protipovodňových opatření a zlepšení zásobování obyvatelstva pitnou vodou. V tomto směru mají jak protipovodňová opatření, tak navrhované zásobovací řady výrazný kumulativní a synergický vliv, který je nutno při jejich přípravě zohlednit, aby bylo dosaženo maximální účinnosti bez doprovodných negativních vlivů (nelze realizovat jednotlivá protipovodňová opatření bez zvážení, zda nedochází k pouhému posunu či dokonce zvýšení povodňové

vlny do dalších částí území, obdobně nelze realizovat rozsáhlé vodovodní řady bez podrobného hydrogeologického posouzení, zda zdroje vody určené k jejich zásobování jsou pro celý komplex vodovodních řadů dostatečné). Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je možné riziko znečištění podzemních vod při výstavbě silničních a železničních dopravních staveb, zejména mají-li být vedeny v zářezu, případně jsou-li vedeny přes chráněnou oblast přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a ochranná pásma vodních zdrojů. Obecně lze tedy předpokládat, že při realizaci Aktualizace č. 2a ZÚR OLK dojde ke změně odtokových poměrů v území, částečně dojde ke zvýšení produkce dešťových vod z nových zpevněných a zastavěných ploch a k jejich rychlejšímu odvedení z místa vzniku. Rovněž při realizaci suchých nádrží dojde k zadržení vyšších objemů vody v území v době dlouhodobých nebo náhlých přívalových srážek.

Vlivy navrhovaných koridorů zejména dopravního charakteru (silnice) a technické infrastruktury (vedení VVN) povedou k fragmentaci krajiny a změnám jejího rázu. Koridory a plochy jsou v koncepci navrhovány tak, aby pokud možno navazovaly na okraj zástavby v území, což se týká silnic, nebo jsou v maximální možné míře vedeny ve stávající stopě (železnice, vedení VVN). Toto řešení omezuje potenciální negativní vlivy na krajinný ráz a omezuje také míru fragmentace krajiny. Mírně negativně z hlediska ovlivnění krajinného rázu může působit jisté uvolnění využití podkladových odborných studií pro územní plánování (studie umístování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, která má být nadále jen zohledňována, nikoliv akceptována). Vlivy na krajinný ráz jsou tedy hodnoceny jako středně významné u ploch pro umístění mimoúrovňových křižovatek a vedení VVN, ale toto ovlivnění bude pouze lokálního charakteru bez ovlivnění dálkových pohledů.

Vlivy na chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové u velké části změn. U některých vybraných změn nelze tyto potenciální vlivy na základě současného stavu znalostí o daných plochách a koridorech vyhodnotit.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou dvojí. Soubor změn ve vymezení skladebných částí ÚSES je hodnocen mírně pozitivně díky zlepšení návazností a funkčnosti ÚSES. Naopak celá řada koridorů liniových staveb se dostává do střetu jak se skladebnými prvky ÚSES, tak s významnými migračními koridory, a vyžaduje tak realizaci opatření pro zajištění migrační prostupnosti území.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako významně negativní, jelikož jsou záboru ZPF (včetně I. a II. třídy ochrany) navrhovány pro rozvojové plochy, železniční koridory, protipovodňová opatření či dopravní infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že tyto koridory a plochy jsou navrhovány z velké části v plochách nivy Moravy, kde je obecně bonita půdy vysoká, nelze bez záboru ZPF I. a II. třídy ochrany koncepci rozvoje území realizovat. S ohledem na podíl výměry ZPF na celkové rozloze kraje se jedná i přes nepříznivý dopad o vliv akceptovatelný, odůvodnitelný převahou pozitivního společenského přínosu nad negativem záboru ZPF. Na základě výsledků dohody MMR a MŽP týkající se výměry strategických ploch Olomouc, Zábřeh, Prostějov, kdy budou tyto plochy zmenšeny a jedna nebude nadále navrhována (Strategická plocha Prostějov) lze vliv na ZPF po úpravě Aktualizace označit za potenciálně středně významný.

Středně silné pozitivní vlivy z hlediska veřejného zdraví bude přinášet realizace protipovodňových opatření díky snížení ohrožení života a zdraví obyvatel a hmotného majetku.

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u souboru změn ÚSES – pozitivní kumulativní přímé vlivy dané zajištěním lepší návaznosti jednotlivých prvků s doprovodným zvýšením funkčnosti ÚSES,
- u záboru ZPF – negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy půdy jak v oblasti ZPF a PUPFL, tak s následným kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy atp.,
- u vlivů na veřejné zdraví – mírně pozitivní kumulativní a synergické vlivy dané zlepšenými podmínkami pro průchod dopravních silničních i železničních systémů, u nichž bude možno zajistit lepší protihlukovou ochranu a vymístit imise z dopravy mimo centra sídel,
- u vlivů na vodu zvýšení protipovodňové ochrany.

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepcce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů či ploch zjištěny.

Na základě naturového posouzení lze konstatovat, že AZÚR č. 2a OLK nebude mít významný vliv negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Aktualizace č. 2a ZÚR OLK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepcce

„Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace AZÚR č. 2a OLK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

I. Obecné požadavky určené pro relevantní oddíly návrhu AZÚR č. 2a OLK:

- 1) Při umístování staveb v koridorech a plochách upřednostnit, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na ZPF z hlediska jejího záboru (zejména půd I. a II. třídy ochrany) a kvality.

- 2) Při umísťování a technickém řešení dopravních staveb v území realizovat protihluková opatření jako jsou vedení silnic v zářezu, protihlukové stěny atp.
- 3) Při zpřesňování trasy koridorů a umísťování rozvojových ploch minimalizovat střety s ložisky nerostných surovin.
- 4) Vodovodní přivaděče převádějící velké množství vod mezi povodími realizovat na základě odborných hydrogeologických posudků.
- 5) Minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu liniových staveb s prvky ÚSES a migračními koridory, např. zřízením dostatečně kapacitních migračních objektů včetně návodných opatření.
- 6) Z hlediska ochrany ZPF upřednostňovat tam, kde je to možné a vhodné, úrovňové křížení silničních tahů před mimoúrovňovým.
- 7) Křížení vodních toků se silničními stavbami řešit s ohledem na ochranu odtokových poměrů dostatečně kapacitními mostními objekty.
- 8) Minimalizovat zásahy do lesních porostů a mimolesní zeleně.
- 9) Lokalizovat výrobní plochy a dopravní stavby v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby pro zajištění pobytové pohody bydlení a upřesnit vymezení dopravních koridorů silničních staveb a hlukově významných ploch tak, aby byla zajištěna minimalizace vlivů emisí a hlukové zátěže na obyvatelstvo a nebyly překročeny hlukové limity pro denní i noční dobu.
- 10) Při realizaci všech liniových staveb zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty.
- 11) V ÚPD obcí při upřesňování umístění a rozsahu strategických rozvojových ploch a zejména při umísťování výrobních aktivit s významnými negativními vlivy v území stanovit vhodné podmínky využití území minimálně pro zajištění zachování stávající úrovně kvality životního prostředí, a to včetně související dopravy.
- 12) V blízkosti ploch a koridorů zohledňovat při jejich upřesňování aktuální stav hlukové a imisní zátěže dotčeného území ve vztahu k potenciálnímu riziku možného překročení platných hygienických limitů.
- 13) V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů požádat příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko dle § 45i ZOPK, respektovat případná již vydaná stanoviska a závěry již zpracovaných naturových posouzení jednotlivých záměrů dle ustanovení § 45i ZOPK.
- 14) Při realizaci navržených ploch a koridorů je nezbytné odstranit či minimalizovat potenciální prostorovou kolizi záměrů s EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a s typy evropských stanovišť.

II. Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami a koridory souhlasit:

- 15) Pro Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu – Strategická plocha – Zábřeh:
 - respektovat dohodu MMR a MŽP: Maximální výměra strategické plochy Zábřeh v rozsahu plochy „výroby a skladování“ (Z-V1, Z-V12, Z-V13)

vymezené v Územním plánu Zábřeh za podmínky, že se využití této plochy nebude rozšiřovat nad rámec stanovený zmíněným územním plánem.

- uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na půdu, minimalizovat vliv na krajinný ráz, minimalizovat negativní zásahy do OP vodního zdroje, plochu realizovat až po dořešení komplexní protipovodňové ochrany území.

16) Pro Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu – Strategická plocha – Olomouc:

- respektovat dohodu MMR a MŽP: Maximální výměra Strategické plochy Olomouc může být vymezena do 44 ha dle přílohy ke zmiňované dohodě za podmínky využití této plochy, které je možné pouze pro záměry center strategických služeb, průmyslu vyspělých technologií, technologických center a center vytvářející pracovní místa v oborech vědy, výzkumu a vysokého školství včetně související veřejné infrastruktury a nezbytné dopravní infrastruktury a nepřipustné pro běžné skladování, pro oblast běžné výroby, běžného zpracovatelského průmyslu, pro montáž výrobků, pro samostatné umístěvané fotovoltaické panely, pro zařízení k získávání energie z obnovitelných zdrojů, a to vše za předpokladu, že se nebude jednat o vedlejší záměry přímo spojené s přípustným využitím této plochy.
- uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na ZPF, minimalizovat vliv na krajinný ráz.

17) Pro Strategickou plochu kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu – Strategická plocha – Prostějov:

- respektovat dohodu MMR a MŽP: Nebude vymezena v Aktualizaci pro další řízení o návrhu.

18) Pro koridor D1 – Dálnice D35 v úseku Mírov, Krchleby – hranice OLK uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat rozsah zásahů do PUPFL a mimolesní zeleně, minimalizovat zábor ZPF, minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území a do území s identifikovaným výskytem ochranně významných druhů rostlin a živočichů a do migračních koridorů nadmístního významu, vhodnou volbou trasy silnice v rámci koridoru minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.

19) Pro koridor D3 – I/35 Podolí, přeložka uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, především I. a II. třídy ochrany, minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipovodňovou ochranou, minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území.

20) Pro koridor D5 – sil. I/44 výstavba nového tahu vč. tunelového úseku Loučná nad Desnou – Postřelmov uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, především I. a II. třídy ochrany, minimalizovat rozsah zásahů do záplavových území, minimalizovat střety s protipovodňovou ochranou, minimalizovat hlukové vlivy na zastavěné území, vymežit mimo chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) Vikýřovice a CHLÚ Dolní Bohdík.

21) Pro koridor D10 – II/446 Libina, přeložka uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat kolizi s ochranným pásmem vodního zdroje Horní Libina (pokud možno odsunem trasy východním směrem), volbou trasy zamezit kolizi

- s plochou suché nádrže V26, minimalizovat fragmentaci krajiny a pohledové kumulativní působení s koridorem E1, minimalizovat hlukové a imisní vlivy na zástavbu Libiny, volbou trasy zajistit potřebnou prostupnost krajiny a minimalizaci narušení funkčnosti ÚSES.
- 22) Pro koridor D18 – II/150 Domaželice – Křtomil, Horní Újezd, přeložka s obchvaty sídel uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat střet s vodním tokem Moštěnkou, zajistit migrační prostupnost území, minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu.
- 23) Pro koridor D24 – II/434 Kralice n. H. – Hrubčice, přeložka uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat negativní vliv na funkčnost regionálního biokoridoru RK1447, minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany, vhodnou volbou trasy minimalizovat hlukové a negativní vlivy na obyvatelstvo.
- 24) Pro koridor D28 – I/46 Horní Loděnice, obchvat uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vliv na ZPF a PUPFL, minimalizovat vliv na krajinný ráz, minimalizovat vliv na proudění povodňových vod.
- 25) Pro koridor D31 – Prostějov severozápadní obchvat uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na funkčnost protipovodňových opatření, minimalizovat zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany, minimalizovat vlivy na ochranné pásmo vodního zdroje Smržice.
- 26) Pro koridor D34 – II/449 Slatinky – Slatinice-Drahanovice, přeložka uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vliv na ochranné pásmo zdroje přírodních minerálních vod Slatinice.
- 27) Pro koridor D35 – II/435 Charváty – Kožušany-Tážaly, přeložka uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vliv na funkčnost protipovodňových opatření, minimalizovat vliv na průtok povodňové vlny, minimalizovat vliv na zábor ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany.
- 28) Pro koridor D37 – I/46 Olomouc, východní tangenta – Šternberk, přeložka. Úprava s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček - Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na ZPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat vliv na migrační potenciál území, fragmentaci krajiny a ÚSES, minimalizovat vliv na CHOPAV.
- 29) Pro koridor D44 – II/447 Pňovice, přeložky uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat hlukové vlivy na obytnou zástavbu Pňovic, minimalizovat zábory ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany, minimalizovat zásah do ložiska cihlářských hlín, minimalizovat vliv na průchod povodňových vod.
- 30) Pro koridor D47 – modernizace žel. trati č. 300 v parametrech koridorové tratě v úseku Dřevnovice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat hlukové vlivy na severní okraj obytné zástavby Dřevnovic, minimalizovat zábory ZPF.
- 31) Pro koridor D55 – sil. II/369, přeložka Hanušovice (pivovar) uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES a na lokality soustavy Natura 2000, minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.

- 32) Pro koridor D56 – sil. II/369, přeložka Hanušovice jih uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES a na lokality soustavy Natura 2000, minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.
- 33) Pro koridor D57 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov sever uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES, minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.
- 34) Pro koridor D58 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov střed uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES, minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.
- 35) Pro koridor D59 – sil. II/369, přeložka Bohdíkov jih uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF a PUPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES, minimalizovat vlivy na průchod povodňových vod.
- 36) Pro koridor D60 – sil. II/369, přeložka Ruda n. M. uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat vlivy na funkčnost ÚSES, minimalizovat vlivy na protipovodňová opatření.
- 37) Pro koridor D63 – železniční trať č. 303, Kojetín – Kroměříž – Hulín – Valašské Meziříčí – elektrizace trati uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, minimalizovat zásah do CHOPAV a záplavového území Moravy.
- 38) Pro koridor D64 – žel. trať 270, Rokytnice, Císařov, „Dluhonický přesmyk“- stavba železničního nadjezdu uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, minimalizovat zásah do ochranného pásma (dále také „OP“) vodního zdroje Brodek u Přerova, minimalizovat hlukové vlivy.
- 39) Pro koridor D65 – železniční trať č. 275, Olomouc – Senice n. H. – revitalizace trati uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábory ZPF, minimalizovat zásahy do mezinárodně chráněných částí přírody, ÚSES a zvláště chráněných území, minimalizovat hlukové vlivy.
- 40) Pro koridor D66 – železniční trať č. 310 Olomouc – Opava – revitalizace trati uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizace hlukových vlivů, minimalizace zásahů do mezinárodně chráněných a zvláště chráněných území, do funkčnosti ÚSES, minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, minimalizace záborů ZPF a PUPFL.
- 41) Pro koridor D67 – železniční trať č. 290, Olomouc – Uničov – Šumperk – elektrizace trati uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru záměru, minimalizace zásahu do CHOPAV a ochranných pásem vodních zdrojů.
- 42) Pro koridor D69 – železniční trať č. 293, Šumperk – Kouty nad Desnou- revitalizace trati uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru, minimalizace zásahů do OP vodních zdrojů, minimalizace vlivů na CHKO Jeseníky a ÚSES.

- 43) Pro koridor D74 - modernizace žel. trati 280, Hranice – Horní Lideč – hranice ČR uvést úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat hlukové vlivy na zástavbu podél koridoru, minimalizovat zásah do ÚSES, EVL Hůrka a EVL Choryňský mokřad.
- 44) Pro koridor D08 – II/369 Branná – Ostružná, přeložka uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do CHOPAV a CHKO, minimalizovat zásahy do lesních porostů.
- 45) Pro koridor D010 – II/444 přeložka Úsov-Medlov uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizace zásahů do lesní a mimolesní zeleně, minimalizace hlukových vlivů na zástavbu podél koridoru.
- 46) Pro koridor D018 – Úprava polohy koridoru a označení stavby D1, hranice kraje (Říkovice – Lipník n/B), napojení D 55 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Trasu volit tak, aby byly minimalizovány střety s objekty protipovodňové ochrany.
- 47) Pro koridor D019 – D 48, Běloutín – Palačov, rozšíření na normové parametry uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na migrační prostupnost území, minimalizovat zásahy do ÚSES.
- 48) Pro koridor D021 – sil. I/35, Valašské Meziříčí – Lešná – Palačov, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zajistit prostupnost území s použitím migračních objektů včetně návodných opatření k nim, minimalizovat zásahy do OP vodního zdroje Porubská brána.
- 49) Pro koridor D033 – II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat, přeložka uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásah do OP zdroje přírodních minerálních vod Slatinice.
- 50) Pro koridor E15 – VTL plynovod Žulová – Javorník – Bílá Voda uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy ÚSES, minimalizovat zásahy do ložiska stavebního kamene Uhelná.
- 51) Pro koridor E18 – Vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice – přestavba vedení na dvojitě, včetně rozšíření rozvodny Prosenice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES a lesních porostů, minimalizovat zásahy do CHLÚ a výhradních ložisek.
- 52) Pro koridor E20 – Přeložky vedení 110 kV Hodolany-Červenka, Hodolany-Dluhonice, Hodolany-Holice, Hodolany-Lutín, Hodolany-Prosenice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES.
- 53) Pro koridor E21 – Vedení 110 kV Prostějov – Konice – přestavba vedení na dvojitě uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES.
- 54) Pro koridor E22 – Vedení 110 kV Vyškov – Prostějov - přestavba vedení na dvojitě uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES a PUPFL.
- 55) Pro koridor E25 – Vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice - přestavba vedení na dvojitě uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES, v maximální možné míře udržet stávající osu vedení VVN.

- 56) Pro koridor E26 – Dvojité vedení 400 kV do elektrické stanice Kletné, odbočka z vedení Prosenice – Nošovice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES a do migračních koridorů, minimalizovat zásah do ochranného pásma přírodních léčivých minerálních vod.
- 57) Pro koridor V1 – Napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do výhradního ložiska štěrkopísků Zvole, minimalizovat zásahy do EVL a ÚSES.
- 58) Pro koridor V2 – Propojení úpravny vody Dubicko se skupinovým vodovodem Litovel uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ploch lokalit soustavy Natura 2000 a ÚSES.
- 59) Pro koridor V11 – stavba propojovacího odtokového kanálu vodních toků Hloučela a Romže uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Volbu trasy koordinovat s D31, minimalizovat zásahy do koryt vodních toků, minimalizovat zábor ZPF.
- 60) Pro koridor V12 – zásobování pitnou vodou Potštátska uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES.
- 61) Pro koridor V13 – zásobování pitnou vodou Potštátska uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES, výběr trasy koordinovat s protipovodňovými opatřeními.
- 62) Pro koridor V14 – zásobování pitnou vodou Potštátska uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES.
- 63) Pro koridor V15 – Stavba suché nádrže - Velké Losiny uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do ÚSES, minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.
- 64) Pro koridor V17 – Stavba suché nádrže Filipová uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF, zejména II. třídy ochrany, minimalizovat zásahy do CHKO Jeseníky.
- 65) Pro území významná pro situování protipovodňových opatření uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Koordinovat výstavbu liniových a plošně rozsáhlých staveb tak, aby nebyla omezena funkčnost již realizovaných nebo plánovaných protipovodňových opatření, před realizací záměrů (budoucích konkrétních staveb) požádat příslušné OOP o stanoviska dle § 45i ZOPK – případné posouzení vlivu na EVL a PO.
- 66) Pro Orientační směřování významné rozvojové plochy pro sport a rekreaci nadmístního významu jižně od města Jeseník uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zásahy do CHKO a PO Jeseníky, minimalizovat zásahy do PUPFL.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracovat tzv. prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*