KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

(červenec 2014 – září 2016)

návrh

dle ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Schváleno Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje

dne: …….

usnesením číslo: ……

Zpracoval:
Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Datum: září 2016

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

Obsah zpracovaný v rozsahu požadavků § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Obsah a úkol Zprávy **str. 3**

A. Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly ZÚR KHK vydány (§5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území **str. 5**

B. Problémy k řešení v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vyplývající z ÚAP KHK **str. 6**

C. Vyhodnocení souladu ZÚR KHK s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 **str. 6**

D. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci č. 2 ZÚR KHK **str. 7**

E. Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území **str. 16**

F. Požadavky na zpracování variant řešení **str. 17**

G. Návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území **str. 17**

H. Návrhy na aktualizaci PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 **str. 17**

POUŽITÉ TERMÍNY A ZKRATKY:

- **Stavební zákon** – zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů;
  Vyhláška - vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- **Správní řád –** zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;
- **PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1** – Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválená vládou České republiky dne 15. 4. 2015;
- **ZÚR KHK** – Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011, účinné od 16. 11. 2011;
- **ÚAP KHK** – průběžně aktualizované Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje;
- **ORP** – obecní úřady obcí s rozšířenou působností;
- **Zpráva** - Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016);

Obsah a úkol Zprávy

ZÚR KHK byly pořízeny v režimu stavebního zákona a vydány dle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu dne 8. 9. 2011, číslo usnesení ZK/22/1564/2011. Bezprostředně po vydání ZÚR KHK byly zahájeny práce na pořízení ***Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014)*** a jejím projednání podle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Dne 23. 6. 2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) schválena a na základě toho byl zpracován a na přelomu roku 2015 a 2016 projednán **návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**.

V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, byl ze strany Ministerstva dopravy dopisem ze dne 28. 1. 2016 č. j. 63/2016-910-UPR/2 současně uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru „**DS1r“** v platných ZÚR KHK v úseku Úlibice – hranice Libereckého kraje (dále jen „**kapacitní silnice S5**[1)]“), a to **z územní rezervy do návrhu,** tedy do kategorie umožňující realizaci záměru. Důvodem tohoto požadavku je dle Ministerstva dopravy ukončení prověřování předmětného koridoru v území z jeho strany.

S Ministerstvem dopravy proto byla na základě toho řešena otázka, zda uvedený požadavek zahrnout též do projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, byť tento požadavek nebyl uplatněn v rámci projednání Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), která je výchozím podkladem – zadáním pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, nebo zda je ze strany Ministerstva dopravy přijatelné, řešit uvedenou problematiku v samostatné aktualizaci ZÚR KHK, pořizované souběžně s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK.

Do řešení této otázky vstoupilo město Hradec Králové dopisem ze dne 12. 4. 2016, č. j. MMHK/066593/2016/SKP/mb a dále dopisem ze dne 22. 4. 2016, č. j. MMHK/074912/2016/KP/mb, kdy uplatnilo požadavek na vymezení návrhového koridoru kapacitní silnice S5 nikoliv v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, v rámci které bude řešena problematika překlopení přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Třebechovice pod Orebem z územní rezervy do návrhu, ale v aktualizaci samostatné. (Požadavek na překlopení přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty z územní rezervy do návrhu bude do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledněn na základě pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, schválených Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. 9. 2016). Důvodem tohoto požadavku města Hradec Králové byla zejména obava možného zdržení v procesu pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v případě řešení obou záměrů (koridorů) současně, když na rozdíl od záměru kapacitní silnice S5 již na

[1] Písmenem „S“ jsou v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 označeny rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých parametry teprve budou stanoveny.

severní tangentu byl dokončen proces posouzení vlivů této stavby na životní prostředí tzv. EIA (stanovisko EIA bylo vydáno 30. 9. 2015). Proces posouzení záměru kapacitní komunikace S5 v rámci EIA je na samém začátku ve fázi zjišťovacího řízení.

Na základě tohoto bylo s Ministerstvem dopravy dopisem ze dne 3. 5. 2016 č. j. 266/2016-910-UPR/2 projednáno, že tuto problematiku – tzn. vymezit návrhový koridor pro kapacitní komunikaci S5 lze řešit v rámci samostatné aktualizace – tzn. **Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, která bude souběžně pořizována s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK.** Jedním z důvodů tohoto řešení, tj. řešení těchto dvou koridorů dopravní infrastruktury v samostatných aktualizacích ZÚR KHK je i skutečnost, že v projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou mimo jiné řešeny záměry - koridory s vazbou na plnění vládního usnesení ze dne 9. 2. 2015 č. 97 k rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. Z těchto koridorů lze například jmenovat koridor pro přeložku silnice II/318 tzv. obchvat Častolovic. Snahou tak je Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK předložit Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje ke schválení v co nejkratším možném termínu.

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude dále řešen požadavek SŽDC s. o. na vymezení **koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu modernizace, zdvoukolejnění a zvýšení traťové rychlosti železniční trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň**, a to na podkladě zpracované Studie proveditelnosti Velký Osek – Hradec Králové – Choceň a její výsledné varianty „A4+B4“, uplatněný dopisem ze dne 26. 2. 2016, č. j. 8810/2016-SŽDC-O26.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 12. 9. 2016 byl zpracován tento návrh Zprávy podle § 42 odst. 1 stavebního zákona, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v § 9 vyhlášky, a který bude projednán podle požadavku § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona a poté předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje podle § 42 odst. 3 ke schválení.

Pro úplnost výše uvedených informací týkajících se projednání této Zprávy lze uvést ustanovení § 42 odst. 1 až 3 stavebního zákona:

„Krajský úřad pořídí návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období a zašle ho Ministerstvu pro místní rozvoj, dotčeným orgánům, sousedním krajům, dotčeným obcím, příslušnému orgánu ochrany přírody a Ministerstvu životního prostředí. Do 30 dnů od obdržení návrhu mohou uplatnit u krajského úřadu ministerstvo a dotčené orgány vyjádření s požadavky na obsah zprávy, obce připomínky a Ministerstvo životního prostředí stanovisko zpracované podle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve kterém uvede, zda mají být aktualizace nebo nový návrh zásad územního rozvoje posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí, a případně stanoví požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody doručí stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny krajskému úřadu a Ministerstvu životního prostředí nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty pro uplatnění vyjádření, připomínek a stanoviska. K vyjádřením a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě se nepřihlíží.

Krajský úřad doručí návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů ode dne doručení může každý k návrhu uplatnit písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Krajský úřad upraví návrh zprávy podle výsledků projednání a předloží ho ke schválení zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace.“

Předkládaný návrh Zprávy obsahuje zejména konkrétní požadavky na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK. Jedná se o požadavky, které pořizovatel nashromáždil a vyhodnotil od schválení předchozí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). Další případné požadavky na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK, které budou uplatněny ve stanoviscích, vyjádření nebo připomínkách v rámci projednání návrhu Zprávy podle požadavku § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona budou vyhodnoceny a případně do této Zprávy zapracovány a takto upravený návrh bude předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje ke schválení podle § 42 odst. 3 stavebního zákona.

A) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly ZÚR KHK vydány (§5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Vydané ZÚR KHK splňují požadavky na udržitelný rozvoj území kraje (tedy na takový způsob rozvoje, který uspokojuje potřeby přítomnosti, aniž by oslaboval možnosti budoucích generací naplňovat jejich vlastní potřeby) a jsou východiskem pro usměrňování územně plánovací činnosti obcí. Při dosavadním uplatňování řešení ZÚR KHK nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území kraje, proto nejsou v této Zprávě stanoveny konkrétní návrhy a požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

Požadavky a podněty na změnu stávajícího řešení nebo požadavky a podněty na nová řešení, uplatněné obcemi Královéhradeckého kraje v rámci zpráv o uplatňování územních plánů těchto obcí nebo dotčenými orgány po schválení Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), jsou součástí kapitoly D) Vyhodnocení návrhů obcí na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK. Žádný z nich rovněž neobsahuje informace o negativních dopadech na udržitelný rozvoj území kraje nebo dotčených obcí vyvolaných uplatňováním ZÚR KHK.

K vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly vydány ZÚR KHK tzv. povinné změny ze zákona - § 5 odst. 6 stavebního zákona lze uvést následující.

ZÚR KHK byly vydány dne 8. 9. 2011, tedy za platnosti stavebního zákona před jeho poslední novelou č. 350/2012 Sb., kterou se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Tato novela přinesla ve vztahu k zásadám územního rozvoje mimo jiné nové požadavky na projednání zásad územního rozvoje a na jejich obsah. Nové obsahové požadavky stanovené

novelami stavebního zákona a vyhlášky, jsou zohledňovány v rámci pořizované Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Pokud se týká ostatních právních předpisů nebo limitů využití území (hodnoty, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývající z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území), u kterých došlo od vydání ZÚR KHK k jejich změně nebo novému vymezení, jsou v měřítku ZÚR KHK zohledňovány v rámci pořizované Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je rovněž komplexně zohledňována Aktualizace č. 1 PÚR ČR, neboť platné ZÚR KHK byly vydány v době platnosti PÚR ČR 2008, schválené v roce 2009.

Pokud se týká celostátních koncepčních a strategických dokumentů, platné ZÚR KHK zohledňovaly jejich požadavky směřující ke Královéhradeckému kraji. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je prováděno prověření případných požadavků na změnu ZÚR KHK, vyplývajících z aktualizací těchto dokumentů nebo vyplývajících z dokumentů nových. Stejně tak je postupováno v případě koncepčních a strategických dokumentů schválených na úrovni kraje.

B) Problémy[2)] k řešení v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vyplývající z ÚAP KHK

Z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje, který je součástí 3. Úplné aktualizace ÚAP KHK, projednaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 22. 6. 2015, nevyplynuly nové problémy k řešení v Aktualizace č. 2 ZÚR KHK. V rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou řešeny problémy identifikované v rámci 2. Úplné aktualizace ÚAP KHK, projednaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje 16. 6. 2013.

Pokud ze sledovaných jevů ÚAP KHK nebo z dokončených úplných aktualizací ORP Královéhradeckého kraje, podle § 28 odst. 1 stavebního zákona (tyto musí být dokončeny k 31. 12. 2016), vyplynou nové požadavky dotýkající se řešení ZÚR KHK, budou tyto v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK vyhodnoceny a případně zohledněny. Pokud se týká 4. Úplné aktualizace ÚAP KHK, podle § 28 odst. 1 stavebního zákona, tato musí být dle stavebního zákona dokončena do 30. 6. 2017, případné požadavky mající územní průmět do ZÚR KHK budou rovněž v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK vyhodnoceny a případně zohledněny.

C) Vyhodnocení souladu ZÚR KHK s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1

Soulad ZÚR KHK s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1[3)] je zajišťován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, v rámci které jsou zohledňovány změny řešené v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR 2008. V rámci pořizované Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou tak zohledňovány změny v republikových prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, v rozvojové oblasti a ose (OB4 Hradec Králové/Pardubice, OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (- Wroclaw), specifické oblasti, (SOB7 Krkonoše – Jizerské hory), koridorech a plochách dopravní infrastruktury (ŽD2,

[2] S ohledem na obsah a rozsah ZÚR KHK jsou uvažovány problémy, které lze s ohledem na § 36 stavebního zákona promítnout do územně plánovací dokumentace kraje, zpracovávané v měřítku 1 : 100 000.

[3] S řešením měněným oproti PÚR ČR 2008 v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, účinné od 17. 4. 2015.

D11, R11, R35b, S5), koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů (P5, LAPV) nebo v úkolech pro územní plánování (čl. 188).

Z dalších úkolů pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, obsažených v PÚR ČR, vyplývá z článku 177 pro Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji úkol „Prověřit možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw). PÚR ČR stanoví pro tento úkol termín, a to rok 2016. V článku 186 PÚR ČR je pak po splnění tohoto úkolu uložena krajům povinnost, zapracovat tento záměr v případě kladného výsledku do obsahu ZÚR. Tento úkol je dle informací poskytnutých Ministerstvem pro místní rozvoj, které je pořizovatelem PÚR ČR, ze strany Ministerstva dopravy plněn, a zároveň se předpokládá posun termínu plnění tohoto úkolu na rok 2017.

Pro Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK tak nevyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 žádné požadavky na její obsah, které by nebyly již zohledňovány v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Pokud se týká koridoru v platných ZÚR KHK vymezeného jako „**DS1r“**, jeho řešení vyplývá pro ZÚR KHK právě z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Zde je v článku 114 stanoven pro záměr označený jako „***S5***“, „***Úsek R10/R35 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice (E442)***“ úkol Libereckému a Královéhradeckému kraji: „*Zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn – Úlibice, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj.*“

Z článku 80 PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 dále vyplývají obecné úkoly územního plánování pro koridory a plochy dopravní infrastruktury:

„a*) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,

c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,

d) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.“

Z uvedeného vyplývá, že Aktualizací č. 2 ZÚR KHK dojde k naplnění druhé části stanoveného úkolu, tj. dojde k vymezení návrhového koridoru pro záměr kapacitní komunikace S5, tedy koridoru, umožňujícího realizaci tohoto záměru.

D) Vyhodnocení návrhů obcí na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK

Ze strany obcí (nebo jejich orgány) Královéhradeckého kraje, nebyly uplatněny mimo návrhy na aktualizaci ZÚR KHK v rámci zpráv o uplatňování územních plánu žádné návrhy na aktualizaci ZÚR KHK.

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

Ze zpráv o uplatňování územně plánovacích dokumentací obcí v uplynulém období, které Krajský úřad Královéhradeckého kraje obdržel dle § 55 odst. 1 stavebního zákona, vyplývají následující návrhy, které jsou uvedeny **v tabulce č. 1 Návrhy na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vyplývající ze zpráv o uplatňování ÚP obcí Královéhradeckého kraje v uplynulém období**.

Tabulka č. 1 Návrhy na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vyplývající ze zpráv o uplatňování ÚP obcí Královéhradeckého kraje v uplynulém období

ÚP obce/města/městysu	Zpráva o uplatňování územně plánovacích dokumentací obcí v uplynulém období	Návrh na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK
Nechanice	**Zpráva o uplatňování ÚP Nechanice v uplynulém období 2010 – 2014**	Požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice II/324 (Hradec Králové - Nový Bydžov) jižně od zastavěného území Staré Nechanice, a to v souladu s platným ÚP Nechanice.	Tento požadavek nebude zohledněn. Ze strany odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je dotčeným orgánem na úseku silnic II. třídy, nebyl uplatněn požadavek na vymezení předmětného koridoru pro záměr přeložky silnice II/324 v územně plánovací dokumentaci kraje. Samotný fakt, že je záměr řešen v rámci územně plánovacích dokumentací měst a obcí, což umožňuje § 43 odst. 1 stavebního zákona, a je obsažen v Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje není sám o sobě důvodem, aby byl vymezen v územně plánovací dokumentaci kraje.
Kyje	**Zpráva o uplatňování ÚP Kyje za uplynulé období 03/2010 – 03/2014**	Požadavek na přehodnocení vymezení územní rezervy pro kapacitní silnici S5 „DS1r“ úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov), která zbytečně limituje rozvoj zasažených obcí vymezenými třemi koridory, kde např. super severní varianta zasahující mimo jiné i do řešeného území obce Kyje již nemá návaznost ani na území sousedního kraje, což vyplývá ze Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.“	Tento požadavek je již zohledňován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V rámci této aktualizace je vypouštěna jak tzv. „jižní“, tak i tzv. „superseverní“ větev koridoru „DS1r“ a je ponechána pouze tzv. „severní“ větev. Toto řešení vyplývá pro ZÚR KHK z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.
Jičín	**Zpráva o uplatňování ÚP Jičín za uplynulé období 10/2010 – 06/2014**	Požadavek na přehodnocení vymezení územní rezervy pro kapacitní silnici S5 „DS1r“ úsek Úlibice – Jičín - hranice	Tento požadavek je již zohledňován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V rámci této aktualizace je vypouštěny jak tzv. „jižní“, tak

		kraje, která zbytečně limituje rozvoj zasažených obcí vymezenými třemi koridory, kde např. jižní varianta zasahující mimo jiné i do řešeného území města Jičína nevyužívá možnost rozšíření stávajícího obchvatu města na čtyřpruh a ohrožuje existenci stávajícího letiště, které je pro město s turistickým zaměřením strategickou záležitostí.“	i tzv. „superseverní“ větev koridoru „DS1r“ “ a je ponechána pouze tzv. „severní“ větev. Toto řešení vyplývá pro ZÚR KHK z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.
Chlumec nad Cidlinou	**Zpráva o uplatňování ÚP Chlumec nad Cidlinou za období 2011 – 2014**	Požadavek na vymezení koridoru přeložky silnice II/327 ve směru na Nový Bydžov	Tento požadavek je již zohledňován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to na základě zpracované územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov, (zpracované společností AF-CityPlan s. r. o., 8/2014), kdy je vymezován koridor „DS49A“.
Šonov	**Zpráva o uplatňování ÚP Šonov (11/2010 – 10/2014)**	Požadavek na územní identifikaci (konkretizaci) opatření uvedených v ZÚR KHK pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, kde (název, území obce) je třeba přesněji územně řešit např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce.	Tento požadavek je již zohledňován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to v rámci požadavku na prověření obsahové náplně úkolů územního plánování v rámci specifické oblasti NSO1 Broumovsko, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází u NSO1 Broumovsko k upřesnění a doplnění úkolů územního plánování. V této souvislosti je třeba však dále poznamenat, že úkolem ZÚR KHK není stanovit konkrétní úkoly (záměry) územního plánování pro všechny obce Královéhradeckého kraje v podrobnosti územních plánů těchto obcí. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona je úkolem územního plánu

			obce v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje. Při tomto vychází pořizovatel územně plánovací dokumentace nejenom z hlubší znalosti řešeného území, ale i např. z územně analytických podkladů ORP nebo z jím pořízených územních studií, majících za úkol navrhnout, prověřit a posoudit možná řešení vybraných problémů.
Adršpach	**Zpráva o uplatňování ÚP Adršpach (11/2010 – 10/2014)**	Požadavek na územní identifikaci (konkretizaci) opatření uvedených v ZÚR KHK pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, kde (název, území obce) je třeba přesněji územně řešit např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce.	Tento požadavek je již zohledňován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to v rámci požadavku na prověření obsahové náplně úkolů územního plánování v rámci specifické oblasti NSO1 Broumovsko, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází u NSO1 Broumovsko k upřesnění a doplnění úkolů územního plánování. V této souvislosti je třeba však dále poznamenat, že úkolem ZÚR KHK není stanovit konkrétní úkoly (záměry) územního plánování pro všechny obce Královéhradeckého kraje v podrobnosti územních plánů těchto obcí. Podle § 43 odst. 3 stavebního zákona je úkolem územního plánu obce v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje. Při tomto vychází pořizovatel územně plánovací dokumentace nejenom z hlubší znalosti řešeného území, ale i např. z územně analytických podkladů ORP nebo z jím pořízených územních studií, majících za úkol

			navrhnout, prověřit a posoudit možná řešení vybraných problémů.
Kvasiny	**Zpráva o uplatňování ÚP Kvasiny za období 2011 - 2015**	1. Požadavek na vymezení koridorů nadmístního významu, jejichž potřeba byla vyvolána ZÚR Královéhradeckého kraje 2011 (plocha PZ1 - plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou - Solnice). Jedná se o vymezení severní části obchvatu Solnice, vymezení obchvatu Domašína, obchvatu Rychnova nad Kněžnou a obchvatu Častolovic ve smyslu napojení silnice II/321 na silnici I/11 mimo zastavěné území městyse Častolovice. V ZÚR by měly být zajištěny podmínky pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj dotčených obcí vyvolaných uplatňováním ZÚR. Je třeba v aktualizaci ZÚR zohlednit tuto skutečnost vymezením koridorů dopravní infrastruktury pro obsluhu nadmístní rozvojové plochy PZ1 a vytvořit v území podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn vyvolaných rozvojem průmyslové výroby v regionu a územní předpoklady pro vyvážený trvale udržitelný rozvoj v jeho třech pilířích.“	Tento požadavek je již zohledňován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to konkrétně vymezením koridorů pro obchvat Solnice – „DS5A“, obchvat Domašína – „DS37A“, obchvat Rychnova nad Kněžnou – „DS4A“ a obchvat Častolovic – „DS36A“. Pokud se týká Zastupitelstvem města Kvasiny dne 1. 6. 2015 schválené Zprávy o uplatňování ÚP Kvasiny, ve vazbě na požadavek na zajištění podmínek pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území obce, nebyly zde identifikovány žádné konkrétní negativní dopady na udržitelný rozvoj území.
Synkov - Slemeno	**Zpráva o uplatňování ÚP Synkov-Slemeno**	1. Požadavek na zajištění podmínek pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj dotčených obcí	Pokud se týká požadavku na zajištění podmínek pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území obce, v rámci zprávy o uplatňování ÚP nebyly identifikovány

		vyvolaných uplatňováním ZÚR KHK (v ÚP Solnice, ÚP Kvasiny a ÚP Rychnov nad Kněžnou došlo k naplnění úkolu pro územní plánování stanoveného ZÚR KHK - byly vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro funkční využití výroba a skladování - těžký průmysl). 2. Je třeba v aktualizaci ZÚR zohlednit tuto skutečnost vymezením koridorů dopravní infrastruktury pro obsluhu nadmístní rozvojové plochy PZ1 a vytvořit v území podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn vyvolaných rozvojem těžkého průmyslu v regionu. Navrhuje se proto v ZÚR KHK při jejich aktualizaci vymezit stavby nadmístního významu, které vytvoří předpoklady pro vyvážený trvale udržitelný rozvoj regionu v jeho třech pilířích. Jedná se o vymezení, obchvatu Rychnova nad Kněžnou, severní části obchvatu Solnice, vymezení obchvatu Domašína a obchvatu Častolovic ve smyslu napojení silnice II/321 na silnici I/11 mimo zastavěné území městyse Častolovice. Je nutné převedení toku zejména nákladní dopravy mimo urbanizované území obcí, které jsou rozvojem výroby a z něho plynoucích negativních dopadů zasaženy. V současné době je dopravní infrastruktura v regionu nedostatečná,	konkrétní negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Zastupitelstvem obce Synkov - Slemeno dne 1. 7. 2015 schválená Zpráva o uplatňování ÚP Synkov – Slemeno ve svém obsahu, v kapitole „2. *Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 dst.6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území*“ přímo uvádí, že: „*Při naplňování ÚP Synkov - Slemeno od doby jeho vydání nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Územní rozvoj obce neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.*“ Druhá část požadavku je již zohledňována v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to konkrétně vymezením koridorů pro obchvat Solnice – „DS5A“, obchvat Domašína – „DS37A“, obchvat Rychnova nad Kněžnou – „DS4A“ a obchvat Častolovic – „DS36A“.

		což vede k tomu, že doprava zatěžuje nadměrně i obec Synkov -Slemeno.“	
Černíkovice	**Zpráva o uplatňování ÚP Černíkovice**	Požadavek na vymezení koridorů nadmístního významu, jejichž potřeba byla vyvolána ZÚR Královéhradeckého kraje 2011 (plocha PZ1 - plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou - Solnice). Jedná se o vymezení severní části obchvatu Solnice, vymezení obchvatu Domašína, obchvatu Rychnova nad Kněžnou a obchvatu Častolovic ve smyslu napojení silnice II/321 na silnici I/11 mimo zastavěné území městyse Častolovice. V ZÚR by měly být zajištěny podmínky pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj dotčených obcí vyvolaných uplatňováním ZÚR KHK (v ÚP Solnice i ÚP Kvasiny došlo k naplnění úkolu pro územní plánování stanoveného ZÚR KHK - byly vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro funkční využití výroba a skladování - těžký průmysl, v současné době probíhá pořizování změn těchto územních plánů s cílem vymezení dalších ploch pro výrobu). Je třeba v aktualizaci ZÚR zohlednit tuto skutečnost vymezením koridorů dopravní infrastruktury pro obsluhu nadmístní rozvojové plochy PZ1 a vytvořit v území podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských	Tento požadavek je již zohledňován v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to konkrétně vymezením koridorů pro obchvat Solnice – „DS5A“, obchvat Domašína – „DS37A“, obchvat Rychnova nad Kněžnou – „DS4A“ a obchvat Častolovic – „DS36A“. Pokud se týká požadavku na zajištění podmínek pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území obce, v rámci zprávy o uplatňování nebyly identifikovány konkrétní negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Zastupitelstvem obce Černíkovice dne 24. 11. 2015 schválená Zpráva o uplatňování ÚP Černíkovice ve svém obsahu, v kapitole „*2. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 dst.6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území*“ sice uvádí, že: „*Při naplňování ÚP Černíkovice od doby jeho vydání nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, po využití vymezených ploch pro těžkou výrobu v ÚP Solnice a ÚP Kvasiny se negativní dopady na udržitelný rozvoj dotčených obcí a okolí dají v dohledné době očekávat (v současné době je již vydáno územní rozhodnutí či stavební povolení na využití cca 50-ti procent nejvýznamnější rozvojové plochy v Solnici Z8-1,*

		změn vyvolaných rozvojem těžkého průmyslu v regionu. Je třeba vytvořit podmínky také pro obnovu přírodních, krajinných a kulturních hodnot území.“	*další využití je projednáváno). Lze předpokládat, že územní rozvoj obce bez realizace eliminačních, minimalizačních a kompenzačních opatření (viz. kap. 10 této zprávy) přírodní a krajinné hodnoty území ohrozí. Územní rozvoj obce neohrozil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.“*, ale v kapitole 10 se oproti tomu uvádí, že: *„Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území nejsou vzneseny*.“

Pozn. Zprávy o uplatňování jednotlivých územních plánů obcí jsou řazeny chronologicky dle data jejich projednání podle § 55 odst. 1 stavebního zákona.

E) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR KHK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Jak bylo v úvodní kapitole této zprávy podrobněji rozepsáno, požadavky a podmínky na návrh na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vycházejí zejména z podnětu Ministerstva dopravy a Správy železniční dopravní cesty s. o..

Požadavky na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK:

na základě požadavku Ministerstva dopravy vymezit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu kapacitní komunikace „S5 v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem;

na základě požadavku Správy železniční dopravní cesty vymezit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu modernizace, zdvoukolejnění a zvýšení traťové rychlosti železniční trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň, a to na podkladě zpracované *Studie proveditelnosti Velký Osek – Hradec Králové – Choceň a její výsledné varianty „A4+B4“*

Další požadavky na Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona;

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude zohledňovat řešení obsažená v projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK;

vyhodnotit a případně zohlednit požadavky mající územní průmět do ZÚR KHK, vyplývající ze 4. úplných aktualizací ORP Královéhradeckého kraje a ze 4. Úplné aktualizace ÚAP KHK, podle § 28 odst. 1 stavebního zákona;

textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou, textová část bude zpracována formou změn a doplnění platných ZÚR KHK, grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů;

součástí Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude i posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přičemž konkrétní požadavky na tato vyhodnocení budou doplněna po stanovisku Ministerstva životního prostředí, uplatněném při projednání této Zprávy podle § 42 odst. 1 stavebního zákona;

po vydání Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude zajištěno podle požadavku § 42 odst. 4 stavebního zákona vyhotovení právního stavu po vydání této aktualizace;

každá změna výrokové části bude odůvodněna v textu odůvodnění ZÚR KHK splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu;

součástí odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude rovněž srovnávací text s vyznačením změn ZÚR KHK oproti projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK;

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude provedena mimo jiné s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů;

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude provedena s ohledem na strategické a koncepční dokumenty, včetně jejich aktualizací, jednotlivých ústředních orgánů státní správy nebo vlády ČR obsahujících záležitosti řešitelné v měřítku ZÚR KHK, na které není reagováno v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

F) Požadavky na zpracování variant řešení

Nenavrhují se žádné požadavky na zpracování variant řešení.

G) Návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, pro které by se musely navrhnout eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

H) Návrhy na aktualizaci PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1

Zohlednit usnesení vlády ČR ze dne 9. 2. 2015 č. 97 (dále jen „usnesení vlády“) o rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny. Tímto usnesením bylo určeným představitelům ústředních orgánů státní správy uloženo zajistit předpoklady pro rozšíření strategické průmyslové zóny Kvasiny včetně zlepšení veřejné infrastruktury. Toto usnesení vlády svým obsahem dopadá do působnosti příslušných ústředních orgánů státní správy. Vzhledem k významu celé záležitosti je nezbytné přetransformovat jej do jiného dokumentu schvalovaného na úrovni vlády, který by měl všeobecnou závaznost pro všechny subjekty zúčastněné na využívání území, tedy nejen pro subjekty státní správy, ale i samosprávy. Jako jediný nástroj, který je k dispozici v právním pořádku České republiky lze označit nástroj zmíněný v § 31 stavebního zákona, a to politiku územního rozvoje. Podle § 31 odst. 4 stavebního zákona je politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

Tento návrh vychází zejména z dosavadních poznatků z procesu přípravy a projednávání dílčích kroků směřujících k vytvoření předpokladů vytvořených k realizaci úkolů vyplývajících z usnesení vlády, kdy představitelé některých samospráv se necítí být dostatečně vázáni jeho obsahem s poukazem, že se týká jen oblasti přeneseného výkonu státní správy.