Č. j.: MZP/2018/710/2028
V Praze dne 12. července 2018

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce: **Krajský úřad Královéhradecké kraje**
odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce: **HaskoningDHV Czech Republic, spol. s. r. o.**
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé posouzení: **Ing. Pavla Žídková**
(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení č. j. 33369/ENV/16)

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14)

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „Aktualizace č. 2 ZÚR KHK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona byl na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016), která byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena dne 6. února 2017 (dále jen „zpráva o uplatňování“), zpracován návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území.

Předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vymezení 2 koridorů dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšné stavby, a sice **koridor pro silnici I/35 v úseku Úlibice – hranice Královéhradeckého kraje s krajem Libereckým** (dále jen koridor „DS2A2“) a **koridor pro modernizaci, zdvoukolejnění a zvýšení traťové rychlosti železniční trati č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň** (dále jen „koridor DZ4“).

Průběh posuzování:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), vydalo dne 19. října 2016 své stanovisko ke zprávě o uplatňování (pod č. j. 63429/ENV/16), na jehož základě bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Společně s ním bylo zpracováno také posouzení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“), tzv. naturové posouzení ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 9. listopadu 2017 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Po společném jednání vydalo MŽP dne 8. prosince 2017 stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK a zároveň vyjádření k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území (pod č. j. MZP/2017/710/2023). MŽP ve svém stanovisku uplatnilo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) požadavek na doplnění textové části odůvodnění návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK o zhodnocení důsledků předmětných dopravních koridorů na zemědělský půdní fond ve vazbě na řešené varianty a dále z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny MŽP vyslovilo nesouhlas s vymezením koridoru DZ4 v území národní přírodní rezervace Kněžičky a vzneslo požadavek na změnu vymezení koridoru DZ4 tak, aby nebyla zasažena maloplošná zvláště chráněná území. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

V návaznosti na uvedené stanovisko a vyjádření MŽP se dne 16. 1. 2018 v sídle MŽP uskutečnilo jednání, jehož se zúčastnili zástupci MŽP a Správy železniční dopravní cesty, zástupce zpracovatele a zástupci pořizovatele Aktualizace č. 2 ZÚR KHK. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že bude koridor DZ4 zúžen tak, aby byl jeho průchod zvláště

chráněnými územími minimální, resp. v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK pro veřejné projednání dle ustanovení § 39 stavebního zákona bude vymezení koridoru DZ4 upraveno s ohledem na EVL Žehuňsko, NPR Kněžičky a NPP Žehuňský rybník.

Dne 13. března 2018 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK (dále také „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek a připomínek podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. V této žádosti bylo rovněž uvedeno, jak byly vypořádány a zohledněny požadavky MŽP uplatněné ve zmíněném stanovisku a vyjádření ze dne 8. prosince 2017.

MŽP k této žádosti vydalo dne 9. května 2018 své vyjádření, v němž uvedlo, že za předpokladu, že bude při zpřesňování koridoru DZ4 v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržena podmínka minimalizace vlivu a zásahů do zvláště chráněných území, nemá MŽP k předloženému vypořádání svého požadavku z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny žádné připomínky. Zároveň však MŽP v tomto vyjádření vyjádřilo nesouhlas s vypořádáním svých požadavků z hlediska zákona o ochraně ZPF a také uplatnilo další požadavky na úpravu vyhodnocení SEA a přepracování naturového posouzení. Zejména pak z důvodu přetrvávajícího rozporu týkajícího se zásad ochrany zemědělského půdního fondu nebylo možné vydat stanovisko SEA.

Za účelem vyřešení výše uvedeného rozporu bylo dne 10. 5. 2018 v sídle MŽP uskutečněno dohodovací jednání za účasti zástupců MŽP, zpracovatele a pořizovatele Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, zástupců Ministerstva dopravy a Správy železniční dopravní cesty. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že bude odůvodnění návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK v části *h) „Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“* doplněno o informace týkající se způsobu hodnocení variant předmětných koridorů v souvislosti s kritériem ochrany zemědělského půdního fondu a s dalšími kritérii.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 13. června 2018 doručena v pořadí druhá žádost o vydání stanoviska SEA k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tato žádost byla předložena spolu s doplněnými podklady, a sice upravenou textovou částí odůvodnění návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, upraveným vyhodnocením SEA a přepracovaným naturovým posouzením.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení bylo provedeno ve 3 krocích, a sice: identifikace podstatných vlivů, charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK včetně odhadu jejich významu a vyhodnocení vlivů změny či úpravy. Při hodnocení byl brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Při hodnocení byla použita stupnice hodnocení zahrnující označení „A“ (vliv je detekován) či „x“ (vliv není detekován) a hodnoty od -3, -2, -1, 0, +1, +2 až do +3 včetně „??“, tedy od silného negativního vlivu až po silný pozitivní vliv. Bylo provedeno jak slovní hodnocení, tak tabulkové hodnocení předmětných koridorů s okomentováním nejvýznamnějších vlivů a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Hodnocení je rozděleno na 2 hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a lokality NATURA 2000,
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost územního systému ekologické stability (ÚSES),
- vlivy na krajinný ráz,
- vlivy na přirozený vodní režim,
- vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF),
- vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Obyvatelstvo a zdraví:

- vlivy na kvalitu ovzduší,
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů,
- vlivy na riziko povodní a jejich následků,
- vlivy na hlukovou zátěž,
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny kumulativní a synergické vlivy jednotlivých navrhovaných koridorů. Základní postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů,
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení,
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

Ve vyhodnocení SEA byla pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných závažných negativních vlivů kromě podmínek u jednotlivých koridorů navržena také obecná opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude konkretizovat umístění staveb v navrhovaných koridorech.

Naturové posouzení, jež bylo součástí vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů koridorů navrhovaných předmětnou aktualizací ZÚR KHK. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných koridorů ve vztahu k plochám EVL a PO s následným slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět, ale v úvahu byla vzata také blízkost hranic EVL a PO. Vlastní hodnocení bylo provedeno tabelárně s bodovým vyhodnocením navrhovaných koridorů s doprovodným komentářem. Pro hodnocení byla použita stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2 včetně „?“. Pro vyloučení případných negativních vlivů realizace Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000 byla stanovena doporučení, která do značné míry vychází ze zákonných povinností daných platnou legislativou ochrany životního prostředí a ochrany přírody a krajiny.

Závěry posuzování:

Ze závěrů vyhodnocení SEA vyplývá, že:

- pro koridor DS2A2 byl identifikován mírný negativní vliv pro oblast „příroda a krajina“ a mírný pozitivní vliv pro oblast „obyvatelstvo a zdraví“,
- pro koridor DZ4 byl identifikován mírný negativní vliv pro oblast „příroda a krajina“ a nulový či zanedbatelný vliv pro oblast „obyvatelstvo a zdraví“.

U obou návrhových koridorů byly dílčí negativní vlivy identifikovány především z hlediska zásahů do přírody a krajiny.

U koridoru DS2A2 byl identifikován mírný negativní vliv na faunu, flóru a migrační koridory, ekologickou stabilitu a ÚSES, krajinný ráz a fragmentaci krajiny, ZPF, PUPFL, prostředí související s vodou a také na kulturní dědictví a hmotný majetek. Tyto vlivy byly identifikovány jako přímé a trvalé. Mírné pozitivní vlivy byly identifikovány v souvislosti s kvalitou ovzduší a hlukovou zátěží. U tohoto koridoru jsou předpokládány potenciální kumulativní a synergické vlivy na fragmentaci území a z hlediska hlukové a imisní zátěže z dopravy na stávajících silnicích a železnici či kumulativní vlivy na krajinný ráz.

U koridoru DZ4 byl identifikován nulový až mírný negativní vliv na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, mírný negativní vliv na faunu, flóru a migrační koridory, ekologickou stabilitu a ÚSES, ZPF, PUPFL, prostředí související s vodou a na kulturní dědictví a hmotný majetek. Tyto vlivy byly identifikovány jako přímé, v případě vlivů na faunu, flóru a migrační koridory, ekologickou stabilitu, ÚSES, ZPF a PUPFL se jedná o vlivy trvalé. U tohoto koridoru jsou předpokládány kumulativní a synergické vlivy v oblasti hlukové zátěže, v oblasti záboru ZPF a PUPFL a také na faunu, fóru a biologickou rozmanitost.

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu jsou u hodnocené koncepce relativně významné, neboť kromě vlastního záboru půdy mohou vznikat sekundární vlivy v podobě narušení či likvidace biotopů fauny, přerušení migračních tras a omezení přístupu k potravě. Vlivem nárůstu zpevněných ploch může dojít ke snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku dešťových vod z území. Přesto jsou vlivy na půdu považovány za akceptovatelné a nevylučující žádný z koridorů z realizace.

Negativní vlivy realizace koncepce se mohou projevit především z hlediska zásahů do porostů a půdního pokryvu. Biologická rozmanitost může být ovlivněna v důsledku fragmentace území. Významné vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000 se neočekávají, vhodným trasováním a šířkou liniových staveb a vhodným

načasováním doby provádění stavebních prací je lze minimalizovat. Vlivy na ÚSES budou mírně negativní z důvodu střetů koridorů s regionálním i nadregionálním ÚSES.

Podél navrhovaných koridorů budou produkovány hlukové emise, zároveň však bude hluková zátěž minimalizována využitím protihlukových opatření. Účelem či doprovodným efektem navrhovaných koridorů je pak snížení hlukové a imisní zátěže v obytné zástavbě dotčených sídel, což bude znamenat snížení stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél současného trasování dopravních systémů. Vliv koncepce na veřejné zdraví je tak hodnocen jako mírně pozitivní.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou u navrhovaných koridorů hodnoceny jako lokálně významné. Oba koridory procházejí v blízkosti městské či vesnické památkové zóny, resp. jejím ochranným pásmem, což značí, že jejich realizace by mohla území pohledově ovlivnit. Ve volné krajině bude vizuální dopad realizace obou záměrů patrný především v místech s náspy, mimoúrovňovým křížením, nadjezdy apod.

Nemovité kulturní památky budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu. Možnost střetu s památkovou ochranou však může nastat u koridoru DS2A2 u Studeňan a u koridoru DZ4 u Chlumce nad Cidlinou. Vhodným upřesněním těchto koridorů a výběrem vhodného architektonického řešení lze tyto vlivy eliminovat či minimalizovat.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat závěry dohodovacích jednání, resp. v tomto stanovisku navržená opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Přeshraniční vlivy nebyly u Aktualizace č. 2 ZÚR KHK jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů zjištěny.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého z navrhovaných záměrů. Pro omezení negativních vlivů daných koridorů i obecných deklarací v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Ze závěrů naturového posouzení plyne, že Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, podkladů dle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000 vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

1) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF (zejména půdy v I. a II. třídě ochrany) a minimalizovat rozsah zásahů do PUPFL.
2) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky a územním systémem ekologické stability a minimalizovat zásahy do migračních koridorů, např. budováním dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny.
3) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vlivy na krajinný ráz a prostupnost krajiny. Upřesněním trasy silnice v rámci koridoru minimalizovat fragmentaci krajiny a zajistit podmínky pro splnění hlukových a imisních limitů u obytné zástavby.
4) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Umístěním stavby a jejím technickým řešením minimalizovat negativní vlivy na vodní toky, vodní nádrže, na biotopy související s vodou a na vodní režim krajiny, jež mohou být způsobeny např. křížením vodních toků, nárůstem zpevněných ploch apod. Vytvářet územní podmínky pro vedení koridoru mimo ochranná pásma vodních zdrojů.
5) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče a konečné vedení a šířku koridoru i výběr architektonického řešení stavby umisťované v rámci koridoru konzultovat s orgánem památkové péče.
6) Pro koridor DZ4 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat negativní vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000, a to především vymezením koridoru DZ4 s ohledem na EVL Žehuňsko, PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, NPR Kněžičky a NPP Žehuňský rybník, tedy takovým zúžením tohoto koridoru, aby byl jeho průchod zvláště chráněnými územími minimální. Rovněž minimalizovat zásahy do EVL Orlice a Labe, EVL Olešnice, EVL Týnišťské Poorličí a EVL Víno. V územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržet podmínku minimalizace vlivů a zásahů do zvláště chráněných území.

7) Pro koridor DZ4 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF (zejména půdy v I. a II. třídě ochrany) a PUPFL, eliminovat střety s územním systémem ekologické stability a minimalizovat zásahy do migračních koridorů, např. budováním dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny.

8) Pro koridor DZ4 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: V maximální možné míře vést koridor DZ4 v souběhu se stávající trasou železniční trati z důvodu co největšího snížení nepříznivých důsledků fragmentace krajiny. Zajistit podmínky pro splnění hlukových limitů u obytné zástavby.

9) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče a konečné vedení a šířku koridoru i výběr architektonického řešení stavby umisťované v rámci koridoru konzultovat s orgánem památkové péče.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Předkladatel koncepce (pořizovatel Aktualizace č. 2 ZÚR KHK) je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracovat tzv. prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence