

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Královéhradeckého
kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

V Praze dne 20. prosince 2017
Č. j.: MZP/2017/710/2557
Vyřizuje: Ing. Benková
Tel.: 267 122 486

Věc: Návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje – stanovisko MŽP k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán vykonávající působnost ve věcech územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 a § 22 stavebního zákona zahájení řízení o návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) včetně projednání vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s odborným výkladem se konalo dne 14. 12. 2017 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

I. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) jako dotčený orgán na základě ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona a § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) uplatňuje k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK následující stanovisko:

Nesouhlasíme s vypořádáním požadavku na vypuštění úkolu pro územní plánování „při vymezování podmínek využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.“.

Odůvodnění:

V rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) požadavek na vypuštění úkolu pro územní plánování „*při vymezování podmínek využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.*“ Tento požadavek ŘSD byl v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypořádán, resp. zohledněn s následujícím odůvodněním: „*S ohledem na ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., kde se v odst. 2 stanoví, že v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.*“ Toto vypořádání není dostatečným odůvodněním pro vypuštění předmětného úkolu pro územní plánování. Dostatečným odůvodněním by byla především citace ustanovení § 77 odst. 3 a násl. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Po posouzení předloženého návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK z hlediska § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů konstatujeme, že u navrhovaného odnětí jednotlivých ploch jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“).

Odůvodnění:

Jedná se o veřejný zájem na zajištění kapacitního dopravního napojení významných sídel, budování protipovodňových opatření a odvedení tranzitní dopravy z center měst. Koridory jsou uvažovány v redukované podobě, která minimalizuje zábor ZPF. Z porovnání verzí Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání a návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání vyplývá, že došlo k významné redukci z pohledu záboru ZPF. Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání předpokládal budoucí odnětí půdy ZPF o výměře 91,26 ha, z toho 25,57 ha půdy v I. třídě ochrany a 18,64 ha půdy ve II. třídě ochrany. Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání předpokládá odnětí půdy ZPF o výměře 69,28 ha, z toho 18,52 ha půdy v I. třídě ochrany a 13,83 ha půdy ve II. třídě ochrany. Došlo tedy k redukci předpokládaného odnětí půdy ZPF o cca 1/3. Účelem odnětí je budování koridorů dopravní a technické infrastruktury, významnou část představují koridory pro budování průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, konkrétně se jedná o obchvaty Častolovic, Rychnova nad Kněžnou, Domašina a Solnice či o zvýšení kapacity železniční stanice Solnice. Tyto záměry byly podpořeny usnesením vlády č. 97 ze dne 9. 2. 2015, týkajícím se zmíněného rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny.

II. MŽP dále upozorňuje a doporučuje v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zohlednit:

Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

V tabulce A.35 (Vyhodnocení vlivů koridoru DS2A) na str. 119 v části A vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) nejsou vhodně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy.

Odůvodnění:

V části D.1 (identifikace zdrojů) dané tabulky jsou identifikovány záměry a složky životního prostředí, s nimiž mohou vznikat potenciální kumulativní a synergické vlivy. Zjištěné složky životního prostředí jsou však uvedeny pro všechny záměry jako společné, tudíž nelze identifikovat, který záměr bude mít s určitou jmenovanou složkou životního prostředí potenciální kumulativní či synergický vliv. Je nezbytné tyto vlivy identifikovat pro každý uvedený záměr zvlášť tak, jako je tomu např. u tabulky A.36. V části D.2 též tabulky chybí název tématu, resp. složky životního prostředí, pro kterou byl vyhodnocen mírný až silný negativní kumulativní vliv z důvodu záboru stanovišť rostlin a živočichů atd., a sice „Flóra, fauna a ekosystémy“. Dále v této tabulce jsou pro koridor DS2A stanovena určitá opatření, která však nejsou stanovena pro všechny vyhodnocené potenciální negativní kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, upozorňujeme, že kompenzační opatření musí být stanovena všude tam, kde byly vyhodnoceny negativní kumulativní či synergické vlivy. Pokud tato opatření stanovena nejsou, musí být tento postup odůvodněn. Zároveň musí být s ohledem na vyhodnocené negativní kumulativní či synergické vlivy stanoveny ukazatele pro sledování vlivů na životní prostředí, tzv. monitoring. Z těchto důvodů doporučujeme vyhodnocení SEA dopracovat.

Dále ve vyhodnocení SEA, zejména v kapitole 6.2 (např. na str. 74, 77 či 79), jsou uváděna starší data, např. údaje o emisní situaci či produkci odpadu z roku 2013. Jsou-li k dispozici aktuálnější data, bylo by vhodné je do vyhodnocení SEA doplnit.

V kapitole 16.3 na str. 159 vyhodnocení SEA je v návrhu stanoviska uvedena nesprávná citace zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Správné znění je „podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“. Ke změně v řazení jednotlivých písmen ustanovení § 21 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí došlo dne 1. 11. 2017, kdy nabyla účinnosti novela tohoto zákona.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

V kapitole i) textové části odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v seznamu podkladů uveden již zrušený zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon byl nahrazen zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo životního prostředí

Doporučujeme, aby byly tyto skutečnosti reflektovány v dokumentacích k Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

Na vědomí: (odesláno VS pod ev. č. ENV/2017/VS/4931)

odbor výkonu státní správy VI
odbor ochrany ovzduší