

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Královéhradeckého
kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

V Praze dne 9. září 2016
Č. j.: 54955/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Benková
Tel.: 267 122 486

Věc: Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 10i k návrhu Pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 11. 8. 2016 od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“) žádost o stanovisko podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k návrhu Pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „Pokyny ZÚR KHK“).

Předmětem Pokynů ZÚR KHK je požadavek na změnu vymezení koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenta do návrhu jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. Důvodem tohoto požadavku bylo ukončení procesu EIA k této stavbě, resp. souhlasné závazné stanovisko k jedné z posuzovaných variant, a sice k tzv. tyrkysové variantě, které vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 30. 9. 2015 pod č. j. 20181/ZP/2015-Čr.

MŽP na základě § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko.

Jelikož nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpracovaný na základě Pokynů ZÚR KHK dle § 38 odst. 3 stavebního zákona může mít významný vliv na životní prostředí, je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, **pokud jde o podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí, odkazuje na stanovisko č.j. 76566/ENV/13 ze dne 22. 11. 2013 ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období listopad 2011 – listopad 2013 (dále jen „Zpráva“),** jelikož nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vychází z původní Zprávy a je upraven dle Pokynů ZÚR KHK o vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangentu.

Obecně platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování Aktualizace ZÚR KHK a ve Zprávě uvedeným návrhům na Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2), které nebylo k dispozici v době vydání výše uvedeného stanoviska.

V souvislosti s vymezením koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangentu, je nutné kromě výše uvedených požadavků ve vyhodnocení zohlednit kumulativní a synergické vlivy jak platných (neměněných) částí ZÚR KHK, tak i částí Aktualizací č. 1 ZÚR KHK nově upravených.

V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyločí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na lokality soustavy Natura 2000, musí být Aktualizace č. 1 ZÚR KHK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel již ve fázi návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK před vydáním stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Mgr. Evžen Doležal v. r.