

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

**„Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje  
Královéhradeckého kraje“**

verze ke společnému jednání

**Předkladatel koncepce:** Krajský úřad Královéhradecké kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**Zpracovatel koncepce:** HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.  
Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8

**Zpracovatelé posouzení:** Mgr. Alena Kubešová  
*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku  
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů  
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,  
č. j. osvědčení 3269/468/OPVŽP/99)*

RNDr. Ivo Staněk  
*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku  
ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů  
na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,  
č. j. osvědčení 8200/1309/OPV/93)*

RNDr. Milan Svoboda

Jakub Vík

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14)

### **Stručný popis koncepce:**

Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen také „Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 42 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje kraje (dále jen „ZÚR“) zpracovává na základě schválené zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou předkládá krajský úřad zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace.

O pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozhodlo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014, kdy byla schválena Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).

V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 37 stavebního zákona byly uplatněny požadavky na vymezení návrhového koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové, Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. O zahrnutí tohoto požadavku do projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo jednáno v průběhu února až července 2016. Mezitím byla k projednávanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 6. června 2016 vydána souhlasná stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj (č. j. MMR – 21650/2016-81) a Ministerstva životního prostředí (č. j. 32978/ENV/16).

Uvedené souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zapracováno, a to konkrétně do úkolů pro územní plánování jmenovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury či do priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a kapitoly Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů v rámci jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK má být požadavek 1) „*Pro koridor DS4A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vlivy na krajinný ráz.*“ uvedeného stanoviska z Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vpuštěn, s čímž nelze souhlasit. Tento požadavek byl stanoven na základě Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, ve kterém byly identifikovány mírné až silné negativní vlivy koridoru DS4A právě na významné krajinné prvky a krajinný ráz. Z tohoto důvodu trváme na ponechání tohoto požadavku v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě výsledků jednání k uplatněným požadavkům na zahrnutí předmětného návrhového koridoru do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly navrženy pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Tyto pokyny byly projednány v souladu s § 38 odst. 3 stavebního zákona a schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. září 2016. Dle těchto pokynů byl zpracován Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pro společné jednání a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Tento Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zohlednily výsledky společného jednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území uskutečněného dne 14. prosince 2015.

Změnou, kterou přináší Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je:

- **Zahrnutí návrhového koridoru veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty „DS2A“ do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.**

### **Průběh posuzování:**

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k návrhu Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vydaného dne 9. září 2016 pod č. j. 54955/ENV/16 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí. Společně s ním byla zpracována i část B Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, tedy posouzení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), tzv. naturové hodnocení.

Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 8. prosince 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Během pořizování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v rámci vypořádání stanovisek dotčených orgánů řešen nastalý rozpor podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci protichůdných stanovisek Ministerstva zemědělství a Ministerstva kultury při vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – PPO22 Melounka, Všestary. Dopisem ze dne 5. června 2017 byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje doručena dohoda o řešení tohoto rozporu, uzavřená mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury. Na základě této dohody bude poldr PPO22 – Melounka, Všestary do Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrácen a vymezen jako protipovodňové opatření nadmístního významu a veřejně prospěšná stavba či opatření. Vliv poldru PPO22 – Melounka, Všestary byl vyhodnocen již ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, a sice se závěrem, že jeho celkový vliv je neutrální až mírně pozitivní, a v tzv. naturovém hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl vyhodnocen neutrálně, tedy bez vlivu na EVL a PO.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 23. června 2017 doručena žádost o vydání stanoviska k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Žádost byla předložena včetně Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“) bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci Vyhodnocení SEA byly hodnoceny vlivy na složky životního prostředí v oblastech „Příroda a krajina“, tzn. vlivy na:

- zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost územního systému ekologické stability (ÚSES),
- krajinný ráz,
- přirozený vodní režim,
- zemědělský půdní fond (ZPF),
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL),
- vlivy na přírodní zdroje nerostných surovin,

a „Obyvatelstvo a zdraví“, tzn. vlivy na:

- kvalitu ovzduší,
- kvalitu vodních zdrojů,
- riziko povodní a jejich následků,
- hlukovou zátěž,
- kulturní dědictví a hmotné statky.

Pro Vyhodnocení SEA byla u většiny změn a úprav použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí, která charakterizovala očekávané vlivy záměru od silně pozitivního (+2) až do silně negativního vlivu (-2). Číselné vyjádření hodnocení představuje celkový výsledek systematického hodnocení záměru. Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo hodnocení v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/ES, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení (pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí, přímý nebo nepřímý charakter vlivu, doba trvání, spolupůsobení jiných vlivů, oblasti předpokládaného dopadu apod.).

### **Závěry posuzování:**

Ze závěrů Vyhodnocení SEA vyplývá, že pro předmětný návrhový koridor veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty „DS2A“ byl identifikován celkový mírný negativní vliv, tudíž takový, který nebrání realizaci koncepce.

Dílčí negativní vlivy návrhového koridoru „DS2A“ byly identifikovány především z hlediska zásahů do přírody a krajiny. Byl identifikován mírný negativní vliv na povrchové a podzemní vody zejména z důvodu křížení vodních toků (Labe, Melounka, Piletický potok), zásahu do území Q100 a ovlivnění odtokových poměrů v území. Dále byl identifikován mírný až silný negativní vliv na krajinu zejména z důvodu ovlivnění obrazu krajiny, prohloubení procesu fragmentace krajiny a omezení prostupnosti krajiny. Mírný

až silný negativní vliv byl rovněž identifikován na flóru, faunu a ekosystémy z důvodu ovlivnění stanovišť a charakteru ekosystémů, zásahu do skladebných prvků ÚSES a významných krajinných prvků (VKP). Mírný negativní vliv byl identifikován na ZPF a PUPFL z důvodu jejich zaboru. Neutrální až mírný pozitivní vliv byl u tohoto návrhového koridoru identifikován na obyvatelstvo a zdraví a kulturní dědictví.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku navržená opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Výsledkem naturového hodnocení je zjištění, že Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Žádná z hodnocených změn obsažených v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nezasahuje mimo území České republiky a nevykazuje vliv mimo toto území. V Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyly identifikovány žádné přeshraniční vlivy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu koncepce**

### **„Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“**

#### **verze ke společnému jednání**

**s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky a územním systémem ekologické stability.
- 2) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a jejím technickým řešením eliminovat střety s evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe.
- 3) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a jejím technickým řešením minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch.
- 4) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských

úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence*