

Praha dne 12. května 2022
Č. j.: MZP/2022/710/1489
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Stanovisko MŽP k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil dopisem ze dne 8. 4. 2022 pod č. j.: KUJCK 34703/2022 v souladu s ustanovením § 22 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „4AZÚR JČK“), které se uskutečnilo dne 10. 5. 2022 v hlavní budově Krajského úřadu Jihočeského kraje. KÚ současně informoval dotčené orgány, že mohou v souladu s § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, tzn. do 17. 5. 2022.

Návrh 4AZÚR JČK je komplexní aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a svým rozsahem se dotýká téměř všech obcí v Jihočeském kraji. Pro fázi veřejného projednání obsahuje po předchozích úpravách (spočívajících např. ve vyčlenění několika pro Jihočeský kraj prioritních koridorů dopravní a technické infrastruktury a jejich projednání vzhledem k časové náročnosti a rovněž vzhledem k epidemiologické situaci v České republice v samostatných aktualizacích či v úpravách provedených na základě nabytí účinnosti 4. aktualizace Politiky územního rozvoje ČR) a jednání zejména s dotčenými orgány celkem 30 nových nebo měněných ploch a koridorů včetně změn ve vymezení územního systému ekologické stability.

- I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) uplatňuje na základě ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako dotčený orgán dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně**

přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko k návrhu 4AZÚR JČK.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“ či „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

Na základě ustanovení § 21 písm. k) ZPV je uplatňováno nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V Odůvodnění návrhu 4AZÚR JČK, konkrétně v kapitole 3 „Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí“ na str. 45 a 46 požadujeme odstranit celou pasáž „Sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10 písm. h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí“ včetně odrážek prezentujících zákonné požadavky, které musí pořizovatel splnit, vyplývající ze stanoviska k posouzení vlivů návrhu 4AZÚR JČK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „stanovisko SEA“) ze dne 11. 6. 2021 pod č. j.: MZP/2021/710/2731 vydaném dle § 37 odst. 6 stavebního zákona, resp. § 10g ZPV.

Tuto pasáž požadujeme vhodně zapracovat až do kapitoly 5 „Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zohledněno“, která je k tomuto účelu vhodná. Pořizovatele dále upozorňujeme na skutečnost, že v rámci této 5. kapitoly se není třeba zabývat vypořádáváním jednotlivých částí stanoviska SEA. Je nutné okomentovat a zdůvodnit zohlednění pouze těch požadavků, které jsou uvedeny až za výrokovou částí stanoviska SEA, v tomto konkrétním případě souhlasného stanoviska SEA, viz výše. Dále je zde třeba uvést, jak pořizovatel přistoupil k požadavkům, které byly zmíněny ve stanovisku SEA jako doporučující, a to současně se zdůrazněním, že tyto doporučující požadavky jsou určeny pro pořizovatele územních plánů k uplatnění při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Zpracováním tímto způsobem se vytvoří jedna kompaktní část této kapitoly a bude zabráněno roztříštěnosti a zbytečným duplicitám, které následně snižují orientaci v tzv. prohlášení, které je zpracováno na základě § 10g odst. 5 ZPV jako závěry z provedeného posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví k návrhu 4AZÚR JČK.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“):

Na základě ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF je vydáno následující souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)

stanovenými v § 4 zákona o ochraně ZPF. Je nezbytné navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla v porovnání s jiným možným řešením. Aktuálně projednávaný návrh 4AZÚR JČK respektuje „Výsledky jednání o dohodě na způsobu vypořádání věcného stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“, která byla uzavřena s pořizovatelem po fázi tzv. společného jednání o návrhu 4AZÚR JČK, přičemž k jednotlivým změnám záborů ZPF sdělujeme následující:

Plochy těžby (dále také „PT“)

Na základě požadavku MŽP bylo z návrhu 4AZÚR JČK vypuštěno rozšíření plochy těžby PT2 (Čavyně) o dalších 52,8 ha zemědělské půdy a upraveno vymezení plochy těžby PT4 (Dráčov) tak, aby odpovídalo reálnému stavu. Vypuštěna byla též plocha těžby PT8 (Krabonoš) a výrazně redukována plocha těžby PT7 (Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov). Celkový zábor ZPF byl u ploch těžby v rámci návrhu od společného jednání ponížěn o 117,29 ha.

Koridory a plochy pro záměry veřejné dopravní infrastruktury (dále také „D“)

Od společného jednání došlo k navýšení záboru ZPF u záměru D1 – dálnice D3 (+ 20,227 ha). MŽP toto navýšení považuje za akceptovatelné, a to zejména s ohledem na veřejně prospěšný charakter staveb přímo souvisejících s dálnicí D3 a též na základě faktu, že k vložení nových úseků došlo na základě vypuštění již zkolaudované části dálnice D3 (úsek D1/5), jehož součástí původně byly plochy D1/10 (odpočívka Chotýčany) i D1/11 (Středisko správy a údržby dálnice a dálničních zařízení Borek), a nejedná se tak o nově vymezený návrh záboru ZPF. Upraveno bylo též vymezení úseku D 5/1 (silnice I/4) tak, aby již vymezený koridor pro zlepšení parametrů stávající silnice I/4 umožnil kompletní řešení, tedy včetně křižovatky propojující komunikace I/4, D4 a I/20. Navýšení záboru ZPF je s ohledem na veřejně prospěšný charakter stavby a rozsah změny záboru (+ 0,87 ha) akceptovatelné.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ovzduší“):

Na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je vydáno následující souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

MŽP vzhledem k charakteru a lokalizaci provedených změn od společného jednání souhlasí s předloženým návrhem 4AZÚR JČK pro veřejné projednání bez připomínek.

Rovněž je v rámci zákona o ochraně ovzduší uplatňováno následující sdělení.

V případě dokumentace „Vyhodnocení předpokládaných vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí“ však upozorňujeme, že informace o kvalitě ovzduší uvedené v kapitole 3.2.1 „Ovzduší a klima“ nejsou aktuální (vychází ze zastaralých údajů z let 2013 – 2017) a je zde opomenuto hodnocení znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem pocházejícího z lokálního vytápění. Dále upozorňujeme, že zhodnocení vztahu koncepce k cílům regionálních koncepčních dokumentů (tabulka 11) je založeno na hodnocení již neplatného Programu zlepšování kvality ovzduší CZ03 (jeho aktualizace byla vydána dne 27. 1. 2021). Tyto skutečnosti však nejsou zásadní z hlediska dopadu navrhovaných změn 4AZÚR JČK na kvalitu ovzduší ani na podstatu závěrů ve výše zmíněné dokumentaci, a proto je doporučujeme zohlednit pouze v případě, že vyvstane potřeba tento materiál zásadněji upravit.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny je vydáno nesouhlasné stanovisko a je požadováno následující.

V případě vymezení specifické oblasti SOB 9 (Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem) požadujeme do části „Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území SOB9“ doplnit text „při navrhování opatření respektovat nutnost zachování funkčnosti a celistvosti lokalit soustavy Natura 2000“, a to z důvodu zachování funkčnosti migračních koridorů. V tomto případě se jedná o doplňující požadavek k odstavci 58 písm. f) platných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, které zní „při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy“.

Rovněž je v rámci zákona o ochraně přírody uplatňováno následující sdělení.

Předmětem změny po společném jednání ke 4AZÚR JČK jsou mj. také dílčí úpravy dopravních koridorů D1 (dálnice D3), D5 (silnice I/4) a D8 (silnice I/22) a vymezení specifické oblasti SOB 9 – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Z hlediska chráněných zájmů u návrhu koridoru D5/1 v úseku Nová Hospoda – Strakonice upozorňujeme na přítomnost biotopu zvláště chráněných velkých druhů savců, který koliduje s trasou silnice, a v blízkosti Mirotic a Milína jsou identifikována kritická místa. V této souvislosti upozorňujeme též na skutečnost, že je nezbytné při dalším zpřesňování koridoru zajistit migrační průchodnost tak, jak je uvedeno v platných Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (odst. 58 písm. f – „při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch

a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy").

MŽP též sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny) a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné připomínky k návrhu 4AZÚR JČK a souhlasí s ním.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Na vědomí

- odbor výkonu státní správy II, zde
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- odbor ochrany ovzduší, zde