

**ODESÍLATEL:**

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Krajský úřad Jihočeského kraje  
Odbor regionálního rozvoje,  
územního plánování, stavebního  
řádu a investic  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

V Praze dne 20. května 2016  
Č. j.: 28155/ENV/16  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730

**Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK) ve znění 3. aktualizace v uplynulém období a stanovisko MŽP s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci ZÚR JČK**

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil, že zpracoval dle § 42 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování ZÚR JČK ve znění 3. aktualizace v uplynulém období (dále jen „Zpráva“) a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a dále uplatnění stanoviska s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí.

**I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavky na obsah Zprávy.**

a)

Z hlediska problematiky **ochrany vod** požadujeme v kapitole A.1.4.3.3 opravit výraz „protipovodňová ochrana“ na výraz „povodňová ochrana“, obdobně pak i na straně 21. Současně by mělo být v této kapitole zohledněno schválení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (dále jen „PPZPR Labe“) včetně navržených protipovodňových opatření a jejich doplnění do „požadavku na aktualizaci“.

V části A.2 požadujeme doplnit PPZPR Labe schválený usnesením vlády č. 1082 dne 21. 12. 2015, jehož součástí jsou jak navrhovaná protipovodňová opatření, tak mapy

povodňového ohrožení a povodňových rizik vyjadřující vhodnost (nevhodnost) využití území. Jedná se o přímou vazbu na republikovou prioritu (uvedenou v článku 26 Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění 1. Aktualizace (dále jen „PÚR ČR“)) „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ K dané prioritě byl zpracován závazný limit využití území č. 4.1.121 Povodňové riziko, který byl zveřejněn v aktualizované příručce Limity využití území v lednu 2015 (<http://www.uur.cz/default.asp?ID=2591>) a pro jeho naplnění byl zabezpečen veřejný přístup ke GIS vrstvě – mapy povodňového ohrožení včetně pasportu (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/eshop/gallery>). O této skutečnosti jsme krajské úřady informovali dopisem č.j. 22361/ENV/15 ze 7. dubna 2015.

Na str. 38 v oblasti protipovodňových opatření požadujeme doplnit zohlednění relevantních protipovodňových opatření vyplývajících z Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

b)

Z hlediska problematiky **ochrany ovzduší** uvádíme, že v návrhu Zprávy je v souvislosti se všemi plánovanými záměry, majícími vliv na kvalitu ovzduší (převážně dopravní infrastruktura), potřebné respektovat požadavky ochrany ovzduší, definované v zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).

V této souvislosti sdělujeme, že je v současné době připraven Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad – CZ03 (dále jen „PZKO CZ03“), který zahrnuje Jihočeský kraj, a který bude v polovině roku 2016 vydán opatřením obecné povahy. Problematika pořizování územně plánovací dokumentace („dále jen ÚPD“) je v PZKO CZ03 řešena prostřednictvím opatření ED1 – územní plánování. Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD a při uplatňování stanovisek dotčeným orgánem v rámci pořizování ÚPD je nezbytné zohledňovat zásady uvedené v rámci opatření ED1.

c)

Za problematiku **odpadového hospodářství** uplatňujeme následující připomínky.  
Zásadní připomínka:

Str. 17 – Hygienické závady – „Nedostatečná skládková kapacita“

V rámci uvedeného hledání vhodných lokalit pro umístění skládek je nutno respektovat novelu zákona o odpadech (zákon č. 229/2014 Sb.), která zakazuje od roku 2024 na skládky ukládat veškerý směsný komunální odpad a recyklovatelné a využitelné odpady stanovené prováděcím právním předpisem (§ 21 odst. 7).

Doporučující připomínka:

Str. 14 – „plán odpadového hospodářství JČK“

Doporučujeme slovo „plán“ nahradit slovem „Plán“.

d)

Z hlediska problematiky **druhové ochrany přírody a krajiny** sdělujeme, že Zpráva uvádí ve vazbě na identifikovanou závadu nadměrné fragmentace krajiny liniiovými stavbami následující potřebu: „důsledné hodnocení potřebnosti navrhování nových obchvatů, jejich umístování v území, zejména s ohledem na krajinný ráz, přírodně cenná

území, prostupnost krajiny apod.“ Následně je jako průmět republikové priority 20a) z PÚR ČR „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“ uveden průmět do ZÚR JČK „Prověření doplnění zejména kapitol a) a h) ZUR.“

Požadujeme v rámci zajištění plnění této priority jako podklad pro aktualizaci ZÚR JČK (resp. jako novou skutečnost, která vyplývá z aktualizace územně analytických podkladů) využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

e)

Z hlediska problematiky **obecné ochrany přírody a krajiny** uplatňujeme následující doporučující připomínku, která se týká vyhodnocení záměrů z územně analytických podkladů (ÚAP), které svým charakterem a podrobností neodpovídají ZÚR uvedených v tabulce č. 3, sloupec „Vyhodnocení pořizovatele aktualizace ZUR“ na str. 18 Zprávy.

Doporučujeme upravit formulaci vyhodnocení týkající se přípustnosti zahrnutí některých stávajících staveb (např. silnic) do ploch pro biocentra (NBC Řežabinec, RBC Krvavý rybník, RBC Sedelský rybník, RBC Svatá Barbora a RBC Blanice pod Rabyní) a nahradit slovo „součástí“ slovy „zahrnuty do“, tedy „ ..., stávající komunikace druhé (první) třídy může být zahrnuta do N(R)BC“.

Plochy komunikací nemají biologicky aktivní povrch a nemohou být v žádném případě funkční součástí ani biocenter ani biokoridorů, nicméně nepředstavují ve většině případů zásadní překážku funkčnosti uvedených skladebných částí, navíc jde o střet vyhodnotitelný na úrovni jednotlivých územních plánů a na této úrovni také případně řešitelný.

f)

Z hlediska problematiky **ochrany zemědělského půdního fondu** (dále jen „ZPF“) upozorňujeme, že k zajištění ochrany ZPF při územně plánovací činnosti jsou podle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany podle § 4 zákona o ochraně ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

V případě nových záborů ZPF požadujeme při zpracování návrhu aktualizace ZÚR JČK dodržet ustálenou formu zpracování kapitoly „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF“ (viz jednotlivé aktualizace ZÚR JČK).

## **II. MŽP na základě § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím**

**ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí:**

Zpráva obsahuje řadu námětů na aktualizaci ZÚR JČK, mezi kterými se vyskytují i návrhy stanovující rámec pro budoucí povolení záměrů. Jedná se zejména o rozvojové záměry koridorů a ploch dopravní infrastruktury (např. silnic a železnic) a technické infrastruktury (např. vedení velmi vysokého napětí nebo vysokotlakého plynovodu). Návrh aktualizace ZÚR JČK může vymezit rovněž rozvojové plochy (např. pro lokality vhodné pro umístění přečerpávacích vodních elektráren či jiných obnovitelných zdrojů elektrické energie).

Ve Zprávě je dále uveden požadavek „prověřit aktuálnost vymezení ploch a koridorů územních rezerv, na základě prověření územní rezervy převést do návrhu, vypustit nebo s odůvodněním ponechat jako územní rezervy“, z kterého vyplývá, že v současné době není známo, které územní rezervy na území kraje budou do návrhu převedeny a které nikoliv.

**Lze uzavřít, že aktualizace ZÚR JČK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí,** a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR JČK a ve Zprávě uvedeným návrhům na aktualizaci ZÚR JČK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR JČK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při novém vymezení ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách a tyto varianty následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR JČK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo

kompenzovala negativní vliv do cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

3. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Vyhodnotit akceptovatelnost řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti výše uvedených dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.
4. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.
5. Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší.
6. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR JČK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
  - a. s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
  - b. s aktualizací ZÚR JČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

7. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR JČK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR JČK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
8. V případě, že jsou navrhována protipovodňová opatření, vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.
9. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení

stavu/potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů. Tento postup vyplývá z požadavků Rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES, jež byla transponovaná do národního právního řádu vodním zákonem.

10. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
11. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
12. U nově navržených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
13. U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
14. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
15. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR JČK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025, Národní program snižování emisí ČR 2020). Dále požadujeme vyhodnotit soulad s Programem zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ03 – Jihozápad, Plánem odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 – 2025, plány oblasti povodí, plány pro zvládání povodňových rizik apod.
16. Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. Pokud ano, pak u těchto přeshraničních vlivů požadujeme konkretizovat míru jejich významnosti, specifikovat dopady na životní prostředí a veřejné zdraví a identifikovat dotčené území.

V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv aktualizace ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR JČK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel již ve fázi návrhu aktualizace ZÚR JČK před vydáním stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

**Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR JČK na území NATURA 2000:**

17. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR JČK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nepřijatelnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR JČK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR JČK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
18. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR JČK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR JČK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR JČK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR JČK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti ZÚR JČK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

**Na vědomí:** (odesláno VS pod č. j. 34281/ENV/16)

Odbor výkonu státní správy II  
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny  
odbor obecné ochrany přírody a krajiny  
odbor odpadů

---

Ministerstvo životního prostředí

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků  
odbor ochrany ovzduší  
odbor ochrany vod  
odbor geologie