

Praha dne 11. června 2021
Č. j.: MZP/2021/710/2731
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Jihočeského kraje

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Zpracovatel koncepce:

Krajský úřad Jihočeského kraje

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.

(držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících

zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j. 87741/ENV/15, prodlouženo č. j. MZP/2020/710/4127)

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.
(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo č. j. 45099/ENV/06, č. j. 108951/ENV/10 a č. j. 40636/ENV/15)

Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.
(držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 39738/ENV/10, prodlouženo č. j. 80105/ENV/14 a č. j. MZP/2020/710/2019)

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.
(držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 39738/ENV/10, prodlouženo č. j. 39884/ENV/10, č. j. 74091/ENV/14, a č. j. MZP/2019/710/10098)

Mgr. Alexandra Přibyllová, EIA SERVIS s.r.o.

RNDr. Lenka Šikulová
(držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí č. j. 45617/ENV/11-1572/630/11, prodloužení rozhodnutím č. j. 29956/ENV/16-1458/630/16)

Stručný popis koncepce:

Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „Zpráva“), ve znění jejich 3. aktualizace, byl zpracován na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). V § 42 odst. 3 stavebního zákona je stanoveno, že krajský úřad

předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a dále i s ohledem na ustanovení § 41 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém je stanovena povinnost uvést zásady územního rozvoje do souladu s následně vydanou Politikou územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), přistoupil odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen „pořizovatel“) jako pořizovatel zásad územního rozvoje, ke zpracování této, v pořadí druhé Zprávy. Pořizovatel přitom s ohledem na skutečnost, že v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR JČK“) je nutno reagovat na změny vyvolané změnou právních předpisů a schválení nových koncepčních dokumentů (zrušení kategorie rychlostních komunikací, změna hranic vojenského újezdu, vznik nové obce na území kraje, schválení Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 – 2025 apod.) nevyužil zjednodušení dle § 42 odst. 6 stavebního zákona, které umožňuje v případě uvedení zásad územního rozvoje do souladu s nadřazenou dokumentací nepořizovat zprávu o uplatňování. Návrh Zprávy byl zpracován v souladu s vyhláškou, ve které je stanoven výčet kapitol, které Zpráva musí povinně obsahovat. V návrhu této Zprávy vycházel pořizovatel při hodnocení uplatňování ZÚR JČK v uplynulém období především z platné PÚR ČR, z písemně do doby zpracování návrhu Zprávy uplatněných požadavků obcí a občanů, z jednání s dotčenými orgány, z vytipovaných problémů k řešení v ZÚR JČK, a to v rozsahu, ve kterém byly evidovány v územně analytických podkladech Jihočeského kraje a z vlastních poznatků, získaných při aplikaci zásad. Zpráva byla projednána a schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 22. 9. 2016 pod č. usnesení 404/2016/ZK-25.

Na podkladě schválené Zprávy bylo přistoupeno k zpracování 4. aktualizace ZÚR JČK, která aktualizuje ZÚR JČK, ve znění 1., 2., 3., 5., a 6. aktualizace. Návrh 4. aktualizace ZÚR JČK je zpracován v souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou České republiky dne 15. 4. 2015. 4. aktualizace ZÚR JČK zohledňuje úkoly a priority stanovené tímto materiálem. Výjimku tvoří pouze ty úkoly, které nebyly splněny ze strany ministerstev, jako jejich garantů, a ty úkoly, které byly schválenou Zprávou o uplatňování PÚR ČR navrženy v rámci její 4. aktualizace k vypuštění.

4. aktualizace ZÚR JČK obsahuje celkem 46 nových nebo měněných ploch a koridorů, a z toho koridory D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko, D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice, Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV a koridor Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice jsou řešeny variantně. 4. aktualizace ZÚR JČK mění rovněž vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Změny jsou také v textové části:

- V rámci rozvojové osy Slavonicko – Dačická N-OS9 bylo v zásadách pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vypuštěno řešit záměr prodloužení regionální železnice 227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice jižním směrem na hranici s Rakouskem.
- Ve specifické oblasti Šumava SOB1 bylo vypuštěno katastrální území (dále jen „k.ú.“) Maňávka u Českého Krumlova z vojenského újezdu, byly nově doplněny k.ú. Houbový Vrch, Maňávka u Českého Krumlova, Chvalšiny (Okrouhlík), Kájov (Kráví Hora), Hájenky, Březovík

1, Březovík 2, Polná na Šumavě, Mýtina u Želnavy. Ve specifické oblasti Orlicko N-SOB1 došlo k úpravě zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území, kdy je třeba rovněž respektovat účely vodního díla (přehrada Orlický) a hledisko provozu dopravně významné vodní cesty (řeka Vltava).

- Mezi rozvojové plochy dotčené 4. aktualizace ZÚR JČK je změna vymezení plochy KP 38 pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín navržená v návaznosti na stávající areál jaderné elektrárny Temelín a plocha SPV1 pro výstavbu nové věžnice Všechov.
- 4. aktualizace ZÚR JČK vymezuje či navrhuje změnu ve vymezení následujících ploch těžby – PT4 Dráčov, PT5 Veselí nad Lužnicí – Jatky, PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice – Vlkov a PT9 Krabonoš 2.
- Předmětem aktualizace je též změna vymezení plochy A2 pro popílkoviště.
- Dále dochází k úpravám či novému vymezení následujících koridorů pro dopravní infrastrukturu – D1/5 dálnice D3 (úsek Ševětín – Borek), D1/8 obchvat Dolního Dvořiště, D4/2 dálnice D4 odpočívka Předotice, modernizace železničního koridoru či vymezení nové trati v úseku Plzeň – České Budějovice (D14/4, D14/5, D14/6), D18/2 změna ve vymezení úseku Vltavské vodní cesty Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou, D89/20 zkapacitnění silnice I/20 v úseku Písek – Vodňany (Újezd), D5/1 změna ve vymezení silnice I/4 v úseku Nová Hospoda – Strakonice (severní okraj, Řepice), dále v úseku D5/3 Strunkovice nad Volyňkou – Volyně (jižní okraj) a D5/4 v úseku Volyně (Nišovice) – Čkyně (severovýchodní okraj), D7/7.2 České Budějovice – severní silniční spojka řešící propojení silnic I/20 a I/34 – změna vymezení, D89/20 změna ve vymezení zkapacitnění silnice I/20 v úseku Písek – Vodňany (Újezd), D8 silnice I/22, D8/1.2 severní obchvat Střelských Hoštic – změna ve vymezení, D9/2.3 změna ve vymezení obchvatu Kardašovy Řečice – silnice I/23, D13/2 silnice I/39 – východní obchvat obce Přísečná, D13/6 obchvat Volar, D27/3 silnice II/228 – obchvat obce Horní Pěna, D35/4 silnice II/228 – obchvat sídla Zdíkovec, D35/5 silnice II/228 – obchvat obce Stachy, D35/6 silnice II/228 – Vitějovice, D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko, D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice ve variantách, D40/4 dopravní úpravy silnice II/138 a II/163.
- V rámci plochy pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou je řešen záměr vodovodu V23/1 propojujícího úpravnu vody Hamr a dotčené obce z oblasti Českovelenicka a jižního Třeboňska na vodárenskou soustavu.
- V oblasti elektroenergetiky a ploch pro veřejnou technickou infrastrukturu je nově vymezen variantně koridor Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice, Ee41 – rozšíření stávající elektrické stanice Dasný a rozvojová plocha Ee42 pro vyvedení výkonu a vedení zvláště vysokého napětí (dále jen „ZVN“) a velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“) do rozvodny Kočín, změna koridoru Ee6 VVN 110kV Strakonice – Řepice včetně elektrické stanice 110/22kV, variantní změna koridoru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV.
- V oblasti zásobování plynem jsou nově či po úpravě vymezeny koridory Ep10 – Propojení tranzitních plynovodů (ČR – Rakousko), Ep7 – VTL plynovod Ševětín – Hosín, Ep27 – VTL plynovod Malešice – Záboří u Čičenic, Ep28 – VTL Český Rudolec – Studená.
- Došlo k úpravě ve vymezení územní rezervy Ep/G pro VTL plynovod Horní Planá – Volary, Ep/J VTL plynovod Nové Hradky – České Velenice.

- Jsou obecněji vymezeny plochy pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren s odkazem na výkres 5. *Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik.*
- Výčet záměrů dopravní a technické infrastruktury byl zúžen na záměry dopravní infrastruktury přímo související s plánovaným záměrem dostavby 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín a budovaných cíleně za účelem zajištění odpovídajícího dopravního napojení potřebného pro přepravu materiálu a osob během dostavby tohoto republikového záměru.

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK proběhlo též zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů této aktualizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“). Dne 4. 5. 2016 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Zprávy (č. j. 28155/ENV/16), které stanovovalo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení, a vyjádření MŽP k návrhu Zprávy.

Společné jednání o návrhu aktualizace a projednání vyhodnocení vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území se konalo dne 15. 10. 2019 v budově Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Za účelem projednání pracovních připomínek k vyhodnocení SEA vyvolal dne 24. 10. 2019 posuzovatel s MŽP jednání, na kterém byl domluven zejména způsob metodického přístupu k jejich vypořádání.

Dne 13. 11. 2019 uplatnilo MŽP stanovisko a připomínky (č. j. MZP/2019/710/8544) k návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK, a to z hlediska ochrany ovzduší a geologie souhlasné, a z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) nesouhlasné. MŽP rovněž vydalo vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území, které požadovalo dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné přeshraniční vlivy koncepce na sousední státy jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů a rovněž žádný sousední stát nepožádal o zapojení v rámci mezistátních konzultací, nebylo provedeno přeshraniční posuzování vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí.

Požizovatel předmětné 4. aktualizace ZÚR JČK požádal MŽP dne 7. 1. 2020 o schůzku za účelem vypořádání výše uvedeného stanoviska k návrhu aktualizace, a to za oblast ochrany ZPF a oblast ochrany přírody a krajiny, ve kterých byly identifikovány zásadní připomínky. Jednalo se tedy především o navrhované plochy těžby nerostných surovin (PT4 Dráčov, PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice, PT8 Krabonoš, PT9 Krabonoš 2) a rozvojovou plochu určenou pro věznici

Všechov. Dohoda na způsobu vypořádání požadavků vyplývajících z citovaného stanoviska včetně způsobu vypořádání připomínek uplatněných k vyhodnocení SEA byla uzavřena dne 7. 4. 2020.

Po předchozích dílčích emailových konzultacích s posuzovatelem byla dne 3. 5. 2021 nalezena shoda nad zohledněním připomínek uplatněných MŽP k vyhodnocení SEA.

Dne 13. 5. 2021 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění návrhu aktualizace na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost byla předložena včetně návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK upraveného po společném jednání (výrok a srovnávací text), adekvátně upraveného vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, stanovisek a uzavřených dohod o jejich vypořádání a rovněž připomínek a vyjádření (včetně návrhu na jejich vypořádání) obdrženy v rámci společného jednání.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Postup hodnocení 4. aktualizace ZÚR JČK vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 2/2015).

Předmětem vyhodnocení SEA byly zejména změny ploch a koridorů s grafickým průmětem, kdy se jednalo o plochy a koridory nové a měněné. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice vyjádření míry vlivu od +2, +1, 0, -1 až do -2, tedy od potenciálně významného pozitivního vlivu až po potenciálně významný negativní vliv. Významnost vlivu vyjádřená touto číselnou hodnotou je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru, pro jehož umístění je plocha či koridor vymezen, dojde. Dále byly sledovány vlivy krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a také vlivy přímé a sekundární, kladné a záporné. 4. aktualizace ZÚR JČK zahrnuje změny a úpravy týkající se textové i grafické části zásad územního rozvoje. V případě změn v textové části šlo o hodnocení verbálních návrhů 4. aktualizace ZÚR JČK, které bylo provedeno expertním odhadem se zohledněním principu předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byly sledovány následující environmentální limity:

- Obyvatelstvo – obytná zástavba v ploše koridoru,
- Ovzduší – překročení imisních limitů,
- Voda – chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), záplavová území při průtoku odpovídající Q100, ochranná pásma vodních zdrojů a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, vodní útvary,
- Půda – ZPF, I. a II. třídy ochrany, pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) včetně kategorie lesů (lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské),

- Horninové prostředí – chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“), dobývací prostory (dále jen „DP“), ložiska nerostných surovin, poddolovaná území a území se sesuvy,
- Biologická rozmanitost, fauna, flóra – maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, ÚSES nadregionální a regionální úrovně, migračně významné území a dálkové migrační koridory,
- Krajina – chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“), přírodní parky a krajinné památkové zóny,
- Hmotné statky – zastavěná území, infrastruktura,
- Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického – nemovitě kulturní památky plošné, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

Identifikované vlivy na sledované složky životního prostředí byly souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každou novou a měněnou plochu a koridor byla zpracována tabulka sestavená z části popisné, analytické a hodnotící, která obsahovala mj. i navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů a celkové hodnocení koridoru či plochy. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES byly vzhledem ke svému charakteru hodnoceny slovně.

Vyhodnoceny byly také kumulativní a synergické vlivy koridorů a ploch navrhovaných v 4. aktualizaci ZÚR JČK se všemi plochami a koridory vymezenými v ZÚR JČK a s ostatními stávajícími a navrhovanými záměry nadmístního významu na území Jihočeského kraje, sousedních krajů a států. Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny. Podkladem pro toto hodnocení byly také složková a prostorová analýza, které identifikovaly oblasti, které by mohly být významně ovlivněny. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla stanovena výše uvedenou semikvantitativní stupnicí. Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo vycházeno z charakteru hodnocených ploch a koridorů a z charakteru území, ve kterém se hodnocené plochy a koridory nacházejí. Podkladem byla složková a prostorová analýza, která je popsána v kapitole č. 4. vyhodnocení SEA „*Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním 4. aktualizace ZÚR JČK významně ovlivněny*“. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je jednou z částí výše popsaných hodnotících tabulek.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Identifikace možných střetů ploch a koridorů s EVL a PO byla provedena na základě GIS analýzy, kdy byly sledovány přímé územní střety nebo blízkost ploch a koridorů a lokalit soustavy Natura 2000. Byly vtipovány také plochy a koridory s možnými dopady na širší území a z toho vyplývající možnost ovlivnění dalších EVL a PO. Jako potenciálně dotčené

posuzovanou koncepcí byly identifikovány všechny předměty ochrany dotčených PO a EVL. Vlastní hodnocení bylo provedeno slovním komentářem s uvedením číselného vyjádření míry vlivu. Pro hodnocení byla užitá stupnice od -2, -1, 0, + tedy významně negativní vliv, mírně negativní vliv, nulový vliv a pozitivní vliv. Také byly zhodnoceny kumulativní vlivy této aktualizace a následně byla stanovena zmírňující opatření pro vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace 4. aktualizace ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů stanovena koncepční opatření, definující požadavky na změnu nebo doplnění řešení 4. aktualizace ZÚR JČK, i projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni. Při pořizování 4. aktualizace ZÚR JČK probíhala vzájemná spolupráce mezi projektantem, pořizovatelem a posuzovatelem, jejíž výsledkem bylo mj. také zjištění, že navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování u navrhovaných ploch a koridorů z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou již z velké části zapracovány v platných ZÚR JČK.

Závěry posuzování:

Potenciální významné negativní vlivy (hodnocení -2) na složky životního prostředí byly identifikovány u silničního koridoru D13/6 obchvat Volary (biologická rozmanitost, fauna, flóra), ploch těžby PT4 Dráčov (půda, biologická rozmanitost, fauna, flóra), PT5 Veselí nad Lužnicí – Jatky (biologická rozmanitost, fauna, flóra), PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice (půda, biologická rozmanitost, fauna, flóra) a PT9 Krabonoš 2 (voda, biologická rozmanitost, fauna, flóra), SPV1 Věžnice Všechnov (půda).

Potenciální mírné až významné negativní vlivy (hodnocení -1/-2) na složky životního prostředí byly identifikovány u dopravních koridorů D1/8 Dálnice D3 – obchvat Dolní Dvořiště (půda, kulturní památky), D5/1 Silnice I/4 – úsek Nová Hospoda – Strakonice, severní okraj, Řepice (půda), D5/4 Silnice I/4 – úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně, severovýchodní okraj (biologická rozmanitost, fauna, flóra), D8/1.2 severní obchvat Střelských Hoštic (půda), D13/6 obchvat Volary (půda), D14/6 železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Staré Hodějovice (půda), D27/3 Silnice II/128 – obchvat obce Horní Pěna (půda), D35/4 Obchvat sídla Zdíkovec (biologická rozmanitost, fauna, flóra), D35/5 Obchvat sídla Stachy (biologická rozmanitost, fauna, flóra), D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko (půda, horninové prostředí), D38/2a Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice (půda), D89/20 zkapacitnění silnice I/20 úsek Písek – Vodňany (Újezd) (půda), u koridoru elektrického vedení Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice (biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina, kulturní památky, ploch těžby PT4 Dráčov (obyvatelstvo a veřejné zdraví) a PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice (obyvatelstvo a veřejné zdraví)).

Nebyly identifikovány vlivy přesahující hranice České republiky.

Nebyly identifikovány žádné potenciální významné kumulativní nebo synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a veřejné zdraví byly identifikovány u následujících silničních koridorů:

D1/5 Dálnice D3, D1/8 Dálnice D3, D4/2 Dálnice D4, D5/1 Silnice I/4 – úsek Nová Hospoda – Strakonice (severní okraj, Řepice), D5/3 Silnice I/4 – úsek Strunkovice nad Volyňkou – Volyně (jižní okraj), D5/4 Silnice I/4 – úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně (severovýchodní okraj), D7/7.2 Silnice I/20 – severní silniční spojka města České Budějovice, D13/6 Silnice I/39 – obchvat Volar, D27/3 Silnice II/128 – obchvat obce Horní Pěna, D35/4 Obchvat sídla Zdíkovec, D35/5 Obchvat sídla Stachy, D35/6 Vitějovice, D37/5 Silnice II/147 – obchvat Dolního Bukovska (obě varianty a, b), D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice, D89/20 Silnice I/20 – úsek Písek – Vodňany (Újezd). Jedná se o potenciální negativní kumulativní, případně synergické vlivy s koridory dopravních staveb navrhovanými v ZÚR JČK nebo se stávajícími dálnicemi, silnicemi, železnicemi nebo s dobývacím prostorem. U koridoru D89/20 byl identifikován potenciální mírný kumulativní případně synergický vliv se záměrem těžby písku v lokalitě Čavyně. U koridoru D4/2 byl identifikován potenciální mírný negativní vliv na krajinný ráz se stávajícím elektrickým vedením 400kV.

Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a veřejné zdraví byly identifikovány u všech koridorů navrhovaných pro železniční stavby:

D14/4 Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Putim – Písek, D14/5 Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Zliv – Čičenice, D14/6 železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Staré Hodějovice. Jedná se o potenciální negativní kumulativní vlivy s koridory dopravních staveb navrhovanými v ZÚR JČK nebo se stávajícími dálnicemi, silnicemi nebo železnicemi.

Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz byly identifikovány u koridoru pro elektrické vedení Ee 40 ZVN 400 kV Kočín – Slavětice (obě varianty a, b). Jedná se o potenciální negativní kumulativní vlivy s navrhovanými a stávajícími elektrickými vedeními ZVN 400 kV a s navrhovanými koridory D1/4 Dálnice D3, úsek Veselí nad Lužnicí – Ševětín a D3/3 IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín.

Potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a lidské zdraví byly identifikovány u následujících ploch pro těžbu:

PT4 Dráčov, PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlčkov – Husice. U všech uvedených ploch pro těžbu se jedná o potenciální negativní kumulativní, případně synergické vlivy se stávajícími dálnicemi, silnicemi, nebo s dobývacími prostory.

Potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a krajinu v průběhu těžby byly identifikovány u následujících ploch pro těžbu:

PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlčkov – Husice, PT9 Krabonův 2. Jedná se o potenciální negativní kumulativní vlivy se stávajícími dobývacími prostory.

Lze shrnout, že možné synergické a kumulativní vlivy ploch a koridorů navržených ve 4. aktualizaci ZÚR JČK byly identifikovány v oblasti vlivů na obyvatelstvo, veřejné zdraví (hlukové a imisní zatížení), půdu, biologickou rozmanitost, faunu, flóru a krajinu, a to na úrovni vlivů mírně negativních. Celkové synergické a kumulativní vlivy na ostatní složky životního

prostředí byly stanoveny jako zanedbatelné. Kumulativní případně synergické vlivy na obyvatelstvo, a veřejné zdraví jsou spojeny s navýšením dopravy, a to buď přímo generovanou jednotlivými dopravními záměry, nebo související se záměry těžby. Posuzované silniční koridory většinou směřují ke zvýšení plynulosti, snížení nehodovosti či k odvedení dopravy z obytné zástavby. Jejich celkový vliv na hlukovou a imisní situaci v Jihočeském kraji bude zanedbatelný. U záměrů modernizace kolejové dopravy lze očekávat navýšení intenzit vlakových spojů a tím také navýšení hlukové zátěže v okolí. Jedná se o vliv lokálního charakteru bez významného vlivu na hlukovou situaci Jihočeského kraje. K navýšení dopravy dojde v souvislosti se záměry těžby. Lze předpokládat, že otevírání nových ploch těžby bude navazovat na ukončení těžby v některých stávajících lomech v důsledku vytěžení nerostné suroviny. Vliv obslužné dopravy je velmi obtížně kvantifikovatelný, vzhledem ke stávající intenzitě dopravy nelze považovat jeho vliv v rámci kraje za významný. Celkově 4. aktualizace ZÚR JČK neobsahuje plochy nebo koridory s významnými negativními kumulativními a synergickými vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Celkový kumulativní a synergický vliv 4. aktualizace ZÚR JČK na veřejné zdraví obyvatel Jihočeského kraje lze hodnotit jako zanedbatelný až mírně negativní.

Návrh 4. aktualizace AZÚR JČK ke společnému jednání vymezil a v rámci vyhodnocení SEA byly posouzeny 4 koridory variantně, a to s následujícími závěry:

- D37/5 silnice II/247 – obchvat městyse Dolní Bukovsko
Ke stávajícímu obchvatu městyse Dolní Bukovsko (v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK označené jako D37/5c) byly navrženy dva jižně vedené obchvaty. Koridor D37/5b, který se více přimyká obci, a koridor D37/5a, který je veden ve vzdálenější stopě. Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatele, půdu a horninové prostředí. Varianty jižní se více přibližují zástavbě Dolního Bukovska a jsou ve vlivech na obyvatelstvo hodnoceny hůře oproti variantě severního obchvatu (D37/5c). Nejkratší varianta D37/5b má také nejnižší zábor půdy a je hodnocena z hlediska vlivů na půdu nejlépe. Jižně od městyse se nacházejí ložiska cihlářské suroviny, varianty D37/5a a zejména varianta D37/5b ztěžují využití těchto ložisek.

Z naturového posouzení vyplývá, že všechny navrhované varianty jsou bez vlivu na EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany a celistvost. Nebyly identifikovány žádné EVL či PO, které by mohly být realizací obchvatu dotčeny.

Závěrem lze konstatovat, že varianta D37/5c severní obchvat městyse Dolní Bukovsko byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí jako vhodnější. Významnou část rozdílu způsobuje průchod výhradními ložisky, u kterých je předpoklad brzkého vytěžení. Posuzovatel však doporučil při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské a technickoekonomické.

- D38/2 Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice
Ke stávajícímu obchvatu Dačic (v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK označené jako D38/2b) byla navržena varianta D38/2a ještě severněji „odsunutá“ za průmyslový areál. Tato varianta se také delším koridorem napojuje na stávající silnici II/408.

Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, půdu a horninové prostředí. Varianta D38/2a „odsunutá“ zasahuje více do regionálního biokoridoru, lesních porostů

než varianta D38/2b, a proto je z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost a půdy hodnocena hůře. Koridor varianty D38/2a zasahuje také na výhradní ložisko stavebního kamene. Varianta D38/2b má do 100 m od osy koridoru významně více obytné zástavby, a je proto z hlediska vlivů na obyvatele hodnocena méně příznivě.

Z naturového posouzení vyplývá, že pro obě varianty byla jako potenciálně dotčená identifikována EVL Moravská Dyje, vlivy na předměty ochrany byly pro obě varianty vyhodnoceny jako zanedbatelné. Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 není mezi variantami podstatný rozdíl, obě varianty jsou z pohledu možných vlivů na EVL (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

Závěrem lze konstatovat, že varianta D38/2b Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice – severní přímknutá přeložka byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí jako vhodnější. Rozdíl mezi variantami je však malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly. Posuzovatel však doporučil při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské a technickoekonomické.

- Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV
Ke stávajícímu koridoru Ee8 (v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK označené jako Ee8c) východně od Volar byly navrženy dvě alternativní trasy. Koridor Ee8a vedený blíže k obci a koridor Ee8b vedený dále od obce, ještě ve větší vzdálenosti než stávající koridor. Severovýchodně od Volar je stávající koridor navržen k rozšíření u variant Ee8a a Ee8b.

Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost a PUPFL, což se odráží i ve vlivech na vody. Z hlediska obyvatel vychází nejhůře varianta nejbližší, tj. koridor Ee8a. Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost a krajinu je hodnocena nejhůře varianta od obce vzdálenější Ee8b. Nejhůře z hlediska vlivů na půdy a vody je hodnocena varianta Ee8c.

Z naturového posouzení vyplývá, že jednotlivé varianty se mírně liší z hlediska předpokládaných vlivů na některé typy přírodních stanovišť, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, a bylo proto možné stanovit jejich následující pořadí:

1. Varianta Ee8c se jeví jako nejlepší, koridor je veden přes západní okraj Volar, v jeho trase nejsou vymapovány plochy přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL.
2. Varianta Ee8a se jeví jako mírně horší, koridor je veden v proluce mezi zástavbou na západním okraji Volar a zasahuje do nivy Volarského potoka, kde byla vymapována plocha přírodního stanoviště 6430, která může být při realizaci záměru dotčena.
3. Varianta Ee8b se jeví jako nejhorší, koridor je veden podél západního okraje Volar mimo zástavbu a zasahuje do nivy Mlýnského potoka, kde byly v rámci aktualizovaného mapování biotopů vymapovány plochy přírodních stanovišť 6410, 6430, 7140, které mohou být dotčeny při realizaci záměru.

Rozdíly mezi variantami jsou nicméně velmi malé a na používané stupnici hodnocení významnosti jsou vlivy všech tří variant hodnoceny shodně, tj. jako mírně negativní. Všechny tři varianty jsou z pohledu možných vlivů na EVL (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

Závěrem lze konstatovat, že varianta Ee8c VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV – východně od Volar byla vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí jako vhodnější. Rozdíl mezi variantami je však malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly. Posuzovatel však doporučil při výběru varianty vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské a technickoekonomické.

- Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice

V úseku u Kolenců byly navrženy 2 varianty elektrického vedení ZVN 400kV. Koridor Ee40a, který je blíže k zástavbě v souběhu se stávajícím vedením, a koridor Ee40b, který je veden dále od zástavby.

Varianty se liší zejména ve vlivech na obyvatelstvo a PUPFL. Z hlediska obyvatel vychází hůře varianta vedená zástavbou obce Kolence, tj. koridor Ee40a. Z hlediska vlivů na půdy je hodnocena hůře varianta Ee40b.

Z naturového posouzení vyplývá, že koridor varianty Ee40a je veden v trase stávajícího vedení (přes zástavbu Kolenců) a z pohledu vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko se jedná o lepší variantu, při jejíž realizaci by nedošlo k zásahu do aktuálně neovlivněného území. Na používané stupnici hodnocení významnosti jsou však vlivy obou variant hodnoceny shodně, tj. jako mírně negativní. Obě varianty jsou z pohledu možných vlivů na PO (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

Závěrem lze konstatovat, že varianta Ee40b elektrického vedení ZVN 400kV Kočín – Slavětice byla vyhodnocena zejména z hlediska vlivů na veřejné zdraví jako vhodnější.

Lze tedy shrnout, že z hlediska potenciálně nejmenších negativních vlivů na životní prostředí je možné doporučit k realizaci variantu D37/5c obchvatu městyse Dolní Bukovsko, variantu D38/2b Silnice II/151 a II/408 – přeložka Dačice, variantu Ee8c VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV – východně od Volar a variantu Ee40b ZVN 400kV Kočín – Slavětice.

Z naturového posouzení vyplývá, že pozitivní vliv na lokality soustavy Natura 2000 4. aktualizace ZÚR JČK byl identifikován pro plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES, který je 4. aktualizací ZÚR JČK upravován s cílem zlepšit jeho funkčnost. U rozvojových ploch a ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury bylo možné dotčení EVL a PO nově navrženou plochou či koridorem nebo změnou plochy či koridoru provedenou v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK identifikováno pro celkem 15 ploch a koridorů (z toho 3 koridory variantně řešené). Tyto plochy a koridory byly podrobeny hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a PO. Vlivy byly vyhodnoceny jako nulové (5 hodnocených ploch a koridorů) nebo negativní (10 hodnocených ploch a koridorů), přičemž jejich významnost byla vyhodnocena na hranici nulového a mírně negativního vlivu (2 koridory) nebo jako mírně negativní (8 ploch a koridorů). U žádného z hodnocených ploch či koridorů nebyl a priori konstatován významný negativní vliv. V případě koridorů, které jsou navrženy variantně, byly shledány jen malé rozdíly mezi variantami (tj. varianty jsou ve všech případech na použité stupnici pro hodnocení významnosti vlivů hodnoceny shodným stupněm). Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním záměrem (resp. rozvojovou plochou nebo plochou či koridorem

dopravní a technické infrastruktury), který je v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK nově navržen nebo upraven, tedy ve vztahu k EVL a PO, které jsou posuzovanou 4. aktualizací ZÚR JČK negativně dotčeny. Jednalo se o 6 EVL (EVL Boletice, EVL Krvavý a Kačležský rybník, EVL Lužnice a Nežárka, EVL Radomilická mokřina, EVL Šumava) a 4 PO (PO Boletice, PO Českokubějovické rybníky, PO Šumava, PO Třeboňsko).

Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly zvažovány vlivy všech záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK (tj. i záměrů v plochách a koridorech, které nejsou 4. aktualizací ZÚR JČK nijak měněny) a zároveň jsou zvažovány i vlivy stávajících záměrů nadmístního významu. V případě lokalit, které určitou svou částí leží mimo území Jihočeského kraje, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území sousedního kraje (toto se týkalo pouze EVL Šumava a PO Šumava, které zasahují do Plzeňského kraje). Pozitivně byly z pohledu synergických vlivů v obecné rovině vyhodnoceny plochy a koridory ÚSES. Kumulativní a synergické vlivy ostatních záměrů byly vyhodnoceny jako pozitivní (pro EVL Radomilická mokřina), nulové (pro EVL Krvavý a Kačležský rybník) nebo mírně negativní (ostatní hodnocené EVL a PO). Nebyly identifikovány vlivy přesahující hranice České republiky, a proto k ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 ležících mimo území ČR 4. aktualizací ZÚR JČK nedojde.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že posuzovaná 4. aktualizace ZÚR JČK nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO.

Všechny navržené plochy a koridory vymezené v 4. aktualizaci ZÚR JČK jsou hodnoceny jako akceptovatelné. 4. aktualizace ZÚR JČK jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí. Potenciální mírné a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, která jsou již zakotvena v aktuálně platných ZÚR JČK, v jejich úplném znění po 7. aktualizaci:

„(3) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),

b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,

c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,

- d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,
- e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,
- f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění,
- g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

(5) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- d. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,
- f. při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

(16e) Pro plochy pro těžbu nerostných surovin Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:

- c. všechny záměry lze realizovat a provozovat za podmínky, že v důsledku těžby nebudou podstatným způsobem ovlivněny vodní poměry, především jakost a množství podzemních vod.

(46) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a. respektovat ochranu přírodních hodnot ve zvláště chráněných územích, evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech, respektovat cílovou charakteristiku krajiny dle vymezení

krajinného typu, podporovat obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny,

c. při navrhování nových zastavitelných ploch budou vždy zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa,

e. při navrhování nových zastavitelných ploch budou vždy zohledněny zásady ochrany přírody a krajiny,

f. při stanovování podmínek využití území dbát na posilování retenční schopnosti území, ve vztahu k posílení biodiverzity a k protipovodňové prevenci, podporovat obnovu břehových porostů a ploch lužních lesů, vytvoření ochranných pásem travních porostů v údolních nivách,

h. respektovat vodohospodářské zájmy v území, ochranu přirozených koryt vodních toků, vodních ploch, ochranu zdrojů podzemní a povrchové vody, minerálních a léčivých vod a vodních ekosystémů, včetně podmínek ochrany lázeňských míst a přírodních léčivých zdrojů v území,

i. zajistit územní ochranu vymezených ložiskových území a prognózních ložisek nerostných surovin, upřesnit vymezení území pro těžbu nerostných surovin s ohledem na podmínky ochrany přírody a krajiny a pozemkovou držbu v dané lokalitě, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin s preferencí přírodě blízké obnovy a na řešení způsobu jeho dalšího využívání.

(47) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

b. vytvářet podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o kulturní památky a o památkové rezervace a zóny, dbát na kvalitu řešení jejich okolí, a to i z hlediska širších vazeb se zvláštním důrazem na památky zasahující do širšího území (přesahující katastrální území) – „Koněšpřežní železnice České Budějovice – Linec (česká část)“, „Schwarzenberský plavební kanál“ a „Rožmberská rybníční soustava“,

(58) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující úkoly pro územní plánování v navazujících územně plánovacích dokumentacích měst a obcí:

f. při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy,

j. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje nesmí být narušena kontinuita systému, nesmí dojít k ohrožení funkčnosti prvku,

k. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje lze doplnit relevantní skladebné části místního ÚSES,

l. koridory dopravní a technické infrastruktury trasovat primárně mimo biocentra; pokud bude trasování přes biocentra připuštěno, nesmí zcela znehodnotit biotopově nejhodnotnější části biocentra, zásah do nich musí být minimalizován a trasa nesmí být vedena jeho těžištěm,

m. při upřesňování prvků ÚSES vymezených Zásadami územního rozvoje Jihočeského, pokud je to možné, upřesnit je mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,

n. rovněž prvky ÚSES na lokální úrovni vymezované územním plánem vymezovat, pokud možno, mimo plochy výskytu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, tam, kde to nebude možné, respektovat při upřesňování ÚSES na ložiscích nerostů stanovené dobývací prostory,

o. na základě znalosti konkrétních podmínek v území navrhopvat řešení vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny,

q. v záplavových územích 100-leté vody omezit vznik nových zastavitelných ploch, resp. omezit vznik nové zástavby v těchto územích."

Všechna výše uvedená opatření budou vztažena i na nové a měněné plochy a koridory řešené 4. aktualizací ZÚR JČK, a proto nejsou navrhována další nová opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, které by měl pořizovatel zahrnout do výrokové části ZÚR JČK. Ze stejného důvodu nejsou navrhována ani žádná koncepční opatření.

Lze uzavřít, že není důvodné stanovovat obdobné požadavky na eliminaci či minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aktualizace do stanoviska SEA v případě, že jsou tyto požadavky, resp. úkoly pro územní plánování, zásady v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních, krajinných a kulturních hodnot atp. již řádně zpracovány.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje“

MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit.

1. MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
2. Předkladatel, resp. pořizovatel 4. aktualizace ZÚR JČK je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.
3. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
4. Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Doporučení:

Následující projektová opatření doporučujeme zařadit do Odůvodnění 4. aktualizace ZÚR JČK, a to tak, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Všechna opatření relevantní pro řešené plochy a koridory jsou uvedena v příloze č. 1, v kapitole 6 „*Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant 4. Aktualizace ZÚR JČK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných*“ a v kapitole 8 „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“ vyhodnocení SEA a shrnuta v následujícím přehledu:

- A) Opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů vyplývajících z vyhodnocení SEA:
1. Pro záměry těžby zpracovat hlukovou a rozptylovou studii se zohledněním navazující dopravy včetně návrhu opatření minimalizující negativní vlivy na veřejné zdraví.
 2. Pro záměry dopravní infrastruktury zpracovat hlukovou a rozptylovou studii včetně návrhu opatření minimalizující negativní vlivy na veřejné zdraví.
 3. Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v I. a II. třídě ochrany.
 4. Minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, zejména lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
 5. Minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, DP, ložiska).

6. V rámci technického řešení minimalizovat vlivy na odtokové poměry, ochranná pásma vodních zdrojů, čistotu povrchových vod a režim podzemních vod.
7. Vyloučit případně minimalizovat zásahy do prvků ÚSES, zachovat funkce prvků ÚSES.
8. U záměrů těžby vhodnou etapizací těžby a navazující rekultivací zachovat funkce prvků ÚSES.
9. U záměrů dopravní infrastruktury zajistit dostatečnou prostupnost silničního tělesa pro živočichy.
10. U záměrů nových elektrických vedení realizovat technická opatření ke snížení rizika přímých střetů ptáků s elektrovedem.
11. U záměrů, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, v rámci technických řešení minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.
12. U záměrů, které vykazují střet s památkovou ochranou, respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
13. U záměrů PT4 Dráčov a PT7 Veselí nad Lužnicí – Vlkov – Horusice organizačně technickými opatřeními minimalizovat vlivy na obyvatele a veřejné zdraví (umístění hlučných pracovišť co nejdále od obytné zástavby, vedení obslužné dopravy mimo obytnou zástavbu apod.).
14. Optimalizovat trasu silnice v rámci koridoru D5/4 Silnice I/4 – úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně, severovýchodní okraj s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na přírodní památku Na opakách.
15. U záměrů PT4 Dráčov a PT9 Krabonoš 2 vhodnou etapizací těžby zachovat průchodnost krajiny pro živočichy.
16. Optimalizovat trasu silnice v rámci koridoru D13/6 obchvat Volar s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na I. a II. zónu CHKO Šumava.
17. Optimalizovat trasu silnice v rámci koridorů D35/4 silnice II/228 – obchvat sídla Zdíkovec a D35/5 silnice II/228 – obchvat obce Stachy s cílem vyloučit případně minimalizovat vlivy na II. zónu CHKO Šumava.
18. U záměru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV vyloučit případně minimalizovat vlivy na II. zónu CHKO.
19. U záměru Ep10 Propojení tranzitních plynovodů (ČR – Rakousko) vyloučit případně minimalizovat vliv na smluvně chráněné území Boletice.
20. U záměru D13/2 silnice I/39 – východní obchvat obce Přísečná minimalizovat vlivy terénních nestabilit na těleso stavby.
21. Při přípravě záměru D1/8 Dálnice D3 – obchvat Dolní Dvořiště vyloučit zásah do prostoru přítomné nemovité národní kulturní památky a vyloučit případně minimalizovat zásah do jejího ochranného pásma.
22. Při přípravě záměru D89/20 zkapacitnění silnice I/20 úsek Písek – Vodňany (Újezd) vyloučit zásah do prostoru přítomné nemovité kulturní památky „venkovská usedlost“.
23. Při přípravě záměru Ee8 VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území, neumísťovat sloupy VVN na území kulturní památky „cesta Zlatá stezka“ a v její těsné blízkosti.
24. V rámci projektového řešení záměru D14/5 Železnice Plzeň – České Budějovice – úsek Zliv – Čičenice vyloučit případně minimalizovat zásah do prostoru přítomných ZCHÚ a národní

kulturní památky „rýžoviště – sejpy v k. ú. Záblatí“ s maximálním využitím stávajícího profilu více Kolejné trati.

25. U koridorů Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice umístit stávající i navrhované elektrické vedení ZVN 400kV na společné stožáry.
26. V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních staveb a železnic minimalizovat kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na lidské zdraví zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší působících v dotčeném území a zohledněním jejich výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů.
27. V rámci přípravy konkrétních záměrů elektrických vedení ZVN 400 kV minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru (dálnice, tranzitní železniční koridor a elektrických vedení ZVN 400 kV) vhodným technickým řešením nových záměrů.

B) Návrh opatření pro prevenci, vyloučení nebo snížení zjištěných negativních na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany vyplývající z naturového posouzení:

28. Při zpřesňování ploch a koridorů vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK v územních plánech obcí a v rámci projektové přípravy konkrétních záměrů eliminovat nebo alespoň minimalizovat územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.
29. V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů v plochách a koridorech vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jejich bezprostřední blízkosti, dbát na to, aby při realizaci záměrů byly plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodně blízkého) stavu.
30. Technické řešení nových stožárů i vodičů nadzemních vedení VVN a ZVN řešit po dohodě s orgány ochrany přírody a přizpůsobit je ochraně ptáků.
31. Vymezení plochy PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice – Vlčkov, resp. severní a jižní dílčí plochy upravit v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK tak, aby mezi těmito dílčími plochami a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m. Tam, kde se stávající pískovny přibližují k toku Lužnice na menší vzdálenost, bude zachován stávající stav. Pokud tento požadavek z objektivních důvodů není možné zpracovat přímo do 4. aktualizace ZÚR JČK, bude přenesen do dalšího stupně územně plánovací dokumentace.
32. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D14/5 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Čičenice minimalizovat zásahy do území EVL Radomilická mokřina a volit technické řešení, které neovlivní hydrologické poměry na území EVL.
33. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee40 vedení ZVN 400kV Kočín – Slavětice nové stožáry elektrického vedení umísťovat přednostně do míst stávajících stožárů. Na území PO Třeboňsko zmírnit rušivé vlivy realizace záměru vhodným načasováním prací. Na území EVL Kravavý a Kačležský rybník minimalizovat zásahy do vodních toků a vodních ploch.

34. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee8 vedení VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV vyloučit přímý zásah do toku Blanice a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence

podepsáno elektronicky