

4. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

**POSOUZENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI
PODLE § 45i ZÁKONA č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY,
V PLATNÉM ZNĚNÍ**



září 2019

4. AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

POSOUZENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI PODLE § 45i ZÁKONA č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY, V PLATNÉM ZNĚNÍ

Objednatel: EIA Servis, s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Zpracovatel: RNDr. Lenka Šikulová

Držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j. 45617/ENV/11-1572/630/11; prodloužení autorizace rozhodnutím č.j. 29956/ENV/16-1458/630/16.

Ve Stromovce 715/6, 500 11 Hradec Králové
IČ: 04248066

V Hradci Králové, dne 11. září 2019

.....
Lenka Šikulová

OBSAH

Úvod	5
1. Údaje o zásadách územního rozvoje	6
1.1. Název ZÚR a údaje o jejich pořizovateli a projektantovi	6
1.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a zásadám územního rozvoje sousedních krajů	6
1.3. Obsah a navržené varianty řešení návrhu ZÚR	6
1.4. Shrnutí úprav návrhu ZÚR provedených během zpracování posouzení	13
1.5. Stanoviska orgánů ochrany přírody podle §45i ZOPK	13
2. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu návrhu zásad územního rozvoje a výčet použitých zdrojů	14
3. Výčet EVL a PO, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny a jejich charakteristika	14
4. Identifikace předmětů ochrany, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny a jejich charakteristika	20
5. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí ZÚR podle jejich obsahu	20
5.1. Předpokládané přeshraniční vlivy	22
6. Výsledky případné návštěvy a terénních šetření na území dotčených EVL a PO	23
7. Údaje o provedených konzultacích	23
8. Vyhodnocení významnosti vlivů	23
8.1. Vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých součástí ZÚR	23
8.1.1. Metodický přístup	23
8.1.2. Výsledky	24
8.2. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a vlivů spolupůsobících faktorů	36
8.2.1. Metodický přístup	36
8.2.2. Výsledky	38
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv	54
10. Porovnání variant řešení ZÚR z hlediska významnosti vlivů	55
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů ZÚR	56
12. Porovnání míry vlivu zásad územního rozvoje bez provedení opatření s mírou vlivu v případě jejich provedení	57
13. Souhrn a závěr	58
Přehled hlavních použitých zdrojů	60
Přílohy	62

Příloha č. 1: Přehled dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a základní informace

Příloha č. 2: Stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kterými nebyl vyloučen významný vliv návrhu ZÚR

POUŽITÉ ZKRATKY

AZÚR	aktualizace zásad územního rozvoje
DP	dobývací prostor
ČB	České Budějovice
EHS	Evropské hospodářské společenství
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaická elektrárna
CHKO	chráněná krajinná oblast
JČK	Jihočeský kraj
KÚ	krajský úřad
OOP	orgán ochrany přírody
OP	ochranné pásmo
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PÚR	Politika územního rozvoje
ŠED	šumavské elektrické dráhy
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVN	zvláště vysoké napětí

ÚVOD

Cíl posouzení

Předmětem předkládaného posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „*naturové posouzení*“) je vyhodnocení vlivů *4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje* (dále také „*4. aktualizace ZÚR JČK*“ nebo „*4. AZÚR JČK*“) na lokality soustavy Natura 2000.

Cílem naturového posouzení je zjistit, zda aktivity ve 4. aktualizaci ZÚR JČK obsažené, nebo 4. aktualizace ZÚR JČK jako celek může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Zadání

Naturové posouzení je zpracováno na základě objednávky od společnosti EIA Servis, s.r.o., U Malše 20, 370 05 České Budějovice, která je zpracovatelem vyhodnocení vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území.

Postup vypracování hodnocení

Předkládané naturové posouzení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „*ZOPK*“), zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), Směrnicí Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, Směrnicí Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků a metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001). Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Při hodnocení byly respektovány požadavky Ministerstva životního prostředí na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci ZÚR JČK uplatněné ve stanovisku podle § 42, odst. 1 stavebního zákona ze dne 20. května 2016, č.j. 28155/ENV/16.

Předmětem hodnocení je *4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve verzi pro společné jednání a zveřejnění návrhu dle § 37 odst. 3 stavebního zákona*. Naturové posouzení bylo vypracováno jako součást vyhodnocení vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na udržitelný rozvoj území.

1. ÚDAJE O ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1.1. Název ZÚR a údaje o jejich pořizovateli a projektantovi

Název: 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Pořizovatel: Krajský úřad - Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Projektant: Krajský úřad - Jihočeský kraj, zodpovědný projektant Ing. arch. Ludmila Šnejdová

1.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a zásadám územního rozvoje sousedních krajů

Zásady územního rozvoje patří svým charakterem mezi koncepční dokumenty regionální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty regionální a národní úrovně, naopak nadřazený jsou lokálním koncepčním materiálům. Nadřazeným dokumentem v oblasti územního plánování je Politika územního rozvoje (jedním z hlavních důvodů pořízení 4. aktualizace ZÚR JČK bylo právě uvedení ZÚR do souladu s platnou PÚR), zásady územního rozvoje by měly být koordinovány mezi jednotlivými kraji a závazným podkladem jsou pro zpracování územně-plánovacích dokumentací měst a obcí.

4. aktualizace ZÚR JČK řeší území Jihočeského kraje a většina aktivit je také lokalizována na tomto území. Nicméně některé koridory, které jsou v rámci 4. AZÚR JČK nově navrženy nebo upraveny (tedy jsou aktualizací dotčeny) mají své pokračování na území sousedního kraje, případně státu. Jedná se o:

- D4 Dálnice D4 – pokračuje na území Středočeského kraje, v rámci 4. AZÚR JČK pouze přidán nový úsek D4/2 odpočívka Předotice;
- D14 Železnice Plzeň – České Budějovice – pokračuje na území Plzeňského kraje, 4. AZÚR JČK nově doplněny tři úseky na území JČK (D14/4 Putim – Písek, D14/5 Zliv – Číčenice a D14/6 Staré Hodějovice);
- Ee33 ZVN 400kV Kočín – Mírovka – pokračuje na území Kraje Vysočina, 4. AZÚR JČK upraven koridor Ee33/1 el. stanice Kočín – Hartmanice (u Kočina část koridoru vypuštěna);
- Ee36 ZVN 400kV Kočín – Přeštice – pokračuje na území Plzeňského kraje (u Kočina část koridoru 4. AZÚR JČK vypuštěna);
- Ee40 ZVN 400kV Kočín – Slavětice – pokračuje na území Kraje Vysočina, jedná se o nový záměr, navržen ve dvou variantách;
- Ep10 Propojení tranzitních plynovodů - záměr VTL plynovodu, jehož účelem je propojení distribučních soustav v ČR a v Rakousku, 4. AZÚR JČK upravuje vymezení koridoru u Kájova.

Zásady územního rozvoje mají vztah i k dalším koncepcím. Vztah 4. aktualizace ZÚR JČK se strategickými a koncepčními dokumenty, které řeší problematiku životního prostředí či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu jednotlivých složek životního prostředí, je vyhodnocen v rámci SEA.

1.3. Obsah a navržené varianty řešení návrhu ZÚR

Hodnocená 4. aktualizace ZÚR JČK je rozdělena na textovou část (výroková část + odůvodnění) a grafickou část. V rámci 4. aktualizace jsou doplňovány, upravovány nebo jinak měněny následující části (kapitoly) ZÚR JČK:

- B) zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
- C) zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- D) zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
- H) stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- L) stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V následujícím textu jsou uvedeny nejdůležitější změny v jednotlivých výše uvedených kapitolách výroku po 4. aktualizaci ZÚR JČK:

B) zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

V rámci rozvojové osy Slavonicko – Dačická N-OS9 bylo v zásadách pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vypuštěno řešit záměr prodloužení regionální železnice 227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice jižním směrem na hranici s Rakouskem. Tato změna se přímo odráží ve vypuštění koridoru D17 - Železniční trať Slavonice – Fratres (blíže viz popis změn v kap. D výrokové části 4. AZÚR JČK).

Došlo i k dalším změnám formálního charakteru, a to ve vazbě na přejmenování rychlostních komunikací na dálnice (R3, R4 vs. D3, D4) a převedení plochy mezinárodního letiště České Budějovice do stavu (viz také příslušná změna v kap. D - vypuštění plochy D20).

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Ve specifické oblasti Šumava SOB1 byly doplněny dotčené obce (katastrální území): (Houbový Vrch), Chvalšiny (Okrouhlík), Kájov (Kráví Hora), (Hájenky), Ktiš (Březovík 1, Březovík 2), Polná na Šumavě (Polná na Šumavě), Mýtina u Želnavy. Jedná se pouze o úpravu v textové části ZÚR JČK, která je reakcí na vyčlenění uvedených území z Vojenského újezdu Boletice na základě zákona č. 15/2015 Sb. (zákon o hranicích vojenských újezdů). Prostorové vymezení SOB1 zůstává beze změny. Jde tedy o změnu formálního charakteru, která není předmětem hodnocení vlivů na EVL a PO.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

V následujících tabulkách (Tab. 1 - Tab. 9) je uveden přehled rozvojových ploch a ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, které jsou 4. aktualizací ZÚR JČK nově doplněny, měněny nebo vypouštěny. Koridory dopravní infrastruktury D37/5 a D38/2 a koridory technické infrastruktury Ee40 a Ee8 jsou řešeny variantně, ostatní plochy a koridory jsou navrženy jako invariantní. Záměry nové a měněné jsou předmětem podrobného vyhodnocení vlivů na EVL a PO.

Tab. 1: Rozvojové plochy mezinárodního a republikového významu dotčené 4. AZÚR JČK

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
KP38	Temelín - plochy pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín navržené v návaznosti na stávající areál jaderné elektrárny Temelín.	změna vymezení

Tab. 2: Rozvojové plochy týkající se rozvoje území státu dotčené 4. AZÚR JČK

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
SPV1	Věžnice Všečov - plocha pro výstavbu nové věznice.	nové

Tab. 3: Rozvojové plochy nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK – plochy pro těžbu nerostných surovin

kód	Specifikace	4. AZÚR JČK
PT2	Čavyně – Vodňany - Milenovice - rozšíření plochy těžby štěrkopísku.	změna vymezení
PT4	Dráčov - nová plocha těžby pro těžbu štěrkopísku.	změna vymezení
PT5	Veselí nad Lužnicí - Jatky - plocha pro těžbu štěrkopísku.	nové
PT7	Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov - plocha pro těžbu štěrkopísku a komplexní dotěžení zbytkových zásob na výhradních ložiskách Veselí nad Lužnicí a Horusice – Vlkov v rozsahu platných dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.	nové
PT8	Krabonoš - plocha pro těžbu živce, doprovodná surovina písek.	nové
PT9	Krabonoš 2 - plocha pro těžbu živce, doprovodná surovina písek.	nové

Tab. 4: Rozvojové plochy nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK – plochy pro asanaci a asanační úpravy

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
A2	Popílkoviště - jedná se o asanační území vymezené na jihovýchodním okraji města České Budějovice a na rozhraní správních území sousedních obcí Staré Hodějovice a Srubec v prostoru úložiště elektrárenského popílku.	změna vymezení

Tab. 5: Plochy a koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu mezinárodního a rep. významu dotčené 4. AZÚR JČK

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
D1/5	Dálnice D3, úsek Ševětín – Borek (severovýchodně od Českých Budějovic) - jde o doplnění stávající dvoupruhové silnice do plného profilu dálnice, obvyklá šíře koridoru je stanovena na 200m s rozšířením na 330m pro umístění Střediska správy a údržby dálnice a dálničních zařízení Borek a pro umístění odpočívky Chotýčany a na 600m v místech křižovatkových úseků.	změna vymezení
D4/2	Dálnice D4, odpočívka Předotice - šíře koridoru: 200m.	nové
D14/4	Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Putim – Písek - koridor pro modernizaci stávající železniční tratě, včetně elektrizace v úseku Písek – Písek město, šíře koridoru 60m.	nové
D14/5	Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Čičenice - koridor pro modernizaci stávající železniční tratě, šířka koridoru 60m.	nové
D14/6	Železnice Plzeň – České Budějovice, Staré Hodějovice - koridor pro nové vedení trasy železniční tratě z důvodu koordinace s dálnicí D3, šířka koridoru 100m.	nové
D18/2	Vltavská vodní cesta, úsek Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou - úsek začíná vybavením pl. komory v hrázi Hněvkovické přehrady, navazuje modernizace jezu a výstavba pl. komory na jezu Hněvkovice, prohrábky VD Kořensko, přesun historického mostu v Týně n/V. proti proudu řeky a vybudování nového mostu. v Týně n/V. bude vybudováno nákladní přístaviště primárně určené pro přepravu nadměrných nákladů pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín na LB.	změna vymezení
D20	Letiště České Budějovice - plocha pro zařízení, činnosti a děje související s provozem letiště celostátního významu s mezinárodním provozem.	vypuštěno

Tab. 6: Plochy a koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
D5/3	Silnice I/4, úsek Strunkovice nad Volyňkou – Volyně (jižní okraj) - koridor pro novou silnici I/4, vč. východního obchvatu Volyně, vedeno ve svahu na východě od zastavěného území za železničním nádražím, nový most přes Volyňku, obvyklá šíře koridoru 200m s rozšířením až na 300m.	změna vymezení

D5/4	Silnice I/4, úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně (severovýchodní okraj) - návrh nové trasy od severozápadu obce Nišovice po jihovýchodní okraj sídla Zlešička, šířka koridoru 300m s rozšířením až na 650m.	změna vymezení
D9/2.3	Silnice I/23, Obchvat Kardašovy Řečice - jižní obchvat Kardašovy Řečice s novým železničním mimoúrovňovým přejezdem (jihovýchodně od Kardašovy Řečice) (D9/2.3), šíře koridoru 200m.	změna vymezení
D13/2	Silnice I/39, úsek Rájov – Český Krumlov (východ), východní obchvat obce Přísečná - šíře koridoru 200m	změna vymezení
D13/6	Silnice I/39, obchvat Volary - šíře koridoru 200m.	nové
D17	Železniční trať Slavonice – Fratres - záměr prodloužení železnice až na státní hranici s Rakouskem kontinuálně vymezený koridorem šíře 50m.	vypuštěno
D27/3	Silnice II/128, obchvat obce Horní Pěna - šíře koridoru 100m.	nové
D35/3	Silnice II/145, přeložka Němčice – jižní obchvat - šíře koridoru 100m.	vypuštěno
D35/4	Silnice II/145, obchvat sídla Zdikovec - šíře koridoru 100m.	nové
D35/5	Silnice II/145, obchvat obce Stachy - šíře koridoru 100m.	nové
D35/6	Silnice II/145, Vitějovice - šíře koridoru 100m.	nové
D37/5x	Silnice II/147, obchvat městyse Dolní Bukovsko. Je řešen ve třech variantách:	přidány 2 varianty obchvatu
	D37/5a jižní odsunutý obchvat městyse Dolní Bukovsko, šíře koridoru 150m.	nové – doplnění variantního řešení
	D37/5b jižní přimknutý obchvat městyse Dolní Bukovsko, šíře koridoru 150m.	nové – doplnění variantního řešení
	D37/5c severní obchvat městyse Dolní Bukovsko, proměnná šíře koridoru 150-230m.	původní koridor, změna v označení
D38/2x	Silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice - nová silnice vedoucí severně od zastavěného území Dačic, šíře koridoru 100m. Je řešena ve dvou variantách:	přidána 1 varianta obchvatu
	D38/2a severní odsunutá přeložka, šíře koridoru 100m.	nové – doplnění variantního řešení
	D38/2b severní přimknutá přeložka, šíře koridoru 100m.	původní koridor, změna v označení
D40/4	Silnice II/138, homogenizace a rozšíření silnice II/138 v úseku mezi křižovatkou silnice II/138 se silnicí II/141 a křižovatkou silnice II/138 se silnicí II/105 - šíře koridoru 100 - 170m.	nové
D54	Silnice II/409 – dálniční přivaděč Planá nad Lužnicí - přeložka napojující dnešní silnici II/409 na plánovanou dálnici D3 z Plané nad Lužnicí a ve směru od Chýnova. Záměr je vymezen 1 úsekem, šíře koridoru 100m.	vypuštěno
D63/2	Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, napojení Zanádražní komunikace na dálnici D3 - šíře koridoru 100m.	část koridoru vypuštěna
D90	Silnice II/163 - záměr dopravních úprav v úseku Rybník – křižovatka se silnicí II/161 s cílem převedení dopravy od dálnice D3 do oblasti Lipenska. Šíře koridoru je 100m.	nové

Tab. 7: Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast zásobování vodou

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
V1	Vodovod Severní Písecko - koridor vymezený pro napojení obcí v severozápadní části kraje na jihočeskou vodárenskou soustavu. Šíře koridoru 25m.	část koridoru vypuštěna
V23/1	Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí, záměr vodovodu propojujícího úpravnu vody Hamr a uvedené obce zajišťující napojení Českovelenicka a jižního Třeboňska na vodárenskou soustavu - obvyklá šíře koridoru 100m.	změna vymezení
V23/2	Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí, koridor vymezený pro vodovod (vodovodní přivaděč) v úseku Záblatí – Třeboň, šíře koridoru 100m	část koridoru vypuštěna

Tab. 8: Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast elektroenergetiky

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
Mezinárodní a republikový význam		
Ee32	ZVN 400kV a VVN 110kV ETE – Kočín - záměr vyvedení výkonu z 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín do elektrické stanice Kočín, jedná se o nový záměr dvou vedení ZVN a záměr vedení VVN, mezi vlastní jadernou elektrárnou a elektrickou stanicí, záměr je vymezen koridorem trychtýřovitého tvaru proměnné šíře od 200 - 800m.	část plochy vypuštěna
Ee33/1	ZVN 400kV Kočín – Mírovka, elektrická stanice Kočín – Hartmanice - elektrická stanice Kočín – Hartmanice.	část koridoru vypuštěna
Ee36	ZVN 400kV Kočín – Přeštice - záměr vedení ZVN 400kV od el. stanice Kočín do el. stanice Přeštice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem proměnné šíře 250 – 400 m, se zúžením v krajinné památkové zóně Libějovicko – Lomecko.	část koridoru vypuštěna
Ee40x	ZVN 400kV Kočín – Slavětice - záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 300 m. Je řešen ve dvou variantách:	nové
	Ee40a vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 300 m, severně od Kolenců mezi zástavbou.	nové
	Ee40b záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 300 m, severně od Kolenců vymístění mimo zástavbu.	nové
Ee41	Rozšíření stávající elektrické stanice Dasný - záměr na rozšíření plochy stávající elektrické stanice severním a východním směrem.	nové
Ee42	Rozvojová plocha pro vyvedení výkonu a vedení ZVN a VVN - plocha pro připojení ZVN a VVN do rozvodny Kočín.	nové
Nadmístní význam		
E2/1	VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje - záměr vedení VVN, šíře koridoru 100m.	vypuštěno
E2/2	VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – rozvodna Tábor - záměr vedení VVN, šíře koridoru 100m.	vypuštěno
Ee6	VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV - záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m.	změna vymezení
Ee8x	VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV - záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m. Je řešen ve variantách:	přidány 2 varianty vedení VVN
	Ee8a záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m, západně od Volar bližší.	nové – doplnění variantního řešení
	Ee8b záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m, západně od Volar oddálenější.	nové – doplnění variantního řešení
	Ee8c záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m, západně od Volar prostřední.	původní koridor, změna v označení
Ee31	VVN 110kV Strakonice – Střelské Hořice - záměr vedení VVN, šíře koridoru 100m.	část koridoru vypuštěna
Ee37	ZVN 400kV Kočín – Dasný - záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Dasný a záměr přeložky vedení VVN 110kV Kočín – Dasný mimo evropsky významnou lokalitu Radomilická mokřina. Záměr vymezený na území Jihočeského kraje koridorem proměnné šíře 250 – 400m, se zúžením v krajinné památkové zóně Libějovicko – Lomecko.	část koridoru vypuštěna
Ee39/1	VVN 110kV Strakonice Vimperk, úsek Strakonice – Předslavice - záměr vedení VVN, šíře koridoru 100m.	vypuštěno

Ee39/2	VVN 110kV Strakonice Vimperk, úsek Předslavice – Vimperk – záměr vedení VVN - záměr vedení VVN, šíře koridoru 100m.	vypuštěno
---------------	--	-----------

Tab. 9: Koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4AZÚR JČK - oblast zásobování plynem

kód	specifikace	4. AZÚR JČK
Mezinárodní a republikový význam		
Ep10	Propojení tranzitních plynovodů - záměr vysokotlakého plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – státní hranice s Rakouskem (Kyselov), účelem plynovodu je propojení distribučních soustav v České republice a v Rakousku. Záměr je vymezen koridorem obvyklé šíře 300m, kdy poslední úsek v I. zóně CHKO Šumava bude řešen v maximálním možném souběhu se silnicí. v úseku od hranic Hořic na Šumavě s Kájovem je koridor veden přes území vojenského újezdu Boletice v souběhu s koridorem VTL plynovodu Ep12.	změna vymezení
Nadmístní význam		
Ep7	VTL plynovod Ševětín – Hosín - záměr budoucího propojení dvou větví stávajících vysokotlakých plynovodů, vymezeno koridorem šíře 200m.	změna vymezení
Ep27	VTL plynovod Malešice – Záboří u Čičenic - záměr vysokotlakého plynovodu, vymezeno koridorem šíře 200m.	nové
Ep28	VTL Český Rudolec - Studená - záměr vysokotlakého plynovodu, vymezeno koridorem šíře 200m.	nové

Kromě výše uvedených změn (viz Tab. 1 - Tab. 9) dochází v rámci 4. ZÚR JČK ještě k dalším změnám, které jsou ale pouze formálního charakteru a nejsou proto předmětem hodnocení vlivů na EVL a PO. Jedná se o:

- změny vyplývající z překlasifikování rychlostních silnic na dálnice (příslušné změny názvů, přeřazení koridorů vymezených pro úseky rychlostní silnice R3 k dálnici D3 bez změny jejich vymezení (koridory D2/1, D2/2 a D2/3 jsou nově označeny jako D1/7, D1/8 a D1/9)
- přeřazení některých ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu mezi plochy a koridory nadmístního významu bez změny jejich vymezení – týká se koridorů D5 (D5/1 – D5/10), D15 a D19.
- přeřazení některých ploch a koridorů nadmístního významu mezi plochy a koridory mezinárodního a republikového významu bez změny jejich vymezení – týká se koridorů D6/7, D6/8, D6/9, D6/11 a D6/12 (přeřazený k záměru D89, nově označeny jako D89/15 až D89/19), koridorů D7/1, D7/4, D7/5 a D7/6 (přeřazený k záměru D89, nově označeny jako D89/1 až D89/4), koridorů D9/5, D9/6 a D9/8 (přeřazený k záměru D91, nově označeny jako D91/4 až D91/6), koridorů D11/3, D11/4, D11/5, D11/7, D11/8, D11/9, D11/10, D11/12 (přeřazený k záměru D89, nově označeny jako D89/7 až D89/14), koridorů D12/1, D12/4, D12/5 (přeřazený k záměru D91, nově označeny jako D91/1 až D91/3) a koridorů D88/1 a D88/2 (přeřazený k záměru D89, nově označeny jako D89/5 a D89/6)

4. aktualizace ZÚR JČK upravuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) s cílem zlepšit jeho funkčnost.

V rámci 4. aktualizace ZÚR JČK je také vypouštěna řada územních rezerv, resp. ve většině případů dochází k jejich změně na plochy a koridory umožňující stanovené využití, územní rezervy Ep/G a Ep/J jsou měněny, blíže viz Tab.10.

Tab. 10: Územní rezervy dotčené 4. AZÚR JČK

Kód	Název	4. AZÚR JČK	převedení do návrhu
PT/G	Ševětín - územní rezerva pro těžbu stavebního kamene.	vypuštěno	ne
PT/M	Veselí nad Lužnicí – Jatky - územní rezerva pro těžbu štěrkopísků.	vypuštěno	ano (PT5)
PT/O	Dráčov - územní rezerva pro těžbu štěrkopísků.	vypuštěno	ano (je součástí rozšíření PT4)
PT/P	Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov - územní rezerva pro těžbu štěrkopísku a komplexní dotěžení zbytkových zásob na výhradních ložiskách Veselí nad Lužnicí a Horusice – Vlkov v rozsahu platných dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.	vypuštěno	ano (PT7)
PT/K	Krabonoš - územní rezerva pro těžbu živce, doprovodná surovina písek.	vypuštěno	ano (PT8; vymezení upraveno)
D/C	Silnice I/39 - jihozápadní obchvat Volary - územní rezerva vymezená na silnici I/39, koridor územní rezervy vymezen v šíři 200m.	vypuštěno	ano (D13/6; vymezení upraveno)
D/T	Silnice II/145 – obchvat sídla Zdíkovec - územní rezerva pro záměr přeložky na silnici II/145. Koridor územní rezervy je vymezen v šíři 100m.	vypuštěno	ano (D35/4; vymezení upraveno)
D/U	Silnice II/145 – obchvat obce Stachy - územní rezerva pro záměr přeložky na silnici II/145. Koridor územní rezervy je vymezen v šíři 100m.	vypuštěno	ano (D35/5; vymezení upraveno)
D/V	Silnice II/128 – obchvat obce Horní Pěna - územní rezerva pro záměr přeložky na silnici II/128. Koridor územní rezervy je vymezen v šíři 100m.	vypuštěno	ano (D27/3; vymezení upraveno)
Ep/E	VTL plynovod Netolice – Zlív - územní rezerva pro záměr nového vysokotlakého plynovodu, šíře koridoru 200m.	vypuštěno	ne
Ep/G	VTL plynovod Horní Planá – Volary - územní rezerva pro záměr nového vysokotlakého plynovodu, šíře koridoru 200m.	změna vymezení	-
Ep/H	VTL plynovod Nová Bystřice – Staré Město pod Landštejnem – Slavonice - územní r. pro záměr nového VTL plynovodu, šíře kor. 200m.	vypuštěno	ne
Ep/J	VTL plynovod Nové Hrady – České Velenice - územní rezerva pro záměr nového vysokotlakého plynovodu, obvyklá šíře koridoru 200m.	změna vymezení	-
Ep/K	VTL Český Rudolec - Studená - územní rezerva pro záměr vysokotlakého plynovodu, šíře koridoru 200m.	vypuštěno	ano (Ep28)

H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

V kapitole H je upřesněna nutnost vzájemné koordinace záměrů, které jsou ZÚR JČK vymezeny v překryvu, pokud i po upřesnění v územních plánech obcí zůstanou v překryvu. Dále je upraven popis území, do kterého je možné navrhovat plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren, které nejsou nadmístního významu, v dalších stupních územně-plánovacích dokumentací měst a obcí - jedná se pouze o úpravu formulace v textové části 4. aktualizace ZÚR JČK, vlastní vymezení území pro navrhování ploch pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren zůstává beze změn. Jde tedy o změny formálního charakteru, které nejsou předmětem hodnocení vlivů na EVL a PO.

L) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V rámci etapizace dostavby 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín jsou obecněji stanoveny záměry, které musí předcházet realizaci dostavby jaderné elektrárny Temelín.

Popis navržených variant 4. aktualizace ZÚR JČK

4. aktualizace ZÚR JČK variantně řeší pouze dva koridory dopravní a dva koridory technické infrastruktury (viz níže). Ostatní plochy a koridory a také všechny ostatní části 4. aktualizace ZÚR JČK jsou řešeny invariantně.

Variantně řešené koridory jsou:

- Koridor dopravní infrastruktury **D37/5 - koridor pro záměr silnice II/147, obchvat městyse Dolní Bukovsko**. Koridor je řešen ve třech variantách, z toho dvě varianty jsou nově navrzeny v rámci 4. AZÚR JČK.
- Koridor dopravní infrastruktury **D38/2 - koridor pro záměr silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice**. Koridor je řešen ve dvou variantách, z toho jedna varianta je nově navržena v rámci 4. AZÚR JČK.
- Koridor tech. infrastruktury **Ee40 - koridor pro záměr vedení ZVN 400kV Kočín – Slavětice**. Koridor je v rámci 4. AZÚR JČK nově navržen, je řešen ve dvou variantách.
- Koridor tech. infrastruktury **Ee8 - koridor pro záměr vedení VVN 110kV Těšovice – Volary**. Koridor je řešen ve třech variantách, z toho dvě varianty nově navrzeny v rámci 4. AZÚR JČK.

1.4. Shrnutí úprav návrhu ZÚR provedených během zpracování posouzení

V průběhu zpracování posouzení nebyly žádné úpravy 4. aktualizace ZÚR JČK provedeny. V rámci opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení negativních vlivů jsou však navržena opatření směřovaná přímo k zapracování do ZÚR JČK, a to úpravy vymezení některých v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK měněných nebo nově navržených ploch nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin. Konkrétně se jedná o plochy PT4, PT5 a PT7 (blíže viz kap. 11).

1.5. Stanoviska orgánů ochrany přírody podle §45i ZOPK

Významný vliv 4. aktualizace ZÚR JČK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nevyloučila ve svém stanovisku podle § 45i, odst. 1 ZOPK AOPK ČR, Správa CHKO Třeboňsko (stanovisko ze dne 9. 9. 2019, č.j. 03174/JC/19). Kopie stanoviska je přiložena k tomuto posouzení (viz Příloha č. 2).

K návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR JČK ve znění jejich 3. aktualizace, ze které vyplynula potřeba pořízení 4. aktualizace ZÚR JČK, vydal stanovisko podle § 45i, odst. 1 ZOPK také Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Správa NP Šumava a AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy. Uvedené OOP vyloučily významný vliv 4. aktualizace ZÚR JČK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL a PO.

2. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

Předkládané posouzení je zpracováno s použitím návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK ve verzi pro společné jednání, použita byla textová část (výrok a odůvodnění) a digitální mapová data.

Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK se stávajícími záměry byla použita digitální mapová data stávajících záměrů s nadmístním významem, která byla již pro potřeby posouzení 1. aktualizace ZÚR JČK zpracována pro území Jihočeského kraje zástupci KÚ JČK na základě územně analytických podkladů (použitelnost dat byla prověřena a byly provedeny drobné úpravy). Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000, které určitou svou částí leží na území kraje sousedícího s krajem Jihočeským, byly navíc použity platné ZÚR těchto krajů (použity byly ZÚR Plzeňského kraje, stav po 4. aktualizaci).

Informace týkající se soustavy Natura 2000 byly získány z veřejně dostupných informačních zdrojů, specifikace použitých podkladů je uvedena v přehledu literatury a informačních zdrojů.

Pro zpracování předkládaného posouzení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

3. VÝČET EVL A PO, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE OVLIVNĚNY A JEJICH CHARAKTERISTIKA

4. aktualizace ZÚR JČK se vztahuje na celé území Jihočeského kraje, a proto jsou jako potenciálně dotčené identifikovány všechny ptačí oblasti a evropsky významné lokality, které se nacházejí na území Jihočeského kraje nebo do něho určitou svou částí zasahují. Jedná se o devět PO a 102 EVL.

Pouze některé z těchto EVL a PO mohou být dotčeny realizací záměrů v konkrétních rozvojových plochách a plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury, které jsou 4. aktualizací ZÚR JČK nově navrženy nebo upraveny. Identifikace možných střetů těchto ploch a koridorů s EVL a PO byla provedena na základě GIS analýzy, kdy byly sledovány přímé územní střety nebo blízkost ploch a koridorů a lokalit soustavy Natura 2000 (podobně jako v rámci naturového posouzení ZÚR (Braun 2010) a jejich 1. a 2. aktualizace (Šikulová 2013, 2014) byl použit buffer 500 m v případě EVL a 1000 m v případě PO). Vytipovány byly také záměry s možnými dopady na širší území a z toho vyplývající možnost ovlivnění dalších (tj. více vzdálených) EVL a PO. Výsledky jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. 11: Identifikace možných střetů konkrétních nových a měněných ploch a koridorů s EVL a PO

kód	specifikace	4. AZÚR JČK	
		popis aktualizace	možnost dotčení EVL/PO
Rozvojové plochy mezinárodního a republikového významu dotčené 4. AZÚR JČK			
KP38	Temelín	změna vymezení	Ne, plochy pro dostavbu JETE leží zcela mimo EVL a PO, úprava vymezení je z hlediska vlivů na soustavu Nat. 2000 irelevantní.
Rozvojové plochy týkající se rozvoje území státu dotčené 4. AZÚR JČK			
SPV1	Věžnice Všechov	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Rozvojové plochy nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK – plochy pro těžbu nerostných surovin			
PT2	Čavyně – Vodňany - Milenovice	změna vymezení	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
PT4	Dráčov	změna vymezení	Ano, přímý územní střet s EVL Lužnice a Nežárka, EVL bude dotčena rozšířením plochy PT4. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.

PT5	Veselí nad Lužnicí - Jatky	nové	Ano, přímý územní střet s EVL Lužnice a Nežárka. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
PT7	Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov	nové	Ano, plocha zasahuje do bezprostřední blízkosti EVL Lužnice a Nežárka, EVL Malý Horusický rybník a PO Třeboňsko. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
PT8	Krabonoš	nové	Ano, plocha zasahuje do blízkosti EVL Třeboňsko střed. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
PT9	Krabonoš 2	nové	Ano, plocha zasahuje do blízkosti EVL Třeboňsko střed. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
Rozvojové plochy nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK – plochy pro asanaci a asanační úpravy			
A2	Popílkoviště	změna vymezení	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Plochy a koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu mezinárodního a rep. významu dotčené 4. AZÚR JČK			
D1/5	Dálnice D3, úsek Ševětín – Borek (severovýchodně od Českých Budějovic)	změna vymezení	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D4/2	Dálnice D4, odpočívka Předotice	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D14/4	Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Putim – Písek	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D14/5	Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Číčenice	nové	Ano, přímý územní střet s EVL Radomilická mokřina a PO Českobudějovické rybníky. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
D14/6	Železnice Plzeň – České Budějovice, Staré Hodějovice	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D18/2	Vltavská vodní cesta, úsek Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou	změna vymezení	Ne, koridor je v přímém územním střetu s EVL Lužnice a Nežárka, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.
D 20	Letiště České Budějovice	vypuštěno	Ne, plocha byla vypuštěna ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
Plochy a koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK			
D5/3	Silnice I/4, úsek Strunkovice nad Volyňkou – Volyně (jižní okraj)	změna vymezení	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D5/4	Silnice I/4, úsek Volyně (Nišovice) – Čkyně (severovýchodní okraj)	změna vymezení	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D9/2.3	Silnice I/23, Obchvat Kardašovy Řečice	změna vymezení	Ne, koridor je v přímém územním střetu s PO Třeboňsko, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost PO irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.

D13/2	Silnice I/39, úsek Rájov – Český Krumlov (východ), východní obchvat obce Přísečná	změna vymezení	Ne, koridor je v přímém územním střetu s EVL Blanský les, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.
D13/6	Silnice I/39, obchvat Volary	nové	Ano, přímý územní střet s EVL Šumava, koridor zasahuje do bezprostřední blízkosti PO Šumava. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
D17	Železniční trať Slavonice – Fratres	vypuštěno	Ne, koridor byl vypuštěn ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
D27/3	Silnice II/128, obchvat obce Horní Pěna	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D35/3	Silnice II/145, přeložka Němčice – jižní obchvat	vypuštěno	Ne, koridor byl vypuštěn ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
D35/4	Silnice II/145, obchvat sídla Zdíkovec	nové	Ano, přímý územní střet s EVL Šumava. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
D35/5	Silnice II/145, obchvat obce Stachy - šíře koridoru 100m.	nové	Ano, přímý územní střet s EVL Šumava. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
D35/6	Silnice II/145, Vitějovice - šíře koridoru 100m.	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D37/5x	Silnice II/147, obchvat městyse Dolní Bukovsko. Je řešen ve třech variantách (v rámci 4. AZÚR JČK přidány dvě nové varianty obchvatu):		
	D37/5a jižní odsunutý obchvat městyse Dolní Bukovsko	nové (doplněné variantní řešení)	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
	D37/5b jižní přimknutý obchvat městyse Dolní Bukovsko	nové (doplněné variantní řešení)	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
	D37/5c severní obchvat městyse Dolní Bukovsko	původní koridor (jen změna označení)	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO, hodnoceno v rámci naturového posouzení 1 AZÚR JČK (Šikulová 2014).
D38/2x	Silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice. Je řešena ve dvou variantách (v rámci 4. AZÚR JČK přidána jedna nová varianta přeložky):		
	D38/2a severní odsunutá přeložka	nové (doplněné variantní řešení)	Ano, koridor veden přes tok Moravské Dyje nad hranicí EVL Moravská Dyje. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
	D38/2b severní přimknutá přeložka	původní koridor (jen změna označení)	Ne, jedná se o původní koridor, jehož vymezení se v rámci 4. AZÚR JČK nijak nezměnilo. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), nicméně hodnocení je uvedeno pro potřeby srovnání variant.
D40/4	Silnice II/138, homogenizace a rozšíření silnice II/138 mezi křižovatkou silnice II/138 se silnicí II/141 a křižovatkou silnice II/138 se silnicí II/105	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.

D54	Silnice II/409 – dálniční přivaděč Planá nad Lužnicí	vypuštěno	Ne, koridor byl vypuštěn ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
D63/2	Dálniční přivaděč – zanádražní komunikace, napojení Zanádražní komunikace na dálnici D3	část koridoru vypuštěna	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
D90	Silnice II/163	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Plachy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast zásobování vodou			
V1	Vodovod Severní Písecko	část koridoru vypuštěna	Ne, koridor prochází v blízkosti EVL Nerestský lom, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.
V23/1	Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí, záměr vodovodu propojujícího úpravnu vody Hamr a uvedené obce	změna vymezení	Ne, koridor je v přímém územním střetu s EVL Třeboňsko střed a PO Třeboňsko a prochází v blízkosti EVL Purkrabský rybník a Točnick, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a PO irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.
V23/2	Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí, vodovod (vodovodní přivaděč) v úseku Záblatí – Třeboň	část koridoru vypuštěna	Ano, vypuštěna část koridoru procházející přes PO Třeboňsko. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
Plachy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast elektroenergetiky, mezinárodní a republikový význam			
Ee32	ZVN 400kV a VVN 110kV ETE – Kočín	část plochy vypuštěna	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Ee33/1	ZVN 400kV Kočín – Mírovka, elektrická stanice Kočín – Hartmanice	část koridoru vypuštěna	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Ee36	ZVN 400kV Kočín – Přeštice	část koridoru vypuštěna	Ne, koridor je v přímém územním střetu s EVL Pastvina u Přeštic a EVL Radomická mokřina, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 2. AZÚR JČK (Šikulová 2013), toto hodnocení zůstává v platnosti.
Ee40x	ZVN 400kV Kočín – Slavětice - záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice. Je řešen ve dvou variantách:		
	Ee40a, severně od Kolenců mezi zástavbou.	nové (variantní řešení)	Ano, přímý územní střet s EVL Lužnice a Nežárka, EVL Krvavý a Kačležský rybník a PO Třeboňsko, koridor prochází v blízkosti EVL Nadějská soustava. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
	Ee40b, severně od Kolenců vymístění mimo zástavbu.	nové (variantní řešení)	Ano, přímý územní střet s EVL Lužnice a Nežárka, EVL Krvavý a Kačležský rybník a PO Třeboňsko, koridor prochází v blízkosti EVL Nadějská soustava. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.

Ee41	Rozšíření stávající elektrické stanice Dasný	nové	Ano, přímý územní střet s PO Českobudějovické rybníky. Vyhodnocení vlivů je provedeno v kap. 8.1.
Ee42	Rozvojová plocha pro vyvedení výkonu a vedení ZVN a VVN	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast elektroenergetiky, nadmístní význam			
E2/1	VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – hranice kraje	vypuštěno	Ne, koridor byl vypuštěn ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
E2/2	VVN 110kV Tábor – Dolní Hořice, úsek Záluží – rozvodna Tábor	vypuštěno	Ne, koridor byl vypuštěn ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
Ee6	VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV	změna vymezení	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Ee8x	VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV. Je řešeno ve variantách (v rámci 4. AZÚR JČK přidány dvě nové varianty vedení VVN):		
	Ee8a, západně od Volar bližší.	nové – doplnění variantního řešení	Ano, přímý územní střet s EVL Šumava, koridor zasahuje do blízkosti PO Šumava - část koridoru na území EVL Šumava a ležící v blízkosti PO Šumava je v rámci 4. AZÚR JČK nově řešena variantně. Vlivy jsou vyhodnoceny v kap. 8.1. Koridor je rovněž v přímém územním střetu s EVL Blanice, nicméně změna provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost této EVL irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.
	Ee8b, západně od Volar oddálenější.	nové – doplnění variantního řešení	Ano, přímý územní střet s EVL Šumava, koridor zasahuje do blízkosti PO Šumava - část koridoru na území EVL Šumava a ležící v blízkosti PO Šumava je v rámci 4. AZÚR JČK nově řešena variantně. Vlivy jsou vyhodnoceny v kap. 8.1. Koridor je rovněž v přímém územním střetu s EVL Blanice, nicméně změna provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost této EVL irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.
	Ee8c, západně od Volar prostřední.	původní koridor, pouze změna v označení	Ne, jedná se o původní koridor, jehož vymezení se v rámci 4. AZÚR JČK nijak nezměnilo. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti. Hodnocení vlivů na EVL Šumava a PO Šumava je nicméně dopřesněno tak, aby umožnilo srovnání variant (viz kap. 8.1).
Ee31	VVN 110kV Strakonice – Střelské Hořice	část koridoru vypuštěna	Ne, koridor je v přímém územním střetu s EVL Lužnice a Nežárka, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.

Ee37	ZVN 400kV Kočín – Dasný	část koridoru vypuštěna	Ne, koridor je v přímém územním střetu s PO Českobudějovické rybníky a EVL Radomilická mokřina, nicméně změna jeho vymezení provedená v rámci 4. AZÚR JČK je z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit irelevantní. Vlivy byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 2. AZÚR JČK (Šikulová 2013), toto hodnocení zůstává v platnosti.
Ee39/1	VVN 110kV Strakonice Vimperk, úsek Strakonice – Předslavice	vypuštěno	Ne, koridor byl vypuštěn ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
Ee39/2	VVN 110kV Strakonice Vimperk, úsek Předslavice – Vimperk – záměr vedení VVN - záměr vedení VVN, šíře koridoru 100m.	vypuštěno	Ne, koridor byl vypuštěn ze ZÚR JČK; dále nehodnoceno.
Koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4AZÚR JČK - oblast zásobování plynem, mezinárodní a republikový význam			
Ep10	Propojení tranzitních plynovodů	změna vymezení	Ano, koridor je v přímém územním střetu s EVL Boletice a PO Boletice. Úsek procházející přes území těchto lokalit byl upraven. Vlivy na tyto dvě lokality jsou vyhodnoceny v kap. 8.1. Koridor je dále v přímém územním střetu s EVL Blanský les, EVL Svatý Kříž, EVL Šumava a PO Šumava, dále v blízkosti leží EVL Radomilická mokřina a rakouská SAC Böhmerwald und Mühltäler. Z pohledu možných vlivů na předměty ochrany a celistvost ostatních uvedených lokalit je změna vymezení irelevantní, vlivy na tyto lokality byly vyhodnoceny v rámci naturového posouzení 1. AZÚR JČK (Šikulová 2014), toto hodnocení zůstává v platnosti.
Koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4AZÚR JČK - oblast zásobování plynem, nadmístní význam			
Ep7	VTL plynovod Ševětín – Hosín	změna vymezení	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Ep27	VTL plynovod Malešice – Záboří u Čičenic	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.
Ep28	VTL Český Rudolec - Studená	nové	Ne, v dosahu vlivů záměru není vymezena žádná EVL ani PO.

Po prostudování 4. AZÚR JČK je možné vyloučit ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 ležící mimo území ČR. Přeshraniční dopad změn provedených v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK se nepředpokládá.

Seznam všech potenciálně dotčených EVL a PO spolu se základními údaji o jednotlivých lokalitách je uveden v příloze č. 1. Další informace o lokalitách soustavy Natura 2000 jsou dostupné na internetových stránkách www.natura2000.cz.

4. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇ ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE OVLIVNĚNY A JEJICH CHARAKTERISTIKA

Jako potenciálně dotčené posuzovanou koncepcí jsou identifikovány všechny předměty ochrany dotčených ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Výčet předmětů ochrany jednotlivých potenciálně dotčených EVL a PO je uveden v příloze č. 1.

Charakteristiky jednotlivých živočišných a rostlinných druhů a typů přírodních stanovišť, která jsou předměty ochrany potenciálně dotčených EVL a PO, jsou dostupné na internetových stránkách www.biomonitoring.cz, informace o jejich současném stavu v jednotlivých EVL a PO jsou dostupné na internetových stránkách www.natura2000.cz.

5. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH SOUČÁSTÍ ZÚR PODLE JEJICH OBSAHU

Rozvojové plochy a plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury

Ze změn, které přináší 4. aktualizace ZÚR JČK, jsou z hlediska hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti relevantní nové návrhy a úpravy vymezení konkrétních rozvojových ploch a ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Realizace záměrů v těchto plochách a koridorech může být spojena negativním ovlivněním EVL a/nebo PO, resp. jejich předmětů ochrany. Předpokládané vlivy budou záviset na charakteru a podobě záměrů, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. V rámci 4. aktualizace ZÚR JČK jsou nově navrhovány nebo měněny plochy a koridory pro níže uvedené hlavní typy záměrů. Pro každý z typů záměrů je možné v obecné rovině specifikovat hlavní předpokládané vlivy, které se pojí s jejich realizací a provozem:

- **plochy pro těžbu nerostných surovin**

Z rozvojových ploch, které jsou v rámci 4. AZÚR JČK nově navrženy nebo upraveny, jsou z pohledu ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a hodnocení vlivů relevantní některé plochy pro těžbu šterkopísku, případně jiných surovin, které jsou vymezeny v nivách vodních toků. Hlavní předpokládané vlivy zahrnují:

- odstranění vegetace na velkých plochách, včetně kácení dřevin, přímé zásahy do ploch stanovišť a biotopů druhů a jejich likvidaci;
- neúmyslné usmrcování jedinců (na ploše těžby zejména při odstraňování vegetace a skrývkách, ale i v souvislosti s dopravou těžženého materiálu);
- změny hydrologických poměrů v širším okolí jako důsledek zásahu do zvodnělých vrstev nivních sedimentů (možné změny úrovně hladiny podzemní vody, ale např. také hladiny v tůních v nivě apod.);
- změny odtokových poměrů v širším okolí v případě zásahů do vodotečí v dotčeném území;
- zásah do krajiny a celkového charakteru území, postupný vznik těžebních jezer;
- rušivé vlivy těžby i dopravy materiálu a z toho vyplývající zvýšení stresu a změny chování v případě jedinců druhů citlivých k rušení (obecně zejména ptáci, savci);
- znečištění.

Po ukončení těžby lze předpokládat rekultivaci území. V případě vhodně provedené rekultivace lze (po určité době ponechání přirozenému vývoji) předpokládat vznik biologicky cenných biotopů a začlenění nově vzniklých vodních ploch do krajiny. Negativní vlivy jsou tedy v zásadě spojeny s obdobím těžby.

- **záměry dopravní infrastruktury**

V případě záměrů dopravní infrastruktury hlavní vlivy v období realizace zahrnují:

- trvalý a dočasný zábor, přímé zásahy do ploch stanovišť a biotopů druhů a jejich likvidaci či degradaci - v případě úprav stávajících silnic (homogenizace, úprava křižovatek aj.) a železnic (modernizace, elektrizace) lze předpokládat spíše nevýznamné vlivy spojené se zásahem do ploch v bezprostřední blízkosti stávající silnice/železnice. Při realizaci nových prvků dopravní infrastruktury (nových úseků silnic/dálnic, přeložek, obchvatů) významnost vlivu závisí na charakteru a hodnotě území, kterým záměr prochází (na úrovni ZÚR lze hodnotit rámcově, neboť není známo budoucí umístění záměrů v rámci většinou poměrně širokých koridorů);
- neúmyslné usmrcování jedinců (hrozí zejména při provádění zemních prací, případně při pohybu techniky);
- zásahy do vodních ploch a vodních toků a jejich břehů;
- změny hydrologických poměrů území;
- riziko havarijního znečištění;
- rušivé vlivy.

Po realizaci záměrů (tj. v období jejich provozu) v případě úprav stávajících silnic a železnic v zásadě nedochází k podstatným změnám v území, v případě realizace nových prvků dopravní infrastruktury lze předpokládat zejména:

- změnu migrační prostupnosti širšího území, fragmentaci;
- trvalé působení rušivých vlivů provozu;
- přímou mortalitu jedinců (riziko střetů živočichů s dopravou);
- znečištění z běžného provozu (emise, úkapy, zimní údržba), riziko havarijního znečištění.

- **záměry technické infrastruktury – vodovody a plynovody**

Realizace záměrů vodovodů a plynovodů je spojena zejména s dočasně působícími vlivy. S výstavbou se pojí v zásadě podobné vlivy jako s výstavbou záměrů dopravní infrastruktury, jejich plošný rozsah a intenzita působení je obecně nižší. Jedná se tedy zejména o:

- zábor (z většiny dočasný) a přímé zásahy do ploch stanovišť a biotopů druhů;
- neúmyslné usmrcování jedinců;
- možné zásahy do vodních toků (překonání vodních toků však lze technologicky řešit i bez narušení koryt);
- dočasné narušení hydrologických poměrů v území;
- riziko havarijního znečištění;
- působení rušivých vlivů.

Po realizaci záměrů lze předpokládat rekultivaci ploch a postupnou regeneraci území. Trvalé vlivy jsou spojeny s údržbou ochranného pásma, relevantní je zejména trvalé odlesnění. OP jsou vymezena svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu vodovodu/plynovodu a obecně nedosahují velké šířky, pohybují se v řádu jednotek metrů, např. u VTL plynovodů 4 m na obě strany.

- **záměry technické infrastruktury – vedení ZVN a VVN**

Realizace nadzemních vedení ZVN a VVN je spojena jen s omezeným rozsahem záboru, k trvalému záboru dochází prakticky pouze v místech stožárů, k dočasnému v montážním pruhu podél trasy el. vedení, případně na příjezdových cestách. Relevantní jsou také rušivé vlivy výstavby.

V době provozu je nutné počítat s údržbou ochranného pásma, které může být značně široké, v případě vedení ZVN 400 kV činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 20 m. V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno nechávat růst porosty nad výšku 3 m. Celková šířka lesních průseků pro vedení ZVN 400 kV může dosahovat kolem 70 m (30 m šířky vlastního vedení, plus ochranné pásmo 20 m na obě strany). Nelesní stanoviště obecně nejsou údržbou OP negativně dotčena, naopak mohou profitovat z pravidelného odstraňování dřevin.

Nadzemní vedení el. napětí je spojeno s bezpečnostními riziky pro ptáky. Obecně platí, že ptáci mohou být zraněni nebo usmrceni zejména v důsledku zásahu el. proudem při usednutí či přiblížení k prvkům elektrického vedení pod napětím, nebo v důsledku nárazu do vodičů nebo zemnicích lan. Zásah el. proudem hrozí zejména u vedení vysokého napětí (1 – 45 (52) kV včetně). V případě vedení VVN nebo ZVN, která jsou řešena v rámci ZÚR, k úrazům el. proudem nedochází. Na jednotlivé fázové vodiče pod napětím mohou ptáci usedat, aniž by byli ohroženi, k zásahu el. proudem může dojít pouze v případě spojení těla ptáka s dalším fázovým vodičem nebo se zemí, resp. uzemněnou konstrukcí stožáru či zemnicím vodičem, což u vedení ZVN není možné a u vedení VVN k tomu dochází jen výjimečně vzhledem k dostatečně velkým vzdálenostem mezi fázovými vodiči navzájem a mezi fázovým vodičem a zemnicím vodičem, případně uzemněnou stožárovou konstrukcí. El. vedení VVN a ZVN však mohou být pro ptáky nebezpečná z důvodu rizika nárazu do vodičů nebo zemnicích lan, které při přeletěch nezaregistrují. Nárazy do vodičů ohrožují zřejmě všechny ptáky, zejména pak noční migranty, druhy létající rychlým přímočarým letem a větší druhy ptáků s omezenou manévrovací schopností, a to především v místech, kde vodiče přetínají vodní toky, procházejí v blízkosti vodních ploch, významných hnízdišť a tahových shromaždišť ptáků či jejich migračních koridorů.

Předpokládané vlivy záměrů v jednotlivých 4. aktualizacích ZÚR JČK nově navrhovaných a měněných rozvojových plochách a plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury jsou blíže okomentovány a vyhodnoceny v kapitole 8.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Vytváření a ochrana územního systému ekologické stability může pozitivně ovlivnit soustavu Natura 2000 jako celek a posílit její soudržnost. V rámci 4. aktualizace ZÚR JČK byla provedena úprava ÚSES s cílem zlepšit jeho funkčnost, takže v obecné rovině lze pozitivní vlivy předpokládat. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES mohou pozitivně ovlivnit EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany zejména tam, kde se s nimi územně překrývají, a to s ohledem na k posílení ochrany daného území.

5.1. Předpokládané přeshraniční vlivy

Vzhledem k poloze Jihočeského kraje a přímé návaznosti některých rakouských a německých lokalit soustavy Natura 2000 na státní hranice není možné přeshraniční vlivy vyloučit a-priori, nicméně po prostudování 4. aktualizace ZÚR JČK je zřejmé, že navrhované změny ZÚR jsou z pohledu možných přeshraničních vlivů irelevantní. K ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 ležících mimo území ČR 4. aktualizací ZÚR JČK nedojde.

6. VÝSLEDKY PŘÍPADNÉ NÁVŠTĚVY A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ DOTČENÝCH EVL A PO

Průzkumy a terénní šetření na území dotčených EVL a PO nebyly provedeny, pro vyhodnocení vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK byla jako dostačující shledána již existující a dostupná data o dotčených lokalitách, tj. zejména územní vymezení EVL a PO, výsledky mapování biotopů a další dostupná data o rozšíření a početnosti populací druhových předmětů ochrany, zejména informace ze souhrnů doporučených opatření zpracovaných pro konkrétní lokality, či plánů péče pro územně se překrývající zvláště chráněná území. Konkrétní použité poklady jsou citovány na příslušných místech naturového hodnocení a uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

7. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH

Hodnocení významnosti vlivů upravovaných a nových ploch pro těžbu nerostných surovin (PT4, PT5, PT7, PT8 a PT9) bylo konzultováno s Mgr. Stanislavem Mudrou, ve spolupráci byla také navržena opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení negativních vlivů - v případě ploch PT4, PT5 a PT7 byla navržena úprava jejich vymezení (zmenšení ploch).

Hodnocení významnosti vlivů zdvojení nadzemního vedení ZVN 400 kV Kočín – Slavětice a vymístění tohoto vedení ze zastavěného území Kolenců (variantně navržený koridor Ee40) ve vztahu k PO Třeboňsko bylo konzultováno s RNDr. Miroslavem Hátlem, CSc. (Správa CHKO Třeboňsko).

8. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLVŮ

8.1. Vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých součástí ZÚR

8.1.1. Metodický přístup

Hlavní pozornost naturového hodnocení je zaměřena na vlivy záměrů v konkrétních rozvojových plochách a plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury, které jsou 4. aktualizací ZÚR JČK nově navrženy nebo upraveny. Realizace těchto záměrů by přinesla změnu využití území a mohla by být spojena s vlivy působícími na území EVL a PO, resp. na jejich předměty ochrany a celistvost. Významnost vlivů je vyhodnocena ve vztahu k jednotlivým potenciálně dotčeným EVL a PO (možnost dotčení konkrétních EVL a PO změnami provedenými v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK je uvedena v Tab. 11, viz kap. 3).

Naopak změny ve vymezení ploch a koridorů nadregionálního a regionálního ÚSES jsou vyhodnoceny pouze rámcově, negativní ovlivnění EVL a PO zde není očekáváno.

Významnost vlivů je vyhodnocena s použitím následující stupnice (dle metodiky MŽP (2007)):

Tab. 12: stupnice pro hodnocení významnosti vlivů záměrů obsažených v koncepci

hodnota	termín	popis
-2	významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené záměry (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).

-1	mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	negativní vliv, jehož významnost nelze hodnotit	Negativní vliv, jehož významnost však díky obecnosti koncepce (resp. záměru obsaženého v koncepci) není možné vyhodnotit.
0	nulový vliv	Koncepce (resp. záměr obsažený v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	pozitivní vliv	příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podle stejné stupnice je pak vyhodnocena také celková významnost vlivů záměrů na soustavu Natura 2000 v případě záměrů, které zasáhnou více lokalit soustavy Natura 2000, a to s použitím principu nejhoršího – celková významnost vlivů záměru na soustavu Natura 2000 odpovídá nejhoršímu hodnocení z hlediska vlivů na jednotlivé EVL a PO.

Při hodnocení jsou zohledněny možné přímé i nepřímé vlivy záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK, které mohou nastat při jejich realizaci i provozu. Hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

8.1.2. Výsledky

Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany a celistvost byl pozitivní vliv identifikován pro plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES.

U rozvojových ploch a ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury bylo možné dotčení EVL a/nebo PO nově navrženou plochou/koridorem nebo změnou plochy/koridoru provedenou v rámci 4. AZÚR JČK identifikováno pro celkem 15 ploch a koridorů, z toho 3 koridory variantně řešené. Tyto plochy a koridory byly podrobeny hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a/nebo PO. Vlivy byly vyhodnoceny jako nulové (5 hodnocených záměrů) nebo negativní (10 hodnocených záměrů), přičemž jejich významnost byla vyhodnocena na hranici nulového a mírně negativního vlivu (2 záměry) nebo jako mírně negativní (8 záměrů). U žádného z hodnocených záměrů nebyl a priori konstatován významný negativní vliv. V případě koridorů, které jsou navrženy variantně, byly shledány jen malé rozdíly mezi variantami (tj. varianty jsou na použité stupnici pro hodnocení významnosti vlivů hodnoceny shodným stupněm). Konkrétní výsledky obsahuje níže uvedená tabulka (Tab. 13).

Hodnocení významnosti vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK bylo provedeno na základě textové a grafické části 4. aktualizace ZÚR JČK (tj. odpovídá nízké podrobnosti ZÚR), a je proto nutné je považovat za orientační. Reálná významnost negativních vlivů jednotlivých záměrů bude záviset na jejich konkrétním řešení. Vlivy záměrů musí být proto podrobně vyhodnoceny v procesu jejich dalšího posuzování v rámci navazujících kroků, tj. při přípravě územně plánovací dokumentace nižší úrovně a při projektové přípravě záměrů v procesu EIA, kdy je již známa jejich zcela konkrétní podoba.

Tab. 13: Vyhodnocení významnosti vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK - plochy a koridory

kód	specifikace 4. AZÚR JČK	významnost vlivu celkové hodnocení	dotčená EVL/PO (významnost vlivu na danou EVL/PO)	komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK – plochy pro těžbu nerostných surovin				
PT4	Dráčov - nová plocha těžby pro těžbu štěrkopísku. <i>změna vymezení</i>	-1	EVL Lužnice a Nežárka (-1)	<p>Plocha pro těžbu je v rámci 4. AZÚR JČK rozšířena z původních cca 15 ha na přibližně 97 ha, dotčeny jsou převážně plochy lesních a lučních porostů, ale také drobné vodní toky a tůně v pravobřežní části nivy Lužnice v bezprostřední blízkosti vymezené EVL Lužnice a Nežárka. Přímý územní střet s EVL je okrajový, navrhovaná plocha těžby zasahuje k dvěma slepým ramenům, které jsou součástí EVL. V souvislosti s těžbou lze předpokládat řadu negativních vlivů, kromě vlastního záboru plocha odstranění vegetace, včetně kácení dřevin to budou rušivé vlivy těžební činnosti (citlivý předmět ochrany - vydra říční), místní narušení říční nivy Lužnice, změny úrovně hladiny podzemní vody, ovlivnění odtokových poměrů a krajinné struktury v okolí EVL. Vlivy budou působit v místě těžby a jeho blízkém okolí, po ukončení těžby dojde k rekultivaci území a vzniku nových vodních ploch ve vytěženém prostoru. Významné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL a její celistvosti se nepředpokládá, pro zmírnění vlivů je navržena úprava vymezení plochy PT4 v ZÚR JČK tak, aby mezi plochou a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m. Touto úpravou bude zároveň eliminován územní střet s EVL.</p> <p>Záměr stanovení dobývacího prostoru a těžby štěrkopísku v dané lokalitě (na ploše zhruba odpovídající ploše PT4) byl posouzen v procesu EIA, souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno dne 03.10.2018 (č.j. MZP/2018/510/1365), významné vlivy záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO byly vyloučeny stanoviskem Krajského úřadu JČK vydaném podle § 45i ZOPK dne 15. 12. 2016 (č.j. KUJCK 160502/2016/OZZL)</p>

<p>PT5</p>	<p>Veselí nad Lužnicí - Jatky - plocha pro těžbu štěrkopísku. <i>nové</i></p>	<p>-1</p>	<p>EVL Lužnice a Nežárka (-1)</p>	<p>V rámci 4. AZÚR JČK nově navržená plocha pro těžbu štěrkopísku o výměře cca 16 ha leží v levobřežní části nivy Lužnice, v prostoru mezi řekou Lužnice a dálnicí D3, severně od Veselí n/L. Plocha je v přímém územním střetu s EVL Lužnice a Nežárka, na území EVL leží část plochy o výměře cca 2 ha. V tomto prostoru je zasažen lesní porost, podle aktualizovaného mapování biotopů jde o stanoviště 9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních. Jedná se o fragment přirozené acidofilní doubravy s charakteristickým druhovým spektrem a typickou entomofaunou a avifaunou vázanou na dubové porosty, který je hlavním předmětem ochrany zde vymezené PP Doubí u Žiřova. V bezprostřední blízkosti plochy PT5 leží také některé tůňe, které jsou součástí EVL (nejblíže Boudisů touň, dále Močidlo, Obecní touň).</p> <p>V souvislosti s těžbou lze předpokládat řadu negativních vlivů od likvidace části (potenciálního) biotopu páchníka hnědého (prioritní druh) (dle plánu péče o PP Doubí u Žiřova (Hesoun et Heyda 2014) a NDOP AOPK nebyl druh v dotčeném území zatím zaznamenán, ale vyloučit jeho výskyt nelze, jedná se o vhodný biotop) a rušivých vlivů těžební činnosti (citlivý předmět ochrany – vydra říční), po místní narušení říční nivy Lužnice, změny úrovně hladiny podzemní vody a ovlivnění odtokových poměrů s možností změn hydrologického režimu blízkých tůní (citlivý předmět ochrany – piskoř pruhovaný). Vlivy budou působit v místě těžby a jeho blízkém okolí, po ukončení těžby dojde k rekultivaci území a vzniku nových vodních ploch ve vytěženém prostoru. Z hlediska významnosti vlivů je záměr v ploše PT5 v dané podobě hodnocen jako potenciálně rizikový a pro zmírnění negativních vlivů je navržena úprava vymezení plochy PT5 v ZÚR JČK tak, aby nezasahovala do území PP Doubí u Žiřova a jejího ochranného pásma a mezi plochou a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m. Touto úpravou bude zároveň eliminován územní střet s EVL.</p> <p>Záměr těžby štěrkopísku v daném území (ovšem na menší ploše, která nezahrnovala území PP Doubí u Žiřova a jejího ochranného pásma) - Pískovna Žiřov byl podroben zjišťovacímu řízení a na základě závěru zjišťovacího řízení ze dne 2. 9. 2010, č.j. KUJCK 27117/2010 OZZL/13/Ma nebyl dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. Významné vlivy záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO byly vyloučeny stanoviskem Krajského úřadu JČK vydaném podle § 45i ZOPK dne 8. 9. 2009 (č.j. KUJCK 28237/2009 OZZL/2 - Tr).</p>
-------------------	--	------------------	---------------------------------------	---

PT7	<p>Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov - plocha pro těžbu štěrkopísku a komplexní dotěžení zbytkových zásob na výhradních ložiskách Veselí n/L. a Horusice – Vlkov v rozsahu platných dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území. <i>nové</i></p>	-1	<p>EVL Lužnice a Nežárka (-1)</p>	<p>Plocha PT7 je vymezena nespojitě (tři dílčí plochy) a zahrnuje stávající plochy Veselských pískoven a jejich bezprostřední okolí, na prostřední dílčí ploše se aktuálně těží. Další těžba by znamenala postupné zvětšení ploch pískoven na úkor orné půdy, lučních porostů, remízů, křovin a mokřadních biotopů v okolí pískoven, ale nikoli podstatné změny celkového charakteru území.</p> <p>Severní dílčí plocha je vymezená v oblasti soutoku Lužnice a Nežárky a zasahuje do blízkosti EVL Lužnice a Nežárka, která je v daném místě tvořena pouze tokem Nežárky. K přímému územnímu střetu s EVL nedochází, mezi plochou a tokem Nežárky leží silnice II/00352. Severní dílčí plocha a jižní dílčí plocha zasahují do bezprostřední blízkosti toku Lužnice (nad soutokem s Nežárkou, tedy těsně nad EVL Lužnice a Nežárka). Při dotěžování zásob štěrkopísku v těchto dílčích plochách nelze vyloučit riziko narušení koryta Lužnice - stávající úzké pruhy území mezi tokem Lužnice a pískovkami se v případě další těžby a rozšíření pískoven směrem k toku mohou stát nestabilními. Pro minimalizaci rizika je navržena úprava vymezení plochy PT7 v ZÚR JČK, konkrétně severní a jižní dílčí plochy tak, aby mezi těmito plochami a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m. Tam, kde se stávající pískovny přibližují k toku Lužnice na menší vzdálenost, bude zachován stávající stav.</p> <p>Vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL Lužnice a Nežárka jsou hodnoceny jako mírně negativní, v případě výše uvedené úpravy vymezení plochy PT7 je bude možné hodnotit jako prakticky zanedbatelné, neboť vzhledem k charakteru a současnému využívání území by celkově nedošlo k podstatné změně stávajících poměrů.</p>
			<p>EVL Malý Horusický rybník (0)</p>	<p>Jižní dílčí plocha vymezená na stávající ploše Horusické pískovny a jejím bezprostředním okolím zasahuje do blízkosti EVL Malý Horusický rybník. K přímému územnímu střetu s EVL nedochází, mezi plochou a EVL je silnice I/24. Předmětem ochrany EVL je puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>), která nebude dotěžením zbytkových zásob štěrkopísku nijak ovlivněna. Vlivy na předmět ochrany a celistvost EVL jsou hodnoceny jako nulové.</p>
			<p>PO Třeboňsko (0)</p>	<p>Veselské pískovny leží těsně za hranicí rozlehlé PO Třeboňsko a jsou přirozeně využívány některými předměty ochrany PO jako část hnízdního nebo potravního biotopu nebo část území využívaného shromažďujícími se ptáky. Při těžbě štěrkopísku hrozí ztráta/degradace malé části biotopu a rušení ptáků (mimo PO). Vzhledem k charakteru a současnému využívání území i aktuálně probíhající těžbě na prostřední ploše se však nepředpokládá, že by v důsledku dotěžení zbytkových zásob suroviny došlo k podstatné změně stávajících poměrů v území. S ohledem na zachování celkového charakteru území a také s ohledem na lokalizaci plochy PT7 mimo vlastní území PO lze předpokládat, že populace ptáků v PO nebudou negativně ovlivněny. Vlivy jsou hodnoceny jako zanedbatelné (nulové).</p>

PT8	Krabonoš - plocha pro těžbu živce, doprovodná surovina písek. <i>nové</i>	-1	EVL Třeboňsko střed (-1)	Plocha PT8 je vymezena v pravobřežní části nivy Lužnice jako rozšíření stávající poměrně rozsáhlé plochy s aktuálně probíhající těžbou suroviny SV od Nové Vsi nad Lužnicí. Plocha zasahuje do blízkosti EVL Třeboňsko střed, které je zde vymezeno podél meandrujícího toku Lužnice, k hranici EVL se přibližuje až na cca 80 m. Těžbou v ploše PT8 by byly dotčeny zejména lesní porosty, podle aktualizovaného mapování biotopů se jedná o mozaiku měkkého a tvrdého luhu (stanoviště 91E0 (prioritní stanoviště) a 91D0; obě jsou předměty ochrany EVL), a plochy mezofilních ovsíkových luk (stanoviště 6510; není předmětem ochrany EVL). Územím protéká Halámecký potok (pravostranný přítok Lužnice). V souvislosti s těžbou lze předpokládat řadu negativních vlivů od záboru ploch přírodních stanovišť 91E0 a 91D0 – pouze mimo EVL a rušivých vlivů těžební činnosti (citlivý předmět ochrany - vydra říční) po lokální změny úrovně hladiny podzemní vody v nivě Lužnice a ovlivnění odtokových poměrů (citlivé předměty ochrany – druhy ryb, klínatka rohatá). Vlivy budou působit v místě těžby a jeho blízkém okolí, po ukončení těžby dojde k rekultivaci území a vzniku nových vodních ploch ve vytěženém prostoru. Významné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL a její celistvosti se nepředpokládá.
PT9	Krabonoš 2 - plocha pro těžbu živce, doprovodná surovina písek. <i>nové</i>	0	EVL Třeboňsko střed (0)	Plocha PT8 je vymezena v pravobřežní části nivy Lužnice jako rozšíření stávající poměrně rozsáhlé plochy s aktuálně probíhající těžbou suroviny SV od Nové Vsi nad Lužnicí. Plocha zasahuje do blízkosti EVL Třeboňsko střed, které je zde vymezeno podél meandrujícího toku Lužnice, k hranici EVL se přibližuje na cca 200 m. Těžbou v ploše PT8 by byla dotčena zejména orná půda, méně také lesní porosty. Podle aktualizovaného mapování biotopů se nejedná se o „naturova“ přírodní stanoviště, většina dotčených porostů je řazena k boreokontinentálním borům (biotop L8.1B), okrajově jsou v území vymapovány suché acidofilní doubravy (biotop L7.1) a lesní kultury s nepůvodními jehličnany (nepřírodní biotop X9A). V souvislosti s těžbou lze předpokládat některé negativní vlivy, zejména zábor ploch a narušení území, rušivé vlivy a místní změny úrovně hladiny podzemní vody. Vlivy budou působit v místě těžby a jeho blízkém okolí a na území EVL se pravděpodobně neprojeví nebo jen zcela okrajově. Po ukončení těžby dojde k rekultivaci území a vzniku nových vodních ploch ve vytěženém prostoru. Vlivy na předměty ochrany EVL a její celistvost jsou hodnoceny jako zanedbatelné (nulové).
Plochy a koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu mezinárodního a republikového významu dotčené 4. AZÚR JČK				
D14/5	Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Čičenice - koridor pro modernizaci stávající železniční tratě, šířka koridoru 60m. <i>nové</i>	-1	EVL Radomilická mokřina (-1)	Železniční trať určená k modernizaci prochází podél jihozápadního okraje EVL Radomilická mokřina a tvoří hranici lokality. Na úrovni ZÚR nelze vyloučit přímé zásahy do okrajových částí EVL při budoucí modernizaci železnice a v případě rekonstrukce železničního spodku ani změny hydrologických poměrů v okolí železniční trati. Lze však předpokládat, že v rámci projektové přípravy bude možné rizika účinně zmírnit a nalézt technické řešení, které nebude spojeno s negativním ovlivněním populace kuňky ohnivě, která je jediným předmětem ochrany EVL. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, celistvost lokality nebude dotčena.

			PO Českobudějovické rybníky (-1)	Železniční trať určená k modernizaci v úseku o délce cca 2,5 km prochází přes území PO, v úseku o délce necelých 5 km tvoří jeho hranici. Při rekonstrukci trati nelze vyloučit přímé zásahy do PO, ptáci budou ve zvýšené míře rušeni stavebními pracemi. Vlivy budou působit v blízkosti stávající železnice a budou dočasné (krátkodobé). Lze předpokládat, že po dokončení prací bude situace prakticky srovnatelná se stávající, trať je již v současnosti dvojkolejná a elektrizovaná. K významnému ovlivnění předmětů ochrany PO a její celistvosti nedojde.
Plochy a koridory pro veřejnou dopravní infrastrukturu nadmístního významu dotčené 4. AZÚR JČK				
D13/ 6	Silnice I/39, obchvat Volary - šíře koridoru 200m. <i>nové</i>	0/-1	EVL Šumava (0/-1)	Koridor pro obchvat Volar leží na území EVL Šumava. Při realizaci obchvatu dojde k záboru ploch, relevantní jsou také rušivé vlivy a riziko znečištění. V trase obchvatu leží plochy lučních porostů, podle aktualizovaného mapování biotopů se jedná z většiny o intenzivně obhospodařované louky a okrajově také urbanizovaná území (nepřírodní biotopy X5 a X1), z menší části (jižně od železniční trati, v levobřežní části nivy Lučního potoka) také vlhké pcháčové louky (přírodní biotop T1.5) a okrajově i nevápnitá mechová slatiniště (biotop R2.2, resp. „naturové“ přírodní stanoviště 7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště – je předmětem ochrany EVL Šumava). Lze předpokládat, že při stavbě obchvatu bude možné se ploše přírodního stanoviště vyhnout v rámci vymezeného koridoru. Potenciál dotčeného území pro druhové předměty ochrany je zcela minimální, louky těsně po pokosení mohou být s ohledem na jejich charakter využívány netopýrem velkým pro sběr potravy, kterou tvoří zejména velcí brouci sbíraní ze země (v NDOP AOPK však nejsou nálezy druhu v dotčeném území evidovány). Dotčena bude velice malá část (potenciálního) potravního biotopu druhu v EVL. Vlivy na oba výše uvedené dotčené předměty ochrany lze hodnotit jako velmi mírné až zanedbatelné, celistvost EVL nebude záměrem negativně ovlivněna.
			PO Šumava (0/-1)	Koridor pro obchvat Volar zasahuje do bezprostřední blízkosti PO Šumava, z předmětů ochrany využívá dotčené plochy vlhkých pcháčových luk i okraje intenzivně obhospodařovaných lučních porostů chřástal polní (v NDOP AOPK je výskyt druhu v trase obchvatu a jejím blízkém okolí zdokumentován opakovanými nálezy). Realizací obchvatu dojde k trvalé ztrátě a degradaci části biotopu druhu. S ohledem na lokalizaci ploch mimo vlastní území PO jsou vlivy hodnoceny jako mírné až zanedbatelné, celistvost PO dotčena nebude
D35/ 4	Silnice II/145, obchvat sídla Zdíkovec - šíře koridoru 100m. <i>nové</i>	0	EVL Šumava (0)	Koridor se zcela okrajově dotýká EVL Šumava (hranici EVL v daném území tvoří silnice přes Zdíkovec), lze předpokládat, že přímému zásahu do EVL bude možné se při realizaci obchvatu vyhnout. Při realizaci obchvatu dojde k záboru, relevantní jsou také rušivé vlivy a riziko znečištění. V trase obchvatu leží okraj zastavěného území a přímo navazující plochy sečených luk. Přírodní biotopy se v dotčeném území, ani v přilehlé části EVL dle aktualizovaného mapování biotopů nenacházejí. Pro druhové předměty ochrany EVL Šumava nemá dotčené území prakticky žádný potenciál. Vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL Šumava jsou hodnoceny jako nulové.

D35/ 5	Silnice II/145, obchvat obce Stachy - šíře koridoru 100m. <i>nové</i>	0/-1	EVL Šumava (0/-1)	<p>Koridor se dotýká hranice EVL, severně od obce Stachy prochází přes okrajovou část území EVL. Při realizaci obchvatu dojde k záboru, relevantní jsou také rušivé vlivy a riziko znečištění. Na území EVL i mimo něj bylo v rámci aktualizovaného mapování biotopů v trase koridoru vymapováno několik segmentů mezofilních ovsíkových luk (přírodní biotop T1.1, resp. stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) – je předmětem ochrany EVL). Jiné typy přírodních stanovišť v trase koridoru vymapovány nebyly, jsou zde zejména plochy sečených luk a liniové porosty dřevin. Lze předpokládat, že cennějším plochám stanoviště 6510 bude možné se při realizaci obchvatu v rámci vymezeného koridoru vyhnout.</p> <p>Potenciál dotčeného území pro druhové předměty ochrany je malý, louky těsně po pokosení mohou být s ohledem na jejich charakter využívány netopýrem velkým pro sběr potravy, kterou tvoří zejména velcí brouci sbíraní ze země (v NDOP AOPK však nejsou nálezy druhu v dotčeném území evidovány). Dotčena bude velice malá část (potenciálního) potravního biotopu druhu v EVL.</p> <p>Vlivy na oba výše uvedené předměty ochrany lze hodnotit jako velmi mírné až zanedbatelné, celistvost EVL nebude záměrem negativně ovlivněna.</p>
D38/ 2	Silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice. Je řešena ve dvou variantách:			
	D38/2a severní odsunutá přeložka, šíře koridoru 100m.	0	EVL Moravská Dyje (0)	Koridor kříží tok Moravské Dyje na severním okraji Dačic, cca 1,5 km nad hranicí EVL Moravská Dyje, která je vymezena dále po toku. Lze předpokládat, že při výstavbě budou dodrženy standardní postupy a opatření proti havarijnímu znečištění vody a horninového prostředí a že most přes tok Moravské Dyje bude standardně řešen tak, aby byl prostupný pro vydrů říční. Vlivy záměru na předměty ochrany a celistvost EVL Moravská Dyje lze proto hodnotit jako zanedbatelné (nulové).
	D38/2b severní přimknutá přeložka	0	EVL Moravská Dyje (0)	Koridor kříží tok Moravské Dyje v severní části zástavby Dačic, cca 1 km nad hranicí EVL Moravská Dyje. Vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL jsou obdobně jako v případě varianty D38/2a hodnoceny jako zanedbatelné (nulové).
Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast zásobování vodou				
V23/ 2	Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí, vodovod (vodovodní přivaděč) v úseku Záblatí – Třeboň <i>část koridoru vypuštěna</i>	0	PO Třeboňsko (0)	<p>Koridor se zcela okrajově dotýká území PO Třeboňsko u obce Smržov - v krátkém úseku je veden podél hranice PO u rybníka Koclířov. Při realizaci vodovodu budou v dotčeném území působit rušivé vlivy a dojde k dočasnému záboru a narušení ploch, vlivy budou dočasné (krátkodobé) a vzhledem k charakteru území lze předpokládat, že po realizaci bude uvedeno do původního stavu. Vlivy na předměty ochrany PO lze hodnotit jako zanedbatelné (nulové), celistvost PO nebude dotčena.</p> <p>V původním vymezení koridor procházel až k obci Neplachov, a to přes severní část území PO Třeboňsko. Změna provedená v rámci 4. AZÚR JČK je proto z pohledu ochrany PO a předmětů ochrany pozitivní.</p>

Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast elektroenergetiky, mezinárodní a republikový význam				
Ee40x	ZVN 400kV Kočín – Slavětice - záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 300 m. Je řešen ve dvou variantách:			
	Ee40a vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 300 m, severně od Kolenců mezi zástavbou. <i>nové, varianta</i>	-1	EVL Krvavý a Kačležský rybník (-1)	Koridor prochází přes území EVL, je veden v trase stávajícího jednoduchého vedení ZVN. Projekt předpokládá výměnu stožárů za jiný typ (Dunaj) a instalaci dvojitěho vedení ZVN ve stávající trase. V době realizace záměru, která bude dle dostupných projektových podkladů zahrnovat demontáž stávajícího vedení, včetně stožárů, realizaci nových stožárů a natažení vodičů dvojitěho vedení ZVN, lze předpokládat rušivé vlivy (citlivý předmět ochrany – vydra říční) a přímé zásahy do území EVL, přičemž vzhledem k charakteru území není možné vyloučit zásahy do vodních toků a vodních ploch zejména v souvislosti s pohybem techniky a osob na území EVL (zákal, riziko znečištění vody; citlivý předmět ochrany - sekavec <i>Cobitis taenia</i> , resp. <i>C. elongatoides</i>). Popsané vlivy budou pouze dočasné (krátkodobé), po realizaci záměru bude situace v území srovnatelná se stávající. Vzhledem k dotčení poměrně velké části EVL jsou vlivy přes jejich předpokládané krátkodobé působení hodnoceny jako mírně negativní, k narušení celistvosti EVL nedojde.
EVL Lužnice a Nežárka (0/-1)			Koridor kříží tok Nežárky na začátku EVL (stávající vedení ZVN kříží tok Nežárky těsně nad hranicí EVL). V době realizace lze předpokládat rušivé vlivy (citlivý předmět ochrany – vydra říční) a případné zásahy do toku Nežárky a dalších křížených levostranných přítoků Nežárky při přejezdech techniky (zákal, riziko znečištění vody; citlivý předmět ochrany - velevrub tupý). Vzhledem k předpokládané realizaci záměru v trase stávajícího vedení ZVN se nepředpokládá větší rozsah kácení dřevin v břehových porostech toků. Vlivy budou pouze dočasné (krátkodobé). Provoz záměru nebude mít na předměty ochrany žádný vliv. Vlivy lze hodnotit jako mírné až zanedbatelné, celistvost EVL nebude dotčena.	
EVL Nadějská soustava (0)			Koridor prochází v těsné blízkosti EVL (cca 140 m od hranice EVL, stávající vedení ZVN kříží rybník Klec ležící jižně od EVL). Z vlivů, které jsou relevantní předmětům ochrany EVL, lze předpokládat rušivé vlivy při realizaci záměru (citlivý předmět ochrany – vydra říční). Působit budou pouze dočasné (krátkodobé). Provoz záměru nebude mít na předměty ochrany EVL žádný vliv. Vlivy lze hodnotit jako zanedbatelné (nulové).	

			PO Třeboňsko (-1)	<p>Dva úseky koridoru o délce cca 3 a 12 km prochází přes území PO. Koridor je v obou úsecích veden striktně v trase stávajícího jednoduchého vedení ZVN, a to včetně variantně řešeného úseku u Kolenců. V celé délce obou úseků se předpokládá výměna stožárů za jiný typ (Dunaj) a instalace dvojitého vedení ZVN ve stávající trase. V období realizace lze předpokládat zejména rušivé vlivy a místní narušení biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, po realizaci dojde k určitému navýšení rizika střetů ptáků s elektrickým vedením v důsledku navýšení počtu vodičů oproti současnosti. Vzhledem k souběhu koridoru se stávajícím vedením v celé jeho délce však bude rozdíl oproti současnému stavu malý, nebude se jednat o nový prvek fragmentující území PO. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní, k narušení celistvosti PO nedojde.</p> <p>Záměr V433/833 – zdvojení vedení je aktuálně posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a to ve dvou variantách, které odpovídají Ee40a a Ee40b. Významné vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO byly vyloučeny stanovisky příslušných OOP vydanými podle § 45i ZOPK (v případě PO Třeboňsko stanoviskem AOPK, Správy CHKO Třeboňsko ze dne 6. 9. 2018, č.j. 03062/JČ/18).</p> <p>Ve variantně řešeném úseku u obce Novosedly nad Nežárkou, místní části Kolence je koridor varianty Ee40a veden v trase stávajícího vedení (přes zástavbu). Z pohledu vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko se jedná o mírně lepší variantu, při jejíž realizaci by nedošlo k zásahu do aktuálně neovlivněného území.</p>
<p>Ee40b záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Slavětice vymezený na území Jihočeského kraje koridorem šíře 300 m, severně od Kolenců vymístění mimo zástavbu. <i>nové, varianta</i></p>	-1	EVL Krvavý a Kačležský rybník (-1)	Koridor prochází přes území EVL shodně jako v případě varianty Ee40a, komentář k hodnocení významnosti vlivů viz výše.	
		EVL Lužnice a Nežárka (0/-1)	Koridor prochází v blízkosti EVL shodně jako v případě varianty Ee40a, komentář k hodnocení významnosti vlivů viz výše.	
		EVL Nadějská soustava (0)	Koridor prochází v blízkosti EVL shodně jako v případě varianty Ee40a, komentář k hodnocení významnosti vlivů viz výše.	

			PO Třeboňsko (-1)	<p>Koridor prochází přes území PO obdobně jako v případě varianty Ee40a, pouze ve variantně řešeném úseku u Kolenců se varianta Ee40b odchyluje od stávající trasy vedení ZVN více na sever a obchází zástavbu obce. Při realizaci této varianty by došlo k vymístění stávajícího vedení ZVN do nové trasy. Jedná se o úsek o délce cca 2,7 km. Koridor je v daném úseku veden přes plochy orné půdy, intenzivně obhospodařované louky, ale i cennější extenzivní luční porosty, remízy a také přes okraj lesního porostu. Kromě vlivů uvedených u varianty Ee40a (viz výše) by realizace dvojitého vedení ZVN v nové trase byla spojena s trvalým záborem ploch (předpokládaný rozsah záboru je velmi malý – jen pro stožáry), dočasným záborem a narušením ploch a kácením dřevin (v ochranném pásmu ZVN by byly dřeviny odstraňovány trvale), což znamená ztrátu nebo degradaci malé části biotopu některých druhů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO. Vzhledem k vymístění ze zastavěného území lze po realizaci v daném úseku předpokládat vyšší riziko střetů letících ptáků s vodiči, rozdíl je však malý. Změnou trasy nedojde ke zvýšení celkové délky vedení ZVN. Ve srovnání s variantou Ee40a je varianta Ee40b mírně horší, nicméně na používané stupnici hodnocení významnosti vlivů jsou vlivy obou variant hodnoceny shodně, tj. jako mírně negativní.</p> <p>Záměr „V433/833 – zdvojení vedení“ je aktuálně posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a to ve dvou variantách, které odpovídají Ee40a a Ee40b. Významné vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO byly vyloučeny stanovisky příslušných OOP vydanými podle § 45i ZOPK, v případě PO Třeboňsko stanoviskem AOPK, Správy CHKO Třeboňsko ze dne 6. 9. 2018, č.j. 03062/JC/18. Navíc byly významné vlivy Správou CHKO Třeboňsko vyloučeny i stanoviskem podle § 45i ZOPK, které bylo vydáno přímo k záměru místní změny trasy vedení ZVN v lokalitě Kolence (stanovisko ze dne 11. 9. 2017, č.j. 03845/JC/17).</p>
Ee41	Rozšíření stávající elektrické stanice Dasný - záměr na rozšíření plochy stávající elektrické stanice severním a východním směrem. <i>nové</i>	0	PO Českobudějovické rybníky (0)	Plocha pro rozšíření el. stanice Dasný leží na území PO, ale je vymezena na ploše orné půdy v přímé návaznosti na plochu stávající el. stanice. Rozšíření stanice nebude mít žádný vliv na předměty ochrany a celistvost PO.
Plochy a koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4. AZÚR JČK - oblast elektroenergetiky, nadmístní význam				
Ee8x	VVN 110kV Těšovice – Volary, včetně elektrické stanice 110/22kV - záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m. Je řešen ve variantách (v rámci 4. AZÚR JČK přidány dvě nové varianty vedení VVN):			

<p>Ee8a záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m, západně od Volar bližší. <i>nové – doplnění variantního řešení</i></p>	<p>-1</p>	<p>EVL Šumava (-1)</p>	<p>Koridor vstupuje na území EVL severně od obce Záblatí a končí na jižním okraji Volar, délka koridoru na území EVL je cca 14,5 km, koridor kříží tok Blanice a další drobné toky. Je zřejmé, že realizace nového vedení VVN bude spojena s negativním zásahem do lokality. Při realizaci vedení VVN budou působit rušivé vlivy (citlivé předměty ochrany - rys ostrovid, vydra říční) a dojde k přímému záboru stanovišť a biotopů druhů (v místech stožárů el. vedení, případně dalších stavebních objektů) a jejich degradaci, zejména dočasným zábořem, poškozením v důsledku přejezdů techniky, případně znečištěním. Z přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL, se podle aktualizovaného mapování biotopů v trase koridoru nachází stanoviště 6230, 6410, 6430, 7240, 9110, 9130 a 91E0 (prioritní stanoviště), jedná se ve všech případech o relativně maloplošné výskyty stanovišť, v řadě případů by bylo možné se v rámci vymezeného koridoru plochám zcela vyhnout. Vzhledem k charakteru záměru a dotčeného území v ploše koridoru lze předpokládat, že v případě všech výše uvedených dotčených přírodních stanovišť dojde k záboru/degradaci zcela zanedbatelného podílu celkové výměry stanoviště v EVL (celkové výměry dotčených stanovišť v EVL se pohybují v řádu stovek až tisíců ha), totéž platí o biotopech druhů. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.</p> <p>Ve variantně řešeném úseku je koridor varianty Ee8a veden v proluce mezi zástavbou na Z okraji Volar a zasahuje do nivy Volarského potoka, kde byla vymapována plocha přírodního stanoviště 6430, která může být při realizaci záměru dotčena. Z pohledu ochrany EVL se proto varianta Ee8a jeví jako mírně horší než varianta Ee8c, nicméně rozdíl je zcela minimální.</p>
		<p>PO Šumava (-1)</p>	<p>Jižní konec koridoru leží ve vzdálenosti cca 0,5 km od hranice PO. Lze předpokládat, že realizace záměru předměty ochrany PO neovlivní, po realizaci může záměr představovat určité nebezpečí pro migrující či přelétající ptáky (riziko střetu s dráty el. vedení). Jednotlivé navrhované varianty jsou z pohledu vlivů na předměty PO srovnatelné.</p>
<p>Ee8b záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m, západně od Volar oddálenější. <i>nové – doplnění variantního řešení</i></p>	<p>-1</p>	<p>EVL Šumava (-1)</p>	<p>Vlivy jsou obdobné jako v případě varianty Ee8a (viz výše), ve variantně řešeném úseku je koridor veden podél západního okraje Volar mimo zástavbu a zasahuje do nivy Mlýnského potoka, kde byly v rámci aktualizovaného mapování biotopů vymapovány plochy přírodních stanovišť 6410, 6430, 7140, které mohou být dotčeny při realizaci záměru. Z pohledu ochrany EVL se proto varianta Ee8b jeví jako nejhorší, nicméně rozdíl oproti ostatním navrhovaným variantám je velmi malý.</p>
		<p>PO Šumava (-1)</p>	<p>Vlivy jsou obdobné jako v případě varianty Ee8a (viz výše).</p>
<p>Ee8c záměr vedení VVN, včetně elektrické stanice, obvyklá šíře koridoru 100m, západně</p>	<p>-1</p>	<p>EVL Šumava (-1)</p>	<p>Vlivy jsou obdobné jako v případě varianty Ee8a (viz výše), ve variantně řešeném úseku je koridor veden přes západní okraj Volar, v trase koridoru nejsou vymapovány plochy přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL. Z pohledu ochrany EVL se proto varianta Ee8c jeví jako nejlepší, nicméně rozdíl oproti ostatním navrhovaným variantám je velmi malý.</p>

	od Volar prostřední. <i>původní koridor, pouze změna v označení</i>		PO Šumava (-1)	Vlivy jsou obdobné jako v případě varianty Ee8a (viz výše).
Koridory pro veřejnou technickou infrastrukturu dotčené 4AZÚR JČK - oblast zásobování plynem, mezinárodní a republikový význam				
Ep10	Propojení tranzitních plynovodů - záměr VTL plynovodu v úseku Protivín (Záboří) – st. hr. s Rakouskem (Kyselov), účelem plynovodu je propojení distribučních soustav v ČR a v Rakousku. Záměr je vymezen koridorem obvyklé šíře 300m, kdy poslední úsek v I. zóně CHKO Šumava bude řešen v maximálním možném souběhu se silnicí. v úseku od hranic Hořic na Šumavě s Kájovem je koridor veden přes území vojenského újezdu Boletice v souběhu s koridorem VTL plynovodu Ep12. <i>změna vymezení</i>	-1	EVL Boletice (-1)	Záměr prochází podél východního okraje EVL, na několika místech se území okrajově dotýká a poté protíná jihovýchodní cíp EVL v oblasti mezi Prostředním a Novým rybníkem – v tomto úseku dochází v rámci 4. AZÚR JČK k úpravě trasování – posunu koridoru do souběhu s koridorem pro VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví (v ZÚR JČK koridor Ep12, v rámci 4. AZÚR JČK neměněný). Tento posun je z pohledu možných vlivů obou záměrů (Ep10 a Ep12) vnímat pozitivně, celková plocha dotčená oběma záměry bude nižší. Při výstavbě plynovodu budou negativně působit rušivé vlivy stavebních prací (citlivý předmět ochrany - rys ostrovid) a dojde k záboru a/nebo narušení některých přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL (podle aktualizovaného mapování biotopů se v trase koridoru nachází plochy stanovišť 6430 a 91E0 (prioritní stanoviště), jedná se o maloplošné výskyty stanovišť). Vlivy budou dočasné, po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území, trvalým vlivem je prakticky pouze odlesnění ochranného pásma VTL plynovodu. Vzhledem k výše uvedenému lze vlivy hodnotit jako mírně negativní.
			PO Boletice (-1)	Záměr prochází podél východního okraje PO, kde se na několika místech území okrajově dotýká a poté protíná jihovýchodní část PO – v tomto úseku dochází v rámci 4. AZÚR JČK k úpravě trasování – posunu koridoru do souběhu s koridorem pro VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví (Ep12). Tento posun je z pohledu možných vlivů obou záměrů (Ep10 a Ep12) vnímat pozitivně, celková plocha dotčená oběma záměry bude nižší. Výstavba plynovodu bude mít negativní vliv na předměty ochrany PO, dojde k likvidaci, případně dočasnému narušení biotopů ptáků, přičemž po dokončení záměru lze očekávat postupnou regeneraci narušeného území. Relevantní jsou také rušivé vlivy dočasně působící na ptáky během výstavby. Vzhledem k poměru dotčených ploch vůči celkové rozloze PO a dočasnému charakteru negativních vlivů lze vlivy hodnotit jako mírné.
plochy a koridory územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni				
	ÚSES	+	potenciálně všechny EVL a PO	Vytváření a ochrana ÚSES v plochách a koridorech vymezených aktualizovanými ZÚR JČK podpoří předměty ochrany a celistvost EVL a PO a soudržnost soustavy Natura 2000 v Jihočeském kraji. Pozitivní vlivy lze očekávat zejména tam, kde se vymezené biokoridory a biocentra územně překrývají s lokalitami soustavy Natura 2000. Takové vymezení prvků ÚSES může mít pozitivní vliv na předměty ochrany a celistvost daných EVL a PO vzhledem k posílení ochrany daného území.

8.2. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů a vlivů spolupůsobících faktorů

8.2.1. Metodický přístup

Realizace záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK může generovat kumulativní a synergické vlivy na předměty ochrany dotčených EVL a PO. Významnost těchto vlivů je vyhodnocena ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním záměrem (resp. rozvojovou plochou nebo plochou či koridorem dopravní a technické infrastruktury), který je v rámci 4. AZÚR JČK nově navržen nebo upraven, tedy ve vztahu k EVL a PO, které jsou posuzovanou 4. AZÚR JČK negativně dotčeny. Jedná se o následující lokality:

- EVL Boletice
- EVL Krvavý a Kačležský rybník
- EVL Lužnice a Nežárka
- EVL Radomilická mokřina
- EVL Šumava
- EVL Třeboňsko střed
- PO Boletice
- PO Českobudějovické rybníky
- PO Šumava
- PO Třeboňsko

Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů jsou zohledněny všechny plochy a koridory obsažené v aktualizovaných ZÚR JČK, tj. i plochy a koridory, které nebyly v rámci 4. AZÚR JČK nijak upravovány.

Kumulativní a synergické vlivy mohou být generovány i společným působením nových záměrů v navrhovaných plochách a koridorech a stávajících záměrů, jako jsou stávající pozemní komunikace, průmyslové podniky apod. Pro vyhodnocení těchto vlivů byla použita digitální mapová vrstva stávajících záměrů s nadmístním významem, která byla již pro potřeby posouzení 1. AZÚR JČK zpracována pro území Jihočeského kraje zástupci KÚ JČK na základě územně analytických podkladů. Jako stávající záměry nadmístního významu byly identifikovány všechny dálnice a silnice I. třídy, železnice, letiště České Budějovice, dobývací prostory o ploše nad 20 ha, vedení ZVN a VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV (v posouzení jsou použity názvy úseků el. vedení odvozené od obcí v blízkosti, názvy nejsou shodné s oficiálním členěním), jaderná elektrárna Temelín, významné fotovoltaické elektrárny, zdroje znečišťování ovzduší a objekty havarijního plánování a rekreační oblasti Lipensko, Českokrumlovsko a Třeboňsko. Analýzou dat bylo zjištěno, že pro potřeby posouzení kumulativních a synergických vlivů na výše uvedené lokality soustavy Natura 2000 jsou tato data stále použitelná, k aktualizaci došlo ve vztahu k uvedení některých úseků D3 do provozu, a to včetně stavby 0308B - Most přes Lužnici: km 101,407 – 102,470. Jedná se o 1063 m dlouhý most přes železniční trať Tábor – České Budějovice (IV. železniční koridor), stávající silnici I/3 a řeku Lužnici, která je vymezena jako EVL Lužnice a Nežárka.

V prvním kroku byl pro každou dotčenou EVL/PO vytvořen seznam navrhovaných i stávajících záměrů nadmístního významu, které mohou potenciálně ovlivnit předměty ochrany a celistvost dané lokality. V případě EVL a PO Šumava, které zasahují i na území Plzeňského kraje, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území tohoto kraje (tj. záměry obsažené v platných ZÚR Plzeňského kraje a stávajících záměrů nadmístního významu tak jak je popsáno výše).

Poté byl definován příspěvek každého záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů a tento příspěvek specifikován z hlediska jeho významnosti a charakteru. Pro definici významnosti je použita

následující stupnice (Tab. 14), charakter příspěvku je u každého záměru vždy stručně definován slovně (viz výsledky - tabulky se seznamem záměrů u jednotlivých EVL a PO).

Tab. 14: Stupnice pro hodnocení významnosti příspěvku záměru nadmístního významu ke vzniku kumulativních a sekundárních vlivů

hodnota	termín	popis
0	nulový nebo zanedbatelný příspěvek	Záměr nepřispívá ke vzniku kumulativních a synergických vlivů nebo přispívá pouze zanedbatelně
-	mírný negativní příspěvek	Záměr přispívá ke vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů. Tento příspěvek je mírný a nevede ke vzniku významných negativních kumulativních a synergických vlivů
--	významný negativní příspěvek	Záměr přispívá ke vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů. Tento příspěvek je významný a spolupůsobením daného záměru s dalšími dochází ke vzniku významných negativních kumulativních a synergických vlivů, které mají za důsledek narušení celistvosti EVL/PO (dochází ke vzniku negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK).
+	pozitivní příspěvek	Záměr přispívá ke vzniku pozitivních kumulativních a synergických vlivů.

Pro celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů záměrů na dotčené na EVL a PO je použita standardní stupnice definovaná metodikou MŽP (MŽP ČR 2007), která je uvedena výše (viz kap. 8.1, Tab. 12) a předpokládané kumulativní a synergické vlivy a jejich působení na území EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany a celistvost je blíže popsáno a vysvětleno u jednotlivých dotčených EVL a PO.

Kumulativními a synergickými vlivy jsou většinou více ovlivňovány plošně rozsáhlé lokality soustavy Natura 2000. Pokud je lokalita územně zasažena větším počtem záměrů, je nutné sledovat celkovou plochu dotčených přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany dané lokality. V podrobnosti ZÚR není detailní analýza záboru biotopů možná, a proto byl zvolen následující postup pro vyhodnocení rizika vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu biotopů. U plošně rozsáhlejších EVL a PO, které jsou zasaženy větším počtem záměrů obsažených v aktualizovaných ZÚR, je spočítán procentuální poměr výměry všech ploch a koridorů vymezených aktualizovanými ZÚR JČK v rámci dané lokality z celkové výměry této lokality. Čím nižší je toto procento, tím si můžeme být jistější, že při realizaci plánovaných záměrů nedojde k likvidaci příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany dané lokality. Poměr 10 % je považován za hranici přijatelného rizika.

Tato na první pohled vysoká hodnota byla zvolena z následujících důvodů:

1. koridory vymezené aktualizovanými ZÚR jsou většinou velmi široké a lze předpokládat, že při realizaci záměru bude přímo dotčen mnohem užší pás území (např. v koridoru o šířce 200 m bude při realizaci plánované silnice zničen pás o šířce řádově nižší, v případě realizace plánovaného vedení ZVN bude skutečný zábor představovat pouze velmi malý zlomek ze 400 m širokého koridoru apod.);
2. zábor je počítán i pro koridory, kde dojde k pouze dočasnému narušení stanovišť a biotopů druhů (např. koridory plynovodů, kde lze po realizaci záměrů očekávat postupnou regeneraci velké části území);
3. vymezené koridory často procházejí přes antropogenně narušené území, které se v rámci EVL a PO vyskytuje, ale má jen malý či nemá prakticky žádný význam pro předměty ochrany těchto lokalit. S přihlédnutím k těmto faktům lze hranici 10 % považovat za adekvátní.

8.2.2. Výsledky

Pozitivně lze z pohledu synergických vlivů hodnotit plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES. Funkční ekologická síť (tj. ÚSES jako celek) by měla přispět k dobrému stavu fauny, flory a ekosystémů obecně, ale i k dosažení a zachování příznivého stavu z hlediska ochrany u předmětů ochrany EVL a PO. Konkrétní vlivy jednotlivých skladebných částí ÚSES nejsou hodnoceny.

Kumulativními a synergickými vlivy záměrů v ostatních plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK jsou nejvíce ovlivněny plošně rozsáhlé EVL a PO, na jejichž území a předměty ochrany často působí větší počet nově navrhovaných záměrů i záměrů stávajících. Konkrétní výsledky hodnocení jsou uvedeny níže.

EVL Boletice

Tab. 15: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro EVL Boletice

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	-	zábora a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví	-	zábora a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	Ee13 - VVN 110kV Větrní – Horní Planá	-	zábora a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL; rušivé vlivy při výstavbě
	D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá – Želnavá (Slunečná)	-	zábora a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů (prakticky zanedbatelný rozsah); rušivé vlivy při výstavbě i provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace)
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Českokrumlovsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu silnice; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území, omezení migrace
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 194)	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP emisemi (železniční trať není elektrizovaná); fragmentace území
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro EVL Boletice			- 1 (mírně negativní)

S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se záborom a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci dané EVL. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL je necelých 100 ha, což nepředstavuje ani 0,5 % plochy EVL a je tedy hluboko pod zvolenou hranici přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.

Rušivé vlivy jsou soustředěny podél okrajů EVL, stávající úroveň vlivů bude při realizaci plánovaných záměrů zvýšena pouze dočasně (podél V a JV okraje budou dočasně spolupůsobit rušivé vlivy

výstavby plynovodů, u J okraje EVL se k vlivům železnice dočasně přidají vlivy výstavby nadzemního vedení VVN (Ee13), JZ okraj je pak ovlivňován rušivými vlivy a znečištěním z provozu silnice I/39, tyto vlivy budou posíleny při výstavbě její přeložky v úseku Horní Planá – Želnavá). Záměry (plánované i stávající) jsou lokalizovány v okrajových částech EVL, území zůstává jen málo postiženo fragmentací a omezením migrační prostupnosti.

Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že kumulací vlivů záměrů v plochách a koridorech ZÚR JČK po 4. aktualizaci ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Boletice.

EVL Krvavý a Kačležský rybník

Tab. 16: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro EVL Krvavý a Kačležský rybník

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	Ee40a/Ee40b – ZVN 400 kV Kočín – Slavětice (přes EVL obě varianty vedeny shodně)	-	zásahy do biotopu, znečištění, rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry nadmístního významu	ZVN 400 kV Kačlehy - Člunek	0	existence vedení ZVN nepřispívá ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro EVL Krvavý a Kačležský rybník		0 (nedojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů)	

Realizace ZVN v koridoru Ee40 může mírně negativně ovlivnit předměty ochrany EVL (sekavec (*Cobitis taenia*, resp. *C. elongatoides*) a vydra říční), nejsou však známy další záměry nadmístního významu, jejichž vlivy by měly kumulativní a/nebo synergické účinky na danou EVL a její předmět ochrany. Spolupůsobení údržby stávajícího vedení ZVN a jeho ochranného pásma a realizace záměru Ee40 je vyloučeno, neboť realizace záměru zahrnuje demolici stávajícího vedení. Ke vzniku kumulativních a synergických vlivů nedojde.

EVL Lužnice a Nežárka

Tab. 17: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro EVL Lužnice a Nežárka

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	PT4 – Dráčov - rozvojová plocha pro těžbu šterkopísku	-	rušivé vlivy těžební činnosti; ovlivnění říční nivy Lužnice; narušení odtokových poměrů; kácení dřevin v blízkosti EVL
	PT5 Veselí nad Lužnicí - Jatky - plocha pro těžbu šterkopísku.	-	likvidace/narušení biotopu druhů; kácení dřevin na území EVL; rušivé vlivy; možné narušení hydrologických poměrů v území
	PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov - plocha pro dotěžení zb. zásob šterkopísku	-	plocha leží mimo EVL, zásah do nivy; riziko narušení koryta Lužnice nad EVL
	Ee31 - VVN 110 kV Kočín - Veselí nad Lužnicí	0	zdvojení stávajícího vedení je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	Ee33/3 - ZVN 400kV Kočín – Mírovka, záměr dvojitého vedení (var. a, b, c)	-	nové křížení Lužnice - kácení břehových porostů; možný zásah do vodního toku

	Ee40a/Ee40b – ZVN 400 kV Kočín – Slavětice (v blízkosti EVL obě varianty vedeny shodně)	-	Nové křížení Nežárky a některých přítoků (nad hranicí EVL) – kácení břehových porostů; možný zásah do vodního toku
	D1/2 – výstavba dálnice -úsek Měšice (jižní okraj Tábora) - Veselí nad Lužnicí	0	dálnice je již v provozu, přemostění Lužnice řešeno 1 063 m dlouhým mostem, viz vlivy stávajících záměrů, dálnice D3
	D3/2 – IV tranzitní železniční koridor, úsek Doubí nad Lužnicí – Soběslav	0	koridor mimo území EVL - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	D3/3– IV tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín	-	nové přemostění Nežárky - kácení břehových porostů; zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě; ztížení migrační prostupnosti
	D15 – elektrifikace železnice v úseku Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	-	úprava křížení Nežárky v trase stávající trati – možné kácení břehových porostů; možný zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě
	D18/2 – Vltavská vodní cesta, úsek Hněvkovice nad Vltavou - Týn nad Vltavou	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	D29/6 – Silnice II/137, úsek Tábor (Horky) - křižovatka s dnešní silnicí I/3, jižní obchvat Tábora	-	nové přemostění Lužnice - kácení břehových porostů; zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě; ztížení migrační prostupnosti
stávající záměry nadmístního významu	stávající DP pro těžbu štěrkopísků (Veselí n/Lužnicí, Planá nad Lužnicí, Novosedly nad Nežárkou)	-	rušivé vlivy těžební činnosti; ovlivnění hydrologického režimu Lužnice; narušení odtokových poměrů; kácení dřevin v blízkosti EVL
	Dálnice D3	-	kříží Lužnici na severním okraji Veselí n/L.; rušivé vlivy; znečištění toku splachy z komunikace
	železniční trať celostátního významu, dvou a jednokolejná (trať č.220)	-	Kříží Nežárku na jižním okraji Veselí n/L.; rušivé vlivy;
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226) - neelektrizovaná	-	kříží Nežárku na jižním okraji Veselí n/L.; rušivé vlivy;
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 202)	-	kříží Lužnici v Bechyni a v Táboře; rušivé vlivy
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Novosedly nad Nežárkou - Plavsko)	0	existence vedení ZVN nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Nuzice – Bechyně – Hutě; Tábor; Veselí nad Lužnicí)	0	existence vedení VVN nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	Znečišťovatelé ovzduší - AES Bohemia spol. s.r.o., KOVOSVIT MAS, a.s., GRENA a.s., Veselí nad Lužnicí	0	provoz podniků neovlivňuje předměty ochrany EVL, nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro EVL Lužnice a Nežárka			- 1 (mírně negativní)

EVL Lužnice a Nežárka, jako nejdelší EVL v Jihočeském kraji, je dotčena řadou záměrů, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. V první řadě je to několik

navrhovaných záměrů těžby štěrkopísků. Jejich vlivy se mohou kumulovat navzájem i s vlivy těžby ve stávajících dobývacích prostorech. Nejvíce postiženou částí EVL je oblast soutoku Lužnice a Nežárky a navazující úsek Lužnice u Veselí nad Lužnicí. Tato část EVL je navíc dotčena i dalšími záměry, zejména dostavbou dálnice D3. Plochy PT4 a PT5 jsou v přímém územním střetu s EVL. Pro zachování funkcí nivy Lužnice a zmírnění očekávaných vlivů jsou v rámci opatření (viz kap. 11) navrženy úpravy ploch pro těžbu v tomto území (PT4, PT5 a PT7). Příslušná opatření jsou určena přímo k zapracování do návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK. S ohledem na navrhované úpravy (zmenšení) ploch není očekáváno významné negativní ovlivnění EVL, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti.

Další skupinou záměrů v koridorech aktualizovaných ZÚR JČK, která je relevantní z pohledu kumulativních a synergických vlivů, jsou liniové záměry křížící tok Lužnice nebo Nežárky, jejichž realizace si vyžádá vybudování nového přemostění či úpravu stávajícího. Jejich realizace může být spojena s narušením vodních toků a přilehlého území, což negativně ovlivní na vodu vázané předměty ochrany. Vlivy lze účinně zmírňovat a vhodným technickým řešením zásahy do koryta a břehů minimalizovat, a proto je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL. Realizace nových křížení/přemostění Lužnice a Nežárky způsobí také zhoršení migrační prostupnosti toků pro vydra říční (*Lutra lutra*), a to i v případě, že všechna nová křížení a přemostění budou řešena tak, aby byla pro vydra migračně prostupná, přičemž pouze za této podmínky lze předpokládat, že vydra říční nebude významně negativně ovlivněna.

Vydra říční bude negativně ovlivňována také rušivými vlivy stávajících a plánovaných záměrů. Nejvyšší intenzitu rušivých vlivů lze očekávat v části EVL u Veselí nad Lužnicí. Území je z tohoto pohledu již v současnosti výrazně zatíženo a jeho potenciál pro vydra je omezený. Ke zhoršení situace pravděpodobně dojde při realizaci zde plánovaných záměrů, z dlouhodobého hlediska se situace významně nezmění a populace vydry říční nebude významně negativně ovlivněna.

S kumulací vlivů je dále třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena s kácením dřevin představujících biotop xylofágního brouka páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*), a to bez ohledu na jejich umístění v rámci dané EVL. S výjimkou záměru PT5 je možné předpokládat, že na území EVL a v jeho bezprostřední blízkosti budou při realizaci plánovaných záměrů káceny řádově jednotky stromů nacházejících se v břehových porostech, což ani v součtu nebude znamenat významně negativní ovlivnění populace brouka. Plocha PT5 zasahuje hodnotný fragment acidofilních doubrav (PP Doubí u Žiřova), nicméně v rámci navržených opatření je uloženo již ve vlastní ZÚR JČK zmenšit plochu PT5 tak, aby ke kácení stromů na území EVL nedošlo.

Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že kumulací vlivů záměrů v plochách a koridorech ZÚR JČK po 4. aktualizaci ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Lužnice a Nežárka.

EVL Radomilická mokřina

Tab. 18: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro EVL Boletice

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	Ee36 - ZVN 400kV Kočín – Přeštice, záměr zdvojení stávajícího vedení	-/+	možné narušení biotopu v době realizace, dlouhodobě spíše pozitivní vliv vzhledem k vymístění stávajícího vedení ZVN mimo území EVL
	Ee37 - ZVN 400kV Kočín – Dasný, záměr zdvojení stávajícího vedení	-/+	možné narušení biotopu v době realizace, dlouhodobě spíše pozitivní vliv vzhledem k vymístění stávajícího vedení ZVN mimo území EVL

	D14/05 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Číčenice - koridor pro modernizaci stávající železniční tratě	-	možné přímé zásahy do okrajových částí EVL, riziko změny hydrologických poměrů
	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	0	záměr je bez vlivu na předmět ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
stávající záměry nadmístního významu	železniční trať celostátního významu, dvoukolejná (trať č. 190)	-	migrační překážka; fragmentace širšího území
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Černěves – Záblatí)	-	možné narušování biotopu při pravidelné údržbě ochranného pásma vedení
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Kočín – Dasný; Kočín - Přeštice)	-	možné narušování biotopu při pravidelné údržbě ochranného pásma vedení
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro EVL Radomilická mokřina			+ (pozitivní)

Vzájemná kumulace vlivů stávající železniční trati a její modernizace se nepředpokládá. Koridory pro zdvojení vedení ZVN 400 kV (Ee36, Ee37) se dotýkají EVL pouze okrajově a dávají možnost vymístění stávajících el. vedení z území EVL. Tím by došlo zároveň i k eliminaci vlivů souvisejících s údržbou ochranného pásma stávajících vedení. Na projektové úrovni byl posouzen záměr V432 Kočín - Přeštice, zdvojení stávajícího vedení 400 kV (odpovídá Ee36), zahrnující navíc i přeložku vedení VVN 100kV mimo území EVL – vydáno souhlasné stanovisko (č.j.: 24478/ENV/13). Při řešení přeložek el. vedení spojených s demolicí stožárů, které se nachází na území EVL, je nutno počítat s dočasným narušením lokality, ale z dlouhodobého hlediska lze zásah hodnotit jako pozitivní. Tato skutečnost je zohledněna ve vyhodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů, i když jedná se spíše o sekundární pozitivní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Radomilická mokřina.

EVL Šumava

Tab. 19: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro EVL Šumava

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	SR9 - Sportovně rekreační plocha Kubova Huť – Boubín	-	změna současného využívání území; nárůst intenzity rušivých vlivů
	SR20 - Sportovně rekreační plocha Lipenská nádrž – Dolní Vltavice	-	změna současného využívání území; nárůst intenzity rušivých vlivů
	SR22 - Sportovně rekreační plocha Lipno – Kramolín	0/-	plocha je vymezena mimo EVL; nelze vyloučit nárůst intenzity rušivých vlivů i v okolí plochy
	Ep10 - propojení tranzitních plynovodů	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP plynovodu
	Ep12 - VTL plynovod Kájov - Černá v Pošumaví, Mokrá - Horní Planá	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	Ep26 - VTL plynovod Černá v Pošumaví - Horní Planá	-	zábór a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP plynovodu

Ee8a/Ee8b/Ee8c – nové vedení VVN 110kV Těšovice – Volary (koridor na území EVL řešen variantně, vlivy variant jsou však obdobné)	-	zábora a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP vedení VVN
Ee13 – nové vedení VVN 110kV Větřní – Horní Planá	-	zábora a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP vedení VVN
D5/7 - Silnice I/4, úsek Vimperk (jižní okraj) – Solná Lhota	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě i provozu
D5/8 Silnice I/4, úsek Solná Lhota – Kubova Huť	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě i provozu; dle technického řešení možná fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
D5/9 - Silnice I/4, úsek Kubova Huť (tunel)	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě i provozu; dle technického řešení možná fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
D5/10 - Silnice I/4, úsek Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná se silnicí I/39	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
D13/4 - Silnice I/39, obchvat Černá v Pošumaví – Hůrka	0	koridor prochází skrz zastavěné a antropogenně narušené území, záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá - Želnavá (Slunečná)	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
D13/6 Silnice I/39, obchvat Volary	0/-	zásah do biotopů, riziko znečištění, vzhledem k lokalizaci koridoru je možnost reálného dotčení předmětů ochrany jen malá
D16 - ŠED Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění při výstavbě; rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
D35/4 Silnice II/145, obchvat sídla Zdíkovec	0/-	okrajový zásah do biotopů druhů; riziko znečištění; koridor vymezen při hranici EVL
D35/5 Silnice II/145, obchvat obce Stachy	0/-	okrajový zásah do biotopů druhů; riziko znečištění; koridor vymezen při hranici EVL
D65/1 - přeložka silnice III/1631 Nová Pec	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
D65/2 - homogenizace stávajících silnic III/1631 a III/1634, úsek od Nové Pece k hranici s Rakouskem	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
D83 - propojení Klápa – Hraničník	?	<u>bude řešeno regulačním plánem</u> ; likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; riziko znečištění; intenzivní rušivé vlivy; fragmentace území a omezení migr. prostupnosti

stávající záměry nadmístního významu na území JČK	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	železniční tratě regionálního významu, jednokolejné (trať č. 194, 197, 198)	-	rušivé vlivy provozu železnice; znečišťování ŽP emisemi (žel. tratě nejsou elektrizované); fragmentace území
	Silnice I/4	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území a omezení migrace
	Silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území a omezení migrace
	nadzemní vedení VVN 110 kV (úsek u Šumavských Hoštic)	0	existence vedení nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů na předměty ochrany EVL
záměry obsažené v platných ZÚR Plzeňského kraje	SD27/12 - I/27 Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
	SD27/13 - II/190 Gerlova Huť, přestavba křižovatky s I/27	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	SD145/01 - II/145 Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	SD 169/02 - II/169 Rejštejn, přeložka	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
	SD190/01 – silnice II/190 Milence, přeložka	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; fragmentace území a omezení migrační prostupnosti
	ZD183/02 - trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda, Alžbětín, elektrizace	-	možné narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů, rušivé vlivy při výstavbě
	K05 – kanalizace Nýrsko – Bystřice n.Úhl. - Stará Lhota – Zelená Lhota – Dešenice – Milence – Hamry	-	likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry nadm. významu na území Plzeňského kraje	silnice I/27	-	rušivé vlivy provozu; znečišťování ŽP (emise, splachy z komunikace); fragmentace území a omezení migrace
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 183)	-	rušivé vlivy provozu železnice; znečišťování ŽP emisemi (žel. trať není elektrizovaná); fragmentace území
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Petrovice u Sušice – Čeňkova Pila)	0	existence vedení nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů na předměty ochrany EVL
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Dešenice – rozvodna Nýrsko)	0	existence vedení nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro EVL Šumava			- 1 (mírně negativní)

EVL Šumava, jako plošně nejrozsáhlejší EVL v Jihočeském kraji i celé ČR, je dotčena řadou záměrů, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. Velká část EVL se nachází na území Plzeňského kraje, a proto je při hodnocení kumulativních a synergických vlivů nutné přihlížet i k záměrům obsaženým v platných ZÚR Plzeňského kraje.

S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zábořem a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci EVL. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území EVL je cca 1.825 ha v části EVL spadající do JČK a cca 833 ha v části EVL spadající do Plzeňského kraje, dohromady tedy cca 2.658 ha, což představuje přibližně 1,5 % rozlohy EVL a je tedy hluboko pod zvolenou hranicí přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, je minimální.

Při nezohlednění záměru D83, který je komentován níže, lze konstatovat, že do území EVL je situováno několik dopravních záměrů. Záměry týkající se silnic mají většinou podobu úprav stávajících komunikací s místními přeložkami a obchvaty obcí, zcela nový je naopak záměr šumavských elektrických drah v koridoru D16. Nové úseky dopravních staveb způsobí další fragmentaci území EVL a zhorší jeho migrační prostupnost. Tyto vlivy se nejvíce projeví (resp. budou posíleny) v některých okrajových částech EVL a v oblastech, které jsou již nyní intenzivně využívány ze strany člověka, zejména v okolí VN Lipno a na spojnici mezi Vimperkem a Strážným. Vlivy místních přeložek a obchvatů obcí lze hodnotit jako lokální, železnice jsou považovány za migračně prostupné, a lze proto předpokládat, že nedojde k narušení celistvosti EVL.

Obdobná je situace, co se týče rušivých vlivů. Nejvíce postiženým územím je okolí VN Lipno, které spadá do rekreační oblasti Lipensko a je již v současnosti více zatíženo vysokou návštěvností a rušivými vlivy rekreačních aktivit. Zejména území severně od Lipna (zejména okolí Černé v Pošumaví, Horní Plané a Nové Pece) je již nyní intenzivně rekreačně využíváno a jeho potenciál pro druhy citlivé vůči rušivým vlivům (typicky rys ostrovid – *Lynx lynx*) je již v současnosti omezený. Při realizaci zde situovaných záměrů dojde k dočasnému nárůstu intenzity rušivých vlivů, trvalý nárůst pak způsobí záměr šumavských elektrických drah (vlivy vlastního provozu dráhy a vyvolané sekundární vlivy spojené s nárůstem návštěvnosti území). Vzhledem k charakteru a umístění jednotlivých záměrů lze předpokládat, že nedojde k podstatnému zhoršení situace oproti stavu při zařazení lokality do soustavy Natura 2000 a předměty ochrany EVL nebudou významně negativně ovlivněny.

V případě vhodného řešení plánovaných záměrů respektujícího výskyt jednotlivých předmětů ochrany EVL a jejich nároky je tedy možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

Specifickým problémem je záměr propojení Klápa – Hraničník (D83). Tento záměr však není problematický kvůli kumulativním a synergickým vlivům, ale spíše sám o sobě. Vzhledem k lokalizaci do velmi hodnotného a v současné době málo narušeného území lze předpokládat významné negativní ovlivnění některých předmětů ochrany EVL záměrem realizovaným ve vymezené ploše, vlivy regulačního plánu byly podrobně vyhodnoceny v rámci procesu EIA, a to včetně kumulativních a synergických vlivů. Významné negativní ovlivnění čtyř předmětů ochrany (rys ostrovid a stanoviště 9110, 9130 a 9410) a celistvosti EVL Šumava byly prokázány v naturovém posouzení pro všechny varianty, které byly v daném procesu předloženy (Bejček 2011), pro záměr bylo vydáno nesouhlasné stanovisko (č.j. 61226/ENV/14, ze dne 24.9.2014). Plocha D83 není v rámci 4. AZÚR JČK nijak upravována, a proto není předmětem posouzení tohoto naturového hodnocení.

EVL Třeboňsko střed

Tab. 20: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro EVL Třeboňsko střed

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	Krabonoš - plocha pro těžbu živce, doprovodná surovina písek.	-	likvidace a/nebo narušení biotopu (kácení stromů) – mimo EVL; rušivé vlivy těžby, lokální změny hydrologických poměrů
	Krabonoš 2 - plocha pro těžbu živce, doprovodná surovina písek.	0	vlivy těžby v dané ploše se neprojeví na území EVL, záměr nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů na předměty ochrany EVL
	V23/1 - Vodovod Neplachov – Nová Ves n/L., záměr vodovodu propojujícího úprav. vody Hamr a uvedené obce	-	možné narušení toků Dračice a Lužnice v místech křížení; kácení břehových porostů; rušivé vlivy a znečištění při výstavbě
	D10/4 - Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušř	-	nové přemostění Lužnice – kácení břehových porostů; zásah do vodního toku; rušivé vlivy a riziko znečištění při výstavbě i provozu záměru; ztížení migrační propustnosti
	D15 - elektrizace železnice Veselí nad Lužnicí - Třeboň - České Velenice	-	likvidace a/nebo narušení biotopu (kácení stromů) – mimo EVL; rušivé vlivy při realizaci záměru; kladný vliv - omezení emisí po elektrizaci trati
	D84/2 - Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, úsek České Velenice – Halámky	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	D84/3 - Propojení silnic I/24 a B41 Jižní Čechy – Dolní Rakousko, krátká přeložka na silnici II/103 před Dvory n/L.	-	znečištění (emise, prašnost, riziko úniku kontaminantů); rušivé vlivy výstavby
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Třeboňsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	stávající DP pro těžbu štěrkopísků Cep, Cep I a Cep II	-	rušivé vlivy těžební činnosti; ovlivnění hydrologických poměrů území; zábor biotopů a kácení dřevin
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	-	rušivé vlivy provozu železnice; znečištění životního prostředí emisemi
	Silnice I/24	-	kříží Lužnici u Suchdola n/L – ztížení migrační propustnosti; rušivé vlivy; znečištění toku splachy z komunikace
	Silnice I/34	-	kříží Lužnici u Staré Hlíny – ztížení migrační propustnosti; rušivé vlivy; znečištění toku splachy z komunikace
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Mníšek – Žiteč; Chlum u Třeboně – Hamr; na severním okraji Suchdola nad Lužnicí)	0	existence vedení nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro EVL Třeboňsko - střed		- 1 (mírně negativní)	

EVL Třeboňsko střed je jednou z plošně rozsáhlých EVL na území JČK a je zasažena několika záměry, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. V případě EVL Třeboňsko střed lze vyloučit riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, v důsledku kumulace vlivů

více záměrů. Jediným záměrem, který bude spojen s větším záborem ploch na území EVL, je navrhovaný úsek silnice I/24 Suchdol nad Lužnicí – Tušť (koridor D10/4), který přechází přes území EVL. V přímém územním střetu s EVL je také koridor V23/1, realizace vodovodu však bude spojena spíše s narušením ploch a dočasným záborem. Ostatní plochy a koridory leží mimo EVL nebo do ní zasahují jen zcela okrajově.

Realizace záměrů v koridorech V23/1 a D10/4 bude spojena se zásahem do vodních toků Lužnice a Dračice a přilehlého území, což negativně ovlivní na toky vázané předměty ochrany. Vlivy lze účinně zmírňovat a vhodným technickým řešením zásahy do koryta a břehů minimalizovat, a proto je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL. Společně se stávajícími mosty (ze záměrů nadmístního významu silnice I/34 a I/24) zhorší výstavba nových křížení/přemostění toků migrační prostupnost území pro vydra říční (*Lutra lutra*), a to i v případě, že všechna nová křížení a přemostění budou řešena tak, aby byla pro vydra migračně prostupná, přičemž pouze za této podmínky lze předpokládat, že vydra říční nebude významně negativně ovlivněna.

Vydra říční bude negativně ovlivňována také rušivými vlivy stávajících a plánovaných záměrů. Velká část lokality spadá do rekreační oblasti Třeboňsko, která je více zatížena rušivými vlivy rekreačních aktivit. Nejvyšší intenzitu rušivých vlivů lze očekávat v okolí Suchdolu nad Lužnicí, nárůst intenzity rušivých vlivů bude však pouze dočasný (při realizaci plánovaných záměrů).

Celkově lze konstatovat, že v případě vhodného řešení jednotlivých plánovaných záměrů respektujícího výskyt jednotlivých předmětů ochrany EVL a jejich nároky lze předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL.

PO Boletice

Tab. 21: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro PO Boletice

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	Ep10 - Propojení tranzitních plynovodů	-	zábór a/nebo narušení biotopů ptáků, rušivé vlivy při výstavbě
	Ep12 – VTL plynovod Kájov – Hořice na Šumavě – Černá v Pošumaví	-	zábór a/nebo narušení biotopů ptáků, rušivé vlivy při výstavbě
	Ee13 - VVN 110kV Větrní – Horní Planá	-	zábór a/nebo narušení biotopů ptáků, rušivé vlivy při výstavbě
	D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá – Želnavá (Slunečná)	-	zábór a/nebo narušení biotopů ptáků (prakticky zanedbatelný rozsah), rušivé vlivy při výstavbě i provozu; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Českokrumlovsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (tratě č. 194 a 197)	-	rušivé vlivy provozu železnic
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro PO Boletice			- 1 (mírně negativní)

Kumulace vlivů je relevantní pro všechny plánované záměry, jejichž realizace bude spojena se záborom a/nebo narušením biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je cca 276 ha, což představuje přibližně 1,2 % plochy PO a je tedy hluboko pod zvoleným limitem významnosti. Celkově lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch ještě výrazně nižší a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, je minimální. V rámci 4. AZÚR JČK byl na území PO koridor Ep10 posunut do souběhu s koridorem Ep12, takže celková plocha dotčená oběma záměry je nižší (pozitivní vliv změny provedené v rámci 4. AZÚR JČK).

Rušivé vlivy jsou soustředěny podél okrajů PO, stávající úroveň vlivů bude při realizaci plánovaných záměrů zvýšena pouze dočasně (podrobněji komentováno u EVL Boletice, viz výše).

Celkově zůstává území PO negativními vlivy málo postiženo a nelze předpokládat, že by kumulací vlivů uvedených záměrů či jejich synergickým působením došlo k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO.

PO Českobudějovické rybníky

Tab. 22: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro PO Českobudějovické rybníky

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	A1 – Mydlovary, plocha pro asanaci	0	plocha mimo území PO - záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	Ee37 - ZVN 400kV Kočín – Dasný, záměr zdvojení stávajícího vedení	-	narušení biotopů druhů a rušivé vlivy při realizaci; vyšší riziko střetu ptáků s el. vedením (vyšší počet vodičů)
	Ee41 - Rozšíření stávající elektrické stanice Dasný	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	Et1 - Dálkový teplovod ETE – Chlumeč – Munice – České Budějovice	-	narušení biotopů druhů a rušivé vlivy při realizaci (pouze v okrajové části PO)
	D89/3 - Silnice I/20, úsek Malovičky – Češnovice	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě i provozu záměru; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D89/4 - Silnice I/20, úsek Češnovice – Bavorovice, obchvat Češnovic a Dasného, s napojením na severní tangentu Českých Budějovic	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě i provozu záměru; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D89/5 - Severní silniční tangenta města České Budějovice, úsek propojující silnice I/20 a I/34	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů; znečištění; rušivé vlivy při výstavbě i provozu záměru; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D14/1 - úsek České Budějovice, Nemanice - Zliv, koridor pro zdvoukolejnění stávající železnice	-	likvidace a/nebo narušení části biotopů (za hranicí PO); znečištění; rušivé vlivy při realizaci záměru; mírný nárůst intenzity rušivých vlivů provozu železnice po realizaci
	D14/5 - Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Čičenice - koridor pro modernizaci stávající žel. tratě	-	narušení části biotopů (pouze v okrajové části PO); rušivé vlivy při realizaci záměru

stávající záměry nadmístního významu	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Němčice – České Vrbné)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Záblatí - Nákří - Olešník; Dívčice – Mydlovary; Mydlovary – Pištín; Hlavatce – Malé Chrástany; Němčice – České Vrbné; Čejkovice – Dubné; Dasný – ČB Zavadička)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	silnice I/20	-	rušivé vlivy provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	fotovoltaická elektrárna Dívčice	0	Existence FVE nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů na předměty ochrany EVL
	žel. trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 190)	-	rušivé vlivy provozu
	žel. trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 193)	-	rušivé vlivy provozu
	Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro PO Českobudějovické rybníky		

PO Českobudějovické rybníky je vzhledem ke své poloze při severním okraji Českých Budějovic značně zatížena antropogenními vlivy a i v rámci aktualizovaných ZÚR JČK zasažena řadou záměrů, z nichž většinu tvoří záměry dopravní. Ke kumulaci vlivů dojde u všech záměrů, jejichž realizace je spojena s likvidací, případně (dočasným) narušením biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je cca 794 ha, což představuje přibližně 12,5 % plochy PO a tedy přesahuje zvolenou hranici přijatelného rizika vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru biotopů. Při podrobnějším rozboru je však patrné, že vysoký zábor je způsoben zejména značnou šířkou koridorů. Šířka koridorů pro úpravu stávající silnice I/20 (D89/3, D89/4 a D89/5) je proměnná (dosahuje až 800 m) a celková plocha koridorů na území PO je cca 460 ha, přičemž je zřejmé, že skutečný zábor při realizaci záměrů bude představovat pouze zlomek této plochy. Ještě extrémnější situace nastává u koridoru Ee37 pro zdvojení stávajícího vedení ZVN 400kV Kočín – Dasný, jehož šířka je 400 m. Plocha koridoru na území PO je více než 300 ha, ale prakticky je možné předpokládat, že při zdvojení vedení bude využito stávajících stožárů (případně bude provedena jejich výměna) a skutečný zábor tedy bude zcela minimální. Z těchto důvodů byl pro PO Českobudějovické rybníky proveden kvalifikovaný odhad záboru, který prokázal, že je reálně třeba počítat s celkovým záborem přibližně 56 ha. To činí necelých 0,9 % rozlohy PO, což lze považovat za akceptovatelné z hlediska ochrany PO.

Provozem stávajících dopravních staveb i realizací plánovaných záměrů jsou generovány rušivé vlivy, které jsou soustředěny do spojnic mezi severním okrajem Českých Budějovic a Malovicemi (provoz stávající silnice I/20 a její plánované úpravy) a severním okrajem ČB, Zlivem a Dubencem (provoz stávající železnice a její plánované zdvoukolejnění (D14/1) nebo modernizace (D14/5), částečně i realizace teplovodu v koridoru Et1). Nejvíce postiženým územím je pak oblast mezi obcemi Dasný, Bavorovice a České Vrbné, kde se obě skupiny záměrů „potkávají“. Po realizaci záměrů se poměry v území zásadně nezmění oproti současnosti, výraznější nárůst rušivých vlivů lze očekávat v období realizace plánovaných záměrů, tyto vlivy však budou dočasné a při vhodném způsobu organizace prací při realizaci jednotlivých záměrů (důležité bude zejména načasování prací v citlivých oblastech) lze předpokládat, že populace ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, jimi nebudou významně negativně ovlivněny a nebude tedy narušena celistvost PO.

Další skupinu záměrů, jejichž vlivy se mohou kumulovat, jsou záměry představující riziko pro letící ptáky. Jedná se jednak o nadzemní vedení elektrického napětí, kde hrozí kolize ptáků s dráty, a

jednak také dopravní záměry, kde může docházet ke střetům ptáků s jedoucími auty/vlaky. Stávající zatížení PO je poměrně vysoké, což je dáno zejména hustou sítí nadzemního vedení ZVN a VVN. Nové plánované záměry dané riziko zvýší, ale nárůst nebude výrazný, protože nové záměry fakticky kopírují stávající či jsou na ně přímo navázány (zdvojení stávajícího vedení ZVN, modernizace/zdvoukolejnění stávající železniční trati). Pouze úpravy silnice I/20 v koridorech 89/3 – 89/5 předpokládají realizaci úseků silnice v nové trase (přeložky, obchvaty), záměry musí být prověřeny na projektové úrovni a vhodnými opatřeními zabezpečena ochrana ptáků.

Na úrovni ZÚR je na základě výše uvedeného možné předpokládat, že kumulací vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO Českobudějovické rybníky.

PO Šumava

Tab. 23: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro PO Šumava

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 4. akt.	SR22 - Sportovně rekreační plocha Lipno – Kramolín	-	plocha je vymezena mimo PO; možný nárůst intenzity rušivých vlivů v okolí plochy
	Ep10 - propojení tranzitních plynovodů	-	záběr a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě; trvalé odlesnění v OP plynovodu
	D5/10 - Silnice I/4, úsek Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná se silnicí I/39	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	D13/5 - Silnice I/39, úsek Horní Planá - Želnavá (Slunečná)	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě a provozu; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D13/6 Silnice I/39, obchvat Volary	-	likvidace a degradace biotopu chřástala polního (mimo území PO)
	D16 - ŠED Lipno nad Vltavou – Černá v Pošumaví	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany EVL a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	D65/1 - přeložka silnice III/1631 Nová Pec	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D65/2 - homogenizace stávajících silnic III/1631 a III/1634, úsek od Nové Pece na hranici s Rakouskem	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; zvýšené riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	D83 - propojení Klápa – Hraničnick	?	<u>bude řešeno regulačním plánem</u> ; likvidace a/nebo narušení přírodních stanovišť a biotopů druhů; riziko znečištění; intenzivní rušivé vlivy; fragmentace území
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Lipensko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekreačních aktivit
	železniční tratě regionálního významu, jednokolejné (trať č. 194, 197, 198)	-	rušivé vlivy provozu železnice
	silnice I/4	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	silnice I/39	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
záměry obsažené v platných	SD27/12 - I/27 Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem	-	mimo území PO, rušivé vlivy při výstavbě a provozu

ZÚR Plzeňského kraje	SD27/13 - II/190 Gerlova Huť, přestavba křižovatky s 1/27	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	SD145/01 - II/145 Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	SD 169/02 - II/169 Rejštejn, přeložka	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě a provozu; riziko střetů ptáků s vozidly při provozu
	ZD183/02 - trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda, Alžbětín, elektrizace	-	rušivé vlivy při výstavbě, možné kácení dřevin
	K05 – kanalizace Nýrsko – Bystřice n.Úhl. - Stará Lhota – Zelená Lhota – Dešenice – Milence – Hamry	-	zábór a/nebo narušení biotopů ptáků; znečištění a rušivé vlivy při výstavbě
stávající záměry nadm. význam. na území Plzeňského kraje	silnice I/27	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	železniční trať regionálního významu, jednokolejná (trať č. 183)	-	rušivé vlivy provozu železnice; fragmentace území
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Na Babylonu – Čeňkova Pila)	0	existence vedení nepřispívá ke vzniku kumulativ- ních a synerg. vlivů na předměty ochrany EVL
Celkové hodnocení významnosti kumulativních a synergických vlivů pro PO Šumava			- 1 (mírně negativní)

PO Šumava je dotčena několika záměry, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. Velká část PO se nachází na území Plzeňského kraje, a proto je při hodnocení kumulativních a synergických vlivů nutné přihlížet i k záměrům obsaženým v platných ZÚR Plzeňského kraje.

S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se záborem a/nebo narušením ploch biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je necelých 300 ha v části EVL spadající do JČK a cca 150 ha v části PO spadající do Plzeňského kraje, dohromady tedy cca 450 ha, což představuje přibližně 0,5 % rozlohy PO a je tedy hluboko pod zvolenou hranici přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.

Ptáci jsou obecně citliví na rušivé vlivy, zejména při hnízdění. Vlivy stávajících záměrů budou posilovány realizací záměrů plánovaných. Při nezohlednění záměru D83, který je komentován níže, lze očekávat výraznější nárůst rušivých vlivů v období realizace plánovaných záměrů, tyto vlivy však budou dočasné a při vhodném způsobu organizace prací při realizaci jednotlivých záměrů (důležité bude zejména načasování prací v citlivých oblastech) nelze předpokládat, že by jimi byly významně negativně ovlivněny populace ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO a narušena celistvost PO.

Celkově lze konstatovat, že v případě vhodného řešení jednotlivých plánovaných záměrů respektujícího výskyt jednotlivých předmětů ochrany PO a jejich nároky, je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO.

Specifickým problémem je záměr propojení Klápa – Hraničnick (D83). Tento záměr však není problematický kvůli kumulativním a synergickým vlivům, ale spíše sám o sobě. Vzhledem k lokalizaci do velmi hodnotného a v současné době málo narušeného území lze předpokládat významné negativní ovlivnění některých předmětů ochrany PO záměrem realizovaným ve vymezené ploše, vlivy regulačního plánu byly podrobně vyhodnoceny v rámci procesu EIA, a to včetně kumulativních a synergických vlivů. Významné negativní ovlivnění jednoho předmětu ochrany (tetřev hlušec) a celistvosti PO Šumava byly prokázány v naturovém posouzení pro všechny varianty, které byly v daném procesu předloženy (Bejček 2011), pro záměr bylo vydáno nesouhlasné stanovisko (č.j. 61226/ENV/14, ze dne 24.9.2014). Plocha D83 není v rámci 4. AZÚR JČK nijak upravována, a proto není předmětem posouzení tohoto naturového hodnocení.

PO Třeboňsko

Tab. 24: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro PO Třeboňsko

typ záměru	záměr	příspěvek záměru ke vzniku kumulativních a synergických vlivů	
		hodnocení	komentář
záměry obsažené v ZÚR JČK po 1. akt.	V23/1 - Vodovod Neplachov – Nová Ves n/L., záměr vodovodu propojujícího úpravnu vody Hamr a uvedené obce	-	dočasné narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru
	V23/2 - Vodovod Neplachov – Nová Ves nad Lužnicí, úsek Záblatí – Třeboň	0	vlivy záměru jsou hodnoceny jako zanedbatelné, záměr nepřispívá ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na předměty ochrany PO
	Ee4 - nové vedení VVN 110kV Suchdol n/L. – České Velenice	-	mimo území PO, riziko střetu letících ptáků s el. vedením
	Ee40a/Ee40b – ZVN 400 kV Kočín – Slavětice	-	Zdvojení vedení ZVN, které prochází přes území PO, rušivé vlivy při výstavbě, mírné navýšení rizika střetů letících ptáků s el. vedením
	D1/3 - dálnice D3, úsek zahrnující doplnění obchvatu Veselí n/L. do plného profilu dálnice	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D1/4 Dálnice D3, úsek Veselí nad Lužnicí – Ševětín, koridor je zde vymezen pro novou stavbu dálnice	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D3/3 - IV. tranzitní železniční koridor, úsek Soběslav – Ševětín,	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru; vyšší intenzita rušivých vlivů v období provozu záměru
	D9/2 - Silnice I/23, nespojitý úsek Doňov (západní okraj) – Kardašova Řečice (západní okraj)	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru
	D10/1 - Silnice I/24, východní obchvat Lomnice n/L., návrh nové silnice, nové mimoúrovňové křížení se železniční tratí	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D10/2 - Silnice I/24, úprava trasy, mimoúrovňové křížení silnice se železniční tratí u obce Lužnice	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru

	D10/3 - Silnice I/24, úsek u areálu Gigant, úprava trasy silnice v souběhu se železnicí	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru
	D10/4 - Silnice I/24, úsek Suchdol nad Lužnicí – Tušův, nový úsek	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků; rušivé vlivy při výstavbě záměru i v období jeho provozu; riziko střetů ptáků s vozidly
	D12/1 - Silnice I/34, úsek České Budějovice – Třeboň	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany PO, nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	D15 – elektrizace železnice Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice	-	rušivé vlivy při výstavbě záměru, riziko střetu ptáků s el. trakcí železnice
	D37/3 - Silnice II/147, úsek Dolní Bukovsko – křižovatka s doprovodnou silnicí k dálnici D3 (II/603)	0	jde o homogenizaci stávající silnice, mimo PO, záměr je bez vlivu na předměty ochrany PO a nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
	D56/2 - Silnice II/603, úsek Horusice – Neplachov	0	záměr je bez vlivu na předměty ochrany PO, nepřispívá ke vzniku kumulativních a synerg. vlivů
stávající záměry nadmístního významu	rekreační oblast Třeboňsko	-	zvýšená intenzita rušivých vlivů v důsledku rekr. aktivit
	stávající DP pro těžbu štěrkopísků Novosedly n/N, Cep, Cep I, Cep II	-	likvidace a/nebo narušení biotopů ptáků, kácení dřevin; rušivé vlivy těžby a navazující dopravy
	nadzemní vedení ZVN 400 kV (Ševětín – Plavsko)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	nadzemní vedení VVN 110 kV (Řípec – Kardašova Řečice; Veselí n/L. – Sedlíkovice; Mníšek – Suchdol n/L.)	-	riziko střetů letících ptáků s elektrickým vedením
	fotovoltaická elektrárna Dynín	0	existence FVE nepřispívá nepřispívá ke vzniku kumulativních a synergických vlivů
	fotovoltaická elektrárna Chlum	0	existence FVE nepřispívá nepřispívá ke vzniku kumulativních a synergických vlivů
	silnice I/3, I/23, I/24 a I/34	-	rušivé vlivy provozu silnice; riziko střetů ptáků s vozidly
	železniční tratě celost. významu, jednokolejné (trať č. 220 a 225)	-	rušivé vlivy provozu železnice
	železniční trať celostátního významu, jednokolejná (trať č. 226)	-	rušivé vlivy provozu železnice
Celkové hodnocení významnosti SSK vlivů pro PO Třeboňsko			- 1 (mírně negativní)

PO Třeboňsko je vzhledem ke své velikosti dotčena celou řadou záměrů, jejichž vlivy mohou spolupůsobit na předměty ochrany a celistvost lokality. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zábořem a/nebo narušením ploch biotopů ptáků, kteří jsou předměty ochrany PO, a to bez ohledu na jejich umístění v rámci PO. Celková výměra všech koridorů a ploch obsažených v aktualizovaných ZÚR JČK na území PO je cca 843 ha, což představuje cca 1,8 % plochy PO a je tedy hluboko pod zvolenou hranicí přijatelného rizika. Lze předpokládat, že v případě realizace záměrů bude poměr skutečně dotčených ploch řádově nižší, a riziko vzniku významně negativních vlivů v důsledku záboru příliš vysokého podílu přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL je minimální.

Co se týče rušivých vlivů stávajících i navrhovaných záměrů, pak jednou z nejméně postižených částí PO je její severozápadní cíp. Ze stávajících záměrů nadmístního významu zde působí zejména rušivé vlivy provozu železniční trati č. 220 a silnice I/3 a výstavby a provozu dálnice D3, ke kterým se přidávají vlivy výstavby IV. tranzitního železničního koridoru. Realizací dálnice D3 a tranzitního železničního koridoru dojde k trvalému nárůstu intenzity rušivých vlivů v daném území a nárůstu rizika střetů ptáků s projíždějícími vozidly/vlaky, přičemž toto riziko je dále posíleno vedením VVN, které je trasováno paralelně se silnicí I/3 a žel. tratí č. 220. Uvedené vlivy postihnou okrajovou část PO, nicméně jedná se o poměrně cenné území na západním okraji Horusického rybníka a lze proto doporučit ochranu území protihlukovými/clonícími stěnami, čímž je možné uvedené negativní vlivy účinně zmírnit (příslušné opatření bylo uloženo v rámci naturového posouzení 1. aktualizace ZÚR JČK (Šikulová 2014) pro koridor D3/3). K jisté kumulaci rušivých vlivů dojde také podél východního okraje PO na spojnici mezi Lomnicí nad Lužnicí a Třeboní, kde budou rušivé vlivy silnic I/24 a I/34 a železnice 226 dočasně posíleny realizací jejich úprav, severně od Lomnice n/L. je také trasováno vedení ZVN, které je určeno ke zdvojení (koridor Ee40). K obdobné situaci dojde i na jižním okraji PO severně od Suchdolu nad Lužnicí, kde budou stávající vlivy těžby na pískovnách Cep, Cep I a Cep II, silnice I/24 a železniční trati č. 226 dočasně posíleny realizací záměru její elektrifikace (D15), výstavbou vodovodu Hamr – Nová Ves nad Lužnicí (V23/1) a silnice v koridoru D10/4.

Celkově lze konstatovat, že rušivými vlivy i přímými zásahy do území budou postiženy okrajové části PO, výjimku tvoří záměry Ee40, V23/1, D15 a D10/2 které však budou z velké části spojeny pouze s dočasně působícími negativními vlivy. Záměry Ee40, D15 a D10/2 jsou navíc úpravami existujících záměrů, tedy jejich realizace nebude znamenat vznik nového antropogenního prvku v území. V případě vhodného řešení jednotlivých plánovaných záměrů, které bude v co nejvyšší míře respektovat výskyt jednotlivých předmětů ochrany PO a jejich nároky, je možné předpokládat, že kumulací vlivů uvedených záměrů ani jejich synergickým působením nedojde k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti PO.

9. UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

V rámci 4. AZÚR JČK došlo ke změně vymezení územních rezerv Ep/G a Ep/J.

Územní rezerva **EP/G - VTL plynovod Horní Planá – Volary - územní rezerva pro záměr nového vysokotlakého plynovodu** je vymezena na území EVL Šumava a zároveň zasahuje do bezprostřední blízkosti PO Šumava, EVL Boletice a PO Boletice. S ohledem na charakter záměru lze předpokládat ovlivnění předmětů ochrany územně přímo dotčené EVL Šumava, významné negativní vlivy se a-priori nepředpokládají. Ostatní lokality by byly dotčeny pouze okrajově, např. rušivými vlivy působícími při výstavbě záměru VTL plynovodu.

V blízkosti územní rezervy **Ep/J - VTL plynovod Nové Hrady – České Velenice - územní rezerva pro záměr nového vysokotlakého plynovodu** nejsou vymezeny žádné lokality soustavy Natura 2000.

10. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÚR Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLVŮ

4. aktualizace ZÚR JČK řeší variantně pouze dva koridory dopravní a dva koridory technické infrastruktury. Ostatní plochy a koridory a také všechny ostatní části 4. aktualizace ZÚR JČK jsou řešeny invariantně. Variantně řešené záměry jsou:

- **D37/5 - koridor pro záměr silnice II/147, obchvat městyse Dolní Bukovsko: varianty D37/5a, D37/5b, D37/5c**

Všechny navrhované varianty jsou bez vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany a celistvost. Nebyly identifikovány žádné EVL či PO, které by mohly být realizací obchvatu dotčeny.

- **D38/2 - koridor pro záměr silnice II/151 a II/408, přeložka Dačice: varianty D38/2a, D38/2b**

Pro obě varianty byla jako potenciálně dotčená identifikována EVL Moravská Dyje, vlivy na předměty ochrany byly pro obě varianty vyhodnoceny jako zanedbatelné. Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 není mezi variantami podstatný rozdíl, obě varianty jsou z pohledu možných vlivů na EVL (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

- **Ee40 - koridor pro záměr vedení ZVN 400kV Kočín – Slavětice: varianty Ee40a, Ee40b**

Koridor je variantně řešen u obce Novosedly nad Nežárkou, místní části Kolence, na území PO Třeboňsko. Variantně řešený úsek má délku cca 2,7 km. Koridor varianty Ee40a je veden v trase stávajícího vedení (přes zástavbu Kolenců) a z pohledu vlivů na předměty ochrany PO Třeboňsko se jedná o lepší variantu, při jejíž realizaci by nedošlo k zásahu do aktuálně neovlivněného území. Na používané stupnici hodnocení významnosti jsou však vlivy obou variant hodnoceny shodně, tj. jako mírně negativní. Obě varianty jsou z pohledu možných vlivů na PO (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

- **Ee8 - koridor pro záměr vedení VVN 110kV Těšovice – Volary: Ee8a, Ee8b, Ee8c**

Variantně je řešena koncová část koridoru u obce Volary, na území EVL Šumava. Jednotlivé varianty se mírně liší z hlediska předpokládaných vlivů na některé typy přírodních stanovišť, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, a bylo proto možné stanovit jejich následující pořadí:

- Varianta Ee8c se jeví jako nejlepší, koridor je veden přes západní okraj Volar, v jeho trase nejsou vymapovány plochy přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL.
- Varianta Ee8a se jeví jako mírně horší, koridor je veden v proluce mezi zástavbou na Z okraji Volar a zasahuje do nivy Volarského potoka, kde byla vymapována plocha přírodního stanoviště 6430, která může být při realizaci záměru dotčena.
- Varianta Ee8b se jeví jako nejhorší, koridor je veden podél západního okraje Volar mimo zástavbu a zasahuje do nivy Mlýnského potoka, kde byly v rámci aktualizovaného mapování biotopů vymapovány plochy přírodních stanovišť 6410, 6430, 7140, které mohou být dotčeny při realizaci záměru.

Rozdíly mezi variantami jsou nicméně velmi malé a na používané stupnici hodnocení významnosti jsou vlivy všech tří variant hodnoceny shodně, tj. jako mírně negativní. Všechny tři varianty jsou z pohledu možných vlivů na EVL (resp. její předměty ochrany a celistvost) přípustné.

11. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÚR

Pro prevenci, vyloučení nebo snížení zjištěných negativních vlivů 4. aktualizace ZÚR JČK na lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany, jsou navržena níže uvedená opatření, která jsou rozdělena na:

- **obecně platná opatření**, která jsou platná pro všechny záměry obsažené v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK, případně pro všechny záměry určitého charakteru, pokud je tak u konkrétního opatření uvedeno; a
- **opatření specifická**, která jsou uplatňována nad rámec obecně platných opatření ke konkrétním záměrům v jednotlivých plochách a koridorech 4. aktualizace ZÚR JČK.

Obecně platná opatření

1. Při zpřesňování ploch a koridorů vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK v územních plánech obcí a v rámci projektové přípravy konkrétních záměrů eliminovat nebo alespoň minimalizovat územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.
2. V rámci projektové přípravy konkrétních záměrů v plochách a koridorech vymezených 4. aktualizací ZÚR JČK eliminovat nebo alespoň minimalizovat dočasný zábor a narušení ploch na území EVL a PO a v jejich bezprostřední blízkosti, dbát na to, aby při realizaci záměrů byly plochy dočasného záboru bezodkladně uváděny zpět do původního (popř. přírodě blízkého) stavu.
3. Technické řešení nových stožárů i vodičů nadzemních vedení VVN a ZVN řešit po dohodě s orgány ochrany přírody a přizpůsobit je ochraně ptáků.

Opatření specifická

4. Vymezení plochy PT4 Dráchov upravit v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK tak, aby mezi plochou a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce min. 80 m.
5. Vymezení plochy PT5 Veselí nad Lužnicí - Jatky upravit v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK tak, aby nezasahovala do území PP Doubí u Žiřova a jejího ochranného pásma a mezi plochou a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m.
6. Vymezení plochy PT7 Veselí nad Lužnicí, Horusice Vlkov, resp. severní a jižní dílčí plochy upravit v návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK tak, aby mezi těmito dílčími plochami a tokem Lužnice zůstal zachován pás území, do kterého nebude zasahováno, o šířce minimálně 80 m. Tam, kde se stávající pískovny přibližují k toku Lužnice na menší vzdálenost, bude zachován stávající stav.
7. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru D14/5 Železnice Plzeň – České Budějovice, úsek Zliv – Čičenice minimalizovat zásahy do území EVL Radomilická mokřina a volit technické řešení, které neovlivní hydrologické poměry na území EVL.
8. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee40 vedení ZVN 400kV Kočín - Slavětice nové stožáry el. vedení umisťovat přednostně do míst stávajících stožárů. Na území PO Třeboňsko zmírnit rušivé vlivy realizace záměru vhodným načasováním prací. Na území EVL Krvavý a Kačležský rybník minimalizovat zásahy do vodních toků a vodních ploch.
9. Při přípravě konkrétních záměrů v koridoru Ee8 vedení VVN 110kV Těšovice – Volary vyloučit přímý zásah do toku Blanice a zmírňovat rušivé vlivy výstavby vhodným načasováním prací.

12. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ

V kap. 11 jsou navržena opatření, která mohou efektivně zmírnit vlivy na EVL a PO dotčené 4. aktualizací ZÚR JČK. Zejména obecně platné opatření, které ukládá při zpřesňování ploch a koridorů na úrovni nižších stupňů územně-plánovacích dokumentací i při projektové přípravě konkrétních záměrů minimalizovat územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety s plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL a PO (opatření č. 1), a také minimalizovat dočasný zábor (opatření č. 2). Koridory ZÚR jsou zpravidla velmi široké a dávají v některých případech možnost realizovat záměr (nebo jeho část) mimo území EVL/PO nebo se na jejich území vyhnout plochám přírodních stanovišť a biotopů druhů. Např. koridor Ep10 pro VTL plynovod je v dlouhém úseku veden po hranici EVL a PO Boletice a je vymezen v šířce 300 m, územní střet s EVL a PO lze v tomto úseku eliminovat. Vlivy záměru v koridoru Ep10 na EVL a PO Boletice jsou i tak hodnoceny jako mírně negativní, neboť v dalším úseku koridor prochází přes území lokalit.

Koridor D13/6 pro obchvat Volar zasahuje do plochy stanoviště 7140, v případě záboru stanoviště by byly vlivy záměru mírně negativní vliv, nicméně při zohlednění navrženého opatření lze předpokládat, že bude možné se ploše stanoviště v rámci vymezeného koridoru zcela vyhnout a stanoviště nebude negativně ovlivněno. Podobná je situace i u koridoru D35/5 pro obchvat obce Stachy, kde v trase koridoru je vymapováno několik segmentů stanoviště 6510, jedná se o maloplošné výskyty a lze předpokládat, že střet bude možné minimalizovat a cennějším plochám stanoviště se při realizaci obchvatu v rámci vymezeného koridoru vyhnout.

Velmi efektivně lze zmírnit i vlivy záměru vedení VVN v koridoru Ee8, který je v úseku o délce cca 14,5 km trasován přes území EVL Šumava. Zásah do cenných ploch přírodních stanovišť bude možné minimalizovat v rámci projektové přípravy záměru, pokud budou respektovány při návrhu konkrétního umístění stožárů el. vedení. Některá potenciálně dotčená přírodní stanoviště, která jsou vymapována v trase koridoru, nemusí být při respektování opatření vůbec dotčena.

Poslední obecné opatření (č. 3) se týká nadzemních vedení VVN a ZVN a směřuje k ochraně ptáků. Jde o podpůrné opatření, jehož praktická efektivita není příliš vysoká - zásahy el. proudem na vedení dané napěťové hladiny prakticky nehrozí a naopak střetům letících ptáků s vodiči dostupnými opatřeními zcela zabránit nelze. Vlivy záměrů (týká se Ee8 a Ee40) se nebudou podstatně lišit bez provedení opatření a v případě jeho provedení.

Specifická opatření jsou navržena pro zmírnění vlivů konkrétních ploch a koridorů nově navržených či upravených v rámci 4. AZÚR JČK. Úpravou ploch PT4, PT5 a PT7 (opatření č. 4 – 6) bude eliminován územní střet s EVL Lužnice a Nežárka a nebude zasahováno do bezprostřední blízkosti EVL, resp. toku Lužnice. Omezením rozsahu ploch bude podpořeno zachování funkčnosti říční nivy a bude zajištěna ochrana EVL před nejvýznamnějšími vlivy budoucí těžební činnosti. Navržená opatření je doporučeno zapracovat přímo do návrhu 4. aktualizace ZÚR JČK. Při jejich zapracování lze vlivy hodnotit jako mírně negativní, pokud by plochy zůstaly nezměněny (tj. bez opatření), je nutné záměry považovat za rizikové, a to i s ohledem na předpokládanou kumulaci vlivů.

Další tři opatření (č. 7 – 9) jsou směřována do projektové přípravy konkrétních záměrů v koridorech D14/5, Ee40 a Ee8. Možnosti technických řešení však nelze na úrovni ZÚR předjímat, a proto není možné přesně vyhodnotit očekávanou reálnou efektivitu opatření. Lze předpokládat, že v případě provedení opatření bude možné zamezit negativnímu ovlivnění některých předmětů ochrany dotčených EVL a PO.

13. SOUHRN A ZÁVĚR

Předmětem předkládaného posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je vyhodnocení vlivů 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na lokality soustavy Natura 2000. Cílem posouzení je zjistit, zda aktivity ve 4. aktualizaci ZÚR JČK obsažené, nebo 4. aktualizace ZÚR JČK jako celek může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO, které tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem posouzení jsou všechny části ZÚR JČK, které jsou v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK jakýmkoli způsobem upravovány nebo měněny, hlavní pozornost je věnována části D, která obsahuje zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv. Hodnoceny byly vlivy záměrů v plochách a koridorech, které jsou v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK nově navrženy nebo upraveny.

Hodnocení významnosti vlivů záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK odpovídá nízké podrobnosti ZÚR, a je proto nutné je považovat za orientační. Reálná významnost vlivů jednotlivých záměrů bude záviset na jejich konkrétním řešení. Vlivy záměrů musí být proto podrobně vyhodnoceny v procesu jejich dalšího posuzování v rámci navazujících kroků, tj. při přípravě územně plánovací dokumentace nižší úrovně a při projektové přípravě záměrů v procesu EIA, kdy je již známa jejich zcela konkrétní podoba.

Pozitivní vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl identifikován pro plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES, který je 4. aktualizací ZÚR JČK upravován s cílem zlepšit jeho funkčnost. U rozvojových ploch a ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury bylo možné dotčení EVL a/nebo PO nově navrženou plochou/koridorem nebo změnou plochy/koridoru provedenou v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK identifikováno pro celkem 15 ploch a koridorů (z toho 3 koridory variantně řešené). Tyto plochy a koridory byly podrobeny hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a/nebo PO. Vlivy byly vyhodnoceny jako nulové (5 hodnocených záměrů) nebo negativní (10 hodnocených záměrů), přičemž jejich významnost byla vyhodnocena na hranici nulového a mírně negativního vlivu (2 záměry) nebo jako mírně negativní (8 záměrů). U žádného z hodnocených záměrů nebyl a priori konstatován významný negativní vliv. V případě koridorů, které jsou navrženy variantně, byly shledány jen malé rozdíly mezi variantami (tj. varianty jsou ve všech případech na použité stupnici pro hodnocení významnosti vlivů hodnoceny shodným stupněm).

Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním záměrem (resp. rozvojovou plochou nebo plochou či koridorem dopravní a technické infrastruktury), který je v rámci 4. aktualizace ZÚR JČK nově navržen nebo upraven, tedy ve vztahu k EVL a PO, které jsou posuzovanou 4. aktualizací ZÚR JČK negativně dotčeny. Jednalo se o 6 EVL a 4 PO. Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly zvažovány vlivy všech záměrů v plochách a koridorech aktualizovaných ZÚR JČK (tj. i záměrů v plochách a koridorech, které nejsou 4. aktualizací ZÚR JČK nijak měněny) a zároveň jsou zvažovány i vlivy stávajících záměrů nadmístního významu. V případě lokalit, které určitou svou částí leží mimo území JČK byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území sousedního kraje (toto se týkalo pouze EVL Šumava a PO Šumava, které zasahují do Plzeňského kraje). Pozitivně byly z pohledu synergických vlivů v obecné rovině vyhodnoceny plochy a koridory ÚSES. Kumulativní a synergické vlivy ostatních záměrů byly vyhodnoceny jako pozitivní (pro jednu EVL), nulové (pro jednu EVL) nebo mírně negativní (ostatní hodnocené EVL a PO).

Pro prevenci, vyloučení nebo snížení identifikovaných negativních vlivů bylo navrženo celkem devět opatření. Prostorová opatření navržená specificky pro rozvojové plochy PT4, PT5 a PT7 je doporučeno zapracovat přímo do 4. aktualizace ZÚR JČK.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že posuzovaná 4. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

PŘEHLED HLAVNÍCH POUŽITÝCH ZDROJŮ

Legislativní podklady

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění.

Nařízení vlády č. 73/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Ostatní podklady

Anonymus (2000): Managing NATURA 2000 sites: The provisions of Article 6 of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC.

Anonymus (2001): Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites: Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC

Anonymus (2007): Guidance document on Article 6(4) of the 'Habitats Directive' 92/43/EEC: Clarification of the concepts of alternative solutions, imperative reasons of overriding public interest, compensatory measures, overall coherence, opinion of the commission.

Braun V. (2010): Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na území NATURA 2000.

Hesoun P. & Heyda J. – NaturaServis, s.r.o. (2014): Plán péče o ZCHÚ „Přírodní památka Doubí u Žišova“ na období 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024

Hesoun P. & Heyda J. – NaturaServis, s.r.o. (2014): Plán péče o ZCHÚ „Přírodní památka Lužnice“ na období 1. 1. 2014 – 31. 12. 2024

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Praha: Ministerstvo životního prostředí

MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11.

Šikulová L. (2013): Vyhodnocení vlivů 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na lokality soustavy natura 2000 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Šikulová L. (2014): Vyhodnocení vlivů 1. aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na lokality soustavy natura 2000 podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Internetové informační zdroje

<http://www.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>

<http://www.mapy.nature.cz>

<http://www.biomonitoring.cz>

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce

<http://natura2000.eea.europa.eu/>

PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Přehled potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a základní údaje

Přehled ptáčích oblastí, které leží v Jihočeském kraji, nebo do něho určitou svou částí zasahují

kód PO	název PO	rozloha (ha)	kraj	předměty ochrany (populace uvedených druhů ptáků a jejich biotopy)
CZ0311040	Boletice	23565.2157	JČ	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)
CZ0311037	Českobudějovické rybníky	6362.0800	JČ	husa velká (<i>Anser anser</i>) kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>) kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>) slavík modráček středoevropský (<i>Luscinia svecica cyanecula</i>)
CZ0311038	Dehtář	351.9500	JČ	husa velká (<i>Anser anser</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>)
CZ0311036	Hlubocké obory	3321.5722	JČ	lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>) strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)
CZ0311039	Novohradské hory	9052.5068	JČ	datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>)
CZ0311035	Řežabinec	111.0114	JČ	husa velká (<i>Anser anser</i>)
CZ0311041	Šumava	97492.9858	JČ, PLZ	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>) jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>) tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)
CZ0311033	Třeboňsko	47360.2768	JČ	čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) husa velká (<i>Anser anser</i>) kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>) kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) lžičák pestrý (<i>Anas clypeata</i>) moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>) rybák obecný (<i>Sterna hirundo</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) slavík modráček středoevropský (<i>Luscinia svecica cyanecula</i>) strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) volavka bílá (<i>Egretta alba</i>) žluna šedá (<i>Picus canus</i>)
CZ0311034	Údolí Otavy a Vltavy	18368.1054	JČ, STČ	kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>) výr velký (<i>Bubo bubo</i>)

Přehled EVL, které leží v Jihočeském kraji, nebo do něho určitou svou částí zasahují

kód EVL	název EVL	rozloha (ha)	kraj	předměty ochrany
CZ0313092	Bedřichovský potok	119.3572	JČ	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0310629	Blana	30.6026		3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůň
CZ0313805	Blanice	8.3322	JČ	perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0314124	Blanský les	22211.9424	JČ	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91U0 - Lesostepní bory hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)
CZ0313094	Blatná	44.1593	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)
CZ0314123	Boletice	20348.7324	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých

				svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91E0* - Smíšené jasanovo - olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménétriesův (<i>Carabus menetriesi pacholei*</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0314021	Borkovická blata	677.1239	JČ	3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 91T0 - Středoevropské lišejníkové bory vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0313115	Boukal	8.1015	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0313097	Cepská pískovna a okolí	141.1588	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0313096	Čábuze	38.5459	JČ	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0310032	Čertova stěna-Luč	132.6244	JČ	3260 - Nižinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 8220-Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
CZ0310610	Červené blato	395.3683	JČ	7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 91D0* - Rašelinný les
CZ0312030	Čistá hora	0.6646	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica*</i>)
CZ0310630	Ďáblík	3.3611		3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek
CZ0315002	Dolejší rybník	9.0814	JČ	srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0310080	Dvořiště	25.5292	JČ	7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>)
CZ0310001	Fabián - Homolka	265.6360	JČ	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo – Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo - Fagetum</i>
CZ0212008	Hadce u Hrnčír	2.8299	STČ, (JČ)	kuřička Smejkalova (<i>Minuartia smejkalii*</i>)
CZ0310070	Hadí vrch	12.1119	JČ	5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých travnících
CZ0312032	Háje	1.5816	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica*</i>)
CZ0313098	Hliníř-Ponědrážka	164.3175	JČ	3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0313099	Hlubocké hráze	67.7903	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita*</i>) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)

CZ0314126	Hlubocké obory	3260.6464	JČ	dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>) kovařík fialový (<i>Limoniscus violaceus</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>)
CZ0314022	Horní Malše	1890.8338	JČ	3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno - Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0312033	Hroby	0.1437	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0314634	Chýnovská jeskyně	2.9897	JČ	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0312034	Jaroškov	2.1087	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0312035	Kladrubská hora	19.5649	JČ	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
CZ0310010	Klokočínské louky	29.7174	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
CZ0314648	Kocelovické pastviny	2.1545	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
CZ0313822	Koštěnický potok	29.5954	JČ	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
CZ0312036	Kozlovská stráž	1.2222	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0310073	Králek	3.7986	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
CZ0313635	Kratochvíle - zámek	0.0749	JČ	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0313101	Krvavý a Kačležský rybník	561.6693	JČ	sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310014	Libín	132.5738	JČ	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
CZ0313103	Lom Skalka u Sepekova	20.7119	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0312038	Lomnický velký rybník	41.6304	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0313106	Lužnice a Nežárka	859.5027	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0313815	Malý Bukač	5.5764	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)

CZ0312040	Malý Horusický rybník	4.9892	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0314635	Mnišský rybník	25.7045	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0313110	Moravská Dyje	258.6103	JČ	hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0313128	Nadějská soustava	612.2595	JČ	7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310084	Nerestský lom	5.3113	JČ	6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8210 - Chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů
CZ0313114	Onšovice - Mlýny	23.8828	JČ	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0314044	Opolenec	20.0100	JČ	6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8210 - Chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 91U0 - Lesostepní bory hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0310074	Osika	67.3814	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0310063	Pastvina u Přeštic	1.2754	JČ	6110* - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (<i>Alyso-Sedion albi</i>)
CZ0314642	Pastvina u Zahorčic	1.5751	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
CZ0310615	Písečný přesyp u Vlkova	1.3734	JČ	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)
CZ0310017	Pláničský rybník - Bobovec	407.2260	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přečodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

CZ0310057	Pohoří na Šumavě	156.8750	JČ	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0312045	Polná	0.6404	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0313820	Prachatice - kostel	0.0870	JČ	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0313129	Purkrabský rybník a Točnick	7.8973	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0313116	Radomilická mokřina	45.4051	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0313513	Rašeliniště Kapličky	127.1044	JČ	7110* - Aktivní vrchoviště 91D0* - Rašelinný les střevlík Ménétrésův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *)
CZ0313119	Rašeliniště Radlice	3.8751	JČ	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0314637	Rašeliniště u Suchdola	7.8490	JČ	3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0314109	Ruda	77.7623	JČ	3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně 7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) 91D0* - Rašelinný les hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0310618	Rybník Motovidlo	11.5839	JČ	3150-Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0310008	Rybník Růže	2.0660	JČ	3150-Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0213066	Rybník Vočert a Lazy	22.9898	STČ, (JČ)	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0314640	Rybník Walden	34.8842	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0314639	Rybníky u Lovětína	11.0260	JČ	3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0310067	Ryšovy	35.3846	JČ	91U0 - Lesostepní bory
CZ0315005	Řežabinec	2.7884	JČ	srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
CZ0210731	Řísnice	4.9283	STČ, JČ	7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště
CZ0313824	Slavonické rybníky	9.9583	JČ	vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0313113	Sokolí hnízdo a bažantnice	47.5879	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0313123	Stropnice	1244.0346	JČ	modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

CZ0213077	Suchdolský rybník	10.8745	STČ, (JČ)	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0312226	Svatý Kříž	7.1232	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica*</i>)
CZ0310611	Široké blato	95.5628	JČ	7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les
CZ0313122	Štěkeň	6.0222	JČ	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
CZ0312048	Štičí rybník	3.8105	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0314024	Šumava	171925.2166	JČ, PLZ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůňe 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 4030 - Evropská suchá vřesoviště 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápničitých trávnicích 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápničitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 6520 - Horské sečené louky 7110* - Aktivní vrchoviště 7120 - Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy) 7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmoftická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica*</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>) mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>) rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>) střevlík Ménétríésův (<i>Carabus menetriesi pacholei*</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

CZ0313125	Tábor - Zahrádka	30.0786	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0314636	Tejmlův - Nad Závirkou	22.4930	JČ	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0313004	Terčino údolí	5.9199	JČ	modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
CZ0313131	Třeboň	98.1216	JČ	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
CZ0314023	Třeboňsko - střed	4027.6697	JČ	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůň 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 7150 - Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>) 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a střeoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>) srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>) klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>) potápník dvojčárý (<i>Graphoderus bilineatus</i>) sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0312050	Úbislav	0.2780	JČ	hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0310033	Údolí Lužnice a Vlášnického potoka	152.6190	JČ	8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
CZ0313134	Újezdec	98.5549	JČ	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0310020	Velký a Malý Kamýk	447.4244	JČ	9110-Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
CZ0314019	Velký a Malý Tisý	677.6577	JČ	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310009	Velký Hodonický rybník	2.7768	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharitum</i>
CZ0313137	Veveřský potok	34.6414	JČ	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)

CZ0213009	Vlašimská Blanice	402.5722	STČ, JČ	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0310035	Vltava Rožmberk- Větřní	129.5996	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>
CZ0314638	Vosecký rybník	7.0665	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0313138	Vrbenské rybníky	363.2073	JČ	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0310022	Výří skály nad Otavou	6.0070	JČ	8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů
CZ0313140	Závišínský potok	30.7426	STČ, JČ	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0310019	Zelendárky	38.4527	JČ	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
CZ0610170	Zhejral	154.1104	JČ, VYS	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště
CZ0314641	Zlatý potok v Pošumaví	109.8700	JČ	6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i> *)
CZ0313141	Žofina Huť	45.0582	JČ	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0310605	Žofinka	338.0786	JČ	91D0* - Rašelinný les
CZ0310163	Žofínský prales - Pivonické skály	452.5807	JČ	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>)

Příloha č. 2: Stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kterými nebyl vyloučen významný vliv návrhu ZÚR



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
JIŽNÍ ČECHY

ODDĚLENÍ
Správa chráněné krajinné oblasti Třeboňsko
Valy 121
379 01 Třeboň
tel.: +420 384 701 011
ID DS: qxcodynt
e-mail: jizni.cechy@nature.cz
www.nature.cz

Krajský úřad – Jihočeský kraj
Odbor regionálního rozvoje, územního
plánování a stavebního řádu
Ing. Daniela Řežábková
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
ID DS: kdib3rr

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 03174/JC/19
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: KUJCK/97192/2019

VYŘIZUJE: Hátle

V TŘEBONI DNE: 9. 9. 2019

Věc: Dodatečné sdělení – stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Zpráva o uplatňování ZÚR Jihočeského kraje)

STANOVISKO

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), na základě žádosti o dodatečné sdělení – vydání stanoviska dle § 45i zákona k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), došlé dne 6. 9. 2019, vydává toto **stanovisko**:

Agentura v souladu s ust. § 45h a § 45i zákona konstatuje, že dle předložené Zprávy o uplatňování ZÚR ve znění jejich 3. aktualizace, která je podkladem pro 4. aktualizaci ZÚR Jihočeského kraje, může mít navrhovaný obsah aktualizace ZÚR samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a Ptačí oblasti Třeboňsko nacházejících se na území CHKO Třeboňsko (jakožto součástí území soustavy NATURA 2000).

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (oddělení územního plánování) požádal Agenturu dne 6. 9. 2019 o dodatečné sdělení (resp. stanovisko dle § 45i zákona), zda může mít navrhovaný obsah aktualizace ZÚR samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a Ptačí oblasti Třeboňsko ležících v působnosti Agentury (na území CHKO Třeboňsko).

Vzhledem k údajům uvedeným ve Zprávě o uplatňování ZÚR a navrhovanému obsahu a charakteru další aktualizace ZÚR došla Agentura k závěru, že navrhovaný obsah této aktualizace může mít samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a Ptačí oblasti Třeboňsko nacházejících se na území CHKO Třeboňsko (jakožto součástí území soustavy NATURA 2000). Ze záměrů, které budou přebírány z jiných koncepčních materiálů, prověřovány a potenciálně zahrnuty do aktualizace ZÚR se řada může potenciálně negativně dotknout Ptačí oblasti Třeboňsko a evropsky významných lokalit. Jedná se např. o přehodnocení územních rezerv v ZÚR, tedy i územních rezerv pro těžbu nerostných surovin v povodí Lužnice, dále o upřesňované dopravní stavby (propojení silnic II/154–II/103–I/24 a I/24–B41, plánované obchvaty obcí, upřesnění záměru optimalizace a elektrifikace železnice Veselí nad Lužnicí – České Velenice), zdvojení elektrického vedení ZVN 400kV Dasný – Slavětice, vedení plynovodu Mozart přes CHKO Třeboňsko ve směru

západ – východ aj. Tyto záměry se mohou dotknout zejména předmětů ochrany a celistvosti Ptačí oblasti CZ0311033 – Třeboňsko a rozsáhlejších evropsky významných lokalit jako je např. CZ0314023 Třeboňsko – střed, CZ0313128 Nadějská soustava, CZ0313131 Třeboň, CZ0313106 Lužnice – Nežárka, CZ0314019 Velký a Malý Tisý i dalších území.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

podepsáno elektronicky

RNDr. Miroslav Hátle, CSc.

Vedoucí oddělení
Správa CHKO Třeboňsko