

Praha dne 9. června 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/2653  
Vyřizuje: Ing. Ondrová  
Tel.: 267 122 486  
E-mail: [Barbora.Ondrova@mzp.cz](mailto:Barbora.Ondrova@mzp.cz)

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

## **Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o pořízení „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021)“ (dále jen „Zpráva“), která ve svém obsahu stanoví požadavky na Aktualizaci č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „A5ZÚR KHK“). KÚ na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR KHK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem A5ZÚR KHK bude prověření změny vymezení koridorů DS5p (pro přeložku silnice I/4 na území města Červený Kostelec) a DS13p (pro přeložku silnice II/303 u města Hronov), prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru pro severní obchvat města Jičín, prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru územní rezervy pro jižní obchvat Nového Města nad Metují, prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru pro novou komunikaci propojující silnici III. třídy III/29810 v prostoru ČOV Hradec Králové a silnici I/37 v rámci již existující mimoúrovňové křižovatky Březhrad – tzv. Jižní propojení dle „Vyhledávací studie trasy jižního propojení“ (SURPMO a. s., srpen 2016), prověření možností a podmínek pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/4 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – II. etapa dle zpracované studie „I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – technická studie II. etapa“ (Valbek, spol. s. r. o. 2020), dále prověření požadavků na doplnění úkolů územního plánování, a to zejména s ohledem na zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství stanovené v zákoně č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, prověření možností doplnění úkolů územního plánování pro rozvojovou osu nadmístního významu NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou, revize územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (dále jen „KRNAP“), vypuštění plochy PPO12 – Suchá nádrž Hejtmánkovice I. – III. či vypuštění silničního koridoru DS50 pro přeložku silnice II/501 u obce Choteč.

MŽP obdrželo následující podklady:

- Zpráva s uvedenými důvody jejího pořizování a návrhy na A5ZÚR KHK.
- Stanoviska orgánů ochrany přírody (Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko a oddělení Správa CHKO Orlické hory, a dále Správy KRNAP) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že Zpráva, resp. návrh A5ZÚR KHK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“).

Vzhledem k výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, MŽP požaduje posouzení návrhu A5ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Návrh A5ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a zároveň posouzení jeho vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

### Odůvodnění:

S ohledem na obsah a podrobnost poskytnutých podkladů bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

#### 1. Obsah koncepce

Ze Zprávy vyplývá, že při zpracování A5ZÚR KHK se nepočítá se zpracováním variantních řešení. Řešení nově vymezených či změn stávajících koridorů a jejich akceptovatelnost bude třeba posoudit v rámci vyhodnocení SEA. Zpráva obsahuje jak obecné, tak konkrétní požadavky na obsah A5ZÚR KHK. Opatření vycházející z konkrétních požadavků, resp. koridory dopravní infrastruktury (silniční obchvaty měst, přeložky silnic), stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to především z hlediska svého umístění, povahy i rozsahu (velikosti). V souvislosti s požadavkem na doplnění úkolů územního plánování, resp. úkolu týkajícího

se vydobytí stávajících výhradních ložisek a ložisek nevyhrazených nerostů, konstatovala Správa KRNAP možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO Krkonoše, neboť na daných ložiscích se nachází řada tamějších předmětů ochrany, které mohou být v důsledku naplnění a provádění těchto úkolů ohroženy. Návrh A5ZÚR KHK má vztah zejména k územním plánům dotčených měst a obcí a dalším regionálním či národním dokumentům týkajícím se dopravní infrastruktury. V rámci pořizování A5ZÚR KHK bude prověřen soulad s Politikou územního rozvoje ČR (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020). Zpráva neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

## **2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:**

V případě realizace A5ZÚR KHK lze předpokládat zlepšení dopravní situace v dotčených městech a zlepšení kvality života obyvatel v nich žijících, a sice v důsledku odvedení části dopravy z center těchto měst. Lze však zároveň očekávat méně či více výrazné zásahy v dotčeném území, a proto je žádoucí posoudit veškeré potenciální vlivy návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví. V souvislosti s A5ZÚR KHK je možné předpokládat jak vratné vlivy, spojené s dobou výstavby, tak nevratné dopady na životní prostředí, např. v podobě záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), ovlivnění ÚSES či krajinného rázu nebo případných střetů s významnými krajinnými prvky (dále jen „VKP“). Dále nelze vyloučit možnost významných vlivů návrhu A5ZÚR KHK na EVL a PO Krkonoše. V této fázi pořizování A5ZÚR KHK nelze s jistotou vyloučit ani potenciální kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění kumulativních či synergických vlivů, tak monitoring zjištěných vlivů. Potenciální vlivy přesahující hranice České republiky nejsou v souvislosti s návrhem A5ZÚR KHK předpokládány.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR ve svém výše uvedeném stanovisku vyslovila nesouhlas s případným vznikem návrhového koridoru, resp. s realizací stavby přeložky silnice II/303, pro kterou je nyní v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“) vymezen koridor územní rezervy DS7r. Tento koridor územní rezervy, jak vyplývá ze Zprávy, bude prozatím v ZÚR KHK ponechán. Tentýž orgán ochrany přírody rovněž upozornil na významné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny v případě územní rezervy pro vodní nádrž Pěčín, která bude v ZÚR KHK beze změny ponechána.

V dotčeném území se nachází KRNAP i lokalita soustavy NATURA 2000 – EVL a PO Krkonoše. Vzhledem k obsahu Zprávy nelze vyloučit negativní vlivy na tato území ani na další přírodní hodnoty v dotčeném území. Vzhledem k charakteru a rozsahu opatření obsažených v návrhu A5ZÚR KHK nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na oblasti s větší hustotou obyvatel. V této fázi pořizování není známo překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot v souvislosti s předmětnou A5ZÚR KHK.

Tyto údaje budou zajišťovány jako podklady pro následné vyhodnocení potenciálních vlivů (včetně kumulativních a synergických) této koncepce na životní prostředí.

### **3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v těžební oblasti**

Posouzení A5ZÚR KHK lze považovat za přínosné z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví v dotčeném území.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a to v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předmětné A5ZÚR KHK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U navrhovaných koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při vymezování nových koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu A5ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu A5ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu A5ZÚR KHK.
3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci

či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.

4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu A5ZÚR KHK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda v důsledku A5ZÚR KHK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ.
6. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.
7. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu A5ZÚR KHK na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
8. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
9. Vyhodnotit potenciální vliv na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
10. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
11. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu A5ZÚR KHK na kvalitu ovzduší, zejména v obytné zástavbě, a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací obchvatů měst nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu.
12. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh A5ZÚR KHK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění účinné od 11. 9. 2020), a případně také platné plány péče dotčených ZCHÚ.
13. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu A5ZÚR

KHK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s aktualizací A5ZÚR KHK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

14. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svém stanovisku dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu A5ZÚR KHK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí být návrh A5ZÚR KHK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, kterým je vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nevyloučí-li výsledek posouzení vlivu návrhu A5ZÚR KHK na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo PO významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

### **Na vědomí**

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov