

Praha dne 17. ledna 2023
Č. j.: MZP/2022/710/5213
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

pořizovanému zkráceným postupem

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce:

Ateliér Cihlář - Svoboda, s. r.o.
Na Máchovně 1610
266 01 Beroun

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), rozhodnutí o udělení autorizace č. j.: 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/5060)

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/630/2563)

RNDr. Milan Svoboda**Ing. Jan Cihlár****Mgr. Lukáš Veselý****Stručný popis koncepce:**

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „A5ZÚR KHK“) je pořizována na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) (dále jen „Zpráva“), která byla schválena usnesením ZK/7/449/2021 Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ze dne 13. 9. 2021. Týmž usnesením bylo rozhodnuto o pořízení A5ZÚR KHK zkráceným postupem dle ustanovení § 42a – 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Předmětem návrhu A5ZÚR KHK je aktualizace znění priority územního plánování týkající se dálnic D11 a D35 pro zajištění udržitelného rozvoje území; aktualizace úkolů pro územní plánování v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové a specifické oblasti NS01 Broumovsko; vymezení specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje problém ohrožení území suchem; vypuštění koridorů DS21 – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičína (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous), DS37A – silnice II/321 – v prostoru Domašína, DS50 – silnice II/501 – v prostoru Choteče, DS54 – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35) – Věstary, P5 – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji; vypuštění územní rezervy DZ2r – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř a vypuštění plochy PPO5 – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. Návrh A5ZÚR KHK dále vymezuje nové koridory DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih, DS5p (nové označení DS5) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec a DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 (tzv. jižní propojení ve správních obvodech obcí Hradec Králové a Vysoká nad Labem). Návrh A5ZÚR KHK se rovněž týká revize vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma, aktualizace znění úkolů pro územní plánování v oblasti protipovodňové ochrany a ÚSES, aktualizace znění podmínky v článku 103 v rámci koncepce ochrany a využití nerostných surovin a vymezení plochy ÚS01 – Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují, ve které se ukládá prověření jejího využití

územní studií – jejím cílem bude variantně prověřit možnost propojení silnic I/14, II/308 a II/285 za účelem vyhledání optimálního vedení jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují a poté bude sloužit jako podklad pro další aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“).

Průběh posuzování:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „KÚ“ nebo „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona dne 10. 5. 2021 (dopisem č. j.: KUKHK – 14164/UP/2021) informoval Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), o pořízení Zprávy podle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a rovněž k uplatnění stanoviska, zda má být návrh A5ZÚR KHK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Dne 9. 6. 2021, postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo požadované stanovisko MŽP (č. j.: MZP/2021/710/2653) vydáno. V tomto stanovisku bylo konstatováno, že návrh A5ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení jak z hlediska vlivů na životní prostředí, tak z hlediska vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“), neboť příslušný orgán ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku) ve svém stanovisku ze dne 1. 6. 2021, č. j.: KRNAP 05180/2021 podle ustanovení § 45i odst. 1 konstatoval, že Zpráva, resp. návrh A5ZÚR KHK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO. MŽP zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

KÚ dne 1. 7. 2022 (dopisem č. j.: KUKHK – 23441/UP/2022) v souladu s § 42b a § 39 odst. 1 stavebního zákona informoval MŽP o konání veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 9. 8. 2022 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Na veřejném projednání byl představen návrh A5ZÚR KHK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po veřejném projednání vydalo MŽP dne 16. 8. 2022 stanovisko k návrhu A5ZÚR KHK a rovněž vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území (dále také „stanovisko dotčeného orgánu“ – č. j.: MZP/2022/710/2743). MŽP v rámci stanoviska vyjádřilo souhlas s návrhem A5ZÚR KHK z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (resp. obecné ochrany přírody a krajiny), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Ve vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území uplatnilo MŽP z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na dopracování vyhodnocení SEA a z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (z hlediska lokalit soustavy Natura 2000) požadavek na zapracování minimalizačního

opatření „V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydrů říční a bolena dravého).“ do návrhu A5ZÚR KHK. Následně proběhlo předběžné projednání dopracovaného vyhodnocení SEA, resp. vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku dotčeného orgánu.

Dne 5. 10. 2022 obdrželo MŽP od KÚ oznámení o vyhodnocení výsledků veřejného projednání podle ustanovení § 42b odst. 8 stavebního zákona (č. j.: KUKHK – 23441/UP/2022) s žádostí o vydání stanoviska MŽP k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Požadované stanovisko (č. j.: MZP/2022/710/4118) vydalo MŽP dne 1. 11. 2022, a sice bez připomínek.

Dne 19. 12. 2022 obdrželo MŽP žádost KÚ (č. j.: KUKHK-23441/UP/2022) podle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). K žádosti bylo přiloženo dopracované vyhodnocení SEA, stanoviska dotčených orgánů a správců dopravní a technické infrastruktury i připomínky uplatněné v rámci pořizování návrhu A5ZÚR KHK.

Jelikož v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen „proces SEA“) nebyly zjištěny žádné vlivy návrhu A5ZÚR KHK na území sousedního státu zároveň sousední stát nepožádal o posuzování vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí přesahujících hranice České republiky, nebylo takové posuzování prováděno ani nebyly uskutečněny přeshraniční konzultace.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno s využitím „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno ve vztahu k navrhovaným koridorům dopravní infrastruktury i ve vztahu k verbálním výrokům a úpravám ZÚR KHK bez územního průmětu. Vycházelo z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich významnosti, rozsahu a časové působnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké je návrh A5ZÚR KHK zpracován, resp. v jaké jsou předmětné koridory v rámci návrhu A5ZÚR KHK definovány a vymezeny. Při zpracování hodnocení byla také užita zásada předběžné opatrnosti.

V procesu SEA byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené složky či jevy životního prostředí, a sice na:

- klima a ovzduší (míra znečištění ovzduší),
- obyvatelstvo a zdraví (plochy zástavby, míra hlukové zátěže),

- povrchové a podzemní vody (vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, vodohospodářské poměry, ohrožení území suchem),
- zemědělskou půdu (třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), rozsah záboru ZPF, druhy pozemků ZPF, ovlivnění využití půd),
- lesy (plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa),
- horniny a zdroje nerostných surovin (dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněná ložisková území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území),
- přírodu a krajinu (zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy Natura 2000, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační prostupnost, krajinný ráz apod.),
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území (památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území).

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byla explicitně stanovena hodnota mírného až významného negativního vlivu -1/-2 pro případy, kdy existuje riziko negativního ovlivnění složky či jevu životního prostředí a míra pravděpodobnosti vzniku tohoto vlivu je oproti kategorii vlivu -2 nižší než 50 %. Sledovány byly vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a případné přeshraniční vlivy. Verbálně byl hodnocen také rozsah působení potenciálních vlivů (lokální vlivy atd.).

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění návrhu A5ZÚR KHK zátěž území ovlivněna (prohloubena). Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení složek životního prostředí a oblastí dotčených předměty návrhu A5ZÚR KHK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě shledání rizika vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Hodnocení potenciálních přeshraničních vlivů návrhu A5ZÚR KHK bylo provedeno prostřednictvím komentářů, přičemž bylo zjišťováno, zda v důsledku navrhovaných koridorů či verbálních výroků a úprav platných ZÚR KHK může dojít k ovlivnění složek životního prostředí mimo území Královéhradeckého kraje (území sousedních krajů nebo sousedního státu, kterým je Polsko).

Zjištěné či předpokládané vlivy navrhovaných koridorů na sledované složky a jevy životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce v kapitole 15 vyhodnocení SEA, kde jsou uvedena i navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů včetně kumulativních a synergických vlivů, a dále ve shrnutí výsledků hodnocení potenciálních vlivů v kapitole 6 vyhodnocení SEA. Hodnocení verbálních výroků a úprav ZÚR KHK bez územního průmětu je provedeno slovně v rámci podkapitoly 6.2 vyhodnocení SEA.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných či předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byla stanovena v kapitole 8, resp. v kapitole 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí*“ vyhodnocení SEA. Jedná se o prostorová opatření definující požadavky na vymezení daných koridorů při jejich zpřesňování v územně plánovací dokumentaci obcí a o projektová opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni přípravy záměrů.

Vyhodnocení SEA bylo realizováno tzv. metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním návrhu A5ZÚR KHK. Na základě vzájemné spolupráce KÚ, zpracovatele koncepce a zpracovatelů hodnocení při pořizování A5ZÚR KHK bylo zjištěno, že většina minimalizačních opatření, která byla stanovena v rámci vyhodnocení SEA, je již zapracována v platných ZÚR KHK. Další minimalizační opatření byla na základě této spolupráce zapracována do textové části výroku.

Z procesu SEA vyplynuly ukazatele pro sledování vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví. Byl určen způsob a četnost provádění monitoringu, aby byly vyloučeny případné negativní dopady vyvolané rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje, resp. na životní prostředí, které je jedním z pilířů pro udržitelný rozvoj území.

Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „*naturové posouzení*“) bylo zpracováno podle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Při zpracování byl mj. využit metodický pokyn „*Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018*“ (Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8). Naturové posouzení bylo provedeno na podkladě prostorové GIS analýzy průmětu předmětů návrhu A5ZÚR KHK ve vztahu k EVL a PO, přičemž nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět, ale pozornost byla věnována také jevům v blízkosti hranic EVL a PO. Z této analýzy vyplynulo, že u jednoho z navrhovaných koridorů (koridoru DS12A) existuje riziko vzniku negativního

ovlivnění EVL Orlice a Labe. Hodnocení bylo provedeno tabelárně (číselným vyjádřením míry vlivů na jednotlivé předměty ochrany a celistvost dané EVL) s doprovodným komentářem. Významnost potenciálních vlivů byla definována dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Prostřednictvím slovních komentářů byly vyhodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy. Pro minimalizaci rizika potenciálních negativních vlivů realizace A5ZÚR KHK na lokality soustavy Natura 2000 byla navržena příslušná opatření.

Závěry posuzování:

I. Na základě provedeného hodnocení jsou při naplňování A5ZÚR KHK očekávány následující potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví:

V důsledku navrhovaných koridorů jsou předpokládány potenciální mírné a významné pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (snížení hlukové zátěže v zastavěném území odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel) a na ovzduší (snížení emisní zátěže a zlepšení hygienických podmínek v blízkosti obytné zástavby). Na tyto složky byly vyhodnoceny také potenciální mírné negativní vlivy související s lokálním nárůstem hlukové a emisní zátěže v důsledku umístění koridoru DS5 u severozápadního okraje Olešnice. Tyto potenciální negativní vlivy nejsou dle vyhodnocení SEA ošetřeny minimalizačními opatřeními. V této souvislosti byl pro zmírnění těchto potenciálních vlivů stanoven požadavek č. 2 tohoto stanoviska SEA.

Ve vztahu ke klimatu nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly u koridoru DS4B vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy, a to z důvodu křížení vodního toku Kněžná, křížení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území a dále z důvodu okrajového zásahu do ochranného pásma II.b vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou, což může ovlivnit kvalitu tohoto vodního zdroje. U koridoru DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy především z důvodu křížení vodního toku Olešnice a okrajového dotčení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území. U koridoru DS12A byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy z důvodu křížení záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území Labe. Vymezení předmětných koridorů také představuje riziko ovlivnění odtokových poměrů či zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění zachování odtokových poměrů v území, minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy) a zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byl dále stanoven požadavek č. 4 tohoto stanoviska SEA.

Z hlediska ZPF byly u předmětných koridorů vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy či potenciální mírné negativní vlivy v důsledku záboru ZPF ve všech třídách ochrany. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo vhodné minimalizační

opatření, a sice minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany (způsob jeho zohlednění, resp. zohlednění ochrany ZPF, je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Z hlediska PUPFL byly u všech navrhovaných koridorů vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu záboru PUPFL či průchodu pásmem 50 m od okraje lesa. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo za účelem ochrany lesa jakožto VKP ze zákona navrženo minimalizační opatření – minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP (způsob jeho zohlednění, resp. zohlednění ochrany VKP, je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Ve vztahu k horninovému prostředí byly u koridoru DS4B vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu zásahu do ploch sesuvných území, což představuje riziko pohybu svahových hmot. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo vhodné minimalizační opatření, a sice zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). U zbylých koridorů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

V souvislosti s navrhovanými koridory byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, které budou vyvolány v důsledku zásahů do krajinné zeleně a VKP, křížení ÚSES, ovlivnění stanovištních podmínek a vytvoření migrační bariéry. U koridorů DS4B a DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy a u koridoru DS12A potenciální mírné až významné negativní vlivy na dané složky životního prostředí. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění zachování funkcí ÚSES, minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP či minimalizace vlivů na krajinný ráz (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). Pro zmírnění těchto potenciálních vlivů byly dále stanoveny požadavky č. 3 a 5 tohoto stanoviska SEA. Provedeným hodnocením nebyly zjištěny žádné vlivy na ZCHÚ.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu bylo konstatováno, že vymezením navrhovaných koridorů a následným umístěním nových staveb dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny a nárůstu rozlohy urbanizovaných ploch, prohloubení procesu fragmentace krajiny a ovlivnění funkcí krajinného systému. U koridorů DS4B a DS12A tak byly vyhodnoceny potenciální mírné až významné negativní vlivy a u koridoru DS5 potenciální mírné negativní vlivy na dané složky životního prostředí. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy byla navržena vhodná minimalizační opatření, a sice zajištění minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a VKP či minimalizace vlivů na krajinný ráz (způsob jejich zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území byly u koridoru DS4B vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu zásahu do území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo projektové minimalizační opatření, a sice v dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru

Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA). U zbylých koridorů byly vyhodnoceny nulové vlivy.

Ve vztahu k hmotnému majetku byly u koridorů DS4B a DS5 vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy z důvodu lokalizace v blízkosti zastavěného území sídel či zásahů do zemědělských areálů. U koridoru DS12A byly vyhodnoceny nulové až potenciální mírné negativní vlivy z důvodu okrajového zásahu koridoru do průmyslového areálu. Ve vazbě na vyhodnocené potenciální negativní vlivy bylo navrženo prostorové minimalizační opatření, a sice minimalizace vlivů na hmotný majetek (způsob jeho zohlednění je podrobněji uveden v části II. závěrů posuzování tohoto stanoviska SEA).

Z vyhodnocení SEA vyplývají také potenciální krátkodobé mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou očekávány v důsledku provádění samotných stavebních prací a budou tedy omezeny na dobu výstavby záměrů (jedná se např. o emise či hluk v důsledku stavební činnosti, dočasný zábor ZPF, ovlivnění kvality povrchových vod, ovlivnění stanovištních podmínek, omezení využívání území apod.). Tyto potenciální vlivy bude třeba minimalizovat na projektové úrovni.

Provedeným hodnocením bylo v souvislosti s naplňováním A5ZÚR KHK zjištěno riziko vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k ZPF a ke krajině. Potenciální pozitivní kumulativní a synergické vlivy nebyly identifikovány. U koridoru DS4B byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na ZPF a na krajinu, neboť daný koridor je umístěn v oblasti s dynamickým rozvojem průmyslu, bydlení i dopravních staveb (zábory ZPF, prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny). U koridoru DS5 byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní kumulativní a synergické vlivy na krajinu, neboť ve spojení s koridorem DS16p (silnice II/164 v prostoru Červeného Kostelce) dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny. Tyto potenciální negativní vlivy budou dle vyhodnocení SEA minimalizovány prostřednictvím výše zmíněných opatření vztahujícím se k ZPF a krajině. U koridoru DS12A nebyly zjištěny žádné kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k životnímu prostředí ani veřejnému zdraví.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že naplňování A5ZÚR KHK nebude spojeno se vznikem žádných přeshraničních vlivů. Kvalita složek životního prostředí a veřejného zdraví na území sousedních krajů ani Polska tak nebude ovlivněna.

Návrh A5ZÚR KHK je zpracován invariantně. Vzhledem k charakteru dotčeného území, k povaze vyhodnocených potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a ke způsobu jejich minimalizace stanovenému v kapitole 8, resp. kapitole 11 vyhodnocení SEA, je invariantní řešení považováno za dostačující.

Z procesu SEA vyplývá, že naplňování A5ZÚR KHK nebude spojeno s významnými negativními vlivy na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví. Tento závěr se opírá o skutečnost, že identifikované potenciální mírné negativní, resp. potenciální mírné až významné negativní vlivy lze zmírnit stanovenými minimalizačními opatřeními a požadavky uvedenými v tomto

stanovisku SEA. Při aplikaci těchto opatření a požadavků lze předmětný návrh A5ZÚR KHK považovat za akceptovatelný.

Z naturového posouzení vyplývá, že celkově byl konstatován nulový až potenciální mírný negativní vliv návrhu A5ZÚR KHK na EVL Orlice a Labe. Konkrétně byl zjištěn nulový až potenciální mírný negativní vliv koridoru DS12A na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – bolena dravého a vydru říční. Důvodem pro předpoklad těchto vlivů jsou možná rizika spočívající v nesprávně provedených stavebních pracích (splachy materiálu, úniky paliv či maziv ze stavební mechanizace do vodního prostředí), ve změnách břehových partií pod mostní konstrukcí znemožňujících migraci vydry dotčeným územím a v provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku splachy z komunikace, ovlivnění prostupnosti nivy Labe, rušení hlukem, světlem apod.). Na ostatní předměty ochrany této EVL byly vyhodnoceny nulové vlivy, neboť nebudou realizací koridoru DS12A dotčeny. Nebylo shledáno, že by A5ZÚR KHK generovala potenciální významné negativní kumulativní či synergické vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Ve vztahu k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe, resp. vydře říční a bolenu dravému, jsou očekávány nulové nebo jen nevýznamné kumulativní vlivy. Závěr naturového posouzení tedy zní, že předmětná A5ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Z naturového posouzení taktéž vyplývá, že vyhodnocené potenciální negativní vlivy lze účinně minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření. Jedná se zejména o zajištění provozní kázně během výstavby, přijetí příslušných bezpečnostních a havarijních plánů, načasování stavebních prací během světlé periody dne, provedení mostní konstrukce v takové podobě, aby byla zajištěna možnost migrace vydry podél toku Labe a jejích přítoků, zajištění přečištění vod sváděných z tělesa komunikace do navazujících vodotečí apod. V kapitole 11 „*Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení*“ naturového posouzení byla definována 4 minimalizační opatření, a sice pro další fázi přípravy koridoru (projektovou úroveň). Potenciální negativní vlivy daného záměru dopravní komunikace tedy bude třeba minimalizovat na projektové úrovni. Ve vazbě na potenciální negativní vlivy na EVL Orlice a Labe zjištěné na úrovni ZÚR KHK byl (z důvodů vysvětlených níže) také stanoven požadavek č. 1 tohoto stanoviska SEA.

II. Jak již bylo sděleno výše, na základě spolupráce KÚ, zpracovatele koncepce a zpracovatelů hodnocení při pořizování A5ZÚR KHK byla naformulována minimalizační opatření ve vazbě na téměř všechny zjištěné či předpokládané negativní vlivy, resp. opatření odpovídající měřítku zásad územního rozvoje, aby je bylo možné zpracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK.

Jedná se o následující požadavky na prostorová opatření navržená pro zmírnění výše uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně zjištěných potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Tyto požadavky jsou již zapracovány do návrhu A5ZÚR KHK nebo zohledněny v platných ZÚR KHK. Pro lepší přehlednost jsou požadavky uvedeny zvlášť pro jednotlivé návrhové koridory spolu se způsobem, jakým byly zohledněny.

Koridor DS4B – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu A5ZÚR KHK. V oblasti protipovodňové ochrany území kraje byl v rámci A5ZÚR KHK stanoven nový úkol pro územní plánování, jehož cílem je zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní. Předmětný úkol představuje základní předpoklad pro zachování odtokových poměrů v území:

- b) „zajistit územní ochranu niv vodních toků vhodných pro řízené rozlivy vodních toků v období povodní“ (dále jen „ad 1“).
- Zajištění zachování kvality a vydatnosti vodního zdroje Slemeno u Rychnova nad Kněžnou.
Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to podkapitoly e.1) „*Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot*“, kde je v článku (101) stanoven úkol pro územní plánování:
 - „*při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty*“ (dále jen „ad 2“).

Jako přírodní hodnoty jsou v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „vodní zdroje“.

Ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje je pak součástí kapitoly a) „*Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*“ platných ZÚR KHK, a sice jako priorita 18:

- „*ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje*“.
- Minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany.
Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to kapitoly h) „*Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury*“, kde je v článku (172) stanoven požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:
 - „*při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany*“ (dále jen „ad 3“).
- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek byl zohledněn v rámci návrhu A5ZÚR KHK v článku (73). Pro koridor DS4B byl z důvodu zachování analogie výrokové části stanoven jako v případě navazujícího koridoru DS4A (který je již vymezený v platných ZÚR KHK) totožný úkol pro územní plánování za

účelem eliminace střetů s VKP a umožnění realizace technických a biologických opatření s cílem vyloučení negativních vlivů na krajinný ráz, tedy i krajinnou zeleň:

- o „koridor DS4A a DS4B – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz“.

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu rovněž součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):

- o „v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz“ (dále jen „ad 4“).

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

Požadavek je součástí kapitoly a) „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“ platných ZÚR KHK, a sice jako priorita 15:

- o „stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní“.

Požadavky na obecnou ochranu horninového prostředí jsou dále součástí platných ZÚR KHK, a to podkapitoly e.2) „Koncepce ochrany a využití nerostných surovin“.

- Minimalizace vlivů na krajinný ráz.

Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Tento požadavek je v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 300 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Koridor DS5 – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území a minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy).

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu A5ZÚR KHK – ad 1.

Požadavek na minimalizaci vlivů na povrchové vody je již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“ (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a „vodní zdroje“.

- Minimalizace rozsahu záboru ZPF II. třídy ochrany.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – ad 3.

- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to v rámci kapitoly f) „Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“, kde je v článku (113) stanoven úkol pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, který je společný pro všechny vymezené vlastní krajiny na území kraje:

- „V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).“ (dále jen „ad 5“).

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je také v širším kontextu součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je také již součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Tento požadavek je v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 300 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Koridor DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

- Zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Požadavek byl zohledněn v článku (87) výrokové části návrhu A5ZÚR KHK – ad 1.

- Minimalizace vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy).

Požadavek na minimalizaci vlivů na povrchové vody je součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“ (tj. vodní toky, rybníky, jezera) a „vodní zdroje“.

- Zajištění zachování funkcí ÚSES.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):

- „při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru“.

Požadavek je také součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Za přírodní hodnoty je přitom dle článku (100) platných ZÚR KHK považován také „ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu“.

- Minimalizace vlivů na EVL Orlice a Labe.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK, a to článku (172):

- „v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů“ (dále jen „ad 6“).

Požadavek se promítá také do platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definována také „území soustavy Natura 2000“.

- Minimalizace rozsahu zásahu do krajinné zeleně a významných krajinných prvků.

Požadavek je již součástí platných ZÚR KHK – ad 5.

Požadavek na ochranu krajinné zeleně je v širším kontextu součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

Požadavek na minimalizaci vlivů na VKP je rovněž součástí platných ZÚR KHK – ad 2. Jako přírodní hodnoty jsou přitom v článku (100) platných ZÚR KHK definovány i „významné krajinné prvky“.

- Minimalizace vlivů na krajinný ráz.

Požadavek je součástí platných ZÚR KHK – ad 4.

- Minimalizace vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v A5ZÚR KHK splněn formou vymezení koridoru v šířce 180 m, což umožňuje zpřesňovat koridor tak, aby potenciální střety s hmotným majetkem bylo možné vyloučit, popřípadě snížit. Požadavek se týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,

tedy jednoho z cílů územního plánování dle ustanovení § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen.

Vyhodnocené nulové až potenciální mírné negativní vlivy koridoru DS12A na ZPF lze rovněž považovat za ošetřené, a to prostřednictvím požadavku – ad 3.

V kapitole 11 vyhodnocení SEA byly dále stanoveny následující požadavky na projektová opatření ve vztahu ke koridoru DS4B vycházející z minimalizačních opatření navržených v kapitole 8 vyhodnocení SEA. Tyto požadavky nebyly zapracovány do návrhu A5ZÚR KHK. Jedná se o opatření, která bude třeba zohlednit v rámci pořizování územních plánů a uplatnit při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

- o „V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.“
- o „V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.“

Na základě výsledků naturového posouzení byla stanovena následující projektová minimalizační opatření vztahující se ke koridoru DS12A. Jedná se o opatření stavebně-technického charakteru, která bude třeba zohlednit v rámci pořizování územních plánů a uplatnit při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů. Tato opatření dosud nebyla zapracována do návrhu A5ZÚR KHK.

„DS12A: Za účelem minimalizace vlivu zamýšlené silniční komunikace na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – vydru říční a bolena dravého, je nezbytné na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL věnovat zvýšenou pozornost těmto aspektům:

- o *Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační prostupnost pro vydru – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.*
- o *Pro minimalizaci vlivu rušení vydry stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.*
- o *Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.*
- o *Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků.“*

K výše uvedeným projektovým minimalizačním opatřením, resp. k požadavkům č. 3 – 8 tohoto stanoviska SEA podotýkáme, že je nutné je v odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK zohlednit náležitým způsobem. Pouhé informativní zmínění projektových minimalizačních opatření (jako je tomu

v kapitole B.1.3 a B.1.4 odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK) spolu se sdělením, že nebylo možné je zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK, nelze považovat za zapracování projektových minimalizačních opatření do odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK, jak je MŽP požadováno. V souvislosti se zapracováním projektových minimalizačních opatření do odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK musí být explicitně uvedeno, v jaké souvislosti byla daná opatření stanovena, pro koho a k jakým účelům slouží. Projektová minimalizační opatření tak musí být v odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK zanesena s dostatečným zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, tedy v procesech, kterým dává předmětná A5ZÚR KHK rámec.

Minimalizační opatření „V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).“ obsažené ve stanovisku dotčeného orgánu MŽP (č. j.: MZP/2022/710/2743) nebylo do návrhu A5ZÚR KHK zapracováno v požadovaném znění. KÚ ve své žádosti o stanovisko SEA uvedl, že platné ZÚR KHK již dané minimalizační opatření obsahují – ad 4 a ad 6. Dle KÚ je požadované minimalizační opatření již promítnuto také do zmíněných článků (100) a (101) platných ZÚR KHK. MŽP však s takovým vypořádáním svého požadavku nesouhlasí. Vzhledem k tomu, že se jedná o požadavek reagující na konkrétní vyhodnocené potenciální negativní vlivy na EVL Orlice a Labe, resp. o opatření směřující k zachování migrační prostupnosti pro konkrétní druhy dané EVL, považujeme výše uvedené ošetření těchto vlivů prostřednictvím obecných požadavků obsažených v platných ZÚR KHK za nedostatečné. Z těchto důvodů nadále požadujeme plně zohlednit toto opatření v požadovaném znění v návrhu A5ZÚR KHK (viz požadavek č. 1 tohoto stanoviska SEA).

III. V rámci vyhodnocení SEA byly identifikovány a popsány potenciální negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 na škále významnosti od potenciálních významných pozitivních vlivů (tj. +2 vlivy) po potenciální mírné až významné negativní vlivy (tj. -1/-2 vlivy). Vyhodnocené potenciální negativní vlivy návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí (včetně předpokládaných nulových až potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) lze snížit či vyloučit prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zapracována do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK, či požadavky, které jsou již součástí platných ZÚR KHK nebo požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Zjištěné potenciální mírné až významné negativní vlivy, související i se samotnou realizací navazujících záměrů, na povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a biologickou rozmanitost či krajinu a krajinný ráz bude třeba účinně minimalizovat či kompenzovat také v rámci přípravy konkrétních záměrů. Potenciální mírné až významné pozitivní vlivy návrhu A5ZÚR KHK jsou spatřovány především v odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území, resp. obytnou zástavbu dotčených sídel, čímž dojde mj. ke snížení emisní a hlukové zátěže. Bylo vyhodnoceno, že naplňování návrhu A5ZÚR KHK nebude spojeno

s potenciálními významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z naturového posouzení vyplývá, že předmětná A5ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem A5ZÚR KHK jako celkem i s jeho jednotlivými částmi, především navrhovanými koridory, je možné souhlasit za dodržení níže uvedených požadavků.

Vzhledem k tomu, že většina potenciálních negativních vlivů je ošetřena prostřednictvím minimalizačních opatření, která jsou stanovena ve vyhodnocení SEA a zapracována v platných ZÚR KHK pouze v obecné rovině, stanovuje MŽP další požadavky na eliminaci a snížení potenciálních negativních vlivů A5ZÚR KHK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000, které je nutné respektovat. Další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů A5ZÚR KHK na životní prostředí a naturového posouzení, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

K návrhu koncepce

„Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000.

A. Zapracovat do výrokové části návrhu A5ZÚR KHK následující požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

Specifická opatření pro jednotlivé koridory:

Koridor DS12A – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810

- 1) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS12A v územně plánovací dokumentaci dbát na zachování migrační prostupnosti pro předměty ochrany EVL Orlice a Labe (vydru říční a bolena dravého).

Koridor DS5 – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec

- 2) V rámci dalšího zpřesňování koridoru DS5 v územně plánovací dokumentaci minimalizovat vliv na areál ovocného sadu při severozápadním okraji sídla Olešnice.

B. Zapracovat do textové části odůvodnění návrhu A5ZÚR KHK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, a to s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů:

- 3) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do VKP.
- 4) Při zpřesňování koridorů v územních plánech obcí, resp. při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- 5) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb s ohledem na místní podmínky usilovat o zlepšení migrační propustnosti území a snižování rizika střetů migrujících živočichů s dopravou.
- 6) Na projektové úrovni budoucího konkrétního záměru výstavby silničního přemostění území EVL Orlice a Labe, který je předmětem koridoru DS12A, je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost následujícím aspektům:
- Řešit přemostění řeky Labe a dalších vodních toků tak, aby byla zajištěna migrační propustnost pro vydru – možný volný průchod mezi mostními pilíři a korytem toku.
 - Pro minimalizaci vlivu rušení vydry stavebními aktivitami na březích a v nivě Labe (hluková a světelná zátěž) neprovádět stavební práce v tmavé periodě dne.
 - Zajistit dodržování pracovní kázně při stavebních pracích, tj. zajistit bezvadný stav stavební mechanizace, vyloučit mezideponie stavebního materiálu přímo na březích Labe (možné splachy do toku), mít připraveny příslušné bezpečnostní a havarijní plány, pro okamžitou likvidaci případně uniklých paliv či maziv z vozidel.
 - Zajistit přečištění případně sváděných srážkových vod z tělesa komunikace do toku Labe či jejích přítoků.
- 7) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit archeologický průzkum.
- 8) V dalších fázích projektové přípravy stavby silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (koridor DS4B) zajistit zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území.

C. Zapracovat do vyhodnocení SEA náhle chybějící následující indikátor a zohledňovat ho při sledování a rozboru potenciálních vlivů návrhu A5ZÚR KHK na životní prostředí, jak bylo uváděno:

- 9) Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje (zdroj dat: Ministerstvo pro místní rozvoj, jednotka: hektar, monitorovaná složka životního prostředí: krajina).

D. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 10) Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 11) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.
- 12) Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 13) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky