

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

## Krajský úřad kraje Vysočina

Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Žižkova 57  
587 33 Jihlava

Váš dopis značky/ze dne:  
KUJI 7312/2010

Naše značka:  
18066/ENV/10

Vyřizuje:  
Ing. Honsová/1.2012

PRAHA  
1. 4. 2010

### **Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje kraje Vysočina**

Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán v procesu pořizování zásad územního rozvoje vydává na základě Vaší žádosti ze dne 24. 2. 2010 své vyjádření ke Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje kraje Vysočina (dále též jen „Zpráva“) pořizované v souladu s ustanovením § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### **A) Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje kraje Vysočina (dále jen „Zpráva“)**

Ke Zprávě uplatňujeme připomínky v následujících bodech Zprávy:

- kap. B, bod 5.1.1.

- a) Při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území. Využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná. Kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy podle aktualizované Surovinové politiky kraje Vysočina plnící funkci územně analytických podkladů.
- b) Doporučujeme aktualizaci krajské surovinové politiky.

- kap. B, bod 5.1.4.

Ložisko uranu Rožná – je potřebné nadále uvažovat s předpoklady jeho budoucího využití a ložisko řadit mezi strategická ložiska celostátního významu. S ohledem na změnu situace na světovém trhu s uranem a počínající celosvětovou renesancí jaderné energetiky podporovat dokončení geologicko-průzkumných prací na ložisku s cílem ověřit dostatek disponibilních zásob a zároveň tím získat potřebné informace pro rozhodnutí o dalším postupu jejich využitelnosti.

- kap. B, bod 4.2.; kap. D

Technická infrastruktura, E4a – elektrárna Dukovany – požadujeme zajistit soulad Zásad územního rozvoje kraje Vysočina se schválenou PÚR 2008. PÚR 2008 vymezuje plochu E4a jako územní rezervu a stanovuje „územní ochranu pro obnovu stávajících nebo nové zdroje v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy“.

TEL:  
267 12 1111

ČNB Praha 1  
č.ú. 7628001/0710

IČ:  
164 801

fax:  
267 310 443

- kap. B, bod 9.; kap. D

Územní studie pro ověření lokalizace a rozšíření elektrárny Dukovany - v textu Zprávy je uvedeno, že studie byla již zpracována (9/2009) a dále je řečeno, že výsledky studie budou v rámci aktualizace ZÚR kraje Vysočina zpracovány do ZÚR kraje Vysočina. Upozorňujeme, že je odkazováno na dokument, který není, dle sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu, prozatím schválen (vzat na vědomí) zastupitelstvem kraje. Schválenou studii je nutné zveřejnit na internetových stránkách Krajského úřadu kraje Vysočina. Rovněž požadujeme o zaslání této studii na vědomí.

- Upozorňujeme, že k řešení problematiky ochrany krajinného rázu byl vydán Ministerstvem životního prostředí metodický návod "Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny – preventivní hodnocení území kraje nebo menších samosprávných celků". Tento metodický návod definuje zásady hodnocení území z hlediska ochrany přírody a krajiny, a to zejména krajinného rázu, se zaměřením na umístění větrných a fotovoltaických elektráren a určuje postup pro identifikaci územních limitů ochrany přírody a krajiny, kterými jsou přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajiny relevantní vzhledem k předpokládané výstavbě elektráren a predikci vlivu jejich potenciální výstavby a provozu na krajinu.

## **B) Aktualizované Zásady územního rozvoje kraje Vysočina (dále jen „ZÚR kraje Vysočina“)**

Na základě údajů uvedených ve Zprávě požadujeme aktualizovat ZÚR kraje Vysočina. V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona je součástí návrhu ZÚR vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

### **I. Vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR kraje Vysočina na životní prostředí**

#### **Obecné požadavky k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

V souladu s ustanovením § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme vyhodnocení vlivů ZÚR kraje Vysočina na životní prostředí zaměřit jak na základní zákonné požadavky dané stavebním zákonem, tak na následující aspekty:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů či územních rezerv) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů; zachování migrační propustnosti živočichů; vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů; vlivy na přírodní parky, územní systém ekologické stability krajiny, významné krajinné prvky apod.), vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce, dále vlivy na půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší (klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů), klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené

zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. U všech nových či upravených opatření požadujeme vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku aktualizovaných ZÚR kraje Vysočina.
3. Požadujeme vyhodnocení, zda aktualizované ZÚR kraje Vysočina naplňují cíle stanovené Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR a dalšími celostátními koncepcemi.
4. Vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR kraje Vysočina respektují schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, a to především plány péče o zvláště chráněná území.
5. Jako součást vyhodnocení požadujeme zpracovat tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb., a to zejména zvláště chráněná území, území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
6. Vyhodnotit, zda jsou rozvojové plochy navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields).
7. Při novém vymezování ploch a koridorů požadujeme v maximální míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a vzájemně porovnat. U variantních řešení ploch a koridorů požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně navržení a posouzení případných opatření, která by mohla těmto negativním (nepříznivým) vlivům předcházet, popř. je vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat. V případě, že dle názoru autorizované osoby je možno najít vhodnější řešení, a takové v koncepci obsaženo není, je možno jej ve vyhodnocení zmínit a doporučit.
8. U nově vymezených či upravených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí požadujeme vyjmenovat hlavní environmentální limity, případné střety s ochranou životního prostředí a navrhnout opatření a podmínky využití vzhledem k ochraně životního prostředí.
9. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
10. Požadujeme upozornit, resp. vyhodnotit možné vlivy přesahující hranice ČR.
11. Požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci části netechnického shrnutí vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR kraje Vysočina na životní prostředí vypracovala kapitolu Závěry a doporučení k návrhu aktualizovaných ZÚR kraje Vysočina s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch a koridorů),
- s novým návrhem ZÚR jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

## **II) Posouzení vlivů aktualizovaných ZÚR kraje Vysočina na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000**

### Obecné požadavky k posouzení vlivů na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000:

1. Upozorňujeme, že jestliže stanoviska orgánů ochrany přírody nevyloučí významný vliv aktualizovaných ZÚR kraje Vysočina na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, musí být součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí posouzení vlivů na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.
2. Posouzeny by měly být mimo jiné i varianty a to tak, aby je bylo možné vzájemně porovnat. Dále požadujeme doporučení té varianty, která je z hlediska vlivů na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nejvhodnější, uvést pořadí variant a varianty nepřijatelné z hlediska hodnocených vlivů.
3. V závěru posouzení vlivů na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí požadujeme uvést jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby mají aktualizované ZÚR kraje Vysočina významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí či nikoli.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ**

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

### **Na vědomí:**

Odbory MŽP (IS pod č.j. 28843/ENV/10):

- odbor politiky životního prostředí
- odbor péče o krajinu
- odbor zvláště chráněných částí přírody
- odbor mezinárodní ochrany biodiverzity
- odbor péče o národní parky
- odbor ochrany horninového a půdního prostředí
- odbor odpadů
- odbor ochrany vod
- odbor ekologických škod
- odbor environmentálních rizik
- odbor ochrany ovzduší
- odbor udržitelné energetiky a dopravy
- odbor výkonu státní správy VI
- odbor výkonu státní správy VII