

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

V Praze dne 24. dubna 2017
Č. j.: 19590/ENV/17
Vyřizuje: Ing. Benková
Tel.: 267 122 486

Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR HMP) v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) a stanovisko MŽP k potřebě posouzení ZÚR HMP z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci ZÚR HMP

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje (dále jen „Magistrát HMP“), jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil, že zpracoval dle § 42 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování ZÚR HMP (dále jen „Zpráva“) a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a dále uplatnění stanoviska zpracovaného podle kritérií přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k potřebě posouzení ZÚR HMP z hlediska vlivů na životní prostředí.

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavky na obsah Zprávy.

Z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny:

V odst. a) předloženého návrhu Zprávy je potřeba aktualizace ZÚR HMP zdůvodňována novými skutečnostmi, mezi nimiž je uvedena také „potřeba prověření vymezení regionální a nadregionální úrovně územního systému ekologické stability“ (dále jen „ÚSES“). MŽP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 79 odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) k „vymezování a hodnocení nadregionálního systému ekologické stability“ požaduje tuto odrážku vypustit z přehledu nových skutečností/podmínek uvedených v odst. a) Zprávy. Tuto potřebu totiž nelze (na rozdíl

od dalších vyjmenovaných položek) považovat za novou skutečnost ani podmínku ve smyslu § 5 odst. 6 stavebního zákona.

Potřeba revidovat ÚSES však může vyplynout z hodnocení prováděného příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu jeho působnosti dle zákona o ochraně přírody a krajiny k „vymezování a hodnocení ÚSES“ nebo z konkrétních problémů v území identifikovaných např. v rámci územně analytických podkladů, z vyhodnocení souladu ZÚR HMP s právními předpisy či s Politikou územního rozvoje, případně z podnětů městských částí. Zjištěnými skutečnostmi, resp. problémy uvedenými v části b) Zprávy, případně návrhy městských částí v části d) Zprávy, pak může být tato potřeba odůvodněna.

Z hlediska ochrany ovzduší:

V návaznosti na plánovanou aktualizaci požadujeme, aby v rámci nových skutečností, které jsou důvodem pro pořízení aktualizace ZÚR HMP, byl rovněž zohledněn Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha (dále jen také „Program“), který byl vydán opatřením obecné povahy a nabyl účinnosti dne 13. června 2016. Tento požadavek mimo jiné vyplývá z Politiky územního rozvoje - kapitoly 3.2 bodu 39 písm. e). Zejména požadujeme zahrnout jednotlivá opatření Programu do aktualizace ZÚR HMP.

V návaznosti na výše uvedené požadujeme obsah Zprávy doplnit o informace o dosavadním naplňování ZÚR HMP, zejména:

- Požadujeme doplnit zhodnocení naplňování podkapitol 2.2.3 Koncepce dopravní infrastruktury a 2.4.3 Tvorba a ochrana životního prostředí v bodech a) - c).
- V rámci úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci dále požadujeme uvést zhodnocení, jakým způsobem byly zohledněny předpokládané limity životního prostředí a ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél tras kapacitních komunikací, a dále jakým způsobem byly vytvářeny územní předpoklady pro splnění cílových imisních limitů na území města. Jedná se o průřezové opatření, které se opakuje v rámci kapitol 2 a 3. Považujeme za vhodné zhodnotit způsob jeho naplňování vždy ve vztahu k příslušné kapitole ZÚR HMP (tj. např. bod 3.1.1 písm. k), 3.1.2 písm. g), atd.).
- V kapitole 3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7) požadujeme zhodnotit naplňování podmínky h) „umístění kapacitního terminálu autobusové dopravy a záchytného parkoviště P+R“.
- V kapitole 3.3.1 Trojmezí (Z/1) požadujeme zhodnotit naplňování podmínky h) „vyloučení nárůstu individuální automobilové dopravy ve spádovém území“.
- Jako průřezové opatření v rámci kapitoly 4. pak požadujeme zhodnotit, jakým způsobem byla řešena dopravní obsluha území při preferování hromadné dopravy.
- V kapitole 4.1 Oblast stávajícího celoměstského centra požadujeme zhodnotit, jakým způsobem byl naplňován úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci b) „ověřit podmínky pro omezení vjezdu individuální dopravy do centrální části města, zejména památkové rezervace v hlavním městě Praze“.

- V rámci kapitoly 5.1.2.1 Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy) požadujeme zhodnotit průřezové opatření ke snižování negativních vlivů provozu na okolní území v podobě zakládání pásů zeleně na konkrétních v ZÚR uvedených lokalitách pod písmeny c) - e). Dále požadujeme zhodnotit naplňování podmínky f) „optimalizace rozsahu tunelových úseků a jejich výdechů z hlediska vlivu na ovzduší a obyvatele, zejména v oblasti Suchdola, aplikace účinných odsávacích zařízení“ a také naplňování úkolů pro podrobnější územně plánovací dokumentaci s dopadem na kvalitu ovzduší uvedených pod písmeny a), e), f) a g).
- V rámci kapitoly 5.1.2.2 Koridory dálnic, rychlostních silnic a ostatních silnic I. třídy napojené na Pražský okruh (Silniční okruh kolem Prahy) požadujeme zhodnotit, jakým způsobem byla naplňována podmínka a) „převedení podstatné části zatížení automobilovou dopravou v relaci hl. m. Praha - ostatní území ČR na technicky vybavené kapacitní komunikace převážně mimo obytnou zástavbu“.
- V rámci kapitoly 5.1.2.3 Městský okruh požadujeme zhodnocení naplňování podmínek d), h) a l).
- V rámci kapitoly 5.3.1 Letiště Praha - Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha) požadujeme zhodnotit naplňování podmínky i) „pravidelné periodické ověřování imisní situace zájmového území okolí letiště s využitím mobilní měřicí techniky“.
- V rámci kapitoly 6.2.4 Zásobování teplem požadujeme zhodnotit naplňování podmínky a) „využívání centrálních, popřípadě alternativních zdrojů tepla při navrhování nových staveb a při změnách stávajících staveb, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné“ a úkolu pro podrobnější územně plánovací dokumentaci b) „ověřit možnost napojení nové navrhované zástavby na CZT“.

Ke změnám, které jsou navrženy ve Zprávě pro účely aktualizace ZÚR HMP, uvádíme následující:

Požadujeme vysvětlení požadavku na změnu formulace bodu c) v úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v kapitole 3.2.6. Z hlediska kvality ovzduší považujeme redukci dopravy v obydlených částech měst za přínosnou.

Dále požadujeme vysvětlit vynechání slov "při preferování hromadné a nemotorové dopravy" v bodě b) kapitoly 4.2.1 a vynechání slov „při preferování dopravy hromadné“ v bodě c) kapitoly 4.2.2, v bodě b) kapitoly 4.2.3 a v bodě d) kapitoly 4.3.1. Podpora veřejné hromadné dopravy a její preference patří mezi opatření Programu (viz opatření AB5, AB9-12).

Požadujeme vysvětlit navrhované odstranění slov „v maximální míře v tunelu“ z podmínky "Vedení Libeňské spojky v maximální míře v tunelu tak, aby byly omezeny zásahy do stávající zástavby a negativní vlivy dopravy na území podél ulice Zenklovy" v rámci kapitoly 5.1.2.8 Libeňská spojka, Spořilovská spojka.

Z hlediska ochrany vod:

K odst. a) Zprávy sdělujeme, že dne 21. prosince 2015 vláda České republiky schválila plány pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Dunaje a Odry usnesením č. 1082. MŽP, jako příslušným správním orgánem ve smyslu ustanovení § 25 odst. 5

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, byly plány pro zvládání povodňových rizik vydány jako opatření obecné povahy a jsou platné do roku 2021 (do doby schválení jejich první aktualizace). Dne 21. prosince 2015 byly také vládou České republiky schváleny národní plány povodí Labe, Odry a Dunaje usnesením č. 1083, které byly dne 12. ledna 2016 Ministerstvem zemědělství, jako příslušným správním orgánem ve smyslu ustanovení § 25 odst. 4 vodního zákona, vydány jako opatření obecné povahy. Příslušné krajské úřady také dle § 24 odst. 13 vodního zákona schválily do 30. června 2016 všech deset plánů dílčích povodí v České republice.

K odst. e) 6. Zprávy doplňujeme, že v současné době probíhá výstavba nové vodní linky Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově s pravděpodobným dokončením v roce 2018, a to z důvodu splnění požadavků současné národní i evropské legislativy na kvalitu vypouštěných vyčištěných odpadních vod.

II. MŽP na základě § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko a zároveň stanovuje podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí:

Aktualizace ZÚR HMP může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejích vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a. **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – variantní řešení aktualizace ZÚR HMP nebylo ve fázi Zprávy navrženo. Nebudou-li však v rámci zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů ZÚR HMP na udržitelný rozvoj území části B, tedy vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, vyloučeny významné negativní vlivy aktualizace ZÚR HMP na lokality soustavy NATURA 2000, bude muset pořizovatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem bude negativní vlivy na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.
- b. **míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Zpráva obsahuje řadu námětů na aktualizaci ZÚR HMP, mezi nimiž se vyskytují návrhy stanovující rámec pro budoucí povolení záměrů. Jedná se zejména o rozvojové záměry koridorů dopravní infrastruktury – zpřesnění koridorů železniční dopravy dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR), prověření a úprava tras koridorů vysokorychlostních tratí (VRT), úprava

vedení koridorů tramvajových tratí v oblastech Spořilov, Eden, Kobylisy a Troja či rozšíření koridoru městského okruhu o trasu tunelu pod Bílou skálou.

- c. **míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – aktualizace ZÚR HMP má vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plán hl. m. Prahy, v budoucnu Metropolitní plán, další aktualizace ZÚR HMP, dopravní koncepce). V rámci zpracování Aktualizace ZÚR HMP bude také prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.
 - d. **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – ZÚR HMP, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
 - e. **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – předmětná aktualizace ZÚR HMP může mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní obslužnosti Prahy prostřednictvím navrhovaných rozvojových záměrů dopravní infrastruktury, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.
 - f. **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – stávající zatížení obyvatel dotčeného území hlukem, prašností, vibracemi či emisemi znečišťujících látek do ovzduší.
 - g. **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)** – Aktualizace ZÚR HMP má mimo jiné naplňovat opatření vyplývající z platných plánů pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Dunaje a Odry a z platných národních plánů povodí Labe, Odry a Dunaje a také opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01.
2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**
- a. **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – v rámci předmětné aktualizace ZÚR HMP lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záborů půdy zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) při zpřesňování a úpravě tras dopravních koridorů.
 - b. **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – dotčené území se nachází v zastavěném území, je v něm realizována či plánována celá řada jiných záměrů, a proto lze s určitostí předpokládat kumulativní a synergické vlivy, jejichž povahu je nutné vyhodnotit.
 - c. **přeshraniční povahu vlivu** – přeshraniční vlivy vzhledem k vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou předpokládány.
 - d. **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – v rámci provádění aktualizace ZÚR HMP se nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.

- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – vzhledem k velkému počtu obyvatel žijících v dotčeném území může mít předmětná aktualizace ZÚR HMP potenciál závažných a rozsáhlých vlivů.
- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – nelze vyloučit vliv u vypuštění podmínky pro následné rozhodování o změnách v území v kapitole 3.2.6 („měřítko nové zástavby respektující okolní historickou strukturu“) a rovněž zrušení většiny rozvojových oblastí zeleně vymezených v aktuálně platných ZÚR HMP (tyto už nadále nebudou součástí dokumentace ZÚR HMP) či rozšíření koridoru městského okruhu o trasu tunelu pod přírodní památkou (dále jen „PP“) Bílá skála.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – vliv může mít kupříkladu zrušení kapitoly 3.1.1 Štěrboholy – Dolní Měcholupy – Dubeč (R/1), díky čemuž již nebude předpokládána výstavba nové plnohodnotné městské, převážně obytné čtvrti, včetně občanské vybavenosti, komerčních areálů a využití pro školství, či zrušení kapitoly 3.2.1 Letňany – Avia (T/1), týkající se rozsáhlé přestavby území bývalého průmyslového areálu pro vytvoření plnohodnotné městské čtvrti. Dotčené území má urbanizovaný charakter s vysokou hustotou obyvatel.
 - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – s rozvojem dopravní infrastruktury je předpokládáno větší zatížení obyvatel výše zmíněnými negativními vlivy. Z tohoto důvodu je nutné posoudit rozvoj dopravní infrastruktury, především v souvislosti se stanovenými mezními hodnotami imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v dotčeném území. Vlivy nelze vyloučit ani u vypuštění úkolu pro podrobnější územně plánovací dokumentaci v kapitole 3.2.8 („navrhnout charakter a strukturu nové zástavby, která bude reagovat na charakter navazujících čtvrtí při západní a východní straně území“).
 - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – při zpřesňování a úpravě tras dopravních koridorů lze předpokládat negativní vliv v podobě záborů půdy a současného odnětí jejích původních funkcí.
- g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – z důvodu rozšíření koridoru městského okruhu o trasu tunelu pod PP Bílá skála lze předpokládat negativní ovlivnění této PP.
- 3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – posouzení aktualizace ZÚR HMP z hlediska jejích vlivů na životní prostředí má především zajistit její environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podporovat udržitelný rozvoj území.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí**. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR HMP a ve Zprávě uvedeným návrhům na aktualizaci ZÚR HMP.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezených (nových i upravených) ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR HMP na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizaci ZÚR HMP z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizaci ZÚR HMP zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
3. Požadujeme vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
4. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie CHKO, NPR, NPP, PR a PP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.

5. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak pro návrh aktualizace ZÚR HMP jako pro celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
6. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů.
7. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
8. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch a koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
9. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
10. U nově navržených či upravených ploch a koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
11. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
12. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR HMP naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025).
13. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů aktualizace ZÚR HMP se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni,

které se touto problematikou zabývají – zejména Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01.

14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace ZÚR HMP s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- a. s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
- b. s aktualizací ZÚR HMP jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.

MŽP obdrželo stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, pod č. j. MHMP 503918/2017 ze dne 31. 3. 2017). MŽP nebyla doručena stanoviska dalších příslušných orgánů ochrany přírody, a sice AOPK ČR, Regionálního pracoviště Střední Čechy (Správy CHKO Český kras), a Odboru výkonu státní správy I MŽP.

Pokud všechny příslušné orgány ochrany přírody vyloučí významné vlivy na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, není nutné zpracovávat v rámci vyhodnocení předpokládaných vlivů ZÚR HMP na udržitelný rozvoj území část B, tedy vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Upozorňujeme však, že pokud dojde na základě uplatněných požadavků na obsah Zprávy především ze strany městských částí a obcí a dotčených orgánů ke změnám Zprávy ve smyslu doplnění nových, dosud v návrhu Zprávy neuvedených skutečností (nových ploch, koridorů apod.), je nutné upravený návrh Zprávy opětovně předložit MŽP k posouzení a případnému doplnění požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. V tomto případě rovněž požadujeme společně se Zprávou předložit nová stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyločí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv aktualizace ZÚR HMP na lokality soustavy NATURA 2000, musí být aktualizace ZÚR HMP předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel již ve fázi návrhu aktualizace ZÚR HMP před vydáním stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR HMP na území NATURA 2000
(pro případ, že některý z orgánů ochrany přírody nevyloučí významné vlivy aktualizace ZÚR HMP na lokality soustavy NATURA 2000):

15. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR HMP (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR HMP zahrnuta, je možné jej ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR HMP obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
16. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR HMP ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR HMP. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR HMP je nutné uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR HMP jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti ZÚR HMP (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

Na vědomí: (odesláno VS pod č. j. 27528/ENV/17)

odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší