

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Krajský úřad Ústeckého kraje  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

Váš dopis značky:

Naše značka:  
37486/ENV/14

Vyřizuje:  
Ing. Jančí/l. 2107

PRAHA  
24. 6. 2014

## **Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období**

Ministerstvo životního prostředí (dále též jen „MŽP“), jako dotčený orgán v procesu pořizování zásad územního rozvoje, vydává na základě Vaší žádosti ze dne 27. 5. 2014 své vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje v uplynulém období, která je pořizována v souladu s ustanovením § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Vyjádření a požadavky MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK):**

1. V případě, že v rámci aktualizace ZÚR ÚK bude řešen koridor vodní dopravy Labe VD1, konkrétně úsek Ústí nad Labem, Střekov - hranice okresu Ústí nad Labem, tak požadujeme u tohoto záměru respektovat předměty a cíle ochrany dotčených zvláště chráněných území (CHKO Labské pískovce a CHKO České středohoří).
2. V souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů, je potřebné chránit významné krajinné prvky důležité pro migraci, šíření a výměnu genetické informace volně žijících druhů, tedy neohrožovat nebo neoslabovat jejich ekologicko-stabilizační funkci (např. narušením vzájemné konektivity). Jako vhodný podklad pro zajištění tohoto zákonného požadavku při zpřesňování vymezení ploch a koridorů z Politiky územního rozvoje 2008 (PÚR) v rámci aktualizace ZÚR ÚK doporučujeme využít vrstvy dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

### **Kapitola E) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR ÚK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno nebo**

TEL:  
267 12 1111

ČNB Praha 1  
č. ú. 7628-001/0710

IČ:  
164 801

IDDS:  
9gsaax4

## **požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových ZÚR ÚK, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

3. Na str. 18 a 19, v kapitole 2 „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)“ a v kapitole 3 „Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu“ návrhu zprávy je uveden požadavek na prověření případných úprav upřesnění vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí. Požadujeme při prověřování vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí stanovit podmínku pro rozhodování o změně tak, aby bylo vymezení těchto oblastí a os upravováno při respektování předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území (ZCHÚ).
4. Na str. 22, v části „Cyklistická doprava“ návrhu zprávy je uveden požadavek na prověření aktuálnosti vymezení koridorů cyklostezek: Labská cyklostezka, Krušnohorská magistrála, Jetřichovská, Chemnitz - Most - Doksy, Pooherská, Doupovská. Požadujeme v rámci aktualizace ZÚR ÚK v této oblasti rozvoje zohlednit stávající limity využití území (ZCHÚ) a respektovat přírodní a krajinářské hodnoty ZCHÚ.
5. Na str. 23, v části „Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren (tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m)“ návrhu zprávy je uveden požadavek na prověření a případně upravení úkolů pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovené ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb. Požadujeme v rámci aktualizace ZÚR ÚK zachovat pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území úkol uvedený ve vydaných ZÚR ÚK formou opatření obecné povahy ze dne 5. 10. 2011 (Příloha č. 1, str. 47 - 48, odst. 2 písm. a): Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, nevymezovat v dále uvedených územích s preferencí ochrany přírody a krajiny - velkoplošná ZCHÚ (NP a CHKO) a navazující 3km pásmo, maloplošná ZCHÚ (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma.
6. V rámci aktualizace ZÚR ÚK požadujeme řešit podmínky (upřesnění) pro vymezení míst vhodných pro fotovoltaické elektrárny s ohledem na ochranu ZCHÚ, obdobně jako v případě ploch a koridorů pro lokalizaci velkých větrných elektráren.
7. Na str. 28 v pasáži "Vodní hospodářství" informaci o vymezení územní rezervy pro akumulaci povrchových vod v lokalitě Kryry. Z dikce tohoto odstavce není zřejmé, zda lokalita Kryry, jako plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci vod, bude v koordinačním výkresu zachována. Považujeme tedy za žádoucí, zejména z dokumentačního hlediska, uvést profily hrází, které budou z koordinačního výkresu vyřazeny.

**Stanovisko Ministerstva životního prostředí zpracované podle kritérií přílohy č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

**Aktualizace ZÚR ÚK naplňuje znaky koncepce dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.** Dle ustanovení § 3 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se koncepcemi rozumí strategie, politiky, plány nebo programy zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané. Dále dle § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **jsou předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (proces SEA) takové koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovávané mimo jiné rovněž v oblasti územního plánování. Zpráva obsahuje řadu námětů na aktualizaci ZÚR ÚK, mezi kterými se vyskytuje celá řada návrhů stanovujících rámec pro budoucí povolení záměrů.** Jedná se zejména o rozvojové záměry koridorů a ploch dopravní infrastruktury (např. silnic a železnic), technické infrastruktury (např. vedení vysokých napětí, produktovodů) a o plochy a koridory pro lokalizaci větrných elektráren.

**MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím k příloze č. 8 téhož zákona stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR ÚK a ve Zprávě uvedeným návrhům na aktualizaci ZÚR ÚK.

8. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR ÚK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
9. Při novém vymezení ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR ÚK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR ÚK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
10. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je

nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.

11. Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
12. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR ÚK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR ÚK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
  - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
  - s novým návrhem ZÚR ÚK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.
13. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR ÚK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR ÚK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
14. V případě, že jsou navrhována protipovodňová opatření, vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.
15. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
16. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
17. U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním

významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

18. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
19. Požadujeme vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.
20. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR ÚK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, s Národním programem snižování emisí ČR). Dále s aktuálním Programem zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje, plány odpadového hospodářství kraje, plány oblasti povodí apod.

**S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů významný vliv aktualizace ZÚR ÚK na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR ÚK předmětem posouzení podle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.**

#### **Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR ÚK na území NATURA 2000:**

21. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR ÚK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR ÚK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL

a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR ÚK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

22. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR ÚK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR ÚK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR ÚK uvést bodové odhodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR ÚK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR ÚK vypuštěny, pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR ÚK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.
23. Doporučujeme, aby byla ve vyhodnocení zohledněna stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, která jsou vydávána příslušnými orgány ochrany přírody v souladu s § 42 odst. 1 stavebního zákona.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk razítka se státním znakem č. 11)

**Na vědomí:**

odbor výkonu státní správy IV

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor environmentálních rizik a ekologických škod

odbor geologie

odbor kabinetu ministra

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor odpadů

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny