

Praha dne 15. listopadu 2023  
Č. j.: MZP/2023/710/3432  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

**Krajský úřad Středočeského kraje**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Zborovská 11  
150 00 Praha 5

## **Stanovisko MŽP k návrhu 15. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil dopisem ze dne 27. 9. 2023 pod č. j.: 123605/2023/KUSK v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu 15. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „15AZÚR SČK“ či „aktualizace“), které se uskutečnilo dne 15. 11. 2023 v budově Krajského úřadu Středočeského kraje a rovněž formou vzdáleného přístupu.

Předmětem návrhu 15AZÚR SČK je vymezení strategické rozvojové plochy PV01 Milovice – Mladá (dále také „RZ PV01“).

Dne 16. 2. 2023 pod č. j.: MZP/2023/710/434 vydalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) stanovisko k potřebě posouzení návrhu obsahu aktualizace z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko k potřebě posouzení“) se závěrem, že na základě obdržených podkladů od navrhovatele předmětné změny (Středočeský kraj), s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to zejména k předmětu změny koncepce, popisu navrhovaného využití rozvojové zóny a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu 13AZÚR SČK (nyní 15AZÚR SČK) z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů předmětné aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody, konkrétně Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko – Máchův kraj, vydaného dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dne 18. 1. 2023 (č. j.: 00093/KK/23) se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jeho působnosti, MŽP rozhodlo, že je nezbytné provést jeho

posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“).

**Z výše uvedených důvodů a zejména ve vazbě na § 42a odst. 5 stavebního zákona měl krajský úřad doplnit návrh obsahu aktualizace o požadavek na posouzení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“). Bylo tedy povinností krajského úřadu zajistit k návrhu aktualizace s odkazem na § 42b odst. 1 stavebního zákona též zpracování VVURÚ, což nebylo učiněno.**

**I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona o ochraně přírody a krajiny následující stanovisko k návrhu 15AZÚR SČK:**

*Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (zvláštní územní ochrany přírody a krajiny)*

Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje MŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny nesouhlasné stanovisko k návrhu aktualizace a požaduje upravit vymezení strategické RZ PV01 takovým způsobem, aby nezasahovala do území Národní přírodní památky Mladá.

Odůvodnění:

Předmětem aktualizace je vymezení strategické rozvojové plochy v oblasti Milovice–Mladá, která má být využita pro vědecko-výzkumnou „high-tech“ průmyslovou zónu „PV01 Milovice – Mladá“ na území obcí Milovice (k. ú. Milovice nad Labem), Zbožíčko (k. ú. Zbožíčko) a Straky (k. ú. Straky). V Memorandu o využití a rozvoji této plochy jsou zmíněny základní pilíře rozvoje, např. vědy, výzkumné činnosti, udržitelného cestovního ruchu, cykloturistiky, vědeckotechnického parku, kvalitního udržitelného bydlení atp. Dále je zde navržen provoz malého letiště s plánovanými vyhlídkovými lety či multifunkční využití současné letištní plochy pro velké hudební festivaly.

Z návrhu aktualizace vyplývá, že vymezení této strategické rozvojové plochy má částečně zasahovat do zvláště chráněného území, konkrétně do Národní přírodní památky Mladá, která byla vyhlášena dne 18. června 2020 vyhláškou č. 281/2020 Sb., o vyhlášení Národní přírodní památky Mladá a stanovení jejích bližších ochranných podmínek (dále také „vyhláška č. 281/2020 Sb.“). Hlavními předměty a cíli ochrany jsou zde ochrana travinných a křovinných ekosystémů luk, pastvin, suchých trávníků, trávníků písčin, mělkých půd a nížinných až horských vřesovišť. Dále ochrana lesních ekosystémů dubohabřin a acidofilních doubrav, biotopů vzácných a ohrožených druhů rostlin hořce křížatého a vstavače kukačky, včetně jejich populací a dále

biotopů vzácných a ohrožených druhů živočichů listonoha letního, žábřonožky letní, modráška hořcového Rebelova a chroustka žlutého, včetně jejich populací.

Vzhledem k tomu, že v předložené aktualizaci zasahuje zájmová RZ PV01 ve dvou částech přímo do území národní přírodní památky, lze důvodně předpokládat, že navrhované funkční využití této plochy je v rozporu s cíli ochrany a zákonnými limity vyplývajícími z § 35 zákona o ochraně přírody a krajiny, dle kterého jsou změny či poškozování národních přírodních památek či jejich hospodářské využívání, pokud by tím hrozilo jejich poškození, zakázány. Navrhované aktivity jsou také v rozporu s bližšími ochrannými podmínkami stanovenými ve vyhlášce č. 281/2020 Sb. (např. vyznačovat cyklistické a turistické trasy, umisťovat stavby atd.).

**II. Dále z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona o ochraně přírody a krajiny (obecná ochrana přírody a krajiny) a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů k návrhu 15AZÚR SČK nemá MŽP žádné připomínky a souhlasí s ním.**

**III. MŽP uplatňuje k návrhu 15AZÚR SČK následující vyjádření k nezbytnosti zpracování VVURÚ:**

MŽP sděluje pořizovateli, že nezajištění zpracování VVURÚ k projednávanému návrhu aktualizace na základě stanoviska k potřebě posouzení považuje za výraznou procesní vadu při jejím pořizování. Přistoupení pořizovatele k veřejnému projednávání 15AZÚR SČK dle § 42b odst. 2 stavebního zákona lze tedy pokládat v tomto případě za nezákonný postup, který lze zhojit pouze napravením výše uvedeného pochybení a zopakováním veřejného projednání.

V rámci vyhodnocení SEA a naturového posouzení je tak nutné mj. identifikovat a vyhodnotit míru zejména potenciálních negativních vlivů a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných potenciálních vlivů (dále také „minimalizační opatření“), tak monitoring těchto vlivů (viz níže příkladný výčet požadavků ze stanoviska k potřebě posouzení). Minimalizační opatření je třeba nechat explicitně zpracovat do výrokové části návrhu 15AZÚR SČK.

Dále dodáváme, že MŽP v rámci stanoviska k potřebě posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadovalo mj. „Vyhodnotit vliv na ZCHÚ, konkrétně na národní přírodní památku Mladá, resp. zda realizací aktualizace a jednotlivých navrhovaných opatření, činností či plánovaného využití dané plochy pro vědeckovýzkumnou „high-tech“ průmyslovou zónu, nemůže dojít k ohrožení

*předmětů a cílů ochrany tohoto ZCHÚ. Zároveň požadujeme vyhodnotit vliv této aktualizace na přirozenou pastvu velkých kopytníků, která je jedním z převažujících způsobů péče o toto chráněné území.", dále „V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR SČK na ZCHÚ, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy. Tato opatření nechat explicitně zpracovat do výrokové části AZÚR SČK." nebo „V naturovém posouzení je třeba se zaměřit na možné primární i sekundární vlivy, které může generovat budoucí využití plochy pro vědeckovýzkumnou „high-tech“ průmyslovou zónu, která je blíže popsána v Memorandu, a to ve vztahu k přítomnosti a nárokům předmětů ochrany dotčené EVL Milovice – Mladá. V této souvislosti je potřebné pracovat s možnými scénáři umístění budov či doprovodné infrastruktury (resp. definovat limity možného umístění v posuzovaném území odpovídající podrobnosti aktualizace) ve vztahu k přítomnosti jednotlivých předmětů ochrany dotčené EVL."*

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Na vědomí**

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Odbor územního plánování, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1