

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. 6. 2006

Č.j.: 48368 /ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Regionální operační program pro NUTS II Severozápad (na období 2007 – 2013)

Charakter koncepce: Regionální operační program pro NUTS II Střední Čechy představuje dokument strategického a programového charakteru, který se zabývá širokým spektrem problematiky veřejné intervence strukturálních fondů EU. Realizace ROP ve svém důsledku přispěje k podpoře rozvoje lidských zdrojů, ekonomického rozvoje, rozvoje regionální infrastruktury, sociální a zdravotnické infrastruktury, k rozvoji cestovního ruchu, ochraně životního prostředí, ke zkvalitnění občanské vybavenosti a kultury ad. Vymezení obsahu ROP vychází z Národního rozvojového plánu, relevantních strategií regionálního rozvoje v daném území a je komplementární vůči ostatním operačním programům.

Umístění: Karlovarský a Ústecký kraj

Předkladatel: Karlovarský kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 24. 5. 2006 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Karlovarského kraje. Informace o oznámení (resp. oznámení koncepce) byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>), kód koncepce MZP033K.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a elektronicky byla zaslána dotčeným obcím (tj. všem obcím v Karlovarském a Ústeckém kraji).

Ode dne zveřejnění koncepce obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, oddělení SEA, vyjádření celkem od 29 subjektů. Z nich bylo 9 vyjádření bez připomínek. Vyjádření 12 subjektů se soustředila na oznámení koncepce a obsahovala rovněž věcné požadavky na obsah koncepce. Vyjádření 8 subjektů se týkala převážně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Vyjádření, která se týkala obsahu a rozsahu posouzení, byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie všech došlých vyjádření byly rovněž předány předkladateli koncepce a posuzovateli koncepce k využití. Předkladateli koncepce doporučujeme v koncepci zohlednit došlé relevantní připomínky.

Závěr:

Na základě obsahu oznámení koncepce, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a na základě obdržených vyjádření k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, **bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce „Regionální operační program pro NUTS II Severozápad (na období 2007 – 2013)“** (dále jen „ROP SZ“) dle ustanovení § 10e zákona.

Toto vyhodnocení by se mělo, v rámci základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, zaměřit zejména na následující aspekty:

- 1) Při posouzení se zaměřit na implementaci ROP SZ. Vyhodnotit, zda systém příjmu, výběru a kontroly realizace konkrétních projektů dostatečně zajišťuje, že evropské finance budou přiděleny pouze projektům, které nepoškodí životní prostředí.
- 2) V případě, že jsou v ROP SZ konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 3) Posouzení, zda ROP SZ zohledňuje cíle a opatření Státní politiky životního prostředí ČR, zejména environmentální opatření uvedená v kapitole č. 9 Regionální rozvoj, obnova venkova a cestovní ruch na str. 32.
- 4) Posouzení, zda ROP SZ zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Při posuzování vlivů ROP SZ na veřejné zdraví klást důraz na rizika související s hlukovou zátěží a znečišťováním ovzduší.


- 5) Posouzení souladu ROP SZ s relevantními krajskými koncepcemi Karlovarského a Ústeckého kraje, zejména koncepcemi ochrany přírody a krajiny, programy snižování emisí, vodohospodářskými koncepcemi a plány odpadového hospodářství.
- 6) Posouzení souladu ROP SZ s plány péče o velkoplošná zvláště chráněná území.
- 7) Vyhodnocení, jaké dopady může mít ROP SZ na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
- 8) Posouzení, do jaké míry ROP SZ zohledňuje opatření na snížení fragmentace krajiny jakožto jednoho z nepříznivých důsledků rozvoje dopravních struktur (např. výstavbu ekoduktů).
- 9) Posouzení, zda a do jaké míry ROP SZ zohledňuje možné následky umístování staveb do volné krajiny (zejména se jedná o výstavbu stožárů mobilních operátorů, výstavbu větrných elektráren apod. výškových zařízení) a vlivy na krajinný ráz s možností stanovení rámcových resp. na základě provedeného rozboru omezujících kritérií pro umístování dalších staveb.
- 10) Posouzení, zda v pravidlech pro realizaci opatření (resp. pro výběr a realizaci podporovaných projektů) v rámci jednotlivých priorit je zahrnuta existence evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. nutnost posouzení vlivu podporovaných investičních záměrů dle platné legislativy (§ 45i a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).
- 11) Posouzení, zda a jak ROP SZ podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích. Vyhodnocení, do jaké míry řeší ROP SZ vybudování technické infrastruktury nutné k dostatečnému zásobování pitnou vodou.
- 12) Vyhodnocení, zda a jak ROP SZ přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí v dotčeném území tak, jak jsou uvedeny v oznámení koncepce (kapitola C.4).
- 13) Posouzení, zda a jak ROP SZ přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
- 14) Posouzení, do jaké míry ROP SZ podporuje možnosti likvidace a následného využití biologicky rozložitelného odpadu, resp. biomasy ze zemědělských pozemků.
- 15) Posouzení, do jaké míry ROP SZ v rámci priority „Udržitelný rozvoj cestovního ruchu“ podporuje vůči přírodě šetrné formy turistického ruchu, zejména při podpoře podnikatelských aktivit u zvláště chráněných území. Dále vyhodnotit, zda ROP SZ v rámci této priority využívá významný přírodní potenciál pro udržitelný rozvoj nových forem cestovního ruchu (konferenční turistika, sportovně-kulturní turistika, agroturistika, ekoturistika, ekoagroturistika a další druhy turistiky) se zaměřením na jejich výchovnou funkci a zvyšování environmentálního povědomí občanů.
- 16) Vyhodnocení vlivů rozvoje jednotlivých druhů dopravy a vlivů rozvoje veškeré infrastruktury na životní prostředí. Dále pak posouzení, zda a jak ROP SZ podporuje

ekologicky šetrné druhy dopravy (např. cyklistickou dopravu) a s tím související vybudování patřičné infrastruktury.

- 17) Posouzení, zda ROP SZ vytváří dostatečné předpoklady ke zlepšení špatného technického stavu stávající dopravní infrastruktury.
- 18) Posouzení, zda a jak ROP SZ přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek.
- 19) Posouzení, zda a jak ROP SZ přispívá ke snížení emisí z malých stacionárních zdrojů resp. lokálních topenišť. Dále vyhodnotit, zda a jak ROP SZ přispívá ke snižování emisí z automobilové dopravy (zejména ve vztahu k emisím oxidů dusíku, aromatických uhlovodíků, emise CO a CO₂ a polévatého prachu – PM₁₀, PM_{2,5})
- 20) Posouzení, zda a jak ROP SZ přispívá k podpoře obnovitelných zdrojů energie.
- 21) Posouzení, zda a jak ROP SZ přispívá k řešení problematiky zajištění a likvidace starých důlních děl.
- 22) Vyhodnocení vlivů ROP SZ ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod a ochraně před povodněmi (např. výstavba poldrů).
- 23) Posouzení, zda a jak jsou v ROP SZ zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábohy kvalitní zemědělské půdy.
- 24) Při stanovení kritérií pro výběr projektů klást důraz na kritéria ochrany přírody a krajiny, kritéria ochrany lidského zdraví a přednostní využití brownfields.
- 25) Všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení ROP SZ vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech** dle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 45 ks.


Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

posuzovatel, předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží posuzovatel a předkladatel*

- 1) kopie vyjádření odboru výkonu státní správy IV Chomutov
- 2) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 5) kopie vyjádření odboru ekologie krajiny a lesa MŽP
- 6) kopie vyjádření odboru ekologie lidských sídel a člověka MŽP

- 7) kopie vyjádření Magistrátu města Karlovy Vary, odbor ŽP
- 8) kopie vyjádření Magistrátu města Ústí nad Labem, odbor ŽP

- 9) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Sokolově
- 10) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Mostě

- 11) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
- 12) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech

- 13) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem

- 14) kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Karlovy Vary

- 15) kopie vyjádření Správy CHKO Labské pískovce

- 16) kopie vyjádření Městského úřadu Děčín, odboru ŽP
- 17) kopie vyjádření Městského úřadu Varnsdorf, odboru ŽP
- 18) kopie vyjádření Městského úřadu Louny, odboru ŽP
- 19) kopie vyjádření Městského úřadu v Ostrově, odbor ŽP
- 20) kopie vyjádření Městského úřadu Kraslice, odboru ŽP
- 21) kopie vyjádření Městského úřadu Cheb, odboru ŽP
- 22) kopie vyjádření Městského úřadu Kadaň, odboru ŽP
- 23) kopie vyjádření Městského úřadu Podbořany, odboru ŽP
- 24) kopie vyjádření Městského úřadu Mariánské Lázně, odboru ŽP
- 25) kopie vyjádření Městského úřadu Lovosice, odboru ŽP
- 26) kopie vyjádření Městského úřadu Žatec, odboru ŽPaZe

- 27) kopie vyjádření města Cheb
- 28) kopie vyjádření města Ústí nad Labem, odboru ŽP

- 29) kopie vyjádření obce Nepomyšl

