ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Škroupova 18
306 13 Plzeň

V Praze dne 4. ledna 2018
Č. j.: MZP/2017/710/3197
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730

Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PlK) ve znění Aktualizace č. 1 a Stanovisko MŽP s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci ZÚR PlK

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor regionálního rozvoje (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil, že zpracoval dle § 42 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování ZÚR PlK ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „Zpráva“) a vyzval MŽP k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a dále k uplatnění stanoviska s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR PlK na životní prostředí (dále také jen „AZÚR PlK“).

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavky na obsah Zprávy.

a)

Z hlediska problematiky **ochrany ovzduší** požadujeme do návrhu Zprávy, a to konkr. do kapitoly c) „vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje“ doplnit, že při aktualizaci ZÚR PlK bude zohledněn požadavek, uvedený v článku (39) Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, který zní „V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje“.

Problematika územního plánování je v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ03 řešena prostřednictvím opatření pod kódem ED1 – územní plánování. Při uplatňování stanovisek a při pořizování územně plánovací dokumentace je nutné zohledňovat zásady uvedené v popisu tohoto opatření.

b)

Z hlediska problematiky **zvláštní územní ochrany přírody a krajiny** sdělujeme, že platné ZÚR PlK byly vydány usnesením č. 437/14 Zastupitelstva Plzeňského kraje a nabyly účinnosti dne 1. dubna 2014. Od té doby došlo ke změně podmínek na území Plzeňského kraje, na základě kterých byly ZÚR PlK vydány. K 1. lednu 2016 byla vyhlášena nařízením vlády č. 292/2015 CHKO Brdy, zároveň byly vymezeny vyhláškou MŽP č. 293/2015 zóny ochrany této CHKO. Hranice CHKO a vymezení zón je územně analytický podklad, jehož poskytovatelem je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Z existence CHKO Brdy vyplývají požadavky na způsob využívání území, které je regulováno prostřednictvím základních ochranných podmínek daných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a bližšími ochrannými podmínkami danými výše uvedenou vyhláškou MŽP, což je nezbytné v aktualizaci ZÚR PlK zohlednit.

Zároveň upozorňujeme, že je Ministerstvem pro místní rozvoj v současné době finalizována Územní studie Brdy, která je podkladem pro pořizování územně plánovací dokumentace, jejich změn a aktualizací. Územní studie navrhuje např. zpřesnění územně analytických podkladů a regulaci ve využívání území např. z hlediska rozvoje rekreace, cestovního ruchu apod. Z těchto důvodů požadujeme využít výše uvedenou studii jako podklad při zpracování Zprávy.

Upozorňujeme na skutečnost, že v rámci kapitoly d) „vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci zásad územního rozvoje“ jsou uvedeny požadavky obcí, které se mohou dostat do rozporu s limity danými zákonem o ochraně přírody a krajiny, resp. se základními ochrannými podmínkami zvláště chráněných území či bližšími ochrannými podmínkami danými zřizovacím předpisem, a proto požadujeme AZÚR PlK posoudit z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.

V případě požadavku obce Bělá nad Radbuzou na zapracování rekreační vodní nádrže, která se nachází ve II. zóně CHKO Český les, ve které je dle § 26 odst. 3 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny mimo jiné zakázáno měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu, požadujeme vypuštění tohoto záměru z návrhu Zprávy.

c)

Z hlediska problematiky **obecné ochrany přírody a krajiny** uplatňujeme ve smyslu ustanovení § 79 odst. 3 písm. a) a s) zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu Zprávy následující požadavek. V kapitole a) „vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území“ v části 5. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv“ <u>požadujeme nahradit text</u> „Vymezený regionální územní systém ekologické stability významně přispívá k průchodnosti a ochraně krajiny a k její biologické rozmanitosti“ <u>textem</u> „Ve vazbě na postupně pořizované územně plánovací dokumentace obcí a jejich změny je potřebné prověřit koncepci nadregionálního

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

a regionálního územního systému ekologické stability (NR a R ÚSES) a vymezené plochy a koridory NR a R ÚSES z hlediska metodického (soulad s Metodikou vymezování ÚSES vydanou ve Věstníku MŽP, částka 5, květen 2017) a rovněž tak i z hlediska potřeby zpřesnit a územně stabilizovat vymezení ploch a koridorů v územních plánech obcí se zohledněním aktuálního stavu území".

Koridory pro nadregionální biokoridory územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES") jsou v ZÚR PlK vymezeny osou a rozsáhlou ochrannou zónou, což je způsob vymezení příslušný spíše oborovému podkladu (plánu ÚSES, resp. plánu nadmístního ÚSES) než územně plánovací dokumentaci kraje. Zejména koncepční vymezení koridorů pro nadregionální biokoridory (dále jen „NR") v zásadách územního rozvoje by mělo být prověřeno z hlediska územních podmínek pro zajištění funkční spojitosti, resp. reprezentativnosti stanovišť a poté – s využitím podkladů z územních plánů obcí, kde již ke zpřesnění NR ÚSES došlo – plošně zpřesněny tak, aby ve vztahu k vytváření sítě ÚSES mohla být efektivně usměrněna další územně plánovací činnost obcí a zároveň, aby došlo k formálnímu sjednocení dosud velmi rozdílného způsobu vymezení NR a regionálního ÚSES.

d)

Z hlediska problematiky **ochrany a využití nerostného bohatství** sdělujeme, že požadujeme v kapitole e) návrhu Zprávy na straně 15 v části 6. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje" změnit (doplnit) původní text pod písmenem

b/ aktualizovat zvláště chráněná území přírody a památkově chráněná území

na text

b/ aktualizovat zvláště chráněná území přírody, ložiska nerostných surovin (výhradní i doložená nevýhradní včetně jejich prognózních zdrojů), chráněná ložisková území a památkově chráněná území.

Tento požadavek vyplývá z konstatování na straně 5 Zprávy, a to konkr. v části 6., kde se uvádí, že „Při řešení využití území jsou respektovány požadavky na ochranu a využívání nerostného bohatství".

Dále požadujeme v kapitole a) návrhu Zprávy na straně 6 v části 9. „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury" změnit (doplnit) původní text v poslední odrážce

- využití nerostů

na text

- ochrana a využití ložisek nerostných surovin
- rizikové geofaktory (známá sesuvná a poddolovaná území)

Požadavek na ochranu ložisek vyplývá ze skutečnosti, že ložiska nerostných surovin jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity území. Význam ložisek nerostných surovin a jejich využití se řídí závaznou a aktualizovanou Surovinovou politikou České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, schválenou usnesením vlády ČR č. 441 ze dne 14. června 2017. Ochrana ložisek nerostných surovin je tudíž veřejným zájmem a z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití. V souvislosti s nestabilitou území představují sesuvná území a skalní řícení stejně jako poddolovaná území významné přírodní riziko (tzv. rizikový geofaktor). Tato území se mohou nacházet v trase resp. poblíž tras plánovaných liniových staveb a mohou

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

podstatným způsobem ovlivňovat jak výstavbu veřejně prospěšných dopravních staveb, tak i rozvoj soukromé podnikatelské a občanské výstavby. Proto je třeba dopravní záměry v krajině – zvláště v tak dynamické a geologicky pestré jako na území ČR – porovnávat s již evidovanými svahovými nestabilitami, případně s mapami účelových studií, které shromažďuje a veřejnosti poskytuje Česká geologická služba.

II. MŽP podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"), s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení AZÚR PlK z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů AZÚR PlK na životní prostředí:

ZÚR PlK ve znění Aktualizace č. 1 mohou mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. **Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**
   a. **účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce –** bylo navrženo jednovariantní řešení AZÚR PlK. Z hlediska cílů a předmětu koncepce, její podrobnosti a jejích potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je možné předpokládat, že jednovariantní řešení změny koncepce nemusí být dostačující. Nebudou-li v rámci zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů AZÚR PlK na udržitelný rozvoj území části B, tedy vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (PO), vyloučeny významné negativní vlivy AZÚR PlK na lokality soustavy NATURA 2000, bude třeba zpracovat varianty řešení, jejichž cílem bude negativní vlivy na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.
   b. **míru, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje –** projekty realizované na základě předkládané změny koncepce stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (např. vymezení koridorů pro silnice a železnice, plochy pro vodní nádrž, koridorů nadzemního vedení elektrické energie). Ačkoliv se nemusí jednat o zásadní změny ve vymezení stávajících koridorů, nelze z povahy věci apriori vyloučit možné negativní dopady na přírodní zdroje.
   c. **míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce –** AZÚR PlK má vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (např. Politika územního rozvoje ČR, ve znění

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Aktualizace č. 1, Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, územní plány dotčených obcí, dopravní a rozvojové koncepce, studie a generely).

d. **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje –** Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje, resp. AZÚR PlK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) –** předmětná aktualizace koncepce může mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní obslužnosti dotčeného území včetně zajištění větší bezpečnosti dopravního provozu, a to prostřednictvím navrhovaných záměrů dopravní a technické infrastruktury (plánované obchvaty obcí, vymezení koridorů pro vysokorychlostní železniční dopravu, zkapacitnění vedení vysokého napětí), navrhované úpravy vymezení NR a regionálního ÚSES a prověření jeho návaznosti na území sousedních krajů, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

f. **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci –** za stávající problémy životního prostředí, které jsou závažné pro koncepci lze považovat např. pokračující zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) a lesních pozemků, problémy suburbanizace a nevyvážené posilování obytné funkce sídel, střety lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod s osídlením a hodnotami území. Dále se jedná o emise z dopravy včetně druhotného znečištění (zejména v kategorii suspendovaných částic frakce PM10 a benzo(a)pyrenu v okolí komunikací zatížených intenzivní automobilovou dopravou a v sídlech) a hluk z automobilové dopravy v okolí komunikací zatížených intenzivní automobilovou dopravou (zejména v intravilánech měst a obcí a podél zatížených komunikací).

g. **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod) –** předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU. AZÚR PlK má však mimo jiné naplňovat opatření vyplývající z platných plánů pro zvládání povodňových rizik, národních plánů povodí a také Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ03.

2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

a. **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu –** v rámci předmětné AZÚR PlK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru ZPF při úpravě tras a parametrů navrhovaných dopravních koridorů nebo možných střetů se zvláště chráněnými územími (dále jen „ZCHÚ“) při vymezování ploch a koridorů pro technickou či jinou infrastrukturu.

b. **kumulativní a synergickou povahu vlivu –** dotčené území se nachází v zastavěném území, je v něm realizována či plánována celá řada jiných záměrů,

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

a proto lze s určitostí předpokládat kumulativní a synergické vlivy, jejichž povahu je nutné vyhodnotit.

c. **přeshraniční povahu vlivu –** vzhledem k předmětu AZÚR PlK a vzhledem k lokalizaci dotčeného území lze předpokládat přeshraniční vlivy.

d. **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) –** v rámci provádění AZÚR PlK se nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.

e. **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) –** vzhledem k velkému počtu obyvatel žijících v dotčeném území může mít předmětná AZÚR PlK potenciál závažných a rozsáhlých vlivů.

f. **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

   i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví –** vzhledem k předmětu AZÚR PlK nelze vyloučit významný vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněná území či kulturní dědictví nacházející se v dotčeném území.

   ii. **hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace –** vzhledem k předmětu a povaze AZÚR PlK a dále vzhledem ke skutečnosti, že dotčené území má urbanizovaný charakter s větší hustotou obyvatel, lze možné negativní vlivy předpokládat.

   iii. **překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – vzhledem k předmětu AZÚR PlK lze předpokládat větší zatížení obyvatel výše zmíněnými negativními vlivy.

   iv. **kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání –** při úpravě či novém vymezování zejména tras dopravních koridorů lze předpokládat negativní vliv v podobě záborů půdy a současného odnětí jejích původních funkcí.

g. **dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni –** vzhledem k předmětu AZÚR PlK a z důvodu toho, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, lze předpokládat negativní ovlivnění těchto chráněných území.

3. **Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti –** posouzení AZÚR PlK z hlediska jejích vlivů na životní prostředí má především zajistit její environmentální integritu a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a zároveň podporovat udržitelný rozvoj území.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR PlK na životní prostředí.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR PlK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR PlK a ve Zprávě uvedeným návrhům na aktualizaci ZÚR PlK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR PlK na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR PlK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
3. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR PlK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR PlK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
4. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ a navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení (popř. kompenzaci) negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.
5. Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečistění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
6. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR PlK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

k návrhu aktualizovaných ZÚR PlK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

a. s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),

b. s aktualizací ZÚR PlK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

7. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR PlK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR PlK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

8. V případě, že budou navrhována protipovodňová opatření, vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.

9. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu/potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů. Tento postup vyplývá z požadavků Rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES, jež byla transponovaná do národního právního řádu vodním zákonem.

10. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými či upravenými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

11. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.

12. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.

13. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, EVL a PO, přírodní parky, regionální a NR ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

14. Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných koridorů a ploch mohou zasahovat i mimo území České republiky. Pokud ano, pak u těchto přeshraničních vlivů požadujeme konkretizovat míru jejich významnosti, specifikovat dopady na životní prostředí a veřejné zdraví a identifikovat dotčené území.
15. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů AZÚR PlK (především vymezení koridorů dopravní infrastruktury tj. koridorů pro umístění silnic a železničních tratí) se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou také zabývají (Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ03). V Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Jihozápad CZ03 jsou uvedeny konkrétní významné dopravní záměry v kapitole E.4.1. „Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší“ za kartou opatření AB1, AB2 a AB4 (viz následující odkaz: https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/kvalita_ovzdusi_jihozapad_2016/$FILE/OOO-Priloha_1_PZKO_CZ03-20160623.pdf). V Národním programu snižování emisí ČR jsou konkrétní významné dopravní záměry uvedeny v článku 18: Konkrétní opatření z PZKO s celonárodním dopadem (viz: http://www.mzp.cz/cz/narodni_program_snizovani_emisi).
16. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR PlK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025). Dále požadujeme vyhodnotit soulad s Plánem odpadového hospodářství Plzeňského kraje pro období 2016-2026, plány oblasti povodí, plány pro zvládání povodňových rizik apod.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv aktualizace ZÚR PlK na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR PlK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nelze-li na základě posouzení vyloučit negativní vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000, musí předkladatel již ve fázi návrhu aktualizace ZÚR PlK před vydáním stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR PlK na území NATURA 2000:

17. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty záměrů z aktualizovaných ZÚR PlK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR PlK zahrnuta, je možné jej ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR PlK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

18. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nově navrhovaných či upravených záměrů v aktualizovaných ZÚR PlK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR PlK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR PlK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR PlK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti ZÚR PlK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

<u>Na vědomí</u>: *(odesláno VS pod č. j. ENV/2018/VS/5195)*

- OVSS III
- odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- odbor geologie
- odbor ochrany ovzduší
- odbor ochrany vod

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz