

Praha dne 26. října 2022
Č. j.: MZP/2022/710/3802
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Správa železnic, státní organizace
Generální ředitelství
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Správa železnic, státní organizace (dále také „Správa železnic“), jakožto oprávněný investor, požádala dopisem ze dne 29. září 2022 pod č. j.: 67462/2022-SŽ-GŘ-O6 v rámci zkráceného postupu pořizování návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také „AZÚR JMK“) dle § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR JMK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Předmětem navrhovaného obsahu AZÚR JMK jsou koridory pro umístění záměrů vysokorychlostních tratí (dále také „VRT“) a současné vymezení výsledných koridorů jako veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) pro úseky:

- hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje – Brno (dále jen „VRT Vysočina fáze I“),
- Šakvice – Rakvice (dále jen „VRT Jižní Morava“),

a dále úprava koridoru územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (- Wien) u Břeclavi.

VRT Vysočina fáze I a VRT Jižní Morava jsou liniové stavby délky cca 41,8 km (31 km a 10,8 km), jejichž koridory budou procházet přes katastrální území obcí Domašov, Javůrek, Lesní Hluboké, Zálesná Zhoř, Ostrovačice, Říčany, Říčky, Veverské Knínice, Moravany, Omice, Ostopovice, Popůvky, Troubsko, Brno, Šakvice, Zaječí a Rakvice. Uvedené záměry jsou dílčími úseky VRT Praha – Brno a VRT Brno – Břeclav, které jsou součástí transevropské dopravní sítě TEN-T.

V platných ZÚR JMK jsou pro uvedené záměry vymezeny koridory územních rezerv VRT. Pro stavbu VRT Vysočina fáze I jsou vymezeny územní rezervy RDZ01 VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Javůrek a RDZ02 VRT Javůrek – Brno. Pro stavbu VRT Jižní Morava je vymezen koridor územní rezervy RDZ05 VRT Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakousko

(– Wien) navazující na vymezený koridor veřejně prospěšné stavby DZ11 VRT Brno – Šakvice. Uvedené koridory územních rezerv jsou vymezeny za účelem prověření potřeb a plošných nároků staveb VRT na území Jihomoravského kraje.

Výše uvedené koridory jsou vymezeny Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR“), pod označením ŽD3 (RS2 úsek Brno – Šakvice – Břeclav – hranice ČR/Rakouska, Slovenska (– Wien/Bratislava)) a ŽD4 (RS1 úsek Praha – Brno).

Správa železnic rovněž uvedla, že pro záměry VRT Praha – Brno a VRT Brno – Břeclav byla zpracována Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav (dále také „Studie proveditelnosti“), která prověřila možnosti vedení VRT, posoudila ekonomičnost její výstavby a provozu na ní, základní technické řešení, možnou průchodnost územím a vliv stavby na životní prostředí.

MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska doručeny následující podklady:

- Popis navrhovaného obsahu AZÚR JMK, cíle a důvody jeho pořizování.
- Situační výkresy návrhu AZÚR JMK pro trasu VRT Vysočina fáze I v měřítku 1 : 10 000.
- Situační výkres návrhu AZÚR JMK pro trasu VRT Jižní Morava v měřítku 1 : 10 000.
- Zákres návrhu AZÚR JMK do výkresu I.2 – Výkres ploch a koridorů včetně ÚSES v měřítku 1 : 100 000.
- Zákres návrhu AZÚR JMK do výkresu A.2 – Výkres limitů využití území v měřítku 1 : 100 000.
- Stanovisko orgánu ochrany přírody (dále jen „OOP“), a to Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (dále jen „KÚ JMK“) ze dne 31. srpna 2022 s č. j.: JMK 131097/2022 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh AZÚR JMK nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jejich působnosti.
- Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav (SUDOP PRAHA, 2020).

MŽP dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů, s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území MŽP sděluje, že návrh obsahu AZÚR JMK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (tzv. proces SEA), a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu. MŽP požaduje posouzení

návrhu obsahu AZÚR JMK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí.

Odůvodnění:

Se zřetelem na charakter navrhovaného obsahu AZÚR JMK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce:

Navrhovaný obsah AZÚR JMK je předložen jako invariantní, přičemž varianty VRT byly prověřovány v rámci Studie proveditelnosti (doporučena byla varianta SK4-320 s návrhovou rychlostí 320 Km/h). Návrh obsahu AZÚR JMK stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jak svou povahou, rozsahem (velikostí) či požadavky na přírodní zdroje. Navrhovaný koridor VRT je součástí tzv. rychlých spojení, tedy provozně infrastrukturního systému rychlé železnice na území České republiky. Návrh AZÚR JMK bude mít vztah k řadě dokumentů na národní, krajské, ale i regionální a komunální úrovni, jako jsou např. PÚR, Dopravní sektorové strategie – Aktualizace 2017, Program rozvoje Rychlých železničních spojení v ČR, Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050, krajské a městské koncepce týkající se rozvoje dopravní infrastruktury, územní plány dotčených obcí atd. Rovněž bude prověřen vztah AZÚR JMK k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. Na základě AZÚR JMK dojde především k uspokojení budoucí přepravní poptávky mezi Prahou, Brnem a Břeclaví v rámci dálkové osobní vnitrostátní a mezinárodní dopravy i dopravy mezi dotčenými regiony. Vzhledem k výše uvedenému lze předpokládat, že návrh AZÚR JMK bude mít významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti v dotčeném území a obecně přispěje k udržitelnému rozvoji např. snížením časové náročnosti dopravy či zvýšením flexibility trhu práce. Velkým přínosem bude také potenciální posílení hospodářské soudržnosti mezi jednotlivými evropskými zeměmi a regiony, zlepšení podmínek pro zvýšení mobility obyvatelstva České republiky a zlepšení efektivity a udržitelnosti dopravy. Předkládaný návrh obsahu AZÚR JMK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí Evropské unie.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Vzhledem k charakteru a rozsahu navrhovaného obsahu AZÚR JMK a k charakteristice dotčeného území nelze vyloučit trvalé a nevratné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Lze předpokládat, že předmětné návrhové koridory budou spolu s dalšími stávajícími i plánovanými záměry situovanými v dotčeném území generovat kumulativní, synergické či sekundární vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (např. souběhem s dalšími záměry dopravní infrastruktury). Je proto nezbytné tyto potenciální vlivy náležitě vyhodnotit a stanovit

jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění zjištěných kumulativních, synergických a sekundárních vlivů, tak jejich monitoring. Vyhodnocení potenciálních kumulativních, synergických a sekundárních vlivů návrhu AZÚR JMK by mělo proběhnout také v souvislosti s koncepcemi a záměry plánovanými i zrealizovanými v sousedních krajích.

Potenciální významné vlivy návrhu AZÚR JMK přesahující hranice České republiky nejsou v tuto chvíli předpokládány. Nelze však vyloučit případné vlivy přesahující hranice Jihomoravského kraje v souvislosti s navrhovanými úseky VRT na území Kraje Vysočina.

Jelikož se části návrhových koridorů budou realizovat v blízkosti zastavěných území města Brna a dalších obcí, nelze vyloučit jejich potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a jejich veřejné zdraví. Především lze očekávat negativní dopady v důsledku hluku a vibrací. Spolu s rozvojem a realizací dalších záměrů (nejen dopravní infrastruktury) v dotčeném území lze předpokládat větší zatížení obyvatel negativními vlivy, resp. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

V souvislosti s navrhovanými koridory a následnou realizací VRT nelze vyloučit potenciální negativní ovlivnění půdy v podobě záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh koridorů pro tělesa trati vedená volnou krajinou, bude v případě nového vedení trasy negativně ovlivněn krajinný ráz území a rovněž tak migrační prostupnost území. Dále vymezením výše uvedených koridorů budou dotčeny koridory nadregionálních biokoridorů územního systému ekologické stability (dále také „ÚSES“). Koridor pro VRT Vysočina fáze I kříží dva koridory pro nadregionální ÚSES, a to koridor K 139 MH (biokoridor pro mezofilní hájovou větev propojující nadregionální biocentrum NRBC 30 a regionální biocentrum RBC JM27) a koridor K 139 MB (biokoridor pro mezofilní bučinnou větev propojující nadregionální biocentrum NRBC 30 *Podkomorské lesy* a regionální biocentrum RBC 216). Koridor pro VRT Jižní Morava kříží koridor pro teplomilnou větev propojující nadregionální biocentrum NRBC 107 *Přední kout* a regionální biocentrum RBC 7, resp. nadregionální biocentrum NRBC 106 *Milovický les*. Bude tedy důležité vyhodnotit vliv AZÚR JMK na ZPF, krajinný ráz, migrační prostupnost území a koridory ÚSES a následně případně navrhnout opatření k minimalizaci vlivů navrhovaných koridorů na přírodní a krajinné hodnoty území.

Rovněž nelze zcela vyloučit možné vlivy na podzemní a povrchové vody, neboť se v řešeném území nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů (dále jen „OPVZ“) a útvary podzemních vod (dále jen „ÚPV“).

Z hlediska ochrany nerostného bohatství je nezbytné upozornit, že koridor VRT Jižní Morava prochází v úseku Šakvice – Rakvice průzkumným územím *Svahy Českého masivu* stanoveného ve prospěch organizace MND a.s. pro průzkum ropy a zemního plynu. Z tohoto důvodu doporučujeme pořizovateli AZÚR JMK požádat organizaci, v jejíž prospěch bylo průzkumné území stanovené, o její vyjádření k předloženému návrhu.

Vzhledem k charakteru návrhu obsahu AZÚR JMK není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Následně zpracované vyhodnocení SEA však může upozornit na možné negativní vlivy na klima. Ve vazbě na vydané stanovisko příslušného OOP

(viz výše) se nepředpokládá možnost významného vlivu navrhovaného obsahu AZÚR JMK na lokality soustavy Natura 2000.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Posouzení navrhovaného obsahu AZÚR JMK lze považovat za nutné z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí či lidského zdraví, a proto je MŽP vyžadováno.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR JMK na životní prostředí je důvodné vycházet z *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2)*. Rovněž je nezbytné, aby bylo vyhodnocení SEA zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, aby bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné, konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Zároveň je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a také minimalizační opatření navržená ve vazbě na tyto zjištěné vlivy konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem AZÚR JMK, aby daná koncepce mohla pružně reagovat na výsledky procesu SEA.

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek ŽP v řešeném území je nutné vycházet z nejaktuálnějších dostupných dat.
2. U předmětných koridorů požadujeme vyhodnotit potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR JMK na střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a rovněž jejich vzájemné působení a souvislosti.
3. Důsledně vyhodnotit vliv jednotlivých koridorů na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, vibrace, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Za tímto účelem MŽP doporučuje, aby se na zpracování příslušné části vyhodnocení SEA podílela osoba s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaným Ministerstvem zdravotnictví.

4. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR JMK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni daných koridorů pro VRT, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci nebo záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR JMK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, včetně ovlivnění krajinného rázu a migrační prostupnosti krajiny, a to především na migrační koridory velkých druhů savců (jev 36b v územně analytických podkladech) a migrační koridory ptáků a letounů, které je možné identifikovat na základě *Metodiky monitoringu a sběru dat k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR* (https://www.mzp.cz/cz/migracni_koridory_ptaku_savcu_cr).
6. Vzhledem ke specifčnosti liniového dopravního záměru, pro který se navrhuje vymezení koridoru, zpracovat vyhodnocení vlivů navrhované AZÚR JMK na přírodu a krajinu v maximální možné míře, kterou umožní charakter, obsah a podrobnost zásad územního rozvoje, v souladu s požadavky na hodnocení vlivu závažných zásahů na přírodu a krajinu podle ustanovení § 67 o ochraně přírody a krajiny. Za tímto účelem MŽP doporučuje, aby se na zpracování příslušné části vyhodnocení SEA podílela osoba s autorizací k provádění hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.
7. Při vyhodnocení vlivů AZÚR JMK na ÚSES, a to nejen na jeho nadregionální úroveň, důsledně uplatňovat přírodovědné principy vymezování ÚSES (*Metodika vymezování ÚSES*, MŽP, 2017), a z nich zejména princip funkčních vazeb ekosystémů, princip biogeografické reprezentativnosti a princip přiměřených prostorových nároků. MŽP v této souvislosti doporučuje, aby se na vyhodnocení SEA podílela také osoba odborně způsobilá, optimálně osoba s autorizací k vymezování ÚSES (autorizace A.3.1 udělovaná Českou komorou architektů).
8. Potenciální vlivy na ÚSES, a to jak částí, které svou ekostabilizační funkci v území plní, tak částí, jejichž ekostabilizační funkce v území má být teprve zajištěna, posoudit z hlediska funkčnosti, resp. potenciální funkčnosti – funkční spojitosti celých větví ÚSES a ve vztahu k prostorové distribuci příslušných biogeografických jednotek (a v důsledku k distribuci stanovištních, resp. ekologických podmínek) a dále z hlediska nutnosti zachování nezbytných ekologických vazeb v rámci ÚSES (tedy i uvnitř biocenter), nikoliv „jen“ z hlediska velikosti plochy ÚSES vymezené v územně plánovací dokumentaci.
9. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR JMK na zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření

k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.

10. Současně se zjištěním negativního vlivu koridoru pro VRT na funkční způsobilost územního systému ekologické stability plnit očekávané funkce rámcově vyhodnotit možnost případné změny nebo úpravy vymezení ÚSES v zájmu eliminace nebo minimalizace negativních vlivů.
11. Posoudit vlivy AZÚR JMK na podzemní a povrchové vody, vodohospodářsky citlivé oblasti (tj. chráněné oblasti přirozené akumulace vod, OPVZ a ÚPV), vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
12. Vyhodnotit vliv návrhu AZÚR JMK na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti předpokládaných záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
13. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
14. Vyhodnotit potenciální vlivy na horninové prostředí, resp. chráněná ložisková území, sesuvná a poddolovaná území.
15. Vyhodnotit vlivy AZÚR JMK na území s archeologickými nálezy, architektonicky cenné stavby a nemovité kulturní památky.
16. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR JMK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a PÚR.
17. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR JMK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR JMK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s návrhem AZÚR JMK souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
18. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Vzhledem k návrhu obsahu AZÚR JMK považujeme již v této fázi za podstatné sdělit, že současně s upřesňováním koridorů pro plánované budování VRT v navazujícím procesu územního plánování na úrovni obcí je nezbytné upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES všech

hierarchických úrovní, a to tak, aby byly zohledněny širší územní souvislosti a systémové návaznosti a aby v budoucnu mohl být v území pokud možno zajištěn jak veřejný zájem na dopravní obslužnosti, tak veřejný zájem na ochraně a vytváření územního systému ekologické stability podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor adaptace na změnu klimatu, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, zde
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno