

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

V Praze dne 13. března 2018
Č. j.: MZP/2018/710/515
Vyřizuje: Ing. Benková
Tel.: 267 122 486

Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK) v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018) a stanovisko MŽP k potřebě posouzení obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako pořizovatel Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „Aktualizace č. 3 ZÚR KHK“) oznámil, že zpracoval dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018), která ve svém obsahu stanoví požadavky na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK (dále jen „Zpráva“), a vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a dále k uplatnění stanoviska zpracovaného podle kritérií přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k potřebě posouzení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí.

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavkem na obsah Zprávy.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Požadujeme, aby byla trasa koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České a Polské republiky do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój vedena mimo lokality soustavy NATURA 2000 nacházející se

ve správním území dotčeného kraje a aby byla navržena varianta s nejmenším možným vlivem na předměty ochrany a celistvost těchto lokalit.

II. MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko a zároveň stanovuje podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí:

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejich vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude zpracována variantně, a to v případě vymezení návrhového koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České a Polské republiky do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Ostatní opatření, jež jsou uvedena ve Zprávě, nejsou v tuto chvíli navržena jako variantní. Nebudou-li však v rámci zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území v části B, tedy ve vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), vyloučeny významné negativní vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000, bude muset pořizovatel zpracovat další varianty řešení, jejichž cílem bude negativní vlivy na území vyloučit nebo alespoň zmírnit.
- b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Zpráva obsahuje řadu námětů na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK, mezi nimiž se vyskytují návrhy stanovující rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se zejména o rozvojové záměry koridorů technické i dopravní infrastruktury, např. vymezení návrhového koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České a Polské republiky do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, vymezení návrhového koridoru

pro elektrické vedení 2x 110 kV včetně plochy pro trafostanici TR 110/35 Západ či o změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 – obchvat Kostelce nad Orlicí, a dále také o úpravy vodních toků sloužící k ochraně proti povodním.

- c. **míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Aktualizace č. 3 ZÚR KHK má vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí, další aktualizace ZÚR KHK, koncepce týkající se dopravní a technické infrastruktury). V rámci zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude také prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její aktualizace.
 - d. **význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, jakožto územně plánovací dokumentace, je strategickým dokumentem s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
 - e. **vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zpracovávaná na základě Zprávy bude mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní situace v dotčených obcích, a to prostřednictvím navrhovaných změn vymezení koridorů dopravní infrastruktury, díky nimž bude tranzitní doprava převedena dále od zastavěných území obcí. Ve Zprávě obsažené požadavky na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK týkající se technické infrastruktury (koridor pro elektrické vedení včetně trafostanice, koridor pro plynovod přepravní soustavy či přírodě blízká protipovodňová opatření) ve svém úhrnu rovněž zajišťují předpoklady pro udržitelný rozvoj území.
 - f. **problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – v dotčeném území se vyskytují problematické průtahy zastavěnými územími obcí s vysokou intenzitou dopravy, obyvatelé dotčeného území jsou zatíženi hlukem, prašností, vibracemi či emisemi znečišťujících látek do ovzduší, dalšími problémy jsou nevymezení nebo nepřesné vymezení prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) či nevyhovující povodňová ochrana.
 - g. **význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)** – Aktualizace č. 3 ZÚR KHK neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.
2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**
- a. **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – v rámci předmětné Aktualizace č. 3 ZÚR KHK lze očekávat vlivy trvalé a nevratné, zejména z hlediska záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) v I. a II. třídě ochrany nebo případných střetů s významnými krajinnými prvky při zpřesňování a úpravě tras koridorů dopravní a technické infrastruktury.

- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – na základě charakteru dotčeného území a charakteru požadavků na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK (především požadavky na vymezení a úpravy tras koridorů dopravní a technické infrastruktury) lze potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry očekávat. Je tedy nezbytné důkladně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK by mělo proběhnout také v souvislosti s vlivy (se záměry) v sousedním Pardubickém kraji, jelikož požadavek na vymezení návrhového koridoru pro záměr plynovodu přepravní soustavy se týká jak Královéhradeckého kraje, tak Pardubického kraje i Kraje Vysočina.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – přeshraniční vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nejsou předpokládány.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – v rámci provádění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se v této fázi nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi. Navrhovaná protipovodňová opatření však mohou generovat potenciální problémy z hlediska druhové ochrany, a to zejména vzhledem ke změně charakteru toku, výstavbě hrází a dalším terénním úpravám souvisejícím s dílčími požadavky (návrhy) na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK. Z těchto důvodů je nezbytné možná rizika dílčích požadavků (návrhů) na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK prověřit.
- e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – vzhledem k charakteru požadavků na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK (především požadavky na vymezení a úpravy tras koridorů dopravní a technické infrastruktury) a vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území může mít předmětná Aktualizace č. 3 ZÚR KHK potenciál významných a rozsáhlých vlivů.
- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – v Královéhradeckém kraji se nachází řada zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), např. Krkonošský národní park, chráněné krajinné oblasti Broumovsko, Orlické hory a Český ráj, maloplošná ZCHÚ, dále lokality soustavy NATURA 2000 či mezinárodně chráněná území ekologické sítě EECONET. Vzhledem k charakteru požadavků na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK (úpravy vymezení prvků ÚSES, vymezení a úpravy tras koridorů dopravní a technické infrastruktury, úpravy vodních toků sloužící k ochraně proti povodním) nelze vyloučit vlivy na ÚSES, na zvláště chráněná území ani na další přírodní a kulturní hodnoty v dotčeném území.
- ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – vzhledem k charakteru požadavků na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK a jejich možnému situování do oblastí s větší hustotou obyvatel lze negativní vlivy předpokládat.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – s rozvojem dopravní i technické infrastruktury je předpokládáno větší zatížení obyvatel negativními vlivy. Z tohoto důvodu je nutné posoudit rozvoj dopravní a technické infrastruktury zejména v souvislosti se stanovenými mezními hodnotami imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v dotčeném území.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – při vymezení a úpravě tras koridorů dopravní a technické infrastruktury lze předpokládat negativní vlivy v podobě záborů půdy a současného odnětí jejích původních funkcí.

v. dopady změny klimatu – vzhledem k charakteru požadavků na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – vzhledem k charakteru požadavků (návrhů) na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK a ke skutečnosti, že v této fázi pořizování předmětné aktualizace nelze odvodit přesné umístění některých z těchto návrhů, nelze vyloučit ani negativní ovlivnění chráněných území.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je považován za významný především z důvodu zajištění její environmentální integrity a prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí a lidského zdraví a podpory udržitelného rozvoje území.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK** na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR KHK a ve Zprávě uvedeným návrhům na Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí je možné přiměřeně vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezených (nových i upravených) ploch a koridorů jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a na zachování migrační propustnosti krajiny), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména

krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do předmětné aktualizace.
3. Při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
4. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 3 ZÚR KHK provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených koridorů a ploch, následně je nezbytné vyhodnotit návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.
5. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie CHKO, NPR, NPP, PR a PP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.
6. Požadujeme vyhodnotit vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, zejména se zaměřením na možné vlivy na ÚSES a významné krajinné prvky. Hodnocení zaměřit také na migrační koridory.
7. Posoudit vlivy opatření navrhovaných v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů a změny vodního režimu krajiny. Vyhodnotit vlivy jednotlivých opatření na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace těchto opatření.

8. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami, koridory a dalšími opatřeními a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat nová technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
9. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na stav dotčených vodních útvarů v souladu se směrnicí 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“), a to především v kontextu možnosti rané identifikace záměrů, které by v budoucnu mohly naplňovat kritéria pro aplikaci č. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodách, resp. ustanovení § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a případného vymezení nadřazeného veřejného zájmu (viz § 23a odst. 8 písm. c) vodního zákona).
10. Požadujeme vyhodnotit vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům. Dále požadujeme zaměřit se na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešených záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.
11. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásahy do lesních porostů či do ochranného pásma lesa.
12. Požadujeme vyhodnotit, zda Aktualizace č. 3 ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009), Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.) a zda je v souladu s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění její aktualizace.
13. Požadujeme, aby Aktualizace č. 3 ZÚR KHK zohledňovala potřeby a požadavky v oblasti ochrany klimatu s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezení negativních dopadů změny klimatu či podporu efektivního a přírodě šetrného využívání energie, a aby byla provedena s ohledem na navazující strategické dokumenty v těchto oblastech, mezi které patří především Politika ochrany klimatu v ČR.
14. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, zejména Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05.

15. Požadujeme vyhodnotit soulad Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s Plánem odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024 a rovněž s Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 – 2025.
16. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany nerostného bohatství na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů a Politika druhotných surovin České republiky.
17. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
- s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
 - s Aktualizací č. 3 ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
- V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.
18. Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.

MŽP nebyla doručena stanoviska všech příslušných orgánů ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a sice Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a Odboru výkonu státní správy VI MŽP. Pokud všechny příslušné orgány ochrany přírody vyloučí významné vlivy na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL a PO, není nutné zpracovávat v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území část B, tedy vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na EVL a PO.

V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyločí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být Aktualizace č. 3 ZÚR KHK předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nelze-li vyloučit významný negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel již ve fázi návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK před vydáním stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Upozorňujeme však, že pokud dojde na základě uplatněných požadavků na obsah Zprávy, především ze strany obcí a dotčených orgánů, ke změnám Zprávy ve smyslu doplnění nových, dosud v návrhu Zprávy neuvedených skutečností (nových ploch, koridorů apod.), je nutné upravený návrh Zprávy opětovně předložit MŽP k posouzení a případnému doplnění požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. V tomto případě rovněž požadujeme společně se Zprávou předložit nová stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požadavky na vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na území NATURA 2000 (pro případ, že některý z orgánů ochrany přírody nevyloučí významné vlivy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000):

19. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KHK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné jej ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je Aktualizace ZÚR KHK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
20. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KHK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KHK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KHK je nutné uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR KHK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti Aktualizace č. 3 ZÚR KHK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

Na vědomí: (VS pod ev. č.: ENV/2018/VS/6859)

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

odbor obecné ochrany přírody a krajiny

odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

odbor energetiky a ochrany klimatu

odbor odpadů