

Praha dne 2. března 2020
Č. j.: MZP/2020/710/765
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

*(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon*

o posuzování vlivů na životní prostředí"), č. j.: osvědčení 3269/468/OPVŽP/99, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: 8149/ENV/07; 53788/ENV/11, 14168/ENV/16)

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č. j.: MZP/2019/630/2563)

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „A3ZÚR KHK“) je pořizována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Návrh A3ZÚR KHK byl zpracován na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – leden 2018), která byla dne 18. června 2018 schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (dále také „Zpráva o uplatňování“).

Předmětem A3ZÚR KHK je zejména variantní vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici České republiky a Polska do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, dále změna vymezení koridoru DS3A pro přeložku silnice I/11 v okolí města Kostelec nad Orlicí, úprava vymezení části koridoru DZ3 pro záměr zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022, vymezení koridoru DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína, vymezení koridoru TE6 pro nadzemního vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ, úprava vymezení nadregionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) K 80 na území obce Bartošovice v Orlických horách či zpracování výsledků a závěrů pořízené Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje, tj. stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále také „pořizovatel“) pořídil dle § 37 odst. 1 stavebního zákona návrh A3ZÚR KHK. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), vydalo dne 13. března 2018

své stanovisko podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke Zprávě o uplatňování (č. j.: MZP/2018/710/515), na jehož základě bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Společně s ním bylo zpracováno také posouzení vlivu A3ZÚR KHK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Návrh A3ZÚR KHK včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 13. června 2019.

Po společném jednání vydalo MŽP dne 12. července 2019 stanovisko k návrhu A3ZÚR KHK a zároveň vyjádření k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území (č. j.: MZP/2019/710/5503). MŽP ve svém stanovisku vyjádřilo souhlas se změnou trasování části nadregionálního biokoridoru ÚSES K 80 v katastrálním území Bartošovice v Orlických horách. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení vlivů A3ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Dne 27. srpna 2019 se v sídle MŽP konalo jednání, jehož předmětem bylo především upřesnění a vysvětlení požadavků na dopracování vyhodnocení SEA a zároveň vysvětlení požadavků uplatněných ve stanovisku odboru geologie MŽP ze dne 11. července 2019. V rámci tohoto jednání bylo dohodnuto, že dopracované vyhodnocení SEA bude konzultováno s MŽP ještě před jeho předložením MŽP ve smyslu ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona. Po konzultaci úprav vyhodnocení SEA bylo dne 19. listopadu 2019 uskutečněno další jednání, na němž byly zpracovateli hodnocení a zástupci pořizovatele sděleny konečné požadavky na doplnění vyhodnocení SEA a další kroky umožňující vydání stanoviska MŽP podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů provádění A3ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“), resp. nutnost zajistit vyjádření sousedního státu z hlediska potenciálních přeshraničních vlivů A3ZÚR KHK. Následně tedy byla ve spolupráci s MŽP v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 stavebního zákona oslovena kontaktní místa Polské republiky s nabídkou mezistátních konzultací. Ze strany Polské republiky nebyl uplatněn zájem o mezistátní konzultace týkající se předmětné A3ZÚR KHK.

Dne 3. února 2020 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska SEA. Žádost byla předložena včetně návrhu A3ZÚR KHK, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek, vyjádření a vyhodnocení výsledků konzultací podle ustanovení § 37 odst. 2 – 5 stavebního zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A3ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Podrobnost hodnocení odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev v rámci A3ZÚR KHK definován či vymezen. Části A3ZÚR KHK bez územního průmětu jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů. Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice na:

- ovzduší a klima,
- obyvatelstvo, zdraví a hlukovou zátěž,
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zónu záplavového území,
- půdu, resp. zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“),
- pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“),
- horniny a zdroje nerostných surovin – dobývací prostory, prognózní zdroje (evidované, ostatní), chráněné ložiskové území, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, poddolovaná území, sesuvná území,
- přírodu a krajinu – zvláště chráněná území (dále také „ZCHÚ“), lokality soustavy NATURA 2000, přírodní parky, ÚSES, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), charakter krajiny, migrační propustnost, krajinný ráz apod.,
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky a využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby atd.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé a nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a také přeshraniční vlivy.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A3ZÚR KHK ovlivněna (prohloubena) zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly informace uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí s jeho charakteristikou v dotčeném území a o problémech životního prostředí významných pro koncepci. Na základě provedené složkové a prostorové analýzy bylo sledováno, do kterých oblastí jsou koridory A3ZÚR KHK umísťovány, jaká je stávající míra zátěže jednotlivých složek životního prostředí a jaké záměry jsou v daných oblastech připravovány. Následně bylo provedeno hodnocení všech koridorů vymezených A3ZÚR KHK s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace rizika vzniku potenciálních negativních kumulativních a synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy byly okomentovány. Hodnocení proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem (záměrům), ale i z hlediska činností plánovaných.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotících tabulkách, kde jsou uvedena i navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů.

Ve vyhodnocení SEA byla v rámci návrhu opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných (předpokládaných) závažných negativních vlivů definována jak koncepční opatření, která zahrnují požadavky na výběr variant koridorů či požadavky na úkoly pro územní plánování, tak opatření prostorová či projektová, kterým bude nutné věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích a v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni.

Vyhodnocení SEA bylo realizováno tzv. metodou „ex ante“, paralelně se zpracováním návrhu A3ZÚR KHK. Tento postup umožnil zapracovat již do návrhu A3ZÚR KHK některá minimalizační opatření, resp. požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí.

Naturové posouzení, jež představuje část B vyhodnocení vlivů A3ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních navrhovaných jevů. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů (koridorů) ve vztahu k plochám EVL a PO, přičemž nebyl řešen pouze jejich přímý prostorový průmět, ale pozornost byla věnována také blízkosti hranic EVL a PO. Vlastní hodnocení bylo provedeno tabelárně s bodovým vyhodnocením navrhovaných jevů s doprovodným slovním komentářem. Významnost potenciálních vlivů byla hodnocena dle stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Pro minimalizaci rizika případných negativních vlivů realizace A3ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000 byla navržena opatření jak na úrovni územně plánovací dokumentace, tak opatření na úrovni konkrétních projektů.

Závěry posuzování:

Provedeným hodnocením potenciálních vlivů koridorů vymezených A3ZÚR KHK nebyly identifikovány významné negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší. Na tyto složky byly vyhodnoceny spíše nulové až potenciální mírně negativní vlivy související především s fází realizace (hluk ze stavební činnosti). V souvislosti s dopravními koridory byly zároveň vyhodnoceny potenciální mírně pozitivní vlivy, a to zejména na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci (potažmo na veřejné zdraví) v zastavěném území.

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám byly vyhodnoceny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy, a to v souvislosti s koridory DS30A, DS3A či TP1 (ve všech jeho variantách). Potenciální významné negativní vlivy na vody nebyly identifikovány.

Z hlediska ochrany ZPF byly identifikovány u většiny koridorů nejvýše potenciální mírně negativní vlivy, pouze u koridorů DS3A a DS30A byly vyhodnoceny případné mírně negativní až významné negativní vlivy (-1/-2). Potenciální vlivy na PUPFL byly vyhodnoceny jako mírně negativní, pouze koridoru TP1 ve variantách TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly vyhodnoceny potenciální významné negativní vlivy (-2) na lesy (a v souvislosti s tím i na krajinný ráz). Na krajinný ráz a fragmentaci krajiny byly vyhodnoceny potenciální mírně negativní až významné negativní vlivy (-1/-2) také u koridorů DS30A, DS3A a TE6.

Případný významný negativní vliv (0/-2) na horniny a zdroje nerostných surovin byl vyhodnocen u koridoru DS3A, který však bude vyloučen splněním stanoveného úkolu pro územní plánování (koordinace využití tohoto koridoru s těžební činností v dobývacím prostoru Cihelny Kinský), který je již zapracovaný do návrhu A3ZÚR KHK. U ostatních koridorů byly na horniny a zdroje nerostných surovin identifikovány nejvýše potenciální mírně negativní vlivy.

Realizace všech koridorů navrhovaných A3ZÚR KHK bude spojena se zásahy do stanovištních podmínek. Potenciální vlivy na faunu, flóru a ekosystémy byly shledány jako mírně negativní, pouze u koridorů DS3A a DS30A byly tyto vlivy vyhodnoceny jako mírně negativní až významné negativní (-1/-2). Na další sledované jevy byly vyhodnoceny nejvýše potenciální mírně negativní vlivy.

Naplňování úkolu pro územní plánování pro plochu průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice může být spojeno s vlivy na životní prostředí, např. na ZPF či vodní režim, ovšem povahu většiny vlivů nelze na dané úrovni určit. Úpravy vymezení biokoridorů ÚSES navrhované A3ZÚR KHK nejsou spojeny s vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení je z hlediska životního prostředí hodnoceno jednoznačně kladně.

Ačkoli není trasování plynovodu na území Polské republiky předmětem řešení A3ZÚR KHK, jsou v případě realizace plynovodu na polském území predikovány potenciální mírně negativní vlivy

na tamější lesy, stanovištní podmínky rostlin a živočichů, krajinný ráz či mimolesní krajinnou zeleň, případně na chráněné území Park Narodowy Gór Stolowych. Na území Pardubického kraje jsou předpokládány případné mírně negativní vlivy na tytéž jmenované složky životního prostředí. Samotné naplňování A3ZÚR KHK, resp. realizace plynovodu přepravní soustavy na území Královéhradeckého kraje však přeshraniční vlivy nevyvolá.

Z hlediska porovnání vlivů jednotlivých variant řešení koridoru TP1 bylo konstatováno, že variantou s nejnižší mírou potenciálních negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1_VAR5, přičemž srovnatelně byl rozsah potenciálních negativních vlivů vyhodnocen také u varianty TP1_VAR1. Oproti tomu varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4, u nichž byly vyhodnoceny potenciální významné negativní vlivy na lesy a krajinný ráz, zpracovatel hodnocení nedoporučuje dále sledovat.

Všechny navržené koridory jsou z hlediska vlivů na ZPF, PUPFL, krajinný ráz a fragmentaci krajiny, ZCHÚ, faunu, flóru a ekosystémy, prostředí související s vodou, horniny a zdroje nerostných surovin akceptovatelné při aplikaci příslušných opatření a požadavků pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů uvedených ve stanovisku SEA.

Na základě doporučení sledovat varianty koridoru TP1 s nejnižšími potenciálními negativními vlivy na životní prostředí a také v souvislosti s opatřeními a požadavky pro omezení potenciálních negativních vlivů uvedenými ve stanovisku SEA bylo konstatováno, že naplnění A3ZÚR KHK nebude spojeno s významně negativními vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Z posouzení vlivu A3ZÚR KHK na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá, že u žádného z navržených jevů nebylo a priori stanoveno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000. U koridorů DS3A, DS30A, TE6 a upravované části koridoru DZ3 je očekáván nulový vliv na EVL a PO. V případě variantně řešeného koridoru TP1 byl u všech 5 variant vyhodnocen nulový až potenciální mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Z tohoto důvodu bylo konstatováno, že případné kumulativní vlivy nelze jednoznačně vyloučit, nicméně po provedené analýze nebylo shledáno, že by A3ZÚR KHK generovala významné negativní vlivy na lokality soustavy NATURA 2000 v kumulaci či synergii s jinými záměry nebo koncepcemi. Závěr naturového posouzení tedy zní, že A3ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předmět ochrany EVL a PO.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku obsažené požadavky a opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž další opatření mohou být stanovována při zjištění případných negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A3ZÚR KHK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů A3ZÚR KHK na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Při výběru koncepční varianty koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy již dále nesledovat varianty TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4.
- 2) Pro koridor TP1 ve variantách TP1_VAR1 a TP1_VAR5 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Minimalizovat dopady na zastavěné území.
 - Vyloučit vlivy na národní kulturní památku Pevnost Dobrošov – pevnostní systém.
 - Minimalizovat zásahy do vodních ploch a do ochranných pásem vodních zdrojů.

- Minimalizovat zásahy do území významných z hlediska retence vody v krajině (mokřady, podmáčená stanoviště, plochy mimolesní krajinné zeleně).
 - Minimalizovat vlivy na zvláště chráněná území (minimalizovat zásahy do ZCHÚ a vlivy na stanovištní podmínky v těchto územích).
- 3) Pro koridor TP1 ve variantě TP1_VAR1 uvést v úkolech pro územní plánování požadavky:
- Minimalizovat vlivy na VKP ze zákona a na VKP Ramena Orlice za sádkami v Malšovicích.
 - Vyloučit zásah do ramena Orlice Kašparovo jezero.
 - V podmínkách funkčního využití upřesněného koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy v územních plánech obcí preferovat výstavbu obslužných a bezpečnostních objektů plynovodu mimo záplavové území a aktivní zónu záplavového území.
 - V dalších fázích přípravy trasovat plynovod v rámci koridoru TP1 v maximální míře s využitím souběhu se stávající technickou infrastrukturou a minimalizovat zásahy do přírodních stanovišť, které jsou předměty ochrany EVL Orlice a Labe.
- 4) Pro koridor TP1 ve variantě TP1_VAR5 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat vlivy na rameno Orlice Rameno u Stříbrného rybníka.
- 5) Pro koridor DZ3 pro záměr zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
 - Zajistit zachování funkcí skladebných částí ÚSES.
 - Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.
- 6) Pro koridor DS3A pro přeložku silnice I/11 v okolí města Kostelec nad Orlicí uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně.
 - Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Zajistit zachování funkcí regionálního biokoridoru RK806.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
- 7) Pro koridor DS30A pro silnici II/300 v prostoru Miletína uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100 Bystřice tak, aby realizací záměru nedošlo k omezení průchodu povodně.

- Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.
 - Vyloučit potenciální negativní vlivy na Přírodní rezervaci Miletínská bažantnice.
 - Vyloučit potenciální negativní vlivy na Miletínský zámek.
 - Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
 - V prostoru při jihovýchodním okraji sídla Miletína vytvořit v rámci zpracování územního plánu podmínky pro výsadbu izolační zeleně s cílem omezení negativních vlivů z dopravy v rekreačně-sportovním území obce.
- 8) Pro koridor TE6 pro nadzemní vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat rozsah zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně.

II. Obecné požadavky na rozhodování a úkoly pro územní plánování (k zohlednění v relevantních částech Výroku A3ZÚR KHK):

- 1) Minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz u záměrů výstavby či zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- 2) Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny řešit s předstihem a v podrobném měřítku zajištění migrační propustnosti krajiny. Na úrovni územních plánů při rozvoji sídel respektovat migrační propustnost území a zachování klidových míst v krajině.
- 3) Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v územně plánovacích dokumentacích obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území. Navrhovat taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů, např. budování dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit tak průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny dle aktuálních metodik.
- 4) Zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně v rámci navazujících územně plánovacích dokumentací provádět s cílem nenarušit vydatnost a jakost dotčených vodních zdrojů.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky