

Praha dne 1. srpna 2022
Č. j.: MZP/2022/710/2749
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Čerčanská 2023/12
140 00 Praha 4

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 12. 7. 2022 pod č. j.: RSD-102499/2022-2 žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD“) o vydání stanoviska, zda je nutné posuzovat dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále také „AZÚR ÚK nebo „aktualizace“), jejíž předmětem je změna koridoru trasy plánované přeložky silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří – Chomutov (dále také „přeložka silnice“ nebo „přeložka“) na základě nových podkladů a z toho plynoucí potřeba změny vymezení trasy koridoru „e9 – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění“.

Navrhovatel uvedl, že v rámci nově zpracované technickoekonomické studie „I/13 Klášterec n/O – Chomutov“ (4roads s.r.o., 09/2021) došlo k prověření vedení silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po mimoúrovňovou křižovatku Nové Spořice se silnicí I/7) ve dvou variantách šířkového uspořádání. Cílem studie bylo aktualizovat a podrobněji zpracovat vybrané varianty a trasy (č. 2, č. 2b, č. 3 a č. 4), které vycházely z přechodí studie zpracované společností HBH Projekt, spol. s r.o. v roce 2018. Všechny tyto varianty byly podrobeny ekonomickému hodnocení. Výsledkem studie a následného projednání byla Centrální komisí Ministerstva dopravy pro další přípravu vybrána varianta G v trase č. 4 (v uspořádání 2+2).

Návrhem obsahu AZÚR ÚK tedy bude vypuštění koridoru veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“) „e9 – úsek Chomutov průtah III. stavba – Klášterec nad Ohří, zkapacitnění“ z aktuálně platných Zásad územního rozvoje (dále také „ZÚR“) Ústeckého kraje a současně vymezení nového koridoru VPS pro nově plánované vedení přeložky silnice I/13 v úseku Klášterec nad Ohří (od napojení na budoucí obchvat Klášterce nad Ohří) – Chomutov (po mimoúrovňovou křižovatku Nové Spořice se silnicí I/7) dle výše uvedené technickoekonomické studie a ve vybrané variantě G, resp. trase č. 4.

Navrhovatel předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15. 6. 2022 pod č. j. KUUK/093165/2022 dle § 45i odst. 1

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jejich působnosti,

- popis návrhu obsahu AZÚR ÚK,
- internetový odkaz na zpracovanou technickoekonomickou studii „I/13 Klášterec n/O – Chomutov“ (4roads s.r.o., 09/2021) včetně tzv. přehledné situace navrhovaného řešení.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující.

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů od navrhovatele předmětné změny a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR ÚK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí včetně posouzení podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované aktualizace na životní prostředí. Návrh obsahu AZÚR ÚK může mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Návrh obsahu AZÚR ÚK obsahuje invariantní řešení výše zmíněného koridoru pro záměr přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov, a to na základě výsledků uvedené technickoekonomické studie (která obsahovala variantní řešení koridoru přeložky v katastrálních územích obcí Málkov a Černovice) a projednání Centrální komisí Ministerstva dopravy, která vybrala pro realizaci přeložky trasu č. 4. Z technickoekonomické studie předložené navrhovatelem vyplývá,

že vzhledem k dosavadnímu prověřování tras s přihlédnutím k hustotě zástavby, zhodnocení průchodnosti území a rovněž na základě projednání s dotčenými obcemi Málkov a Černovice a jejich preferencí nelze v podstatě stanovit jiné, svými dopady vyvážené, vymezení koridoru, které by zároveň plnilo požadované funkční parametry.

V rámci projednávání AZÚR ÚK bude nezbytné za účelem zajištění legitimní ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) doložit, jakým způsobem byly prověřeny jiné varianty řešení a že se jedná i z hlediska potenciálních dopadů na ZPF o přijatelnou variantu řešení přeložky, a to např. v porovnání s variantou řešení, kterou nyní obsahují schválené a platné Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Koridor pro záměr silnice, který bude realizován na základě předkládaného návrhu obsahu AZÚR ÚK, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Realizaci záměru dojde k vybudování přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov jako veřejně prospěšné stavby.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Návrh obsahu AZÚR ÚK bude mít významný vztah k řadě dokumentů na národní, krajské, ale i regionální a komunální úrovni, a to např. k Politice územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR“), krajským a městským koncepcím týkajícími se rozvoje dopravní infrastruktury, územním plánům obcí atd. V rámci zpracování této aktualizace bude zvláště prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v PÚR.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ZÚR Ústeckého kraje, resp. výše zmíněná aktualizace, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Rovněž bude prověřen vztah aktualizace k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) – Návrh předmětného návrhu obsahu AZÚR ÚK bude mít významný vliv na zlepšení dopravní obslužnosti dotčeného území, včetně převedení dopravní zátěže na novou komunikaci, což bude mít pozitivní dopad na obyvatele obcí, na bezpečnost i plynulost silničního provozu, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Návrhem AZÚR ÚK za účelem vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov na území Ústeckého kraje budou (obdobně jako tomu bylo u stávajícího koridoru přeložky, který obsahují platné ZÚR Ústeckého kraje) dotčeny části územního systému ekologické stability (dále také „ÚSES“), a to jak nadregionálního biokoridoru

K3 Studenec – Jezeří, tak lokálního v podobě lokálních biokoridorů, což může představovat významnou fragmentační bariéru. Navržený koridor vede (oproti stávající schválené variantě přeložky v ZÚR Ústeckého kraje) v bezprostřední blízkosti Přírodní památky Černovice a jejího ochranného pásma (vyhlášené na ochranu stejnojmenné EVL, přičemž na jejím severozápadním okraji do ní i zasahuje). Koridor přeložky v nově navržené stopě též zasahuje obdobně jako koridor stávající přeložky do několika významných krajinných prvků, poddolovaných území, chráněných ložiskových území (některými ložisky i prochází). Umístění koridoru do urbanizovaného území může zapříčinit určité problémy závažné pro návrh AZÚR ÚK. Toto vše bude předmětem vyhodnocení SEA.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci návrhu AZÚR ÚK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru ZPF. Lze očekávat zásadní křížení biokoridorů s navrhovanou trasou koridoru pro záměr přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov. Vzhledem ke skutečnosti, že navržený koridor je v těsném kontaktu s Přírodní památkou Černovice, může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“).
- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě charakteru návrhu obsahu AZÚR ÚK a rovněž dotčeného území mohou být očekávány potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Je tedy nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů AZÚR ÚK by mělo proběhnout také v souvislosti s vlivy, resp. se záměry (uvažovanými i se stávajícími) v sousedních krajích.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – Vzhledem k umístění koridoru předmětné přeložky do podhůří Krušných hor se vlivy přesahující hranice České republiky nepředpokládají. Ve vazbě na navrhovanou trasu koridoru však lze předpokládat možné vlivy přesahující hranice Ústeckého kraje.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Neočekávají se větší rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Z technickoekonomické studie vyplývá, že největšími problémy současné

trasy silnice v předmětném úseku jsou dopravně značně zatížené průtahy obcemi Černovice a Málkov s místní částí Zelená se všemi negativními dopady na životní prostředí a bezpečnost obyvatel těchto obcí. Koridor přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov sestává ze dvou odlišných úseků, které představují rovněž vhodné úseky pro etapizaci výstavby komunikace. V západní polovině trasy, tedy mezi Kláštercem nad Ohří a obcí Místo je stávající silnice vedena mimo obytnou zástavbu s návrhovými parametry (vcelku vyhovujícími i pro navrhovanou přestavbu), která je v souladu s územními plány. Východní část trasy je však charakterizována rozptýlenou zástavbou Málkova a Černovic sahající prakticky napříč celým zájmovým územím, a proto nelze zcela vyloučit dotčení zastavěného či zastavitelného území, a tedy ani jeho potenciální negativní vlivy na obyvatelstvo a jeho zdraví.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – Návrhem AZÚR ÚK za účelem vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov je potenciálně dotčeno ZCHÚ (Přírodní památka Černovice), významné prvky ÚSES (zejména nadregionálního biokoridor K3 Studenec – Jezeří) a v potenciálním územním střetu s předloženou trasou přeložky je také lokalita soustavy Natura 2000 (EVL Černovice). Rozsah a míra jejich dotčení bude předmětem vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Primárně je koridor přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov trasován mimo zastavěná území, avšak v některých částech koridorů nelze vyloučit situování záměru koridoru přeložky i do zastavěného či zastavitelného území, a proto nelze vyloučit potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatel.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – V souvislosti s realizací přeložky zmíněné silnice lze očekávat pozitivní efekt spojený se snížením negativních dopadů z dopravy na veřejné zdraví a lidská sídla. Nelze však zcela vyloučit možnost zásahu do zastavěného či zastavitelného území (včetně možného zatížení obyvatel negativními vlivy uvažovaným záměrem, jehož míru bude nutné posoudit).

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Při vymezení trasy koridoru silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov lze předpokládat negativní vlivy v podobě záborů ZPF, a to v I. i II. třídě ochrany.

v. dopady změny klimatu – Vzhledem k charakteru návrhu obsahu aktualizace není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Následné zpracované vyhodnocení SEA však může následně upozornit na možné negativní vlivy na klima.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení návrhu AZÚR ÚK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví. Jedná se o nahrazení stávajícího koridoru přeložky silnice I/13 Klášterec nad Ohří – Chomutov vymezeného v aktuálně platných Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje koridorem novým, který by měl být zejména z hlediska potenciálních dopadů na lidská sídla a na veřejné zdraví ohleduplnější. To má za následek však to, že trasa koridoru je oproti původnímu koridoru delší, lze tedy očekávat výraznější dopady na ZPF. Koridor je rovněž situován do blízkosti EVL Černovice. Z popsaných důvodů je posouzení v rámci aktualizace požadováno.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR ÚK na životní prostředí je důvodné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem aktualizace územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh AZÚR ÚK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

1. U navrhovaného koridoru přeložky požadujeme jednotlivě vyhodnotit jeho vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Důsledně vyhodnotit vliv navrhovaného koridoru přeložky na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty).

3. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR ÚK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i se zřetelem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. V rámci vyhodnocení SEA aktualizace vyhodnotit vliv koridoru pro přeložku silnice na ZCHÚ, resp. zda realizací aktualizace nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ.
5. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR ÚK na ZCHÚ, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.
6. Požadujeme, aby při vyhodnocení vlivů AZÚR ÚK na ÚSES, a to nejen na jeho nadregionální úroveň, byly důsledně uplatněny přírodovědné principy vymezování ÚSES (viz „Metodika vymezování ÚSES, MŽP, 2017“) a z nich zejména princip funkčních vazeb ekosystémů, princip biogeografické reprezentativnosti a princip přiměřených prostorových nároků. Rovněž je vyžadováno, aby vyhodnocení vlivů na ÚSES, a to jak částí, které svou ekostabilizační funkci v území plní, tak částí, jejichž ekostabilizační funkce v území má být teprve zajištěna, bylo posouzeno z hlediska funkčnosti, resp. potenciální funkčnosti, resp. funkční spojitosti celých větví ÚSES a ve vztahu k prostorové distribuci příslušných biogeografických jednotek (a v důsledku k distribuci stanovištních, resp. ekologických podmínek) a dále z hlediska nezbytnosti zachování nezbytných ekologických vazeb v rámci ÚSES (tedy i uvnitř biocenter), nikoliv „jen“ z hlediska velikosti plochy ÚSES vymezené v územně plánovací dokumentaci.
7. Požadujeme zajistit, aby v případě zjištění negativního vlivu koridoru přeložky na funkční způsobilost systému ekologické stability plnit očekávané funkce byla současně rámcově vyhodnocena možnost případné změny nebo úpravy vymezení ÚSES v zájmu eliminace nebo minimalizace negativních vlivů. *(K problematice posuzování vlivů na ÚSES považujeme za potřebné doplnit, že současně s upřesňováním koridoru pro plánovanou dopravní stavbu v rámci územního plánování na úrovni obcí je nezbytné upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES všech hierarchických úrovní, a to tak, aby byly zohledněny širší územní souvislosti a systémové návaznosti a aby v budoucnu mohl být v území pokud možno zajištěn jak veřejný zájem na dopravní obslužnosti, tak veřejný zájem na ochraně a vytváření ÚSES podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny).*

8. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnotit akceptovatelnost navrženého řešení koridoru pro přeložku z hlediska dotčení funkčnosti výše uvedených dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.
9. A) Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR ÚK na ZPF, tzn. zaměřit se rovněž na plošnou ochranu ZPF, a to ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (*jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území*).
- B) Požadujeme vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení koridoru přeložky na ZPF (§ 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) a posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě půd v I. a II. třídě ochrany dotčených zábořem. Dále požadujeme prověřit možnou realizaci opatření proti větrné či vodní erozi a opatření sloužící k minimalizaci vlivu navrženého silničního koridoru na hydrologické a odtokové poměry včetně možnosti zhoršení povodňového nebezpečí.
10. Posoudit navrhovanou trasu koridoru s respektem ke geologické stavbě území, kterým prochází, s důrazem na popis horninové skladby v rozsahu předepsaného měřítka – tj. popis horninového tělesa včetně tektonických poruch, pásem a případně starých a opuštěných důlních děl, které se v navrhované trase nacházejí. Požadujeme vyhodnotit riziko sesuvů a střety s poddolovanými územími. Dále požadujeme při vedení koridoru respektovat existenci zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále významná ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje) a tato ložiska v případě kolize vymezit jako plochu případně ovlivněnou koridorem navrhované přeložky.
11. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
12. Vyhodnotit soulad návrhu AZÚR ÚK s platným Programem zlepšování kvality ovzduší – zóna Severozápad CZ04, včetně podpůrných opatření. (*Při hodnocení je nutno vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší*).
13. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR ÚK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů – Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050,

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, republikové priority v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovené v PÚR.

14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s aktualizací AZÚR ÚK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
15. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu AZÚR ÚK na lokality soustavy NATURA 2000, musí být návrh aktualizace předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence

v z. Ing. Petr Slezák

zástupce ředitele odboru posuzování
vlivů na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem