

Praha dne 11. února 2019
Č. j.: MZP/2019/710/232
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 3
601 82 Brno

Věc: „Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016 – 12/2018“ – vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) a stanovisko MŽP k potřebě posouzení Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil, že zpracoval dle § 42 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016 – 12/2018 (dále jen „Zpráva“) a vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále také jen „MŽP“) k uplatnění vyjádření s požadavky na obsah Zprávy a dále uplatnění stanoviska zpracovaného podle kritérií přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k potřebě posouzení Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) z hlediska vlivů na životní prostředí.

I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona následující vyjádření s požadavky na obsah Zprávy.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Do kapitoly F.2 „Požadavky na zohlednění nových zákonných předpisů a koncepčních materiálů v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK“ požadujeme doplnit následující text:

„V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR JMK sledovat soulad pořizované aktualizace s koncepcemi v oblasti ochrany ovzduší zpracovávanými na regionální a národní úrovni v souladu se zákonem o ochraně ovzduší.“

Tímto upozorňujeme na ustanovení § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší, kdy jsou kraje a obce povinny provádět opatření stanovená v příslušném programu zlepšování kvality ovzduší s cílem dosažení imisních limitů co nejdříve. V průběhu roku 2019 proběhne aktualizace výše zmíněných programů a v rámci ní budou navržena dodatečná opatření, která by měla být promítnuta do ZÚR JMK.

Dále považujeme za vhodné, aby tabulka na straně 22 s názvem „Identifikované závady/problémy a požadavky na jejich odstranění nebo omezení“ byla uvedena v kompletní podobě, tzn., považujeme za vhodné uvést celou SWOT analýzu.

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky MŽP č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací a oznamování rizikových geofaktorů, ve znění pozdějších předpisů:

Ve Zprávě uvedené požadavky na Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK týkající se limitů využití území a ochrany nerostných surovin považujeme za nedostatečné, a proto doporučujeme tuto tezi přepracovat jako samostatné body stanovující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. Navrhované body jsou uvedeny ve vyjádření odboru geologie MŽP, které je přílohou tohoto dopisu.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

V části F.1.4.1 doporučujeme, aby byly kromě Územní studie Jihomoravského kraje brány v potaz i tyto publikace: Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce a Metodika monitoringu a sběru dat k určení významných migračních koridorů ptáků a létajících savců na úrovni ČR. Přímé odkazy na tyto publikace jsou součástí vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP, které je přílohou tohoto dopisu.

V části F.2, kde je jako nová relevantní legislativa zmíněno mj. Nařízení vlády ČR č. 187/2018 o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme, že obecně v takovémto kontextu nemá být citováno nařízení vlády (dále jen „NV“) o evropském seznamu, ale NV o národním seznamu. Správně by tedy mělo být citováno NV č. 318/213 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve smyslu § 45a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve smyslu znění NV č. 73/2016 Sb. a NV č. 207/2016 Sb. V tomto kontextu také považujeme za vhodné zohlednit jako nový relevantní nelegislativní materiál Metodický pokyn MŽP – Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

II. MŽP na základě ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko a zároveň stanovuje podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí:

Aktualizace č. 1 ZÚR JMK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska jejich vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – z vyhodnocení uplatňování ZÚR JMK vyplývá požadavek prověřit aktuálnost územních rezerv mj. pro záměry silniční a železniční dopravy, jejichž řešení je navrhováno v několika variantách. Jedná se například o varianty vedení dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno či o variantní záměry železniční dopravy pro síť nových vysokorychlostních a konvenčních tratí.
- b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám, nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Zpráva obsahuje řadu námětů na aktualizaci ZÚR JMK, mezi nimiž se vyskytují návrhy stanovující rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se zejména o prověření aktuálnosti územních rezerv pro rozvojové záměry koridorů dopravní a technické infrastruktury, např. záměry silniční, železniční a vodní dopravy, záměry plynárenské či vodohospodářské.
- c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Aktualizace č. 1 ZÚR JMK bude mít vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, územní plány obcí, dopravní koncepce aj.).
- d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Aktualizace č. 1 ZÚR JMK, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Rovněž bude prověřen vztah Aktualizace č. 1 ZÚR JMK k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.
- e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK může mít vliv mimo jiné na zlepšení dopravní obslužnosti Jihomoravského kraje prostřednictvím navrhovaných rozvojových záměrů dopravní infrastruktury či na zlepšení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) realizací vhodných opatření, a v úhrnu tedy i na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – v dotčeném území se nachází pozemky v I. a II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) v kategorii lesy ochranné a rovněž nadregionální a regionální biokoridory a biocentra, jež mohou být protnuty některými z navrhovaných záměrů. Dálnice D1, D2 a D52 se podílí na znečišťování ovzduší v Metropolitní rozvojové oblasti Brno a jsou významným zdrojem hluku. V případě variantního záměru D43 je problematický zejména průchod některých variant trasy v blízkosti zastavěného území.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – předkládaná Zpráva neobsahuje takové náměty, které by představovaly dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – v rámci návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru ZPF v I. a II. třídě ochrany nebo případných střetů s významnými krajinnými prvky při zpřesňování a úpravě tras dopravních koridorů.

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – možné kumulativní a synergické vlivy lze očekávat, např. kumulace vlivů na ovzduší se stávající silniční infrastrukturou. Je proto nezbytné důkladně vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění kumulativních a synergických vlivů a stanovit případný monitoring. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK by mělo proběhnout také v souvislosti s vlivy, resp. se záměry (uvažovanými i se stávajícími) v sousedním Pardubickém, Olomouckém, Zlínském kraji a kraji Vysočina. V případě změny územní rezervy pro záměr průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (dále jen „průplavní spojení D–O–L“) na návrhový koridor je nutné vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy Aktualizace č. 1 ZÚR JMK i ve vztahu k ostatním dotčeným krajům ČR, stejně jako k dalším dotčeným státům.

c. přeshraniční povahu vlivu – potenciální přeshraniční vlivy lze předpokládat zejména v případě záměrů vysokorychlostní tratě (dále jen „VRT“) Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko (–Vídeň), VRT Břeclav – hranice ČR/SR (–Bratislava) a průplavního spojení D–O–L, zejména variantního úseku Hodonín – hranice ČR. Podle Studie proveditelnosti vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe má jeho výstavba úzkou souvislost s navazujícími projekty zaměřenými na zlepšení splavnosti navazujících řek, z pohledu JMK tedy Labe, Odry, případně i Váhu. Jak Zpráva uvádí, pro tyto navazující

projekty musí být zpracováno samostatné ekonomické hodnocení v Polsku a na Slovensku.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – v rámci provádění Aktualizace č. 1 ZÚR JMK se v této fázi nepředpokládají rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví v souvislosti s přírodními katastrofami či haváriemi.

e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – vzhledem k počtu obyvatel žijících v dotčeném území může mít Aktualizace č. 1 ZÚR JMK potenciál významných a rozsáhlých vlivů.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – území Jihomoravského kraje je charakterizováno velkým podílem zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), např. chráněná krajinná oblast (dále jen „CHKO“) Moravský kras, přírodní park Baba, přírodní rezervace Holé vrchy aj., i jeho morfologickou různorodostí území, které diferencuje a vytváří vysokou míru biologické rozmanitosti a pestré spektrum krajinných oblastí se specifickými přírodními a kulturními hodnotami.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – vzhledem k charakteru požadavků pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (např. vymezení návrhových koridorů pro dálniční a silniční síť) a jejich možnému situování do oblastí s větší hustotou obyvatel lze negativní vlivy předpokládat.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – s dalším rozvojem dopravní infrastruktury lze předpokládat větší zatížení obyvatel negativními vlivy. Z tohoto důvodu je nutné posoudit rozvoj dopravní infrastruktury zejména v souvislosti se stanovenými mezními hodnotami imisních limitů pro ochranu veřejného zdraví v dotčeném území.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – při případném převedení územních rezerv na návrhové koridory a plochy lze předpokládat negativní vlivy v podobě záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany a PUPFL v kategorii ochranných lesů.

v. dopady změny klimatu – u opatření souvisejících s nárůstem zpevněných ploch, jejichž důsledkem bude omezení vsakování dešťové vody do půdy a zvyšování teploty povrchu lze předpokládat negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území. Klima může významně ovlivnit i záměr průplavního spojení D–O–L.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – vzhledem k tomu, že předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR JMK bude mj. prověření aktuálnosti územních rezerv a jejich případná změna na návrhové plochy a koridory, nelze vyloučit významný vliv

na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“) soustavy Natura 2000, které se nacházejí na území Jihomoravského kraje.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v těžce oblastech – přínos posouzení Aktualizace č. 1 ZÚR JMK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví. Jelikož jsou předmětné koridory a plochy v platných ZÚR JMK vymezeny pouze jako územní rezervy a dosud nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí, je jejich posouzení v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR JMK požadováno.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR JMK a ve Zprávě uvedeným návrhům na tuto aktualizaci.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech vymezených (nových i upravených) ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky a na jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při novém vymezení ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do aktualizace.

3. Požadujeme vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů (železničních, silničních i vodních), přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší.
4. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou zabývají – zejména Národní program snižování emisí ČR, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z a Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno CZ06A, případně s jejich aktualizacemi.
5. Požadujeme vyhodnotit, zda je Aktualizace č. 1 ZÚR JMK v souladu s již schválenými koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně (s Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2012–2020, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025) a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v PÚR ČR.
6. Dále požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie CHKO, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení požadujeme navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.
7. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 1 ZÚR JMK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat na úrovni konkrétních navržených koridorů, stejně tak je následně nezbytné vyhodnotit návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.
8. Požadujeme vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo

následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

9. Požadujeme vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na stav dotčených vodních útvarů v souladu se směrnicí 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice o vodách“), a to především v kontextu možnosti rané identifikace záměrů, které by v budoucnu mohly naplňovat kritéria pro aplikaci č. 4 odst. 7 Rámcové směrnice o vodách, resp. ustanovení § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a případného vymezení nadřazeného veřejného zájmu (viz § 23a odst. 8 písm. c) vodního zákona).
10. Požadujeme vyhodnotit vliv Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na ZPF, respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně požadujeme uvést opatření vůči těmto negativním vlivům. Dále požadujeme se zaměřit na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešení záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.
11. Požadujeme respektovat stanovené důlní prostory, chráněná ložisková území, výhradní a významná ložiska nevyhrazeného nerostu, a prognózní zdroje do doby jejich využití.
12. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
13. Požadujeme, aby předmětná Aktualizace č. 1 ZÚR JMK zohledňovala potřeby a požadavky v oblasti ochrany klimatu s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezení negativních dopadů změny klimatu či podporu efektivního a přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie, a byla provedena s ohledem na navazující strategické dokumenty, např. na Politiku ochrany klimatu v ČR.
14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR JMK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),

- b. s Aktualizací č. 1 ZÚR JMK jako celkem souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok k jednotlivým variantám lišit.

15. Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.

Jelikož Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jakožto příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na lokality soustavy Natura 2000, musí být Aktualizace č. 1 ZÚR JMK předmětem posouzení podle § 45i odst. 13 zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu (vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).

Nevyloučí-li výsledek posouzení podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny významný negativní vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 8 až odst. 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

III. MŽP dále uplatňuje následující připomínky:

Dále upozorňujeme, že v současné době probíhá dle zákona o ochraně přírody a krajiny proces projednávání záměru na nové vyhlášení CHKO Moravský kras, kdy jsou navrženy změny ve vedení hranice CHKO.

V příloze tohoto dopisu zasíláme KÚ jakožto pořizovateli k využití odborná vyjádření věcných odborů MŽP.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Přílohy

- Vyjádření odboru geologie
- Vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
- Vyjádření odboru výkonu státní správy VII
- Vyjádření odboru energetiky a ochrany klimatu
- Vyjádření odboru ochrany ovzduší
- Vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

Na vědomí

- MŽP, výkonu státní správy VII – Brno, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor energetiky a ochrany klimatu, zde
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, zde
- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde