

Praha dne 31. ledna 2020
Č. j.: MZP/2019/710/10257
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 5/3
601 82 Brno

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k novému návrhu koncepce

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žerotínovo náměstí 5/3
601 82 Brno

Zpracovatel koncepce:

knesl kynčl architekti s.r.o.
Architektonický ateliér
Šumavská 416/15
602 00 Brno

Zpracovatelé hodnocení:

Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.

*(držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle
§ 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní*

prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 87741/ENV/15)

RNDr. Vojtech Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.

(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j.: 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo č. j.: 45099/ENV/06, 108951/ENV/10, 40636/ENV/15)

Mgr. Tomáš Šikula, HBH Projekt spol. s r.o.

(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j.: 8175/1488/OIP03, prodlouženo č. j.: 31800/ENV/12, 81390/ENV/16)

Mgr. Jan Karel, ATEM, s.r.o.

(držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. 3/2015)

Mgr. Jakub Bucek, Bucek s.r.o.

(držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č. j.: 4365/820/09KS, prodlouženo č. j.: 758/780/11/AK 20656/ENV/11)

RNDr. Milan Macháček, EKOEX JIHLAVA s.r.o.

(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, osvědčení č. j.: 2396/630/06, prodlouženo č. j.: 92226/ENV/11-3152/630/11, 2882/ENV/17)

Ing. Kateřina Ošlejšková, HBH Projekt spol. s r.o.

Mgr. Daniela Fogašová, Bucek s.r.o.

Stručný popis koncepce:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také jen „ZÚR JMK“) byly pořízeny podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). ZÚR JMK byly vydány na 29. zasedání

Zastupitelstva Jihomoravského kraje formou opatření obecné povahy dne 5. října 2016, číslo usnesení 2891/16/Z29, a nabyly účinnosti dne 3. listopadu 2016.

Při projednání návrhu ZÚR JMK uplatnilo Ministerstvo životního prostředí (dále také jen „MŽP“) ve stanovisku ke koncepci podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) ze dne 5. ledna 2016 (č.j.: 85166/ENV/15) podmínku: „*Neprodleně zajistit urychlené zpracování územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě ve vztahu k jádrovému území Metropolitní rozvojové oblasti OB3. ... Návrh aktualizace ZÚR JMK (na základě zprávy o uplatňování ZÚR JMK) obsahující řešení dopravní infrastruktury podle vypracované územní studie bude doručen ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 3 let od vydání ZÚR JMK.*“

Bezprostředně po vydání ZÚR JMK proto došlo k pořízení *Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno* (dále také jen „Územní studie“). Účelem Územní studie bylo prověřit v územním detailu potřebnost a realizovatelnost vybraných silničních koridorů, které byly v ZÚR JMK vymezeny v podobě územních rezerv, a komplexně posoudit a porovnat varianty uspořádání nadřazené dálniční a silniční sítě z hlediska dopravně-urbanistického a z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví, k čemuž byly zpracovány i detailní hluková a rozptylová studie. Územní studie se zabývala celkem 15 variantami, jejichž výběr a podoba byly konzultovány se zástupci samospráv a dotčených orgánů státní správy. Dle dílčích výsledků porovnání těchto variant byla navržena tzv. poučená varianta sestavená z nejlépe hodnocených částí původních variant a vyhodnocena stejným způsobem jako ostatní varianty. Při hodnocení a porovnání všech variant z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví bylo postupováno dle *Metodického doporučení MŽP pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*. Cílem Územní studie, jakožto komplexního odborného podkladu, bylo na základě výsledků hodnocení a porovnání variant doporučit nejvhodnější varianty pro následnou aktualizaci ZÚR JMK. Územní studie tak k prověření v rámci aktualizace ZÚR JMK doporučila 3 nejlépe hodnocené varianty, čímž byl také naplněn požadavek stanoviska MŽP k ZÚR JMK citovaný výše.

Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje v období 10/2016 – 12/2018 (dále také jen „Zpráva“) byl zpracován v souladu s ustanovením § 42 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy a stanovisko MŽP k potřebě posouzení Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (dále také „A1ZÚR JMK“ nebo „aktualizace“) z hlediska vlivů na životní prostředí bylo vydáno dne 11. února 2019 (č. j.: MZP/2019/710/232) se závěrem, že A1ZÚR JMK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení

z hlediska jejích vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona. Na základě Zprávy, schválené na 20. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje usnesením č. 1802/19/Z20 ze dne 28. března 2019, pořídil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále také „pořizovatel“) dle § 37 odst. 1 stavebního zákona návrh Aktualizace č. 1 ZÚR JMK (dále také „A1ZÚR JMK“ nebo „aktualizace“) a vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území.

A1 ZÚR JMK obsahuje 20 nových koridorů bez variantních řešení a 3 nové koridory, resp. záměry tvořené kombinacemi dílčích koridorů, navrhované ve variantách (jak jsou popsány níže) v oblasti silniční infrastruktury, dále dva nové koridory v oblasti kolejové dopravy, dva nové koridory v oblasti elektroenergetiky a jeden nový koridor pro plynovod. Tři silniční koridory, jeden železniční koridor, jeden koridor pro elektrické vedení a jedna plocha protipovodňových opatření se mění. Jedna plocha v oblasti integrovaného dopravního systému, jeden silniční koridor a jeden železniční koridor jsou rušeny. Dále A1ZÚR JMK upravuje vymezení některých nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“).

A1ZÚR JMK řeší variantně následující tři záměry.

1. Dálnice D43/Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice je řešena ve třech variantách:

- varianta I/1 (dálniční varianta D43) složená z koridorů DS40-A D43 Troubsko – Kuřim, DS41-A D43 Kuřim – Lysice;
- varianta I/2 (silniční varianta I/43) složená z koridorů DS40-B I/43 Troubsko – Kuřim, DS41-B I/43 Kuřim – Lysice;
- varianta I/3 (silniční varianta I/43 + Jihozápadní tangenta) složená z koridorů DS40-C I/43 Kuřim – Lysice, DS43 Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (D52/JT).

2. Dálnice D1 Slatina – Holubice je řešena ve dvou variantách:

- varianta II/1 (zkapacitnění D1 s MÚK Rohlenka) složená z koridoru DS42-A D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně mimoúrovňové křižovatky (s MÚK Rohlenka);
- varianta II/2 (zkapacitnění D1 s MÚK Tvarožná) složená z koridorů DS42-B D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně mimoúrovňové křižovatky (s MÚK Tvarožná) a DS58 III/3839 Sivice – II/430.

3. II/430 Brno, Slatina, obchvat je řešen ve čtyřech variantách:

- varianta III/1 (jihovýchodní) složená z koridoru DS33-A II/430 Brno, Slatina, obchvat;
- varianta III/2 (severovýchodní) složená z koridoru DS33-B II/430 Brno, Slatina, obchvat;
- varianta III/3 (jihozápadní) složená z koridoru DS33-C II/430 Brno, Slatina, obchvat;
- varianta III/4 (severozápadní) složená z koridoru DS33-D II/430 Brno, Slatina, obchvat.

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu A1ZÚR JMK proběhlo rovněž zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu A1ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů návrhu A1ZÚR JMK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) s přihlédnutím k vyhlášce č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“). Podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení byly stanoveny ve stanovisku MŽP k návrhu Zprávy ze dne 11. února 2019 (č. j.: MZP/2019/710/232).

Přestože nebyly identifikovány žádné významné přeshraniční vlivy A1ZÚR JMK jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů, ve spolupráci s MŽP a Ministerstvem zahraničních věcí a v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 stavebního zákona zaslal pořizovatel v rámci dobré spolupráce se Slovenskou a Rakouskou republikou dne 23. září 2019 návrh A1ZÚR JMK a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s nabídkou mezistátních konzultací na Spolkové ministerstvo udržitelnosti a cestovního ruchu Rakouské republiky, Úřad vlády Dolního Rakouska, Ministerstvo životního prostředí Slovenské republiky, Trnavský samosprávný kraj a Trenčianský samosprávný kraj. Na žádost rakouské strany pořizovatel zajistil překlad relevantních částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území do německého jazyka. Svoje vyjádření zaslal pořizovateli pouze Trnavský samosprávný kraj, přičemž uvedl, že nemá k obdrženým dokumentům připomínky a nepožaduje konání mezistátních konzultací. Ostatní oslovení se nevyjádřili.

Společné jednání o návrhu A1ZÚR JMK a projednání vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení SEA a naturového posouzení v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 stavebního zákona se konalo dne 9. října 2019 v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

V rámci předběžného projednání proběhla dne 24. října 2019 schůzka MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence se zpracovateli vyhodnocení SEA, kde byly představeny připomínky a požadavky MŽP k vyhodnocení SEA a byla dohodnuta náležitá úprava tohoto vyhodnocení.

Po společném jednání vydalo MŽP dne 7. listopadu 2019 stanovisko k návrhu A1ZÚR JMK a zároveň vyjádření k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území

(pod č. j. MZP/2019/710/8346). MŽP ve svém stanovisku uplatnilo z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů požadavky na doplnění textové a grafické části návrhu a textové části odůvodnění A1ZÚR JMK. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A1ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

Pořizovatel dne 3. prosince 2019 svolal jednání se zástupci Českého báňského úřadu (dále jen „ČBÚ“), Ministerstva obchodu a průmyslu (dále jen „MPO“) a MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, odboru geologie a odboru výkonu státní správy VII, Brno. Na tomto jednání byly vzájemně objasněny kompetence ČBÚ, MŽP a MPO z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a také ochrana nerostného bohatství v ZÚR JMK a v pořizované A1ZÚR JMK. V závěru jednání se přítomní shodli na tom, že ochrana nerostného bohatství je v projednávaném návrhu A1ZÚR JMK ošetřena dostatečným způsobem. Zástupce ČBÚ potvrdil, že vzhledem k objasněným informacím a dohodnutým výstupům z jednání není důvodné nadále trvat na nesouhlasném stanovisku. Na základě tohoto jednání pořizovatel doplnil vyžádané podklady upřesňující, jak A1ZÚR JMK řeší potenciální střety navrhovaných ploch a koridorů s limity nerostného bohatství, a navrhnul dohodu vypořádání stanovisek ČBÚ, MŽP a MPO uplatněných k návrhu a odůvodnění A1ZÚR JMK z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dne 5. prosince 2019 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska k návrhu A1ZÚR JMK podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“). Žádost byla předložena včetně návrhu A1ZÚR JMK a jeho odůvodnění, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které obsahovalo upravené vyhodnocení SEA a upravené naturové posouzení, a stanovisek a připomínek podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. Úpravy a dopracování vyhodnocení SEA a naturového posouzení byly s MŽP konzultovány v rámci předběžného projednání a odsouhlaseny ze strany MŽP ještě před podáním žádosti o vydání stanoviska SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu A1ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno *Metodické doporučení Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí* vydané ve Věstníku MŽP v únoru 2015 (dále jen „Metodické doporučení“). Případné odchýlení od Metodického doporučení je uvedeno v příloze č. 1 *Metodické vysvětlení k vyhodnocení SEA*.

Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice vyjádření míry vlivu od +2, +1, 0, -1 až do -2, tedy od potenciálně významného pozitivního vlivu až po potenciálně významný negativní vliv. Významnost vlivu vyjádřená touto číselnou hodnotou je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru, pro jehož umístění je plocha či koridor vymezen (dále také „záměr“) dojde. Dále byly sledovány vlivy krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, vlivy trvalé a přechodné a také vlivy přímé a sekundární, kladné a záporné.

A1ZÚR JMK zahrnuje změny a úpravy týkající se textové i grafické části ZÚR. V případě změn v textové části šlo o hodnocení verbálních návrhů A1ZÚR JMK, které bylo provedeno expertním odhadem se zohledněním principu předběžné opatrnosti. Předmětem vyhodnocení SEA byly zejména změny ploch a koridorů s grafickým průmětem, kdy se jednalo o plochy a koridory nové a měněné. Dále bylo provedeno porovnání navržených variantních řešení. V rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byly sledovány následující environmentální limity:

- obyvatelstvo, lidské zdraví – jako determinanty zdraví byly zvoleny hluková zátěž a dopravní bezpečnost;
- ovzduší – území s překročením imisních limitů v pětiletém průměru;
- biologická rozmanitost, flóra, fauna – jednotlivé kategorie zvláště chráněných území (dále také „ZCHÚ“), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, ÚSES nadregionální a regionální úrovně, migračně významná území, dálkové migrační koridory, biosférická rezervace UNESCO, (lokality soustavy Natura 2000 byly hodnoceny samostatně v naturovém posouzení);
- půda – zemědělský půdní fond (dále také „ZPF“) včetně viničních tratí, pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“);
- horninové prostředí – ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, chráněná ložisková území (dále také „CHLÚ“), dobývací prostory;
- voda – záplavová území, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních zdrojů, svrchní útvary podzemních vod, útvary povrchových vod;
- klima – byly hodnoceny vlivy na emise skleníkových plynů a lokální (mikro)klimatické podmínky;
- hmotné statky – zastavěné území, dopravní a technická infrastruktura;

- kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického – památky UNESCO, národní nemovité kulturní památky, nemovité kulturní památky plošně vymezené, městské a vesnické památkové zóny a rezervace, území s výskytem archeologických nalezišť;
- krajina – přírodní parky, krajinné památkové zóny.

Dále byly hodnoceny vlivy na předměty a cíle dotčených ZCHÚ, na odtokové poměry a vodní režim krajiny a na krajinný ráz a fragmentaci krajiny.

Identifikované vlivy na sledované složky životního prostředí byly souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každou novou a měněnou plochu a koridor byla zpracována tabulka sestavená z části popisné, analytické a hodnotící, která obsahovala mj. i navrhovaná opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci negativních vlivů, návrh ukazatelů pro sledování vlivu a celkové hodnocení koridoru či plochy. Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES byly vzhledem ke svému charakteru hodnoceny slovně.

Vyhodnoceny byly také kumulativní a synergické vlivy koridorů a ploch navrhovaných v A1ZÚR JMK se všemi záměry vymezenými v ZÚR JMK a s ostatními stávajícími a navrhovanými záměry nadmístního významu na území Jihomoravského kraje, sousedních krajů a států. Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla stanovena výše uvedenou semikvantitativní stupnicí. Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo vycházeno z charakteru hodnocených ploch, koridorů a záměrů a z charakteru území, ve kterém se hodnocené plochy, koridory či záměry nacházejí. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je jednou z částí výše popsaných hodnotících tabulek.

Ve vyhodnocení SEA byla pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných závažných negativních vlivů, kromě požadavků u jednotlivých ploch a koridorů aplikovatelná pro nižší územně plánovací dokumentace, navržena také obecná opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích a v dalších fázích přípravy, zejména na projektové úrovni. Další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v navazujících úrovních plánování a projektové přípravy. Jelikož v rámci strategického posuzování vlivů návrhu A1ZÚR JMK na životní prostředí probíhala vzájemná spolupráce mezi zpracovateli vyhodnocení SEA, pořizovatelem a projektantem, byla již minimalizační opatření navržena u ploch a koridorů, které by mohly mít potenciální negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví, zahrnuta do výrokové části A1ZÚR JMK.

Naturové posouzení vlivů A1ZÚR JMK, jež bylo součástí vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území, vychází z konzultací v rámci postupného zpracovávání A1ZÚR JMK s pořizovatelem aktualizace, s odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje a s MŽP. Dále byla provedena místní šetření v EVL Vranovický a Plačkův les, Srážnicko,

Hodonínská doubrava, Mušenice, Horní Mouřínovský rybník, Moravský kras a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Prostorové vyhodnocení střetů ploch a koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000 bylo provedeno v prostředí GIS (K. Ošlejšková, HBH Brno). Jako potenciálně dotčené předměty ochrany byly ve všech případech zvažovány všechny předměty ochrany dané lokality. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průřez navrhovaných ploch a koridorů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL či PO. Souhrnné hodnocení A1ZÚR JMK shrnuje výsledky hodnocení vlivů ploch a koridorů, jejich vzájemné kumulace a kumulace s dalšími záměry a koncepcemi v území. Vlastní hodnocení bylo provedeno slovním komentářem s uvedením číselného vyjádření míry vlivu. Pro hodnocení byla užitá stupnice od -2, -1, 0, tedy významně negativní vliv, mírně negativní vliv a nulový vliv. Byly stanoveny požadavky směřující do projektové úrovně a navazujících řízení. Díky vzájemné spolupráci zpracovatele naturového posouzení s pořizovatelem a projektantem byla navrhovaná opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů A1ZÚR JMK zapracována do výrokové části A1ZÚR JMK. Pro plochy a koridory s negativními vlivy platí podmínky, které umožňují vytvořit územní rámec pro projektové řešení v rámci plochy nebo koridoru, které bude zárukou nedosažení významně negativního vlivu. Naturové posouzení obsahuje i vyhodnocení přeshraničních vlivů A1ZÚR JMK a porovnání navrhovaných variantních řešení.

Závěry posuzování:

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima převažují potenciálně pozitivní vlivy, a to zejména díky zlepšení fungování dopravního systému na území Jihomoravského kraje. Většina navržených silničních staveb odvádí dopravu z center obcí, čímž přispěje ke snížení imisní zátěže v obcích a vyvedení těžké dopravy z center.

Potenciální mírně negativní vlivy jsou spojeny s realizací těch silničních záměrů, které sice odvádí část silniční dopravy ze zastavěných území, svojí trasou se však samy přibližují k obytné zástavbě. U těchto záměrů je nezbytné realizovat opatření směřující k minimalizaci dopadu na obytnou zástavbu, která jsou uvedena ve stanovisku SEA a zároveň zohledněna v A1ZÚR JMK. Potenciální významný negativní vliv byl identifikován u záměru DS10 (Odpočívka D1 Troubsko), kde vzhledem k velikosti odpočívky a jejímu umístění lze očekávat významný nárůst imisní i hlukové (jak je zmíněno níže) zátěže zejména v severní části obce Troubsko. Z těchto důvodů považují zpracovatelé vyhodnocení SEA umístění záměru za nevhodné. Případná realizace záměru je nutně podmíněna rozsáhlou řadou opatření ke snížení vlivů na imisní a hlukovou situaci v zastavěném území navržených ve vyhodnocení SEA a zohledněných v A1ZÚR JMK. Tato opatření jsou i součástí stanoviska SEA. Záměry nových železnic včetně jejich rekonstrukcí jsou hodnoceny pozitivně s ohledem na skutečnost, že zvýšení kvality železniční dopravy přispěje k přesunu části dopravních cest z automobilové na kolejovou dopravu. Záměry

realizace vedení velmi vysokého napětí, produktovodů a protipovodňových opatření jsou bez vlivu na ovzduší a klima. Výjimkou je realizace plynovodu, který je hodnocen jako mírně pozitivní díky omezení spalování tuhých paliv v lokálních topeništích. Potenciální krátkodobé mírně negativní vlivy na ovzduší se mohou objevit v blízkosti nových záměrů a u přístupových cest během výstavby (prašnost, vliv stavební dopravy).

Z výsledků hodnocení hlukové zátěže a dopravní bezpečnosti, jež byly sledovány v rámci hodnocení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, vyplývá, že A1ZÚR JMK ve svém důsledku přispěje ke zlepšení veřejného zdraví, což platí jak pro A1ZÚR JMK jako celek, tak i převážně pro jednotlivé záměry. Naprostá většina záměrů přispívá ke zlepšení stavu determinant zdraví, tedy hlukové a bezpečnostní situace, a to často velmi výrazně. Podmínkou je ovšem realizace souvisejících opatření ke snížení jejich vlivu na kvalitu ovzduší, lidské zdraví (resp. hlukovou zátěž a dopravní bezpečnost) a obyvatele u jednotlivých staveb. Tato ve vyhodnocení SEA navržená opatření již byla zapracována do výrokové části A1ZÚR JMK a jsou také součástí požadavků stanoviska SEA. V některých případech bude nutno přistoupit k technicky náročnějším řešením (včetně podpovrchových vedení silničních komunikací), nicméně u všech záměrů platí, že jsou technicky realizovatelné tak, aby neměly nepřijatelné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Při dodržení výše uvedené podmínky jejich přínosy zřetelně převládají nad potenciálními negativními dopady v místě realizace. Některé záměry (technická infrastruktura, 3 odpočívky) nemají dlouhodobý vliv na veřejné zdraví (z hlediska hlukové zátěže a dopravní bezpečnosti). Tento závěr platí i při zohlednění kumulativních a synergických účinků s dalšími záměry v území.

Potenciální negativní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví bez souběžného vlivu pozitivního byl identifikován pouze u jednoho záměru, a to u rozšíření koridoru DS10 (Odpočívka D1 Troubsko), který se nachází v území, kde jsou již za stávajících podmínek překračovány hlukové limity, a není v dané lokalitě nezbytný. Při uplatnění navržených minimalizačních opatření, která byla převzata do výrokové části A1ZÚR (např. zohlednění potřeby protihlukových opatření a snížení imisních příspěvků komunikace), lze návrh koridoru DS10 akceptovat. Tato opatření jsou i součástí stanoviska SEA.

Všechny navržené plochy a koridory jsou z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, vlivů na půdu, horninové prostředí a vlivů na povrchové a podzemní vody akceptovatelné při aplikaci příslušných opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou uvedena ve stanovisku SEA a zohledněna v A1ZÚR JMK. Z hlediska všech těchto vlivů jsou nejproblematictější zejména dopravní koridory určené pro dálnice či čtyřpruhové silnice I. třídy, které se dostávají do střetu s cennými biotopy (chráněnými krajinnými oblastmi, maloplošnými ZCHÚ, regionálními biocentry ÚSES), vyžadují velké zábery ZPF, vykazují střety s limity horninového prostředí a mají také vysoké nároky na stavební materiál.

Jako záměry s rizikem významně negativních zásahů do prvků ochrany přírody (zásahy na území ZCHÚ) byly vyhodnoceny následující plochy a koridory: DS40-A, DS40-B, DS40-C, DS41-A, DS41-B, DS42-A, DS42-B, DZ12, TEE27, TEE28 a POP10. Riziko významně negativního zasažení do přírodovědně cenných území bylo identifikováno také u ploch a koridorů DS40-A, DS40-B, DS40-C, DS41-A, DS42-A, DS45, DZ11 a DZ12 kvůli významným střetům s prvky ÚSES a koridoru DZ11 kvůli střetu s mezinárodně významným mokřadem - Mokřady Dolního Podyjí. Záměry A1ZÚR JMK se budou podílet také na snížení migrační prostupnosti území. Zejména nové dopravní stavby jsou významnou migrační bariérou. Potenciální významný negativní vliv byl identifikován u koridorů DS41-A, DS41-B a DZ11. Realizace záměrů je možná pouze s uplatněním opatření pro minimalizaci negativních vlivů zajišťujících např. dostatečnou prostupnost komunikací pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES a minimalizaci vlivů na potenciálně dotčená ZCHÚ, EVL a mokřady mezinárodního významu. Tato opatření již byla zapracována do výrokové části A1ZÚR JMK a jsou obsažena i v požadavcích stanoviska SEA.

Největší zábory ZPF u nových ploch a koridorů se předpokládají u koridorů DS41-A, DS41-B a DZ11. Budou také významně zasaženy půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany. Celkově si invariantní dopravní infrastruktura vyžádá zábor ZPF na úrovni cca 418 ha, z toho 318 ha je půd v I. a II. třídě ochrany (76 %). Variantní komunikace přidají zábor od 186 ha v případě výběru variant s nejnižším zábohem po 252 ha v případě výběru variant se zábohem nejvyšším. Rozsah záboru cenných půd v I. a II. třídě ochrany u variantních komunikací bude od 140 ha po 201 ha. U těchto koridorů a dále i u koridorů DS40-A, DS40-B, DS40-C, DS43 jsou předpokládány potenciální významně negativní vlivy na ZPF. Z hlediska koridorů elektrického vedení byly potenciální vlivy na ZPF hodnoceny jako zanedbatelné. V případě koridoru pro plynovod TEP09 je předpokládán jen krátkodobý mírný negativní vliv. Potenciální vliv plochy POP10 byl hodnocen jako mírně negativní. K minimalizaci negativních vlivů na ZPF jsou ve stanovisku SEA uvedena a do výrokové části A1ZÚR JMK zapracována opatření zacílená na minimalizaci rozsahu záborů ZPF.

Z hlediska vlivů na lesní porosty dochází uplatněním aktualizace k zásahu jak do lesů hospodářských, tak lesů zvláštního určení i lesů ochranných. U koridorů DS41-A, DS41-B, DS45 a DZ11 je riziko významné fragmentace lesních porostů. Největší zábory PUPFL u nových ploch a koridorů se předpokládají u koridorů elektrického vedení TEE27 a TEE28, které budou vzhledem ke své délce vyžadovat poměrně velké zábory lesních porostů, a dále u DS41-B, DS41-A, DS44, DS45 a DZ11. U těchto koridorů a dále i u koridorů DS40-A, DS40-B a DS40-C jsou potenciální vlivy na PUPFL hodnoceny jako významně negativní, příp. mírně až významně negativní. V případě ostatních koridorů, u kterých byl identifikován potenciální vliv na PUPFL, a plochy POP10 byly tyto vlivy hodnoceny jako mírně negativní. Za účelem zmírnění negativních vlivů navrhovaných koridorů a plochy na PUPFL byla do výrokové části A1ZÚR převzata opatření směřující k minimalizaci rozsahu záboru PUPFL. Tato opatření jsou obsažena i ve stanovisku SEA.

Jako záměry s potenciálním významným negativním vlivem na horninové prostředí byly hodnoceny záměry nových staveb vedených přes prvky ochrany nerostného bohatství, tj. koridory DS49 a DZ11. Jako záměry s potenciálním mírně negativním až významně negativním vlivem byly hodnoceny koridory DS06, DS43, DS44, DS59. Realizace těchto záměrů je podmíněna uplatněním ve stanovisku SEA požadovaných opatření minimalizujících vlivy na zásoby nerostných surovin, která již byla převzata do výrokové části A1ZÚR JMK.

Riziko negativního vlivu na podzemní a povrchové vody je vysoké u ploch a koridorů umístěných v chráněných oblastech povrchové akumulace vod (DS59 a DS60), v ochranných pásmech vodních zdrojů (DS40-A, DS40-B, DS40-C, DS44, DS45, DS48, DS49, DS50, DZ10 a DZ12) a v ochranných pásmech přírodního léčivého zdroje (DS51, DS61, DZ11 a TEE27). Potenciální vlivy byly hodnoceny jako mírně negativní. Dopravní stavby mohou tvořit významnou překážku při povodňových stavech. Jako potenciálně významně rizikové záměry z hlediska vlivu na odtokové poměry v území byly vyhodnoceny záměry DS50, DS51, DS52, DS56, DS59, DS60 a DZ11. U nových dopravních staveb nelze vyloučit riziko ovlivnění útvaru povrchových a podzemních vod. Riziko je významné zejména u komunikací dálničního typu (koridory variant I/1 DS40-A + DS41-A, I/2 DS40-B + DS41-B, I/3 DS40-C + DS41-B + DS43 a koridor DS45) a vysokorychlostních tratí (koridor DZ11), kde může být záměrem ovlivněno poměrně rozsáhlé území. U silnic nižších tříd a obchvatů obcí jsou potenciální vlivy na vodní útvary lokálního charakteru a lze je považovat za méně významné. Záměry v oblasti elektroenergetiky a výstavba produktovodu nemají potenciální negativní vliv na povrchové a podzemní vody. U záměru POP10 převažuje pozitivní hodnocení na podzemní a povrchové vody. Na retenci krajiny a navýšení protipovodňové ochrany je hodnocení významně pozitivní. V případě koridorů s potenciálními mírně a významně negativními vlivy jsou do výrokové části A1ZÚR zahrnuta opatření minimalizující vlivy na ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně, příp. přírodních léčivých zdrojů, na odtokové poměry a čistotu povrchových vod. Tato opatření jsou požadována i stanoviskem SEA.

Všechny navržené plochy a koridory jsou z hlediska vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického akceptovatelné. Z hlediska vlivů na kulturní a historické hodnoty nepředstavují záměry A1ZÚR JMK potenciální významně negativní vlivy. Do limitu ochrany kulturního dědictví zasahují záměry DS17 (městská památková rezervace Mikulov včetně ochranného pásma) a DZ12 (městská památková rezervace Brno). Oba střety jsou hodnoceny jako mírně negativní až zanedbatelné. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou ve stanovisku SEA uvedena příslušná opatření. Potenciální významně pozitivní vliv na hmotné statky byl identifikován v případě záměru protipovodňové ochrany POP10 z důvodu zlepšení ochrany zastavěných území.

Při uplatnění navržených opatření s cílem minimalizovat vlivy na krajinný ráz a průchodnost krajiny, která byla převzata do výrokové části A1ZÚR JMK a jsou součástí požadavků stanoviska

SEA, jsou všechny navržené plochy a koridory akceptovatelné i z hlediska vlivů na krajinu. Nové dopravní stavby mají převážně potenciální negativní vliv na krajinný ráz. Především je tento faktor významný v lokalitách s hodnotným krajinným rázem, jako jsou velkoplošná ZCHÚ, přírodní parky a krajinné památkové zóny. Jako záměry s potenciálním významným negativním vlivem na krajinu byly vyhodnoceny koridory nových dálnic a silnic I. třídy, které procházejí územím se zvýšenou ochrannou krajinného rázu. Jedná se o koridory DS41-A, DS41-B a DS45. Potenciální negativní vliv na krajinu mohou mít záměry nových elektrických vedení. Koridor TEE27 je hodnocen jako záměr s potenciálním mírným až významným negativním vlivem z důvodu průchodu krajinnou památkovou zónou Bojiště bitvy u Slavkova a koridor je veden přes přírodní park Ždánický les. Koridor TEE28 zasahuje na okrajovou část přírodního parku Střední Pojihlaví a jeho potenciální vliv na krajinu je proto hodnocen jako mírně negativní. Vlivy jsou zmírněny využitím stávajícího koridoru elektrického vedení.

Celkový potenciální kumulativní a synergický vliv A1ZÚR JMK na lidské zdraví obyvatel Jihomoravského kraje lze hodnotit jako pozitivní s tím, že v některých lokalitách se mohou projevit potenciální negativní kumulativní či synergické vlivy. V rámci hodnocení synergických a kumulativních vlivů A1ZÚR JMK byly identifikovány potenciální významné negativní kumulativní, případně synergické vlivy silničních koridorů DS10, DS40 a DS43 navrhovaných v A1ZÚR JMK na ovzduší, hlukovou situaci a lidské zdraví s koridorem DS10 navrhovaným v ZÚR JMK a se stávající dálnicí D1 jihozápadně od Brna. Dále byly identifikovány potenciální významné negativní kumulativní vlivy železničního koridoru DZ11 navrhovaného v A1ZÚR JMK na hlukovou situaci a lidské zdraví s koridorem DS14 vymezeného v ZÚR JMK, se stávajícími dálnicemi D1, D52 a se stávající silnicí I/52. U všech koridorů navrhovaných pro silniční stavby v A1ZÚR JMK byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a lidské zdraví. Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na hlukovou situaci a lidské zdraví byly také identifikovány u všech koridorů navrhovaných pro železniční stavby v A1ZÚR JMK. Potenciální mírné negativní kumulativní vlivy na ovzduší a lidské zdraví byly identifikovány taktéž během realizace (výstavby) záměru POP10. Na základě výsledků *Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno*, byly identifikovány oblasti s rizikem překračování hygienických limitů v důsledku potenciálních kumulativních a synergických vlivů všech navrhovaných a stávajících zdrojů v území.

Celkové kumulativní a synergické vlivy A1ZÚR JMK na území Jihomoravského kraje byly identifikovány v oblasti vlivů na půdu, biologickou rozmanitost, faunu, flóru a krajinu, a to na úrovni potenciálních mírně negativních vlivů. Potenciální mírně negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz byly identifikovány u koridorů navrhovaných pro dálnice nebo čtyřpruhové silnice, vysokorychlostní trať a elektrické vedení ZVN 400kV. Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru, půdu, povrchové vody a krajinu byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy u koridorů navrhovaných pro silniční nebo

železniční stavby v územích ovlivněných prostorovou kumulací ploch a koridorů Brno-jih a Vyškovsko. Celkové kumulativní a synergické vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako zanedbatelné. Pro minimalizaci kumulativních a synergických vlivů jsou u jednotlivých koridorů či ploch ve vyhodnocení SEA navržena odpovídající opatření, která byla zohledněna v A1ZÚR JMK. Tato opatření jsou také požadována stanoviskem SEA.

Vlivy na EVL a PO jsou vyhodnoceny samostatně v rámci naturového posouzení, které zpracoval RNDr. Milan Macháček se závěrem, že předložená A1ZÚR JMK nemá potenciální významně negativní vliv na stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území Jihomoravského kraje (negativní vliv dle § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny).

Pro celkem 17 ploch a koridorů byl konstatován potenciální mírně negativní vliv s tím, že 10 koridorů či ploch (koridory DS17, DS52, DS59, DS60, DZ10, DZ11, DZ12, TEE27, TEE28 a plocha POP10) územně zasahuje do devíti EVL a dvou PO s potenciálním mírně negativním vlivem a u 7 koridorů, které územně nezasahují do evropsky významných lokalit, ale jsou s nimi v kontaktu, lze očekávat pro 4 koridory potenciální mírně negativní nepřímý vliv na tři EVL vymezené v blízkém okolí koridoru a pro 3 koridory potenciální mírně negativní vliv na jednu EVL a nulový vliv na jednu EVL taktéž vymezené v blízkém okolí koridoru. Pro tyto koridory byly v naturovém posouzení navržena minimalizační opatření, která byla převzata do výrokové části A1ZÚR JMK. Tato opatření jsou také požadována stanoviskem SEA. Pro jeden koridor, který územně zasahuje do jedné EVL a jedné PO, byl konstatován nulový vliv na další EVL vymezenou v blízkém okolí.

Pro všechny koridory dopravní infrastruktury silniční a železniční jakož i pro koridory energetické existuje prostor pro technické řešení na projektové úrovni, které nebude generovat potenciální významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Pro POP10 je vycházeno z předběžného předpokladu, že realizace opatření nebude obsahovat žádnou příčnou bariéru na území EVL Modřické rameno ani bezprostřední technické objekty zasahující do průtočného profilu ramene.

V rámci vyhodnocení variant pro koridory ve variantní oblasti I (tj. dálnice D43/Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice) a ve variantní oblasti II (tj. dálnice D1 Slatina – Holubice) byly vyhodnoceny jen zanedbatelné rozdíly v rámci potenciálních nepřímých vlivů na některé EVL, nacházející se v těchto oblastech. Koridory, které jsou součástí variantní oblasti III (tj. II/430 Brno, Slatina, obchvat), lze z hlediska ovlivnění EVL pokládat za indiferentní, bez vlivu.

Plochy a koridory obsažené v A1ZÚR JMK, u nichž byl konstatován potenciální mírně negativní vliv, musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny při jejich upřesnění v územních plánech, podrobně pak na projektové úrovni v rámci posuzování vlivů jednotlivých záměrů na životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku uvedené požadavky a opatření k eliminaci a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, která byla v naprosté většině díky spolupráci pořizovatele A1ZÚR JMK a zpracovatelů vyhodnocení SEA a naturového posouzení zapracována do výrokové části A1ZÚR JMK, přičemž další opatření mohou být stanovována při zjištění dalších potenciálních negativních vlivů v následujících úrovních plánování a projektové přípravy.

V rámci hodnocení vlivů A1ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány žádné potenciální negativní vlivy přesahující hranice České republiky.

Porovnání variant bylo provedeno dle Metodického doporučení. Výsledky hodnocení jsou následující:

1. Dálnice D43/Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice je řešena ve 3 variantách.

V rámci provedeného porovnání potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vykazují sledované varianty poměrně malé rozdíly (rozdíl mezi nejlépe a nejhůře hodnocenou variantou je na úrovni 2,6 %). Na základě provedeného hodnocení je jako varianta s menšími negativními vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí hodnocena varianta I/1, těsně za ní varianta I/3 a s malým odstupem varianta I/2. Zpracovatelé vyhodnocení SEA doporučují při konečném výběru zohlednit vedle environmentálních kritérií také kritéria dopravně-inženýrská a technickoekonomická.

2. Dálnice D1 Slatina – Holubice je řešena ve 2 variantách.

V porovnání potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vykazují sledované varianty poměrně malé rozdíly (rozdíl mezi nimi je na úrovni 6 %). Na základě provedeného hodnocení je jako varianta s menšími negativními vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí hodnocena varianta II/1. Zpracovatelé vyhodnocení SEA proto doporučují při konečném výběru zohlednit vedle environmentálních kritérií také dopravně-inženýrská a technickoekonomická.

3. II/430 Brno, Slatina, obchvat je řešen ve 4 variantách.

Na základě provedeného porovnání variant jsou jako varianty s menšími negativními vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí hodnoceny varianty III/1 a III/2, mezi kterými nebyl shledán rozdíl. Zpracovatelé vyhodnocení SEA proto doporučují při výběru upřednostnit jednu z těchto variant.

K navrhovaným variantním řešením vydává MŽP na základě všech obdržených podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona, vyhodnocení SEA a naturového posouzení následující doporučení.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou všechny tři varianty Dálnice D43/Silnice I/43 Troubsko (D1) – Lysice (tj. kombinace koridorů DS40-A + DS41-A, DS40-B + DS41-B a DS40-C + DS41-B + DS43) rovnocenné. Všechny varianty lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k výběru pro následné převzetí do A1ZÚR JMK.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou obě varianty Dálnice D1 Slatina – Holubice (tj. koridory DS42-A a DS42-B + DS58) rovnocenné. Obě varianty lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k výběru pro následné převzetí do A1ZÚR JMK.

Na základě provedeného porovnání všech čtyř variant II/430 Brno, Slatina, obchvat (tj. koridory DS33-A, DS33-B, DS33-C a DS33-D) jsou jako varianty s menšími negativními vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí hodnoceny varianty III/1 a III/2 (tj. DS33-A a DS33-B), mezi kterými nebyl shledán rozdíl. Tyto dvě varianty jsou MŽP preferované a obě varianty III/1 a III/2 lze doporučit k výběru pro následné převzetí do A1ZÚR JMK.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A1ZÚR JMK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

I. Požadavky týkající se koridorů zahrnutých do variantních řešení, na základě kterých lze s jednotlivými koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Pro koridor DS40 D/43 Troubsko – Kuřim, ve všech variantách (DS40-A, DS40-B, DS40-C) doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS40 s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na PP Skalky u Přehrady a její ochranné pásmo (např. formou přemostění) a ochranné pásmo PP Pekárka, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (kavyl Smirnovův), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS40 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
 - V rámci koridoru DS40 zajistit územní podmínky pro nadstandardní hluková opatření (např. překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace v úseku Bystrc –

Kníničky (cca od jižní části ulice Černého po cca severní hranici katastrálního území Kníničky) a v oblasti mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) Troubsko.

2) Pro koridor DS41 D/43 Kuřim – Lysice, v obou variantách (DS41-A, DS41-B) doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS41 s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na PP Krkatá Bába, PR Obůrky – Třeštětec a jejich ochranná pásma a na ochranné pásmo PP Čtvrtky za Bořím, zajištění dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci vlivů na krajinný ráz a zachování průchodnosti krajiny. Minimalizovat zásah komunikace do prostoru PP Krkatá Bába formou přemostění.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS41 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
- V rámci koridoru DS41 zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (např. překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace mezi obcemi Malhostovice a Drásov.

3) Pro koridor DS43 Jihozápadní tangenta Troubsko (D1) – Modřice (D52/JT) doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS43 s ohledem zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko), minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS43 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.

- Zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (např. překrytí, tunel, tubus) v blízkosti obytné zástavby, zejména v lokalitách Ostopovice, Nebovidy, Moravany.
 - Zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.
- 4) Pro koridor DS42 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK, v obou variantách (DS42-A s MÚK Rohlenka, DS42-B s MÚK Tvarožná) doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS42 s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na PP Santon a její ochranné pásmo, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci vlivů na krajinný ráz.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS42 pro zkapacitnění dálnice D1 včetně přestavby stávajících MÚK a realizace nové MÚK v prostoru mezi MÚK Brno-východ a MÚK Holubice s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění).
- 5) Pro koridor DS33 II/430 Brno, Slatina, obchvat při výběru mezi variantami pro převzetí do A1ZÚR JMK upřednostnit varianty DS33-A varianta jihovýchodní a DS33-B varianta severovýchodní.
- 6) Pro koridor DS33 II/430 Brno, Slatina, obchvat, v preferovaných variantách (DS33-A varianta jihovýchodní a DS33-B varianta severovýchodní) doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS33 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS33 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění).

II. Požadavky týkající se koridorů a ploch bez variantních řešení, na základě kterých lze s jednotlivými koridory a plochami souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 7) Pro koridor DS06 D55 Rohatec – Hodonín – D2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit koridor DS06 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů zásoby nerostných surovin (zejména CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor).
- 8) Pro koridor DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS10 s ohledem na minimalizaci rozsahu záborů ZPF a vlivů na odtokové poměry.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS10 v místě odpočívky Troubsko s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu (zejména východně od ulice Zahradní, Troubsko), s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění). Vytvořit územní podmínky pro nahrazení kácených dřevin.
- 9) Pro koridor DS17 I/40 Mikulov – Sedlec, západ, homogenizace uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS17 s ohledem na minimalizaci rozsahu záborů ZPF a vlivů na odtokové poměry.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS17 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti územím. Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- 10) Pro koridor DS44 I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS44 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.

- Zpřesnit a vymežit koridor DS44 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
 - Zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.
- 11) Pro koridor DS45 Silnice I. třídy Kuřim, jižní obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS45 pro jižní obchvat Kuřimi s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na ochranné pásmo PP Šiberná, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci na krajinný ráz a zachování průchodnosti krajiny.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS45 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
 - Zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (např. překrytí, tunel, tubus) při průchodu komunikace v blízkosti obytné zástavby Kuřimi.
- 12) Pro koridor DS46 I/43 Kuřim – Lipůvka, úprava s odstraněním bodových závad doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS46 s ohledem na zajištění dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy, na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS46 s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy).
- 13) Pro koridor DS47 II/52 Ořechov – Hajany, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS47 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS47 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
- 14) Pro koridor DS48 II/394 Tetčice, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS48 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS48 s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy).
- 15) Pro koridor DS49 II/394 Neslovice, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS49 s ohledem na zajištění dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy, na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS49 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
- 16) Pro koridor DS50 II/416 Vojkovice – Hrušovany, přeložka doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS50 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.

- Zpřesnit a vymežit koridor DS50 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
- Zajistit územní podmínky podél stávajícího severního obchvatu Hrušovan s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění). Cílem je minimalizace dopadů potenciálně způsobených navázáním koridoru DS50 na stávající severní obchvat Hrušovan.

17) Pro koridor DS51 II/416 Telnice – Křenovice, přeložka doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS51 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, minimalizaci vlivů na krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova a zachování průchodnosti krajiny.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS51 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.

18) Pro koridor DS52 III/15278 Modřice, severní obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS52 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS52 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.

- Zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS52 s ohledem na EVL Modřické rameno. Zajistit územní podmínky pro eliminaci přímého zásahu do průtočného profilu ramene formou kapacitního přemostění a minimalizaci půdorysného zásahu do doprovodných porostů ramene.
- 19) Pro koridor DS53 D52 MÚK Syrovice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit koridor DS53 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.
- 20) Pro koridor DS54 I/52 MÚK Moravská uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: V místě kontaktu se zahrádkovou osadou zajistit v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) Brna územní podmínky pro pás zeleně s izolační funkcí, oddělující těleso MÚK od této osady.
- 21) Pro koridor DS55 II/380 Telnice, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS55 s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na PP Písky, na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizaci vlivů na krajinnou památkovou zónu Bojiště bitvy u Slavkova a zachování průchodnosti krajiny.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS55 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
- 22) Pro koridor DS56 II/416 Měnin, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit koridor DS56 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
 - Zpřesnit a vymežit koridor DS56 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění).

23) Pro koridor DS57 II/416 Hrušovany u Brna – Ledce – Pohořelice, přeložka tahu doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS57 s ohledem na zajištění dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy, na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor), minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- Zajistit územní podmínky podél stávajícího severního obchvatu Hrušovan s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění). Cílem je minimalizace dopadů potenciálně způsobených navázáním koridoru DS57 na stávající severní obchvat Hrušovan.

24) Pro koridor DS59 I/51 Hodonín, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS59 s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněné druhy živočichů, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor), minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS59 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.

25) Pro koridor DS60 II/426 Strážnice, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS60 s ohledem na zajištění dostatečné prostupnosti silničního tělesa pro živočichy, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS60 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace

(např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.

- Zajistit územní podmínky pro realizaci opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění ovzduší, případně vyloučit nutnost uložení těchto opatření.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS60 s ohledem na EVL Strážnicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Zajistit územní podmínky pro eliminaci půdorysného zásahu komunikace do prostoru EVL (včetně prostorů výskytu předmětu ochrany EVL – ohniváčka černočárného).

26) Pro koridor DS61 II/380 Těšany - Moutnice, obchvat doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DS61 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a zachování průchodnosti krajiny.
- Zpřesnit a vymežit koridor DS61 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a na snížení imisních příspěvků komunikace (např. vegetační bariéry, ozelenění), s ohledem na zmírnění pohledového působení komunikace (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.

27) Pro plochu DS62 D1 odpočívky Vyškov doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit plochu DS62 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.
- Zajistit územní podmínky v ÚPD Vyškov podél severního a severozápadního okraje plochy DS62 pro pás zeleně s izolační funkcí, oddělující plochu od rybníka Kačenec.

28) Pro plochu DS63 D2 odpočívky Velké Němčice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit plochu odpočívky DS63 Velké Němčice na dálnici D2 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.

29) Pro plochu DS64 D52 odpočívky Smolín uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit plochu DS64 s ohledem na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES,

minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (prognózní zdroj) a minimalizaci vlivů na odtokové poměry.

30) Pro koridor DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit koridor DZ10 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci vlivů zásoby nerostných surovin (zejména CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor), vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.

31) Pro koridor DZ11 VRT Brno – Šakvice doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 zejména s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na mezinárodně významné mokřady – Mokřady dolního Podyjí, zajištění dostatečné prostupnosti železničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor, prognózní zdroj), minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy) a s ohledem na zmírnění pohledového působení trati (např. vegetační bariéry, překrytí, ozelenění). Zajistit územní podmínky pro zachování či nahrazení stávající průchodnosti území.
- Zajistit územní podmínky pro nadstandardní protihluková opatření (např. překrytí, tunel, tubus) zejména při průchodu trati lokalitami Modřice, Popovice, Rajhrad, Vranovice, Pouzdřany a Popice.
- Zpřesnit a vymežit koridor DZ11 s ohledem na EVL Vranovický a Plačkův les. Zajistit územní podmínky pro minimalizaci půdorysného zásahu trati do prostoru EVL (včetně prostorů výskytu přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL) např. formou železniční estakády.

32) Pro koridor DZ12 Trať č. 260 Brno – Letovice – hranice kraje (- Česká Třebová) doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor DZ12 zejména s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na PR U Nového hradu, PP Obřanská stráž, PR Jelení skok, PR Malužín, PP Kněžice a jejich ochranná pásma, zajištění dostatečné prostupnosti železničního tělesa pro živočichy, zachování skladebných funkcí prvků ÚSES,

minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod. Zajistit územní podmínky pro minimalizaci půdorysného zásahu trati do předmětných ZCHÚ. Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

- Zpřesnit a vymežit koridor DZ12 s ohledem na potřebu protihlukových opatření (např. protihlukové stěny, zemní valy).
- Zpřesnit a vymežit koridor DZ12 s ohledem na EVL Moravský kras a Údolí Svitavy. Zajistit územní podmínky pro minimalizaci půdorysného zásahu trati do prostoru obou EVL v rámci oblouků, mostů a tunelů s maximálním využitím ve stávajícím profilu více kolejné trati (včetně prostorů výskytu přírodních stanovišť a druhů – předmětů ochrany EVL).

33) Pro koridor TEE27 (Otrokovice –) hranice kraje – Sokolnice, zdvojení vedení 400kV doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor TEE27 s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na PP Jalový dvůr, PR Mušenice, PP Baračka, PR Podseky, lokalitu zvláště chráněného druhu s národním významem (bukáček malý), zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko, dobývací prostor), minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně a ochranné pásmo 1. stupně přírodního léčivého zdroje, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a minimalizaci vlivů na krajinný ráz. Zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst lokalizovaných mimo ZCHÚ.
- Zpřesnit a vymežit koridor TEE27 s ohledem na EVL Horní Mouřínovský rybník a EVL Mušenice ve stopě stávajícího ochranného pásma elektrického vedení. Zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst.

34) Pro koridor TEE28 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice, zdvojení vedení 400kV doplnit v úkolech pro územní plánování následující požadavky:

- Zpřesnit a vymežit koridor TEE28 s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na PP Ve Žlebě, na zachování skladebných funkcí prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostných surovin (CHLÚ, výhradní ložisko), minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod a minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

- Zpřesnit a vymežit koridor TEE28 s ohledem na EVL Ve Žlebě a EVL Velký kopec ve stopě stávajícího ochranného pásma elektrického vedení. Zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst.
- 35) Pro koridor TEP09 – VTL plynovod Šardice - Milotice uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit koridor TEP09 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, a minimalizaci vlivů na odtokové poměry a čistotu povrchových vod.
- 36) Pro plochu POP10 Opatření na hlavních brněnských tocích uvést v úkolech pro územní plánování následující požadavky:
- Zpřesnit a vymežit plochu POP10 s ohledem na vyloučení, případně minimalizaci vlivů na přírodní památku (dále jen „PP“) Holásecká jezera, PP Rájecká tůň, přírodní rezervaci (dále jen „PR“) Černovický hájek a minimalizaci rozsahu záboru ZPF.
 - Zpřesnit a vymežit plochu POP10 s ohledem na EVL Modřické rameno. Zajistit územní podmínky pro eliminaci příčné bariéry a technických objektů zasahujících do průtočného profilu ramene na území EVL Modřické rameno.
- 37) Pro mezinárodní cyklistický koridor Greenways Praha – Vídeň uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit koridor Greenways Praha – Vídeň s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.
- 38) Pro krajské cyklistické koridory Brno – Jinačovice – Kuřim, Střelice – Rebešovice – Cyklistická stezka Brno – Vídeň (podél Bobravy) uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Zpřesnit a vymežit krajské cyklistické koridory s ohledem na minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území.

III. Obecné požadavky na rozhodování a úkoly pro územní plánování:

- 39) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (zejména chráněná ložisková území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostory).
- 40) V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních a železničních staveb optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadu na obytnou zástavbu. V místech přiblížení komunikace nebo trati k obytné zástavbě zohlednit potřebu ploch pro protihluková opatření (v rozsahu bezpečně zajišťujícím splnění hlukových limitů), snížení imisních příspěvků komunikace a zmírnění jejího pohledového působení (vegetační bariéry apod.). Uvažovat přitom nejen potřeby vyplývající z vlivu konkrétního záměru, ale též potřeby zohledňující případné kumulativní či synergické vlivy daného záměru s dalšími zdroji hluku a emisí do ovzduší v příslušné lokalitě.

41) V rámci přípravy konkrétních záměrů dálnic, čtyřpruhových silnic, vysokorychlostní trati a elektrického vedení ZVN 400kV minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru (dálnice, čtyřpruhové silnice, vysokorychlostní tratě a elektrická vedení ZVN 400kV) vhodným technickým řešením nových záměrů.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy k stavebnímu zákonu.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky