

Plzeňský kraj



AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

II.A ODŮVODNĚNÍ

Návrh pro veřejné projednání

Pořizovatel:
Krajský úřad Plzeňského kraje,
odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL AKTUALIZACI Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

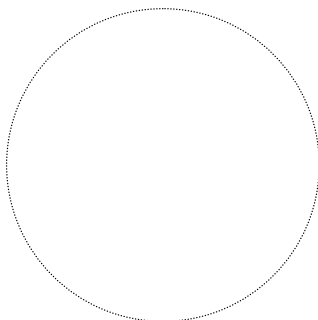
Zastupitelstvo Plzeňského kraje

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Mgr. Jaroslav Kovanda,
vedoucí oddělení územního plánování Krajského úřadu Plzeňského kraje

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

Zadavatel

Plzeňský kraj

Škroupova 18

306 13 Plzeň



Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

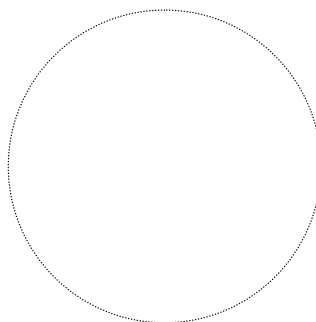
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



.....

Realizační tým:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Ing. Václav Starý

Mgr. Lukáš Veselý

Bc. Simona Marhounová

Jakub Vik

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

1	Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb.	3
2	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	14
3	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů	30
4	Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	32
5	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	33
6	Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	35
7	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	36
8	Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu	41
9	Seznam podkladů	43
10	Seznam zkratk použitých v textu	45

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

B1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:100 000
B5	VÝKRES KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A ELEKTRICKOU ENERGIÍ	1:200 000
B8	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:500 000

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 a 2 Zákona č. 183/2006 Sb.

1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 nebyly do Aktualizace č. 4 ZÚR PK, jejíž zpracování je provedeno v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.), zpracovány žádné záměry.

Předmětem řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK je vymezení koridoru VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímada. Tento záměr není vymezen v platné PÚR ČR.

Vzhledem k tomu, že předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR PK byl pouze požadavek oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.), který spočíval ve vymezení výše uvedeného koridoru technické infrastruktury, lze konstatovat, že Aktualizace č. 4 ZÚR PK je v souladu s platnou PÚR ČR.

Z hlediska vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR PK k republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje definovanými v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 (*uvedeny kurzívou červeně*) je provedeno následující vyhodnocení:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Záměr VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímada v Aktualizaci č. 4 ZÚR PK vykazuje zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

V textové části odůvodnění je v kapitole 3. provedeno vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Plzeňského kraje bude VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda veden na území Plzeňského kraje v souběhu s již realizovaným tranzitním plynovodem DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indukující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

Záměr VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda v Aktualizaci č. 4 ZÚR PK vykazuje zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Aktualizace č. 4 ZÚR PK nezhoršuje podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka, jelikož nový VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka bude veden v podzemí.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.

S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Plzeňského kraje bude VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka veden na území Plzeňského kraje v souběhu s již realizovaným tranzitním plynovodem DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indukující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímka bude veden na území Plzeňského kraje v souběhu s již realizovaným tranzitním plynovodem DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Aktualizace č. 4 ZÚR PK přispívá vymezením nového koridoru VTL plynovodu k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky. Zajištění dodávek plynu je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a Aktualizace č. 4 ZÚR PK svým řešením tuto podmínku z dlouhodobého hlediska zajišťuje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Aktualizace č. 4 ZÚR PK přispívá vymezením nového koridoru VTL plynovodu k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR PK:

Republiková priorita není relevantní pro řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině, blíže specifikovány jsou pak v PÚR ČR. Přezkoumáním návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK byly ověřeny následující skutečnosti:

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského a hospodářského potenciálu řešeného území (kapitola 5 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK koordinuje rozvoj území při respektování širších vztahů a souvislostí v území s ohledem na ochranu krajiny a nezastavěného území (kapitola 5 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK v maximální míře respektuje limity využití území (kapitola 5 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Řešení návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK přispívá ke zlepšení životního prostředí v sídlech, jelikož plyní z environmentálního hlediska považovat za čisté energetické médium. Vliv návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území byl v souladu s úkoly územního plánování vyhodnocen a posouzen s kladnými závěry, jak je doloženo ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledku přezkumu lze konstatovat, že návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK naplňuje a dále rozvíjí cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona.

1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zastupitelstvem Plzeňského kraje byly dne 2.9.2008 vydány Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (nabytí účinnosti 17.10.2008). Dne 10.3.2014 Zastupitelstvo Plzeňského kraje vydalo Aktualizaci č.1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (nabytí účinnosti 1.4.2014).

Stavební zákon v § 42 odst. 6 umožňuje pořídit aktualizaci ZÚR na základě návrhu na aktualizaci ZÚR podaného oprávněným investorem z důvodu rozvoje dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1 a 2 stavebního zákona]. V takovém případě zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK byl zpracován na základě požadavku oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) ze dne 19.12.2016, č.j. MPV/769/2016, v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Pořízení aktualizace schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 122/17 ze dne 20.2.2017.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje, jak jsou stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a respektuje znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje obsahuje také náležitosti vyplývající z požadavků zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK pořízený podle § 37 odst. 1 stavebního zákona, byl v souladu s § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona řádně projednán s dotčenými orgány, sousedními kraji. Společné jednání s výkladem projektanta Aktualizace č. 4 ZÚR PK na Krajském úřadě Plzeňského kraje se konalo dne 23.2.2018.

Podle požadavku § 37 odst. 6 stavebního zákona bylo Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území zasláno Ministerstvu životního prostředí jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné stanovisko k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK dne 4.7.2018 (č.j. MZP/2018/710/2057).

Podle § 37 odst. 8 stavebního zákona byl návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK včetně Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území předložen Ministerstvu pro místní rozvoj ke stanovisku. Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém stanovisku ze dne 5.6.2018 (č.j. MMR 28511/2018-81-1) k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona a konstatuje, že je možné zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

Tato kapitola bude doplněna pořizovatelem Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na základě výsledků projednání Návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje.

1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH

PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

1.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 2 a 5 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje po společném jednání

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR PK včetně Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území byl v souladu s § 37 odst. 3 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány. Všechny relevantní požadavky dotčených orgánů týkající se předmětu řešení Aktualizace č. 4 ZÚR PK byly akceptovány a zapracovány do Aktualizace č. 4 ZÚR PK.

Nebyly řešeny žádné rozpory.

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK je uveden v následující tabulce.

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
26.2.2018 / SR/58/CL/2018-2 AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
7.3.2018 / PK-ŽP/2827/18 Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
21.3.2018 / 85/2018-910-UPR/3 Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
21.3.2018 / MK 20391/2018 OPP Ministerstvo kultury ČR	Z hlediska zájmů státní památkové péče: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Z hlediska zájmů archeologické památkové péče: Požadavek na doplnění textové části o větu „Územní řešené ZÚR Plzeňského kraje je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“.	Požadavek nebyl zohledněn. K uvedenému požadavku lze konstatovat, že obecná ochrana kulturních památek je řešena obecně ve struktuře ZÚR PK (kapitola 6.3), a že ochrana konkrétních památek je řešena v navazujících územních plánech a územních řízeních.
15.3.2018 / 100907/2018-1150-OÚZ-PHA Ministerstvo obrany ČR	Respektovat a zapracovat limity zájmů Ministerstva obrany dle ÚAP.	Požadavek byl zohledněn. Aktualizace č. 4 ZÚR PK respektuje limity využití území, včetně limitů Ministerstva obrany, které jsou graficky znázorněny v Koordinačním výkrese (B1).
8.3.2018 / MPSV-2018/25805-312/1 Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
28.2.2018 / MMR-7547/2018-81-1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
20.3.2018 / MPO 11494/2018	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR		
13.3.2018 / MV-64843-8/OSM-2017 Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
22.3.2018 / MZP/2018/710/995 Ministerstvo životního prostředí ČR	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF): Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon): Upozornění na možný vliv záměru „VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ na dotčené vodní útvary.	Vzato na vědomí. Aktualizace č. 4 ZÚR PK s cílem minimalizovat či zcela eliminovat možné dopady plynárenského záměru na životní prostředí stanovuje úkol pro územní plánování „V územních plánech při zpřesňování koridoru P01 minimalizovat zásahy do PUPFL, ÚSES, vodotečí, ochranných pásem vodních zdrojů a území zvláště chráněných druhů fauny a flóry.“, čímž vytváří podmínky pro ochranu dotčených vodních útvarů.
	Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	K vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území: Požadavky na úpravu textové části vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).	Požadavek byl zohledněn. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo upraveno ve smyslu uvedených připomínek MŽP.
	Požadavek na zajištění nového odůvodněného stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, z kterého bude jednoznačně dovodit, zda předmětný návrh koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	Požadavek byl zohledněn. Nové stanovisko AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les č.j. SR/150/CL/2018-2 bylo vydáno 26.4.2018. Orgán ochrany přírody v tomto stanovisku vyloučil vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
		hodnocení tedy není provedeno.
26.2.2018 / SEI-709/32.101-2 Státní energetická inspekce	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
8.3.2018 / SBS 04071/2018 Český báňský úřad	Nesouhlasné stanovisko z důvodu kolize navrhovaného koridoru se stanoveným průzkumným územím v k.ú. Benešovice.	Požadavek byl zohledněn Došlo k osobnímu jednání dne 16.4.2018 s upřesněním situování záměru DN 1400 a to včetně dosahu hranice bezpečnostního pásma budoucího plynovodu, změna stanoviska na souhlasné, nové stanovisko vydáno dne 2.5.2018 pod č.j. SBS 04071/2018-3

1.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje po veřejném projednání

Tato kapitola bude doplněna pořizovatelem Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na základě výsledků veřejného projednání Návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje.

1.5 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

1.5.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje po společném jednání

Přehled připomínek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK je uveden v následující tabulce.

datum/číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vypořádání připomínky
22.3.2018 / 196/RR/18 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
16.3.2018 / 42518/2018/KUUK Krajský úřad Ústeckého kraje	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
6.3.2018 / 4841-18- ŘSD-11110 Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.

1.5.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje po veřejném projednání

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků veřejného projednání.

1.6 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků veřejného projednání.

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 Zákona č. 183/2006 Sb. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 Zákona č. 183/2006 Sb. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek na zhotovení Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území vyplývá z ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona. To stanoví, že v případě podání návrhu kraji oprávněným investorem na aktualizaci zásad územního rozvoje z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k)] a v případě kladného rozhodnutí zastupitelstva kraje o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje zajistí krajský úřad k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dle § 42 odst. 6 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace¹:

III.A ČÁST A | VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – TEXTOVÁ ČÁST

III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU	1:100 000
III.A.6	VÝKRES SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH Vlivů	1:100 000
III.C	ČÁST C-F VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) – TEXTOVÁ ČÁST	

2.1.1 Základní údaje o vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje (dále též jen „Aktualizace č. 4 ZÚR PK“) ve fázi návrhu dle § 37 stavebního zákona pro společné jednání.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.

¹ Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 nebylo zpracováno. Potenciální vlivy Aktualizace č. 4 ZÚR PK na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byly stanovisky krajského úřadu a Správy CHKO Český Les vyloučeny a nejsou tedy v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj samostatně zpracovávány.

Dopisem ze dne 19.12.2016, č.j. MPV/769/2016, podala společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2] stavebního zákona.

Z návrhů na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje uplatněných oprávněným investorem, společností NET4GAS, s.r.o., vyplývají následující uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*):

Do ZÚR Plzeňského kraje je požadováno zahrnout následující záměr:

- *VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda.*

Zhotovitelem Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Plzeňského kraje.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je zhotovena invariantně.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.1.2 Struktura vyhodnocení

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území Natura 2000.²
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného území obsažených v PÚR ČR.
- F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

² Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 nebylo zpracováno. Potenciální vlivy Aktualizace č. 4 ZÚR PK na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byly stanovisky krajského úřadu a Správy CHKO Český Les vyloučeny a nejsou tedy v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj samostatně zpracovávány.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.³

2.1.3 Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Vlivy koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí

Posuzovaný koridor P01 byl hodnocen slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

Vlivy na půdu

V daném případě nepatří vlivy na zemědělskou a lesní půdu k vlivům významným. Trvalé zábory ZPF pro koridor jsou zanedbatelné – stavba plynovodu v koridoru bude vedena pod povrchem a využití ZPF nebude omezeno. Nadzemní stavby (kontrolní uzávěry a čisticí stanice) vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF v řádu stovek m² – budou v případě potřeby realizovány převážně jako rozšíření stávajících objektů plynovodu GAZELA. Realizace stavby, resp. staveniště bude vyžadovat dočasný krátkodobý zábor ZPF pro položení potrubí, po němž bude povrch uveden do původního stavu.

³ Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 nebylo zpracováno. Potenciální vlivy Aktualizace č. 4 ZÚR PK na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byly stanovisky krajského úřadu a Správy CHKO Český Les vyloučeny a nejsou tedy v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj samostatně zpracovávány.

U pozemků určených k plnění funkce lesa je v odůvodnění uveden odhad omezení využití lesní půdy (nikoliv její zábor), který je významnější s ohledem na potřebu udržování nízkého porostu v rozsahu ochranného pásma plynovodu v celé délce průchodu lesními pozemky. Toto omezení se předpokládá na 10,52 ha lesních porostů, z toho jsou lesy ochranné 0,04 ha a lesy zvláštního určení 0,5 ha – zbytek tvoří lesy hospodářské.

Kromě vlastního krátkodobého záboru půdy, resp. omezení využití lesních pozemků přináší realizace koridoru sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidaci biotopů fauny, krátkodobé přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Svým rozsahem a velikostí vlivů se ale jedná o vlivy zanedbatelné. Nebude docházet ke zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů ZPF nebo využití lesní půdy za akceptovatelný a nevylučující koridor P01 nebo koncepci jako celek z realizace.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce nepřináší záměry, které by znamenaly změnu rozložení dopravního zatížení v území nebo potenciální vnos nové dopravní zátěže. Krátkodobě se projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou v koridoru P01, které ale s ohledem na nízký stupeň poznání, krátkodobost trvání a proměnlivost lokalizace nelze územně ani velikostí kvantifikovat.

Vliv koncepce na dopravní zátěž území bude neutrální.

Vliv na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací stavby v koridoru P01 bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

Vlivy realizace koncepce na klima se neprojeví.

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by za běžného provozu byly potenciálními zdroji hlukové zátěže. Mírné zvýšení hlukové zátěže dané krátkodobým a územně proměnným zvýšením intenzity dopravy související s realizací stavby v koridoru P01 bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

Vlivy na vody

Realizace navrhovaného koridoru P01 nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby žádný negativní vliv na kvalitu nebo kvantitu vod.

Obecně nelze předpokládat, že by při realizaci koncepce došlo ke změně odtokových poměrů v území – pro realizaci koncepce bude nutno zpevnit jen velmi malou výměru pozemků pro doprovodné nadzemní objekty v koridoru P01, z nichž budou dešťové vody patrně zasakovány v místě vzniku.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce neutrální, stejně jako z hlediska potenciálního rizika kvalitativního ovlivnění podzemních nebo povrchových vod.

Velmi teoreticky by mohlo dojít k malému narušení dotace vodních zdrojů při zásahu do podloží v jejich ochranných pásmech, což ale bude předem ošetřeno hydrogeologickým průzkumem.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou při realizaci A4 ZÚR PK zanedbatelné – mohou vznikat pouze plošně, výškově i hmotově velmi malé nadzemní objekty v trase koridoru, již z malé vzdálenosti pohledově nezachytitelné.

Realizací koncepce dojde k dotčení přírodních parků, lze ale očekávat, že toto dotčení bude zcela zanedbatelné. Nejvíce bude tento vliv patrný v místech průchodu koridoru lesními porosty, kde dojde ke smýcení vzrostlých dřevin v šířce ochranného pásma plynovodu.

S ohledem na skutečnost, že koridor je veden převážně podél stávající trasy plynovodu GAZELA, je tento negativní vliv v území akceptovatelný.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Realizací navrhovaného koridoru nedojde k blokování nebo částečnému omezení využití ložisek nerostných surovin. Koridor zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je nutný zvláště citlivý přístup z hlediska ochrany vod. Lze ale předpokládat, že s ohledem na poměrně malé hloubkové uložení, úzký výkop a předpoklad zásypu původní vykopanou zeminou se ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů za běžného provozu nepředpokládá.

Tlakování plynovodu je průběžně sledováno, v případě teoretického porušení těsnosti potrubí by došlo k okamžité detekci poruchy, výměně nebo utěsnění vadného místa. Možnost úniku znečištění (zbytky ropných látek ze stěn potrubí) je proto nepravděpodobná a byla by jen malého rozsahu. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí tedy bude velmi mírně negativní.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou rozvojové plochy ani významné dopravní koridory, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak přímou průmyslovou činností, tak související dopravou.

Koridor pro vysokotlaký plynovod je primárně situován do dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby sídel, aby ani v případě havárie (výbuchu nebo úniku plynu) nemohlo dojít k poškození zdraví obyvatelstva.

Vliv koncepce na veřejné zdraví tedy bude neutrální.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví.

Negativní vlivy realizace koncepce se obecně mohou projevit především v době výstavby (pokládce potrubí), kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení.

Negativní vlivy v době provozu záměru budou srovnatelné se současným stavem, potrubí bude uloženo pod zemí a vlivy provozu koridoru se tedy projeví jen ve vztahu k omezení užívání lesních pozemků - vysazování trvalých porostů kořenících do hloubky více než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu pouze ve volném pruhu o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu. V lesních průsecích bude udržován stejně jako v současné době volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu. Ve vztahu k ochraně přírody a krajiny se jedná o velmi mírně negativní vliv.

Koridory lokálně zasahují do ochranných významných partií území (CHKO Český les, nadregionální regionální ÚSES, Přírodní parky Manětínská a Úterský potok – západ, EVL Kateřinský a nivní potok), ale rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby zůstane po ukončení výstavby bez podstatných změn.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až velmi mírně negativní.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnou potřebnou ochranu. Před zahájením výstavby (zemních prací) bude zajištěn případně potřebný archeologický záchranný průzkum, zejména v lokalitách, kde dojde k mírným odchylkám od stávající trasy plynovodu.

S ohledem na vedení převážně ve stávající trase plynovodu GAZELA jsou vlivy koncepce považovány za zanedbatelné.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u navrhovaného koridoru zjištěny. Vlivy výstavby plynovodu na území Plzeňského kraje se svými negativními vlivy v mezinárodním měřítku neprojeví.

V rámci hodnocení koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které s ohledem na umístění plynovodu do podzemí a na existenci stávajících kontrolních a čistících nadzemních objektů, které budou i pro novou větev plynovodu využívány, nebyly shledány.

Závěry vyhodnocení

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce Aktualizace č. 4 ZÚR PK v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění navrhovaných podmínek.

2.1.4 Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Dle stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí č.j. PK-ŽP/17238/17 ze dne 16.11.2017 **nemůže mít koncepcí samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Dle stanoviska AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les č.j. SR/170/CL/2017-4 ze dne 20.11.2017 **nemůže mít záměr „VTL plynovod DN 1400, RU Kateřinský potok – RU Přimda“ významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Dle nového stanoviska AOPK, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les č.j. SR/150/CL/2018-2 ze dne 26.4.2018 konstatuje, že po posouzení záměru Aktualizace č. 4 ZÚR PK **nemůže mít uvedený záměr významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 nebylo zpracováno.

2.1.5 Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry části C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Plzeňského kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Plzeňského kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 4 ZÚR Plzeňského kraje a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy, případně tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako **neutrální**. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nesnižuje ekologickou stabilitu krajiny. Záměr VTL plynovod DN 1400 navržen v rámci A4 ZÚR PK je vymezen v trase již realizovaného tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela, nejedená se tak o nový zásah do krajinných struktur, který by například zvyšoval fragmentaci krajiny. Z hlediska záborů především dojde pouze k dočasnému záboru ZPF a PUPFL a to při realizaci stavby.

Vliv Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jednoznačně jako **neutrální až mírně pozitivní**. Navržený VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a pozitivně tak působí na zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje **neutrální až mírně pozitivní** vliv. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje přispívá navrženým VTL plynovodem DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského potenciálu řešeného území.

Závěry části E: Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje k naplnění republikových priorit územního plánování definovaných PÚR ČR

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje mírně naplňuje.

S ohledem na vedení VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda ve stávajících trasách plynovodu Gazela lze však očekávat jen lokální a velmi mírný vliv na krajinu, konkrétně na krajinný ráz. Před mírně nepříznivými vlivy na krajinný ráz je přitom nezbytné upřednostnit zásadně pozitivní vliv navrhovaného koridoru v souvislosti s posílením přenosové soustavy a s tím zásadně pozitivní vliv na zlepšení technické infrastruktury v území.

Závěry části F: Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí neutrální vliv. Záměr VTL plynovodu DN 1400 je vymezen v trase již realizovaného tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela. Nejedná se tak o zcela nový záměr liniového prvku v krajině zvyšující její fragmentaci a indukující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Výstavbou plynovodu nedojde k významnému narušení půd ZPF. Předpokládaný trvalý zábor ZPF je v měřítku ZÚR zcela zanedbatelný, při výstavbě plynovodu se bude jednat pouze o dočasný zábor v době výstavby. Záměr neklade nároky na trvalý nebo dočasný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Všechny nadzemní objekty jsou projektovány mimo PUPFL. S trvalým omezením PUPFL se počítá pouze v lesních úsecích v rozsahu ochranného pásma plynovodu (2 m od osy plynovodu na obě strany).

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Vliv Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako neutrální. Navržený VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje neutrální vliv. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje přispívá navrženým plynovodem DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského potenciálu řešeného území.

Závěry a doporučení

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje v navržené podobě.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR Plzeňského kraje ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území je v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje vymezen nový koridor mezinárodního a republikového významu technické infrastruktury s primárním cílem zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně hodnotit minimální zásah navržených záměrů do přírodně a krajinářsky cenných území a vymezení nového koridoru navrženého

v trase stávajícího tranzitního plynovodu DN 1400 Gazela. Nejedná se tedy o zcela nový zásah do krajinných struktur. Pozitivní je rovněž prakticky nulový zábor ZPF, který je možné považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný. Z hlediska PUPFL můžeme očekávat trvalé omezení pouze v rozsahu ochranného pásma plynovodu (2 m od osy plynovodu na obě strany). Obecně lze ale konstatovat, že předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A4 ZÚR PK je v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelný.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí (část A) a jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje jako závazné podmínky.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

2.2 STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje uplatněno dopisem ze dne 4. července 2018, č. j. MZP/2018/710/2057. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo životního prostředí

Č. j.: MZP/2018/710/2057
V Praze dne 4. července 2018

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Plzeňského kraje

Odbor regionálního rozvoje kraje
Škroupova 18
306 13 Plzeň

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé posouzení: Ing. Pavla Žídková

*(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 4094/435/OPVŽP/95,
prodloužení č. j. 33369/ENV/16)*

Stručný popis koncepce:

Dopisem ze dne 19. 12. 2016 pod č. j. MPV/769/2016 podala společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, a to z důvodu rozvoje veřejné technické

Ministerstvo životního prostředí

infrastruktury (§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2) stavebního zákona. Pořízení aktualizace schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 122/17 ze dne 20. 2. 2017. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.

Návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále též jen „4AZÚR PIK“) splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje, jak jsou stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a respektuje znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění 4AZÚR PIK obsahuje také náležitosti vyplývající z požadavků zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem řešení 4AZÚR PIK je vymezení koridoru vysokotlakého plynovodu (VTL) DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda v šířce 600m. VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda (v návrhu aktualizace označen jako P01) je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.

Přezkoumáním návrhu 4AZÚR PIK bylo ověřeno, že vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridoru technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského a hospodářského potenciálu řešeného území. Návrh 4AZÚR PIK koordinuje rozvoj území při respektování širších vztahů a souvislostí v území s ohledem na ochranu krajiny a nezastavěného území. V maximální míře respektuje limity využití území a přispívá ke zlepšení životního prostředí v sídlech, jelikož plyn lze z environmentálního hlediska považovat za čisté energetické médium. Vliv návrhu 4AZÚR PIK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území byl v souladu s úkoly územního plánování vyhodnocen a posouzen s kladnými závěry, jak je doloženo ve Vyhodnocení vlivů 4AZÚR PIK na udržitelný rozvoj území (dále též jen „VVURÚ“).

Průběh posuzování:

Požadavek na zhotovení VVURÚ vyplynul z ust. § 42 odst. 6 stavebního zákona. To stanoví, že v případě podání návrhu kraji oprávněným investorem na aktualizaci zásad územního rozvoje z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury (§ 2 odst. 1 písm. k)) stavebního zákona a v případě kladného rozhodnutí zastupitelstva kraje o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje zajistí krajský úřad k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území také vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále též jen „Naturové posouzení“). Krajský úřad Plzeňského kraje a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Český les však ve svých stanoviscích orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uvedly, že vylučují významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000, a z tohoto důvodu Naturové posouzení nebylo provedeno.

2/7

Ministerstvo životního prostředí

Společné jednání o návrhu 4AZÚR PIK a projednání VVURÚ návrhu této aktualizace se konalo dne 23. 2. 2018 v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Dopisem ze dne 22. 3. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/995 uplatnilo Ministerstvo životního prostředí (dále též jen „MŽP“) na základě ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona k vyhodnocení SEA vyjádření, že je dle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) třeba toto vyhodnocení SEA ve smyslu uvedených připomínek dopracovat.

Dne 7. 6. 2018 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění 4AZÚR PIK na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádost byla předložena včetně návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, VVURÚ s dopracovaným vyhodnocením SEA a obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 4AZÚR PIK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení vlivů na životní prostředí vychází zejména z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP č. 02/2015.

Hodnocení bylo provedeno ve třech krocích, a to: identifikace podstatných vlivů, charakteristika vlivů změn a úprav obsažených v předkládaném návrhu aktualizace včetně odhadu jejich významnosti a vyhodnocení jejich možných vlivů. Při hodnocení byl vzat v úvahu i princip předběžné opatrnosti. V případě shledání nejistot byly zvažovány nejhorší možné vlivy a v souladu s tímto principem byla zformulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty od -3, -2, -1, 0, +1, +2 až do +3 včetně. Byly vzaty v úvahu následující vlivy, a to jak vlivy přímé, nepřímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, tak i trvalé a přechodné, vlivy z hlediska lokalizace či podrobnosti, vlivy z hlediska hodnocení nejistoty a dále i vlivy kladné a záporné.

Hodnocení bylo rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou plochy, koridory a změny uvedené v 4AZÚR PIK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

Příroda a krajina:

- zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000
- ekologická stabilita krajiny a funkčnost územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“)
- krajinný ráz
- přirozený vodní režim
- zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“)
- pozemky plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“)
- příroda a krajina jako celek

3/7

Ministerstvo životního prostředí

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- kvalita ovzduší
- kvalita vodních zdrojů
- riziko povodní a jejich následků
- hluková zátěž
- kulturní dědictví a hmotné statky
- obyvatelstvo a veřejné zdraví jako celek

Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku 4AZÚR PIK bylo provedeno obecným slovním hodnocením. Vlivy navrhovaného koridoru byly hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů a s doporučením požadavků pro stanovisko, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace předmětného koridoru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci vyhodnocení SEA bylo provedeno i hodnocení kumulativních a synergických vlivů navrženého koridoru. Hodnocení probíhalo v několika krocích, a to:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů,
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů,
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

V rámci vyhodnocení SEA byla navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aplikovatelná pro nižší územně plánovací dokumentace, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Závěry posuzování:

Výstavba plynovodu je na území Plzeňského kraje projektována podél stávajících produktovodů (ropovod, plynovod), a to zejména v souběhu s již realizovaným záměrem „VTL plynovod DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov“ (plynovod Gazela). Navrhovaný „VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda“ je tedy v téměř celé své trase navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře na území Ústeckého a Plzeňského kraje a bude propojen se stávající plynárenskou soustavou v ČR.

V případě realizace předmětného koridoru nepatří vlivy na zemědělskou a lesní půdu k vlivům významným. Trvalé zábery ZPF pro koridor jsou zanedbatelné – stavba plynovodu v koridoru bude vedena pod povrchem a využití ZPF nebude omezeno. Nadzemní stavby (kontrolní uzávěry a čisticí stanice) vyžadují zcela zanedbatelný trvalý zábor ZPF a v případě potřeby budou realizovány převážně jako rozšíření stávajících objektů plynovodu Gazela. Realizace stavby, resp. staveniště bude vyžadovat dočasný krátkodobý zábor ZPF pro položení potrubí, po němž bude povrch uveden do původního stavu. U PUPFL je v odůvodnění této aktualizace uveden odhad omezení využití lesní půdy (nikoliv její zábor),

4/7

Ministerstvo životního prostředí

který je významnější s ohledem na potřebu udržování nízkého porostu v rozsahu ochranného pásma plynovodu v celé délce průchodu lesními pozemky. Kromě vlastního krátkodobého záboru půdy, resp. omezení využití lesních pozemků přináší realizace koridoru sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidaci biotopů fauny, krátkodobé přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Svým rozsahem a velikostí vlivů se ale jedná o vlivy zanedbatelné. Nebude docházet ke zpevnění ploch, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území.

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací stavby v navrhovaném koridoru P01 bude nevýznamného rozsahu a velikosti. Vlivy realizace koncepce na klima se neprojeví.

V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by za běžného provozu byly potenciálními zdroji hlukové zátěže. Mírné zvýšení hlukové zátěže dané krátkodobým a územně proměnným zvýšením intenzity dopravy související s realizací stavby v koridoru P01 bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

Realizace navrhovaného koridoru P01 nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby žádný negativní vliv na kvalitu nebo kvantitu vod. Obecně nelze předpokládat, že by při realizaci koncepce došlo ke změně odtokových poměrů v území – pro realizaci koncepce bude nutno zpevnit jen velmi malou výměru pozemků pro doprovodné nadzemní objekty v koridoru P01, z nichž budou dešťové vody patrně zasakovány v místě vzniku. Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce neutrální, stejně jako z hlediska potenciálního rizika kvalitativního ovlivnění podzemních nebo povrchových vod. Pouze teoreticky by mohlo dojít k malému narušení dotace vodních zdrojů při zásahu do podloží v jejich ochranných pásmech, což ale bude předem ošetřeno hydrogeologickým průzkumem.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou při realizaci 4AZÚR PIK zanedbatelné – mohou vznikat pouze plošně, výškově i hmotově velmi malé nadzemní objekty v trase koridoru, již z malé vzdálenosti pohledově nezachytitelné. Realizací koncepce dojde k dotčení přírodních parků, lze ale očekávat, že toto dotčení bude zcela zanedbatelné. Nejvíce bude tento vliv patrný v místech průchodu koridoru lesními porosty, kde dojde ke smýcení vzrostlých dřevin v šířce ochranného pásma plynovodu. S ohledem na skutečnost, že koridor je veden převážně podél stávající trasy plynovodu Gazela, je tento negativní vliv v území akceptovatelný.

Realizací navrhovaného koridoru nedojde k blokování nebo částečnému omezení využití ložisek nerostných surovin. Koridor zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů, kde je nutný zvláště citlivý přístup z hlediska ochrany vod. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí tedy bude velmi mírně negativní. S ohledem na poměrně malé hloubkové uložení, úzký výkop a předpoklad zásypu původní vykopanou zeminou se ovlivnění kvality a vydatnosti vodních zdrojů za běžného provozu nepředpokládá.

Obsahem návrhu koncepce nejsou rozvojové plochy ani významné dopravní koridory, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak přímou průmyslovou činností, tak související dopravou. Koridor pro VTL plynovod je primárně situován do dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby sídel, aby ani v případě havárie (výbuchu nebo úniku plynu) nemohlo dojít k poškození zdraví obyvatelstva.

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví. Negativní vlivy realizace koncepce se obecně

5/7

Ministerstvo životního prostředí

mohou projevit především v době výstavby (pokládce potrubí), kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení. Negativní vlivy v době provozu záměru budou srovnatelné se současným stavem, potrubí bude uloženo pod zemí a vlivy provozu koridoru se tedy projeví jen ve vztahu k omezení užívání lesních pozemků. Ve vztahu k ochraně přírody a krajiny se jedná o velmi mírně negativní vliv. Koridor P01 lokálně zasahuje do významných krajinných prvků a do maloplošných a ojediněle velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO Český les, nadregionální regionální ÚSES, Přírodní parky Manětínská a Úterský potok – západ, evropsky významná lokalita Kateřinský a Nivní potok), ale rozsah těchto zásahů po ukončení výstavby zůstane bez podstatných změn. Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až velmi mírně negativní.

Nemovitě kulturní památky a archeologická naleziště budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu. Před zahájením výstavby (zemních prací) bude zajištěn případně potřebný archeologický záchranný průzkum, zejména v lokalitách, kde dojde k mírným odchylkám od stávající trasy plynovodu. S ohledem na vedení převážně ve stávající trase plynovodu Gazela jsou vlivy koncepce považovány za zanedbatelné.

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u navrhovaného koridoru P01 zjištěny. Vlivy výstavby plynovodu na území Plzeňského kraje se svými negativními vlivy v mezinárodním měřítku neprojeví.

Negativní vlivy záměru včetně vlivů synergických a kumulativních nenastanou nebo budou jen krátkodobé v době výstavby, svým rozsahem zanedbatelné. Kumulace vlivů se stávajícím plynovodem nebo jinými technickými zařízeními je s ohledem na uložení plynovodu pod povrchem terénu a ve stávající trase plynovodu Gazela zanedbatelná.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 4AZÚR PIK na životní prostředí a veřejné zdraví:

6/7

Ministerstvo životního prostředí

- 1) V úkolech pro územní plánování uvést požadavek, díky němuž budou v územních plánech vytvořeny územní podmínky pro zpřesnění koridoru P01 (koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda) a upřesněním trasy tak bude buď zcela eliminován zásah či alespoň zajištěna minimalizace zásahu koridoru do
- a) lesních porostů a ÚSES,
 - b) vodotečí a ochranných pásem vodních zdrojů,
 - c) území zvláště chráněných druhů fauny a flóry.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Předkladatel je povinen postupovat dle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracovat tzv. prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdrženy po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho část A.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

7/7

2.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje uplatněno dopisem ze dne 4. července 2018, č. j. MZP/2018/710/2057 obsahuje požadavky (*uvedeny níže kurzívou červeně*), kterými budou zajištěny minimální možné dopady Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení zpracování jednotlivých požadavků do návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR PK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

1) V úkolech pro územní plánování uvést požadavek, díky němuž budou v územních plánech vytvořeny územní podmínky pro zpřesnění koridoru P01 (koridor pro umístění VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda) a upřesněním trasy tak bude buď zcela eliminován zásah či alespoň zajištěna minimalizace zásahu koridoru do:

- a) lesních porostů a ÚSES,*
- b) vodotečí a ochranných pásem vodních zdrojů,*
- c) území zvláště chráněných druhů fauny a flóry.*

Plnění v rámci Aktualizaci č. 4 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro koridor P01 „V územních plánech při zpřesňování koridoru P01 minimalizovat zásahy do PUPFL, ÚSES, vodotečí, ochranných pásem vodních zdrojů a území zvláště chráněných druhů fauny a flóry.“ (viz kap. 5.4.2.).

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

3.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Směřování rozvoje Plzeňského kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se sousedními kraji (Jihočeským, Středočeským, Ústeckým a Karlovarským) a Spolkovou republikou Německo (SRN).

Podklady pro koordinaci rozvoje Plzeňského kraje se ZÚR sousedních krajů v Aktualizaci č. 4 ZÚR Plzeňského kraje byly platné ZÚR Jihočeského kraje, Středočeského kraje, Ústeckého kraje a Karlovarského kraje.

Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

Tabulka 1: Přehled ÚPD sousedních krajů

Sousední kraj	ÚPD	Datum vydání ÚPD
Jihočeský kraj	ZÚR Jihočeského kraje	13.9.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Jihočeského kraje	18.12.2014
	Aktualizace č. 2 ZÚR Jihočeského kraje	17.12.2015
	Aktualizace č. 3 ZÚR Jihočeského kraje	17.12.2015
	Aktualizace č. 4 ZÚR Jihočeského kraje	rozpracováno
	Aktualizace č. 5 ZÚR Jihočeského kraje	9.3.2017 /nabytí účinnosti/
	Aktualizace č. 6 ZÚR Jihočeského kraje	rozpracováno
Středočeský kraj	ZÚR Středočeského kraje	19.12.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Středočeského kraje	27.7.2015
	Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje	rozpracováno
Ústecký kraj	ZÚR Ústeckého kraje	5.10.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Ústeckého kraje	24.4.2017
	Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje	rozpracováno
Karlovarský kraj	ZÚR Karlovarského kraje	16.9.2010
	Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje	rozpracováno

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nenavrhuje žádné změny ve struktuře osídlení kraje a nenavrhuje ani žádné záměry, které by měly vliv na pozici Plzeňského kraje ve struktuře osídlení ČR.

3.1.1 Koordinace s Jihočeským krajem

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nevymezuje žádné záměry na hranici s Jihočeským krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Jihočeského kraje.

3.1.2 Koordinace se Středočeským krajem

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nevymezuje žádné záměry na hranici se Středočeským krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Středočeského kraje.

3.1.3 Koordinace s Ústeckým krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na hranici s Ústeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Ústeckého kraje a rozpracovanou Aktualizací č. 2 ZÚR Ústeckého kraje.

Tabulka 2: Vyhodnocení koordinace s Ústeckým krajem

záměr (kód VPS)		charakter záměru	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Ústeckého kraje
Aktualizace č. 4	na		
ZÚR PK	hranici kraje		
P01		VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda	Koordinace bude zajišťována v rámci současně aktuálně pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje.

3.1.4 Koordinace s Karlovarským krajem

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nevymezuje žádné záměry na hranici s Karlovarským krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Karlovarského kraje.

3.1.5 Koordinace se Spolkovou republikou Německo

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nevymezuje žádné záměry na hranici se SRN. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými rozvojovými dokumenty SRN.

**4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH
Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ
SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Řešení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje nemá vliv na území sousedních států.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

5.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.

5.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je zpracován jako invariantní.

5.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Kapitola bude doplněna v případě úpravy návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje postupem podle § 38 odst. 3 stavebního zákona.

5.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÚR A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.

Pořízení Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, na základě návrhu společnosti NET4GAS, s.r.o. schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 122/17 ze dne 20.2.2017.

Dopisem ze dne 19.12.2016, č.j. MPV/769/2016, podala společnost NET4GAS, s.r.o. jako oprávněný investor ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2] stavebního zákona.

Z návrhů na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje uplatněných oprávněným investorem, společností NET4GAS, s.r.o., vyplývají následující uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*):

Do ZÚR Plzeňského kraje je požadováno zahrnout následující záměr:

- *VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda.*

Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje s požadavky oprávněného investora:

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje veškeré požadavky splňuje.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje vymezuje koridor pro umístění stavby „**VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda**“ v šířce 600 m (300 m na každou stranu od osy poskytnuté oprávněným investorem - společností NET4GAS, s.r.o.). Veřejně prospěšná stavba „**VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda**“ má v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje označení P01.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charakteristiky záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje na základě požadavku společnosti NET4GAS, s.r.o. jako oprávněného investora ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) vymezuje koridor pro umístění stavby „**VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda**“, který svým rozsahem zasahuje na území České republiky na území Plzeňského a Ústeckého kraje.

Dle žádosti ze dne 19.12.2016, č.j. MPV/769/2016, kterým podala společnost NET4GAS, s.r.o. návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského, byla otázka zanesení záměru „**VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda**“ do PÚR ČR konzultována se zástupci Ministerstva pro místní rozvoj, Odborem územního plánování, přičemž zanesení tohoto lze realizovat v časovém horizontu roku 2019.

Odůvodnění potřeby vymezení koridoru „VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda“:

Podrobné odůvodnění potřeby vymezení předmětného koridoru je uvedeno v následující kapitole 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.↓

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno odůvodněním jednotlivých bodů textové části Návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje (I. Textová část) a je vždy uvedeno *kurzívou modře* přímo u příslušných měněných dílčích částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR Plzeňského kraje.

Vyznačení měněných částí je zpracováno způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Text Komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně,

Odůvodnění bodu 1.:

5.4.2. Zásobování plynem

V územních plánech zpřesnit a vymezit plochy a koridory:

- **VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímda**
 - VTL plynovod u Žďáru (obec Nalžovské Hory)
 - VTL plynovod u Strážovic (obec Pačejov)
 - STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné
 - STL plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina
 - plynofikace Třemešné, VTL plynovod napojený na VTL DN 150 u předávacího místa pro PRS Bělá nad Radbuzou
 - plynofikace Lestkova
 - STL plynofikace Záchlumí – Víchov
 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec
 - VTL STL plynovod Mladotice - RS Nečtiny
 - STL plynovod Sviňomazy – MS Trpísty
 - RS Strážovice (obec Pačejov)
 - RS Budětice
 - RS Žďár (obec Nalžovské Hory)
 - RS Třemešné
 - RS Polžice u Bezdržic (+ krátký propoj VTL)
 - RS Nečtiny
 - RS Mladý Smolivec

Odůvodnění vymezení nového koridoru VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímda:

*Koridor pro umístění stavby **VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přímda** (dále jen „VTL Plynovod DN 1400“) je vymezen na základě žádosti společnosti NET4GAS, s.r.o. ze dne 19.12.2016, č.j. MPV/769/2016, kterým podala společnost návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje. VTL Plynovod DN 1400 zasahuje na území ČR na území Plzeňského a Ústeckého kraje.*

Na území Plzeňského kraje bude plánovaný plynovod veden v trase Přímda – Bor – Sviňomazy – Horní Bělá (Hubenov) – Mladotice – Pastouchovice/Velečín – hranice kraje. Území Plzeňského kraje koridor opouští na území obcí Pastouchovice a Velečín a pokračuje dále na území Ústeckého kraje až ke státním hranicím ČR/SRN.

VTL plynovod DN 1400 je součástí projektu Capacity4Gas, jehož hlavním cílem je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a rozšiřování mezery mezi nabídkou a poptávkou po zemním plynu v Evropě. Mezinárodní energetická agentura odhaduje, že vzhledem ke klesající těžbě plynu v Evropě bude do roku 2030 zapotřebí dovézt z mimoevropských zdrojů přibližně 100 miliard metrů krychlových plynu ročně (dvanáctinásobek celkové roční spotřeby České republiky). K vyplnění této mezery může pomoci kombinace dovozu zkapalněného zemního plynu (LNG) a přepravy prostřednictvím plynovodů.

V této souvislosti je projekt Capacity4Gas součástí větší iniciativy zaměřené na zajištění bezpečného a finančně efektivního přístupu k dodávkám plynu prostřednictvím nových plynovodních kapacit, zejména v Baltském moři, přičemž nově budovaná infrastruktura v České republice bude dostupná všem zájemcům z řad účastníků trhu a bude sloužit pro přepravu všech druhů zemního plynu bez ohledu na jejich původ, např. z Norska, Ruska nebo ze Spojených států. Projekt Capacity4Gas přispěje ke zvýšení bezpečnosti dodávek plynu v České republice a v celém regionu střední a východní Evropy. Zároveň s tím projekt dále posílí strategickou roli České republiky v oblasti mezinárodního tranzitu plynu. Udržitelnou roli České republiky v oblasti mezinárodní přepravy zemního plynu a posílení

přeshraničního propojení plynárenské soustavy v severojižním směru je jedním z hlavních cílů Státní energetické koncepce České republiky v oblasti plynárenství.

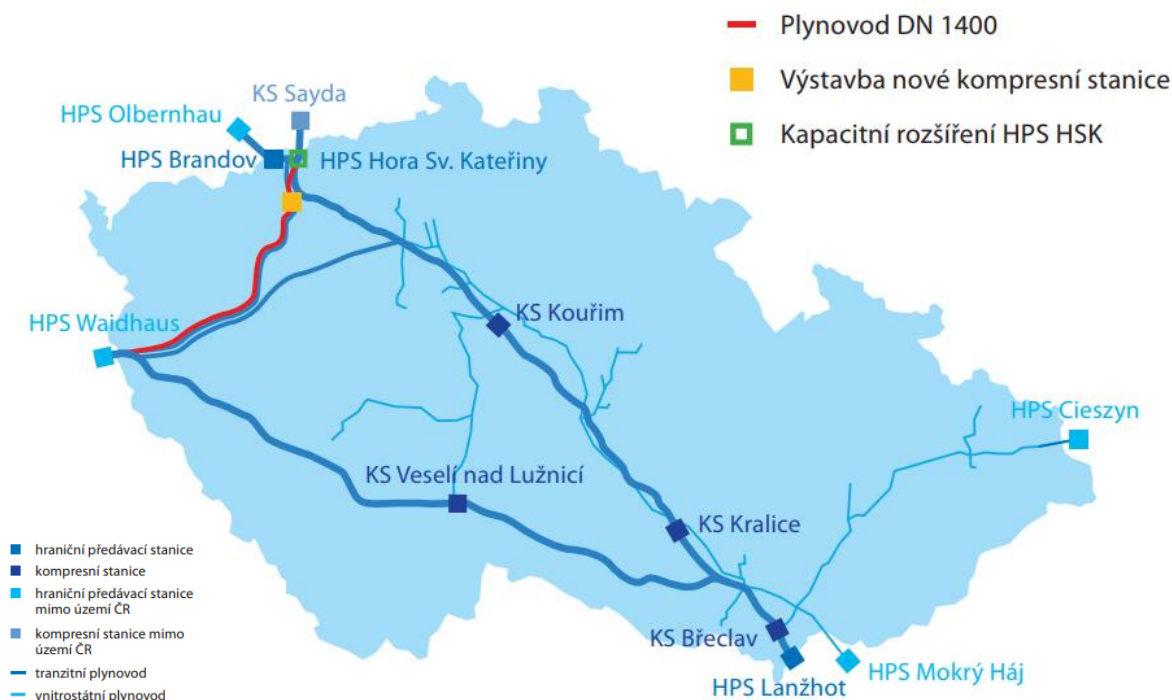
Vzhledem k tomu, že poptávka trhu po nové dlouhodobé přepravní kapacitě byla v rámci závazné celoevropské aukce přepravních kapacit konané v březnu 2017 závazně potvrzena, vstoupil projekt Capacity4Gas do fáze realizace. Ta bude probíhat v plné koordinaci s provozovateli sousedních přepravních soustav v Německu a na Slovensku.

Cílem projektu Capacity4Gas realizovaného společností NET4GAS je vybudovat novou plynárenskou infrastrukturu, z níž většina se bude nacházet na území Ústeckého a Plzeňského kraje. Cílem projektu je propojit plynárenskou infrastrukturu provozovanou společností NET4GAS s plánovaným plynovodem EUGAL v Německu a zvýšit její kapacitu pro potřeby dodávek plynu do České republiky a pro další tranzit přes Slovensko.

Obecně lze přínosy spojené s rozšířením přepravní soustavy v České republice, které povede k významným dodatečným objemům přepravovaného plynu, shrnout v následujících bodech:

- posílení strategické role České republiky v mezinárodní přepravě plynu,*
- zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v české republice a v regionu středovýchodní Evropy,*
- zvýšení daňových výnosů pro Českou republiku v důsledku zvýšení výnosů z mezinárodní přepravy plynu (výnosy generované společností NET4GAS),*
- pozitivní ekonomický dopad v důsledku stavebních aktivit v České republice vyplývajících z rozšíření plynárenské infrastruktury i v důsledku následných činností souvisejících s provozováním soustavy,*
- zajištění dlouhodobého využívání stávajících aktivit sloužících k přepravě plynu v České republice a tudíž ke stabilizaci režimu regulace.*

Výstavba plynovodu je na území Plzeňského kraje projektována podél stávajících produktovodů (ropovod, plynovod), zejména v souběhu realizovaného „VTL plynovodu DN 1400 HPS Brandov – Rozvadov (plynovod Gazela). VTL plynovod DN 1400 je tedy v téměř celé své trase navržen jako paralelní linie k již existující plynárenské infrastruktuře na území Ústeckého a Plzeňského kraje a bude propojen se stávající plynárenskou soustavou v ČR.



Obrázek 1: Mapa hlavních sub-projektů nové plynárenské infrastruktury

Odůvodnění bodu 2.:

V územních plánech při zpřesňování koridoru P01 minimalizovat zásahy do PUPFL, ÚSES, vodotečí, ochranných pásem vodních zdrojů a území zvláště chráněných druhů fauny a flóry.

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování pro VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda:

Požadavek na doplnění uvedeného úkolu pro územní plánování vyplynul ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 4.7.2018 č.j. MZP/2018/710/2057. Cílem doplněného úkolu pro územní plánování je přispět k minimalizaci či úplné eliminaci možných dopadů plynárenského záměru na životní prostředí.

Odůvodnění bodu 3.:

8.1.7. Zásobování plynem

P01 - VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda

P02 - VTL plynovod u Žďáru (obec Nalžovské Hory)

P03 - VTL plynovod u Strážovic (obec Pačejov)

P05 – STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné

P07 - STL plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina

P08 - plynofikace Třemešné, VTL plynovod napojený na VTL DN 150 u předávacího místa pro PRS Bělá nad Radbuzou

P09 - plynofikace Lestkova

P10 – STL plynofikace Záchlumí – Víchov

P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec

P15 - VTL a STL plynovod Mladotice - RS Nečtiny

P16 - RS Strážovice (obec Pačejov)

P18 - RS Budětice

P19 - RS Žďár (obec Nalžovské Hory)

P20 - RS Třemešné

P23 - RS Polžice u Bezdržic (+ krátký propoj VTL)

P25 - RS Nečtiny

P26 - RS Mladý Smolivec

P28 – STL plynovod Sviňomazy – MS Trpísty

Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS P01:

*Veřejně prospěšná stavba P01 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového návrhového koridoru technické infrastruktury nadmístního významu pro **VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda**.*

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby P01 - viz výše odůvodnění vymezení koridoru technické infrastruktury nadmístního významu. ↑

Odůvodnění bodu 4.:

Šířky koridorů nadmístního významu:

- vysokorychlostní trať (VRT) – 600 m
- železniční trať – 200 m
- silnice I. třídy – 200 m
- silnice II. třídy – 100 m
- ostatní silnice – 100 m
- elektrické vedení VVN - 100 m
- plynovod VTL – 100 m
- **VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda – 600 m**
- ostatní koridory staveb technické infrastruktury – 100 m

Odůvodnění vložení nové odrážky:

*Požadavek na vymezení koridoru v šíři 600 m (300 m na každou stranu od osy poskytnuté oprávněným investorem - společností NET4GAS, s.r.o.) byl uplatněn ze strany oprávněného investora - společnosti NET4GAS, s.r.o. Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u VTL plynovodu DN 1400 **160 m** kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany⁴.*

⁴ **Zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

8.1 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a dále dle metodického pokynu MŽP ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím k metodickému pokynu Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (srpen 2013).

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby, atd.), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá měřítku grafické části Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujících předpokladů:

- Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF.
- K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu (tzn. trasových uzávěrů)⁵.
- Ostatní zemědělská půda (dotčená výstavbou plynovodu) bude pouze dočasně vyňata na dobu trvání výstavby.

Z výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor ZPF bude v celkovém rozsahu minimální a v měřítku ZÚR zanedbatelný.

8.2 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa v trase VTL plynovodu DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda budou pouze omezeny v užívání trvale - ochranné pásmo, nebo dočasně - pracovní pásmo při výstavbě plynovodu.

⁵ V případě realizace plynovodu DN 1400 Gazela představoval dle *Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) „VVTL Plynovod DN 1400, hranice SRN/ČR – Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov – hranice ČR/SRN“ (září 2007)* trvalý zábor ZPF pro trasové uzávěry na území Plzeňského kraje cca 1,2 ha.

Dle *Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) „VTL Plynovod DN1400 RU Kateřinský potok – RU Přimda“ (prosinec 2017)* trvalý zábor ZPF činí na území Plzeňského a Ústeckého kraje dohromady cca 0,4 ha. Samotné vyčíslení pro území Plzeňského kraje není provedeno

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujících předpokladů:

- Plynovod bude veden na území Plzeňského kraje v podzemí v souběhu s již realizovaným tranzitním plynovodem DN 1400 Gazela (stávající průseky) → záměr neklade nároky na trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.
- Záměr klade nároky na trvalé omezení PUPFL, přičemž s trvalým omezením PUPFL se počítá pouze v lesních úsecích v rozsahu ochranného pásma plynovodu (2 m od osy plynovodu na obě strany)⁶.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka [m]	koridoru	odhadovaná šířka záboru (průsek lesa) [m]	skutečná šířka záměrem [m]	koeficient redukce	charakter záboru
VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda	600		6		0,01	omezení

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL:

kód koridoru VPS / úsek	celkový zábor PUPFL celým koridorem [ha] (informativní charakter)			
	les ochranný	les zvl. určení	les hospodářský	celkem
VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda	4,12	50,18	997,55	1051,85
	<i>koeficient redukce = 0,01</i>			
	redukovaný zábor PUPFL vlastním záměrem [ha] – omezení			
	les ochranný	les zvl. určení	les hospodářský	celkem
	0,04	0,50	9,98	10,52

Z výše uvedených předpokladů lze konstatovat, že zábor PUPFL bude v celkovém rozsahu minimální a v měřítku ZÚR prakticky zanedbatelný.

⁶ V případě realizace plynovodu DN 1400 Gazela představovalo dle Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) „VVTL Plynovod DN 1400, hranice SRN/ČR – Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov – hranice ČR/SRN“ (září 2007) trvalé omezení PUPFL na území Plzeňského a Ústeckého kraje dohromady cca 12 ha. Samotné vyčíslení pro území Plzeňského kraje není provedeno.

Dle Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) „VTL Plynovod DN1400 RU Kateřinský potok – RU Přimda“ (prosinec 2017) trvalé omezení PUPFL činí na území Plzeňského a Ústeckého kraje dohromady cca 16,2 ha. Samotné vyčíslení pro území Plzeňského kraje není provedeno.

9. SEZNAM PODKLADŮ

A) ZÁKONY / VYHLÁŠKY

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

B) LEGISLATIVNÍ PRAVIDLA VLÁDY

Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněná usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

C) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

D) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (Institut regionálních informací, s.r.o., 2014)

E) ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Územně analytické podklady Plzeňského kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje, 2017)

F) OSTATNÍ

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dle § 8 a přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.) „VTL Plynovod DN 1400, hranice SRN/ČR – Hora Sv. Kateřiny – Rozvadov – hranice ČR/SRN“ (INVESTprojekt NNC, s.r.o., září 2007)

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „VTL Plynovod DN1400 RU Kateřinský potok – RU Přimda“ (INVEK s.r.o., prosinec 2017)

10. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
EIA	Environmental Impact Assessment
CHKO	Chráněná krajinná oblast
KÚ	Krajský úřad
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (strategic environmental assessment)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VTL	Vysokotlaký
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje