

**ODESÍLATEL:**

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Krajský úřad Pardubického kraje  
Oddělení územního plánování  
Komenského náměstí 125  
532 11 Pardubice

V Praze dne 14. května 2018  
Č. j.: MZP/2018/710/1319  
Vyřizuje: Ing. Dlouhá  
Tel.: 267 122 314

**Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení předmětu rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje z hlediska vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán ve věcech územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informoval, že bude pořizována Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále také jen „A2ZÚR PK“) s rozšířeným předmětem, a na základě ustanovení § 42 odst. 1 a § 42 odst. 6 stavebního zákona vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) k uplatnění stanoviska, zda má být předmět rozšíření A2ZÚR PK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. A2ZÚR PK s rozšířeným předmětem je pořizována na základě návrhu oprávněného investora – ČEPS, a. s.

Původní předmět A2ZÚR PK vychází z článku 150d Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a spočívá ve vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov a Krasíkov – Prosenice, a to včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov. K tomuto vydalo MŽP stanovisko pod č. j. 61817/ENV/16 se závěrem, že není nutné posuzovat A2ZÚR PK z hlediska jejích vlivů na životní prostředí.

Předmět rozšíření A2ZÚR PK spočívá v přeložení části distribučního vedení 110 kV, které prochází přes evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Kladruby nad Labem a krajinnou památkovou zónu (dále jen „KPZ“) Kladrubské Polabí, do souběhu s přenosovým vedením 400 kV na jižní okraj KPZ Kladrubské Polabí a mimo EVL Kladruby nad Labem. Důvodem změny umístění distribučního vedení 110 kV je nominace „Krajiny pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem“ nacházející se v EVL Kladruby nad Labem na seznam světového dědictví UNESCO.

Pořizovatel předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a sice stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství se závěrem, že předmět rozšíření A2ZÚR PK nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).
- Mapové schéma navrhovaného přeložení jednoduchého vedení 110 kV do koridoru pro dvojité vedení 400kV Týnec – Krasíkov v oblasti KPZ Kladrubské Polabí.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Doslovný výklad platné právní úpravy, tj. ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona nasvědčuje spíše tomu, že krajskému úřadu je uloženo zajistit k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to bez možnosti upuštění od zpracování tohoto vyhodnocení. V takovém případě by MŽP nemělo žádnou možnost vydat stanovisko, ve kterém by mohlo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí zásad územního rozvoje nepožadovat.

Nicméně výklad ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona, který zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj jako gestor stavebního zákona pod č. j.: 20275/2015-81 „Podle věty čtvrté tohoto ustanovení stavebního zákona k návrhu aktualizace ZÚR krajský úřad zajistí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tuto větu nelze podle našeho názoru interpretovat odděleně od dalších částí ustanovení § 42 stavebního zákona, ale je třeba ji za použití metod logického a systematického výkladu interpretovat tak, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se zpracovává pouze tehdy, pokud ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku uvedlo, že má být aktualizace ZÚR posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (analogicky podle § 42 odst. 4 stavebního zákona). Smyslem § 42 odst. 6 stavebního zákona je stanovit rychlý (zkrácený) postup pořízení aktualizace ZÚR pro výjimečné a zvláště naléhavé případy. Výklad, podle kterého by v těchto naléhavých případech bylo třeba zpracovávat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území u každé aktualizace ZÚR (na rozdíl od jiných aktualizací pořizovaných v méně časově naléhavých případech), lze považovat za absurdní a jdoucí proti smyslu předmětného ustanovení stavebního zákona. Není nám znám rozumný důvod, proč při zkráceném postupu aktualizace ZÚR by mělo být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracovááno vždy, jestliže při standardním postupu aktualizace je zpracovááno pouze v případech, kdy tak určí Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku.“, takovou možnost připouští.

MŽP proto postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům a výkladu Ministerstva pro místní rozvoj k ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí došlo MŽP k závěru, že **předmět rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.**

### **Odůvodnění:**

Porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

#### **1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:**

- a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK je zpracován a předložen v jedné variantě. Z hlediska cílů koncepce, její podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je invariantní řešení dostačující.
- b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje** – Projekt, realizovaný na základě předkládané koncepce, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se však o návrh na vymezení, resp. přesun části koridoru jednoduchého elektrického vedení do koridoru stávajícího dvojitého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (tzv. proces EIA).
- c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK má vztah k řadě dokumentů na národní i regionální úrovni (územní plány obcí, energetické koncepce). Dle charakteru koncepce resp. její změny se však nepředpokládá jejich negativní ovlivnění.
- d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK má významný potenciál pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.
- e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)** – Jelikož se jedná o záměr technické infrastruktury, nemůže sám o sobě kompletně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, je však součástí celkového řešení, které představuje Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „A1ZÚR PK“), a jejímž úkolem jako celku je komplexně zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území, což je naplněno, a v tomto směru nedochází k žádné změně.
- f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci** – V dotčeném území nebyly zjištěny žádné další problémy životního prostředí ani veřejného zdraví, které by již nebyly identifikovány a posouzeny v rámci posuzování vlivů A1ZÚR PK na životní prostředí

či v rámci procesu EIA k záměru „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov“.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)** – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

**2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – Jedná se o návrh na vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu EIA, v rámci něhož bylo vydáno k záměru souhlasné stanovisko. Lze proto konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. nepředpokládá se vliv, který by již nebyl posouzen v procesu EIA. Jelikož jednoduché elektrické vedení již nebude zasahovat do EVL Kladruby nad Labem a nebude samostatně protínat KPZ Kladrubské Polabí (nýbrž bude přidruženo ke stávajícímu dvojitému vedení), lze předpokládat pozitivní vliv změny koncepce na zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Kumulativní a synergické vlivy se z hlediska charakteru a obsahu předmětu rozšíření A2ZÚR PK nepředpokládají. K začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví došlo také již na úrovni projektové EIA, jejíž součástí bylo rovněž vyhodnocení možných synergických a kumulativních vlivů.
- c. přeshraniční povahu vlivu** – Předmět rozšíření A2ZÚR PK řeší pouze návrh na vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení v oblasti KPZ Kladrubské Polabí. Vlivy přesahující hranice České republiky proto nejsou předpokládány.
- d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Významné negativní vlivy změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví se nepředpokládají.
- e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Jelikož se jedná o návrh na vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení, předmět rozšíření A2ZÚR PK nemá potenciál významných a rozsáhlých negativních vlivů.

- f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Jelikož se jedná o přesun části stávajícího koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého vedení, a to mimo území EVL Kladruby nad Labem a do okrajové části KPZ Kladrubské Polabí, předpokládá se pozitivní vliv zajištění ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
  - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění.
  - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění.
  - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění.
  - v. dopady změny klimatu** – Vzhledem k charakteru předmětu rozšíření A2ZÚR PK se nepředpokládá zásadní negativní ovlivnění klimatu.
- g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – Vzhledem k vymezení části koridoru jednoduchého elektrického vedení v trase stávajícího dvojitého elektrického vedení mimo území EVL Kladruby nad Labem a v okrajové části KPZ Kladrubské Polabí a vzhledem ke stanovisku orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny lze vyloučit negativní ovlivnění chráněných území.
- 3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Přínos posouzení předmětu rozšíření A2ZÚR PK ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán pouze minimální.

Závěrem lze shrnout, že předmětem rozšíření A2ZÚR PK je přeložení části distribučního vedení 110 kV, procházejícího přes EVL Kladruby nad Labem a KPZ Kladrubské Polabí, do souběhu s přenosovým vedením 400 kV na jižní okraj KPZ Kladrubské Polabí a mimo EVL Kladruby nad Labem z důvodu nominace části území EVL Kladruby nad Labem na seznam světového dědictví UNESCO.

Nové jednoduché vedení bude vybudováno v maximální možné míře v trase stávajícího dvojitého vedení, jehož poloha v území a přípustnost z hlediska dopadů na životní prostředí byla již podrobněji posuzována v procesu EIA. K záměru „Zdvojení stávajícího vedení V401/801 Týnec – Krasíkov“ bylo pod č. j. 67784/ENV/14 vydáno

z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí souhlasné stanovisko dle § 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanoviskem dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán ochrany přírody vyloučil možný významný vliv předmětu rozšíření A2ZÚR PK na vymezené EVL a PO.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí dospělo MŽP k závěru, že předmět rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je takovou změnou koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud by předloženým předmětem rozšíření Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje byly dotčeny dílčí zájmy životního prostředí (např. ochrana zemědělského půdního fondu), lze jejich ochranu zajistit v rámci projednávání návrhu této změny s dotčenými orgány postupem dle § 37 stavebního zákona.

Mgr. Evžen Doležal v. r.