

AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

I. AKTUALIZACE č. 7
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
KRAJE VYSOČINA

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 7
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
KRAJE VYSOČINA

 **šindlerová
felcman**

prostorové plánování
rozvoj území
stavební právo

listopad 2020

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL AKTUALIZACI č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

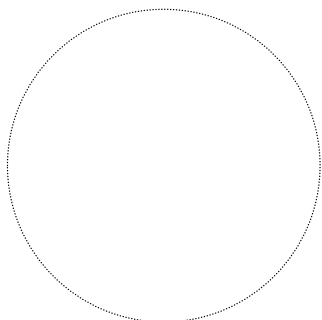
Zastupitelstvo Kraje Vysočina

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRAVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. Lubomír Svoboda,
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRAVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

ZADAVATEL

Kraj Vysočina

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 1882/57
587 33 Jihlava



ZHOTOVITEL

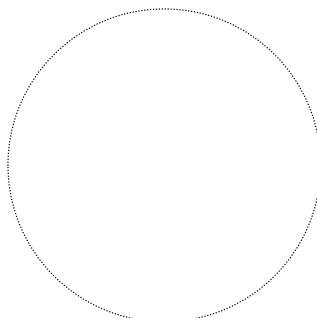
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Jaroslava Haška 1051/5
434 01 Most



prostorové plánování
rozvoj území
stavební právo

Zodpovědný projektant / autor: Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
autorizovaná architektka pro obor architektura
osvědčení ČKA č. 04 019



Dopravní infrastruktura: Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
autorizovaná architektka pro obor architektura

Grafické zpracování (GIS): Ing. Daniel Franke, Ph.D.

OBSAH DOKUMENTACE AKTUALIZACE Č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

I Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

I	Textová část Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina	7
I	Grafické přílohy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina	13
I.2	VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ, VČETNĚ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY 1:100 000	
I.4	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ 1:100 000	

II Odůvodnění Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

II	Textová část Odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina	17
1	Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 stavebního zákona	19
2	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	87
3	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů	105
4	Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	109
5	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje	110
6	Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsažené v politice územního rozvoje	112
7	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	115
8	Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridoru republikového a nadmístního významu	133
9	Seznam použitých podkladů	143
10	Seznam zkratk použitých v textu	145
11	Úplné znění textu ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina	146
II	Grafické přílohy Odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina	153
II.1	KOORDINAČNÍ VÝKRES 1:100 000	
II.2	KOORDINAČNÍ VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY 1:100 000	

I TEXTOVÁ ČÁST

AKTUALIZACE č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Textová část Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je zpracována formou bodového textu novely právního předpisu v souladu s čl. 54 a následujícími Legislativními pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněných usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820 a usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050, usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75 a usnesením vlády ze dne 17. ledna 2018 č. 47.

ČI. I

Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 16. 9. 2008 usnesením 0290/05/2008/ZK o vydání Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 22. 11. 2008). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 23. 10. 2012). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 usnesením 0463/05/2016/ZK o vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 7. 10. 2016). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 usnesením 0464/05/2016/ZK o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 7. 10. 2016). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 12. 12. 2017 usnesením 0591/07/2017/ZK o vydání Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 30. 12. 2017). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 14. 5. 2019 usnesením 0229/03/2019/ZK o vydání Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 14. 6. 2019). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 8. 9. 2020 usnesením 0475/05/2020/ZK o vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 7. 11. 2020).

Textová část Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2, Aktualizace č. 3, Aktualizace č. 4, Aktualizace č. 5 a Aktualizace č. 6 vydaných Zastupitelstvem Kraje Vysočina formou opatření obecné povahy podle správního řádu, se mění takto:

1. V odstavci (98) se za písmeno r) vkládá nové písmeno s), které zní:

„s) plocha o výměře 140.000 m² pro umístění stavby transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně krátkých úseků koridorů v šířce 300 m pro napojovací vedení transformovny na vedení 400 kV a 110 kV;“

2. V odstavci (154) se v tabulce na jejím konci přidává celý nový řádek, který zní:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E31	Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV	Pelhřimov	Leskovice, Nová Cerekev

3. V odstavci (156) se na konec věty za slova „E16 na 30 000 m²“ nově doplňují slova „a E31 na 140.000 m²“.
4. V odstavci (164) se v tabulce ve sloupci VPS – TI, v řádku Pelhřimov – Leskovice za slovo „E11“ vkládá slovo „E31“.
5. V odstavci (164) se v tabulce ve sloupci VPS – TI, v řádku Pelhřimov – Nová Cerekev za slovo „E11“ vkládá slovo „E31“.

ČI. II

Grafické přílohy Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, Aktualizace č. 2, Aktualizace č. 3, Aktualizace č. 4, Aktualizace č. 5 a Aktualizace č. 6, vydaných Zastupitelstvem Kraje Vysočina formou opatření obecné povahy podle správního řádu, se mění takto:

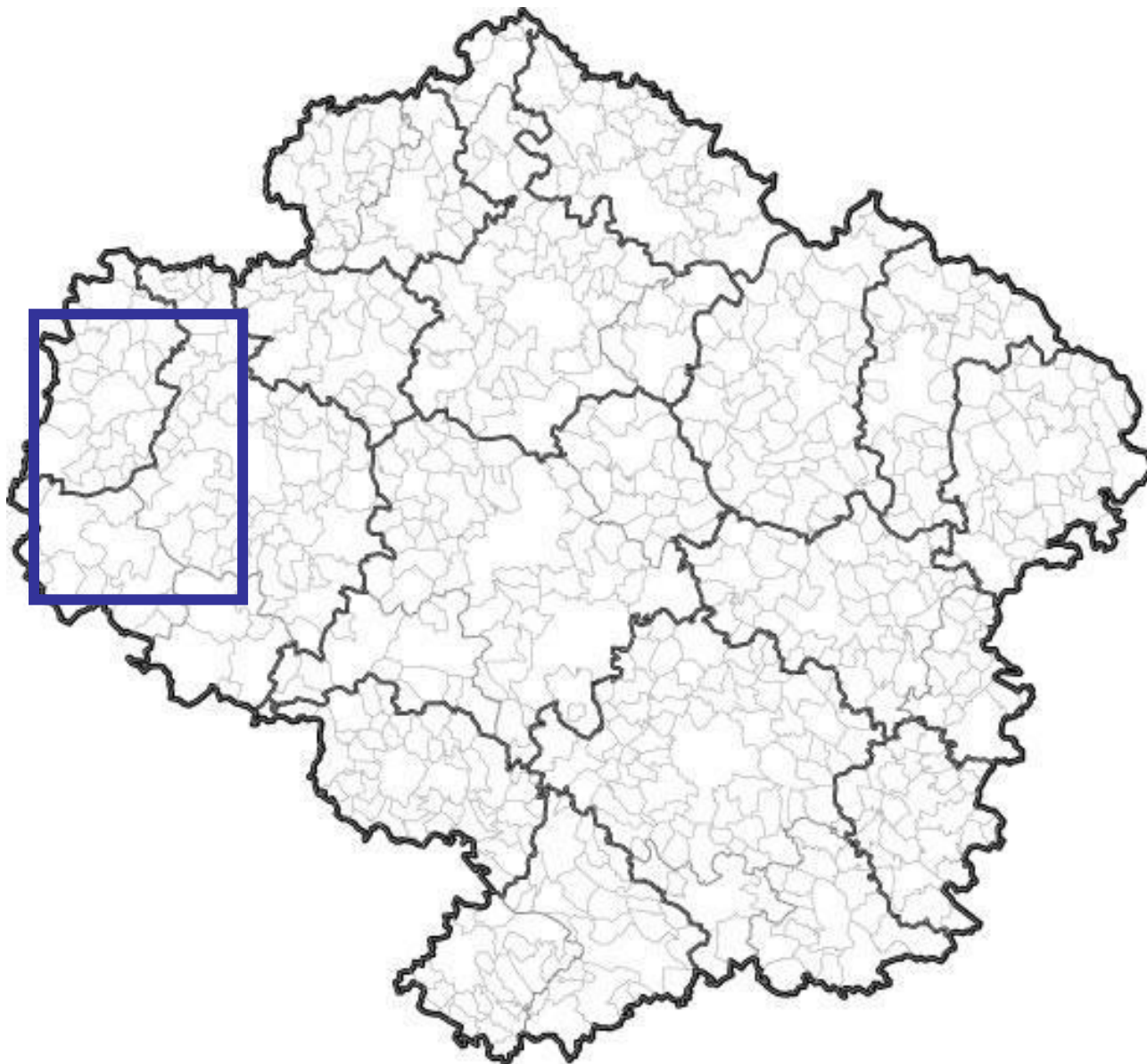
1. Ve výkrese I.2 VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ, VČETNĚ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY se
 - a) nově vymezuje plocha pro objekt na elektrické síti „transformovna Leskovice“;
 - b) nově vymezují krátké koridory pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy zvn a vvn o napětí 400 kV, respektive 110 kV pro napojení transformovny Leskovice na vedení 400 kV a 110 kV.
2. Ve výkrese I.4 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ se nově vymezuje plocha pro veřejně prospěšnou stavbu E31 v rozsahu nové stavby „transformovna Leskovice“ a související krátké koridory pro umístění veřejně prospěšné stavby E31 v rozsahu nových staveb napojovacích vedení transformovny Leskovice na vedení 400 kV a 110 kV.

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina obsahuje textovou část v rozsahu 5 stran formátu A4 a 2 výřezů výkresů formátu A3 v měřítku 1:100 000.

I GRAFICKÉ PŘÍLOHY

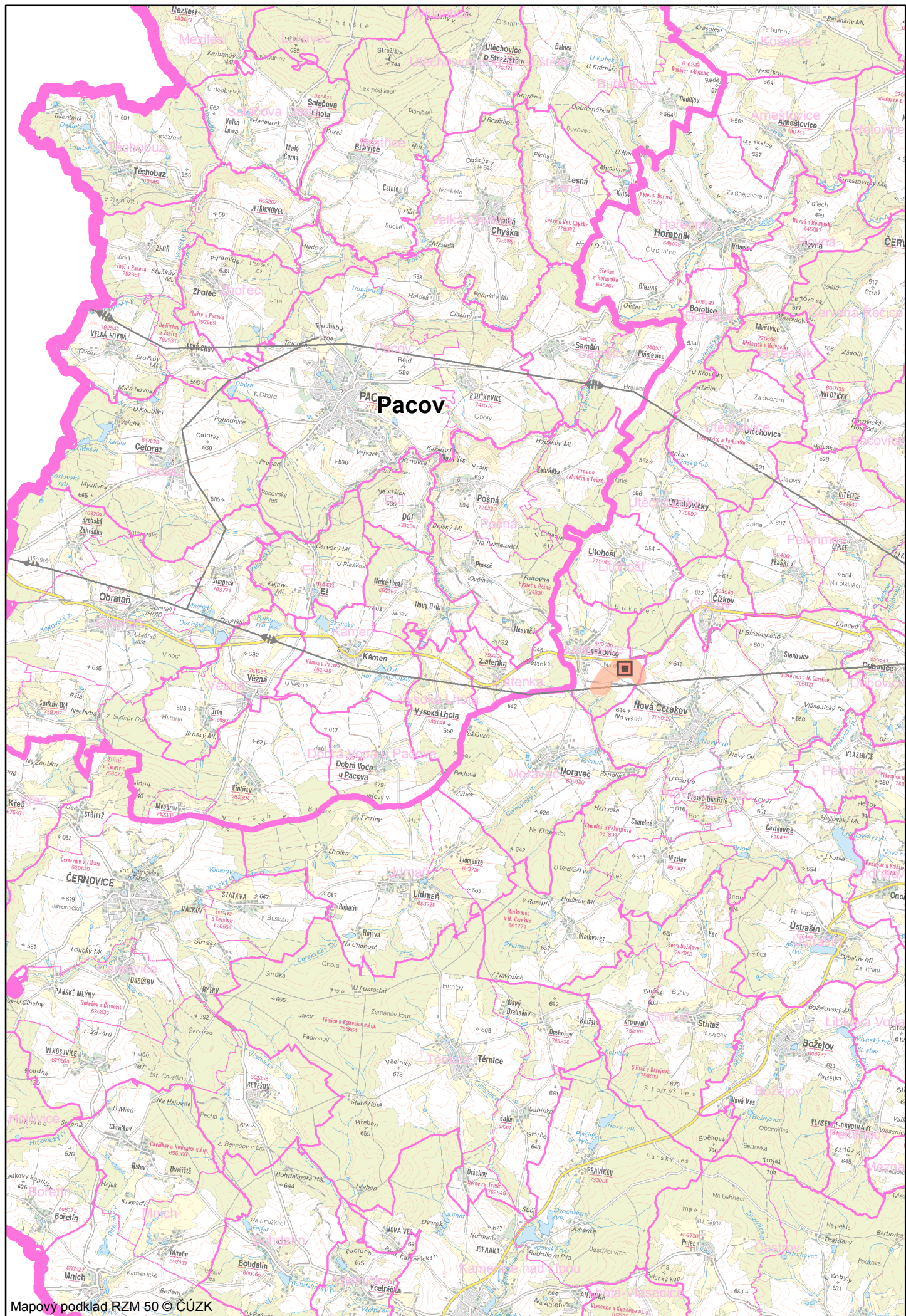
AKTUALIZACE č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Všechny grafické přílohy (výkresy) Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina jsou zpracovány v rozsahu výřezů správního území Kraje Vysočina zahrnujícího území částí správního obvodu ORP Pacov a ORP Pelhřimov, dotčené řešením Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (viz následující schéma – označeno modrým obdélníkem):



Seznam grafických příloh (výkresů) Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

- I.2 VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ, VČETNĚ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY 1:100 000
- I.4 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ 1:100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- | | | |
|------|-------|------------------------------------|
| STAV | NÁVRH | |
| | | VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV |
| | | OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI |

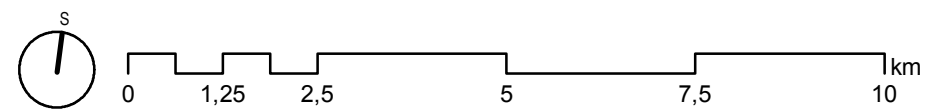
JEVY INFORMATIVNÍ

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

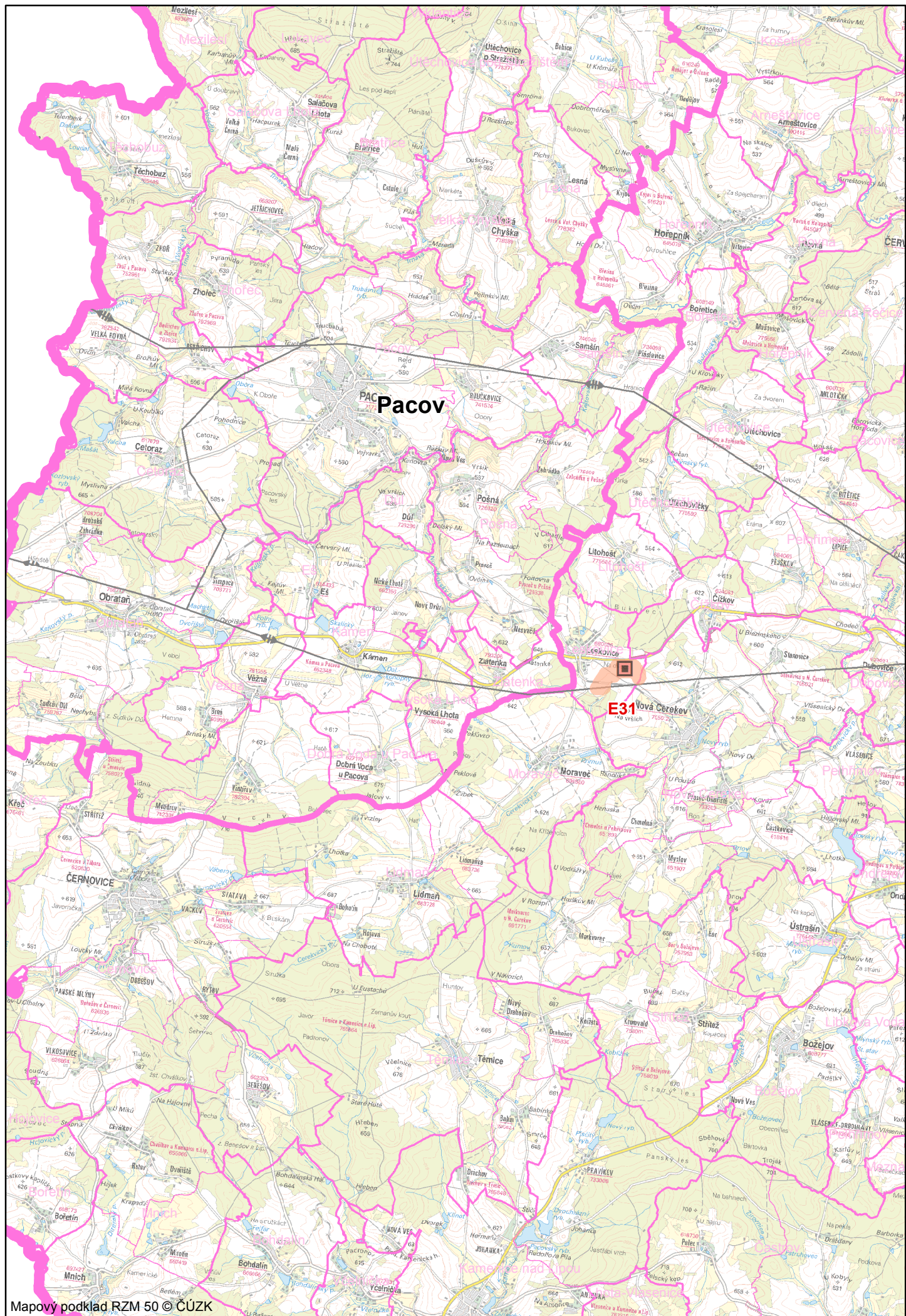
- HRANICE KRAJE
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
- HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
- Jihlava** NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- VEDENÍ EL. ENERGIE 220 KV
- VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV

AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

I.2 VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ, VČETNĚ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY



1 : 100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

NAVRHOVANÝ ZÁMĚR

- VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV
- OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI
- E31** IDENTIFIKACE VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

JEVY INFORMATIVNÍ

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

- HRANICE KRAJE
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
- HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
- Jihlava** NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- VEDENÍ EL. ENERGIE 220 KV
- VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV

AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

I.4 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ



1 : 100 000

II TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1.1 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Dne 20. 7. 2009 byla usnesením vlády ČR č. 929 schválena Politika územního rozvoje ČR. Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením vlády ČR ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, dne 2. 9. 2019 byla Usnesením vlády ČR ze dne 2. září 2019 č. 629 schválena Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR a v tentýž den pak byla Usnesením vlády ČR ze dne 2. září 2019 č. 630 schválena Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR a dne 17. 8. 2020 byla Usnesením vlády ČR ze dne 17. srpna 2020 č. 833 schválena Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, a proto také Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina musí být s PÚR ČR ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 v souladu.

ZÚR Kraje Vysočina byly uvedeny do úplného souladu s PÚR ČR po vydání její Aktualizace č. 1 v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina, která byla vydaná dne 13. 9. 2016 a která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2016. Obsahem Aktualizace č. 2 ani Aktualizace č. 3 ani Aktualizace č. 5 PÚR ČR nebylo řešení žádného záměru, který by se týkal území Kraje Vysočina, ZÚR Kraje Vysočina tak není třeba uvést do souladu s Aktualizacemi č. 2, 3 a 5 PÚR ČR. V uplynulém období nebyly vyřešeny žádné úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, které se týkají Kraje Vysočina, a které by tak bylo nutné nově zohlednit v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. ZÚR Kraje Vysočina jsou tedy plně v souladu s PÚR ČR.

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina není tedy s ohledem na výše uvedené implementace žádného záměru nebo úkolu vyplývajících z PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina. Je sledován pouze soulad řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina s požadavky vyplývajícími z PÚR ČR ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

Z PÚR ČR ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 vyplývají pro řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina (dále též jen „Aktualizace č. 7 ZÚR KrV“ anebo též A7 ZÚR KrV“) následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR relevantním pro řešení ZÚR Kraje Vysočina:

1.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Ze všech chráněných přírodních, kulturních, krajinných a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina uvedených v člancích (113), (116), (119) a (123) platných ZÚR Kraje Vysočina je plocha pro transformovnu a koridory pro napojovací vedení ve střetu pouze s plochami kvalitních zemědělských půd, konkrétně **s plochami ZPF I. a II. třídy ochrany**. Žádné jiné přírodní hodnoty Kraje Vysočina (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, plochy pro těžbu nerostných surovin, vodohospodářsky významná území) nejsou řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV dotčeny.

Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou dotčeny žádné kulturní hodnoty území Kraje Vysočina (kulturní památky UNESCO, národní kulturní památky, MPR, MPZ, VPR, VPZ, památkově hodnotná města, urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály).

Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou přímo dotčeny ani žádné krajinné hodnoty území Kraje Vysočina, tedy žádné krajinné památkové zóny, přírodní parky ani žádná krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu. Plocha pro transformovnu v lokalitě Leskovice je vymezená na rozvodí vodních toků, nejedná se však o žádný vizuálně exponovaný horizont v rámci hodnotné krajinné scenérie, jeho potenciální narušení areálem transformovny nelze považovat za zásadní negativní zásah do krajinného rázu. Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou nijak ovlivněny typické struktury sídel a jejich začlenění do krajinného rámce, nepředstavuje zásah do obrazu sídel v krajině.

Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou dotčeny žádné civilizační hodnoty území Kraje Vysočina, kterými jsou centra sídelní struktury, nadmístní komunikační síť, celostátní železniční trati, letiště Náměšť nad Oslavou a Havlíčkův Brod, Jaderná elektrárna Dukovany, zásobník paliv Šlapanov a stávající vodní nádrže.

Navrhovaná plocha pro transformovnu a koridory pro napojovací vedení **nenaruší urbanistickou strukturu území ani strukturu osídlení a jedinečné kulturní krajiny**. Plocha a koridory jsou vymezené mimo sídla, ve volné nezastavěné krajině, navíc s poměrně nízkou hodnotou krajinného rázu, zejména pro své převládající zemědělské využití a absenci významných krajinných hodnot.

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou záměry, které by přispívaly k prohloubení trendu upadání venkovské krajiny. Spíše naopak, řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV může zlepšením dodávek elektrické energie přispět ke zvýšení atraktivity venkovského regionu Pelhřimovska a Pacovska pro bydlení a potenciální investory.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha pro novou transformovnu vykazuje **potenciální zábor nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II. třídy ochrany ZPF**. Plocha pro novou transformovnu vyžaduje umístění ve volné otevřené krajině, a to z důvodu eliminace záborů lesa nejen pro vlastní plochu transformovny, ale také pro související napojovací nadzemní elektrická vedení. Z důvodu eliminace rozsáhlých terénních úprav je hledána lokalita s co nejvíce rovinným terénem. Otevřené krajiny s rovinným terénem bývají v českých podmínkách nejčastěji zemědělsky obhospodařované a vyskytují se na nic zpravidla ty nejkvalitnější zemědělské půdy, kvalita ZPF je totiž mimo jiné ovlivněna právě svažitostí pozemku a jeho expozicí ke světovým stranám. Je proto obtížné vyvarovat se zcela záborů ZPF, včetně záborů ZPF nejvyšších tříd ochrany. Rozsah potenciálního záboru ZPF je však zanedbatelný vůči plošné rozloze ZPF v celém Kraji Vysočina, resp. v širším regionu Pacovska a Pelhřimovska, kde je umístění nové transformovny 400/100 kV plánováno.

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV sama o sobě nijak **nepřispívá k rozvoji venkovských území**. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV však může zlepšením dodávek elektrické energie přispět ke zvýšení atraktivity venkovského regionu Pelhřimovska a Pacovska pro bydlení a potenciální investory.

Ekologické funkce krajiny nejsou řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nijak dotčeny, plocha pro novou transformovnu je vymezená uvnitř jednoho hlavního půdního bloku orné půdy, plocha pro transformovnu nezasahuje do žádného krajinného prvku, remízu, meze, cesty, stromořadí, vodoteče a jeho doprovodné vegetace apod.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Vymezení plochy pro transformovnu nevytváří bariéru v území, která by mohla vést k negativní prostorové a s ní související sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Plocha pro transformovnu je vymezená zcela mimo obytná sídla a mimo přímou vazbu na ně.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Výsledné vymezení plochy pro transformovnu a napojovací elektrická vedení v lokalitě Leskovice je výsledkem předchozí systematické práce na vyhledání nejvhodnější možné lokality pro umístění nové transformovny. V předchozím procesu bylo prověřeno celkem 13 různých možností umístění nové transformovny, přičemž byly na základě posouzení širokého spektra veřejných zájmů v území, zvláště pak veřejných zájmů na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny a veřejného zdraví vybrány dvě preferované lokality Leskovice a Věžná. Tato selekce dvou preferovaných variant umístění transformovny zohlednila také veřejné zájmy na hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, všechny z posuzovaných 13 variant byly nahlíženy i optikou realizačních a provozních nákladů, souvisejících zejména s jejich provozní efektivitou, a tedy s efektivitou vynaložených veřejných prostředků. Obě preferované varianty umístění transformovny se pak staly předmětem variantního řešení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání. V rámci společného jednání pak byla na základě výsledků posouzení vlivů obou variant umístění transformovny na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí a na základě projednání s dotčenými orgány, dotčenými obcemi a veřejností vybrána jako výsledná varianta umístění transformovny v lokalitě Leskovice.

Pořízení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je tak prvním článkem v řetězci územně plánovacího procesu, jehož součástí je projednání s veřejností, tedy s obyvateli a uživateli území, jakož i s dalšími aktéry jeho rozvoje.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Navrhované vymezení plochy pro novou transformovnu 400/100 kV a koridorů pro napojovací vedení je výsledkem předchozího systematického procesu hledání nejvhodnějších lokalit pro umístění transformovny, zohledňujícího a posuzujícího ve všech souvislostech veškeré dotčené zájmy v území. Na základě vyhodnocení a vzájemného porovnání přínosů a možných problémů jednotlivých prověřovaných variant umístění nové transformovny (původně 13 prověřovaných variant s následným zúžením na 3 a nakonec na 2 preferované lokality) bylo kvalifikovaně rozhodnuto o výběru dvou preferovaných variant umístění transformovny (lokality Věžná a Leskovice) a o jejich prověření v rámci procesu pořízení aktualizace zásad územního rozvoje. Obě preferované varianty umístění transformovny se pak staly předmětem variantního řešení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání. V rámci společného jednání pak byla na základě výsledků posouzení vlivů obou variant umístění transformovny na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí a na základě projednání s dotčenými orgány, dotčenými obcemi a veřejností vybrána jako výsledná varianta umístění transformovny v lokalitě Leskovice.

Toto konkrétní vymezení plochy pro transformovnu a souvisejících koridorů pro napojovací vedení je výsledkem objektivního a komplexního posouzení **prostorových hledisek** (umístění areálu transformovny v území zejména ve vztahu k obytným územím sídel, ve vztahu ke krajině a vybraným složkám životního prostředí (zejména potenciální zábory ZPF), ve vztahu k rozvojovým záměrům vyplývajícím z platných územních plánů dotčených a okolních obcí, potenciální dopravní napojení areálu transformovny na silniční síť, odvodnění areálu a jeho zásobování vodou, stavebně technické řešení areálu transformovny, včetně jejího osazení do terénu a stavebně technické řešení napojovacích vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy), **odvětvových hledisek** (hledisko energetické účinnosti, ekonomické efektivity realizace i provozu, minimalizace zásahů do jednotlivých složek životního prostředí ad.) i **časových hledisek** (aktualizace ZÚR a následné vyvolané změny územních plánů, a tedy časový posun projektových prací) navrhované transformovny.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro vytváření pracovních příležitostí. Požadavek PÚR se týká primárně územních plánů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nijak neovlivní sídelní strukturu Kraje Vysočina, transformovna, která je předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV, není obytným sídlem, ale čistě technologickým zařízením systému technické infrastruktury. Nová transformovna však zajistí v daném venkovském regionu Pelhřimovska a Pacovska na západním okraji Kraje Vysočina dlouhodobou spolehlivost a bezpečnost kapacitně odpovídajících dodávek elektrické energie, a to jak v městských centrech osídlení (Pelhřimov, Pacov), tak ve venkovských obcích. Tím může nemalou měrou přispět ke zlepšení **konkurenceschopnosti daného venkovského regionu**.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je vymezení plochy pro novou transformovnu 400/110 kV, jejíž umístění v území je podmíněno maximální možnou blízkostí elektrických vedení přenosové a distribuční soustavy. V území, které je pro umístění nové transformovny vhodné, se bohužel nenachází žádný dostatečně velký a polohově vyhovující areál brownfields. Pro umístění nové transformovny nebylo bohužel možné využít ani areál stávající transformovny TR220/110 kV Tábor, kterou má nová transformovna nahradit, protože v blízkosti Tábora dnes není vedené a ani do budoucna nemá vést žádné vedení přenosové soustavy na napěťové hladině 400 kV, které je nezbytné pro napojení nové transformovny na přenosovou soustavu. Plocha stávající transformovny TR220/110 kV Tábor navíc není dostatečná pro uspokojení prostorových nároků nové transformovny 400/110 kV.

S ohledem na velmi specifické nároky a potřeby transformovny je nutné přistoupit k umístění transformovny mimo zastavěné území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha pro novou transformovnu je vymezená v části území Kraje Vysočina, která nevykazuje zvýšenou hodnotu krajinného rázu a umístění transformovny by proto nemělo zásadně ovlivnit charakter krajiny Pacovska a Pelhřimovska jako celku. Jedná se o bodový záměr, který ovlivní charakter krajiny pouze v bezprostředním okolí transformovny a neovlivní charakter celého širšího segmentu krajiny. Plocha pro novou transformovnu je vymezená mimo zvláště chráněná území, mimo lokality soustavy Natura 2000, mimo mokřady, mimo ochranná pásma vodních zdrojů, mimo CHOPAV, jakož i mimo plochy ložisek nerostných surovin. Koridor navržený pro napojení transformovny na vedení distribučního vedení 110 kV zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Leskovice. Napojovací vedení transformovny však bude nadzemní a lze proto předpokládat, že vodní zdroj nebude nijak dotčen ani negativně ovlivněn. Ostatně již stávající distribuční vedení 110 kV je vedené napříč tímto ochranným pásmem. Plocha pro novou transformovnu vykazuje **potenciální zábor ZPF**, a to včetně potenciálního záboru ZPF I. a II. třídy ochrany. Záborům ZPF se v případě umístění transformovny prakticky nedá vyhnout. Nejlépe vyhovující lokalitou pro umístění transformovny je totiž otevřená krajina s co nejvíce rovinným terénem. Taková krajina je v našem prostředí prakticky vždy zemědělsky využívaná a s ohledem na rovinný terén se navíc zpravidla jedná o krajinu s nejkvalitnějšími zemědělskými půdami. Jedním ze zásadních faktorů kvality zemědělské půdy je totiž právě svažitost (čím svažitéjší, tím méně kvalitní) a expozice. Potenciální zábor ZPF, včetně nejkvalitnějších

zemědělských půd, je „daní“ za maximální možnou ochranu ostatních složek životního prostředí, přírody a krajiny. Plocha pro novou transformovnu je totiž vymezená uprostřed jediného hlavního půdního bloku a nevyvolá tak zásah do žádného krajinného prvku, remízu, meze, stromořadí, vodní plochy, vodního toku či jejich doprovodné vegetace. Vymezení plochy pro transformovnu ani vymezení koridorů pro napojovací vedení nevyvolají žádný zábor lesa.

Plocha pro novou transformovnu není vymezená ve střetu s některým z přírodních zdrojů, s výjimkou zemědělského půdního fondu.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha pro transformovnu je v rámci širšího rámce krajiny bodovým záměrem, který nebude mít **žádný vliv na migrační propustnost volné krajiny pro člověka** a nebude mít **ani zásadní vliv na migraci volně žijících živočichů**. Koridory pro napojovací vedení transformovny pak neovlivní migrační propustnost krajiny vůbec, neboť napojovací vedení budou nadzemní. Plocha pro novou transformovnu je vymezená uprostřed jediného hlavního půdního bloku a nevyvolá tak zásah do žádné cesty ve volné krajině, ani do žádného krajinného prvku, remízu, meze, stromořadí, vodní plochy, vodního toku a ani do jejich doprovodné vegetace, sloužící pro migraci volně žijících živočichů. Plocha pro novou transformovnu je vymezená mimo prvky ÚSES a také zcela mimo plochy migračně významných území velkých savců.

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nenavrhuje rozvoj sídelních struktur s rizikem vzájemného srůstání sídel.

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV se týká území mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV tak neřeší podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. Plocha pro umístění nové transformovny 400/110 kV je vymezená zcela mimo cestní síť a její umístění do území nijak neovlivní rekreační propustnost volné krajiny v dotčeném území.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha pro umístění nové transformovny 400/110 kV je vymezená zcela mimo cestní síť a její umístění do území nijak neovlivní prostupnost volné krajiny v dotčeném území.

Zároveň je plocha pro novou transformovnu vymezená v dostatečné vzdálenosti od obytných území i ploch změn vymezených v územních plánech dotčených i okolních obcí pro rozvoj bydlení.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nevymezuje žádnou plochu či koridor pro rozvoj dopravní infrastruktury.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha pro umístění nové transformovny 400/110 kV je vymezená **v dostatečné vzdálenosti od obytných území** i ploch změn vymezených v územních plánech dotčených i okolních obcí pro rozvoj bydlení. Provoz transformovny navíc není emitentem žádného znečištění ovzduší a není ani zdrojem hluku či vibrací do širšího okolí.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha pro novou transformovnu je vymezená mimo záplavová území, mimo údolní nivu vodních toků a mimo potenciální plochy pro rozliv povodně. Jedná se o bodový záměr, který v měřítku krajiny ovlivní přirozenou retenci srážkových vod pouze lokálně.

Vytváření podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody v zastavěném území a v zastavitelných plochách je úkolem územních plánů, jedná se o podrobnost nepříslušící řešení ZÚR.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha pro novou transformovnu je vymezená mimo záplavová území.

Plocha pro novou transformovnu je vymezená ve volné krajině, mimo území, které by mohlo být vhodné a použitelné pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou vzniku povodňových škod.

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV splňuje požadavek na **koordinované umístění veřejné infrastruktury** v území. Plocha pro novou transformovnu je vymezená v bezprostřední přímé návaznosti na souběh stávajícího distribučního vedení 110 kV a vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 400 kV, které má být realizováno nejpozději v roce 2025. Cílem je navázat novou transformovnu přímo na elektrická vedení, na něž má být napojená.

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nevymezuje žádnou plochu či koridor pro dopravní infrastrukturu. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nijak neovlivní žádné stávající systémy dopravní infrastruktury v území.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem ZÚR řešení regionálních uskupení (klastřů) ekonomických subjektů.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV vymezuje plochu pro novou transformovnu 400/110 kV, která má nahradit do budoucna technologicky a provozně nevyhovující stávající transformovnu TR220/110 kV Tábor. Nová transformovna 400/110 kV má v severovýchodní části Jihočeského kraje a v západní části Kraje Vysočina na několik příštích desetiletí zajistit bezpečné a spolehlivé dodávky elektrické energie, v kapacitě odpovídající nejen současným, ale také budoucím potřebám obsluhovaného území.

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je řešena ve spolupráci se samosprávou Kraje Vysočina formou průběžných pracovních jednání k jednotlivým rozpracovaným etapám zpracování Aktualizace č. 7 ZÚR KrV, s vybranými odbory Krajského úřadu Kraje Vysočina formou osobních jednání či korespondenčních konzultací k záměrům řešeným v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, s oprávněným investorem ČEPS, a.s. formou osobních i korespondenčních konzultací a dále s klíčovými dotčenými orgány státní správy, zejména s Ministerstvem životního prostředí ČR.

V souladu s § 37 a následujícími stavebního zákona je návrh Aktualizace č. 7 ZÚR KrV řádně projednáván s dotčenými orgány, nadřízeným orgánem na úseku územního plánování (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), sousedními kraji Pardubickým, Středočeským, Jihomoravským a Jihočeským a obcemi na území Kraje Vysočina dotčenými aktualizací a s veřejností.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nevymezuje žádnou plochu či koridor pro dopravní infrastrukturu. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nijak neovlivní žádné stávající systémy dopravní infrastruktury v území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV vymezuje plochu pro novou transformovnu 400/110 kV, která má nahradit technologicky a provozně nevyhovující a dosluhující stávající transformovnu TR220/110 kV Tábor. Nová transformovna 400/110 kV má v severovýchodní části Jihočeského kraje a v západní části Kraje Vysočina na několik příštích desetiletí zajistit bezpečné a spolehlivé dodávky elektrické energie, v kapacitě odpovídající nejen současným, ale také budoucím potřebám obsluhovaného území.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV vymezuje plochu pro novou transformovnu 400/110 kV, která má nahradit do budoucna technologicky a provozně nevyhovující stávající transformovnu TR220/110 kV Tábor. Nová transformovna 400/110 kV má v severovýchodní části Jihočeského kraje a v západní části Kraje Vysočina na několik příštích desetiletí zajistit bezpečné a spolehlivé dodávky elektrické energie, v kapacitě odpovídající nejen současným, ale také budoucím potřebám obsluhovaného území.

Jedním z důvodů potřeby zcela nové transformovny 400/110 kV je zajištění dostatečné kapacity distribuční a přenosové sítě pro absorpci elektrické energie vyrobené v rámci decentralizovaných obnovitelných zdrojů elektrické energie (zejména bioplynové elektrárny) v rámci území obsluhovaného z nové transformovny. Nová transformovna 400/110 kV tak má umožnit další rozvoj decentralizovaných obnovitelných zdrojů elektrické energie.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů, resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV se nedotýká žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy vymezených v PÚR ČR.

Všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v platné PÚR ČR ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 na území Kraje Vysočina jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR Kraje Vysočina, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6. Stejně tak jsou odpovídajícím způsobem v platných ZÚR Kraje Vysočina, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 zohledněna a implementována všechna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a všechny úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojové oblasti a rozvojové osy na území Kraje Vysočina v platné PÚR ČR.

1.1.3 Specifické oblasti

PÚR ČR nevymezuje na území Kraje Vysočina žádnou specifickou oblast.

1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je parciální vymezení jedné plochy pro novou transformovnu 400/110 kV včetně napojovacích vedení na přenosovou a distribuční soustavu, bez jakéhokoli vlivu na vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury dle PÚR ČR v ZÚR Kraje Vysočina.

Všechny koridory a plochy dopravní infrastruktury vymezené v platné PÚR ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 na území Kraje Vysočina jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR Kraje Vysočina, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6. Stejně tak jsou odpovídajícím způsobem v platných ZÚR Kraje Vysočina, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6, zohledněna a implementována všechna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a všechny úkoly pro územní plánování stanovené pro koridory a plochy dopravní infrastruktury na území Kraje Vysočina v platné PÚR ČR.

1.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je parciální vymezení jedné plochy pro novou transformovnu 400/110 kV včetně napojovacích vedení na přenosovou a distribuční soustavu, bez jakéhokoli vlivu na vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury dle PÚR ČR v ZÚR Kraje Vysočina. Počítá se s napojením nové transformovny na plánované dvojité vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka, pro nějž je v platné PÚR ČR vymezený koridor elektroenergetiky E7. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nijak nezasahuje do zpřesnění koridoru E7 z PÚR ČR v ZÚR Kraje Vysočina a jeho vymezení v ZÚR Kraje Vysočina jako koridor E05a nijak nemění.

Všechny koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezené v platné PÚR ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 na území Kraje Vysočina jsou odpovídajícím způsobem zpřesněny v platných ZÚR Kraje Vysočina, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6. Stejně tak jsou odpovídajícím způsobem v platných ZÚR Kraje Vysočina, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 zohledněna a implementována všechna kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a všechny úkoly pro územní plánování stanovené pro koridory a plochy technické infrastruktury a související záměry na území Kraje Vysočina v platné PÚR ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

1.1.6 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Všechny úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování stanovené v platné PÚR ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 týkající se území Kraje Vysočina jsou odpovídajícím způsobem zohledněny v platných ZÚR Kraje Vysočina, ve znění jejich Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6.

Ode dne vydání Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina, jejíž součástí bylo uvedení ZÚR Kraje Vysočina do souladu se schválenou Aktualizací č. 1 PÚR ČR, nedošlo k vyřešení žádného z tehdy nedořešených úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, které by bylo nutné zohlednit v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

1.2 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1.2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Z § 18 stavebního zákona vyplývají následující cíle územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV vytváří vymezením plochy pro novou transformovnu 400/110 kV podmínky pro možné zajištění spolehlivých, bezpečných a kapacitně dostačujících dodávek elektrické energie v území severovýchodní části Jihočeského kraje a západního okraje Kraje Vysočina v příštích několika desetiletích. Spolehlivost dodávek elektrické energie v regionu zásobovaném z nově navrhované transformovny přispěje ke zvýšení atraktivity regionu pro život, zejména pak pro podnikání a rozvoj ekonomických aktivit. Region bude moci díky přímému napojení na robustní přenosovou soustavu

v progresivní napěťové hladině 400 kV nabídnout spolehlivé napojení na kapacitní distribuční síť elektrické energie. Z důvodu minimalizace zásahů do životního prostředí je systematicky hledána vhodná lokalita pro umístění nové transformovny. Jsou přitom vedle hledisek ekonomických a technologických přísně posuzována také hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je výsledkem systematického hledání a prověřování nejvhodnější lokality pro umístění transformovny. Ze 13 lokalit byly nakonec vybrány 2 preferované lokality, které vykazují naprosté minimum střetů s jednotlivými složkami životního prostředí, na rozdíl od zbylých prověřovaných lokalit. Tyto 2 preferované varianty umístění nové transformovny (lokality Věžná a Leskovice) byly předmětem variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání, na základě něhož byla vybrána výsledná varianta umístění nové transformovny v lokalitě Leskovice.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Samotné pořízení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je výsledkem soustavného a komplexního řešení účelného uspořádání území Kraje Vysočina. Vymezení plochy pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací vedení v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je výsledkem dlouhodobého procesu prověřování a hledání nejvhodnější lokality pro umístění transformovny a reakcí na stoupající nálehavost potřeby realizace nové transformovny zásobující elektrickou energií území severovýchodní části Jihočeského kraje a západní části Kraje Vysočina, a to z důvodu postupného útlumu přenosové soustavy na napěťové hladině 220 kV, na níž je napojená stávající a do budoucna nevyhovující, transformovna TR220/110 kV Tábor.

Plocha pro novou transformovnu a koridory pro napojovací vedení jsou tak reakcí na přetrvávající společenskou a hospodářskou poptávku po celkovém zvýšení robustnosti přenosové soustavy na území ČR, ale zejména po zajištění spolehlivých a kapacitně vyhovujících dodávek elektrické energie v území pokrytém dnes z nevyhovující a do budoucna neperspektivní TR220/110 kV Tábor.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV pro společné jednání byly posuzovány a koordinovány synergicky a kumulativně se všemi záměry platných ZÚR Kraje Vysočina dvě preferované varianty záměru nové transformovny (lokality Věžná a Leskovice). Snahou přitom bylo vyloučit vzájemné kolize a konflikty záměrů. Výsledkem prověření dvou preferovaných variant je výběr nejvhodnější a nejméně konfliktní výsledné varianty – lokality Leskovice.

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV respektuje a chrání veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV bylo v průběhu zpracování návrhu neformálně projednáno s příslušnými dotčenými orgány a správci příslušné veřejné infrastruktury. Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR KrV byl pak se všemi dotčenými orgány, správci příslušné veřejné infrastruktury a veřejností řádně projednán v procesu projednání dle stavebního zákona.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Ze všech chráněných přírodních, kulturních, krajinných a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina uvedených v člancích (113), (116), (119) a (123) platných ZÚR Kraje Vysočina jsou plocha pro transformovnu a koridory pro napojovací vedení ve střetu pouze s plochami kvalitních zemědělských půd, konkrétně **s plochami ZPF I. a II. třídy ochrany**. Žádné jiné přírodní hodnoty Kraje Vysočina (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, plochy pro těžbu nerostných surovin, vodohospodářsky významná území) nejsou řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV dotčeny.

Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou dotčeny žádné kulturní hodnoty území Kraje Vysočina (kulturní památky UNESCO, národní kulturní památky, MPR, MPZ, VPR, VPZ, památkově hodnotná města, urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály). Plocha pro transformovnu i koridory pro napojovací vedení jsou vymezené mimo územní s archeologickými nálezy I. a II. kategorie a zcela mimo sídla, jejichž urbanistické dědictví by mohly negativně narušit.

Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou přímo dotčeny ani žádné krajinné hodnoty území Kraje Vysočina, tedy žádné krajinné památkové zóny, přírodní parky ani žádná krajinná exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu. Plocha pro transformovnu je vymezená na rozvodí vodních toků, nejedná se však o žádný vizuálně exponovaný horizont v rámci hodnotné krajinné scenérie, jeho potenciální narušení areálem transformovny nelze považovat za zásadní negativní zásah do krajinného rázu. Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou nijak ovlivněny typické struktury sídel a jejich začlenění do krajinného rámce, nepředstavuje zásah do obrazu sídel v krajině.

Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nejsou dotčeny žádné civilizační hodnoty území Kraje Vysočina, kterými jsou centra sídelní struktury, nadmístní komunikační síť, celostátní železniční trati, letiště Náměšť nad Oslavou a Havlíčkův Brod, Jaderná elektrárna Dukovany, zásobník paliv Šlapanov a stávající vodní nádrže.

Navrhovaná plocha pro transformovnu a koridory pro napojovací vedení **nenaruší urbanistickou strukturu území ani strukturu osídlení a jedinečné kulturní krajiny**. Plocha a koridory pro napojovací vedení jsou vymezené mimo sídla, ve volné nezastavěné krajině, navíc s poměrně nízkou hodnotou krajinného rázu, zejména pro své převládající zemědělské využití a absenci významných krajinných hodnot.

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je vymezení plochy pro novou transformovnu 400/110 kV, jejíž umístění v území je podmíněno maximální možnou blízkostí elektrických vedení přenosové a distribuční soustavy. V území, které je pro umístění nové transformovny vhodné, se bohužel nenachází žádný dostatečně velký a polohově vyhovující areál brownfields. Pro umístění nové transformovny nebylo bohužel možné využít ani areál stávající transformovny TR220/110 kV Tábor, kterou má nová transformovna nahradit, protože v blízkosti Tábora dnes není vedené a ani do budoucna nemá vést žádné vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 400 kV, které je nezbytné pro napojení nové transformovny na přenosovou soustavu. Plocha stávající transformovny TR220/110 kV Tábor navíc není dostatečná pro uspokojení prostorových nároků nové transformovny 400/110 kV.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Netýká se řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV, požadavek se týká územních plánů.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Netýká se řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. 1 písm. e) definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

1.2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Z § 19 stavebního zákona vyplývají následující úkoly územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV s každým jednotlivým úkolem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je zpracována na základě detailního fyzického terénního průzkumu území dotčeného plochou navrhované transformovny, který proběhl dne 7. 9. 2019 a dále na podkladě Územně analytických podkladů Kraje Vysočina – aktualizace 2017 a Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Pacov – 4. aktualizace 2016 a Územně analytických podkladů správního obvodu ORP Pelhřimov – 4. aktualizace 2016.

Při zpracování Aktualizace č. 7 ZÚR KrV byly dále využity nejaktuálnější koncepční a strategické rozvojové dokumenty ČEPS, a.s., zejména pak Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy České republiky 2019 – 2028 (ČEPS, a.s., 11/2018) a závěry územně technické studie na vyhledání nejvhodnější lokality pro umístění nové transformovny nahrazující stávající transformovnu Tábor.

Základem zpracování Aktualizace č. 7 ZÚR KrV pak bylo vyhodnocení všech výše uvedených analýz, podkladů, dat a údajů a navazující odborné posouzení a vyhodnocení předpokládaných trendů budoucího rozvoje území Kraje Vysočina.

Cílem přitom bylo nalezení plochy pro umístění nové transformovny respektující identifikované hodnoty dotčeného území. Ze všech chráněných přírodních, kulturních, krajinných a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina uvedených v člancích (113), (116), (119) a (123) platných ZÚR Kraje Vysočina jsou plocha pro transformovnu a koridory pro napojovací vedení v přímém střetu pouze s plochami kvalitních zemědělských půd, konkrétně s plochami ZPF I. třídy ochrany.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Koncepce rozvoje území kraje je odpovídajícím způsobem stanovena v platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nijak nemění základní koncepci rozvoje území kraje vyjádřenou návrhem uspořádání území kraje. Nemění ani koncepci rozvoje dopravní a technické infrastruktury, koncepci krajiny ani koncepci dalších systémů a struktur na území kraje. Navrhované vymezení plochy pro novou transformovnu 400/110 kV není koncepční změnou ZÚR KrV, nová transformovna totiž bude napojená na navrhované vedení přenosové soustavy 400 kV Kočín – Mírovka, které je již v platných ZÚR KrV vymezené jako koridor technické infrastruktury nadmístního významu s označením E05a a na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu.

Samotné pořízení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je výsledkem soustavného a komplexního posuzování potřeb změn v území a veřejných zájmů na jejich provedení, jejich přínosů, problémů a rizik ve vztahu k chráněným veřejným zájmům v území a ve vztahu k vlastnostem území a ve vztahu k hospodárnému využívání veřejné dopravní infrastruktury.

Vymezení plochy pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací vedení v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je výsledkem dlouhodobého procesu prověřování a hledání nejvhodnější lokality pro umístění transformovny a reakcí na stoupající naléhavost potřeby realizace nové transformovny zásobující elektrickou energií území severovýchodní části Jihočeského kraje a západní části Kraje Vysočina z přenosové soustavy na napěťové hladině 400 kV, a to z důvodu postupného útlumu přenosové soustavy na napěťové hladině 220 kV, na níž je napojená stávající a do budoucna nevyhovující transformovna TR220/110 kV Tábor.

Navržená plocha pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací vedení jsou tak reakcí na přetrvávající společenskou a hospodářskou poptávku po celkovém zvýšení robustnosti přenosové soustavy na území ČR, ale zejména po zajištění spolehlivých a kapacitně vyhovujících dodávek elektrické energie v území pokrytém dnes z nevyhovujících a do budoucna neperspektivních transformovny TR220/110 kV Tábor.

Veřejný zájem na provedení změny v území spočívá v rozvoji veřejné technické infrastruktury, konkrétně pak veřejné elektroenergetické infrastruktury, nadmístního významu. Cílem je zvýšení robustnosti celé přenosové soustavy doplněním zcela nového prvku soustavy, technologicky na úrovni odpovídající nejen současným

potřebám, ale zejména potřebám příštích několika desetiletí. Přenosová soustava totiž ve veřejném zájmu zajišťuje spolehlivý přenos elektrické energie mezi výrobcí elektrické energie (zejména velké energetické zdroje kterými jsou jaderné elektrárny, vodní elektrárny a uhelné elektrárny) a mezi distributory elektrické energie, kteří přivádějí elektrickou energii k jednotlivým odběrným místům (domácnosti, firmy atp.). Robustnost přenosové soustavy, která je dána hustotou elektrických vedení a transformoven napětí z napěťové hladiny přenosové soustavy (220 kV a do budoucna výhradně již jen 400 kV) na napěťovou hladinu distribuční soustavy (110 kV), je základní podmínkou spolehlivosti a bezpečnosti celé přenosové soustavy a její odolnosti před jakýmkoli neočekávanými výkyvy množství energie v celé soustavě.

Vymezení plochy pro transformovnu a koridorů pro související napojovací vedení je výsledkem systematického hledání vhodné lokality pro umístění nové transformovny. Z důvodu minimalizace zásahů do životního prostředí byly z původních celkem 13 alternativních lokalit vybrány 2 preferované lokality, které vykazovaly naprosté minimum střetů s jednotlivými složkami životního prostředí, na rozdíl od zbylých prověřovaných lokalit. Tyto 2 preferované varianty se staly předmětem variantního řešení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání, v rámci něhož byly vzájemně porovnány a na základě výsledků společného jednání byla vybrána výsledná varianta – Leskovice.

S cílem ochrany veřejného zdraví je plocha pro novou transformovnu vymezená v dostatečné vzdálenosti od obytných území sídel i od jiných ploch se stanovenými hygienickými limity hladin hluku. Jiná ohrožení veřejného zdraví z transformovny a napojovacích vedení neplynou.

S cílem hospodárneho využívání veřejné infrastruktury, konkrétně pak s cílem minimalizovat délky napojovacích vedení transformovny, je plocha pro novou transformovnu 400/110 kV vymezená v bezprostřední vazbě na navrhované vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka, jehož realizace je plánována nejpozději do roku 2025 a výstavbě transformovny má předcházet, a zároveň v bezprostřední vazbě na existující distribuční vedení v napěťové hladině 110 kV.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Plocha pro novou transformovnu je vymezená v části území Kraje Vysočina, která nevykazuje zvýšenou hodnotu krajinného rázu a která je zároveň poměrně řídko osídlená. Umístění transformovny nepředstavuje proto významné riziko pro narušení krajinných ani sídelních struktur. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV proto nijak neovlivní architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, ani na umístění, uspořádání a řešení staveb.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, úkoly pro územní plánování pro oblast technické infrastruktury a podmínky provedení změn v území a pro umístění a uspořádání staveb v jednotlivých plochách a koridorech vymezených v ZÚR v podrobnějším měřítku, při zpřesňování předmětných ploch či koridorů v územních plánech, stanoví odpovídajícím způsobem platné ZÚR Kraje Vysočina, bez potřeby aktualizace.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

V rámci zpracování ani v rámci projednání Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nevyplýval požadavek na stanovení pořadí změn v území (etapizace). Navrhované vymezení plochy pro transformovnu a koridorů napojovacích vedení není koncepčního charakteru (jedná se o dílčí změnu bez vlivu na celkovou koncepci ZÚR a koncepci veřejné infrastruktury či krajiny) a neklade tak nároky na zajištění podmíněnosti postupu realizace záměru ani na koordinaci logického postupu realizace.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je parciální vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Opatření ke snížování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof (např. ucelený systém ÚSES na nadregionální a regionální úrovni, plochy morfologicky, hydrologicky a geologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod) v nadmístních souvislostech jsou odpovídajícím způsobem řešeny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV vytváří vymezením plochy pro novou transformovnu 400/110 kV podmínky pro možné zajištění spolehlivých, bezpečných a kapacitně dostačujících dodávek elektrické energie v území severovýchodní části Jihočeského kraje a západního okraje Kraje Vysočina v příštích několika desetiletích. Spolehlivost dodávek elektrické energie v regionu zásobovaném z nově navrhované transformovny přispěje ke zvýšení atraktivity regionu pro život, zejména pak pro podnikání a rozvoj ekonomických aktivit. Region bude moci díky přímému napojení na robustní přenosovou soustavu v progresivní napěťové hladině 400 kV nabídnout spolehlivé napojení na kapacitní distribuční síť elektrické energie.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je parciální vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nijak neovlivní sídelní strukturu ani kvalitu bydlení. Plocha pro novou transformovnu je vymezená v dostatečné vzdálenosti od obytných území sídel.

Podmínky pro obnovu sídelní struktury a pro kvalitní bydlení jsou nepřímo, zejména prostřednictvím stanovených relevantních priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, zaměřených na ochranu sídelní struktury a prostorového oddělení sídel, na zabránění vzniku prostorově izolovaných a veřejně nepřístupných obytných území jako rizika vzniku sociálně vyloučených lokalit nebo na zajištění dostupnosti občanského vybavení, stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina, bez potřeby jejich aktualizace.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV vytváří vymezením plochy pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy základní zákonný předpoklad pro umístění těchto staveb veřejné technické infrastruktury, neboť podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury financované z veřejných rozpočtů v území je důsledný soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je parciální vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nenavrhuje změny v území, které by zhoršovaly podmínky zajištění civilní ochrany v dotčeném ani v širším území.

Podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou odpovídajícím způsobem řešeny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je parciální vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV neklade nároky na vymezení asanačních, rekonstrukčních či rekultivačních zásahů.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nevykazuje negativní vlivy na životní prostředí a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je parciální vymezení plochy pro čistě technologické zařízení přenosové soustavy elektrické energie. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nevymezuje plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani těžbu a využívání jiných přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Při pořizování i při zpracování Aktualizace č. 7 ZÚR KrV byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zodpovědnou projektantkou a hlavní zpracovatelkou Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., autorizovaná architektka v oboru architektura a doktorka v oboru urbanismus a územního plánování, disponující všemi požadovanými znalostmi z oborů architektura, urbanismus, územní plánování, ekologie i památková péče.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vlivů na životní prostředí (SEA). Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000), č.j. KUJIP01ADK1V, OZPZ 65/2019 Vac, ze dne 2. 5. 2019 nebude mít Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na evropsky významné lokality a ptačí oblasti proto nebylo zpracováno.

Dokumentace vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území je nedílnou součástí dokumentace Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

1.3 PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se Zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 16. 9. 2008 usnesením 0290/05/2008/ZK o vydání Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 22. 11. 2008). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 23. 10. 2012). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 usnesením 0463/05/2016/ZK o vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 7. 10. 2016). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 usnesením 0464/05/2016/ZK o vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 7. 10. 2016). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 12. 12. 2017 usnesením 0591/07/2017/ZK o vydání

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 30. 12. 2017). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 14. 5. 2019 usnesením 0229/03/2019/ZK o vydání Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 14. 6. 2019). Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 8. 9. 2020 usnesením 0475/05/2020/ZK o vydání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti dne 7. 11. 2020).

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, na návrh oprávněného investora ČEPS, a.s. z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona].

Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořizována.

Z pohledu procesu pořizení aktualizace zásad územního rozvoje lze uvést, že podle § 42 odst. 4 stavebního zákona se při aktualizaci zásad územního rozvoje v měněných částech postupuje obdobně podle ustanovení § 36 až 41 stavebního zákona.

Ze Stanoviska MŽP k potřebě posouzení návrhu na Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2019/710/1575 ze dne 28. května 2019, které uvádí, že Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí, vyplynul požadavek na zhotovení Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území vyplývá. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona bylo tedy přistoupeno ke zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území.

Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství, k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000), č.j. KUJIP01ADK1V, OZPZ 65/2019 Vac, ze dne 2. 5. 2019 nebude mít Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000). Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na evropsky významné lokality a ptačí oblasti proto nebylo zpracováno.

Z obsahového hlediska splňuje Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a ve vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 7 ZÚR KrV textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ustanovením § 23 odst. 1 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ustanovením § 23 odst. 1 písm. c) této vyhlášky.

Podkladem pro zpracování Aktualizace č. 7 ZÚR KrV byly podle požadavku § 25 stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Kraje Vysočina, jejichž čtvrtá aktualizace byla projednána Zastupitelstvem Kraje Vysočina dne 20. 6. 2017 (číslo usnesení 0326/04/2017/ZK). Pro účely zpracování Aktualizace č. 7 ZÚR KrV byla použita aktualizovaná datová sada limitů využití území ze srpna roku 2019.

Pořizovatel oznámil v souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území jednotlivě nejméně 15 dnů předem dotčeným orgánům, ministerstvu a sousedním krajům. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední kraje uplatnit připomínky. Příslušné dotčené orgány dle § 37 odst. 5 stavebního zákona mohly svá vyjádření k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území uplatnit také ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání.

Pořizovatel doručil v souladu s § 37 odst. 3 stavebního zákona návrh Aktualizace č. 7 ZÚR KrV a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl k návrhu a vyhodnocení každý uplatnit písemné připomínky.

Společné jednání proběhlo dne 6. března 2020 na Krajském úřadě Kraje Vysočina v Jihlavě. Pořizovatel zajistil ve spolupráci s projektantem výklad projednávané dokumentace. Pořizovatel obdržel devět stanovisek dotčených orgánů (vypořádání viz. kapitola 1.4.1) a osm připomínek (vypořádání viz. kapitola 1.5.1).

Pořizovatel zaslal v souladu s § 37 odst. 6 stavebního zákona návrh Aktualizace č. 7 ZÚR KrV, Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území, stanoviska, připomínky a vyjádření Ministerstvu životního prostředí jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10b zákona o posuzování

vlivů na životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné stanovisko k návrhu koncepce Aktualizace č. 7 ZÚR KrV dne 20. 7. 2020 čj. MZP/2020/710/2641.

Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo v souladu s § 37 odst. 8 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vtahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje dne 29. 7. 2020 č. j. MMR-39737/2020-81/1.

Požizovatel v souladu s § 38 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. V uplatněných stanoviscích dotčených orgánů byl převážně vyjádřen souhlas s řešením v obou variantách čili jak ve variantě A – Věžná tak ve variantě B – Leskovice a dále byla uplatněna stanoviska preferující variantu B – Leskovice. Z uplatněných připomínek jednoznačně vyplývá preference varianty B – Leskovice. V připomínce obce Leskovice byl projeven souhlas s umístěním záměru na jejím území. Dle Vyhodnocení vlivů A7 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území jsou obě hodnocené varianty A – Věžná a B – Leskovice z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj území akceptovatelné a realizovatelné. Z hlediska vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území není mezi hodnocenými variantami A – Věžná a B – Leskovice zásadní rozdíl. Čistě z hlediska vlivů na životní prostředí se jako mírně příznivější jeví varianta A – Věžná, z hlediska zbylých dvou pilířů udržitelného rozvoje území, tedy z hlediska pilíře sociálního a ekonomického, není mezi oběma hodnocenými variantami identifikován žádný rozdíl. Na základě výše uvedených výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se jako nejvhodnější varianta jeví varianta B – Leskovice. Pořizovatel prověřil, že navrhovaná varianta B – Leskovice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Požizovatel navrhl v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zastupitelstvu kraje ke schválení výběr nejvhodnější varianty. Zastupitelstvo Kraje Vysočina schválilo dne 8. 9. 2020 usnesením 0476/05/2020/ZK výběr varianty B – Leskovice jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV.

Na základě výsledků projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a schválení nejvhodnější varianty zajistil pořizovatel upravení návrhu.

Tato kapitola bude doplněna pořizovatelem Aktualizace č. 7 ZÚR KrV na základě výsledků veřejného projednání Aktualizace č. 7 ZÚR KrV.

1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR KrV byl v souladu s § 37 odst. 2, resp. § 39 odst. 2 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány, a to s níže uvedeným výsledkem. Všechny požadavky dotčených orgánů byly akceptovány a zapracovány do Aktualizace č. 7 ZÚR KrV.

Nebyly řešeny žádné rozpory.

1.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstev uplatněných dle § 37 odst. 2 stavebního zákona k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v rámci společného jednání

<i>ozn. stanovisko uplatnil</i>	<i>stanovisko</i>	<i>vyhodnocení stanoviska</i>
1 Český báňský úřad, Kozí 4, P.O.BOX 140, 110 01 Praha 18. 2. 2020	Z důvodu, že návrhem Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednáním Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není dotčen vrchní dozor státní báňské správy, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	Žádná z předložených variant není preferována. Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
2 Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Ke Skalce 32, 586 04 Jihlava	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
3 Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 Jihlava 10. 3. 2020	<p>S návrhem „Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ a Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území s odkazem na §30, §77 odst. 2,3,4,5 č. 258/2000 Sb., a §82 zákona odstavcem 2), písm. t) a č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění se souhlasí.</p> <p>KHS KV upozorňuje na povinnosti vyplývající z § 77 zákona č. 258/2000Sb. právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví, zejména pak:</p> <p>V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.</p> <p>Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 10.2.2020 bylo na KHS KV doručeno oznámení Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu o návrhu „Aktualizace č.7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. KHS KV po prostudování předložených dokumentů a účasti na společném projednání dne 6.3.2020, vydala k předmětnému dokumentu souhlasné stanovisko</p> <p>Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vymezuje záležitost nadmístního významu (ve dvou variantách)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plocha o výměře 140.000 m2 pro umístění stavby transformovna 400/110 kV Věžná (varianta A) 2. Plocha o výměře 140.000 m2 pro umístění stavby transformovna 400/110 kV Leskovice (varianta B) 	<p>Žádná z předložených variant není preferována.</p> <p>Dotčený orgán upozorňuje na nutnost dodržení právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví.</p> <p>Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Dle dokumentace SEA je realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě A – lokalita Věžná z hlediska vlivů na životní prostředí variantou preferovanou. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je varianta B – lokalita Leskovice podmíněčně akceptovatelná.</p> <p>Dle dokumentace SEA: „V rámci vymezených ploch transformovny a koridorů napojovacích nadzemních vedení lze zdroje akustického zatížení očekávat jak při výstavbě, tak i při samotném provozu. Výstavba bude zdrojem vyšší míry zatížení, avšak časově omezené. Provoz může generovat akustické zatížení rozkmitáváním vodičů prouděním vzduchu a dále pak vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím vznikají za nepříznivého počasí (déšť, mlha, jinovatka apod.) korónové výboje, které lze vnímat jako sršení.“</p>	
<p>4 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava</p>	<p>V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko</p>	
<p>5 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava</p> <p>10. 3. 2020</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) po posouzení Vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) vydává následující stanovisko:</p> <p>Nesouhlasí se závěrem vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a to s upřednostněním varianty A umístění transformovny u Věžné. Požaduje upřednostnit variantu B u Leskovic z následujících důvodů:</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství preferuje variantu B – Leskovice z důvodu převažujícího veřejného zájmu ochrany přírody.</p> <p>Dle ust. § 37 odst. 6 stavebního zákona je k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví příslušné Ministerstvo životního prostředí. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství je dle ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona zmocněn uplatnit k vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 na životní prostředí připomínku.</p> <p>Všechny faktory zmiňované v připomínce byly zvažovány již ve fázi syntézy možných rizik a závěry vyhodnocení se zakládají na jejich znalosti. V prvé řadě je nezbytné zdůraznit, že měřítko, ve kterém je nutné vnímat závěry SEA, je 1:100 000, tedy stejné měřítko, ve kterém je zpracována hodnocená územně plánovací dokumentace, Aktualizace č. 7</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>V k.ú. se nachází zvláště chráněné území Kejtovské louky (přibližně 300 m od záměru) a dále se zde nalézá větší množství menších či větších vodních nádrží, takže je lokalita zajímavá zvláště pro druhy ptáků na vodu potravně vázaných, či se zde rozmnožujících. Celkem je v předmětné lokalitě evidováno téměř 50 druhů ptáků, pro které by transformovna a přenosová soustava byla v mnoha případech fatální (zvláště pro druhy s větším rozpětím křídel), protože se nachází právě v místech přeletů mezi jednotlivými rybníky či mokřady. Nejblíže rybník Polní s poměrně bohatým břehovým porostem a širokou škálou vodních makrofyt je sám o sobě přírodovědecky zajímavý a ornitologicky perspektivní. Jen namátkou ze zvláště chráněných druhů byl v lokalitě u Věžné zaznamenán protahující kriticky ohrožený orlovec říční, dále se zde často vyskytuje čáp černý, krahujec obecný, ledňáček říční, volavka bílá a další ohrožené či obecně (evropsky) chráněné druhy. Jedná se tedy při variantě A o značné riziko pro faunu. Z tohoto důvodu jsme přesvědčeni, že je zde převažující veřejný zájem ochrany přírody, který je třeba ctít a pro transformovnu upřednostnit variantu B) u Leskovic.</p>	<p>ZÚR Kraje Vysočina. Přestože již je známa detailní studie stavby transformovny, hodnocení SEA je hodnocením strategické úrovně, od něhož není možné očekávat odpovědi, které náleží úrovni projektové. SEA nehodnotí konkrétní projektový záměr, přestože tento je již ve svých hrubých obrysech známý, ale strategickou koncepci toliko vytvářející v území podmínky, umožňující v budoucnu předmětný záměr realizovat. Hodnocení samotného projektového záměru je úkolem hodnocení EIA. Není možné toto zaměřovat ani substituovat.</p> <p>Citace z připomínky „Celkem je v předmětné lokalitě evidováno téměř 50 druhů ptáků, pro které by transformovna a přenosová soustava byla v mnoha případech fatální (zvláště pro druhy s větším rozpětím křídel), protože se nachází právě v místech přeletů mezi jednotlivými rybníky či mokřady.“</p> <p>Transformovnu nelze slučovat s nadzemními vedeními přenosové, resp. distribuční soustavy. Trasování nadzemních vedení přenosové/distribuční soustavy je v území dané bez ohledu, zda bude transformovna umístěna ve variantě A – lokalita Věžná, anebo ve variantě B – lokalita Leskovice. V prvním odstavci připomínky jsou přisuzována rizika, která náleží nadzemním vedením přenosové a distribuční soustavy, areálu transformovny, což je zcela mylné.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do východisek hodnocení vlivů lokality Věžná na jednotlivé jevy životního prostředí, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář: „Transformovnu nelze slučovat s nadzemními vedeními přenosové, resp. distribuční soustavy. Trasování nadzemních vedení přenosové/distribuční soustavy je v území dané bez ohledu na to, zda bude transformovna umístěna ve variantě A – lokalita Věžná, anebo ve variantě B – lokalita Leskovice. Napojovací vedení pro variantu A – lokalitu Věžná jsou zcela marginální (přímé napojení na vedení 400 kV /max. cca 100 m/ a přímé napojení na vedení 110 kV). Rizika plynoucí z nadzemních vedení přenosové a distribuční soustavy nelze přisuzovat i transformovně. V rámci hodnocení nemůže docházet ke</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
		<p><i>slučování jevů, které sobě nejsou podmíněné. Jednotlivá nadzemní elektrická vedení totiž existují (v případě existujících vedení) anebo budou realizovaná (v případě vedení, pro něž jsou již vymezené návrhové koridory v platných ZÚR Kraje Vysočina) bez ohledu na to, zda bude realizována transformovna ve Věžné nebo Leskovicích. Předmětem A7 ZÚR KrV není řešení vedení 400kV V406/407, ani vedení 110kV V1358, ani síť distribučního vedení.“</i></p> <p>V kontextu biodiverzity lze souhlasit s ovlivněním alfa diverzity (zemědělská plocha se změnila na zpevněnou oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity (regionální, popř. nadregionální druhové diverzity) nebude areálem transformovny zásadně dotčen. Samotná zemědělská plocha určená pro transformovnu, kde dochází k pravidelné kultivaci, nemá zásadní přírodovědnou hodnotu. V připomínce je uvedeno, že zde existuje značné riziko, ovšem toto riziko není v připomínce nikterak konkretizováno, pouze obecně uvedeno „riziko“. Z hlediska výčtů jednotlivých druhů usuzujeme, že je za něj považována možná kolize avifauny s vodiči elektrického napětí, avšak pro tento faktor jsou více významná jednotlivá nadzemní elektrická vedení přenosové/distribuční soustavy, nežli areál transformovny. Příkladem může být Rozvodna Hradec, která je vzdálená cca 1 km od Nechranické přehrady, což je z hlediska avifauny velmi významnou oblastí. Z Rozvodny Hradec vede cca 8 nadzemních vedení 400 kV a dvě nadzemní vedení 220 kV, v rámci zdvojování kapacit z jednoduchého na dvojité vedení byly v rámci povolovacích řízení vztahujících se k ŽP definovány podmínky monitoringu vázané na segmenty samotného vedení, nikoliv na areál rozvodny, či první segmenty napojovacích vedení. Čímž je opakovaně potvrzeno, že pro avifaunu jsou rizikové linie nadzemních vedení, nikoli areál transformovny.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na faunu, flóru a ekosystémy, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář: <i>„V kontextu biodiverzity lze identifikovat ovlivněním alfa diverzity (zemědělská</i></p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Nemálo významný je i fakt, že variantou A u Věžné by byl ovlivněn krajinný ráz a charakter krajiny v souvislosti s pohledy z nebo na kulturní památku hrad Kámen.</p>	<p><i>plocha se změní na zpevněnou oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity (regionální, popř. nadregionální druhové diverzity) nebude areálem transformovny zásadně dotčen. Samotná zemědělská plocha určená pro transformovnu, kde dochází k pravidelné kultivaci, nemá zásadní přírodovědnou hodnotu.“</i></p> <p>Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přistávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje); • zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen); • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m, což jsou výšky diametrálně odlišné od výšek staveb případně stožárů v rámci areálu transformovny; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p>Plocha pro transformovnu ve variantě A – Věžná je vymezena zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo. Pro vedení 110 kV je</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
		<p>transformovna v jeho linii bez nutnosti napojovacích vedení. Přesné a jednoznačné závěry lze učinit až po geodetickém vytyčení stožárů, nicméně na úrovni SEA hodnocení a detailu podkladových materiálů jsou konstatování SEA k napojovacím vedení validní.</p> <p>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně souhlasit s komorností či jedinečností daného území v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407, u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</p> <p>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje. Ano, lze souhlasit s tvrzením, že transformovna by přispívala k negativnímu ovlivnění dimenze krajinného rázu, avšak z hlediska zmírnění je zde mnohem větší možnost, jak areál vizuálně usadit do krajiny, například s použitím clonící zeleně, nežli u plánovaného nadzemního vedení 400 kV anebo existujícího letiště Pacov – Kámen. I v tomto kontextu se potenciální transformovna z hlediska krajinného rázu nejvíce jeví jako rozhodující či určující jev, který by definoval celkovou dimenzi krajinného rázu v dotčeném území.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na krajinný ráz a krajinu, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>přístávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje);</i> • <i>zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a</i>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
		<p>zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen);</p> <ul style="list-style-type: none"> • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m, což jsou výšky diametrálně odlišné od výšek staveb případně stožárů v rámci areálu transformovny; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p>Plocha pro transformovnu ve variantě A – Věžná je vymezena zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo. Pro vedení 110 kV je transformovna v jeho linii bez nutnosti napojovacích vedení. Přesné a jednoznačné závěry lze učinit až po geodetickém vytyčení stožárů.</p> <p>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně přisuzovat dotčenému území komornost či jedinečnost v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dle našich zkušeností se domníváme, že dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407, u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</p> <p>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje.“</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Předložená SEA řeší dopady na jednotlivé složky životního prostředí poměrně formálně, při zohlednění synergií je podle našeho názoru ochrana zemědělského půdního fondu v lokalitě Leskovice méně dotčena než ochrana přírody a krajiny v lokalitě Věžná. Předložená SEA posuzuje aspekty, které s předloženým záměrem nesouvisí (nebo jen formálně) a neposuzuje aspekty přímo dotčené – za formalismus proto považujeme hodnocení vlivu tohoto záměru na CHKO a přitom neřešení druhové ochrany v předmětných lokalitách (SEA např. vůbec nepoužila údaje z nálezové databáze AOPK ČR – viz použité podklady v následujícím odstavci). Viz též kapitola SEA „druhová ochrana“ na str. 76, která druhovou ochranu vůbec neřeší.</p> <p>Podkladem pro vydání stanoviska je jednak správním orgánu známá lokalita z vlastních šetření a kontrol, ale také skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v zemědělných analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností i pro území kraje). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (http://drusob.nature.cz/index.php), znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích, ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (http://www.biomonitoring.cz/), dokumenty zpracované nebo pořizené KrÚ OŽPZ (viz. např. Strategie ochrany krajinného rázu http://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinného-razu-kraje-vysocina/d-4016899/p1=4957, mapování druhů a stanovišť a další http://kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956) apod.</p> <p>KrÚ OŽPZ zhodnotil obě varianty z hlediska dotčené zájmy chráněných zákonem o ochraně přírody, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 zákona o ochraně přírody. Věcně posoudil dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 36 přírodní památka, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. a na základě detailního posouzení uvedených skutečností a to hlavně dlouhodobého resp. trvalého negativního vlivu působícího na danou složku životního prostředí (faunu – ptáky), jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné, posoudil</p>	<p>SEA řeší rizika v detailu a měřítku, jež zpracovatelskému týmu ukládá platný metodický pokyn. Řetězec úvah vedoucí k prezentovaným závěrům byl jednoznačně stavěn na existenci/neexistenci primárních/sekundárních rizik. Uvedením v rámci vyjádření prostého výčtu živočichů vyskytujících se v širším okolí ještě nejsou definována rizika, ale pouze konstatovaná jejich přítomnost v okolí zájmového území. Existence uváděných druhů se vztahuje k lokalitám, které nejsou a ani nijak nemají být přímo dotčeny areálem transformovny. Rizika plynoucí z nadzemních vedení přenosové a distribuční soustavy nelze přisuzovat i transformovně. V rámci uplatněné připomínky dochází ke slučování jevů, které sobě nejsou podmíněné (jednotlivá nadzemní elektrická vedení existují/budou realizovaná) bez ohledu na to, zda bude realizována transformovna ve Věžné nebo Leskovicích. I z těchto důvodů je nutné kategoricky odmítnout, že „SEA posuzuje aspekty, které s předloženým záměrem nesouvisí“. A7 ZÚR KrV neřeší vedení V406/407 (400kV), ani vedení V1358 (110kV), ani o síť distribučního vedení.</p> <p>Transformovna Věžná je navržena v trase distribučního vedení 110 kV a napojení na distribuční vedení 400 kV je v kontextu výše uvedených nadzemních vedení absolutně marginální (délka cca 100 m).</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do východisek hodnocení vlivů lokality Věžná na jednotlivé jevy životního prostředí, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář: „Transformovnu nelze slučovat s nadzemními vedeními přenosové, resp. distribuční soustavy. Trasování nadzemních vedení přenosové/distribuční soustavy je v území dané bez ohledu na to, zda bude transformovna umístěna ve variantě A – lokalita Věžná, anebo ve variantě B – lokalita Leskovice. Napojovací vedení pro variantu A – lokalitu Věžná jsou zcela marginální (přímé napojení na vedení 400 kV /max. cca 100 m/ a přímé napojení na vedení 110 kV). Rizika plynoucí z nadzemních vedení přenosové a distribuční soustavy nelze přisuzovat i transformovně. V rámci hodnocení nemůže docházet ke</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	předložené vyhodnocení SEA se závěrem, že je třeba upřednostnit variantu u Leskovic.	<i>slučování jevů, které sobě nejsou podmíněné. Jednotlivá nadzemní elektrická vedení totiž existují (v případě existujících vedení) anebo budou realizovaná (v případě vedení, pro něž jsou již vymezené návrhové koridory v platných ZÚR Kraje Vysočina) bez ohledu na to, zda bude realizována transformovna ve Věžné nebo Leskovicích. Předmětem A7 ZÚR KrV není řešení vedení 400kV V406/407, ani vedení 110kV V1358, ani síť distribučního vedení.“</i>
6 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
7 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor sekretariátu hejtmána, odd. krizového řízení a bezpečnosti, Žižkova 57, 587 33 Jihlava	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
8 Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury, oddělení územního plánu, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 00 Praha 1	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
9 Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské nám. 1. 118 11 Praha 1 23. 3. 2020	Ministerstvo kultury s navrhovaným řešením obou variant souhlasí. Z hlediska ochrany archeologického dědictví Ministerstvo kultury požaduje do textu zahrnutí formulace o ochraně archeologického dědictví v tomto znění: <i>„Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“</i> Odůvodnění: Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území další zásadní připomínky.	Žádná z předložených variant není preferována. Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
10 Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha 6 1. 8. 2018	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále	Žádná z předložených variant není preferována. Vzato na vědomí.

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 37 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předloženému návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po provedení posouzení obou variant.</p> <p>Varianta A: E24 - Transformovna 400/110 kV Věžná včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV (dotčená obec Věžná) – plocha pro umístění veřejně prospěšné stavby transformovny E24 (140 000 m²) a souvisejících koridorů napojovacích vedení transformovny (šířky 300 m) jsou situovány mimo vymezené zájmové území nadzemního komunikačního vedení MO a nenaruší zájmy Ministerstva obrany v řešeném území.</p> <p>Varianta B: E24 - Transformovna 400/110 kV Leskovice včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV (dotčené obce Leskovice, Nová Cerekev) – plocha pro umístění veřejně prospěšné stavby transformovny E24 (140 000 m²) a souvisejících koridorů napojovacích vedení transformovny (šířky 300 m) se sice nachází ve vymezeném zájmovém území nadzemního komunikačního vedení MO, ale nekolidují s přesnými průběhy RR směrů, a z tohoto důvodu nenaruší zájmy Ministerstva obrany v řešeném území.</p> <p>Pro soulad předloženého návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina se skutečností, která vyplývá z uskutečněné opakované systematizace uvnitř Ministerstva obrany a opravy shrnutí výčtu zájmů MO na území Kraje Vysočina, Ministerstvo obrany důrazně požaduje úpravu textu kapitoly na str. 65 takto:</p>	
	<p>4.4 Plochy speciálních zájmů <i>Doplnění odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina (bez vlivu na závaznou část ZÚR Kraje Vysočina) – Ochrana speciálních zájmů Armády ČR:</i></p>	<p>Kapitola 4. 4 Plochy speciálních zájmů textové části odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR KrV bude upravena podle požadavku dotčeného orgánu.</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Do území Kraje Vysočina zasahují nebo se na území Kraje Vysočina nacházejí následující zájmy Armády ČR se stanovenými regulativy, které je nezbytné při územně plánovací činnosti na území Kraje Vysočina respektovat:</p> <p>1. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení - trasa mikrovlnného spoje (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany MO ČR, jejmž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>Do řešeného území zasahuje zájmové území anténních prvků na stanovišti Pohledecká skála a <u>na stanovišti Rapotice</u> (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 200 m od stanoviště anténních prvků nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jejmž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>Dále se v řešeném území nachází v zájmovém území – zařízení elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území, stanoviště Svratouch a <u>Klučovská hora</u> (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 5 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m; do 5 km od stanoviště nejsou přípustné stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jejmž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.</p>	

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Dále se v řešeném území nachází ochranné pásmo <u>zájmové území</u> nadzemního komunikačního vedení – <u>komunikační vedení včetně ochranného pásma koridory RR směrů</u> (ÚAP – původně jev 82 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska <u>Ministerstva obrany MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice</u>. V území s atributem vyšším než 50 lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska <u>Ministerstva obrany MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice</u>.</p> <p>2. Část řešeného území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách <u>LK TSA, LK TRA, MCTR</u> (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska <u>Ministerstva obrany MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice</u>. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. <u>V území je nutno respektovat Ochranná pásma letiště (dále jen OP) vojenského letiště Náměšť podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území dle ustanovení § 175 odst. 1</u></p>	

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p><u>zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</u></p> <p><u>Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto OP může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.</u></p> <p><u>Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany, OP vojenského letiště Náměšť - OOP Čj. 347-119/2013-4607 ze dne 9. 5. 2013)</u></p> <p><u>V území je nutno respektovat také související Hlukové OP letiště Náměšť (OOP Čj. MO 217491/2018-1216B, účinnost dne 23. července 2018)</u></p> <p><u>Uvnitř ochranného pásma hlukového vojenského letiště Náměšť není přípustné umístit a povolit nové stavby s trvalým pobytem osob, výstavbu nových bytů, zdravotnických, školských a rekreačních objektů s výjimkou staveb provozovatele letiště (zasahuje na k.ú. Hartvíkovic, Kladeruby nad Oslavou, Popůvky nad Jihlavou, Sedlec u Náměště nad Oslavou).</u></p> <p><u>Dále se v řešeném území nachází v ochranném pásmu letiště vymezené území letištního úseku dálnice Měřín - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚ5, odd. OÚZ Pardubice.</u> Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání</u></p>	

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit <u>Ministerstvo obrany MO-ČR</u>).</p> <p>Část řešeného území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – původně jev 103 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.</p> <p>V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.</p> <p>V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí <u>umístit</u> a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>3. Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území MO (ÚAP - jev 107). Sledovaný jev je členěn následovně: objekt důležitý pro obranu</p>	

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska <u>Ministerstva obrany MO—ČR</u> podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu (pokud nebude v rámci řešení územního plánu dohodnuto jinak). ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu vymezená území MO v okolí muničních skladů, vymezená území MO v okolí střelnic (tzv. ohrožený prostor)</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (původně jev 114, jev 107) včetně území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vymezené území MO v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není <u>vždy</u> zakresleno v grafických podkladech. Pro potřebu UAP je u některých objektů důležitých pro obranu státu nutné tyto dvě OP, <u>vymezená území</u> sloučit. Vydání závazného stanoviska <u>Ministerstva obrany MO—ČR</u> podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Upozorňuji, že v některých případech u významných vojenských objektů muničních skladů, střelnic apod., pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR, budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána.</p>	
	<p>4. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s Ministerstvem obrany projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; - zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a 	

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</p> <ul style="list-style-type: none"> - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; - stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR – MO <u>Ministerstvo obrany</u> si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo, po obdržení oznámení pořizovatele Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a účasti na společném jednání, vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Ministerstvo obrany posoudilo návrh plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby transformovny E24 (140 000 m²) a souvisejících koridorů napojovacích vedení transformovny (šířky 300 m) ve dvou variantách a konstatuje, že ani jedna z variant nenarušuje zájmy Ministerstva obrany a neohroží veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Ministerstvo obrany však v textové části zjistilo nedostatky v kapitole 4.4 Plochy speciálních zájmů na str. 65 a důrazně žádá úpravu textu v části Odůvodnění, pro soulad se skutečností, který neovlivní výrokovou část Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, ale pro ochranu zájmů Ministerstva obrany je zásadní (změny a doplnění textu jsou pro přehlednost žlutě podbarveny, nepřesnosti vztahující se k úpravě legislativy a systematizaci v Ministerstvu obrany jsou pro přehlednost přeškrtnuty). Požadavek formální úpravy textu kapitoly 4.4 Plochy speciálních zájmů na str. 65 byl na společném jednání osobně projednán se zástupcem pořizovatele.</p>	

ozn.	stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
11	Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
12	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 6. 4. 2020	<p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin – s návrhem Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina souhlasíme bez připomínek</p> <p>Oblast plynárenství a produktovodů – s návrhem Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina souhlasíme bez připomínek</p> <p>Oblast elektroenergetiky – s návrhem Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina souhlasíme v obou předkládaných variantách. Varianta A je akceptovatelná, avšak pro realizaci záměru méně vhodná. Varianta B je akceptovatelná a z hlediska rozvoje elektrizační soustavy vhodnější varianta.</p> <p>Odůvodnění Oblast ochrany a využití nerostných bohatství - Jediným předmětem Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je návrh nové transformovny 400/110 kV ve dvou variantách (v k.ú. Věžná a v k.ú. Leskovice), včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV. Tento záměr se v obou variantách nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje i mimo chráněná ložisková území. Ochrana nerostného bohatství na území Kraje Vysočina tak nebude i po realizaci Aktualizace č. 7 ZÚR zajištěna. Oblast plynárenství a produktovodů – Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá na ochranu plynárenských zařízení na území Kraje Vysočina žádný vliv. Oblast elektroenergetiky – Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vytváří podmínky pro podstatné zvýšení kvalitativní i kvantitativní úrovně technické obsluhy území. Přínosem rozvoje staveb a zařízení technické infrastruktury je zkvalitnění technické obslužnosti území, což bezesporu zvyšuje ekonomický potenciál daného regionu. Varianta A splňuje požadavky na rozvoj elektrizační soustavy. Umístění je však oproti</p>	<p>Dotčený orgán preferuje variantu B – Leskovice a to zejména z technických důvodů včetně možnosti případného rozvoje areálu transformovny.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>variantě B méně vhodné z následujících důvodů:</p> <p>Z hlediska výstavby se jedná o komplikovanější území s větším dopadem do krajiny. Pozemek pro umístění transformovny je svažité, což představuje vyšší nároky na terénní úpravy. Lokalita Věžná by dále z důvodu situování přímo v ose stávajícího vedení 110 kV vyžadovala lokální přeložku distribučního vedení 110 kV mimo hranici uzavřeného areálu transformovny. To představuje větší omezení jak pro průběh výstavby, tak pro provoz stávající distribuční soustavy. Lokalita je dále obklopena krajinnými prvky, které omezují možné rozšíření areálu a snižují potenciál budoucího napojení této elektrizační stanice na další prvky elektrizační soustavy. Je tedy snížena možnost dalšího rozvoje dotčené části elektrizační soustavy. V neposlední řadě musí být přihlédnuto i k tomu, že varianta A je plánována v citlivějším krajinném kontextu blízké přírodní památky Kejtovské louky, přímo pod hrází rybníka Kámen, vedle významné historické aleje a v blízkosti hradu Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.</p> <p>Varianta B splňuje požadavky na rozvoj elektrizační soustavy. Umístění v lokalitě varianty B je preferováno zejména z důvodu rovinnatého terénu, který předpokládá nulové bilance zeminy v místě staveniště. Omezení a dopravní zatížení během výstavby tak bude příznivější ve vztahu k okolí a neovlivní bezprostředně sousední obec Leskovice. Rovněž omezení a nutné úpravy na stávajících zařízeních elektrizační soustavy budou v případě varianty B menší. V této variantě B bude napojení do distribuční soustavy EON i na přenosovou soustavu ČEPS jednodušší a předpokládá se, že realizace bude časově méně náročná a způsobí menší zásah do krajiny včetně zemědělského půdního fondu. Celkově se jedná o polohu v méně krajinářsky členitém a méně krajinářsky hodnotném území a mimo vizuální kontakt s kulturními hodnotami včetně bezproblémového dodržení hygienických limitů (hluk). Varianta B umožní i případný budoucí rozvoj areálu transformovny a v neposlední řadě prakticky bezproblémové budoucí napojení nové transformovny na koridor stávajícího vedení 220 kV Milín – Sokolnice, v němž je do budoucna plánované vedení přenosové soustavy 400 kV z důvodu plánovaného útlumu sítě 200 kV.</p> <p>Z výše uvedených důvodů se jako příznivější pro umístění nové transformovny</p>	

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	400/110 kV v území mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov jeví lokalita Leskovice (varianta B).	
13 Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 2. 4. 2020	V souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina neuplatňujeme žádné připomínky, pokud bude dodržena při rozvoji Kraje Vysočina ochrana stávajících RRL spojů Ministerstva vnitra včetně jejich ochranných pásem, zejména z hlediska omezení výšky budoucí výstavby. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem a informace o vymezeném území ve smyslu § 175 stavebního zákona, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Žádná z předložených variant není preferována. Za předpokladu poskytnutí relevantních údajů o území Ministerstvem vnitra bude požadavek na respektování stávajících RRL spojů prověřen.
14 Ministerstvo zdravotnictví ČR, odbor ochrany veřejného zdraví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
15 Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 17, 117 05 Praha 1	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
16 Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 3. 4. 2020	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoZPF“): Na základě ustanovení § 17 písm. a) ZoZPF ve spojení s § 5 odst. 2 ZoZPF je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatňováno následující stanovisko. MŽP souhlasí s variantou A (lokalita Věžná), zároveň však akceptuje i případné schválení varianty B (lokalita Leskovice) plochy E24. <i>Odůvodnění:</i> Předmětem návrhu 7AZÚR KrV je vymezení plochy E24 o výměře cca 14 ha. Řešení je navrženo ve dvou variantách, a to ve variantě A a variantě B. Plocha v obou variantách vyžaduje zábor kvalitní zemědělské půdy. Ve variantě A se jedná o zábor ZPF o výměře 2,595 ha v I. třídě ochrany (dále jen „TO“), 10,830 ha v III. TO a 0,470 ha v V. TO. Ve variantě B jde o zábor ZPF o výměře 14,140 ha v I. TO a 0,020 ha v III. TO. Vzhledem k tomu, že u varianty A je podíl záboru nejcennějších půd zařazených do I.	MŽP souhlasí s variantou A (lokalita Věžná), zároveň však akceptuje i případné schválení varianty B (lokalita Leskovice) plochy E24. Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>TO cca 18 % a převážná část plochy je na půdách zařazených ve III. TO, kdežto u varianty B je navržená plocha téměř celá tvořena půdou zařazenou v I. TO, je nutno čistě z hlediska zásad ochrany ZPF ke schválení doporučit variantu A. Je ovšem na místě rovněž podotknout, že rozdíl mezi oběma lokalitami spočívající v odlišném podílu bonitované půdně ekologické jednotky BPEJ náležejících do I. TO je významný především z pohledu zemědělského využití. Jinak lze konstatovat, že z hlediska obecné ochrany půdy jsou obě variantní řešení srovnatelná. V obou případech dojde při realizaci záměru k trvalému odnětí půdy a zastavění odňaté plochy ve stejném rozsahu. Protože se jedná o záměr, kde jiný veřejný zájem prokazatelně převyšuje zájem na ochraně půdy, je nutno potřebný zábor půdy akceptovat.</p> <p><i>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoOO“):</i> Na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) ZoOO je z hlediska ochrany ovzduší uplatňováno následující stanovisko. MŽP souhlasí s variantou A (lokalita Věžná) i variantou B (lokalita Leskovice) plochy E24. <i>Odůvodnění:</i> Obě předkládané varianty jsou de facto rovnocenné a mají shodný nevýznamný vliv na kvalitu ovzduší. <i>Upozornění:</i> V době realizace tohoto záměru (v kterékoli zvolené variantě) již bude v platnosti aktualizovaný Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod a jeho opatření budou ovlivňovat práce a aktivity spojené s jeho uskutečněním.</p>	<p>MŽP souhlasí s variantou A (lokalita Věžná) i variantou B (lokalita Leskovice) plochy E24.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>
	<p><i>Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „geologický zákon“):</i> Dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 geologického zákona je uplatňováno následující stanovisko. MŽP souhlasí s variantou A (lokalita Věžná) i variantou B (lokalita Leskovice) plochy E24. <i>Odůvodnění:</i> Obě navržené varianty plochy E24 jsou z hlediska horního zákona a geologického zákona přípustné. <i>Upozornění:</i></p>	<p>MŽP souhlasí s variantou A (lokalita Věžná) i variantou B (lokalita Leskovice) plochy E24.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>MŽP poukazuje na výskyt poddolovaných území Zlaténka 2 (č. 2496) a Leskovice (č. 2501) viz mapa poddolovaných území České geologické služby: https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/ ve vazbě na § 13 odst. 2 geologického zákona.</p>	
	<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“): Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) ZOPK uplatňuje MŽP z hlediska ochrany přírody a krajiny následující stanovisko. MŽP souhlasí s variantou A (lokality Věžná) i variantou B (lokality Leskovice) plochy E24. <i>Odůvodnění:</i> Ve vazbě na skutečnost, že plocha E24 navržená ve variantě A a variantě B nezasahuje do velkoplošných zvláště chráněných území (národních parků a chráněných krajinných oblastí) ani do národních přírodních rezervací či národních přírodních památek chráněných podle části třetí ZOPK, jsou z hlediska gesce odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny obě varianty přípustné.</p>	<p>MŽP souhlasí s variantou A (lokality Věžná) i variantou B (lokality Leskovice) plochy E24. Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>
	<p>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoO“): Dle ustanovení § 71 odst. 1 písm. s) ZoO je uplatňováno následující stanovisko. MŽP souhlasí s variantou A (lokality Věžná) i variantou B (lokality Leskovice) plochy E24. <i>Odůvodnění:</i> Z hlediska ZoO jsou obě uvedené varianty plochy E24 akceptovatelné.</p>	<p>MŽP souhlasí s variantou A (lokality Věžná) i variantou B (lokality Leskovice) plochy E24. Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>
	<p>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoV“): Dle ustanovení § 108 odst. 2 ZoV je z hlediska ochrany vod uplatňováno následující stanovisko. MŽP souhlasí jak s variantou A (lokality Věžná), tak i variantou B (lokality Leskovice) plochy E24 za dodržení níže uvedených minimalizačních opatření z hlediska ochrany vod stanovených ve vyhodnocení SEA. Jedná se o následující společné koncepční opatření: - „vytvořit územní podmínky pro zadržování a následně vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny“, a následující projektová opatření pro další fáze projektové přípravy:</p>	<p>MŽP souhlasí jak s variantou A (lokality Věžná), tak i variantou B (lokality Leskovice) plochy E24 za dodržení uvedených opatření. Uvedené koncepční opatření je již obsaženo v textu platných ZÚR KrV zejména se jedná o prioritu čl. (06) písm. e). Uvedená projektová opatření jsou stanovena pro další fáze projektové přípravy. Vzato na vědomí, z této části stanoviska nevyplývají požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<ul style="list-style-type: none"> - „pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat řešení dešťových vod v místě přírodních retencí, akumulací a vsakem dešťových vod s jejich zdržením před odtokem do vodoteče“ (platící pro obě lokality), - „minimalizovat vliv záměrů staveb na odtokové poměry, respektovat místa rozlivu, případně prokázat míru ovlivnění odtokových poměrů hydrotechnickým posudkem“ (platící pro obě lokality), - „zajistit, aby doprovodné napojovací nadzemní vedení ve vztahu k záplavovému území Kejtovského potoka nezpůsobovalo zhoršení průchodu vod při povodňových stavech“ (platící pro lokalitu Věžná), - „stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby nedocházelo k ovlivnění kvality a vydatnosti vodního zdroje Leskovice“ (platící pro lokalitu Leskovice). <p><i>Odůvodnění:</i> Z pohledu možného rizika pro vodní zdroj ve variantě B je potřeba zabránit úniku znečištěných vod ať už při výstavbě, nebo následně při jejím provozu. V případě varianty A je nutné se vyhnout záplavovému území Kejtovského potoka, minimalizovat vliv na blízký rybník Kámen a na chráněné území Kejtovské louky.</p> <p>II. MŽP uplatňuje následující vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona ke zpracované části A – vyhodnocení SEA. 1. Úvod, kapitola 1 „<i>Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů 7AZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím</i>“ a kapitola 2 „<i>Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</i>“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V rámci úvodní části a následné kapitoly 1 je uvedeno stanovisko MŽP, které nevyloučilo významný vliv aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví a požadovalo posouzení jejich vlivů na životní prostředí. Není důvodné uvádět totožné informace ve dvou kapitolách či vkládat jednotlivé části stanoviska MŽP napříč dvěma kapitolami. Doporučujeme informace o stanovisku MŽP uvést jen v rámci jedné kapitoly. - Je nutné, aby 7AZÚR KrV byla v souladu se strategickými dokumenty stanovující hlavní cíle, opatření a požadavky v oblasti ochrany klimatu, zejména Politikou ochrany klimatu ČR. Proto je rovněž nutné zahrnout uvedený strategický dokument do seznamu použitých koncepcí a vyhodnotit vztah 	<p>vyhodnocení stanoviska</p> <p>Stanovisko MŽP bylo z kapitoly Úvod odstraněné, nadále zůstává již jen v kapitole 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vztah k jiným koncepcím.</p> <p>Politika Ochrany klimatu byla zahrnuta do seznamu použitých koncepcí a současně byl vyhodnocen vztah navrhované aktualizace s tímto strategickým dokumentem.</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>navrhované aktualizace s tímto strategickým dokumentem.</p> <p>- Na str. 13 v metodách hodnocení je uvedeno, že postup provedeného hodnocení 7AZÚR KrV vychází z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (dále jen „metodika“). V kapitole 2 jsou však hodnoceny totožné strategické dokumenty, resp. jejich cíle ochrany životního prostředí, u kterých byl v předcházející kapitole zhodnocen nulový, slabý nebo nepřímý vztah. Metodika však uvádí: „Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu PÚR ČR a ZÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, přeshraniční, republikové, příp. krajské úrovni (kap. III.2).“ Pakliže jsou hodnoceny stejné koncepce či strategické dokumenty v rámci obou zmíněných kapitol, hodnocení vztahu těchto dokumentů s navrhovanou aktualizací ztrácí většího významu. Je třeba zdůraznit, že jednotlivé kapitoly vyhodnocení SEA na sebe navazují a pracují s výsledky z předchozích kapitol.</p> <p>- V kapitole 2 byla zvolena stupnice hodnocení vztahu 7AZÚR KrV – 1 („Realizací aktualizace je možné ovlivnit dosažení cíle (...).“), 0 („Realizace aktualizace nemá na dosažení cíle žádný vliv (...).“) k cílům ochrany životního prostředí. V rámci hodnocení cíle ochrany životního prostředí (30) „Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“ Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 s navrhovanou aktualizací byla uvedena hodnota „1“. Tudíž by měla 7AZÚR KrV mít možnost ovlivnit dosažení uvedeného cíle. Není zřejmé, jak aktualizace vymezující plochu E24 může ovlivnit dodávku vody a zpracování odpadních vod. Dále např. Program rozvoje Kraje Vysočina ve vazbě na jeho cíle či priority jako jsou obnova a rozvoj venkovského prostoru, trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství, nakládání s odpady atd. má rovněž navrhovaná aktualizace přispět k dosažení těchto cílů. Též opakující se např. u Strategie ochrany krajinného rázu Kraje</p>	<p>Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí a hodnocení jejich zapracování do této aktualizace bylo provedeno k dokumentům, u kterých byl v rámci kapitoly 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vztah k jiným koncepcím identifikován velmi silný vztah (přímý), anebo silný vztah (přímý). Dokumenty, u kterých byl identifikován pouze slabý nebo nepřímý vztah, popřípadě nulový vztah jsou v souladu s metodickým doporučením z kapitoly 2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým mezistátní, komunitární a vnitrostátní úrovni vyňaty.</p> <p>V rámci kapitoly 2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým mezistátní, komunitární a vnitrostátní úrovni byly provedeny změny v duchu jak této, tak i předchozí části vyjádření MŽP.</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Vysočina atd. Prosíme o prověření provedených hodnocení u obou kapitol.</p> <p>- Ve vazbě na hodnocení vztahu aktualizace k jiným koncepcím či strategickým dokumentům je vhodné dodržet stejný přístup hodnocení napříč celou kapitolou 1 vyhodnocení SEA. Jako příklad lze uvést, že hodnocení vztahu Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020 s navrhovanou aktualizací je okomentován po jednotlivých cílech či prioritách, nicméně v rámci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR (2009) dochází k jednomu okomentování zhodnocených cílů či priorit. Tento odlišný přístup se následně opakuje i u kapitoly 2. Sdružování komentářů k provedenému hodnocení není žádoucí, jelikož následně nemusí být okomentovány všechny hodnocené vztahy. Doporučujeme prověřit, zda dochází k relevantnímu okomentování všech hodnocených vztahů u obou kapitol. Upozorňujeme např. na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ na str. 46 až 47, kde nedochází k okomentování všech uvedených hodnot.</p>	<p>V rámci kapitoly 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vztah k jiným koncepcím byly provedeny změny v souladu s obsahem vyjádření MŽP.</p>
	<p>2. Kapitola 3 „Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace“:</p> <p>- Zhodnocení stávajícího stavu kvality ovzduší („kapitola 3.4 Ovzduší“) je zapotřebí provádět na základě aktuálních dostupných údajů Českého hydrometeorologického ústavu. (http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/sko/ozko/ozko_CZ.html)</p> <p>V tomto případě však byla využita data o kvalitě ovzduší z let 2012 – 2016, která byla v době zpracování aktualizace již zastaralá. Vzhledem k tomu, že v dotčeném území nedochází k překračování platných imisních limitů a obě varianty navrhované v rámci 7AZÚR KrV budou mít minimální vliv na kvalitu ovzduší, není v tomto případě toto opomenutí zásadní.</p>	<p>Mapové výstupy v kapitole 3.4 Ovzduší byly aktualizovány v duchu obsahu vyjádření. Nyní jsou uváděny poslední dostupná data z pětiletých průměrů 2014–2018, popřípadě data jen z roku 2018, dle interpretovaných znečišťujících látek.</p>
	<p>3. Kapitola 5 „Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti“:</p> <p>- Úkolem této kapitoly je identifikace hlavních problémů řešeného území na podkladě zjištěných obsažených v kapitole 3 vyhodnocení SEA. Tato kapitola má rovněž posloužit jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů (viz</p>	<p>K jednotlivým tématům obsáhnutým v kapitole 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti byl doplněn komentář, do jaké míry bylo dané téma relevantní pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů z důvodů</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>metodika). Je vhodné v rámci této kapitoly okomentovat, zda a jak tato kapitola posloužila právě jako podklad pro zmíněné hodnocení kumulativních a synergických vlivů pro lepší srozumitelnost a přezkoumatelnost vyhodnocení SEA.</p>	<p>existence/neexistence stávajících problémů.</p>
	<p>4. Kapitola 6 „<i>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných</i>“.</p>	
	<p>- V rámci provedeného hodnocení např. u lokality Věžná (varianta A) je uvedeno, že potenciální vliv plochy E24 na krajinu a krajinný ráz je „-1/-2“, tedy mírný až středně negativní vliv dle výkladu AO. Přičemž v následující tabulce na str. 117 je uvedeno, že tento vliv je pouze „-1“. Je nutné prověřit soulad učiněných výsledků hodnocení jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci ostatních tabulek a dalšího navazujícího textu ve vyhodnocení SEA.</p>	<p>Uvedené hodnocení bylo revidováno v duchu vyjádření. Soulad učiněných výsledků hodnocení jednotlivých potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci ostatních tabulek a dalšího navazujícího textu ve vyhodnocení SEA byl revidován.</p>
	<p>- Ve vazbě na tabulkové hodnocení kumulativních a synergických vlivů lokality Věžná (varianta A) jsou zjištěny např. potenciální mírné kumulativní vlivy z důvodu záboru stanovišť rostlin a živočichů na flóru, faunu a ekosystémy. Nicméně není zřejmé, s jakými záměry nebo stavem v území tyto vlivy vznikají (viz chybějící okomentování v samotném závěru tohoto hodnocení). Rovněž je vhodné více komentovat i možný mírný kumulativní vliv pro ZPF. Též je otázkou, zda potenciální kumulativní vliv na krajinu a krajinný ráz může být zároveň mírný i silný, pakliže vezmeme v potaz stanovenou metodiku hodnocení AO. Tato skutečnost nebyla ani více okomentována v již zmiňovaném závěru tohoto hodnocení, kde je uvedeno, že lze očekávat jak kumulativní, tak synergické vlivy (které však předtím nejsou nikterak zmiňovány) bez uvedení míry těchto vlivů. Stejně nedostatky se nacházejí i u lokality Leskovice (varianta B).</p>	<p>Stav v území, popřípadě záměry, s kterými dochází k mírně kumulativním vlivům jsou součástí zmíněné tabulky a současně s uvedením složky, u které jsou tato rizika předpokládána. Pro větší provázanost a přehlednost jsou doplněny komentáře.</p> <p>Areál transformovny bude vytvářet silně kontrastní plochu k životnímu prostředí (proto až silný vliv), nicméně stávající ráz dotčeného území je již vizuálně technicky dotčen a transformovna nebude znamenat úplně nový a jediný technický fenomén (proto mírný vliv).</p>
	<p>5. Kapitola 9 „<i>Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení</i>“.</p>	
	<p>- Na str. 134 (též na str. 153 atd.) vyhodnocení SEA je uvedeno, že z hodnocení vyplynulo, že u žádné z</p>	<p>V rámci zmiňované stránky 134 došlo k úpravě textu.</p> <p>Text na straně 153 nebyl měněn. Na vlivy, které jsou označovány jako významné v kontextu záboru ZPF se případně vztahuje výjimka (možnost vynětí i z I. třídy ochrany ZPF u takového typu stavby), čili tyto</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>navrhovaných variant nebyly zjištěny potenciální významné vlivy na životního prostředí a veřejné zdraví. Posouzení však uvedlo, že u obou variant je potenciální vliv na ZPF silný až významně negativní.</p> <p>6. Kapitola 12 „Netechnické shrnutí výše uvedených údajů“: - Zde dochází ke shrnutí kapitol, kde byly uváděny informace: „předmět vyhodnocení, struktura vyhodnocení, vymezení lokalit a stručná charakteristika stavu jejich životního prostředí, vymezení charakteristik, problémů, jevů, které mohou být Aktualizací č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny“. Další kapitoly zpracovaného vyhodnocení SEA shrnuty nebyly, pouze byl učiněn závěr ze samotného hodnocení. Jedná se o kapitolu, kde by měly být rovněž shrnuty jednotlivé výsledky provedeného hodnocení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví atd.</p> <p>Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby bylo vyhodnocení SEA dopracováno a upravené ve smyslu výše uvedeného předloženo MŽP společně s ostatními podklady potřebnými pro vydání tzv. stanoviska SEA dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona.</p>	<p>významné vlivy nebrání realizaci koncepce.</p> <p>Z hlediska kapitoly 12. Netechnické shrnutí, neexistuje závazná struktura či její obsah. Tato kapitola by měla obecně shrnout předmět hodnocení, metody hodnocení, výsledky hodnocení a závěry hodnocení. Všechny tyto stěžejní body v kapitole jsou. Výsledky provedeného hodnocení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví jsou uvedeny v kapitole 12.4 Vymezení charakteristik, problémů a jevů, které mohou být Aktualizací č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny.</p> <p>Kapitola 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů je zpracovaná v odpovídajícím rozsahu a kvalitě. Vyhodnocení SEA bylo dopracováno ve smyslu uvedených připomínek.</p>
17 Regionální pracoviště Východní Čechy, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	
18 Regionální pracoviště, Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou 19. 3. 2020	Návrh aktualizace obsahuje dvě varianty (A a B) umístění nové transformovny 400/110 kV včetně napojovacích vedení jako veřejně prospěšné stavby E24. Varianta A představuje umístění této stavby na lokalitě Věžná (pole západně od rybníka Kámen), varianta B umísťuje stavbu na pole východně od obce Leskovice. Vlastní objekt transformovny zabírá zhruba čtvercovou plochu o výměře cca 14 ha (nejlépe na rovině), součástí stavby jsou i příslušná napojovací vedení, s průmětem v terénu v podobě sloupů vedení a jejich patek. Součástí dokumentace je vyhodnocení vlivů Návrhu na udržitelný rozvoj území, konkrétně III.A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – zpracovatelé V. Zdražil a Z. Keken (2020) a III.C Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) –	Správa CHKO Žďárské vrchy sledává variantu A - Věžná méně vhodnou, resp. nevhodnou z důvodu významných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména pak na životní prostředí. Dle ust. § 37 odst. 6 stavebního zákona je k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví příslušné Ministerstvo životního prostředí. Aktualizace č. 7 se nedotýká chráněných krajinných oblastí, ani území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území. Správa CHKO Žďárské vrchy je z výše uvedených důvodů zmocněna uplatnit k Aktualizaci č. 7 a k vyhodnocení vlivů Aktualizace č.

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>zpracovatel V. Šindlerová (2020). Oba dokumenty se věcně do značné míry překrývají a jejich závěry jsou rovněž velmi podobné. Oba dokumenty hodnotí jako mírně vhodnější lokalitu A – Věžná, především z důvodů menšího záboru ZPF I. třídy ochrany a údajně menšího vlivu na krajinný ráz (méně pohledově exponovaná lokalita). Ohledně vlivu na přírodní hodnoty, faunu, flóru a ekosystémy jsou obě hodnocení v zásadě shodná a udávají nevýznamný vliv bez rozdílů mezi variantami A a B.</p> <p>Obě hodnocení jsou však především zatížena stejnou zásadní věcnou chybou. Shodně zcela opomíjejí z hlediska ochrany přírody velmi významnou lokalitu, nacházející se v těsné blízkosti uvažované varianty A, kterou je rybník Kámen (Polní rybník). Rybník s dobře vyvinutými litorálními porosty v otevřené v krajině je především významnou ornitologickou lokalitou s pravidelným výskytem a hnízděním vodních ptáků (zejm. vrubozobí, krátkokřídlí), včetně zvláště chráněných druhů ptáků. Nachází se v sousedství maloplošného zvláště chráněného území (PP Kejtovské louky) a hlavně uprostřed soustavy dalších rybníků (ryb. Skalický, Dvořiště, Machát), mezi nimiž ptáci pravidelně přeletují (včetně velkých druhů jako jsou čápi, volavky a labutě). Na zdejší soustavě rybníků byly v posledních letech zaznamenány tyto druhy vodních nepěvců, a to zvláště chráněné kriticky ohrožené druhy: orel mořský, orlovec říční, silně ohrožené druhy: bekasina otavní, písík obecný, chřástal kropenatý, chřástal vodní, čírka modrá, ledňáček říční, volavka bílá, čáp černý, ohrožené druhy: čáp bílý, potápka malá, kopřivka obecná, moták pochop a z dalších druhů: kormorán velký, vodouš šedý, volavka popelavá, racek chechtavý, čejka chocholátá, kulík říční, slípka zelenonohá, lyska černá, polák velký, polák chocholačka, labuť velká a kachna divoká. Ptáci mezi rybníky přeletují, využívají je jako svá hnízdiště, loviště anebo shromaždiště v mimohnízdním období. Ze všech rybníků v blízkém okolí je právě nejbližší rybník Kámen (neboli Polní) ornitologicky nejvýznamnější. Při průzkumu v letech 2009-2010 bylo jen na tomto rybníce v hnízdním období zjištěno celkem 49 druhů ptáků (Kodet et al. 2011: Ptáci vybraných mokřadů Pelhřimovska. – Pobočka ČSO na Vysočině, depon. in Krajský úřad Kraje Vysočina: 126 stran). Transformovna s řadou sloupů a drátů v místě její výstavby i v jejím okolí představuje významnou migrační překážku, kde hrozí</p>	<p>7 na životní prostředí připomínku v souladu s ust. § 37 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>Všechny faktory zmiňované v připomínce byly zvažovány již ve fázi syntézy možných rizik a závěry vyhodnocení se zakládají na jejich znalosti. V prvé řadě je nezbytné zdůraznit, že měřítko, ve kterém je nutné vnímat závěry SEA, je 1:100 000, tedy stejné měřítko, ve kterém je zpracována hodnocená územně plánovací dokumentace, Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Přestože již je známa detailní studie stavby transformovny, hodnocení SEA je hodnocením strategické úrovně, od něhož není možné očekávat odpovědi, které náleží úrovni projektové. SEA nehodnotí konkrétní projektový záměr, přestože tento je již ve svých hrubých obrysech známý, ale strategickou koncepcí toliko vytvářející v území podmínky, umožňující v budoucnu předmětný záměr realizovat. Hodnocení samotného projektového záměru je úkolem hodnocení EIA. Není možné toto zaměřovat ani substituovat.</p> <p>V kontextu správného uchopení a zejména přiřazení rizik jen nutné vnímat rozdíl mezi dimenzí nadzemních vedení a dimenzí transformovny. V lokalitě Věžná je transformovna navržená v trase distribučního nadzemního vedení, v trase nadzemního vedení 110 kV a napojení na 400 kV je v kontextu výše uvedených nadzemních vedení absolutně marginální (délka jen cca 100 m). V rámci areálu transformovny dochází ke „stažení“ (přiblížení) elektrických vodičů níže k zemi tak, aby mohlo dojít k jejich napojení do transformovny. Pokud jsou v rámci areálu transformovny umístěny stožáry, tak tyto svojí výškou zásadně nepřesahují dimenzi transformátorů (výška v řádu několika metrů) jelikož by znemožnily napojení vodičů. Směrem od transformovny výšky stožárů narůstají, aby umožnily překonávat větší vzdálenosti. K napojení na nadzemní</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>kolize ptáků s negativními důsledky na jejich zdraví a život. Lokalita uvažované výstavby je také pravidelným lovištěm zvláště chráněného motáka pochopa, který pravidelně hnízdí na Polním rybníce a řady dalších druhů.</p> <p>Obě hodnocení také podle našeho názoru dosti podceňují dotčení krajinného rázu krajinného rázu okolí gotického hradu Kámen ze 13. století, který byl v 17. století přestavěn na renesanční zámek. Jedná se o kulturní památku rejst. č. ÚSKP 40125/3-3061. Památka je významným turistickým cílem v regionu, který jinak podobnými památkami rozhodně neoplývá. Rozsáhlý objekt transformovny na blízký dohled z hradu, bude znamenat významné ovlivnění pohledového dojmu z řady směrů.</p> <p>Realizací transformovny ve variantě A dojde dle našeho názoru k těmto nežádoucím změnám:</p> <ul style="list-style-type: none"> - významné narušení přírodních hodnot území – dotčení blízké významné přírodní lokality a populací ohrožených druhů ptáků, včetně zvláště chráněných druhů, - významné narušení ekologické funkce krajiny, především úbytku vhodných lovišť a výrazné snížení migrační prostupnosti – vysoké riziko zranění a úhynu ptáků na zařízení transformovny a elektrických vedeních, umístěných přímo v centru rybníční soustavy, tj. v místech zvýšeného pohybu ptáků, - významné dotčení krajinného rázu v okolí kulturní památky – hradu Kámen. 	<p>vedení 400 kV bude potřeba cca 100 metrů, k napojení na nadzemní vedení 110 kV nejsou žádné nároky. Veškerá uváděná rizika v kontextu avifauny jsou spíše vázána na jednotlivá nadzemní vedení, která ovšem nejsou součástí řešení A7 ZÚR KrV a není možné závěry SEA tímto mylným přiřazováním zatěžovat. Rizika pro migrující ptáky představují spíše jednotlivé linie vedení nežli plocha/areál transformovny.</p> <p>Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přistávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje); • zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen); • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m což jsou výšky diametrálně odlišné od výšek staveb případně stožárů v rámci areálu transformovny; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p>Plocha pro transformovnu ve variantě A – Věžná je vymezena zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo, přesné a jednoznačné závěry lze</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
		<p>učinit až po geodetickém vytyčení stožárů, nicméně na úrovni SEA hodnocení a detailu podkladových materiálů jsou konstatovány SEA k napojovacím vedením validní.</p> <p>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně souhlasit s komorností či jedinečností daného území v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407 u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</p> <p>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje. Ano lze souhlasit s tvrzením, že transformovna by přispívala k negativnímu ovlivnění dimenze krajinného rázu, avšak z hlediska zmírnění je zde mnohem větší možnost, jak areál vizuálně usadit do krajiny, například s použitím clonící zeleně, nežli u plánovaného nadzemního vedení 400 kV anebo existujícího letiště Pacov – Kámen. I v tomto kontextu se potenciální transformovna nejeví jako rozhodující či určující jev, který by definoval celkovou dimenzi krajinného rázu v dotčeném území.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na krajinný ráz a krajinu, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>přístávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje);</i> • <i>zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen);</i>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
		<ul style="list-style-type: none"> • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m, což jsou výšky diametrálně odlišné od výšek staveb případně stožárů v rámci areálu transformovny; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p><i>Plocha pro transformovnu ve variantě A – Věžná je vymezena zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo. Pro vedení 110 kV je transformovna v jeho linii bez nutnosti napojovacích vedení. Přesné a jednoznačné závěry lze učinit až po geodetickém vytyčení stožárů.</i></p> <p><i>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně přisuzovat dotčenému území komornost či jedinečnost v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dle našich zkušeností se domníváme, že dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407, u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</i></p> <p><i>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje.“</i></p> <p>V kontextu biodiverzity lze souhlasit s ovlivněním alfa diverzity (zemědělská plocha se změní na zpevněnou</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
		<p>oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity (regionální, popř. nadregionální druhové diverzity) nebude areálem transformovny zásadně dotčen. Samotná zemědělská plocha určená pro transformovnu, kde dochází k pravidelné kultivaci, nemá zásadní přírodovědeckou hodnotu.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na faunu, flóru a ekosystémy, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„V kontextu biodiverzity lze identifikovat ovlivněním alfa diverzity (zemědělská plocha se změní na zpevněnou oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity (regionální, popř. nadregionální druhové diverzity) nebude areálem transformovny zásadně dotčen. Samotná zemědělská plocha určená pro transformovnu, kde dochází k pravidelné kultivaci, nemá zásadní přírodovědnou hodnotu.“</i></p> <p>Je nutné odmítnout tvrzení, že: <i>„Zhodnocení lokality v případě varianty A, že se zde nevyskytují žádné chráněné přírodní a kulturní hodnoty a že nebudou nijak dotčeny ekologické funkce krajiny, je nepravdivé“.</i> Transformovna není nadzemní elektrické vedení. Plocha pro transformovnu je vymezená mimo území památkové ochrany, plocha pro transformovnu je vymezená mimo území PP Kejtovské Louky, plocha pro transformovnu je vymezená mimo území VKP rybníka Kámen. Plocha pro transformovnu je vymezená v rozsahu intenzivně využívané zemědělské plochy, která se analogicky vyskytuje napříč regionem.</p> <p>Možnost migrací nebude pro savce zásadně ovlivněna, pohybové vzory se uzpůsobí v kontextu nové bariéry (oploceného areálu). Migrační trasy u obojživelníků lze spíše předpokládat ve směru přítoku a odtoku z rybníka Kámen, které jsou mimo plochu transformovny, nežli napříč intenzivně obdělávanou zemědělskou plochou. Možnosti migrací pro obojživelníky i savce mezi rybníkem Kámen a rybníkem Skalickým a Machát nebude areálem transformovny dotčeny.</p> <p>V kontextu migrací a tahů avifauny mezi všemi zmiňovanými rybníky včetně rybníka Dvořiště jsou limitním faktorem</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
	<p>Na základě výše uvedeného se současně domníváme, že Varianta A je v konfliktu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, resp. není v souladu se schválenou Politikou územního rozvoje ČR, podle které je ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany ekologických funkcí krajiny. Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, je třeba umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit. Při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, je třeba respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území a mokřadů. V rámci územně plánovací činnosti je důležité vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy je třeba zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. Podobně nepovažujeme Variantu A v souladu se Státní politikou životního prostředí ani se Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR.</p> <p>Zhodnocení lokality v případě varianty A, že se zde nevyskytují žádné chráněné přírodní a kulturní hodnoty a že nebudou nijak dotčeny ekologické funkce krajiny, je nepravdivé. Nebyla zohledněna ochrana zvláště chráněných druhů, ochrana biologické rozmanitosti a migrační propustnost krajiny. Podobně nepovažujeme za pravdivé tvrzení, že čistě z hlediska vlivů na životní prostředí se jako mírně příznivější jeví varianta A (Věžná). Dle našeho názoru je to přesně naopak, tj. variantu A je z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj, zejména vzhledem k významným negativním vlivům na životní prostředí, nutno považovat za méně vhodnou, resp. nevhodnou.</p>	<p>jednotlivá nadzemní vedení nikoliv areál transformovny, která zde jsou/budou bez ohledu na umístění/neumístění areálu transformovny. Z těchto důvodů je třeba odmítnout tvrzení „Podobně nepovažujeme za pravdivé tvrzení, že čistě z hlediska vlivů na životní prostředí se jako mírně příznivější jeví varianta A (Věžná)“.</p> <p>Připomínka poukazuje na konflikt Varianty A s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území č. (14), (14a) a (20), stanovenými v platné Politice územního rozvoje ČR.</p> <p>S výše uvedeným tvrzením nelze souhlasit. Ze všech chráněných přírodních, kulturních, krajinných a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina, uvedených v člancích (113), (116), (119) a (123) platných ZÚR Kraje Vysočina, je Varianta A plochy pro transformovnu a koridorů pro napojovací vedení ve střetu výhradně s plochami kvalitních zemědělských půd, konkrétně s plochami ZPF I. a II. třídy ochrany, avšak v naprosto marginálním rozsahu toliko 2,6 ha (!), což je v kontextu rozlohy ZPF I. a II. třídy ochrany na území celého kraje Vysočina (několik set hektarů) zcela zanedbatelné.</p> <p>Žádné jiné přírodní hodnoty Kraje Vysočina (zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, plochy pro těžbu nerostných surovin, vodohospodářsky významná území) nejsou Variantou A dotčeny. Variantou A nejsou dotčeny ani žádné kulturní hodnoty území Kraje Vysočina (kulturní památky UNESCO, národní kulturní památky, MPR, MPZ, VPR, VPZ, památkově hodnotná města, urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály). Plocha pro transformovnu v lokalitě Věžná je sice vymezená v blízkosti nemovitě kulturní památky hrad Kámen, avšak mimo plochu jeho ochranného pásma. Variantou A nejsou přímo dotčeny ani žádné krajinné hodnoty území Kraje Vysočina, tedy žádné krajinné památkové zóny, přírodní parky ani žádná krajinařsky exponovaná území s vysokou hodnotou krajinného rázu. Variantou A nejsou nijak ovlivněny ani typické struktury sídel a jejich začlenění do krajinného rámce, nepředstavuje zásah do obrazu sídel v krajině. Řešením</p>

ozn. stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
		<p>Varianty A nejsou dotčeny žádné civilizační hodnoty území Kraje Vysočina, kterými jsou centra sídelní struktury, nadmístní komunikační síť, celostátní železniční trati, letiště Náměšť nad Oslavou a Havlíčkův Brod, Jaderná elektrárna Dukovany, zásobník paliv Šlapanov a stávající vodní nádrže. Ekologické funkce krajiny nejsou řešením Varianty A nijak dotčeny, plocha pro novou transformovnu je ve Variantě A vymezená uvnitř jednoho hlavního půdního bloku orné půdy, nezasahuje do žádného krajinného prvku, remízu, meze, cesty, stromořadí, vodoteče a jeho doprovodné vegetace apod.</p> <p>Plocha pro novou transformovnu je ve Variantě A vymezená v části území Kraje Vysočina, která nevykazuje zvýšenou hodnotu krajinného rázu a umístění transformovny proto neovlivní charakter krajiny Pacovska a Pelhřimovska jako celku. Jedná se o bodový záměr, který ovlivní charakter krajiny pouze v bezprostředním okolí transformovny a neovlivní charakter celého širšího segmentu krajiny. Plocha pro novou transformovnu je ve Variantě A vymezená mimo zvláště chráněná území, mimo lokality soustavy Natura 2000, mimo mokřady, mimo ochranná pásma vodních zdrojů, mimo CHOPAV, jakož i mimo plochy ložisek nerostných surovin. Plocha pro novou transformovnu ve Variantě A vykazuje potenciální zábor nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, avšak v naprosto marginálním rozsahu toliko 2,6 ha (!), což je v kontextu rozlohy ZPF I. a II. třídy ochrany na území celého kraje Vysočina (několik set hektarů) zcela zanedbatelné. Ve Variantě A je plocha pro novou transformovnu vymezená uprostřed jediného hlavního půdního bloku a nevyvolá tak zásah do žádného krajinného prvku, remízu, meze, stromořadí, vodní plochy, vodního toku či jejich doprovodné vegetace. Vymezení plochy pro transformovnu ani vymezení koridorů pro napojovací vedení nevyvolá ve Variantě A ani žádný zábor lesa.</p> <p>Na základě výše uvedeného je varianta A v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, resp. je v souladu se schválenou Politikou územního rozvoje ČR a podobně je Varianta A v souladu se Státní politikou</p>

ozn.	stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
			životního prostředí a se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR.
19	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro kraj Vysočina, Tolstého 15, 586 01 Jihlava	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	
20	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha 3	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	
21	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	
22	Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	

1.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstev uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona k měněným částem Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v rámci veřejného projednání

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstev uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV bude doplněno po veřejném projednání.

ozn.	stanovisko uplatnil	stanovisko	vyhodnocení stanoviska
1			
2			
3			

1.4.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV bude doplněno po veřejném projednání.

1.4.4 Vyhodnocení stanoviska MMR uplatněného dle § 37 odst. 8 stavebního zákona k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

Vyhodnocení stanoviska MMR č.j. MMR-39737/2020-81/1 ze dne 29. 7. 2020:

stanovisko MMR	návrh na vypořádání stanoviska
Ministerstvo pro místní rozvoj posoudilo návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hledisek stanovených zákonem a vydalo podle § 37 odst. 8 stavebního zákona toto stanovisko:	Ministerstvo konstatuje, že z hlediska nadřazených vztahů jsou obě navržené varianty řešení A a B přípustné.
1) Ministerstvo k návrhu A7 ZÚR KrV neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků ve smyslu § 37 odst. 9 stavebního zákona,	Stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
2) ministerstvo se nevyjadřuje k záležitostem týkajícím se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v současně platné Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (§ 36 odst. 1 stavebního zákona),	
3) ministerstvo konstatuje, že z hledisek jím chráněných zájmů je možné zahájit řízení o vydání A7 ZÚR KrV.	

1.5 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

1.5.1 Vyhodnocení připomínek k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina uplatněných po společném jednání

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
Oprávnění investoři		
1 České dráhy a.s., Generální ředitelství, odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 00 Praha 1		
2 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 25. 3. 2020	Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vymezuje umístění stavby transformovny 400/110 kV (ČEPS Invest a.s., Praha) ve dvou variantách: 1. Plocha o výměře 140.000 m ² pro umístění transformovny 400/110 kV Věžná (varianta A), 2. Plocha o výměře 140.000 m ² pro umístění stavby transformovny 400/110 kV Leskovice (varianta B), Upozorňujeme na to, že zájmové území obou lokalit je dotčeno ochranným pásmem silnice I. třídy. Je dotčen i koridor pro VPS, homogenizace silnice I/19 ozn. V ZÚR KrV DK02. Koridor pro tuto stavbu je v ZÚR KrV již vymezen a dle její textové části, do doby prověření a upřesnění stavby není možné měnit využití tohoto koridoru způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde	Žádná z předložených variant není preferována. ZÚR KrV v platném znění v čl. 62 stanovují zásadu: „f) V připomínce uváděná podmínka o možnostech dotčení koridoru je řešena v čl. 62 písm. e) se vztahuje na koridory územních rezerv. Zásada upravující možnosti dotčení ploch a koridorů pro stavby je řešena v čl. 62 písm. f) „v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb dopravní infrastruktury připustit umístění jiných staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny.“ Obdobná zásada je pak stanovena i pro technickou infrastrukturu

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
	<p>neumisťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.</p> <p>Vznik ochranného pásma elektrizační soustavy (transformovny) podle zákona č. 458/2000 Sb. ztíží realizaci dopravní veřejně prospěšné stavby.</p> <p>Požadujeme doplnit podmínky pro výstavbu transformovny tak, aby nemohlo dojít k situaci, že dopravní stavbu nadmístního významu, pro kterou je v ZÚR KrV již vymezen koridor pro VPS, by nebylo možné realizovat nebo by byly významně ztíženy podmínky pro její realizaci.</p>	<p>v čl. 96 písm. e). Vzhledem ke koncepčnímu charakteru dokumentace, jakým zásady územního rozvoje bezesporu jsou, není možné stanovit bližší podmínky upravující vzájemné vztahy jednotlivých záměrů. Zásady pro usměrňování územního rozvoje v čl. 62 písm. e) a 96 písm. f) směřují k nutnosti vzájemné koordinace jednotlivých záměrů v nižších stupních ÚPD či územním řízení, a to s ohledem na podrobnější projektovou přípravu.</p> <p>Vzato na vědomí, že stanoviska nevyplyvají požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>
3 E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2121/6, 370 01 České Budějovice	<p>K návrhu Aktualizace č. 7, která variantně řeší doplnění výhledové TR 400/110 kV Věžná (varianta A) a výhledové TR 400/110 kV (Leskovice (varianta B) do Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, nemáme připomínek.</p>	<p>Vzato na vědomí, připomínka neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>

Další subjekty

1 Český svaz ochránců přírody, Stanice ekologické výchovy CICONIA, Máchova 1309, 413 01 Roudnice nad Labem 28. 2. 2020	<p>Vážení, z hlediska ochrany avifauny je umístění transformovny varianty A cca 300 m od Přírodní památky Kejtovské louky a pouze několik metrů od významného krajinného prvku Kámský Polní rybník velmi nevhodné. V regionu se vyskytuje cca 47 druhů ptáků ať již hnízdících, lovcích v regionu, protahujících nebo zimujících. Ze zvláště chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb. jsou to například:</p> <p>V kategorii druhy kriticky ohrožené: Orlovec říční (Pandion haliaetus) – protahující</p> <p>V kategorii druhy silně ohrožené: Čáp černý (Ciconia nigra) – lovcí Krahuje obecný (Alcedo atthis) – lovcí potravy Volavka bílá (Egretta alba) – protahující</p> <p>V kategorii druhy ohrožené: Čáp bílý (Ciconia ciconia) – hnízdí v Kamenu u Věžné, na lokalitu zaletuje za potravou Jestřáb lesní (Accipiter gentilis) – lovcí Moták pochop (Circus aeruginosus) – hnízdící Potápka malá (Tachybaptus fuficolis) – hnízdící Potápka roháč (Podiceps cristatus) – hnízdící Rorýs obecný (Apus apus) – zaletuje, loví hmyz Vlaštovka obecná (Hirundo rustica) – zaletuje, loví hmyz</p>	<p>Český svaz ochránců přírody, Stanice ekologické výchovy CICONIA považuje z hlediska ochrany avifauny variantu A - Věžná za velmi nevhodnou.</p> <p>Všechny faktory zmiňované v připomínce byly zvažovány již ve fázi syntézy možných rizik a závěry vyhodnocení se zakládají na jejich znalosti.</p> <p>Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající nadzemní vedení 110 kV V1358, dále distribuční nadzemní vedení, a současně severně bude realizované nadzemní vedení V406/407 cca ve vzdálenosti 150 – 250 metrů od hranice PP, a to zcela nezávisle na případném umístění transformovny. Tato nadzemní vedení zde jsou/budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna je od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod, odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani žádných jiných negativních vlivů na složky životního prostředí.</p> <p>Transformovnou nebude docházet k přímým zásahům do PP a nebudou likvidovány biotopy druhů obývajících PP. Plocha pro transformovnu je dnes zemědělská půda s pravidelnou kultivací a zemědělským managementem.</p> <p>Možnost ovlivnění rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
	<p>Umístění transformovny by mělo negativní vliv na výskyt ptačí populace jak hnízdící tak protahující, lovící i zimující. Z těchto důvodů doporučujeme umístění transformovny v lokalitě B - Leskovice</p>	<p>louky, anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev. Správně je poukazováno na možná rizika pro avifaunu (odborníky zaznamenáno 47 druhů ptáků), avšak tato rizika jsou více vázána na samotná nadzemní vedení, nežli na transformovnu, přičemž nadzemní vedení v území jsou/budou nezávisle na případné transformovně. Riziko pro avifaunu zde je poměrně vysoké, avšak je dané přítomností nadzemních vedení, transformovna toto riziko nijak zásadně nenavýší.</p> <p>Příkladem může být Rozvodna Hradec, která je vzdálená cca 1 km od Nechranické přehrady, což je z hlediska avifauny velmi významnou oblastí. Z Rozvodny Hradec vede cca 8 nadzemních vedení 400 kV a dvě vedení 220 kV, v rámci zdvojování kapacit z jednoduchého na dvojité vedení byly v rámci povolovacích řízení vztahujících se k ŽP definovány podmínky monitoringu vázané na segmenty samotného vedení, nikoliv areálu rozvodny, či první segmenty napojovacích vedení. Čímž je opakovaně potvrzeno, že pro avifaunu jsou rizikové linie nadzemních vedení, nikoli areál rozvodny.</p> <p>Areál transformovny nepředstavuje pro PP zásadní rizika. V kontextu avifauny jsou možná rizika více vázána na jednotlivá existující/plánovaná nadzemní vedení, nežli na samotný areál transformovny.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na přírodu, krajinu a klima, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající nadzemní vedení přenosové soustavy 110 kV V1358, dále distribuční nadzemní vedení, a současně cca ve vzdálenosti 150 – 250 metů severně od hranice PP Kejtovské louky bude realizované nadzemní vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407, a to zcela nezávisle na případném umístění transformovny v lokalitě Věžná. Tato nadzemní vedení zde jsou, resp. budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna má být od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod,</i></p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p><i>odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani žádných jiných negativních vlivů na složky životního prostředí. Transformovnou nebude docházet k přímým zásahům do PP Kejtovské louky a nebudou likvidovány biotopy druhů obývajících PP. Plocha pro transformovnu je dnes zemědělská půda s pravidelnou kultivací a zemědělským managementem. Možnost ovlivnění rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské louky, anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev.“</i></p>
<p>2 Zdena Vobinušková, Kámen 33, 394 13 Kámen 6. 3. 2020</p>	<p>Přečetla jsem si danou aktualizaci a ráda bych se vyjádřila k případnému umístění transformovny v lokalitě Věžná. Podle posouzení vlivů se jeví obě varianty přijatelně, nicméně varianta A (Věžná) vychází z posouzení o něco lépe. Nerada bych znevažovala rozhodnutí odborníků v dané problematice, ale myslím si, že by se mělo více přihlídnout k tomu, jací živočichové se v lokalitě Věžná nacházejí. Byl zde pozorován orlovec říční, ledňáček říční, volavka bílá nebo oba druhy čápů. Ti už mají značně omezené loviště kvůli nedávno otevřenému kamenskému obchvatu. V loňském roce už do Kamene ani nepřiletěli, a tak by byla škoda, aby i další čápi opustili naše okolí. Dalším problémem se jeví umístění transformovny v lokalitě Věžná z pohledu nedalekého hradu Kámen. Na hradě pracuji jako průvodkyně již devět let a spousta návštěvníků si chválí krásný výhled z hradu. Ten byl značně narušen již zmíněným obchvatem a umístění transformovny v lokalitě Věžná by ho jistě nevylepšílo. Z pohledu záborů ZPF se pak obě varianty, co do rozlohy, jeví srovnatelně. Rozdíl je v třídě ochrany. Podle tohoto kritéria je umístění transformovny v lokalitě Věžná schůdnější. Bonita půdy se však za uplynulá léta, kdy bylo děláno její posouzení, mohla změnit, proto bych jako rozhodující nebrala ani toto kritérium. Tuto připomínku píši, jelikož jsem se nemohla připojit k petici, kterou vašemu odboru předali zástupci obce Kámen. Je mi jasné, že veřejný zájem nejspíš převáží pár živočichů a výhled z hradu, ale umístění transformovny v lokalitě Leskovice je podminěčně přijatelné, a tak doufám, že tyto podmínky nebudou natolik složité, aby</p>	<p>V připomínce je preferována varianta B – Leskovice. Všechny faktory zmiňované v připomínce byly zvažovány již ve fázi syntézy možných rizik a závěry vyhodnocení se zakládají na jejich znalosti. V prvé řadě je nezbytné zdůraznit, že měřítko, ve kterém je nutné vnímat závěry SEA, je 1:100 000, tedy stejné měřítko, ve kterém je zpracována hodnocená územně plánovací dokumentace, Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Přestože již je známa detailní studie stavby transformovny, hodnocení SEA je hodnocením strategické úrovně, od něhož není možné očekávat odpovědi, které náleží úrovni projektové. SEA nehodnotí konkrétní projektový záměr, přestože tento je již ve svých hrubých obrysech známý, ale strategickou koncepcí toliko vytvářející v území podmínky, umožňující v budoucnu předemtný záměr realizovat. Hodnocení samotného projektového záměru je úkolem hodnocení EIA. Z hlediska možných rizik nelze přirovnávat disturbance plynoucí se silničního obchvatu s možnými disturbancemi transformovny (zejména v kontextu akustického ovlivnění a pohybů dopravních prostředků). Pro většinou zaznamenaných druhů ptáku je intenzivně kultivovaná zemědělská plocha z hlediska biotopu hnízdění/shánění potravy nevýznamná (jsou více vázány na vodní plochy) samozřejmě i zde jsou výjimky (volavka, čáp). Možnost ovlivnění rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské louky, anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně</p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
	nemohla být transformovna tam. Zvláště když by s tím souhlasili i zástupci Leskovic.	<p>tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev. Správně je poukazováno na možná rizika pro avifaunu (odborníky zaznamenáno 47 druhů ptáků), avšak tyto rizika jsou více vázána na samotná nadzemní vedení, nežli na transformovnu, přičemž nadzemní vedení v území jsou/budou nezávisle na transformovně. Riziko pro avifaunu zde je poměrně vysoké, avšak vyplývá z přítomnosti nadzemních elektrických vedení, transformovna jej zásadně nenavysluje.</p> <p>Příkladem může být Rozvodna Hradec, která je vzdálená cca 1 km od Nechranické přehrady, což je z hlediska avifauny velmi významnou oblastí. Z Rozvodny Hradec vede cca 8 nadzemních vedení 400 kV a dvě vedení 220 kV, v rámci zdvojování kapacit z jednoduchého na dvojité vedení byly v rámci povolovacích řízení vztahujících se k ŽP definovány podmínky monitoringu vázané na segmenty samotného vedení, nikoliv areálu rozvodny, či první segmenty napojovacích vedení. Čím je opakovaně potvrzeno, že pro avifaunu jsou rizikové linie nadzemních vedení, nežli plocha areálu transformovny.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na přírodu, krajinu a klima, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající nadzemní vedení přenosové soustavy 110 kV V1358, dále distribuční nadzemní vedení, a současně cca ve vzdálenosti 150 – 250 metů severně od hranice PP Kejtovské louky bude realizované nadzemní vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407, a to zcela nezávisle na případném umístění transformovny v lokalitě Věžná. Tato nadzemní vedení zde jsou, resp. budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna má být od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod, odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani žádných jiných negativních vlivů na složky životního prostředí. Transformovnou nebude docházet k přímým zásahům do PP Kejtovské louky a nebudou likvidovány biotopy druhů obývajících PP. Plocha pro transformovnu je dnes zemědělská půda</i></p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p>s pravidelnou kultivací a zemědělským managementem. Možnost ovlivnění rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské louky, anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev.“</p>
<p>3 Obec Leskovice, Leskovice 51, 394 14 Leskovice 6. 3. 2020</p>	<p>Citace ze Zázpisu ze zasedání zastupitelstva obce Leskovice č. 72: „7/ Zastupitelstvo projednalo a souhlasí s dalším projednáváním záměru výstavby transformovny 400/110 kV a v této fázi nemá výhrady proti jejímu umístění v k.ú. Leskovice“</p>	<p>Vzato na vědomí, připomínka neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace. Obec souhlasí s lokalizací záměru na své, území (varianta B - Leskovice).</p>
<p>4 Obec Kámen, Kámen 2, 394 13 Kámen 6. 3. 2020</p>	<p>Vážení, vznášíme připomínky k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k umístění nové transformovny 400/110 kV včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV v lokalitě Věžná (varianta A). Lokalita Věžná (varianta A) na rozdíl od lokality Leskovice (varianta B) je nevhodná z hlediska ochrany přírody a krajiny. Nezpochybnitelným faktem je, že se v bezprostřední blízkosti (cca 200 m) nachází přírodní památka Kejtovské louky a pouze desítky metrů významný krajinný prvek – rybník Kámen. Obě tyto přírodní oblasti jsou chráněny z důvodu výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů, Právě pro živočichy, především četné populace ptáků (odborníky zaznamenáno 47 druhů ptáků), by existence transformovny v uvažovaném místě znamenala trvalé nebezpečí a v delším časovém horizontu likvidaci těchto druhů v lokalitě. Mezi těmito druhy jsou i zvláště chráněné v různém stupni ohrožení. Nová transformovna v lokalitě Věžná (varianta A) by znamenala značné snížení biodiverzity i v širším okolí. Rybník Kámen navazuje na soustavu rybníků Machát I. až III. a rybník Ovčinský (Mlýnský), která dále k východu pokračuje rybníkem Skalickým. Transformovna má být umístěna právě v prostoru, kde dochází k migraci mezi soustavami rybníků. Umístěním transformovny v lokalitě Věžná (varianta A) dojde k narušení krajinného rázu a k silnému snížení atraktivity území. Stavba transformovny bude nepříznivě ovlivňovat vyhlídku z hojně turisticky navštěvovaného hradu Kámen, neboť je z něj lokalita v přímém dohledu západním směrem.</p>	<p>V připomínce je preferována varianta B – Leskovice, varianta A – Věžná je považována za nevhodnou. Všechny faktory zmiňované v připomínce byly zvažovány již ve fázi syntézy možných rizik a závěry vyhodnocení se zakládají na jejich znalosti. V prvé řadě je nezbytné zdůraznit, že měřítko, ve kterém je nutné vnímat závěry SEA, je 1:100 000, tedy stejné měřítko, ve kterém je zpracována hodnocená územně plánovací dokumentace, Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Přestože již je známa detailní studie stavby transformovny, hodnocení SEA je hodnocením strategické úrovně, od něhož není možné očekávat odpovědi, které náleží úrovni projektové. SEA nehodnotí konkrétní projektový záměr, přestože tento je již ve svých hrubých obrysech známý, ale strategickou koncepci toliko vytvářející v území podmínky, umožňující v budoucnu předmětný záměr realizovat. Hodnocení samotného projektového záměru je úkolem hodnocení EIA. Není možné toto zaměřovat ani substituovat. Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající nadzemní vedení 110 kV V1358, dále distribuční nadzemní vedení, a současně severně bude realizované nadzemní vedení V406/407 cca ve vzdálenosti 150 – 250 metrů od hranice PP, a to nezávisle na tom, zda dojde nakonec k realizaci transformovny. Tato vedení zde jsou/budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna je od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod,</p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
	<p>Závěrem lze konstatovat, že lokalita Věžná (varianta A) je oproti lokalitě Leskovice (varianta B) plánována v citlivějším krajinném kontextu blízké přírodní památky Kejtovské louky, přímo pod hrází rybníka Kámen, vedle významné historické aleje a těsně u hranice ochranného pásma hradu Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.</p> <p>Věříme, že naše připomínky vyhodnotíte jako oprávněné a při projednávání návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se jimi bude zabývat rovněž Zastupitelstvo Kraje Vysočina.</p>	<p>odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani jiných negativních vlivů na složky životního prostředí. V připomínce je konstatována přítomnost PP, ale nejsou obsažené žádná konkrétní rizika plynoucí pro PP z transformovny. Transformovnou nebude docházet k přímým zásahům do PP a nebudou likvidovány biotopy druhů obývajících PP. Plocha pro transformovnu je dnes zemědělská s pravidelnou kultivací a zemědělským managementem.</p> <p>Možnost ovlivnění rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské louky anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev. Správně je poukazováno na možná rizika pro avifaunu (odborníky zaznamenáno 47 druhů ptáků), avšak tyto rizika jsou více vázána na samotná nadzemní vedení, nežli na transformovnu, přičemž vedení v území jsou/budou nezávisle na případné realizaci transformovny. Trvalé nebezpečí představuje nadzemní vedení, nikoliv transformovna (ta má sice napojovací vedení, avšak v případě lokality Věžná jsou v kontextu dálek vedení přenosových a distribučních soustav absolutně zanedbatelná). Riziko pro avifaunu zde je poměrně vysoké, avšak pramení prakticky výhradně z přítomnosti nadzemních elektrických vedení, transformovna jej zásadně nenavysluje.</p> <p>Příkladem může být Rozvodna Hradec, která je vzdálená cca 1 km od Nechranické přehrady, což je z hlediska avifauny velmi významnou oblastí. Z Rozvodny Hradec vede cca 8 nadzemních vedení 400 kV a dvě vedení 220 kV, v rámci zdvojování kapacit z jednoduchého na dvojité vedení byly rámci povolovacích řízení vztahujících se k ŽP definovány podmínky monitoringu vázané na segmenty samotného vedení, nikoliv areálu rozvodny, či první segmenty napojovacích vedení. Čím je opakovaně potvrzeno, že pro avifaunu jsou riziková nadzemní vedení, nežli plocha areálu transformovny.</p> <p>Areál transformovny nepředstavuje pro PP zásadní rizika. V kontextu avifauny jsou možná rizika více vázána na jednotlivá existující/plánovaná nadzemní vedení, nežli na samotný areál transformovny.</p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na přírodu, krajinu a klima, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající nadzemní vedení přenosové soustavy 110 kV V1358, dále distribuční nadzemní vedení, a současně cca ve vzdálenosti 150 – 250 metů severně od hranice PP Kejtovské louky bude realizované nadzemní vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407, a to zcela nezávisle na případném umístění transformovny v lokalitě Věžná. Tato nadzemní vedení zde jsou, resp. budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna má být od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod, odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani žádných jiných negativních vlivů na složky životního prostředí. Transformovnou nebude docházet k přímým zásahům do PP Kejtovské louky a nebudou likvidovány biotopy druhů obývajících PP. Plocha pro transformovnu je dnes zemědělská půda s pravidelnou kultivací a zemědělským managementem. Možnost ovlivnění rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské louky, anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev.“</i></p> <p>V kontextu biodiverzity lze souhlasit s ovlivněním alfa diverzity (zemědělská plocha se změní na zpevněnou oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity (regionální, popř. nadregionální druhové diverzity) nebude areálem transformovny zásadně dotčen.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na faunu, flóru a ekosystémy, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„V kontextu biodiverzity lze identifikovat ovlivněním alfa diverzity (zemědělská plocha se změní na zpevněnou oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity (regionální,</i></p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p><i>popř. nadregionální druhové diverzity nebude areálem transformovny zásadně dotčen. Samotná zemědělská plocha určená pro transformovnu, kde dochází k pravidelné kultivaci, nemá zásadní přírodovědnou hodnotu.“</i></p> <p>Možnost migrací nebude pro savce zásadně ovlivněna, pohybové vzory se uzpůsobí v kontextu nové bariéry (oploceného areálu). Migrační trasy u obojživelníků lze spíše předpokládat ve směru přítoku a odtoku z rybníka Kámen, které jsou mimo plochu transformovny, nežli napříč intenzivně obdělávanou zemědělskou plochou. Možnosti migrací pro obojživelníky i savce mezi rybníkem Kámen a rybníkem Skalickým a Machát nebudou areálem transformovny dotčeny.</p> <p>V kontextu migrací a tahů avifauny mezi všemi zmiňovanými rybníky včetně rybníka Dvořiště jsou limitním faktorem jednotlivá vedení nikoliv areál transformovny, která zde jsou/budou bez ohledu na umístění/neumístění areálu transformovny.</p> <p>V tomto případě lze i spekulovat, že areál bude pro migrující avifaunu tak výrazným prvkem, že může docházet k lepší orientaci, a identifikaci linií samotných vedení.</p> <p>Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přistávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu ve variantě A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje); • zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen); • stávající vedení nadzemní 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované vedení nadzemní 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p>výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m;</p> <ul style="list-style-type: none"> • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně souhlasit s komorností či jedinečností daného území v kontextu krajinného rázu. Širší území je již z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dominantní v celém území bude linie dvojitého vedení V406/407 u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metrů a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</p> <p>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje. Ano, lze souhlasit s tvrzením, že transformovna by přispívala k negativnímu ovlivnění dimenze krajinného rázu, avšak z hlediska zmírnění je zde mnohem větší možnost, jak areál vizuálně usadit do krajiny, například s použitím clonící zeleně, nežli u plánovaného nadzemního vedení 400 kV anebo existujícího letiště Pacov – Kámen. I v tomto kontextu se potenciální transformovna nejeví jako rozhodující či určující jev, který by definoval dimenzi krajinného rázu v dotčeném území.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na krajinný ráz a krajinu, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • přístávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje); • zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen);

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<ul style="list-style-type: none"> • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m, což jsou výšky diametrálně odlišné od výšek staveb případně stožárů v rámci areálu transformovny; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p>Plocha pro transformovnu ve variantě A – Věžná je vymezena zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo. Pro vedení 110 kV je transformovna v jeho linii bez nutnosti napojovacích vedení. Přesné a jednoznačné závěry lze učinit až po geodetickém vytyčení stožárů.</p> <p>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně přisuzovat dotčenému území komornost či jedinečnost v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dle našich zkušeností se domníváme, že dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407, u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</p> <p>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje.“</p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
5 Muzeum Vysočiny Pelhřimov, příspěvková organizace, Masarykovo náměstí 12, 393 01 Pelhřimov 10. 3. 2020	<p>Muzeum Vysočiny Pelhřimov, příspěvková organizace, jako správce kulturní památky hrad Kámen a kulturní památky kaple Panny Marie Bolestné musí konstatovat, že lokalizace nové transformovny (varianta A) zcela nevhodným způsobem ovlivňuje zmiňované kulturní památky. Základní dokument Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina - III. vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území - III.C vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - Část C-F na straně 19 článku Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického je konstatováno, že „koridory napojovacích nadzemních vedení včetně jejich ochranných pásem nebudou dotčena území v zájmu památkové péče“, toto tvrzení se nezakládá na pravdě, neboť již stávající nadzemní vedení prochází ochranným pásmem kulturní památky hradu Kámen vyhlášeném dne 7. 5. 1980 č. j. VÚP/879/80. Zároveň je v témže článku konstatováno, že „v případě varianty A – lokalita Věžná lze připustit nepřímý negativní vliv zejména v dimenzi vizuální pro nemovité kulturní památku hrad Kámen, ovšem do jejího ochranné prostoru by zasahováno nebylo.“ Snaha umístit novou transformovnu (varianta A) nedaleko od hranice ochranného pásma kulturní památky hrad Kámen není důvodem pro opominutí hodnocení dopadu stavby z hlediska památkových principů, stávající návrh zcela popírá principy mezinárodní charty Australské charty ICOMOS k péči o místa s kulturním významem, Burra 1979 (v pozdějších revizích), a to především podle článku 3. Obezřetný přístup odstavce 3.2. „Změny místa by neměly deformovat fyzické i jiné informace, které poskytuje, a ani by neměly vycházet z hypotéz.“ A článku 8. Okolní prostředí a vazby „Péče o místo vyžaduje, aby se zachovaly příslušné pohledové vazby a jiné vztahy, které přispívají ke kulturnímu významu místa. Nové stavby, demolice, rušivé prvky i jiné změny, které by nepříznivě ovlivnily uspořádání nebo vztahy, nejsou vhodné. Aspekty pohledových vazeb mohou zahrnovat využívání, prostorové uspořádání, objem, formu, měřítko, charakter, barvu, strukturu a materiály. Ostatní vztahy, jako jsou například historické souvislosti, mohou přispět k výkladu, ocenění, užívání nebo uplatnění místa.“ Dalším mezinárodním dokumentem, který dané řešení nerespektuje je</p>	<p>Varianta A – Věžná je v připomínce považována za zcela nevhodnou. Všechny faktory zmiňované v připomínce byly zvažovány již ve fázi syntézy možných rizik a závěry vyhodnocení se zakládají na jejich znalosti. V první řadě je nezbytné zdůraznit, že měřítko, ve kterém je nutné vnímat závěry SEA, je 1:100 000, tedy stejné měřítko, ve kterém je zpracována hodnocená územně plánovací dokumentace, Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Přestože již je známa detailní studie stavby transformovny, hodnocení SEA je hodnocením strategické úrovně, od něhož není možné očekávat odpovědi, které náleží úrovni projektové. SEA nehodnotí konkrétní projektový záměr, přestože tento je již ve svých hrubých obrysech známý, ale strategickou koncepcí toliko vytvářející v území podmínky, umožňující v budoucnu předmětný záměr realizovat. Hodnocení samotného projektového záměru je úkolem hodnocení EIA. Není možné toto zaměňovat ani substituovat.</p> <p>V rámci připomínky je nutné výrazně odlišovat předmět řešení A7 ZÚR KrV od činností či aktivit již v území existujících, respektive schvalovaných/schválených samostatnými povoloovacími procesy. Předmětem A7 ZÚR KrV je vytvoření územních podmínek pro možné umístění transformovny, jednotlivé vedení ať již přenosové či distribuční soustavy jsou/budou v území umístěny zcela nezávisle na existenci transformovny. Čili není zde kondicionalita, že by umístění transformovny vyžadovalo nové vedení (mimo napojovacích, které jsou svou dimenzí marginální).</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do východisek hodnocení vlivů lokality Věžná na jednotlivé jevy životního prostředí, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář: „Transformovnu nelze slučovat s nadzemními vedeními přenosové, resp. distribuční soustavy. Trasování nadzemních vedení přenosové/distribuční soustavy je v území dané bez ohledu na to, zda bude transformovna umístěna ve variantě A – lokalita Věžná, anebo ve variantě B – lokalita Leskovice. Napojovací vedení pro variantu A – lokalitu Věžná jsou zcela marginální (přímé napojení na vedení 400 kV /max. cca 100 m/ a přímé</p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
	<p>mezinárodní charta UNESCO Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, Paříž 1972, a to především články 4. a 5. Ochranná ustanovení této úmluvy se vztahují i na přírodní památku Kejtovské louky, která se nachází zhruba 300 m západně od lokality umístění nové transformovny (varianta A). Závěrem lze konstatovat, že lokalita Věžná (varianta A) je z hlediska mezinárodních smluv v oblasti ochrany kulturního a přírodního dědictví, jež se Česká republika, jako nástupnický stát jednoho ze zakládajících států UNESCO, zavázala bez výhrad naplňovat, zcela nevhodná a bude mít na charakter kulturní památky hrad Kámen a kulturní památky kaple Panny Marie Bolestné z hlediska památkových principů trvalý nežádoucí pohledový vliv. Věříme, že naše připomínky vyhodnotíte jako oprávněné a při projednávání návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se jimi bude zabývat rovněž Zastupitelstvo Kraje Vysočina.</p>	<p><i>napojení na vedení 110 kV). Rizika plynoucí z nadzemních vedení přenosové a distribuční soustavy nelze přisuzovat i transformovně. V rámci hodnocení nemůže docházet ke slučování jevů, které sobě nejsou podmíněné. Jednotlivá nadzemní elektrická vedení totiž existují (v případě existujících vedení) anebo budou realizována (v případě vedení, pro něž jsou již vymezené návrhové koridory v platných ZÚR Kraje Vysočina) bez ohledu na to, zda bude realizována transformovna ve Věžné nebo Leskovicích. Předmětem A7 ZÚR KrV není řešení vedení 400kV V406/407, ani vedení 110kV V1358, ani síť distribučního vedení.“</i></p> <p>Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přístávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje); • zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen); • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p>Plocha pro transformovnu je ve variantě A – Věžná vymezená zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední</p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p>lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo, přesné a jednoznačné závěry lze učinit až po geodetickém vytyčení stožárů, nicméně na úrovni SEA hodnocení a detailu podkladových materiálů jsou konstatovány SEA k napojovacím vedením validní a nikoliv zavádějící.</p> <p>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně souhlasit s komorností či jedinečností daného území v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407 u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</p> <p>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje. Ano, lze souhlasit s tvrzením, že transformovna by přispívala k negativnímu ovlivnění dimenze krajinného rázu, avšak z hlediska zmírnění je zde mnohem větší možnost, jak areál vizuálně usadit do krajiny, například s použitím clonící zeleně, nežli u plánovaného nadzemního vedení 400 kV anebo existujícího letiště Pacov – Kámen. I v tomto kontextu se potenciální transformovna nejeví jako rozhodující či určující jev, který by definoval celkovou dimenzi krajinného rázu v dotčeném území.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na krajinný ráz a krajinu, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• přistávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A –</i>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p>Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje);</p> <ul style="list-style-type: none"> • zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen); • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N+0 46 m a N+22 67,6 m a lomové R+0 44 m a R+12 55,8 m, což jsou výšky diametrálně odlišné od výšek staveb případně stožárů v rámci areálu transformovny; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen.
		<p>Plocha pro transformovnu ve variantě A – Věžná je vymezena zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo. Pro vedení 110 kV je transformovna v jeho linii bez nutnosti napojovacích vedení. Přesné a jednoznačné závěry lze učinit až po geodetickém vytyčení stožárů.</p> <p>Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně přisuzovat dotčenému území komornost či jedinečnost v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dle našich zkušeností se domníváme, že dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407, u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.</p> <p>Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému</p>

ozn. připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
		<p><i>technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje.“</i></p> <p>Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající vedení 110 kV V1358, dále distribuční vedení, a současně severně bude realizované vedení V406/407 cca ve vzdálenosti 150 – 250 metů od hranice PP, a to nezávisle na možnosti lokalizace transformovny. Tato vedení zde jsou/budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna je od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod, odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani žádných dalších potenciálních negativních vlivů na složky životního prostředí.</p> <p>Areál transformovny nepředstavuje pro PP zásadní rizika. V kontextu avifauny jsou možná rizika více vázána na jednotlivá existující/plánovaná nadzemní vedení, nežli na samotný areál transformovny.</p> <p>Do kapitoly 6.1. dokumentace SEA, do hodnocení vlivů Varianty A – lokality Věžná na přírodu, krajinu a klima, byl na základě předmětné připomínky doplněn tento vysvětlující komentář:</p> <p><i>„Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající nadzemní vedení přenosové soustavy 110 kV V1358, dále distribuční nadzemní vedení, a současně cca ve vzdálenosti 150 – 250 metů severně od hranice PP Kejtovské louky bude realizované nadzemní vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407, a to zcela nezávisle na případném umístění transformovny v lokalitě Věžná. Tato nadzemní vedení zde jsou, resp. budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna má být od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod, odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani žádných jiných negativních vlivů na složky životního prostředí. Transformovnou nebude docházet k přímým zásahům do PP Kejtovské louky a nebudou likvidovány biotopy druhů obývajících PP. Plocha pro transformovnu je dnes zemědělská půda s pravidelnou kultivací a zemědělským managementem. Možnost ovlivnění</i></p>

ozn.	připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
			rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské louky, anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev.“ Ani v jednom z připomínkovaných bodů nedochází k přímému konfliktu.

1.5.2 Vyhodnocení připomínek k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina uplatněných po veřejném projednání

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV v rámci veřejného projednání bude doplněno po veřejném projednání.

ozn.	připomínku uplatnil	připomínka	návrh vypořádání připomínky
1			
2			
3			

1.6 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

1.6.1 Rozhodnutí o námitkách k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina uplatněných po veřejném projednání

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV v rámci veřejného projednání bude doplněno po veřejném projednání.

ozn.	námitku uplatnil	námitka	návrh rozhodnutí o námitce
1			
2			
3			

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42b ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42b ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Předmětem posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, byla dokumentace variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání z ledna 2020.

Na základě závěrů společného jednání o Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina přijalo Zastupitelstvo Kraje Vysočina usnesení č. 0476/05/2020/ZK ze dne 8. 9. 2020, kterým schválilo výběr varianty B – Leskovice jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v rozsahu varianty B – Leskovice zůstalo po společném jednání beze změny a nebylo tedy potřeba přistoupit k úpravě dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území ani dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, které zůstávají i nadále v platnosti.

POZOR: Číslo veřejně prospěšné stavby E24 se po společném jednání změnilo na E31.

2.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, byla dokumentace variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání z ledna 2020.

Požadavek na zhotovení Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území vyplývá ze *Stanoviska MŽP k potřebě posouzení návrhu na Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí č.j. MZP/2019/710/1575 ze dne 28. května 2019*, které uvádí, že Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 6 stavebního zákona bylo tedy přistoupeno ke zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace:

III.A ČÁST A | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – TEXTOVÁ ČÁST

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – GRAFICKÁ ČÁST:

III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŮDU A KRAJINU	1:100 000
III.A.6	VÝKRES SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH VLIVŮ	1:100 000
III.C	ČÁST C-F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) – TEXTOVÁ ČÁST	

Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) Aktualizací č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, č.j. KUJIP01ADK1V, OZPZ 65/2019 Vac, ze dne 2. 5. 2019, „záměr nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany a celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).“

Z výše uvedeného důvodu nebylo Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (část B dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina) zpracováno.

2.1.1 Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

VARIANTA A – Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích vedení 110 kV a 400 kV (veřejně prospěšná stavba E24)

Závěry a doporučení:

U navržené plochy určené pro transformovnu Věžná a napojovací nadzemní vedení byly identifikovány vlivy v rozsahu nulového ovlivnění či neexistence vlivu až po vliv silně až významně negativní. Mezi klíčové jevy se v kontextu změny využití předmětné plochy a koridorů počítá ZPF (vliv silně až významně negativní), dimenze krajinného rázu (vliv středně negativní), či fauna, flóra a ekosystémy (vliv mírně negativní).

Celkově lze rizika hodnotit jako vliv mírně negativní.

Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě A – lokalita Věžná je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou preferovanou.

Pro koncepci se stanovují tyto požadavky na úkoly pro územní plánování:

Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech dotčených obcí

- vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;
- minimalizovat zábery zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany;
- vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy;
- vytvořit územní podmínky pro zadržování a následně vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny.

Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

Pro další fáze projektové přípravy se stanovují tyto požadavky:

- zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost;
- zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu;
- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny;

- minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les;
- eliminovat, popřípadě minimalizovat zábory I. a II. třídy ochrany ZPF;
- minimalizovat celkové zábory ZPF.

VARIANTA B – Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích vedení 110 kV a 400 kV (veřejně prospěšná stavba E24)

Závěry a doporučení:

U navržené plochy určené pro transformovnu a koridorů pro napojovací nadzemní vedení byly identifikovány vlivy v rozsahu nulového ovlivnění či neexistence vlivu až po vlivy významné čili limitní pro daný jev. Mezi klíčové jevy se v kontextu změny využití předmětné plochy a koridorů počítá ZPF (vlivy významně negativní), dimenze krajinného rázu (vlivy středně až silně negativní), či fauna, flóra a ekosystémy (vliv mírně negativní).

Celkově lze rizika hodnotit jako vliv **mírně negativní až středně negativní** (při kontextu rozsahu možných záborů ZPF I. třídy ochrany).

Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě B – lokalita Leskovice je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou akceptovatelnou.

Pro koncepci se stanovují tyto požadavky na úkoly pro územní plánování:

Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech dotčených obcí

- vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;
- minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany;
- vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy;
- vytvořit územní podmínky pro zadržování a následně vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny.

Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

Pro další fáze projektové přípravy se stanovují tyto požadavky:

- zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost;
- zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu;
- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny;
- minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les;
- eliminovat, popřípadě minimalizovat zábory I. a II. třídy ochrany ZPF;
- minimalizovat celkové zábory ZPF.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

VARIANTA A – Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích vedení 110 kV a 400 kV (veřejně prospěšná stavba E24)

Závěr

U zvažovaného záměru pro hodnocení změny využití plochy bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na povrchové a podzemní vody vlivem nárůstu zpevněných ploch se stávajícími a plánovanými plochami dopravování infrastruktury (silnice I/19, místní komunikace, bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV, rozšíření a přeložky I/19, úsek odbočka Eš – odbočka Vysoká Lhota, rozšíření přeložky II/128, úsek křižovatka s I/19 – Lukavec). Současně lze očekávat jak kumulativní, tak synergické vlivy v kontextu krajinného rázu a krajiny pro existující infrastruktury (silnice I/19, vedení 110 kV, vedení 22 kV, místní komunikace, bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV) a plánovaných záměrů na rozvoj infrastruktur (V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV, rozšíření a přeložky I/19, úsek odbočka Eš – odbočka Vysoká Lhota, rozšíření přeložky II/128, úsek křižovatka s I/19 – Lukavec). Mírně negativní dimenzi kumulativních vlivů lze předpokládat pro ZPF.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o urbanizovanou krajinu, se stavbami technické infrastruktury dojde sice k potenciálnímu riziku výskytu zanedbatelně až mírně negativních kumulativních a synergických vlivů, nicméně krajina je již dotčena technickými stavbami. Celkový vizuální projev záměru tedy nebude (oproti současnému stavu) představovat nový typ ovlivnění krajinného rázu.

Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě A – lokalita Věžná je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou preferovanou.

Doporučení pro stanovisko

Souhlasit s podmínkami pro úkoly pro územní plánování a pro navazující řízení.

Opatření SEA

Koncepční a prostorová (v rámci územního plánování uplatnit tyto požadavky):

Pro úkoly pro územní plánování uplatnit tyto požadavky

- vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;
- minimalizovat zábery zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany;
- vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy;
- vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny.

Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

Projektová opatření (v dalších navazujících řízeních uplatnit tyto požadavky):

- zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost;
- zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu;
- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny;
- minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les;
- eliminovat, popřípadě minimalizovat zábery I. třídy ochrany ZPF;

- minimalizovat celkové zábory ZPF.

VARIANTA B – Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích vedení 110 kV a 400 kV (veřejně prospěšná stavba E24)

Závěr

U zvažovaného záměru pro hodnocení změny využití plochy bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na povrchové a podzemní vody vlivem nárůstu zpevněných ploch se stávajícími a plánovanými plochami dopravování infrastruktury (silnice I/19 a místní komunikace). Současně lze očekávat jak kumulativní, tak synergické vlivy v kontextu krajinného rázu a krajiny v kontextu existujících infrastruktur (silnice I/19, železnice, vedení 110 kV, místní komunikace, Vysílač Leskovice) a plánovaných záměrů na rozvoj infrastruktur (V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV). Mírně negativní dimenzi kumulativních vlivů lze předpokládat pro ZPF.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o urbanizovanou krajinu, se stavbami technické infrastruktury dojde sice k potenciálnímu riziku výskytu zanedbatelně až mírně negativních kumulativních a synergických vlivů, nicméně krajina je již dotčena technickými stavbami. Celkový vizuální projev záměru tedy nebude (oproti současnému stavu) představovat nový typ ovlivnění krajinného rázu.

Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě B – lokalita Leskovice je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou akceptovatelnou.

Doporučení pro stanovisko

Souhlasit s podmínkami pro úkoly pro územní plánování a pro navazující řízení.

Opatření SEA

Koncepční a prostorová (v rámci územního plánování uplatnit tyto požadavky):

Pro úkoly pro územní plánování uplatnit tyto požadavky

- vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;
- minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany;
- vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy;
- vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny.

Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

Projektová opatření (v dalších navazujících řízeních uplatnit tyto požadavky):

- zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost;
- zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu;
- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny;
- minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les;
- eliminovat, popřípadě minimalizovat zábory I. třídy ochrany ZPF;
- minimalizovat celkové zábory ZPF.

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Pořadí variant z hlediska vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu; iii. přeshraničních, kumulativních a synergických

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů **se preferovaným variantním provedením** v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví **varianta A – lokalita Věžná**. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je i varianta B – lokalita Leskovice podmienečně akceptovatelná. V obou případech jak preferované varianty, tak akceptované varianty je nutné jejich případnou realizaci doprovázet preventivními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina představuje změnu koncepčního územně plánovacího dokumentu na úrovni kraje. Pracuje s územně plánovacími nástroji v poměrně hrubém rozlišení (měřítku 1:100 000), zejména plochami (relevantní pro transformovnu 400/110 kV) a koridory (relevantní pro napojovací nadzemní vedení), které nezobrazují reálné provedení stavby. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů uvedené v kapitole č. 6 je tedy určitým kvalifikovaným přiblížením či predikcí míry ekologického rizika nebo přínosu.

Dalším důležitým momentem je, že ZÚR i jejich aktualizace vytvářejí předpoklady pro upřesnění obecných požadavků a podmínek i jednotlivých ploch a koridorů v územních plánech. Jen výjimečně existuje přímá vazba mezi ZÚR a územním rozhodováním.

V rámci této kapitoly jsou navržena opatření k prevenci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci předpokládaných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Navržená opatření lze dělit na:

- **opatření "koncepční"** – požadavky na změnu nebo doplnění řešení Aktualizace č. 7 ZÚR KrV;
- **opatření "projektová"** – požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně "projektové" EIA.

Mezi posuzovatelem, pořizovatelem a projektantkou Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina proběhla průběžná vzájemná spolupráce na strategickém posuzování vlivů návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Veškerá koncepční opatření, která jsou posuzovatelem navržena v souvislosti s vymezením změny využití ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k zapracování do ZÚR Kraje Vysočina, byla s projektantkou Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina a s jejím pořizovatelem konzultována s tím, že všechna jsou již obsažena v platných ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizací č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017 a návrh těchto koncepčních opatření proto nevyvolává potřebu úprav platných ZÚR Kraje Vysočina.

Koncepční opatření

Jedná se o požadavky na úkoly pro územní plánování k zapracování do hodnocené koncepce, tedy k zapracování do dokumentace Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou navržena následující obecná opatření, která mají být reflektována v úkolech pro územní plánování obcí stanovených v rámci ZÚR:

Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech dotčených obcí

- vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;
- minimalizovat zábery zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany;
- vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy;
- vytvořit územní podmínky pro zadržování a následně vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny.

Navržená koncepční opatření na minimalizaci zjištěných vlivů, která přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsažena v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

Projektová opatření – společná pro obě varianty

Jedná se o požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně "projektové" EIA.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek pro uplatnění jednotlivých ploch a koridorů navržena následující obecná opatření:

- při umisťování staveb v nově definovaných plochách preferovat, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru a kvality (zejména půd I. a II. třídy ochrany ZPF a předcházet zásahům do PUPFL);
- u případných likvidačních zásazích do PUPFL požadovat náhradní zalesnění;
- pro navazující projektovou přípravu napojovacích nadzemních vedení upřednostňovat řešení s nejmenší plochou záboru ZPF;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat řešení dešťových vod v místě přírodní retencí, akumulací a vsakem dešťových vod s jejich zdržením před odtokem do vodoteče.
- minimalizovat vliv záměrů staveb na odtokové poměry, respektovat místa rozlivu, případně prokázat míru ovlivnění odtokových poměrů hydrotechnickým posudkem;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň;
- minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a jejich doprovodných koridorů s krajinnými prvky (solitérní dřeviny, aleje, skupiny stromů rostoucí mimo les, meze, pásy TTP), u případných likvidačních zásazích požadovat náhradní kompenzace ve vztahu k ŽP);
- zemní práce provádět mimo vegetační období.

Projektová opatření pro jednotlivé varianty

Jedná se o požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně "projektové" EIA:

Varianta A – lokalita Věžná

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů a současně výhledů ve vztahu ke kulturní památce hrad Kámen;
- zajistit, aby doprovodné, napojovací nadzemní vedení ve vztahu k záplavovému území Kejtovského potoka nezpůsobovalo zhoršení průchodu vod při povodňových stavech;
- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- lokální přeložku vedení distribuční soustavy 110 kV realizovat s ohledem na podmínky stanoviska pro navazující řízení společné pro obě varianty;
- minimalizovat potenciální ovlivnění ÚSES (lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka) a Přírodní památky Kejtovské louky.

Varianta B – lokalita Leskovice

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů;
- zajistit minimalizaci potenciálního negativního ovlivnění nejbližší zástavby (Leskovice, Němčičky);

- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby byl minimalizován zábor I. třídy ochrany ZPF v kontextu ukotvení stožárů;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby nedocházelo k ovlivnění kvality a vydatnosti vodního zdroje Leskovice;
- důsledně minimalizovat plochu záboru I. třídy ochrany ZPF v kontextu umístění transformovny 400/110 kV.

Netechnické shrnutí

Vymezení charakteristik, problémů a jevů, které mohou být Aktualizací č. 7 ZÚR KrV významně ovlivněny

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší se obecně očekává v dimenzi generování polutantů v průběhu realizace, který bude spíše synergický ke stávající imisnímu zatížení dotčeného území. Vliv se očekává převážně v období výstavby, pro fázi provozu již nikoliv.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění povrchových a podzemních vod při výstavbě a provozu, respektive možných havárií a nestandardních stavech. Lze rovněž předpokládat ovlivnění charakteru odvodnění dotčené oblasti a změny hydrologických charakteristik území, a to jednak z důvodu zásahu do terénu území, jednak zvětšením zpevněných ploch v území a odvodem vod z těchto ploch, kde byl dosud volný terén, a vody zasakovaly do terénu. Ovlivnění záplavového území se nepředpokládá.

Vlivy na půdu (ZPF, PUPFL)

Vlivy na půdy, převážně náležící ZPF, patří k relativně nejvýznamnějším negativním vlivům hodnocené koncepce. PUPFL by dotčeny být neměly. Realizace koncepce si vyžádá redukováný (reálný) zábor ZPF, a to i v I. třídě ochrany ZPF. Zábory pro variantu Věžná: I. třída ochrany 2,595 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 10,830 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0,470 ha. Zábory pro variantu Leskovice: I. třída ochrany 14,140 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 0,20 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0 ha. Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její odnětí další sekundární negativní vlivy, jako je narušení nebo likvidace biotopů fauny a flóry. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, což je ovšem s ohledem na typ záměru nevýznamného rozsahu. Obecně vlivy na ZPF budou likvidační a významně negativní z důvodu zásahu do I. třídy ochrany ZPF, a to v obou variantách. Současně je nutné uvést, že varianta A – lokalita Věžná rozlohově zasahuje do I. třídy ochrany ZPF přibližně 6krát méně nežli varianta B – lokalita Leskovice čili je v kontextu hodnotícího kritéria příznivější, avšak přímý konflikt zde je. Vlivy na PUPFL jsou v kontextu vysoce pravděpodobného neovlivnění PUPFL (relevantní pro obě varianty) nevyznané.

Vlivy na reliéf, nerostné bohatství a surovinové zdroje

Navrhované plochy (transformovna 400/110 kV) a koridory (napojovací nadzemní vedení) budou znamenat pouze zanedbatelný zásah do morfologie území. Určitým rizikem je výskyt poddolovaného území v okolí obce Leskovice (relevantní pro stožárové místa napojovacího nadzemního vedení).

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy

Realizace posuzované koncepce vyžaduje zásah do rozptýlené zeleně převážně keřového patra. Tyto drobné krajinné prvky společně s půdou, i když zemědělsky obdělávanou, jsou osídleny drobnými živočichy, avifaunou i zvěří, kteří je využívají pro získávání potravy a pro svůj volný pohyb po krajině. Vlivy koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru budou tedy mírně negativní. Žádný z navrhovaných ploch ani koridorů není v potenciálním střetu se zvláště chráněnými územími a územím soustavy lokalit Natura 2000. Realizací koncepce nebudou ovlivněny dálkové migrační koridory, migračně významná území ani prvky ÚSES.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Realizace transformovny a napojovacích nadzemních vedení budou představovat kontrast ke stávajícímu charakteru lokality v dotčeném krajinném prostoru. Působení na vizuální podobu krajiny bude přímé a trvalé. Vlivy navrhovaných záměrů povedou k lokálním změnám krajinného rázu. Negativně zde budou působit zejména prostorově výrazné prvky (areál transformovny včetně oplocení a jednotlivé stožáry s vodiči).

Vlivy na veřejné zdraví (hluková zátěž, ovzduší)

V rámci vymezených ploch transformovny a koridorů napojovacích nadzemních vedení lze zdroje akustického zatížení očekávat jak při výstavbě, tak i při samotném provozu. Výstavba bude zdrojem vyšší míry zatížení, avšak časově omezené. Provoz může generovat akustické zatížení rozkmitáváním vodičů prouděním vzduchu a dále pak vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím vznikají za nepříznivého počasí (děšť, mlha, jinovatka apod.) korónové výboje, které lze vnímat jako sršení.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Koncepce nemá na tyto kritéria přímý negativní vliv. plochou pro transformovnu 400/110 kV a koridory napojovacích nadzemních vedení včetně jejich ochranných pásem nebudou dotčena území v zájmu památkové péče. V případě varianty A – lokalita Věžná lze připustit nepřímý negativní vliv zejména v dimenzi vizuální pro nemovité kulturní památku hrad Kámen, ovšem do jejího ochranné prostoru by zasahováno nebylo.

Celkový vliv koncepce

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci jednotlivých variant. Pro omezení negativních vlivů konkrétních koridorů byly navrženy opatření a podmínky pro jejich realizaci. Celkový vliv Koncepce Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí je mírně negativní. Koncepce Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a je doporučeno s ní souhlasit při splnění podmínek pro úkoly pro územní plánování a pro navazující řízení, tedy pro další fáze projektové přípravy.

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným variantním provedením v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví varianta A – lokalita Věžná. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je varianta B – lokalita Leskovice podmíněčně akceptovatelná.

2.1.2 Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru životního prostředí a zemědělství k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) Aktualizací č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, č.j. KUJIP01ADK1V, OZPZ 65/2019 Vac, ze dne 2. 5. 2019, „**záměr nebude mít** samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany a celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).“

Z výše uvedeného důvodu nebylo zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (část B dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území).

2.1.3 Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Syntéza vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území

Jediné z řady dílčích vyhodnocení na udržitelný rozvoj území, a to vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na konstatování SWOT analýzy a na hodnoty indikátorů dle ÚAP Kraje Vysočina 2017, hodnotí vlivy na každý ze tří pilířů udržitelného rozvoje území zvlášť a lze tak odlišit vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Z tohoto vyhodnocení vyplývá, že Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vykazuje

mírně negativní až negativní vlivy na přírodní pilíř, zatímco vlivy na sociální a hospodářský pilíř jsou hodnoceny jednoznačně pozitivně až velmi pozitivně. To je ostatně obvyklý výsledek vyhodnocení vlivů záměrů dopravní anebo technické infrastruktury na udržitelný rozvoj území. Přínos rozvoje staveb a zařízení technické infrastruktury pro zkvalitnění technické obslužnosti území a s tím související zvýšení atraktivity území pro bydlení a potenciální nové investice do rozvoje ekonomických aktivit, je obvykle doprovázen vlivem staveb a zařízení technické infrastruktury na přírodní a krajinné struktury.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na konstatování SWOT analýzy Strategie Kraje Vysočina 2020 ani vyhodnocení přínosů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR ČR nerozlišují explicitně jednotlivé vlivy podle pilířů udržitelného rozvoje území. Obě vyhodnocení pak shodně vykazují spíše pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území jako celek. Lze přitom i konstatovat, že **míra a územní rozsah pozitivních vlivů na skutečnosti obou dokumentů spadající do ranku sociálního na ekonomického pilíře významně převyšuje toliko poměrně mírné a zejména pak čistě lokální dílčí negativní vlivy na skutečnosti obou dokumentů spadající do ranku environmentálního/přírodního pilíře.**

Vlivy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální/přírodní pilíř)

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vykazuje mírně negativní vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí.

Protože předmětem řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je vymezení plochy pro novou transformovnu 400/110 kV a koridorů pro napojovací nadzemní vedení transformovny na elektrická vedení přenosové a distribuční soustavy, je nutné přepokládat více či méně nepříznivý dopad těchto staveb na životní prostředí, přírodu a krajinu, a to zejména v podobě záboru zemědělského půdního fondu, zásahu do vodního režimu či snížení ekologické stability území a nepříznivého vizuálního ovlivnění krajinného rázu. Jedná se totiž o záměry na stavby a zařízení technické povahy, které jsou ze své podstaty zpravidla umístěvané do otevřené zemědělsky využívané krajiny, s minimem potenciálních střetů nadzemních elektrických vedení s vysokými stromovými porosty či lesy. Konkrétní míru a intenzitu negativního vlivu na životní prostředí nelze například s výjimkou předpokládaného záboru půdního fondu v podrobnosti ZÚR přesně predikovat, nicméně je zřejmé, že všechny v rámci tohoto vyhodnocení identifikované potenciální negativní zásahy do složek životního prostředí budou čistě lokálního charakteru, bez jakýchkoli širších vlivů. Jedná se totiž o bodové záměry, ovlivňující složky životního prostředí výlučně v daném místě.

Rozhodujícím pro spíše negativní hodnocení vlivů řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na podmínky pro příznivé životní prostředí se stal rozsah předpokládaného záboru ZPF, zvláště pak rozsah předpokládaného záboru ZPF I. třídy ochrany a také nepříznivé (byť lokální) ovlivnění krajinného rázu a potenciální vliv na snížení ekologické stability dotčeného území.

Varianta B (Leskovice) je v porovnání s variantou A (Věžná) hendikepovaná zejména významným plošným rozsahem předpokládaného záboru ZPF I. třídy ochrany, a také střetem navržených koridorů pro napojovací nadzemní vedení transformovny s ochrannými pásmy vodního zdroje. Méně příznivé je také navržené umístění transformovny v lokalitě Leskovice v otevřené exponované části krajiny, na krajinném horizontu, který je rozvodím několika potoků. Zásadním rizikem Varianty A (Věžná) ve vztahu k životnímu prostředí je vizuální uplatnění navrhované transformovny v pohledech z nedalekého hradu Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.

Vlivy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vykazuje pozitivní vliv na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel.

Předpokládaný přínos Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro soudržnost společenství obyvatel je spíše nepřímý. Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina totiž vytváří podmínky pro podstatné zvýšení kvalitativní i kvantitativní úrovně technické obsluhy území regionu Pelhřimovska, Pacovska a Tábořska a tím vytváří podmínky pro zvýšení kvality života v daném regionu. Garance spolehlivosti a bezpečnosti kapacitně odpovídajících dodávek elektrické energie pro domácnosti i firmy a další odběratele, je jedním z předpokladů atraktivity daného území pro bydlení i pro rozvoj ekonomických aktivit. Zároveň přitom ale řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nepředstavuje žádnou hrozbu pro soudržnost společenství obyvatel, záměr je totiž v obou prověřovaných variantách umístěn mimo obytná sídla a v dostatečné vzdálenosti od nich. Jedná se o záměr, který negeneruje ani hluk ani emise ani například dopravní zátěž. Kromě lokálního vizuálního narušení

krajiny je záměr řešený v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina zcela nekonfliktní vůči atributům soudržnosti společenství obyvatel.

Vlivy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na podmínky pro hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vykazuje **pozitivní vliv** na podmínky pro hospodářský rozvoj území.

Vlivy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na ekonomický pilíř jsou úzce provázané s vlivy na sociální pilíř. Rozvoj přenosové soustavy elektrické energie má nezpochybnitelný ekonomický přínos. Zvýšení robustnosti a odolnosti přenosové soustavy elektrické energie, kam spadá i zahuštění uzlových bodů přenosové soustavy, je zárukou kapacitně vyhovujících, bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie v území obsluhovaném daným uzlovým bodem. Území pokryté robustním systémem přenosu a distribuce elektrické energie je vždy atraktivní pro potenciální investory, kteří pro rozvoj svých ekonomických aktivit hledají zpravidla území dobře dopravně dostupné a disponující spolehlivými a kapacitními dodávkami elektrické energie. To se týká zejména průmyslových odvětví, ale také například strategických služeb.

Vlivy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vykazuje jednoznačně pozitivní vliv na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel a na podmínky pro hospodářský rozvoj, a naopak negativní vliv vykazuje na podmínky pro příznivé životní prostředí. Lokální vliv na některé složky životního prostředí, na přírodu a na krajinu je daní za přínos navržené nové transformovny včetně napojovacích vedení pro podstatné zvýšení kvalitativní úrovně přenosové soustavy elektrické energie v daném regionu, a tedy daní za zvýšení atraktivity tohoto regionu pro bydlení a rozvoj ekonomických aktivit.

Přitom nelze opomíjet zcela zásadní skutečnost pro vnímání vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území: **zatímco záměr transformovny vykazuje pozitivní až velmi pozitivní vlivy a přínosy pro sociální a zejména pak ekonomický pilíř ve velmi širokém měřítku, když mají podstatně zlepšit kvalitu přenosové soustavy elektrické energie s jednoznačně nadmístním (meziregionálním až republikovým významem), identifikované negativní vlivy záměru transformovny na přírodní pilíř jsou čistě lokálního/místního charakteru, zcela bez jakýchkoli širších vlivů na životní prostředí a přírodu a krajinu.**

Závěr vyplývající z vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území

Na základě závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území

lze jednoznačně doporučit vydání Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Obě hodnocené varianty A (Věžná) a B (Leskovice) jsou z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj území akceptovatelné a realizovatelné.

Z hlediska vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území není mezi hodnocenými variantami A (Věžná) a B (Leskovice) zásadní rozdíl.

Čistě z hlediska vlivů na životní prostředí se jako mírně příznivější jeví varianta A (Věžná), z hlediska zbylých dvou pilířů udržitelného rozvoje území, tedy z hlediska pilíře sociálního a ekonomického, není mezi oběma hodnocenými variantami identifikován žádný rozdíl.

2.2 STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42B ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu AZÚR č. 7 KrV, podkladů dle ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“

MŽP upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit.

- I. MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- II. Předkladatel, resp. pořizovatel AZÚR č. 7 KrV je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:
https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni.
- III. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- IV. Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

2.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42B Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2.3.1 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno

Ad I.)

MŽP vydalo dne 20. 7. 2020 pod č.j. MZP/2020/710/2641 souhlasné stanovisko bez dalších požadavků, které by měly minimalizovat dopady Aktualizace č. 7 ZÚR KrV na životní prostředí a veřejné zdraví. Z bodu I. předmětného stanoviska MŽP tak nevyplývají žádné požadavky na úpravu závazné části dokumentace Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Ad II.)

Povinnost předkladatele koncepce postupovat dle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci se zpracovaným prohlášením, vyplývajícím z bodu II. předmětného stanoviska MŽP, je naplněna v následující kapitole č. 2.3.2 tohoto odůvodnění.

Ad III.)

Závazek předkladatele koncepce provádět právě stanovenou povinnost, a to zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí i ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona, vyplývajících z bodu III. předmětného stanoviska MŽP, je obsažen v následující kapitole č. 2.3.2 tohoto odůvodnění.

Ad IV.)

Vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí, je obsaženo v kapitolách č. 1.4, 1.5 a 1.6 tohoto odůvodnění.

2.3.2 Prohlášení dle § 10g odst. 5) písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Toto je Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. (5) písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Při pořizování Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina probíhala vzájemná spolupráce mezi projektantem, pořizovatelem a autorizovanou osobou, která v rámci posuzování vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí přímo informovala o výsledcích prováděného hodnocení zpracovatele koncepce. Na základě této skutečnosti bylo zjištěno, že možná minimalizační opatření pro koncepční úroveň a pro úkoly územního plánování obcí, která byla stanovena na základě vyhodnocení potenciálních negativních vlivů navržených koridorů na životní prostředí, jsou již zapracována v platných ZÚR KrV. Ve vazbě na tuto informaci a nemožnosti stanovit další minimalizační opatření s ohledem na měřítko ZÚR, vydalo MŽP dne 20. 7. 2020 pod č.j. MZP/2020/710/2641 souhlasné stanovisko bez dalších požadavků, které by měly minimalizovat dopady AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí a veřejné zdraví.

Toto je Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. (5) písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

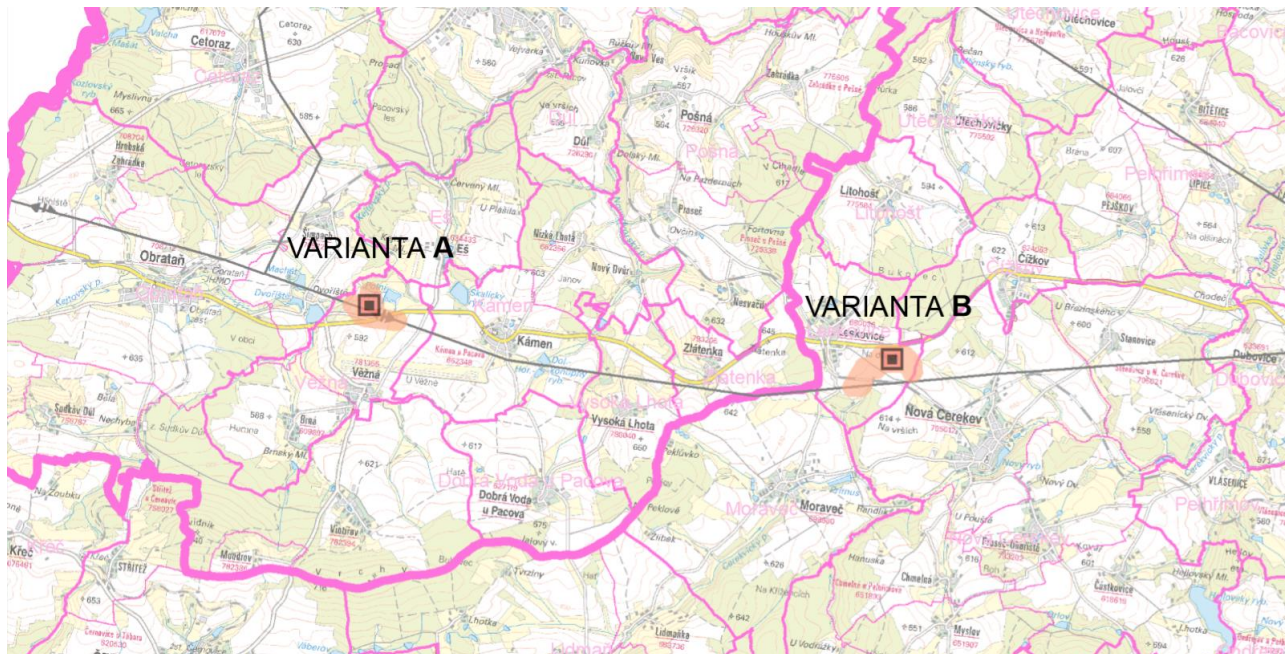
Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné přeshraniční vlivy koncepce na sousední státy jako celku ani jednotlivých návrhových koridorů a rovněž žádný sousední stát nepožádal o zapojení v rámci mezistátních konzultací, nebylo provedeno přeshraniční posuzování vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí.

Toto je Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. (5) písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání byl pořízen jako variantní, přičemž obsahoval řešení dvou nejvhodnějších lokalit pro umístění nové transformovny TR 400/110 kV:

Varianta A: lokalita Věžná

Varianta B: lokalita Leskovice



Obrázek: Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání – výřez z výkresu I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability (01/2020)

Z hlediska funkce jakožto uzlového bodu mezi přenosovou soustavou v napěťové hladině 400 kV a distribuční soustavou v napěťové hladině 110 kV není mezi oběma preferovanými lokalitami Věžná a Leskovice vůbec žádný rozdíl. Zásadní rozdíl není ani v podmínkách napojení areálu transformovny na blížká vedení přenosové a distribuční soustavy. V případě obou variant se předpokládá napojení z plánovaného nového dvojitého vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka, jehož realizace se předpokládá kolem roku 2025 a do shodného distribučního vedení 110 kV V1358. Lokalita Věžná vykazuje menší nároky na délku připojovacích vedení, neboť je situována přímo na plánovaném vedení 400 kV Kočín – Mírovka, nicméně v měřítku zpracování ZÚR se jedná o rozdíl téměř zanedbatelný. Lokalita Věžná by však z důvodu situování přímo v ose stávajícího vedení 110 kV vyžadovala lokální přeložku distribučního vedení 110 kV mimo hranici uzavřeného areálu transformovny. Případné budoucí napojení transformovny na koridor současného vedení 220 kV Milín – Sokolnice, v němž je do budoucna plánované vedení 400 kV, by bylo bez problému možné pro lokalitu Leskovice (varianta B) a to dokonce dvěma alternativními rasami napojovacího vedení, zatímco napojení lokality Věžná (varianta A) by bylo velmi komplikované.

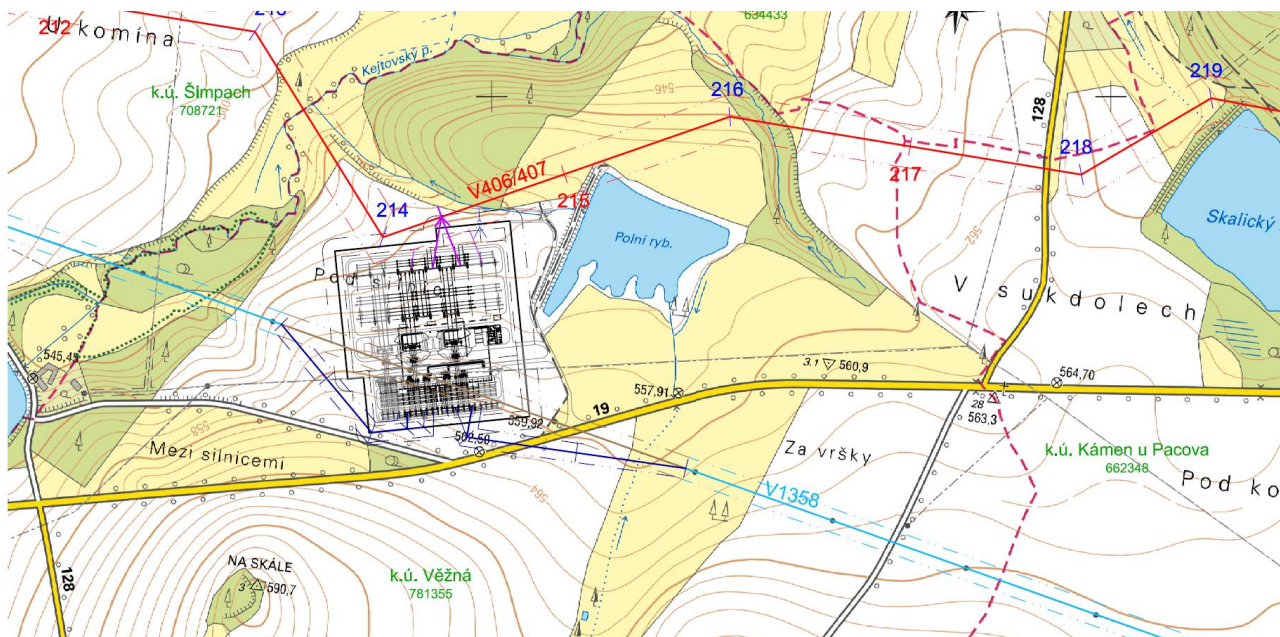
Naprostě žádný rozdíl nevykazují obě prověřované varianty umístění transformovny ani v podmínkách napojení na silniční síť, obě lokality jsou vymezené v bezprostřední vazbě na kapacitní silnici I. třídy I/19.

Lokalita Leskovice je blíže obytné zástavbě, lokalita Věžná je naproti tomu plánována v citlivějším krajinném kontextu blízké přírodní památky Kejtovské louky, přímo pod hrází rybníka Kámen, vedle významné historické aleje a v blízkosti hradu Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.

Pro lokalitu Věžná [varianta A] byly z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- Vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Věžná a Šimpach shodně 1,2 km.
- Možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19.
- Přímé napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka s minimálními nároky na napojovací vedení (délka jen cca 100 m).
- Přímé napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 prakticky bez nároků na napojovací vedení.

- Vyvolaná lokální přeložka vedení distribuční soustavy 110 kV (lokality je vymezená v ose stávajícího vedení 110 kV, které nemůže probíhat napříč areálem transformovny).
- Pozemek pro umístění transformovny mírně svažité směrem severozápadním ve spádu cca 5,3 %, vyšší nároky na potenciální terénní úpravy.
- V bezprostřední blízkosti rybník Kámen (též Polní rybník).
- V bezprostřední blízkosti historická kompozičně významná alej (viz Význačné aleje české krajiny, VÚKOZ, v.v.i., 2014).
- V blízkosti Přírodní památka Kejtovské louky, lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka a záplavové území Kejtovského potoka.
- V blízkosti nemovitá kulturní památka hrad Kámen (č. ÚSKP 40125/3-3061), plocha pro transformovnu vymezená při okraji ochranného pásma hradu Kámen.
- Plocha pro transformovnu se vizuálně uplatňuje při pohledu z hradu Kámen.
- V platném ÚPO Věžná celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha „pole/louky/sady (ZPF)“.
- V pořizovaném novém ÚP Věžná (návrh pro opakované veřejné projednání, 03/2019) celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha PZ – plochy zemědělské.
- Prakticky nemožnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny v kontextu výše uvedených dlouhodobých plánů společnosti ČEPS.

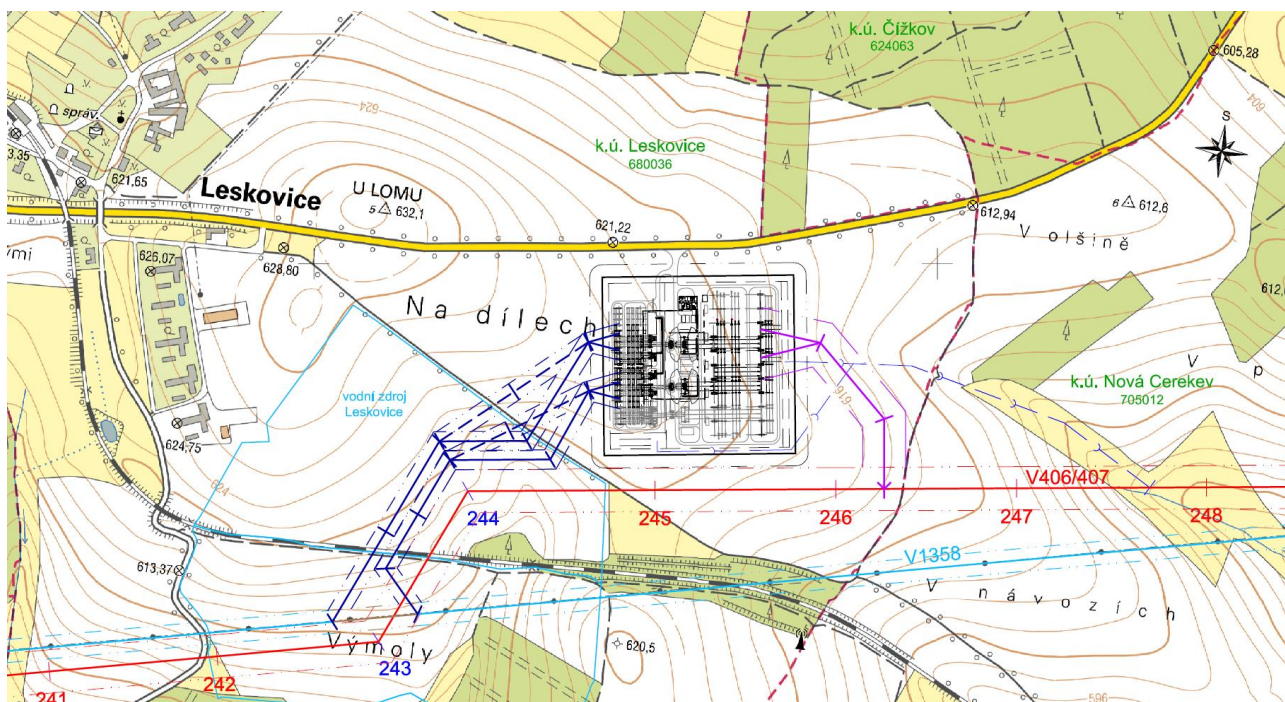


Obrázek: Situace předpokládaného umístění nové transformovny TR 400/110 kV v lokalitě Věžná (varianta A) dle Územně technické studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018)

Pro lokalitu Leskovice [varianta B] byly z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- Vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Leskovice a Němkovičky shodně 650 m.
- Možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19.
- Nutné napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka v délce cca 350 m.
- Nutné napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 v délce cca 600 m.
- Pozemek pro umístění transformovny téměř rovinatý, mírně svažité směrem k východu ve spádu cca 2,3 %, předpoklad nulové bilance zeminy v místě staveniště.
- V blízkosti vodní zdroj Leskovice, avšak mimo jeho ochranná pásma.
- Plocha pro transformovnu prakticky celá na ZPF I. třídy ochrany.

- Poměrně exponovaná poloha v otevřené převážně zemědělsky využívané krajině, na rozvodí.
- V platném ÚP Leskovice celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská, zemědělský půdní fond.
- Možnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny.



Obrázek: Situace předpokládaného umístění nové transformovny TR 400/110 kV v lokalitě Leskovice (varianta B) dle Územně technické studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018)

Z výše uvedeného syntetického územně plánovacího porovnání obou navržených variant umístění nové transformovny 400/110 kV lze konstatovat, že **obě varianty umístění nové transformovny jsou akceptovatelné a nevykazují žádné zásadní rozdíly**. Zejména z důvodu (a) polohy v méně krajinářsky členitém a méně krajinářsky hodnotném území a mimo vizuální kontakt s kulturními hodnotami, z důvodu (b) umístění v rovinném terénu a tedy předpokladu nulové bilance zeminy v místě staveniště, z důvodu (c) umožnění případného budoucího dalšího plošného rozvoje areálu transformovny a v neposlední řadě z důvodu (d) možnosti prakticky bezproblémového budoucího napojení nové transformovny na koridor stávajícího vedení 220 kV Milín – Sokolnice, v němž je do budoucna plánované vedení přenosové soustavy 400 kV, **se jako mírně příznivější pro umístění nové transformovny 400/110 kV v území mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov jeví lokalita Leskovice (varianta B)**. A to i za cenu většího plošného rozsahu předpokládaných záborů nejkvalitnějších zemědělských půd ZPF I. a II. třídy ochrany, nepatrně delších napojovacích vedení transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy a za cenu průchodu navržených nadzemních napojovacích vedení transformovny na vedení distribuční soustavy ochranným pásmem vodního zdroje Leskovice.

V rámci pořízení variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání byly obě varianty umístění nové transformovny 400/110 kV podrobeny posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí.

Závěry posouzení vlivů obou variant umístění transformovny 400/110 kV na životní prostředí (SEA) (Zdražil a kol. 2020) byly tyto:

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se **preferovaným variantním provedením** v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví **varianta A – lokalita Věžná**. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je **varianta B – lokalita Leskovice podmíněně akceptovatelná**.

Závěry posouzení vlivů obou variant umístění transformovny 400/110 kV na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) (Šindlerová 2020) byly tyto:

Obě hodnocené varianty A (Věžná) a B (Leskovice) jsou z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj území akceptovatelné a realizovatelné.

Z hlediska vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území **není mezi hodnocenými variantami A (Věžná) a B (Leskovice) zásadní rozdíl.**

Čistě z hlediska vlivů na životní prostředí se jako mírně příznivější jeví varianta A (Věžná), z hlediska zbylých dvou pilířů udržitelného rozvoje území, tedy z hlediska pilíře sociálního a ekonomického, **není mezi oběma hodnocenými variantami identifikován žádný rozdíl.**

Variantní návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byl nakonec projednán v rámci společného jednání podle § 37 stavebního zákona. Dotčené orgány a další subjekty se k variantám navrhovaného umístění nové transformovny 400/110 kV vyjádřily takto:

	Varianta A – Věžná	Varianta B – Leskovice
Dotčené orgány		
Český báňský úřad	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství	nesouhlas	preferovaná varianta
Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo obrany ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	souhlas, méně vhodná varianta	preferovaná varianta
Ministerstvo vnitra ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo životního prostředí ČR	preferovaná varianta	souhlas, akceptovatelná varianta
Správa CHKO Žďárské vrchy	nevhodná varianta	souhlas
Oprávnění investoři		
Ředitelství silnic a dálnic ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
E.ON Distribuce, a.s.	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Další subjekty		
Český svaz ochránců přírody, Stanice ekologické výchovy CICONIA	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Zdena Vobinušková, Kámen	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Obec Leskovice	X	souhlas
Obec Kámen	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Muzeum Vysočiny Pelhřimov	nevhodná varianta	X

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ (verze po společném jednání) č.j. MZP/2020/710/2641 ze dne 20. 7. 2020 je souhlasné bez připomínek a potvrzuje tak závěry Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí (Zdražil a kol. 2020).

Požizovatel v souladu s § 38 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky společného projednání o variantním návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. V uplatněných stanoviscích dotčených orgánů byl převážně vyjádřen souhlas s oběma variantami řešení. 1 dotčený orgány přitom vyslovil explicitní nesouhlas s variantou A – Věžná a 1 dotčený orgán označil variantu A – Věžná explicitně jako nevhodnou z hlediska jím chráněných veřejných zájmů. Naopak 2 dotčené orgány explicitně označily jako preferovanou variantu B – Leskovice. Lze tedy uzavřít, že z projednání s dotčenými orgány vyšla podstatně lépe varianta B – Leskovice.

Oprávnění investoři, kteří uplatnili své připomínky, vyslovili souhlas s oběma variantami.

Všechny další subjekty, které uplatnily své připomínky, explicitně označily variantu A – Věžná za nevhodnou, a naopak souhlasí či preferují variantu A – Leskovice.

Na základě výše uvedených výsledků společného jednání o variantním návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina a na základě výsledků vyhodnocení vlivů variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí byla jako **jednoznačně nejvhodnější varianta vyhodnocena varianta B – Leskovice**. Pořizovatel prověřil, že navrhovaná varianta B – Leskovice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Pořizovatel proto navrhl v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona zastupitelstvu Kraje Vysočina ke schválení výběr nejvhodnější varianty B – Leskovice. Zastupitelstvo Kraje Vysočina schválilo dne 8. 9. 2020 usnesením 0476/05/2020/ZK výběr varianty B – Leskovice jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Toto je Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. (5) písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Toto je Prohlášení předkladatele koncepce dle § 10g odst. (5) písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Dle ustanovení § 42 odst. 3 stavebního zákona je krajský úřad povinen předložit zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Návrh zprávy musí být před předložením zastupitelstvu kraje ke schválení konzultován s obcemi kraje a s dotčenými orgány. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje podle ustanovení § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje (mimo jiné) vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, a byly-li zjištěny, návrh na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

3.1 POSOUZENÍ KRAJE VYSOČINA V SYSTÉMU OSÍDLENÍ ČR

Kraj Vysočina je s počtem obyvatel 509 274 (dle veřejné databáze ČSÚ k 31. 12. 2018) třetím nejméně lidnatým krajem v ČR, hustotou zalidnění 74,9 obyvatel/km² (dle ÚAP ČSÚ k 31. 12. 2018) ani zdaleka nedosahuje republikového průměru 135 obyvatel/km², rozlohou je Kraj Vysočina totiž naopak 4. největším v ČR (6 795 km²).

Kraj Vysočina leží v centrální poloze osídlení ČR a také ve středu Evropy, mezi třemi nejvýznamnějšími středoevropskými aglomeracemi: Praha, Brno a Vídeň.

Krajem Vysočina prochází nejvýznamnější dopravní tah ČR, dálnice D1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko. Krajské centrum osídlení Jihlava, krajské město, s počtem 50 845 obyvatel (dle veřejné databáze ČSÚ k 31. 12. 2018) má v rámci Kraje Vysočiny výhodnou centrální polohu s velmi dobrou dopravní dostupností právě po dálnici D1. Pozice města Jihlava je posílena spolupůsobením měst Havlíčkův Brod a Humpolec, s nimiž tvoří tříjadernou rozvojovou oblast republikového významu OB11, která je v systému rozvojových oblastí a rozvojových os republikového významu propojena s Prahou prostřednictvím rozvojové osy OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno, resp. prostřednictvím rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava, která je vedená územím podél dálnice D1.

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nenavrhuje žádné změny ve struktuře osídlení Kraje Vysočina a nenavrhuje ani žádné záměry, které by měly vliv na pozici Kraje Vysočina ve struktuře osídlení ČR.

3.2 KRAJ VYSOČINA JAKO SOUČÁST KRAJINY

Kraj Vysočina se vyznačuje celkově nízkou hustotou osídlení a dominancí volné krajiny nad urbanizovanými územími sídel. Nezaměnitelnou podobu vtiskla Kraji Vysočina Českomoravská vrchovina, která patří v ČR mezi oblasti s nejzachovalejší přírodou. Charakter vrchoviny pak mají především Žďárské vrchy, které se rozkládají v její severovýchodní části a také Javořická vrchovina s nejvyšším vrcholem Javořicí (837 metrů nad mořem) v jihozápadní části kraje. Ostatní části kraje mají spíše ráz pahorkatiny, z níž vyčnívají jednotlivé vrcholy, které nejsou propojeny souvislými hřebeny.

Na území Kraje Vysočina se nachází 2 velkoplošná chráněná území: CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Celková výměra velkoplošných zvláště chráněných území činí 60 947 ha, což je 8,9 % území kraje. Vysoký podíl přírodních hodnot z území Kraje Vysočina dokládá dále existence 191 maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ, kam patří národní přírodní památky, národní přírodní rezervace, přírodní památky a přírodní rezervace) o celkové rozloze téměř 6 000 ha, 9 přírodních parků o celkové rozloze přes 45 000 ha a 85 evropsky významných lokalit o celkové rozloze 9 172 ha.

Kraj Vysočina náleží ke krajům s nejvyšším podílem zemědělského půdního fondu (60,1 %, k 31. 12. 2018) z celkové rozlohy kraje. Charakteristická je i vysoká míra zornění zemědělské půdy (77,1 % orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy, k 31. 12. 2018), kde je kraj na třetím místě v ČR, za Středočeským a Jihomoravským krajem. Z celkové plochy kraje zaujímají pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) 207 510 ha, tedy cca 30,5 % rozlohy kraje (k 31. 12. 2018).

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá v kontextu širších vazeb kraje žádný vliv na krajinu kraje. Charakter krajinných struktur na území Kraje Vysočina zůstává řešením Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v nadmístních souvislostech zcela nedotčen. Navrhovaná plocha pro novou transformovnu a koridory pro napojovací vedení transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy, jsou v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina navrhovány v celém rozsahu zcela mimo velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území i mimo lokality soustavy Natura 2000.

3.3 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY KRAJE VYSOČINA

Kraj Vysočina je z hlediska nadřazených přepravních vazeb charakteristický převažujícími tranzitními vztahy transevropského, mezinárodního i vnitrostátního charakteru.

Hlavním přepravním koridorem silniční dopravy je dálnice D1 Praha – Brno – Lipník nad Bečvou, která je v úseku Praha – Brno součástí IV. transevropského multimodálního koridoru (TEMMK) transevropské

dopravní síť TEN-T (Trans European Network-Transport) Berlin – Praha – Brno – Břeclav – Wien/Bratislava – Budapest – Sofie – Istanbul, a která je dále součástí mezinárodní sítě hlavních evropských silnic (E50, E65).

Z hlediska kolejové dopravy mají nadřazený význam hlavní celostátní železniční tratě č. 230 Kolín – Havlíčkův Brod a navazující hlavní dvojkolejná elektrizovaná trať č. 250 Havlíčkův Brod – Brno – Břeclav – hranice ČR/SR. Kolejové spojení je v souladu s Evropskými dohodami AGC a AGTC součástí mezinárodních železničních magistrál a nejdůležitějších tras kombinované dopravy. V železničních stanicích Kolín a Brno oboustranně navazují na I. vnitrostátní tranzitní železniční koridor a IV. multimodální koridor TEMMK.

Poloha obou zmíněných nadřazených dopravních koridorů je ve vztahu k jádrovému území kraje, ke krajskému městu Jihlava, mírně excentrická. Návaznost krajského města Jihlavy a jeho zázemí na tyto sítě je závislá na navazujícím silničním a kolejovém systému. Pro napojení města Jihlavy na dálnici D1 i na další dálnice (D11, D10) a také na sousední stát Rakousko má rozhodující význam silnice I/38 Jestřebí (I/9) – Mladá Boleslav (D10) – Poděbrady (D11) – Kolín – Havlíčkův Brod – MÚK Jihlava (D1) – Jihlava – Znojmo – hranice ČR/Rakousko, která je v úseku MÚK Jihlava (D1) – hranice ČR/Rakousko součástí mezinárodního evropského tahu E59 směrem na Vídeň. Z hlediska dálkových přeshraničních vztahů je pak silnice I/38 součástí hlavního silničního spojení Praha (Liberec) – Wien. Napojení krajského města Jihlavy a dalších významných center osídlení Kraje Vysočina (Humpolec, Třebíč, Havlíčkův Brod) na krajská města ostatních krajů zabezpečuje síť dalších silnic I. třídy, zejména silnice I/19, I/23, I/34 a I/37.

V kolejové dopravě je pro přímou návaznost krajského města Jihlavy na Brno, Prahu i další významná centra osídlení Kraje Vysočina i okolních krajů rozhodující hlavní spojovací železniční trať č. 225 Veselí nad Lužnicí – Jihlava – Havlíčkův Brod, v železniční stanici Veselí nad Lužnicí navazující na IV. vnitrostátní železniční koridor, v železniční stanici Havlíčkův Brod pak navazující na již zmíněný dvojkolejný elektrizovaný železniční tah Kolín – Havlíčkův Brod – Brno – Břeclav – hranice ČR/SR.

V letecké dopravě jsou nejbližší veřejnými mezinárodními letišti Brno-Tuřany (kraj Jihomoravský), Pardubice (kraj Pardubický) a Hosín (kraj Jihočeský).

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemění nijak koncepci dopravní obslužnosti Kraje Vysočina v kontextu ČR a vazeb na území sousedních krajů.

3.4 ŠIRŠÍ VAZBY KRAJE VYSOČINA V OBLASTI TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Podobně jako v dopravě, také v oblasti technické infrastruktury je Kraj Vysočina z hlediska nadřazených provozních vazeb charakteristický převažujícími tranzitními vazbami transevropského, mezinárodního i vnitrostátního charakteru. Přes území Kraje Vysočina, vzhledem k jeho geografické poloze v jádru území ČR, jsou vedena tranzitní energetická vedení přenosové soustavy, tranzitní vedení plynovodů a produktovodů. Území kraje je charakteristické zajišťováním tranzitu energetických medií nadregionálního a republikového významu. Na území kraje se nacházejí důležité objekty a zařízení přenosové soustavy provozované ČEPS, a.s., jako např. transformační stanice Mírovka, Dalešice, Dukovany, Slavětice a vedení přenosové soustavy ZVN a VVN. Územím kraje dále procházejí trasy severní a jižní větve tranzitního plynovodu, včetně tras základní sítě vysokotlakých plynovodů, je zde lokalizována kompresní stanice dopravy plynu v katastru obce Kralice nad Oslavou. Dalším důležitým vedením nadregionálního významu je trasa ropovodu „Družba“.

Kraj Vysočina je díky přítomnosti Jaderné elektrárny Dukovany sídlem významného producenta elektrické energie. Jaderná elektrárna Dukovany je první provozovanou jadernou elektrárnou na území ČR, v instalovaném výkonu je druhá nejvýkonnější po jaderné elektrárně Temelín, v současnosti dodává cca 20 % elektrické energie vyrobené v ČR. Území kraje je zatížené specifickými nároky danými instalací a provozem elektrárny Dukovany i dalších zde situovaných typů elektráren.

Všechny záměry na rozvoj přenosové soustavy ČR a všech tranzitních a dálkových vedení systémů technické infrastruktury, vymezené v platné Politice územního rozvoje ČR, jsou stabilizované v platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na jejich aktualizaci. **Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vymezuje nad rámec záměrů na rozvoj přenosové soustavy, zakotvených v PÚR ČR, plochu pro novou transformovnu 400/110 kV, která má zajistit pokrytí území severovýchodní části Jihočeského kraje (Táborsko) a západní části Kraje Vysočina (Pacovsko, Pelhřimovsko) spolehlivými a kapacitně vyhovujícími dodávkami elektrické energie. Nová transformovna 400/110 kV má přitom nahradit do budoucna nevyhovující stávající transformovnu TR220/110 kV Tábor. Samotné vymezení plochy pro novou transformovnu neovlivňuje nijak širší území, ani území blízkého sousedního Jihočeského kraje. Vlivy přesahující z území Kraje Vysočina do Jihočeského kraje vyvolá až provoz nové transformovny, konkrétně pak toky elektrické energie distribuční soustavou z nové transformovny, umístěné na území**

Kraje Vysočina, do oblasti Táborska na území Jihočeského kraje. Bude se však jednat o vlivy výhradně pozitivní.

3.5 VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Vymezení plochy pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací vedení nevykazují žádný přímý (fyzický) vliv na území sousedních krajů. Vlivy přesahující z území Kraje Vysočina do Jihočeského kraje vyvolá až provoz nové transformovny, konkrétně pak toky elektrické energie distribuční soustavou z nové transformovny, umístěné na území Kraje Vysočina, do oblasti Táborska na území Jihočeského kraje. Bude se však jednat o vlivy výhradně pozitivní.

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nevyvolává nároky na koordinaci z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů – Jihočeského, Středočeského, Pardubického ani Jihomoravského. Vazby stávajících i nově navrhovaných vedení přenosové i distribuční soustavy, do nichž má být nově navrhovaná transformovna zapojené, přes společnou hranici Kraje Vysočina a Jihočeského kraje, je odpovídajícím způsobem zajištěná v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, resp. v rámci platných ZÚR Jihočeského kraje.

V průběhu procesu pořizování Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Kraje Vysočina.

3.5.1 Vyhodnocení připomínek sousedních krajů uplatněných k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v rámci společného jednání

ozn.	sousední kraj	připomínky	komentář a návrh na vypořádání připomínek
1	Kraj Jihočeský, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 1952/2, 360 76 České Budějovice	Sousední kraj neuplatnil v zákonné lhůtě připomínku	
2	Kraj Jihomoravský, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 60182 Brno	Sousední kraj neuplatnil v zákonné lhůtě připomínku	
3	Kraj Pardubický, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice 20. 2. 2020	K předloženému návrhu aktualizace neuplatňujeme jako sousední kraj, ve smyslu § 37 odst. 2 stavebního zákona, žádné připomínky. Odůvodnění: V návrhu aktualizace je popsáno prověření plochy pro novou transformovnu 400/110 kV včetně napojení na plánované dvojité vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín-Mírovka. Tento záměr nemá přímou návaznost na území Pardubického kraje.	Vzato na vědomí, připomínka neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
4	Kraj Středočeský, odbor regionálního rozvoje a investic, Zborovská 11, 150 21 Praha	Sousední kraj neuplatnil v zákonné lhůtě připomínku	

3.5.2 Vyhodnocení připomínek sousedních krajů uplatněných k Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v rámci veřejného projednání

Vyhodnocení připomínek sousedních krajů uplatněných k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR KrV v rámci veřejného projednání bude doplněno po veřejném projednání.

ozn.	Sousední kraj	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínek
1	Jihočeský kraj		
2	Jihomoravský kraj		
3	Pardubický kraj		
4	Středočeský kraj		

**4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH
Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ
SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Kraj Vysočina nesousedí přímo s územím sousedního státu.

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nevyvolává žádný vliv na území sousedních států.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM PODLE § 42a ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA NEBO POSTUPEM PODLE § 42 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

5.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, na návrh oprávněného investora ČEPS, a.s. z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona].

Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.

5.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM PODLE § 42A ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina není pořizována zkráceným postupem.

5.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA KRAJE O OBSAHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE POŘIZOVANÉ POSTUPEM PODLE § 42 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona na návrh oprávněného investora ČEPS, a.s. z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2 stavebního zákona]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.

Společnost ČEPS, a.s. jako oprávněný investor záměru stavby přenosové soustavy ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, podala podle § 42 odst. 6 stavebního zákona svým dopisem č.j. 511/19/18000 ze dne 26. 3. 2019 návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z důvodu umožnění rozvoje veřejné technické infrastruktury. Společnost ČEPS, a.s. požádala v rámci řešení aktualizace ZÚR vymezit rozvojovou plochu pro novou transformovnu 400/110 kV v lokalitě mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov a koridory pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy. Plochu a koridory zároveň požádala vymezit jako veřejně prospěšné stavby.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina, jako pořizovatel zásad územního rozvoje podle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, proto předložil Zastupitelstvu Kraje Vysočina

návrh na Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která bude obsahovat záměr oprávněného investora, ČEPS, a.s., a nebude obsahovat žádné jiné záměry.

Zastupitelstvo Kraje Vysočina přijalo dne 18. 6. 2019, v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona, usnesení č. 0314/04/2019/ZK pořídit návrh Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na základě návrhu oprávněného investora ČEPS, a.s.

Z Návrhu na aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina uplatněného oprávněným investorem ČEPS, a.s., dopisem č.j. 511/19/18000 ze dne 26. 3. 2019 vyplývají následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*) na řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina s požadavky oprávněného investora je uvedeno pod příslušným požadavkem:

Vymezit rozvojovou plochu pro novou transformovnu 400/110 kV v lokalitě mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov a koridory pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy. Plochu a koridory zároveň požádala vymezit jako veřejně prospěšné stavby.

Plnění v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 7 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 7 ZÚR KrV vymezuje návrhovou plochu pro umístění nové transformovny 400/110 kV v prostoru mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov, konkrétně pak v lokalitě Leskovice, včetně nezbytných krátkých úseků koridorů pro napojovací vedení nové transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy.

Předmětná navrhovaná plocha pro novou transformovnu, včetně koridorů pro napojovací vedení transformovny, jsou vymezené jako veřejně prospěšná stavba E31.

5.4. VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byl pro účely společného jednání zpracován ve 2 variantách:

Varianta A – Věžná;

Varianta B – Leskovice.

Na základě závěrů společného jednání o Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina přijalo Zastupitelstvo Kraje Vysočina usnesení č. 0476/05/2020/ZK ze dne 8. 9. 2020, kterým schválilo výběr varianty B – Leskovice jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Nebyly stanoveny žádné podmínky k úpravě.

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je od fáze návrhu pro veřejné projednání zpracována jako invariantní a obsahuje vymezení plochy pro novou transformovnu a koridorů napojovacího vedení transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy v lokalitě Leskovice.

5.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad na základě výsledků projednání nedošel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh zásad územního rozvoje. Nebyl proto uplatněn postup podle § 38 odst. 3 stavebního zákona.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charakteristiky záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR ČR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vymezuje jednu záležitost nadmístního významu, která není řešená v PÚR ČR, přestože se týká území více krajů (Kraj Vysočina, Jihočeský kraj) a přestože je záměr vymezený na přenosové soustavě elektrické energie, která má jako celek republikový význam:

- 1. Plocha o výměře 140.000 m² pro umístění stavby transformovna 400/110 kV Leskovice.**

Odůvodnění potřeby vymezení záležitosti nadmístního významu, která není řešená v PÚR:

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vymezuje nad rámec záměrů na rozvoj přenosové soustavy, zakotvených v PÚR ČR, plochu pro novou transformovnu 400/110 kV v prostoru mezi obcemi Obrataň a městem Pelhřimov v Kraji Vysočina. Plocha pro tuto transformovnu 400/110 kV není v PÚR ČR vymezena.

Nová transformovna 400/110 kV má nahradit do budoucna nevyhovující stávající transformovnu TR220/110 kV Tábor, která v současné době pokrývá dodávkami elektrické energie území tzv. Uzlové oblasti Tábor, která zaujímá území severovýchodní části Jihočeského kraje (Táborsko) a západní části Kraje Vysočina (Pacovsko). Nová transformovna 400/110 kV umístěná právě v ploše vymezené v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina by nejenom řešila budoucí zajištění zásobování elektrickou energií stávající Uzlové oblasti Tábor, pokryté dnes z transformovny Tábor, ale dokonce území podstatně většího, zahrnujícího nad rámec stávající Uzlové oblasti Tábor rovněž region Pelhřimovska. Navržené umístění nové transformovny by rovněž vyvolalo nejnižší nutné nároky na výstavbu nových přípojovacích vedení, která jsou nutná pro zaústění elektrických vedení 400 kV a 110 kV do nové transformovny.

Uspořádání přenosové ani distribuční soustavy elektrické energie není nijak podmíněné ani přizpůsobené správním hranicím krajů, obcí či jiných správních a administrativních území. Rozsah tzv. uzlových oblastí, jež jsou pokryté distribuční elektrické energie vždy z jedné konkrétní transformovny, zcela běžně přesahuje přes území více (zpravidla dvou sousedících) krajů. Rozsah uzlové oblasti závisí na historicky dané konfiguraci přenosové i distribuční soustavy, které ani nemohly být konfigurovány podle současných správních hranic krajů, neboť v době, kdy postupně vznikala (v průběhu celé druhé poloviny 20. století) současné uspořádání krajů neexistovalo.

Vymezení plochy pro umístění stavby nové transformovny 400/100 kV v prostoru mezi Obratani a Pelhřimovem, včetně napojovacích vedení transformovny na vedení 400 kV, resp. 110 kV, v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, je vyvoláno potřebou nahradit v daném území stávající transformovnu TR 220/110 kV Tábor, která v současné době slouží jako napájecí bod elektrické energie pro distribuční síť 110 kV zásobující severovýchodní část Jihočeského kraje a západní část Kraje Vysočina a kterou je do budoucna nutné kompletně nahradit zcela novou transformovnou. Pro umístění nové transformovny je v předmětném území, v rámci něhož je dnes zajišťována distribuce elektrické energie z transformovny TR 220/110 kV Tábor, hledána lokalita, která na rozdíl od stávající lokality TR 220/110 kV Tábor podstatně lépe vyhoví nárokům vyplývajícím z plánovaného rozvoje přenosové i distribuční soustavy v předmětném území na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina. Zcela zásadním a prakticky rozhodujícím faktorem pro umístění nové transformovny je přitom maximální možná vzájemná blízkost přenosového vedení napěťové soustavy 400 kV a distribučního vedení napěťové soustavy 110 kV. Podmínky co nejpříjemší vazby transformovny na vedení přenosové soustavy 400 kV a zároveň na vedení distribuční soustavy 110 kV přitom stávající lokalita Tábor nesplňuje.

Z rozboru bilancí pro Uzlovou oblast Tábor vyplývá potřeba koncepčního řešení, které zajistí spolehlivé zásobování dotčených území Jihočeského kraje a Kraje Vysočina s ohledem na postupný útlum sítě 220 kV a zároveň umožní vyvedení výkonu z distribuční soustavy do přenosové soustavy z plánovaných zdrojů. Tímto společným koncepčním řešením společností ČEPS a E.ON Distribuce je výstavba zcela nové napájecí stanice s transformací 400/110 kV a její napojení na přenosovou a distribuční soustavu, která bude sloužit jako náhrada stávající transformovny 220/110 kV Tábor. Systémové investiční opatření v podobě nové transformovny 400/110 kV včetně napojení na přenosovou i distribuční soustavu vyžaduje delší časové období přípravy.

Hlavní důvody vymezení nové plochy pro zcela novou transformovnu, která nahradí stávající transformovnu TR 220/110 kV Tábor ve vhodnější lokalitě, se tedy dají shrnout takto:

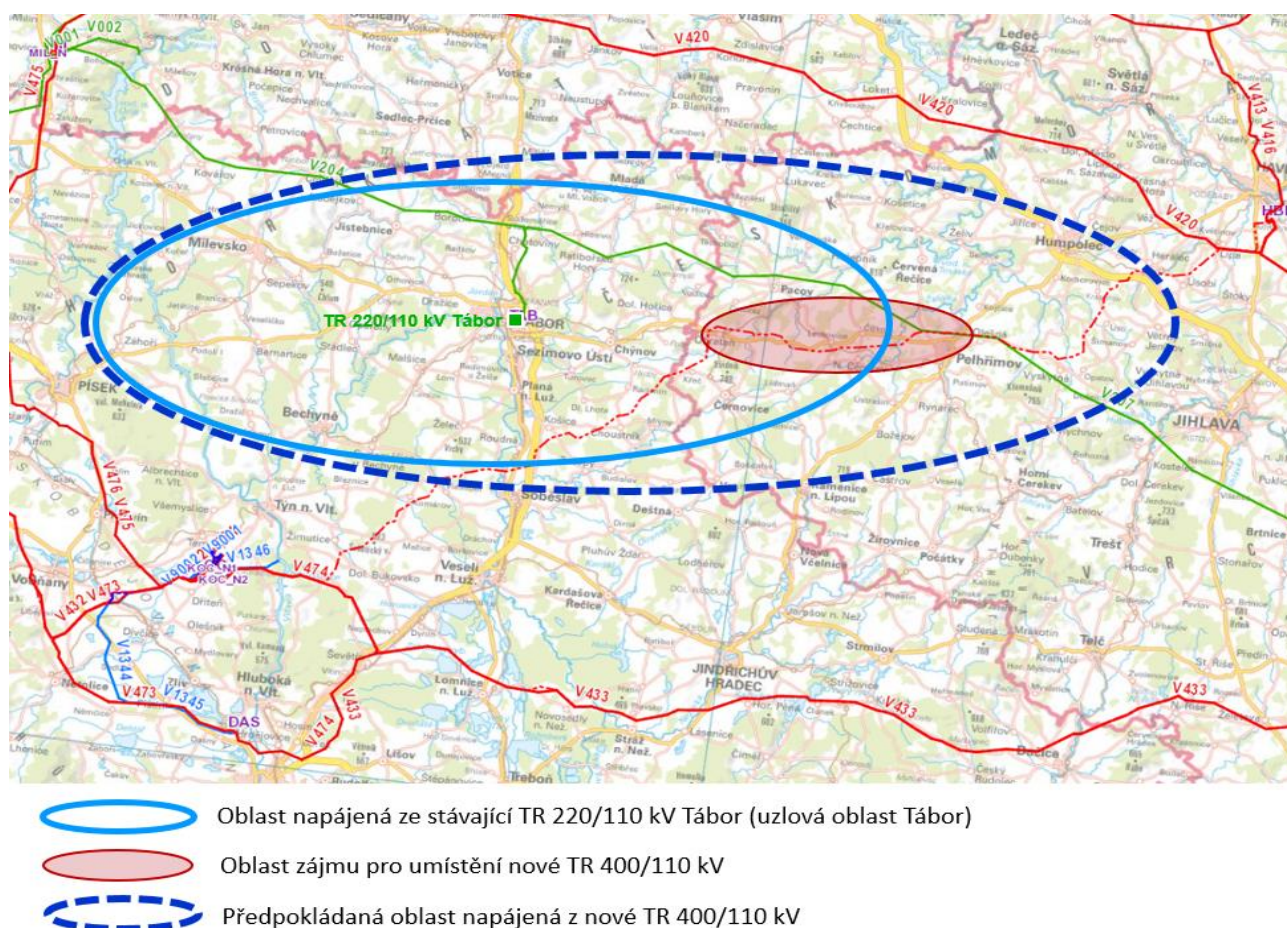
1. Zajištění bezpečné a spolehlivé transformace očekávané rostoucí spotřeby elektrické energie mezi přenosovou a distribuční soustavou.
2. Umožnění rozvoje decentralizované výroby elektrické energie zapojené do nižších napěťových hladin v distribuční soustavě a absorpce jejich výkonu v přenosové soustavě.
3. Nemožnost rozšířit či zkapacitnit stávající transformovnu TR 220/110 Tábor na stávající napěťové hladině 220 kV.
4. Nemožnost přestavby stávající transformovny TR 220/110 Tábor na napěťovou hladinu 400/110 kV, z důvodu nevhodných prostorových parametrů stávající transformovny.
5. Nemožnost napojení stávající transformovny TR 220/110 Tábor do přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV, z důvodu příliš velké vzdálenosti vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV.

V lednu roku 2018 zahájila společnost ČEPS, ve spolupráci se společností E.ON Distribuce práce na Územně technické studii TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB [dále jen ÚTS]. Jejím úkolem bylo v území, v němž je distribuce elektrické energie zajišťována z transformovny TR 220/110 kV Tábor (Uzlová oblast Tábor), vyhledat lokality vhodné pro potenciální umístění zcela nové transformovny 400/110 kV, která stávající transformovnu 220/110 kV Tábor plně nahradí. Hlavním kritériem pro volbu vhodné lokality byla přítomnost minimalizace délky napojovacích vedení, tedy vedení 400 kV, resp. 110 kV. Jako nejvhodnější pro umístění nové transformovny 400/100 kV jsou proto zásadně území, kde se vzájemně nejvíce přibližují vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV a vedení distribuční soustavy napěťové hladiny 110 kV.

Ze síťových výpočtů byla určena vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy, která mají být do nové TR 400/110 kV zapojena. Následně byla určena oblast zájmu, která plně vyhovuje zajištění stávající uzlové oblasti napájené ze stávající TR 220/110 kV Tábor a která zároveň umožní minimalizaci nároků na výstavbu nových napojovacích vedení 400 kV, resp. 110 kV: Obrataň – Pelhřimov po trase plánovaného vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka a vedení 110 kV Chotoviny – Pacov, případně Pacov – Pelhřimov vč. plánovaného posílení Pelhřimov – Tábor. Zohledněna byla rovněž blízkost stávajícího vedení V207 Tábor – Slavětice, jehož koridor společnost ČEPS dlouhodobě plánuje využít pro vedení na napěťové hladině 400 kV (společnost ČEPS do aktuálně připravované aktualizace PÚR ČR požádala o zařazení záměru, který by řešil povýšení stávajícího vedení 220 kV z rozvodny 245 kV Milín do rozvodny 245 kV Sokolnice na 400 kV, s cílem maximálně účelně využít stávajícího koridoru nadzemního elektrického vedení v území). Také do vedení Milín – Sokolnice, pokud by bylo povýšeno na 400 kV, by mohla být nová transformovna v dlouhodobém horizontu zapojena.

Z analýzy dotčeného území vymezeného v technickém zadání ÚTS vzešlo celkem 13 potenciálně vhodných lokalit pro novou transformovnu TR 400/110 kV. Lokality byly pro účely ÚTS nazvány takto: Obrataň 1, Obrataň 2, Obrataň 3, Věžná, Kámen 1, Kámen 2, Kámen 3, Kámen 4, Leskovice, Starý Pelhřimov 1, Starý Pelhřimov 2, Starý Pelhřimov 3 a Pelhřimov 2.

Na základě odborného posouzení z hlediska technické realizovatelnosti, ekonomické náročnosti realizace, potenciálních vlivů na životní prostředí a dalších dílčích kritérií bylo jako nejvhodnější pro umístění nové transformovny zvoleno území mezi obcemi Obrataň a Kámen včetně přilehlého okolí, kde dojde k maximálnímu souběhu vedení 110 kV a plánovaného dvojitého vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka. Případná výstavba nové transformovny právě v této oblasti by nejenom řešila budoucí zajištění zásobování elektrickou energií stávající Uzlové oblasti Tábor, ale dokonce území podstatně většího, zahrnujícího i celý region Pelhřimovska. Zároveň by také představovala nejnižší nároky na výstavbu vedení nových připojovacích vedení, která jsou nutná pro zaústění systémů 400 kV a 110 kV do transformovny.



Obrázek: Schématické vyznačení území na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina, které je dnes zásobováno elektrickou energií z transformovny TR 220/110 kV Tábor (Uzlová oblasť Tábor), oblasti vhodné pro vyhledání lokality pro novou transformovnu TR 400/110 kV a předpokládaná oblasť napájaná z nové transformovny TR 400/110 kV.

Z celkem 13 potenciálně vhodných lokalit byly nakonec vybrány 3 preferované lokality: Leskovice, Věžná a Obrataň 3. Všechny 3 preferované lokality byly podrobeny prověření detailního technického řešení jak vlastních transformoven, tak napojovacích vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy. Prověřováno bylo umístění areálu transformovny v území zejména ve vztahu k obytným územím sídel, ve vztahu ke krajině a vybraným složkám životního prostředí (zejména potenciální záborů ZPF), ve vztahu k rozvojovým záměrům vyplývajícím z platných územních plánů dotčených a okolních obcí, potenciální dopravní napojení areálu transformovny na silniční síť (z důvodu snadnosti transportu nového transformátoru po kapacitně a technicky vyhovující silnici do bezprostřední blízkosti areálu transformovny), odvodnění areálu a jeho zásobování vodou. Detailně bylo ověřeno také stavebně technické řešení areálu transformovny, včetně jejího osazení do terénu a stavebně technické řešení napojovacích vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy. Výsledkem detailního prověření bylo vyloučení lokality Obrataň 3 z dalšího sledování a výběr dvou nejvhodnějších lokalit Leskovice a Věžná, určených k dalšímu prověření v rámci procesu územního plánování. To je důvod, proč je Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina požizována jako variantní. Proces pořizování variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání byl rozhodným pro výběr výsledné lokality pro umístění nové transformovny TR 400/110 kV. Na základě závěrů společného jednání o Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina přijalo Zastupitelstvo Kraje Vysočina usnesení č. 0476/05/2020/ZK ze dne 8. 9. 2020, kterým schválilo výběr varianty B – Leskovice jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Aktualizace č.

Samotné vymezení plochy pro novou transformovnu, ani vymezení koridorů pro napojení transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy, neovlivní nijak širší území, ani území blízkého sousedního Jihočeského kraje. Vlivy přesahující z území Kraje Vysočina do Jihočeského kraje vyvolá až provoz nové transformovny, konkrétně pak toky elektrické energie distribuční soustavou z nové transformovny, umístěné na území Kraje Vysočina, do oblasti Táborska na území Jihočeského kraje. Bude se však jednat o vlivy výhradně pozitivní, a navíc o vlivy, které nemají žádný územní dopad. K distribuci elektrické energie z nové transformovny 400/110 kV do oblasti Táborska na území sousedního Jihočeského kraje bude využité existující vedení 110 kV. Plánované vedení přenosové soustavy 400 kV Kočín – Mirovka, na něž má být nová transformovna 400/110 kV napojena, je již územně stabilizované formou návrhového koridoru v platných ZÚR Kraje Vysočina.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vždy *kurzívou Arial modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR Kraje Vysočina. Text Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením měněných částí je přitom zpracován způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, a to takto:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden **přeškrtnutým červeným písmem**.

V případě, že v rámci Návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající části textu.

Text Komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně. Vzhledem k tomu, že Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se týká pouze 4 článků textu ZÚR Kraje Vysočina, je úplné znění publikováno pouze v rozsahu těch článků, u nichž se mění jejich znění. Znění všech ostatních článků textu ZÚR Kraje Vysočina, jakož i všechny názvy kapitol textu ZÚR Kraje Vysočina, zůstávají beze změny a nejsou tak uvedeny.

4 ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

.....

4.2 Technická infrastruktura

.....

4.2.1 Energetika

.....

(98) ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy vvn a vvn o napětí 400 kV, respektive 110 kV:

- a) koridor v šířce 300 m (v k.ú. Horní Věžnice a Zadní Zhořec zúžený až na 250 m) pro umístění stavby zdvojení vedení vvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, včetně nového zaústění do transformovny Mírovka;
- b) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Slavětice;
- c) koridor v šířce 300 m (v k.ú. Slavětice rozšířený až na 500 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje, včetně lokálního rozšíření koridoru pro rozšíření transformovny Slavětice;
- d) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Hybrálec, Staré Hory a Štoky zúžený až na 100 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava–západ;
- e) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Hosov a Pístov u Jihlavy zúžený až na 70 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy;
- g) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč (v k.ú. Bezděkov u Třešti, Hodice a Pavlov u Stonařova zúžený až na 100 m, v k.ú. Panenská Rozsíčka až na 40 m);
- h) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Myslibořice zúžený až na 110 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice;
- i) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Tábor;
- k) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Velký Rybník u Humpolce zúžený až na 60 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec;
- l) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Polná;
- m) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou;
- n) koridor v šířce 100 m a plocha o výměře 30.000m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Krahulov;
- o) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě;
- p) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jemnice;
- q) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Třešť;

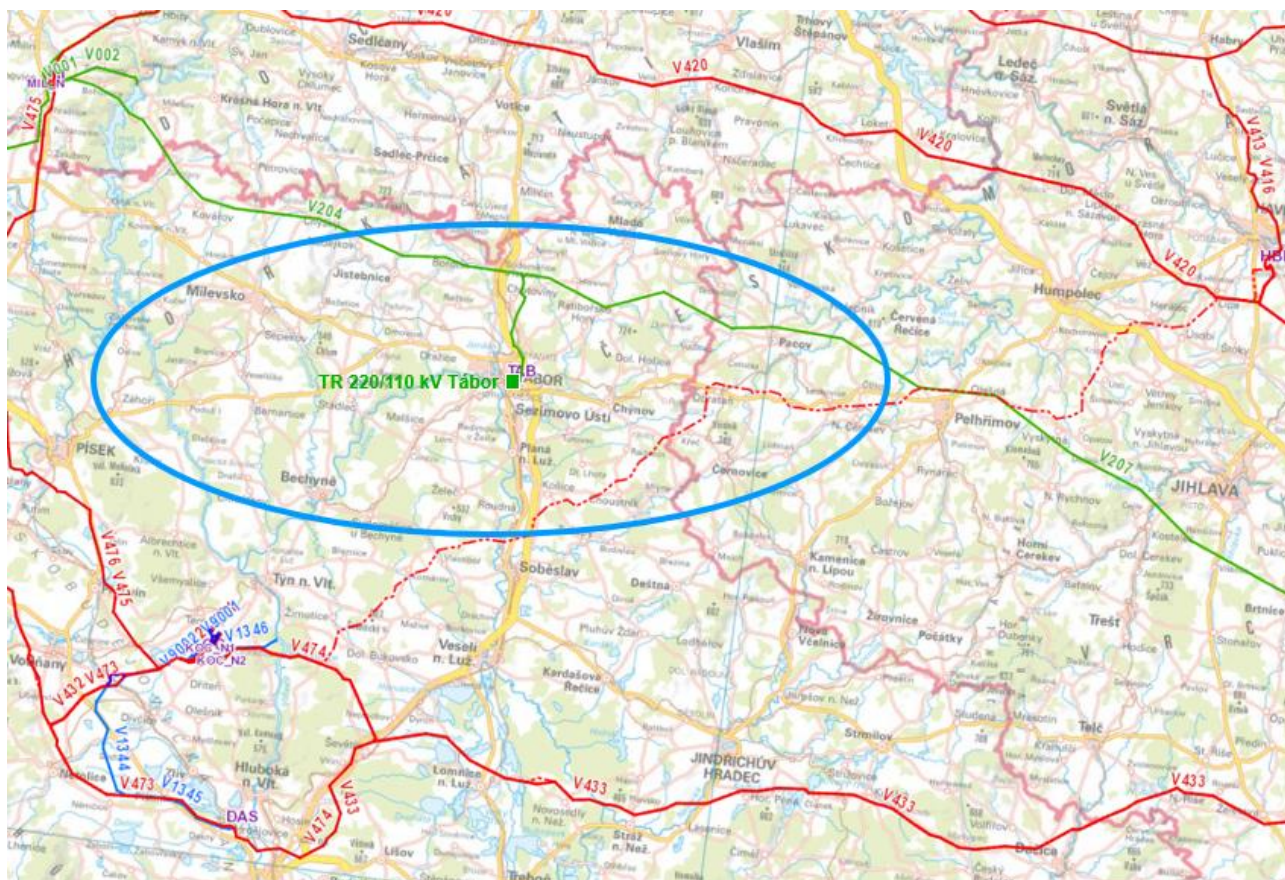
- r) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jihlava – západ;
- s) plocha o výměře 140.000 m² pro umístění stavby transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně krátkých úseků koridorů v šířce 300 m pro napojovací vedení transformovny na vedení 400 kV a 110 kV;**
- t) koridor o šířce 400 m pro umístění stavby napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice.
- u) koridor o šířce 400 m (v k.ú. Vokov u Rynárce zúžený až na 280 m) a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a R Pelhřimov-jih,
- v) koridor o šířce 50 m (v k.ú. Vystrkov u Humpolce rozšířený až na 115 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Vystrkov – R Humpolec,
- w) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Náměšť nad Oslavou rozšířený až na 85 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou,
- x) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Popovice nad Rokytňou rozšířený až na 60 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Řípov – Popovice nad Rokytňou,
- y) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Telč rozšířený až na 160 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Popovice nad Rokytňou – R Telč,
- z) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Telč rozšířený až na 160 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč,

.....
[Odůvodnění vymezení plochy pro transformovnu 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích vedení transformovny na vedení 400 kV a 110 kV:](#)

Vymezení plochy pro umístění stavby nové transformovny 400/100 kV v prostoru mezi Obratání a Pelhřimovem, včetně napojovacích vedení transformovny na vedení 400 kV, resp. 110 kV, v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, je vyvoláno potřebou nahradit v daném území stávající transformovnu TR 220/110 kV Tábor, která v současné době slouží jako napájecí bod elektrické energie pro distribuční síť 110 kV zásobující severovýchodní část Jihočeského kraje a západní část Kraje Vysočina a kterou je do budoucna nutné kompletně nahradit zcela novou transformovnou. Pro umístění nové transformovny je v předmětném území, v rámci něhož je dnes zajišťována distribuce elektrické energie z transformovny TR 220/110 kV Tábor, hledána lokalita, která na rozdíl od stávající lokality TR 220/110 kV Tábor podstatně lépe vyhoví nárokům vyplývajícím z plánovaného rozvoje přenosové i distribuční soustavy v předmětném území na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina. Zcela zásadním a prakticky rozhodujícím faktorem pro umístění nové transformovny je přitom maximální možná vzájemná blízkost přenosového vedení napěťové soustavy 400 kV a distribučního vedení napěťové soustavy 110 kV. Podmínky co nejpříjemnější vazby transformovny na vedení přenosové soustavy 400 kV a zároveň na vedení distribuční soustavy 110 kV přitom stávající lokalita Tábor nesplňuje.

***Stávající transformovna TR 220/110 kV Tábor** je situována v Průmyslové čtvrti na východním okraji města Tábor. Sestává se z areálu ČEPS, a.s., ve kterém se nachází rozvodna R245 kV, a areálu E.ON Distribuce, a.s., ve kterém je umístěna rozvodna R123 kV. Transformovna v současné době plní úlohu systémového bodu nadřazené přenosové soustavy 220 kV provozované společností ČEPS, ze kterého je napájena distribuční síť 110 kV společnosti E.ON Distribuce zásobující elektrickou energií nejen samotné území města Tábor a jeho okolí, ale i širšího okolí severovýchodního okraje Jihočeského kraje a západního okraje Kraje Vysočina. Rozvodna R245 kV Tábor je se soustavou 220 kV propojena vedeními V204 do Milína a V207 do Sokolnic. Rozvodna 123 kV je napájena z R245 kV Tábor prostřednictvím jediné transformační vazby, kterou je transformátor T201 o výkonu 200 MVA. Rozvodna R245 kV Tábor provozovaná společností ČEPS je prvkem přenosové soustavy provozované na napěťové hladině 220 kV. Tato část přenosové soustavy je však z důvodu zastaralosti a nižší přenosové kapacity v útlumu a podle dlouhodobé Koncepce postupného rušení sítě 220 kV společnosti ČEPS má být k roku 2040 zcela zrušena. Zařízení přenosové soustavy o napětí 220 kV bylo jedním z prvních zařízení přenosové soustavy budovaných na území ČR, zahájení provozu se datuje již od roku 1951. V současné době je přenosová kapacita sítě 220 kV zcela vyčerpána a přenosová síť 220 kV tak plní více méně záložní funkci, přičemž je provozována paralelně s podstatně robustnější přenosovou*

soustavou o napětí 400 kV, která zajišťuje primární funkci přenosové soustavy již od 60. let 20. století. Jednoznačnou rozvojovou prioritou společnosti ČEPS představuje v současné době přenosová soustava 400 kV, která má postupně přenosovou soustavu 220 kV zcela nahradit, a která umožní zajistit bilanci předávaných výkonů mezi přenosovou soustavou a distribuční soustavou, a to zejména s ohledem na vyvedení výkonu plánovaných nových obnovitelných zdrojů energie a zajištění spolehlivého zásobování dotčených území elektrickou energií.



Obrázek: Schématické vyznačení území na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina, které je dnes zásobováno elektrickou energií z transformovny TR 220/110 kV Tábor (Uzlová oblast Tábor).

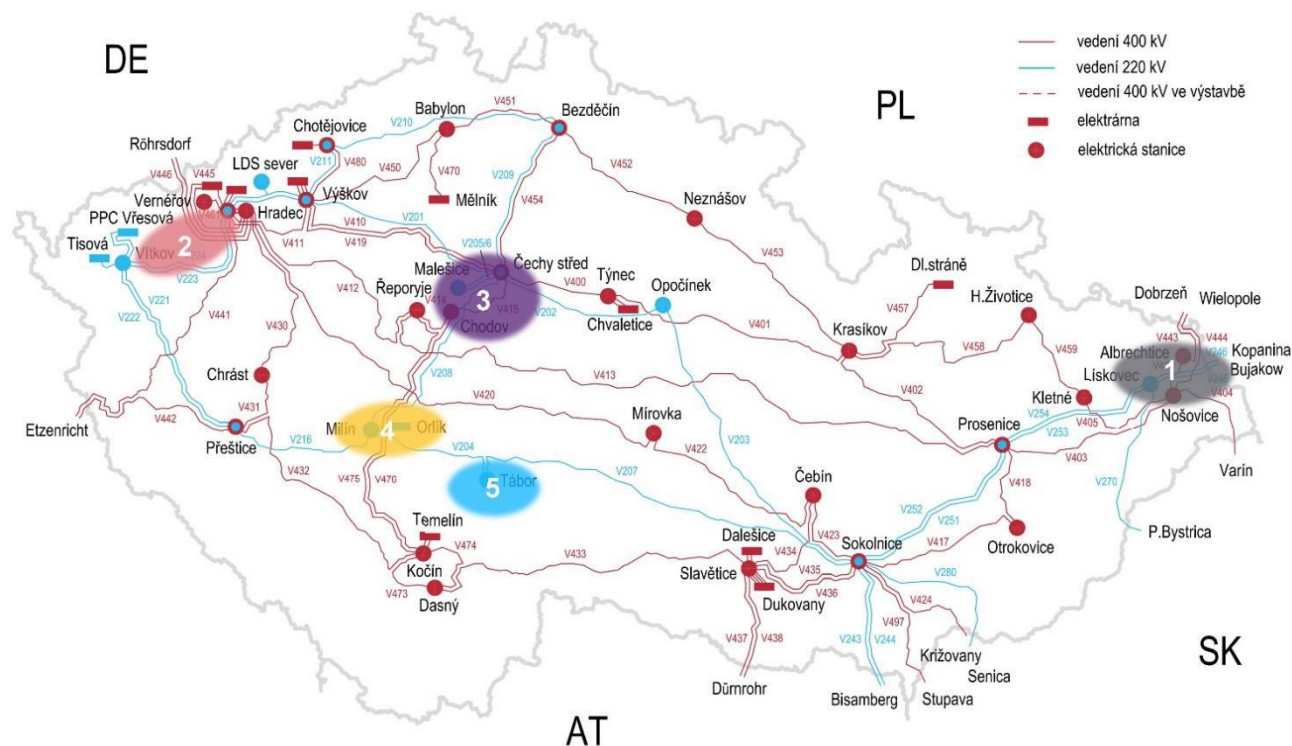
Přestavba stávající transformovny TR 220/110 kV Tábor z napěťové hladiny 220 kV na napěťovou hladinu 400 kV včetně připojení TR Tábor na vedení přenosové soustavy 400 kV není z prostorových důvodů i z důvodů místních poměrů v území realizovatelná. Rozvodna 245 kV Tábor, jak již bylo uvedeno výše, je napojená na vedení přenosové soustavy 220 kV V204 Milín – Tábor, resp. V207 Tábor – Sokolnice. Rozvoj přenosové soustavy ČEPS nepočítá do budoucna s napojením rozvodny Tábor na některé z existujících či plánovaných vedení přenosové soustavy 400 kV. V přijatelné vzdálenosti (fyzikálně i ekonomicky) od města Tábor neprobíhá žádné stávající vedení přenosové soustavy 400 kV, nejbližší je vedení V420 Hradec – Mírovka, resp. V433 Dasný Slavětice, obě ve vzdálenosti nejbližší 31 km, resp. 35 km vzdušnou čarou od Tábora. Připojení transformovny na tak značnou vzdálenost by snížilo spolehlivost takového napojení, zejména pak by ale znamenalo neúměrný zásah do krajiny a do struktury osídlení (vedení by totiž muselo být vybudováno jako zcela nové, v nové trase volnou krajinou) a velmi vysoké realizační i provozní náklady. To samé platí o možnosti napojení transformovny TR Tábor na plánované nové dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka, jehož realizace je plánovaná na období kolem roku 2025. Vedení 400 kV Kočín – Mírovka je plánováno nejbližší cca 15 – 17 km jižně od Tábora.

Z výše uvedených důvodů nepřichází v úvahu rozšiřitelnost či zkapacitňování stávající transformovny TR 220/110 kV Tábor na stávající napěťové hladině 220 kV. Vzhledem k postupujícímu procesu útlumu sítě 220 kV je vyloučeno také zvyšování spolehlivosti napájení tohoto uzlu. Přestavba stávající TR 220/110 kV Tábor na napěťovou hladinu 400/110 kV včetně připojení na vedení 400 kV není z prostorových důvodů a z důvodů místních poměrů v území a z důvodu přílišné vzdálenosti od vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV realizovatelná. Pro zajištění budoucího zásobování elektrickou energií předmětného území, s přihlédnutím k jejímu růstovému potenciálu, je proto nutné hledat lokalitu pro novou transformovnu 400/110 kV, která bude lépe vyhovovat rozvojovým potřebám regionu i provozovatelů přenosové a distribuční soustavy.

ČEPS, a.s., jako výhradní provozovatel přenosové soustavy České republiky, zajišťuje bezpečný, spolehlivý a efektivní provoz, obnovu a rozvoj přenosové soustavy a propojení přenosové soustavy s jinými soustavami (včetně přenosových soustav sousedních států), a za tím účelem zabezpečuje podpůrné služby a dlouhodobou schopnost přenosové soustavy uspokojovat přiměřenou poptávku po přenosu elektřiny. ČEPS, a.s. je dále povinna připojit k přenosové soustavě zařízení každého a poskytnout přenos každému, kdo o to požádá a splňuje podmínky připojení a obchodní podmínky stanovené Pravidly provozování přenosové soustavy, s výjimkou případu prokazatelného nedostatku kapacity zařízení pro přenos nebo při ohrožení bezpečného a spolehlivého provozu přenosové soustavy. ČEPS, a.s. je tak odpovědná za rozvoj přenosové soustavy a jejich jednotlivých součástí, tedy zejména vedení a uzlových bodů, tedy transformoven a rozvodů.

Vývoj úrovně vnitrostátní spotřeby elektrické energie je odrazem hospodářské situace. V posledních třech letech 2016 – 2019 celková úroveň spotřeby elektrické energie po předchozí několikaleté stagnaci znovu rostla. Přenosovou soustavou ČR je nutné každoročně bezpečně a spolehlivě převádět stále vyšší objem elektrické energie. V dlouhodobém výhledu je předpokládán hospodářský růst České republiky, který bude zvyšovat nároky na dodávku elektrické energie. Dobrá kondice ekonomiky obecně podporuje spotřebu a růst životní úrovně. Domácnosti jsou vybavované množstvím spotřebičů, trendem jsou například chytré domácnosti se zvýšenými energetickými nároky ovládacích prvků a zařízení. Lze přepokládat další rozvoj bydlení, ale také výroby a dalších ekonomických aktivit, včetně kanceláří, obchodu a služeb, vše s novými nároky na dodávky elektrické energie. Postupné zvyšování spotřeby elektrické energie lze předpokládat rovněž v souvislosti s rozvojem elektromobility. Plynulý nárůst spotřeby elektrické energie je očekáván po celém území republiky, avšak lze identifikovat oblasti s vyšší koncentrací poptávky po spotřebě elektrické energie, kde musí mít zvýšení robustnosti přenosové i distribuční soustavy, včetně uzlů mezi oběma soustavami, maximální prioritu. Mimo zmíněný nárůst spotřeby elektrické energie má přitom nezanedbatelný významný vliv na rozvoj transformační vazby přenosové a distribuční soustavy v identifikovaných územích i trend rozvoje intermitentní decentralizované výroby elektrické energie, zejména pak z obnovitelných zdrojů energie a také postupné odstavování klasických zdrojů elektrické energie vyvedených do distribuční soustavy, které již zastaraly, nebo nespĺňují požadované ekologické standardy.

Na území ČR je dle *Desetiletého plánu rozvoje přenosové soustavy České republiky 2019 – 2028 (ČEPS, a.s., 11/2018)* identifikováno celkem 6 oblastí s naléhavou potřebou doplnění nových transformačních jednotek do stávajících elektrických stanic, resp. výstavba zcela nových transformoven. Jednou z těchto pěti oblastí je i **Uzlová oblast Tábor (5)**.



Obrázek: Znárodnění rozvojevých oblastí spotřeby a transformačních vazeb mezi přenosovou a distribuční soustavou dle *Desetiletého plánu rozvoje přenosové soustavy ČR 2019 – 2028 (ČEPS, a.s., 11/2018)*. Uzlová oblast Tábor označená pořadovým číslem 5 a elipsou modré barvy.

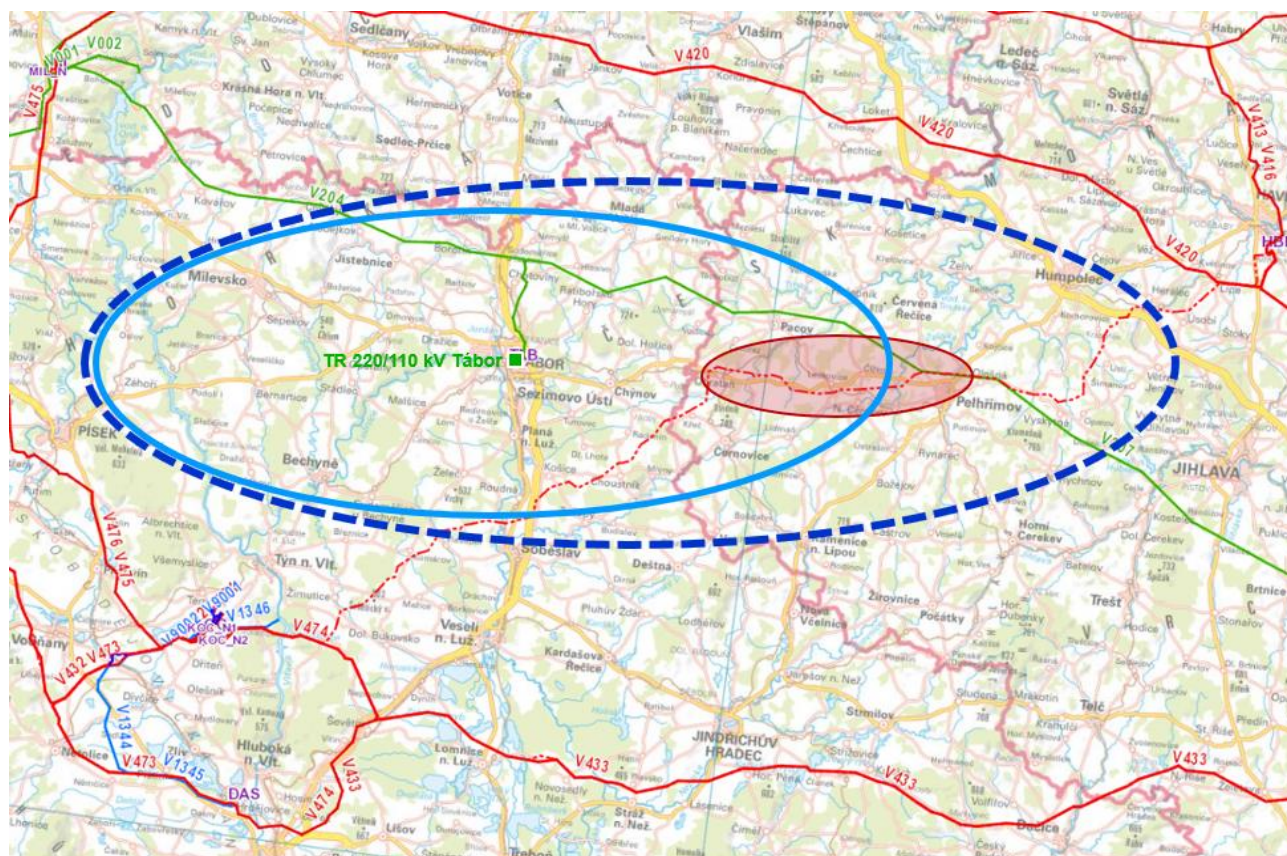
Z rozboru bilancí pro Uzlovou oblast Tábor vyplývá potřeba koncepčního řešení, které zajistí spolehlivé zásobování dotčených území Jihočeského kraje a Kraje Vysočina s ohledem na postupný útlum sítě 220 kV a zároveň umožní vyvedení výkonu z distribuční soustavy do přenosové soustavy z plánovaných zdrojů. Tímto společným koncepčním řešením společností ČEPS a E.ON Distribuce je výstavba zcela nové napájecí stanice s transformací 400/110 kV a její napojení na přenosovou a distribuční soustavu, která bude sloužit jako náhrada stávající transformovny 220/110 kV Tábor. Systémové investiční opatření v podobě nové transformovny 400/110 kV včetně napojení na přenosovou i distribuční soustavu vyžaduje delší časové období přípravy.




Hlavní důvody vymezení nové plochy pro zcela novou transformovnu, která nahradí stávající transformovnu TR 220/110 kV Tábor ve vhodnější lokalitě, se tedy dají shrnout takto:

1. Zajištění bezpečné a spolehlivé transformace očekávané rostoucí spotřeby elektrické energie mezi přenosovou a distribuční soustavou.
2. Umožnění rozvoje decentralizované výroby elektrické energie zapojené do nižších napěťových hladin v distribuční soustavě a absorpce jejich výkonu v přenosové soustavě.
3. Nemožnost rozšířit či zkapacitnit stávající transformovnu TR 220/110 Tábor na stávající napěťové hladině 220 kV.
4. Nemožnost přestavby stávající transformovny TR 220/110 Tábor na napěťovou hladinu 400/110 kV, z důvodu nevhodných prostorových parametrů stávající transformovny.
5. Nemožnost napojení stávající transformovny TR 220/110 Tábor do přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV, z důvodu příliš velké vzdálenosti vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV.

V lednu roku 2018 zahájila společnost ČEPS, ve spolupráci se společností E.ON Distribuce práce na Územně technické studii TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB [dále jen ÚTS]. Jejím úkolem bylo v území, v němž je distribuce elektrické energie zajišťována z transformovny TR 220/110 kV Tábor (Uzlová oblast Tábor), vyhledat lokality vhodné pro potenciální umístění zcela nové transformovny 400/110 kV, která stávající transformovnu 220/110 kV Tábor plně nahradí. Hlavním kritériem pro volbu vhodné lokality byla přítom minimalizace délky napojovacích vedení, tedy vedení 400 kV, resp. 110 kV. Jako nejvhodnější pro umístění nové transformovny 400/100 kV jsou proto zásadně území, kde se vzájemně nejvíce přibližují vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV a vedení distribuční soustavy napěťové hladiny 110 kV.

Ze síťových výpočtů byla určena vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy, která mají být do nové TR 400/110 kV zapojena. Následně byla určena oblast zájmu, která plně vyhovuje zajištění stávající uzlové oblasti napájené ze stávající TR 220/110 kV Tábor a která zároveň umožní minimalizaci nároků na výstavbu nových napojovacích vedení 400 kV, resp. 110 kV: Obrataň – Pelhřimov po trase plánovaného vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka a vedení 110 kV Chotoviny – Pacov, případně Pacov – Pelhřimov vč. plánovaného posílení Pelhřimov – Tábor. Zohledněna byla rovněž blízkost stávajícího vedení V207 Tábor – Slavětice, jehož koridor společnost ČEPS dlouhodobě plánuje využít pro vedení na napěťové hladině 400 kV (společnost ČEPS do aktuálně připravované aktualizace PÚR ČR požádala o zařazení záměru, který by řešil povýšení stávajícího vedení 220 kV z rozvodny 245 kV Milín do rozvodny 245 kV Sokolnice na 400 kV, s cílem maximálně účelně využít stávajícího koridoru nadzemního elektrického vedení v území). Také do vedení Milín – Sokolnice, pokud by bylo povýšeno na 400 kV, by mohla být nová transformovna v dlouhodobém horizontu zapojena.



-  Oblast napájená ze stávající TR 220/110 kV Tábor (uzlová oblast Tábor)
-  Oblast zájmu pro umístění nové TR 400/110 kV
-  Předpokládaná oblast napájená z nové TR 400/110 kV

Obrázek: Schématické vyznačení území na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina, které je dnes zásobováno elektrickou energií z transformovny TR 220/110 kV Tábor (Uzlová oblast Tábor), oblasti vhodné pro vyhledání lokality pro novou transformovnu TR 400/110 kV a předpokládaná oblast napájená z nové transformovny TR 400/110 kV.

Z analýzy dotčeného území vymezeného v technickém zadání ÚTS vzešlo celkem 13 potenciálně vhodných lokalit pro novou transformovnu TR 400/110 kV. Lokality byly pro účely ÚTS nazvány takto: Obrataň 1, Obrataň 2, Obrataň 3, Věžná, Kámen 1, Kámen 2, Kámen 3, Kámen 4, Leskovice, Starý Pelhřimov 1, Starý Pelhřimov 2, Starý Pelhřimov 3 a Pelhřimov 2.

Na základě odborného posouzení z hlediska technické realizovatelnosti, ekonomické náročnosti realizace, potenciálních vlivů na životní prostředí a dalších dílčích kritérií bylo jako nejvhodnější pro umístění nové transformovny zvoleno území mezi obcemi Obrataň a Kámen včetně přilehlého okolí, kde dojde k maximálnímu souběhu vedení 110 kV a plánovaného dvojitého vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka. Případná výstavba nové transformovny právě v této oblasti by nejenom řešila budoucí zajištění zásobování elektrickou energií stávající Uzlové oblasti Tábor, ale dokonce území podstatně většího, zahrnujícího i celý region Pelhřimovska. Zároveň by také představovala nejnižší nároky na výstavbu vedení nových přípojovacích vedení, která jsou nutná pro zaústění systémů 400 kV a 110 kV do transformovny.

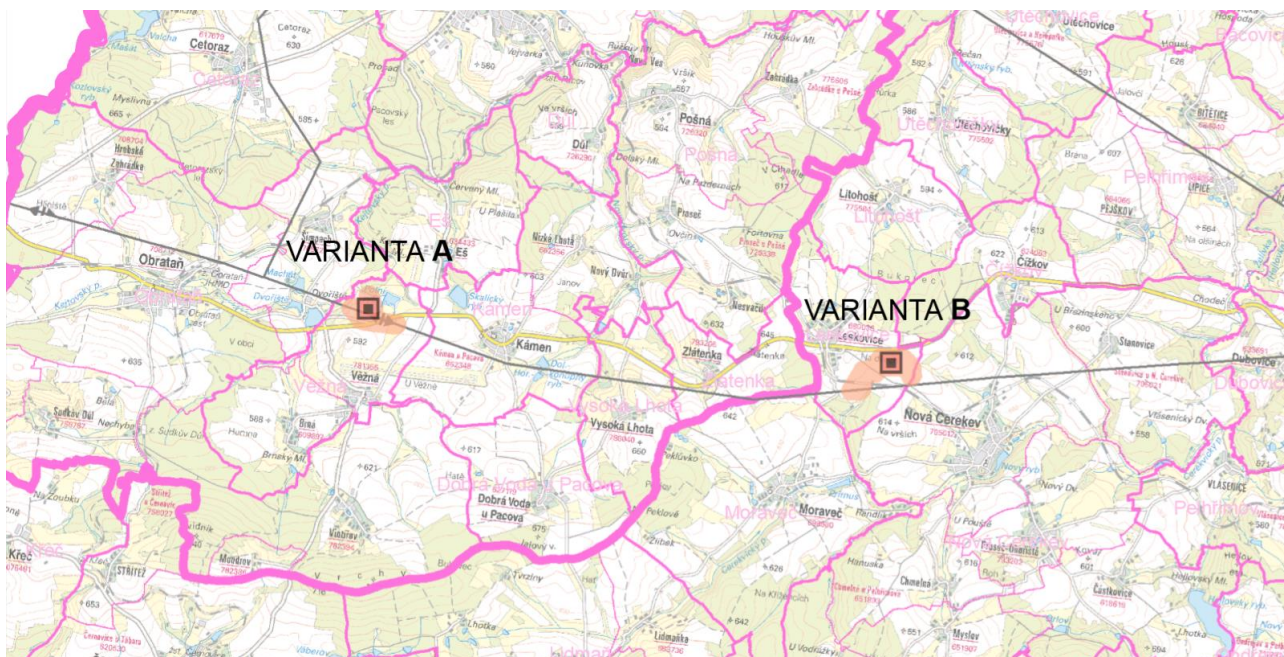
Z celkem 13 potenciálně vhodných lokalit byly nakonec vybrány 3 preferované lokality: Leskovice, Věžná a Obrataň 3. Všechny 3 preferované lokality byly podrobeny prověření detailního technického řešení jak vlastních transformoven, tak napojovacích vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy. Prověřováno bylo umístění areálu transformovny v území zejména ve vztahu k obytným územím sídel, ve vztahu ke krajíně a vybraným složkám životního prostředí (zejména potenciální zábory ZPF), ve vztahu k rozvojovým záměrům vyplývajícím z platných územních plánů dotčených a okolních obcí, potenciální dopravní napojení areálu transformovny na silniční síť (z důvodu snadnosti transportu nového transformátoru po kapacitně a technicky vyhovující silnici do bezprostřední blízkosti areálu transformovny), odvodnění areálu a jeho zásobování vodou. Detailně bylo ověřeno také stavebně technické řešení areálu transformovny, včetně jejího osazení do terénu a stavebně technické řešení napojovacích vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy. Výsledkem detailního prověření bylo vyloučení lokality Obrataň 3 z dalšího sledování a výběr dvou nejvhodnějších lokalit

Leskovice a Věžná, určených k dalšího prověření v rámci procesu územního plánování. To je důvod, proč bylo rozhodnuto o pořízení variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Proces pořízení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se tak stal rozhodným pro výběr výsledné lokality pro umístění nové transformovny TR 400/110 kV.

Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání byl pořízen jako variantní, přičemž obsahoval řešení dvou nejvhodnějších lokalit pro umístění nové transformovny TR 400/110 kV:

Varianta A: lokalita Věžná

Varianta B: lokalita Leskovice



Obrázek: Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání – výřez z výkresu I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability (01/2020)

Z hlediska funkce jakožto uzlového bodu mezi přenosovou soustavou v napětové hladině 400 kV a distribuční soustavou v napětové hladině 110 kV není mezi oběma preferovanými lokalitami Věžná a Leskovice vůbec žádný rozdíl. Zásadní rozdíl není ani v podmínkách napojení areálu transformovny na blízká vedení přenosové a distribuční soustavy. V případě obou variant se předpokládá napojení z plánovaného nového dvojitého vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka, jehož realizace se předpokládá kolem roku 2025 a do shodného distribučního vedení 110 kV V1358. Lokalita Věžná vykazuje menší nároky na délku připojovacího vedení, neboť je situována přímo na plánovaném vedení 400 kV Kočín – Mírovka, nicméně v měřítku zpracování ZÚR se jedná o rozdíl téměř zanedbatelný. Lokalita Věžná by však z důvodu situování přímo v ose stávajícího vedení 110 kV vyžadovala lokální přeložku distribučního vedení 110 kV mimo hranici uzavřeného areálu transformovny. Případné budoucí napojení transformovny na koridor současného vedení 220 kV Milín – Sokolnice, v němž je do budoucna plánované vedení 400 kV, by bylo bez problému možné pro lokalitu Leskovice (varianta B) a to dokonce dvěma alternativními rasami napojovacího vedení, zatímco napojení lokality Věžná (varianta A) by bylo velmi komplikované.

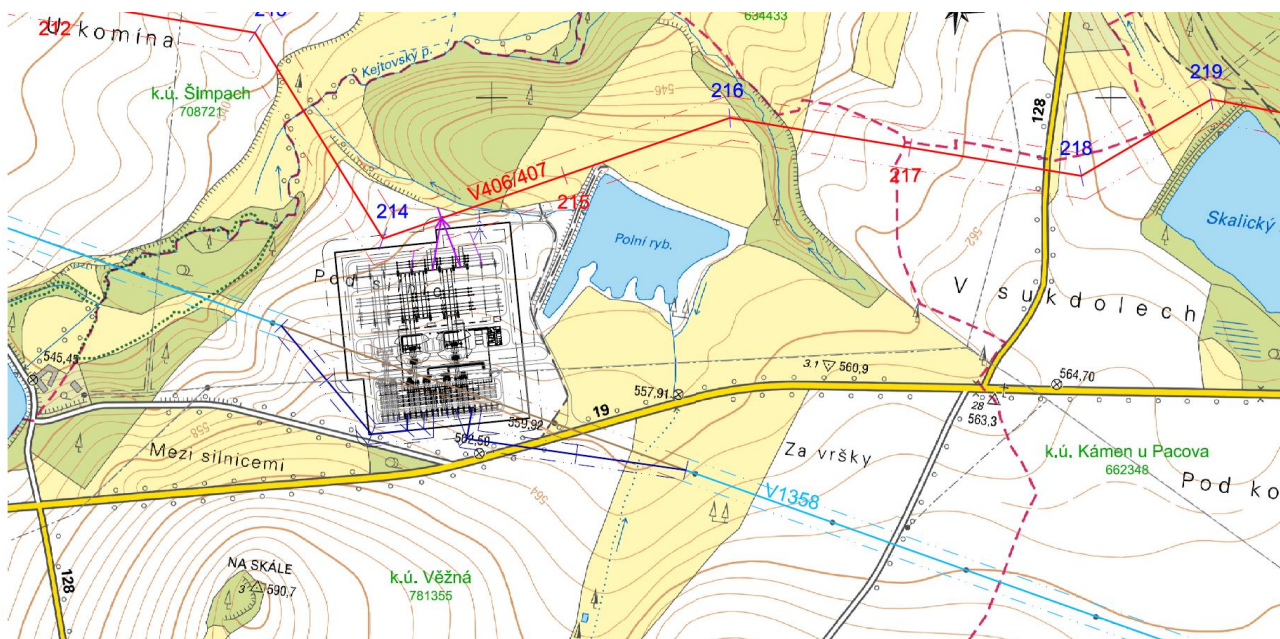
Naprostě žádný rozdíl nevykazují obě prověřované varianty umístění transformovny ani v podmínkách napojení na silniční síť, obě lokality jsou vymezené v bezprostřední vazbě na kapacitní silnici I. třídy I/19.

Lokalita Leskovice je blíže obytné zástavbě, lokalita Věžná je naproti tomu plánována v citlivějším krajinném kontextu blízké přírodní památky Kejtovské louky, přímo pod hrází rybníka Kámen, vedle významné historické aleje a v blízkosti hradu Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.

Pro lokalitu Věžná [varianta A] byly z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- Vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Věžná a Šimpach shodně 1,2 km.
- Možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19.
- Přímé napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka s minimálními nároky na napojovací vedení (délka jen cca 100 m).

- Přímé napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 prakticky bez nároků na napojovací vedení.
- Vyvolaná lokální přeložka vedení distribuční soustavy 110 kV (lokality je vymezená v ose stávajícího vedení 110 kV, které nemůže probíhat napříč areálem transformovny).
- Pozemek pro umístění transformovny mírně svažité směrem severozápadním ve spádu cca 5,3 %, vyšší nároky na potenciální terénní úpravy.
- V bezprostřední blízkosti rybník Kámen (též Polní rybník).
- V bezprostřední blízkosti historická kompozičně významná alej (viz Význačné aleje české krajiny, VÚKOZ, v.v.i., 2014).
- V blízkosti Přírodní památka Kejtovské louky, lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka a záplavové území Kejtovského potoka.
- V blízkosti nemovitá kulturní památka hrad Kámen (č. ÚSKP 40125/3-3061), plocha pro transformovnu vymezená při okraji ochranného pásma hradu Kámen.
- Plocha pro transformovnu se vizuálně uplatňuje při pohledu z hradu Kámen.
- V platném ÚPO Věžná celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha „pole/louky/sady (ZPF)“.
- V pořizovaném novém ÚP Věžná (návrh pro opakované veřejné projednání, 03/2019) celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha PZ – plochy zemědělské.
- Prakticky nemožnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny v kontextu výše uvedených dlouhodobých plánů společnosti ČEPS.

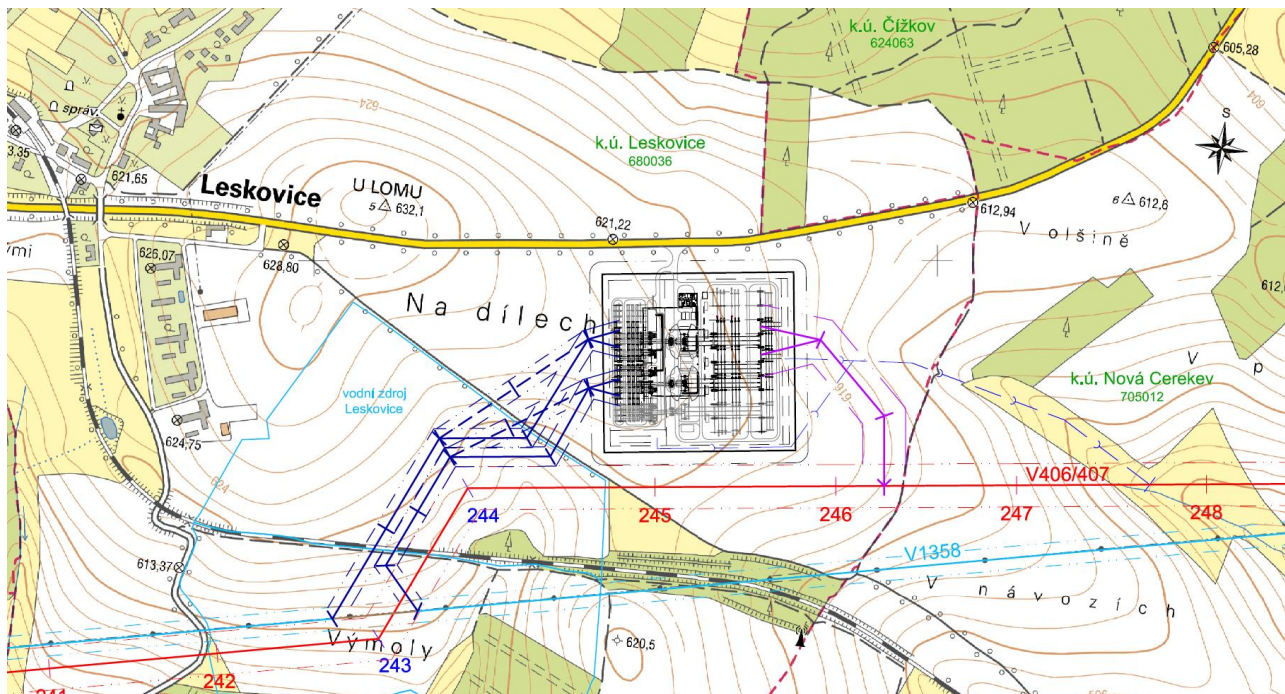


Obrázek: Situace předpokládaného umístění nové transformovny TR 400/110 kV v lokalitě Věžná (varianta A) dle Územně technické studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018)

Pro lokalitu Leskovice [varianta B] byly z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- Vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Leskovice a Němkovičky shodně 650 m.
- Možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19.
- Nutné napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka v délce cca 350 m.
- Nutné napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 v délce cca 600 m.
- Pozemek pro umístění transformovny téměř rovinatý, mírně svažité směrem k východu ve spádu cca 2,3 %, předpoklad nulové bilance zeminy v místě staveniště.
- V blízkosti vodní zdroj Leskovice, avšak mimo jeho ochranná pásma.

- Plocha pro transformovnu prakticky celá na ZPF I. třídy ochrany.
- Poměrně exponovaná poloha v otevřené převážně zemědělsky využívané krajině, na rozvodí.
- V platném ÚP Leskovice celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská, zemědělský půdní fond.
- Možnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny.



Obrázek: Situace předpokládaného umístění nové transformovny TR 400/110 kV v lokalitě Leskovice (varianta B) dle Územně technické studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018)

Z výše uvedeného syntetického územně plánovacího porovnání obou navržených variant umístění nové transformovny 400/110 kV lze konstatovat, že **obě varianty umístění nové transformovny jsou akceptovatelné a nevykazují žádné zásadní rozdíly**. Zejména z důvodu (a) polohy v méně krajinářsky členitém a méně krajinářsky hodnotném území a mimo vizuální kontakt s kulturními hodnotami, z důvodu (b) umístění v rovinném terénu a tedy předpokladu nulové bilance zeminy v místě staveniště, z důvodu (c) umožnění případného budoucího dalšího plošného rozvoje areálu transformovny a v neposlední řadě z důvodu (d) možnosti prakticky bezproblémového budoucího napojení nové transformovny na koridor stávajícího vedení 220 kV Milín – Sokolnice, v němž je do budoucna plánované vedení přenosové soustavy 400 kV, **se jako mírně příznivější pro umístění nové transformovny 400/110 kV v území mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov jeví lokalita Leskovice (varianta B)**. A to i za cenu většího plošného rozsahu předpokládaných záborů nejkvalitnějších zemědělských půd ZPF I. a II. třídy ochrany, nepatrně delších napojovacích vedení transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy a za cenu průchodu navržených nadzemních napojovacích vedení transformovny na vedení distribuční soustavy ochranným pásmem vodního zdroje Leskovice.

V rámci pořízení variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání byly obě varianty umístění nové transformovny 400/110 kV podrobeny posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí.

Závěry posouzení vlivů obou variant umístění transformovny 400/110 kV na životní prostředí (SEA) (Zdražil a kol. 2020) byly tyto:

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se **preferovaným variantním provedením** v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví **varianta A – lokalita Věžná**. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je **varianta B – lokalita Leskovice** **podmínečně akceptovatelná**.

Závěry posouzení vlivů obou variant umístění transformovny 400/110 kV na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) (Šindlerová 2020) byly tyto:

Obě hodnocené varianty A (Věžná) a B (Leskovice) jsou z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj území akceptovatelné a realizovatelné.

Z hlediska vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území **není mezi hodnocenými variantami A (Věžná) a B (Leskovice) zásadní rozdíl.**

Čistě z hlediska vlivů na životní prostředí se jako mírně příznivější jeví varianta A (Věžná), z hlediska zbylých dvou pilířů udržitelného rozvoje území, tedy z hlediska pilíře sociálního a ekonomického, **není mezi oběma hodnocenými variantami identifikován žádný rozdíl.**

Variantský návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byl nakonec projednán v rámci společného jednání podle § 37 stavebního zákona. Dotčené orgány a další subjekty se k variantám navrhovaného umístění nové transformovny 400/110 kV vyjádřily takto:

	Varianta A – Věžná	Varianta B – Leskovice
Dotčené orgány		
Český báňský úřad	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství	nesouhlas	preferovaná varianta
Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo obrany ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	souhlas, méně vhodná varianta	preferovaná varianta
Ministerstvo vnitra ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo životního prostředí ČR	preferovaná varianta	souhlas, akceptovatelná varianta
Správa CHKO Žďárské vrchy	nevhodná varianta	souhlas
Oprávnění investoři		
Ředitelství silnic a dálnic ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
E.ON Distribuce, a.s.	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Další subjekty		
Český svaz ochránců přírody, Stanice ekologické výchovy CICONIA	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Zdena Vobinušková, Kámen	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Obec Leskovice	X	souhlas
Obec Kámen	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Muzeum Vysočiny Pelhřimov	nevhodná varianta	X

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ (verze po společném jednání) č.j. MZP/2020/710/2641 ze dne 20. 7. 2020 je souhlasné bez připomínek a potvrzuje tak závěry Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí (Zdražil a kol. 2020).

Pořizovatel v souladu s § 38 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky společného projednání o variantském návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. V uplatněných stanoviscích dotčených orgánů byl převážně vyjádřen souhlas s oběma variantami řešení. 1 dotčený orgán přitom vyslovil explicitní nesouhlas s variantou A – Věžná a 1 dotčený orgán označil variantu A – Věžná explicitně jako nevhodnou z hlediska jím chráněných veřejných zájmů. Naopak 2 dotčené orgány explicitně označily jako preferovanou variantu B – Leskovice. Lze tedy uzavřít, že z projednání s dotčenými orgány vyšla podstatně lépe varianta B – Leskovice.

Oprávnění investoři, kteří uplatnili své připomínky, vyslovili souhlas s oběma variantami.

Všechny další subjekty, které uplatnily své připomínky, explicitně označily variantu A – Věžná za nevhodnou, a naopak souhlasí či preferují variantu A – Leskovice.

Na základě výše uvedených výsledků společného jednání o variantním návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina a na základě výsledků vyhodnocení vlivů variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí byla jako **jednoznačně nejvhodnější varianta vyhodnocena varianta B – Leskovice**. Pořizovatel prověřil, že navrhovaná varianta B – Leskovice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Pořizovatel proto navrhl v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona zastupitelstvu Kraje Vysočina ke schválení výběr nejvhodnější varianty B – Leskovice. Zastupitelstvo Kraje Vysočina schválilo dne 8. 9. 2020 usnesením 0476/05/2020/ZK výběr varianty B – Leskovice jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

4.4 Plochy speciálních zájmů

Doplnění odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina (bez vlivu na závaznou část ZÚR Kraje Vysočina) – Ochrana speciálních zájmů Armády ČR:

Do území Kraje Vysočina zasahují nebo se na území Kraje Vysočina nacházejí následující zájmy Armády ČR se stanovenými regulativy, které je nezbytné při územně plánovací činnosti na území Kraje Vysočina respektovat:

1. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení – trasa mikrovlnného spoje (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Do řešeného území zasahuje zájmové území anténních prvků na stanovišti Pohledecká skála a na stanovišti Rapotice (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 200 m od stanoviště anténních prvků nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, síla, hangáry a podobně s kovovým pláštěm. V tomto území lze umístit a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Dále se v řešeném území nachází v zájmovém území – zařízení elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území, stanoviště Svatouch a Klučovská hora (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 5 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, síla, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m; do 5 km od stanoviště nejsou přípustné stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Dále se v řešeném území nachází zájmové území nadzemního komunikačního vedení – koridory RR směrů (ÚAP – původně jev 82 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V území s atributem vyšším než 50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

2. Část řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přizemních výškách LK TSA, LK TRA, MCTR (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

V území je nutno respektovat Ochranná pásma letiště (dále jen OP) vojenského letiště Náměšť podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území dle ustanovení § 175 odst.

1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, lze umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto OP může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany, OP vojenského letiště Náměšť - OOP Čj. 347-119/2013-4607 ze dne 9. 5. 2013)

V území je nutno respektovat také související Hlukové OP letiště Náměšť (OOP Čj. MO 217491/2018-1216B, účinnost dne 23. července 2018)

Uvnitř ochranného pásma hlukového vojenského letiště Náměšť není přípustné umístit a povolit nové stavby s trvalým pobytem osob, výstavbu nových bytů, zdravotnických, školských a rekreačních objektů s výjimkou staveb provozovatele letiště (zasahuje na k.ú. Hartvíkovice, Kladeruby nad Oslavou, Popůvky nad Jihlavou, Sedlec u Náměště nad Oslavou).

Dále se v řešeném území nachází vymezené území letištního úseku dálnice Měřín – letiště včetně ochranného pásma (ÚAP -jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚ5, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany).

Část řešeného území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – původně jev 103 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

3. Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území MO (ÚAP - jev 107).

Sledovaný jev je členěn následovně:

objekt důležitý pro obranu

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zakres. Vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu (pokud nebude v rámci řešení územního plánu dohodnuto jinak).

ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu

vymezená území MO v okolí muničních skladů, vymezená území MO v okolí střelnic (tzv. ohrožený prostor)

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (původně jev 114, jev 107) včetně území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres. Vymezené území MO v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není vždy zakresleno v grafických podkladech. Pro potřebu ÚAP je u některých objektů důležitých pro obranu státu nutné tyto dvě OP, vymezená území sloučit. Vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. V některých případech u významných vojenských objektů muničních skladů, střelnic apod. pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR, budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána.

4. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Ministerstvo obrany si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

.....

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky

(154) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E01	Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje-Prosenice	Havlíčkův Brod	Habry, Havlíčkův Brod, Horní Krupá, Kámen, Knyk, Olešná, Radostín, Skuhrov, Tis
E02	Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Šlapanov, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
		Velké Meziříčí	Březské, Jabloňov, Lavičky, Martinice, Netín, Osová Bítýška, Ruda, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vlkov, Záblatí, Zadní Zhořec
		Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Pavlov, Poděšín, Rudolec, Sirákov
E03	Rozvodna Slavětice	Třebíč	Dukovany, Slavětice
E04	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	Třebíč	Dukovany, Rouchovany, Slavětice
E05a	Nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka - Kočín	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Herálec, Kochánov, Lípa, Okrouhlička, Úhořilka, Skorkov, Úsobí
		Humpolec	Humpolec
		Jihlava	Dudín, Opatov, Ústí
		Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka, Eš
		Pelhřimov	Dubovice, Křeč, Leskovice, Moravec, Nová Cerekev, Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešником, Vyskytná, Zachotín
E05b	Nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Krásná Hora, Květinov, Lípa, Lipnice nad Sázavou, Věž, Vysoká
		Humpolec	Kejžlice, Řečice
		Světlá nad Sázavou	Dolní Město, Horní Paseka, Kamenná Lhota
E06	Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlička, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Hybrálec, Jihlava, Střítež
E07	Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	Jihlava	Jihlava, Puklice, Rančívov
E09	Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč	Jihlava	Hodice, Panenská Rozsíčka, Pavlov, Třešť
E10	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Moravské Budějovice	Blatnice, Budkov, Dědice, Jemnice, Lhotice, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovice, Oponěšice, Pálovice, Rácovice, Slavíkovice, Třebelovice
		Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Krhov, Myslibořice, Odunec, Příštpo, Račice, Radkovice u Hrotovic, Valeč
E11		Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
	Nadzemní vedení VVN 110 kV Pelhřimov – R Tábor	Pelhřimov	Dubovice, Leskovice, Moraveč, Nová Cerekev, Pelhřimov
E13	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	Humpolec	Komorovice, Mladé Bříště, Vystrkov
		Pelhřimov	Dehtáře, Kojčice, Krasíkovice, Olešná, Pelhřimov, Velký Rybník
E14	Nadzemní vedení VVN 110 a rozvodna Polná	Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
E15	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou	Velké Meziříčí	Dobrá Voda, Jívoví, Kozlov, Oslavice, Petráveč, Radenice, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velké Meziříčí
		Žďár nad Sázavou	Obyčtov, Ostrov nad Oslavou
E16	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	Třebíč	Krahulov
E17	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě	Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě
E19	Rozvodna Jemnice	Moravské Budějovice	Jemnice
E20	Rozvodna Třešť	Jihlava	Třešť
E21	Rozvodna Jihlava – západ	Jihlava	Jihlava
E22	Rozšíření TR Mírovka	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod
E24	Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Moravské Budějovice	Moravské Budějovice
E25	Nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih	Pelhřimov	Pelhřimov, Vokov
E26	Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec	Humpolec	Humpolec, Jiřice, Vystrkov
E27	Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou	Náměšť nad Oslavou	Náměšť nad Oslavou, Vícenice u Náměště nad Oslavou
E28	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou	Třebíč	Horní Újezd, Jaroměřice nad Rokytnou, Lesůňky, Mastník, Mikulovice, Stařeč, Šebkovice, Třebíč
		Moravské Budějovice	Dolní Lažany
E29	Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč	Telč	Dolní Vilímeč, Dyjice, Jindřichovice, Krasnice, Nová Říše, Telč, Vystrčenovice, Zdeňkov, Zvolenovice
		Moravské Budějovice	Babice, Cidlina, Dolní Lažany, Želetava
		Třebíč	Jaroměřice nad Rokytnou, Loukovice, Šebkovice
E30	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč	Jihlava	Cerekvička-Rosice, Čížov, Jihlava, Otín, Pavlov, Rančířov, Stonařov, Suchá
		Telč	Mysliboř, Nevcehle, Sedlejev, Telč, Urbanov, Žatec

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E31	<u>Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV</u>	<u>Pelhřimov</u>	<u>Leskovice, Nová Cerekev</u>

Odůvodnění vymezení VPS E31:

Důvodem vymezení nové plochy, resp. koridorů veřejně prospěšné stavby E31 v rozsahu navržené plochy pro novou transformovnu 400/110 kV a koridorů pro umístění napojovacích nadzemních elektrických vedení transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy je vymezení předmětné nové plochy pro transformovnu a koridorů pro napojovací vedení této transformovny v rámci vymezení ploch a koridorů nadmístního významu (v tomto případě ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu) v této Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Dle § 36 odst. 1 Stavebního zákona „Zásady územního rozvoje vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví podmínky pro jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, ...“. Z tohoto ustanovení stavebního zákona vyplývá, že pokud jsou plocha nebo koridor nadmístního významu vymezené v zásadách územního rozvoje pro stavbu odpovídající definici veřejně prospěšné stavby dle § 2 odst. 1 písm. l stavebního zákona, vymezí se tato plocha či koridor zároveň jako veřejně prospěšná stavba. Veřejně prospěšná stavba je přitom stavebním zákonem definovaná jako „stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.“ Plocha pro transformovnu i koridory pro napojovací vedení transformovny naplňují všechny 3 znaky veřejně prospěšné stavby definované ve stavebním zákoně, neboť:

- jsou stavbami veřejné technické infrastruktury a jsou proto stavbami pro veřejnou infrastrukturu;
- jedná se o stavby veřejné infrastruktury určené k rozvoji kraje, konkrétně Kraje Vysočina a Jihočeského kraje;
- jsou vymezené v rámci územně plánovací dokumentace, která bude po jejím projednání vydána opatřením obecné povahy.

Podrobné odůvodnění navrhované plochy pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací vedení transformovny viz výše „Odůvodnění vymezení plochy pro transformovnu 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích vedení transformovny na vedení 400 kV a 110 kV“. ↑

- (155) ZÚR stanovují šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb ve stejné šířce, v jaké jsou vymezeny odpovídající koridory technické infrastruktury, s případným zúžením či rozšířením v souladu s vymezením koridorů.
- (156) ZÚR stanovují výměru ploch pro umístění veřejně prospěšných staveb rozvoden E03, E14, E17 a E19 – E22 na 120.000 m² a E16 na 30 000 m² **a E31 na 140.000 m².**

Odůvodnění stanovení výměry plochy VPS E31:

Příprava záměru nové transformovny 400/110 kV v území mezi obcemi Obrataň a Kámen a městem Pelhřimov je na svém počátku, ve fázi vyhledávání vhodné lokality a následně vhodné plochy pro umístění záměru. V této fázi přípravy záměru není jeho definitivní technické řešení ještě známé. Při vytváření podmínek pro možné budoucí umístění záměru v území v rámci územně plánovací dokumentace je tak nezbytné vycházet z co nejpřesnějších a nejkvalifikovanějších předpokladů následného detailního řešení záměru. V případě řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byla podkladem pro vymezení plochy pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací vedení Územně technická studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB. (ČEPS, a.s., 12/2018) [dále též jen „ÚTS“]. Předpokládá se přitom, že řešení záměru se bude dále zpřesňovat. V území je proto nezbytné nástroji územního plánování vytvářet podmínky umožňující takové zpřesnění záměru v rámci následných fází plánovací, předprojektové i projektové přípravy, umožňující hledání a nalezení technicky optimální polohy záměru. Současně však vymezení ploch a koridorů pro daný záměr v územně plánovacích dokumentacích nesmí neúměrně, nad ještě akceptovatelnou mírou, omezit soukromé ani veřejné zájmy.

Zvolená výměra plochy pro novou transformovnu 400/110 kV Leskovice 140.000 m² je odvozená od obvyklých plošných nároků tohoto typu transformoven realizovaných v ČR. Jejich plocha se běžně pohybuje v rozmezí 10.000 až 15.000 m², v závislosti na přesné konfiguraci transformovny, na její kapacitě, uspořádání a množství

transformátorů či nárocích na nutné prostorové rezervy. Dle dokumentace ÚTS, která obsahuje předběžný návrh provozního uspořádání a konfigurace transformovny 400/110 kV, lze předpokládat plošné nároky nové transformovny v rozmezí 10 až 14 ha. V Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je tedy plocha pro novou transformovnu vymezená v maximální předpokládané ploše. Předpokládá se přitom koncentrické uspořádání transformovny přibližně ve tvaru čtverce, proto i plocha vymezená v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má tvar čtverce.

Velikost plochy VPS E31, vymezené pro novou transformovnu 400/110 kV Leskovice, 140.000 m² je vhodným kompromisem mezi plochou, která ještě vytváří dostatečnou vůli pro hledání přesné technicky optimální polohy a tvaru areálu transformovny a zároveň nepředstavuje neúměrný zásah do soukromých ani veřejných zájmů v území. Plocha je vymezená v celém svém rozsahu ve volné krajině, na jednom souvislém hlavním bloku orné půdy. Vymezení plochy proto nepředstavuje vůbec žádné omezení stávajícího využívání dotčených pozemků. Stávající využití dotčených pozemků se vymezením plochy nijak nezmění.

.....

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO

8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO

(164) ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

Název ORP	Název obce	VPS	
		Doprava	TI
Pelhřimov	Leskovice	DK02	E05a, E11, E31
	Nová Cerekev	DK02	E05a, E11, E31

.....

Odůvodnění doplnění požadavku na koordinaci VPS E31:

Jedná se o formální úpravu. Do přehledu požadavků na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO byla doplněna VPS E31 nově vymezená v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

.....

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU VYMEZENÉ V AKTUALIZACI Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

8.1 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

8.1.1 Metodika kvalifikovaného odhadu záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, ve spojení s Vyhláškou č. 271/2019 Sb. ze dne 24. 10. 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění.

V rámci Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je kvalifikovaný odhad záborů ZPF zpracován

1. pro plochu vymezenou pro novou **transformovnu** (veřejně prospěšná stavba E31), přičemž se (na rozdíl od koridorů) předpokládá, že pro novou transformovnu by v krajním (byť spíše výjimečném) případě mohla být využita celá plocha vymezená v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, je proto vyhodnocen kvalifikovaný odhad záboru ZPF celou plochou vymezenou pro transformovnu;
2. pro **napojovací nadzemní vedení** navržené transformovny na okolní vedení přenosové a distribuční elektrizační soustavy (veřejně prospěšná stavba E31), přičemž skutečný zábor ZPF bude v případě napojovacích vedení vyvolán vždy výhradně patkami sloupů nesoucimi napojovací vedení (pro účely tohoto kvalifikovaného odhadu záborů ZPF je zvolena obvyklá velikost plochy pro patku sloupu elektrického vedení VVN či ZVN 10 x 10 m, tj. 100 m²);

pro potřebu odhadu předpokládané hustoty sloupů nesoucích napojovací vedení v rámci vymezených koridorů bylo využito předběžné projektové dokumentace transformovny, která obsahuje jak předpokládané trasy napojovacích vedení tak předpokládané polohy sloupů nesoucích napojovací vedení a reprezentuje tak jednu z modelových reálných variant řešení napojení transformoven na okolní vedení přenosové a distribuční elektrizační soustavy (jakkoli konečné trasy napojovacích vedení, jakož i polohy sloupů nesoucích napojovací vedení, se v rámci koridorů vymezených v ZÚR mohou v rámci navazujících územně plánovacích dokumentací a navazujících řízení zpřesňovat a tedy měnit).

V případě Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je pro předpokládané zábery ZPF **rozhodující zábor plochou pro transformovnu**. Zábor ZPF vyvolaný koridory pro napojovací vedení transformovny na vedení přenosové a distribuční elektrizační soustavy je zcela zanedbatelný, neboť je vyvolán zábery toliko pro patky sloupů nesoucích napojovací nadzemní vedení o plošné velikosti 10 x 10 m.

Do kvalifikovaného odhadu záborů ZPF je zahrnován toliko trvalý zábor ZPF, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF, typicky dočasné zábery ZPF vyvolané samotným procesem výstavby (dočasná zařízení staveniště, dočasné staveništní či přístupové komunikace atp.) jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými konstrukcemi, harmonogramem výstavby a řadou dalších), že výsledný odhad dočasného záboru ZPF prakticky není možný. Kromě toho se dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dočasný zábor ploch ZPF nevyčísľuje.

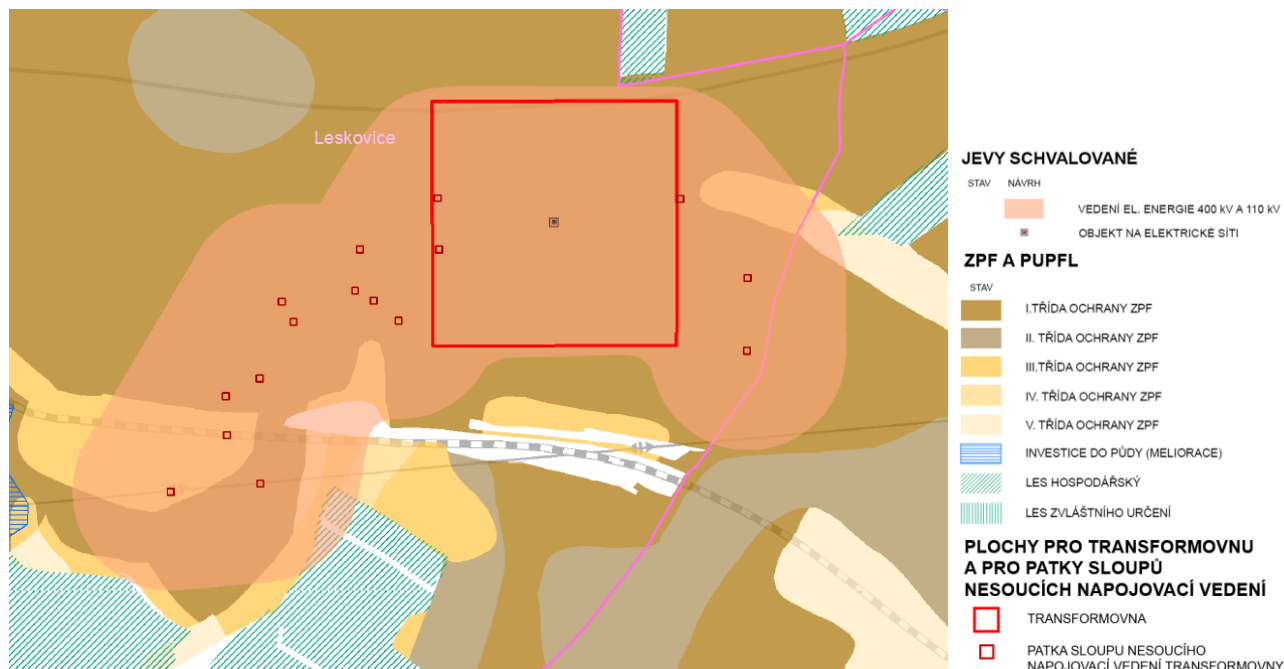
Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, tedy měřítku 1 : 100 000.

8.1.2 Grafické znázornění kvalifikovaného odhadu záborů ZPF

Výkres kvalifikovaného odhadu záborů ZPF

Viz dokumentace III.A Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, výkres č. III.A.4 VLIVY NA ZPF A LESNÍ EKOSYSTÉMY.

Detailní grafické znázornění kvalifikovaného odhadu záborů ZPF



8.1.3 Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF

Viz samostatná příloha P.1 Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF pro plochy a koridory nadmístního významu vložená na samostatném listu A3 za touto kapitolou odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

8.1.4 Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.

Obecné zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější

Předpokládaný zábor ZPF je v rámci řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vyvolán vymezením plochy pro novou transformovnu 400/100 kV. Krátké úseky koridorů vymezených pro napojovací nadzemní vedení navržené transformovny na vedení přenosové soustavy 400 kV a na vedení distribuční soustavy 110 kV vyvolávají plošně jen zcela zanedbatelný potenciální zábor ZPF, v porovnání s plochou potenciálního záboru ZPF plochou pro transformovnu. Jediný trvalý zábor ZPF v rámci těchto koridorů budou představovat patky nosných sloupů nadzemních připojovacích vedení.

V případě plochy vymezené pro umístění nové transformovny 400/110 kV se předpokládá, že by vymezená plocha mohla být areálem transformovny vyplněná úplně celá.

Plocha pro novou transformovnu vykazuje v celém svém rozsahu potenciální zábor ZPF I. třídy ochrany.

Záborům ZPF se v případě umístění transformovny prakticky nelze vyhnout. Nejlépe vyhovující lokalitou pro umístění transformovny je místo co nejbližší souběhu vedení přenosové a distribuční soustavy a dále otevřená krajina, nejlépe pak zemědělsky obhospodařovaná s minimem vzrostlé dřevinné vegetace, s co nejvíce rovinným terénem. Areál transformovny 400/110 kV klade poměrně velké plošné nároky na území. Velikost areálu transformovny 400/110 kV se běžně pohybuje v rozmezí okolo 10 až 15 ha, přičemž s ohledem

na racionalitu výstavby a minimalizaci terénních úprav je neoptimálnějším umístění celého areálu transformovny na rovině. Areál transformovny je napojen na vedení přenosové a distribuční soustavy několika svazky nadzemních elektrických vedení, což zpravidla vyžaduje umístění transformovny mimo sídla, ve volné krajině (v případě velkých měst a jejich aglomerací pak přirozeně často v bezprostřední vazbě či v blízkosti zastavěných území sídel), a zároveň pak zcela mimo les a v dostatečné vzdálenosti od lesa a mimo krajinné prvky vzrostlé dřevinné vegetace (aleje, remízy, břehové porosty vodotečí a vodních ploch atp.), kudy mohou svazky elektrických vedení bezkolizně projít.

Potenciální zábor ZPF, včetně nejkvalitnějších zemědělských půd, je v případě řešení navrženého v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina „daní“ za maximální možnou ochranu ostatních složek životního prostředí, přírody a krajiny v dotčené části Kraje Vysočina, na Pelhřimovsku a Pacovsku. Řešením Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je totiž plocha pro novou transformovnu vymezená uprostřed jediného hlavního půdního bloku orné půdy a nevyvolá tak zásah do žádného krajinného prvku, remízu, meze, stromořadí, aleje, vodní plochy, vodního toku či jejich doprovodné vegetace. Vymezení plochy pro transformovnu ani vymezení koridorů pro napojovací vedení nevyvolají žádný zábor lesa. Plocha pro novou transformovnu je vymezená v části území Kraje Vysočina, která nevykazuje zvýšenou hodnotu krajinného rázu a umístění transformovny by proto nemělo zásadně ovlivnit charakter krajiny Pacovska a Pelhřimovska jako celku. Jedná se o bodový záměr, který ovlivní charakter krajiny pouze v bezprostředním okolí transformovny a neovlivní charakter celého širšího segmentu krajiny. Plocha pro novou transformovnu je vymezená mimo zvláště chráněná území, mimo lokality soustavy Natura 2000, mimo mokřady, mimo ochranná pásma vodních zdrojů, mimo CHOPAV, jakož i mimo plochy ložisek nerostných surovin. Koridor navržený pro napojení transformovny na vedení distribučního vedení 110 kV zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Leskovice. Napojovací vedení transformovny však bude nadzemní a lze proto předpokládat, že vodní zdroj nijak neovlivní. Ostatně již stávající distribuční vedení 110 kV je vedené napříč tímto ochranným pásmem.

Zdůvodnění veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF

Řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina představuje potenciální zábor ZPF I. třídy ochrany, a to více než 14 ha.

V souladu s § 4 odst. 3 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Nad veřejným zájmem na ochraně ZPF I. a II. třídy ochrany výrazně převažuje veřejný zájem na rozvoji veřejné technické infrastruktury nadmístního, resp. republikového významu. Plocha pro novou transformovnu 400/110 kV a koridory pro napojovací vedení transformovny jsou totiž vymezené z důvodu zvýšení kapacity a spolehlivosti přenosové soustavy elektrické energie a zajištění spolehlivých a kapacitně vyhovujících dodávek elektrické energie v západní části Kraje Vysočina a severovýchodní části Jihočeského kraje, a to pro horizont příštích desetiletí. Nová transformovna je navržena jako náhrada stávající kapacitně a technologicky již nevyhovující a do budoucna zcela neperspektivní transformovny TR 220/110 kV v Táboře, napojené na vedení 220 kV, která jsou postupně na území celé ČR rušena a nahrazována kapacitnějšími a spolehlivějšími vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 400 kV.

Cílem je zvýšení robustnosti celé přenosové soustavy doplněním zcela nového prvku soustavy, technologicky na úrovni odpovídající nejen současným potřebám, ale zejména potřebám příštích několika desetiletí. Přenosová soustava totiž ve veřejném zájmu zajišťuje spolehlivý přenos elektrické energie mezi výrobcí elektrické energie (zejména velké energetické zdroje kterými jsou jaderné elektrárny, vodní elektrárny a uhelné elektrárny) a mezi distributory elektrické energie, kteří přivádějí elektrickou energii k jednotlivým odběrným místům (domácnosti, firmy atp.). Robustnost přenosové soustavy, která je dána hustotou elektrických vedení a transformoven napětí z napěťové hladiny přenosové soustavy (220 kV a do budoucna výhradně již jen 400 kV) na napěťovou hladinu distribuční soustavy (110 kV), je základní podmínkou spolehlivosti a bezpečnosti celé přenosové soustavy a její odolnosti před jakýmkoli neočekávanými výkyvy množství energie v celé soustavě.

Podrobné zdůvodnění vymezení plochy pro transformovnu a koridorů pro napojovací vedení

Vymezení plochy pro umístění stavby nové transformovny 400/100 kV v prostoru mezi Obrataní a Pelhřimovem, včetně napojovacích vedení transformovny na vedení 400 kV, resp. 110 kV, v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, je vyvoláno potřebou nahradit v daném území stávající transformovnu TR 220/110 kV Tábor, která v současné době slouží jako napájecí bod elektrické energie pro distribuční síť 110 kV zásobující severovýchodní část Jihočeského kraje a západní část Kraje Vysočina a kterou je do budoucna nutné kompletně nahradit zcela novou transformovnou. Pro umístění nové transformovny je v předmětném území, v rámci něhož je dnes zajišťována distribuce elektrické energie z transformovny TR 220/110 kV Tábor, hledána lokalita, která na rozdíl od stávající lokality TR 220/110 Tábor podstatně lépe vyhoví nárokům

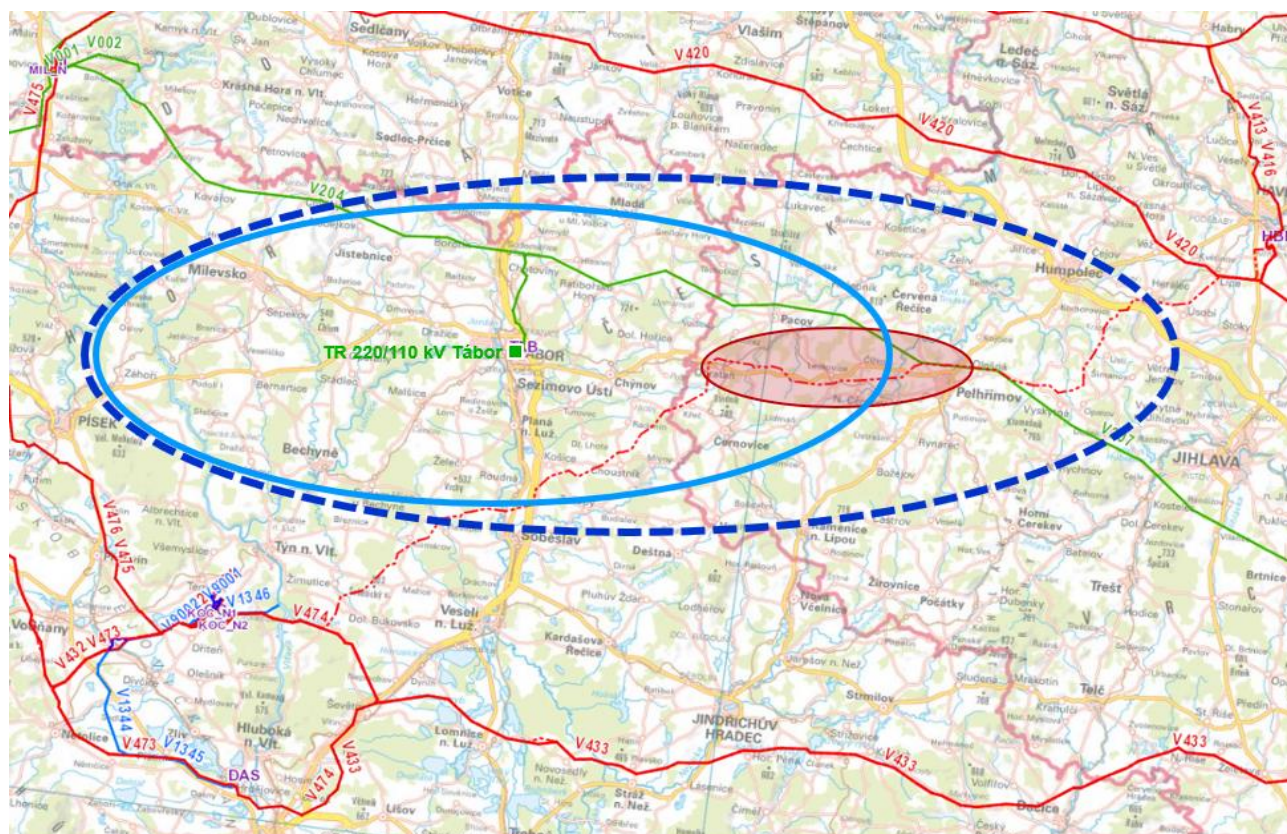
vyplývající z plánovaného rozvoje přenosové i distribuční soustavy v předmětném území na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina. Zcela zásadním a prakticky rozhodujícím faktorem pro umístění nové transformovny je přitom maximální možná vzájemná blízkost přenosového vedení napěťové soustavy 400 kV a distribučního vedení napěťové soustavy 110 kV. Podmínky co nejpříjemnější vazby transformovny na vedení přenosové soustavy 400 kV a zároveň na vedení distribuční soustavy 110 kV přitom stávající lokalita Tábor nespĺňuje.




Z rozboru bilancí pro Uzlovou oblast Tábor vyplývá potřeba koncepčního řešení, které zajistí spolehlivé zásobování dotčených území Jihočeského kraje a Kraje Vysočina s ohledem na postupný útlum sítě 220 kV a zároveň umožní vyvedení výkonu z distribuční soustavy do přenosové soustavy z plánovaných zdrojů. Tímto společným koncepčním řešením společností ČEPS a E.ON Distribuce je výstavba zcela nové napájecí stanice s transformací 400/110 kV a její napojení na přenosovou a distribuční soustavu, která bude sloužit jako náhrada stávající transformovny 220/110 kV Tábor. Systémové investiční opatření v podobě nové transformovny 400/110 kV včetně napojení na přenosovou i distribuční soustavu vyžaduje delší časové období přípravy.

Hlavní důvody vymezení nové plochy pro zcela novou transformovnu, která nahradí stávající transformovnu TR 220/110 kV Tábor ve vhodnější lokalitě, se tedy dají shrnout takto:

1. Zajištění bezpečné a spolehlivé transformace očekávané rostoucí spotřeby elektrické energie mezi přenosovou a distribuční soustavou.
2. Umožnění rozvoje decentralizované výroby elektrické energie zapojené do nižších napěťových hladin v distribuční soustavě a absorpce jejich výkonu v přenosové soustavě.
3. Nemožnost rozšířit či zkapacitnit stávající transformovnu TR 220/110 Tábor na stávající napěťové hladině 220 kV.
4. Nemožnost přestavby stávající transformovny TR 220/110 Tábor na napěťovou hladinu 400/110 kV, z důvodu nevhodných prostorových parametrů stávající transformovny.
5. Nemožnost napojení stávající transformovny TR 220/110 Tábor do přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV, z důvodu příliš velké vzdálenosti vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV.

V lednu roku 2018 zahájila společnost ČEPS, ve spolupráci se společností E.ON Distribuce práce na Územně technické studii TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB [dále jen ÚTS]. Jejím úkolem bylo v území, v němž je distribuce elektrické energie zajišťována z transformovny TR 220/110 kV Tábor (Uzlová oblast Tábor), vyhledat lokality vhodné pro potenciální umístění zcela nové transformovny 400/110 kV, která stávající transformovnu 220/110 kV Tábor plně nahradí. Hlavním kritériem pro volbu vhodné lokality byla přitom minimalizace délky napojovacích vedení, tedy vedení 400 kV, resp. 110 kV. Jako nejvhodnější pro umístění nové transformovny 400/100 kV jsou proto zásadně území, kde se vzájemně nejvíce přibližují vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV a vedení distribuční soustavy napěťové hladiny 110 kV.



-  Oblast napájená ze stávající TR 220/110 kV Tábor (uzlová oblast Tábor)
-  Oblast zájmu pro umístění nové TR 400/110 kV
-  Předpokládaná oblast napájená z nové TR 400/110 kV

Obrázek: Schématické vyznačení území na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina, které je dnes zásobováno elektrickou energií z transformovny TR 220/110 kV Tábor (Uzlová oblast Tábor), oblasti vhodné pro vyhledání lokality pro novou transformovnu TR 400/110 kV a předpokládaná oblast napájená z nové transformovny TR 400/110 kV.

Ze síťových výpočtů byla určena vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy, která mají být do nové TR 400/110 kV zapojena. Následně byla určena oblast zájmu, která plně vyhovuje zajištění stávající uzlové oblasti napájené ze stávající TR 220/110 kV Tábor a která zároveň umožní minimalizaci nároků na výstavbu nových napojovacích vedení 400 kV, resp. 110 kV: Obrataň – Pelhřimov po trase plánovaného vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka a vedení 110 kV Chotoviny – Pacov, případně Pacov – Pelhřimov vč. plánovaného posílení Pelhřimov – Tábor. Zohledněna byla rovněž blízkost stávajícího vedení V207 Tábor – Slavětice, jehož koridor společnost ČEPS dlouhodobě plánuje využít pro vedení na napěťové hladině 400 kV (společnost ČEPS do aktuálně připravované aktualizace PÚR ČR požádala o zařazení záměru, který by řešil povýšení stávajícího vedení 220 kV z rozvodny 245 kV Milín do rozvodny 245 kV Sokolnice na 400 kV, s cílem maximálně účelně využít stávajícího koridoru nadzemního elektrického vedení v území). Také do vedení Milín – Sokolnice, pokud by bylo povýšeno na 400 kV, by mohla být nová transformovna v dlouhodobém horizontu zapojena.

Z analýzy dotčeného území vymezeného v technickém zadání ÚTS vzešlo celkem 13 potenciálně vhodných lokalit pro novou transformovnu TR 400/110 kV. Lokality byly pro účely ÚTS nazvány takto: Obrataň 1, Obrataň 2, Obrataň 3, Věžná, Kámen 1, Kámen 2, Kámen 3, Kámen 4, Leskovice, Starý Pelhřimov 1, Starý Pelhřimov 2, Starý Pelhřimov 3 a Pelhřimov 2.

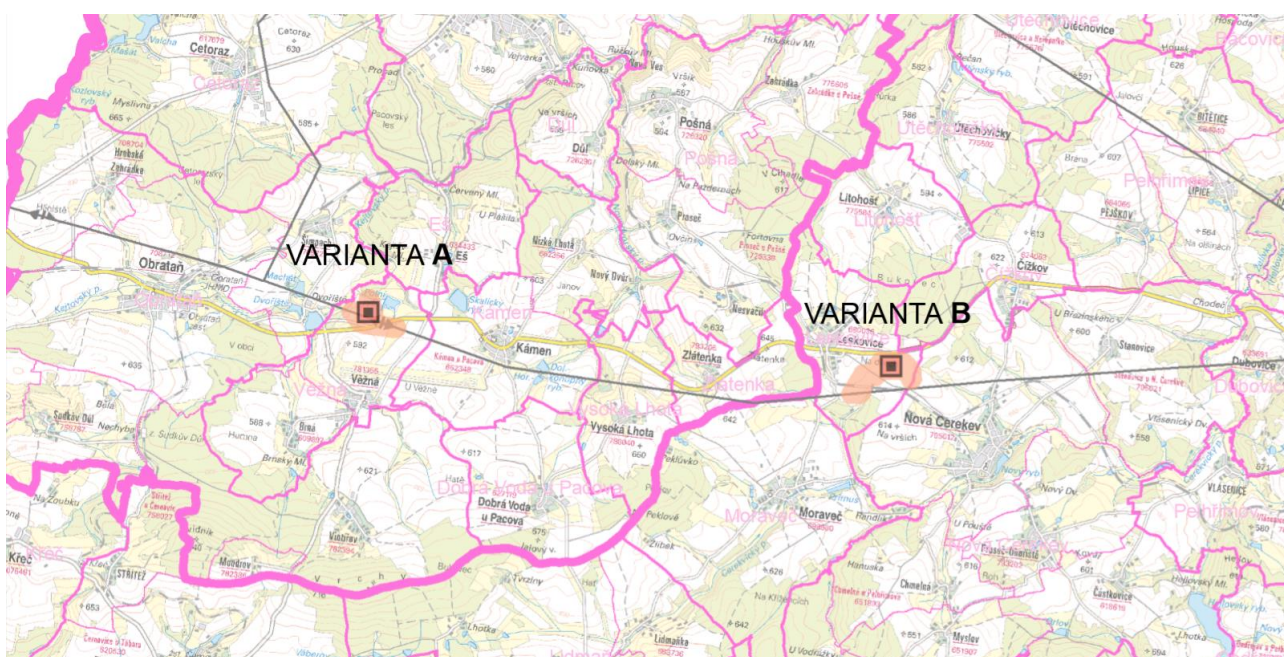
Na základě odborného posouzení z hlediska technické realizovatelnosti, ekonomické náročnosti realizace, potenciálních vlivů na životní prostředí a dalších dílčích kritérií bylo jako nejvhodnější pro umístění nové transformovny zvoleno území mezi obcemi Obrataň a Kámen včetně přilehlého okolí, kde dojde k maximálnímu souběhu vedení 110 kV a plánovaného dvojitého vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka. Případná výstavba nové transformovny právě v této oblasti by nejenom řešila budoucí zajištění zásobování elektrickou energií stávající Uzlové oblasti Tábor, ale dokonce území podstatně většího, zahrnujícího i celý region Pelhřimovska. Zároveň by také představovala nejnižší nároky na výstavbu vedení nových připojovacích vedení, která jsou nutná pro zaústění systémů 400 kV a 110 kV do transformovny.

Z celkem 13 potenciálně vhodných lokalit byly nakonec vybrány 3 preferované lokality: Leskovice, Věžná a Obrataň 3. Všechny 3 preferované lokality byly podrobeny prověření detailního technického řešení jak vlastních transformoven, tak napojovacích vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy. Prověřováno bylo umístění areálu transformovny v území zejména ve vztahu k obytným územím sídel, ve vztahu ke krajíně a vybraným složkám životního prostředí (zejména potenciální zábory ZPF), ve vztahu k rozvojovým záměrům vyplývajícím z platných územních plánů dotčených a okolních obcí, potenciální dopravní napojení areálu transformovny na silniční síť (z důvodu snadnosti transportu nového transformátoru po kapacitně a technicky vyhovující silnici do bezprostřední blízkosti areálu transformovny), odvodnění areálu a jeho zásobování vodou. Detailně bylo ověřeno také stavebně technické řešení areálu transformovny, včetně jejího osazení do terénu a stavebně technické řešení napojovacích vedení na vedení přenosové a distribuční soustavy. Výsledkem detailního prověření bylo vyloučení lokality Obrataň 3 z dalšího sledování a výběr dvou nejvhodnějších lokalit Leskovice a Věžná, určených k dalšímu prověření v rámci procesu územního plánování. To je důvod, proč bylo rozhodnuto o pořízení variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Proces pořízení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se tak stal rozhodným pro výběr výsledné lokality pro umístění nové transformovny TR 400/110 kV.

Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání byl pořízen jako variantní, přičemž obsahoval řešení dvou nejvhodnějších lokalit pro umístění nové transformovny TR 400/110 kV:

Varianta A: lokalita Věžná

Varianta B: lokalita Leskovice



Obrázek: Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání – výřez z výkresu I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability (01/2020)

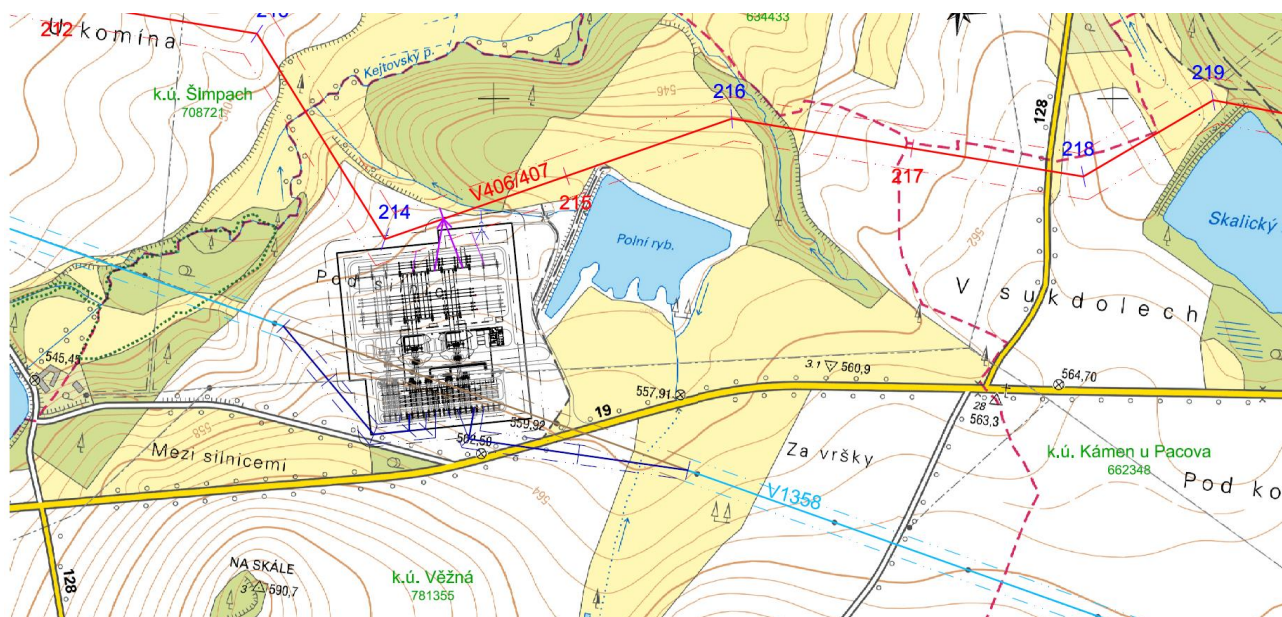
Z hlediska funkce jakožto uzlového bodu mezi přenosovou soustavou v napěťové hladině 400 kV a distribuční soustavou v napěťové hladině 110 kV není mezi oběma preferovanými lokalitami Věžná a Leskovice vůbec žádný rozdíl. Zásadní rozdíl není ani v podmínkách napojení areálu transformovny na blízká vedení přenosové a distribuční soustavy. V případě obou variant se předpokládá napojení z plánovaného nového dvojitého vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka, jehož realizace se předpokládá kolem roku 2025 a do shodného distribučního vedení 110 kV V1358. Lokalita Věžná vykazuje menší nároky na délku připojovacích vedení, neboť je situována přímo na plánovaném vedení 400 kV Kočín – Mírovka, nicméně v měřítku zpracování ZÚR se jedná o rozdíl téměř zanedbatelný. Lokalita Věžná by však z důvodu situování přímo v ose stávajícího vedení 110 kV vyžadovala lokální přeložku distribučního vedení 110 kV mimo hranici uzavřeného areálu transformovny. Případné budoucí napojení transformovny na koridor současného vedení 220 kV Milín – Sokolnice, v němž je do budoucna plánované vedení 400 kV, by bylo bez problému možné pro lokalitu Leskovice (varianta B) a to dokonce dvěma alternativními rasami napojovacího vedení, zatímco napojení lokality Věžná (varianta A) by bylo velmi komplikované.

Naprostě žádný rozdíl nevykazují obě prověřované varianty umístění transformovny ani v podmínkách napojení na silniční síť, obě lokality jsou vymezené v bezprostřední vazbě na kapacitní silnici I. třídy I/19.

Lokalita Leskovice je blíže obytné zástavbě, lokalita Věžná je naproti tomu plánována v citlivějším krajinném kontextu blízké přírodní památky Kejtovské louky, přímo pod hrází rybníka Kámen, vedle významné historické aleje a v blízkosti hradu Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.

Pro lokalitu Věžná [varianta A] byly z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- Vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Věžná a Šimpach shodně 1,2 km.
- Možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19.
- Přímé napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka s minimálními nároky na napojovací vedení (délka jen cca 100 m).
- Přímé napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 prakticky bez nároků na napojovací vedení.
- Vyvolaná lokální přeložka vedení distribuční soustavy 110 kV (lokalita je vymezená v ose stávajícího vedení 110 kV, které nemůže probíhat napříč areálem transformovny).
- Pozemek pro umístění transformovny mírně svažité směrem severozápadním ve spádu cca 5,3 %, vyšší nároky na potenciální terénní úpravy.
- V bezprostřední blízkosti rybník Kámen (též Polní rybník).
- V bezprostřední blízkosti historická kompozičně významná alej (viz Význačné aleje české krajiny, VÚKOZ, v.v.i., 2014).
- V blízkosti Přírodní památka Kejtovské louky, lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka a záplavové území Kejtovského potoka.
- V blízkosti nemovitá kulturní památka hrad Kámen (č. ÚSKP 40125/3-3061), plocha pro transformovnu vymezená při okraji ochranného pásma hradu Kámen.
- Plocha pro transformovnu se vizuálně uplatňuje při pohledu z hradu Kámen.
- V platném ÚPO Věžná celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha „pole/louky/sady (ZPF)“.
- V pořizovaném novém ÚP Věžná (návrh pro opakované veřejné projednání, 03/2019) celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha PZ – plochy zemědělské.
- Prakticky nemožnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny v kontextu výše uvedených dlouhodobých plánů společnosti ČEPS.

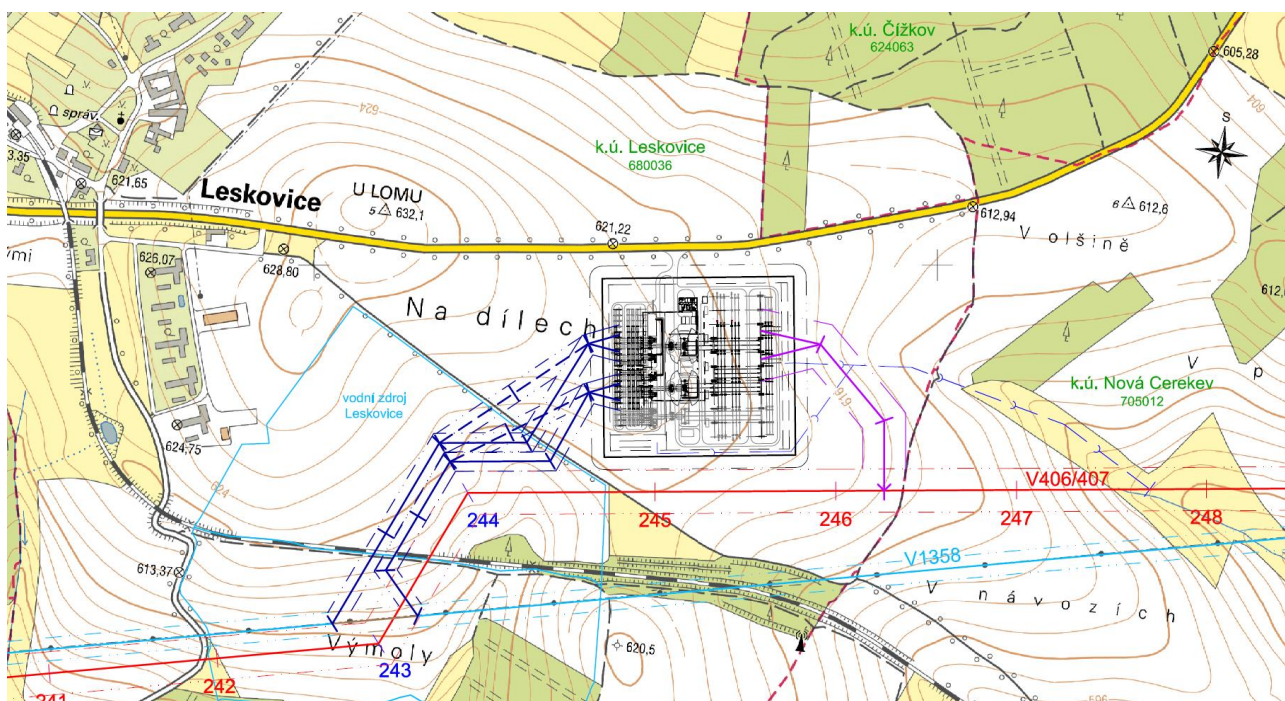


Obrázek: Situace předpokládaného umístění nové transformovny TR 400/110 kV v lokalitě Věžná (varianta A) dle Územně technické studie TR400/110kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018)

Pro lokalitu Leskovice [varianta B] byly z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- Vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Leskovice a Němkovičky shodně 650 m.

- Možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19.
- Nutné napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka v délce cca 350 m.
- Nutné napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 v délce cca 600 m.
- Pozemek pro umístění transformovny téměř rovinatý, mírně svažité směrem k východu ve spádu cca 2,3 %, předpoklad nulové bilance zeminy v místě staveniště.
- V blízkosti vodní zdroj Leskovice, avšak mimo jeho ochranná pásma.
- Plocha pro transformovnu prakticky celá na ZPF I. třídy ochrany.
- Poměrně exponovaná poloha v otevřené převážně zemědělsky využívané krajině, na rozvodí.
- V platném ÚP Leskovice celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská, zemědělský půdní fond.
- Možnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny.



Obrázek: Situace předpokládaného umístění nové transformovny TR 400/110 kV v lokalitě Leskovice (varianta B) dle Územně technické studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018)

Z výše uvedeného syntetického územně plánovacího porovnání obou navržených variant umístění nové transformovny 400/110 kV lze konstatovat, že **obě varianty umístění nové transformovny jsou akceptovatelné a nevykazují žádné zásadní rozdíly**. Zejména z důvodu (a) polohy v méně krajinářsky členitém a méně krajinářsky hodnotném území a mimo vizuální kontakt s kulturními hodnotami, z důvodu (b) umístění v rovinatém terénu a tedy předpokladu nulové bilance zeminy v místě staveniště, z důvodu (c) umožnění případného budoucího dalšího plošného rozvoje areálu transformovny a v neposlední řadě z důvodu (d) možnosti prakticky bezproblémového budoucího napojení nové transformovny na koridor stávajícího vedení 220 kV Milín – Sokolnice, v němž je do budoucna plánované vedení přenosové soustavy 400 kV, **se jako mírně příznivější pro umístění nové transformovny 400/110 kV v území mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov jeví lokalita Leskovice (varianta B)**. A to i za cenu většího plošného rozsahu předpokládaných záborů nejkvalitnějších zemědělských půd ZPF I. a II. třídy ochrany, nepatrně delších napojovacích vedení transformovny na vedení přenosové a distribuční soustavy a za cenu průchodu navržených nadzemních napojovacích vedení transformovny na vedení distribuční soustavy ochranným pásmem vodního zdroje Leskovice.

V rámci pořízení variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání byly obě varianty umístění nové transformovny 400/110 kV podrobeny posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí.

Závěry posouzení vlivů obou variant umístění transformovny 400/110 kV na životní prostředí (SEA) (Zdražil a kol. 2020) byly tyto:

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se **preferovaným variantním provedením** v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických **jeví varianta A – lokalita Věžná**. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je **varianta B – lokalita Leskovice podmínečně akceptovatelná**.

Závěry posouzení vlivů obou variant umístění transformovny 400/110 kV na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) (Šindlerová 2020) byly tyto:

Obě hodnocené varianty A (Věžná) a B (Leskovice) jsou z hlediska jejich vlivů na udržitelný rozvoj území akceptovatelné a realizovatelné.

Z hlediska vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území **není mezi hodnocenými variantami A (Věžná) a B (Leskovice) zásadní rozdíl.**

Čistě z hlediska vlivů na životní prostředí se jako mírně příznivější jeví varianta A (Věžná), z hlediska zbylých dvou pilířů udržitelného rozvoje území, tedy z hlediska pilíře sociálního a ekonomického, **není mezi oběma hodnocenými variantami identifikován žádný rozdíl.**

Variantní návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byl nakonec projednán v rámci společného jednání podle § 37 stavebního zákona. Dotčené orgány a další subjekty se k variantám navrhovaného umístění nové transformovny 400/110 kV vyjádřily takto:

	Varianta A – Věžná	Varianta B – Leskovice
Dotčené orgány		
Český báňský úřad	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství	nesouhlas	preferovaná varianta
Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo obrany ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	souhlas, méně vhodná varianta	preferovaná varianta
Ministerstvo vnitra ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Ministerstvo životního prostředí ČR	preferovaná varianta	souhlas, akceptovatelná varianta
Správa CHKO Žďárské vrchy	nevhodná varianta	souhlas
Oprávnění investoři		
Ředitelství silnic a dálnic ČR	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
E.ON Distribuce, a.s.	souhlas, bez preference	souhlas, bez preference
Další subjekty		
Český svaz ochránců přírody, Stanice ekologické výchovy CICONIA	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Zdena Vobinušková, Kámen	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Obec Leskovice	X	souhlas
Obec Kámen	nevhodná varianta	preferovaná varianta
Muzeum Vysočiny Pelhřimov	nevhodná varianta	X

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ (verze po

společném jednání) č.j. MZP/2020/710/2641 ze dne 20. 7. 2020 je souhlasné bez připomínek a potvrzuje tak závěry Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí (Zdražil a kol. 2020).

Pořizovatel v souladu s § 38 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky společného projednání o variantním návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. V uplatněných stanoviscích dotčených orgánů byl převážně vyjádřen souhlas s oběma variantami řešení. 1 dotčený orgánu přitom vyslovil explicitní nesouhlas s variantou A – Věžná a 1 dotčený orgán označil variantu A – Věžná explicitně jako nevhodnou z hlediska jím chráněných veřejných zájmů. Naopak 2 dotčené orgány explicitně označily jako preferovanou variantu B – Leskovice. Lze tedy uzavřít, že z projednání s dotčenými orgány vyšla podstatně lépe varianta B – Leskovice.

Oprávnění investoři, kteří uplatnili své připomínky, vyslovili souhlas s oběma variantami.

Všechny další subjekty, které uplatnily své připomínky, explicitně označily variantu A – Věžná za nevhodnou, a naopak souhlasí či preferují variantu A – Leskovice.

Na základě výše uvedených výsledků společného jednání o variantním návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina a na základě výsledků vyhodnocení vlivů variantního návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí byla jako **jednoznačně nejvhodnější varianta vyhodnocena varianta B – Leskovice**. Pořizovatel prověřil, že navrhovaná varianta B – Leskovice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Pořizovatel proto navrhl v souladu s § 38 odst. 2 stavebního zákona zastupitelstvu Kraje Vysočina ke schválení výběr nejvhodnější varianty B – Leskovice. Zastupitelstvo Kraje Vysočina schválilo dne 8. 9. 2020 usnesením 0476/05/2020/ZK výběr varianty B – Leskovice jako nejvhodnější varianty řešení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

8.2 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

Plocha vymezená pro novou **transformovnu** nezasahuje do žádné plochy PUPFL.

Koridory vymezené pro **nápojovací vedení** transformovny na vedení přenosové a distribuční elektrizační soustavy zasahují do PUPFL pouze okrajově, přičemž umístění napojovacích vedení v rámci koridorů se předpokládá v prostoru kolem os vymezených koridorů, nikoli na okrajích koridorů, které zasahují do PUPFL. S velkou mírou pravděpodobnosti tak lze konstatovat, že patky sloupů nesoucích napojovací vedení budou umístěny zcela mimo PUPFL a že ani napojovací vedení a jejich ochranná pásma neomezí využití PUPFL.

Výkres kvalifikovaných odhadů záborů PUPFL viz dokumentace III.A Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, výkres č. III.A.4 VLIVY NA ZPF A LESNÍ EKOSYSTÉMY.

Detailní grafické znázornění kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL viz kapitola B.1.2 ↑.

Označení plochy/koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru ZPF [ha]	výměra záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF [ha]	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	informace o existenci staveb k ochraně před erozní činností vody	
			I.	II.	III.	IV.	V.					
E31	plocha	transformovna 400/110 kV Leskovice	14,000	14,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	ne	ne	ne
E31	koridory	nápojevací nadzemní vedení 110 kV a 400 kV - pouze patky sloupů	0,160	0,140	0,000	0,020	0,000	0,000	0,000	ne	ne	ne
Plocha pro transformovnu a patky sloupů nápojevacích nadzemních vedení celkem			14,160	14,140	0,000	0,020	0,000	0,000	0,000			

9. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

PŘÁVNÍ PŘEDPISY

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Vyhláška č. 271/2019 Sb. ze dne 24. 10. 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění

USNESENÍ VLÁDY ČR

Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněná usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820 a usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050.

Usnesení vlády ČR č. 362 ze dne 18. 5. 2015 o **Státní energetické koncepci České republiky**

Usnesení vlády ČR č. 419 ze dne 3. 6. 2015 o **Národním akčním plánu rozvoje jaderné energetiky v České republice**

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6

ÚZEMNÍ PLÁNY

ÚPO Věžná (Ivan Plicka studio, s.r.o., 06/2003)

Změna č. 1 ÚPO Věžná (Ivan Plicka studio, s.r.o., 06/2011)

ÚP Věžná – návrh pro opakované veřejné projednání (Ivan Plicka studio, s.r.o., 03/2019)

ÚP Leskovice (Architektonický ateliér Štěpán, 2007)

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Územně analytické podklady Kraje Vysočina, aktualizace 2017 (Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor územního plánování a stavebního řádu, 06/2017)

Územně analytické podklady správního obvodu ORP Pacov – 4. aktualizace 2016

Územně analytické podklady správního obvodu ORP Pelhřimov – 4. aktualizace 2016

STRATEGIE / KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY

Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v České republice, schválený vládou ČR usnesením č. 419 dne 3. června 2015 (Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo financí ČR, 22. 5. 2015)

Státní energetická koncepce České republiky – aktualizace, schválená vládou ČR usnesením č. 362 ze dne 18. května 2015

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

KONCEPCE / PLÁNY – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Desetiletý plán rozvoje přenosové soustavy České republiky 2019 – 2028. (ČEPS, a.s., 11/2018)

Kodex přenosové soustavy ČEPS. Pravidla provozování přenosové soustavy. Část VIII. Standardy PS. Základní podmínky pro využívání přenosové soustavy. (ČEPS, a.s., leden 2015)

Koncepce postupného rušení sítě 220 kV společnosti ČEPS. (ČEPS, a.s., nedatováno)

ÚZEMNÍ STUDIE / STUDIE – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Územně technická studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB. (ČEPS, a.s., 12/2018)

STATISTICKÁ DATA

Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (www.czso.cz/csu/sldb)

Veřejná databáze ČSÚ, vše o území (vdb.czso.cz)

Veřejná databáze ČSÚ, územně analytické podklady (vdb.czso.cz)

OSTATNÍ

Význačné aleje české krajiny (VÚKOZ, v.v.i., 2014)

10. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
ČKA	Česká komora architektů
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
GIS	Geografický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KrV	Kraj Vysočina
KÚ	Krajský úřad
kV	kilovolt
MD	Ministerstvo dopravy
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
OP	Ochranné pásmo
PHM	Pohonné hmoty
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic ČR
TR	Transformovna
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTS	Územně technická studie
VE	Větrná elektrárna
vvv, VVN	Velmi vysoké napětí
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
VÚKOZ	Výzkumný ústav krajiny a okrasných zahrad
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
zvn, ZVN	Zvláště vysoké napětí

11. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRAJE VYSOČINA S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Úplné znění textu ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je zpracováno způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, a to takto:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Vzhledem k tomu, že Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se týká pouze 4 článků textu ZÚR Kraje Vysočina, je úplné znění publikováno pouze v rozsahu těchto článků, u nichž se mění jejichž znění. Znění všech ostatních článků textu ZÚR Kraje Vysočina, jakož i všechny názvy kapitol textu ZÚR Kraje Vysočina, zůstávají beze změny.

4 ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

.....

4.2 Technická infrastruktura

.....

4.2.1 Energetika

.....

(98) ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy vvn a vvn o napětí 400 kV, respektive 110 kV:

- a) koridor v šířce 300 m (v k.ú. Horní Věžnice a Zadní Zhořec zúžený až na 250 m) pro umístění stavby zdvojení vedení vvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, včetně nového zaústění do transformovny Mírovka;
- b) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Slavětice;
- c) koridor v šířce 300 m (v k.ú. Slavětice rozšířený až na 500 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje, včetně lokálního rozšíření koridoru pro rozšíření transformovny Slavětice;
- d) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Hybrálec, Staré Hory a Štoky zúžený až na 100 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava–západ;
- e) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Hosov a Pístov u Jihlavy zúžený až na 70 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy;
- g) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč (v k.ú. Bezděkov u Třešti, Hodice a Pavlov u Stonařova zúžený až na 100 m, v k.ú. Panenská Rozsíčka až na 40 m);
- h) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Myslibořice zúžený až na 110 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice;
- i) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Tábor;
- k) koridor v šířce 400 m (v k.ú. Velký Rybník u Humpolce zúžený až na 60 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec;
- l) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Polná;
- m) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou;
- n) koridor v šířce 100 m a plocha o výměře 30.000m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Krahulov;
- o) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě;
- p) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jemnice;
- q) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Třešť;

- r) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jihlava – západ;
- s) plocha o výměře 140.000 m² pro umístění stavby transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně krátkých úseků koridorů v šířce 300 m pro napojovací vedení transformovny na vedení 400 kV a 110 kV;**
- t) koridor o šířce 400 m pro umístění stavby napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice.
- u) koridor o šířce 400 m (v k.ú. Vokov u Rynárce zúžený až na 280 m) a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a R Pelhřimov-jih,
- v) koridor o šířce 50 m (v k.ú. Vystrkov u Humpolce rozšířený až na 115 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Vystrkov – R Humpolec,
- w) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Náměšť nad Oslavou rozšířený až na 85 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou,
- x) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Popovice nad Rokytou rozšířený až na 60 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytou,
- y) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Telč rozšířený až na 160 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Popovice nad Rokytou – R Telč,
- z) koridor o šířce 38 m (v k.ú. Telč rozšířený až na 160 m) pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč,

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky

(154) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E01	Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje-Prosenice	Havlíčkův Brod	Habry, Havlíčkův Brod, Horní Krupá, Kámen, Knyk, Olešná, Radostín, Skuhrov, Tis
E02	Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Šlapanov, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
		Velké Meziříčí	Březské, Jabloňov, Lavičky, Martinice, Netín, Osová Bítýška, Ruda, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vlkov, Záblatí, Zadní Zhořec
		Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Pavlov, Poděšín, Rudolec, Sirákov
E03	Rozvodna Slavětice	Třebíč	Dukovany, Slavětice
E04	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	Třebíč	Dukovany, Rouchovany, Slavětice

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E05a	Nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka - Kočín	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Herálec, Kochánov, Lípa, Okrouhlička, Úhořilka, Skorkov, Úsobí
		Humpolec	Humpolec
		Jihlava	Dudín, Opatov, Ústí
		Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka, Eš
		Pelhřimov	Dubovice, Křeč, Leskovice, Moraveč, Nová Cerekev, Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešníkem, Vyskytná, Zachotín
E05b	Nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Krásná Hora, Květinov, Lípa, Lipnice nad Sázavou, Věž, Vysoká
		Humpolec	Kejžlice, Řečice
		Světlá nad Sázavou	Dolní Město, Horní Paseka, Kamenná Lhota
E06	Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlička, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Hybrálec, Jihlava, Střítež
E07	Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	Jihlava	Jihlava, Puklice, Rančířov
E09	Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč	Jihlava	Hodice, Panenská Rozsídka, Pavlov, Třešť
E10	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Moravské Budějovice	Blatnice, Budkov, Dědice, Jemnice, Lhotice, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovice, Oponěšice, Pálovice, Rácovice, Slavíkovice, Třebelovice
		Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytou, Krhov, Myslibořice, Odunec, Příštpo, Račice, Radkovice u Hrotovic, Valeč
E11	Nadzemní vedení VVN 110 kV Pelhřimov – R Tábor	Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka
		Pelhřimov	Dubovice, Leskovice, Moraveč, Nová Cerekev, Pelhřimov
E13	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	Humpolec	Komorovice, Mladé Bříště, Vystrkov
		Pelhřimov	Dehtáře, Kojčice, Krasíkovice, Olešná, Pelhřimov, Velký Rybník
E14	Nadzemní vedení VVN 110 a rozvodna Polná	Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
E15	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou	Velké Meziříčí	Dobrá Voda, Jívoví, Kozlov, Oslavice, Petráveč, Radenice, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velké Meziříčí
		Žďár nad Sázavou	Obyčtov, Ostrov nad Oslavou
E16	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	Třebíč	Krahulov
E17	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě	Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě
E19	Rozvodna Jemnice	Moravské Budějovice	Jemnice
E20	Rozvodna Třešť	Jihlava	Třešť
E21	Rozvodna Jihlava – západ	Jihlava	Jihlava
E22	Rozšíření TR Mírovka	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E24	Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Moravské Budějovice	Moravské Budějovice
E25	Nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih	Pelhřimov	Pelhřimov, Vokov
E26	Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec	Humpolec	Humpolec, Jiřice, Vystrkov
E27	Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou	Náměšť nad Oslavou	Náměšť nad Oslavou, Vícenice u Náměště nad Oslavou
E28	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou	Třebíč	Horní Újezd, Jaroměřice nad Rokytnou, Lesůňky, Mastník, Mikulovice, Stařeč, Šebkovice, Třebíč
		Moravské Budějovice	Dolní Lažany
E29	Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč	Telč	Dolní Vilímeč, Dyjice, Jindřichovice, Krasonice, Nová Říše, Telč, Vystrčenovice, Zdeňkov, Zvolenovice
		Moravské Budějovice	Babice, Cidlina, Dolní Lažany, Želetava
		Třebíč	Jaroměřice nad Rokytnou, Loukovice, Šebkovice
E30	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč	Jihlava	Cerekvička-Rosice, Čížov, Jihlava, Otín, Pavlov, Rančířov, Stonařov, Suchá
		Telč	Mysliboř, Nevcehle, Sedlejev, Telč, Urbanov, Žatec
E31	<u>Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV</u>	<u>Pelhřimov</u>	<u>Leskovice, Nová Cerekev</u>

(155) ZÚR stanovují šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb ve stejné šířce, v jaké jsou vymezeny odpovídající koridory technické infrastruktury, s případným zúžením či rozšířením v souladu s vymezením koridorů.

(156) ZÚR stanovují výměru ploch pro umístění veřejně prospěšných staveb rozvoden E03, E14, E17 a E19 – E22 na 120.000 m² a E16 na 30 000 m² **a E31 na 140.000 m²**.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO

(164) ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

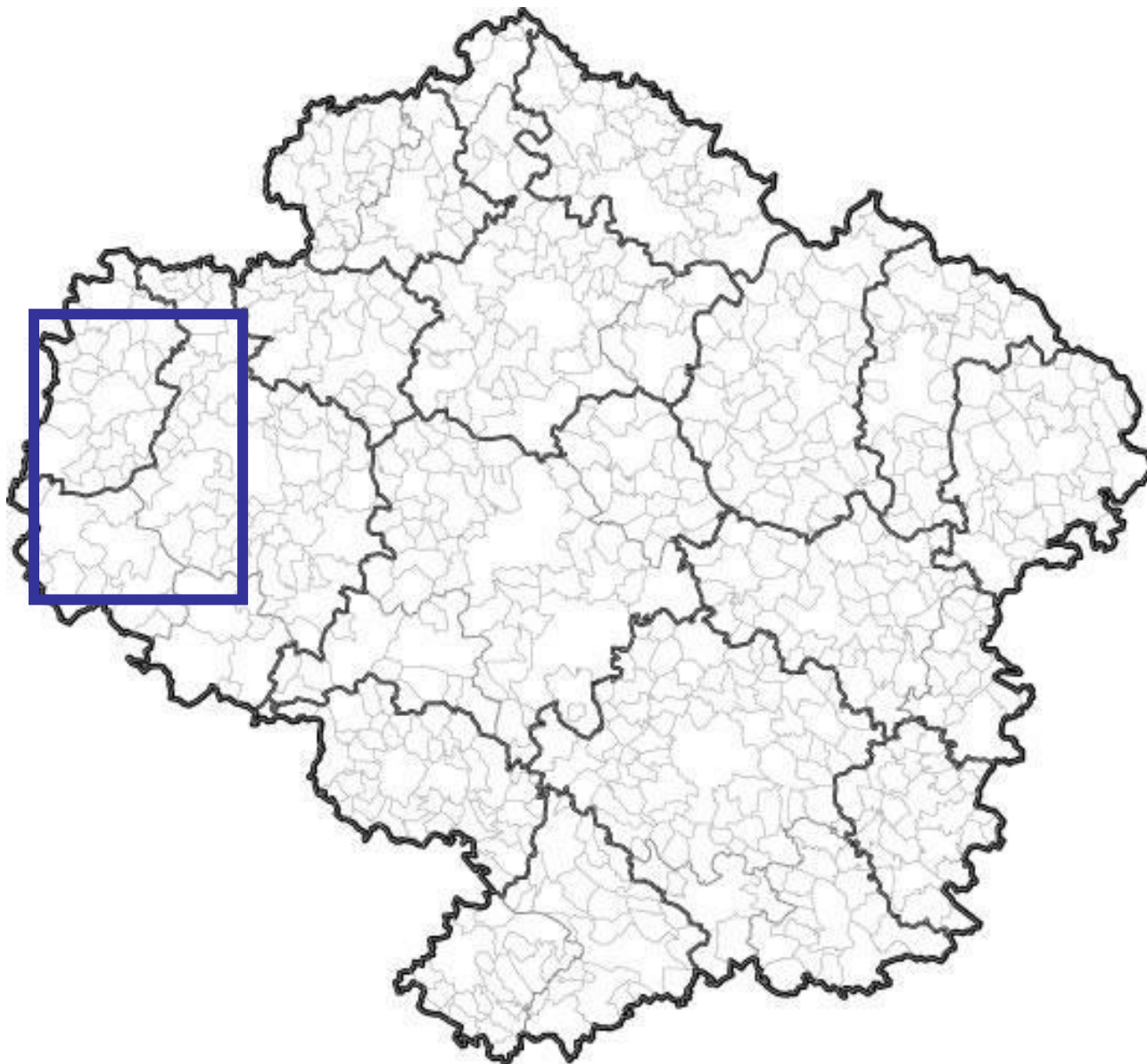
Název ORP	Název obce	VPS	
		Doprava	TI
Pelhřimov	Leskovice	DK02	E05a, E11, <u>E31</u>
	Nová Cerekev	DK02	E05a, E11, <u>E31</u>

.....
Tato Aktualizace č. 7 ZÚR obsahuje textovou část v rozsahu 5 stran formátu A4 a 2 výřezů výkresů formátu A3 v měřítku 1:100 000.

II GRAFICKÉ PŘÍLOHY

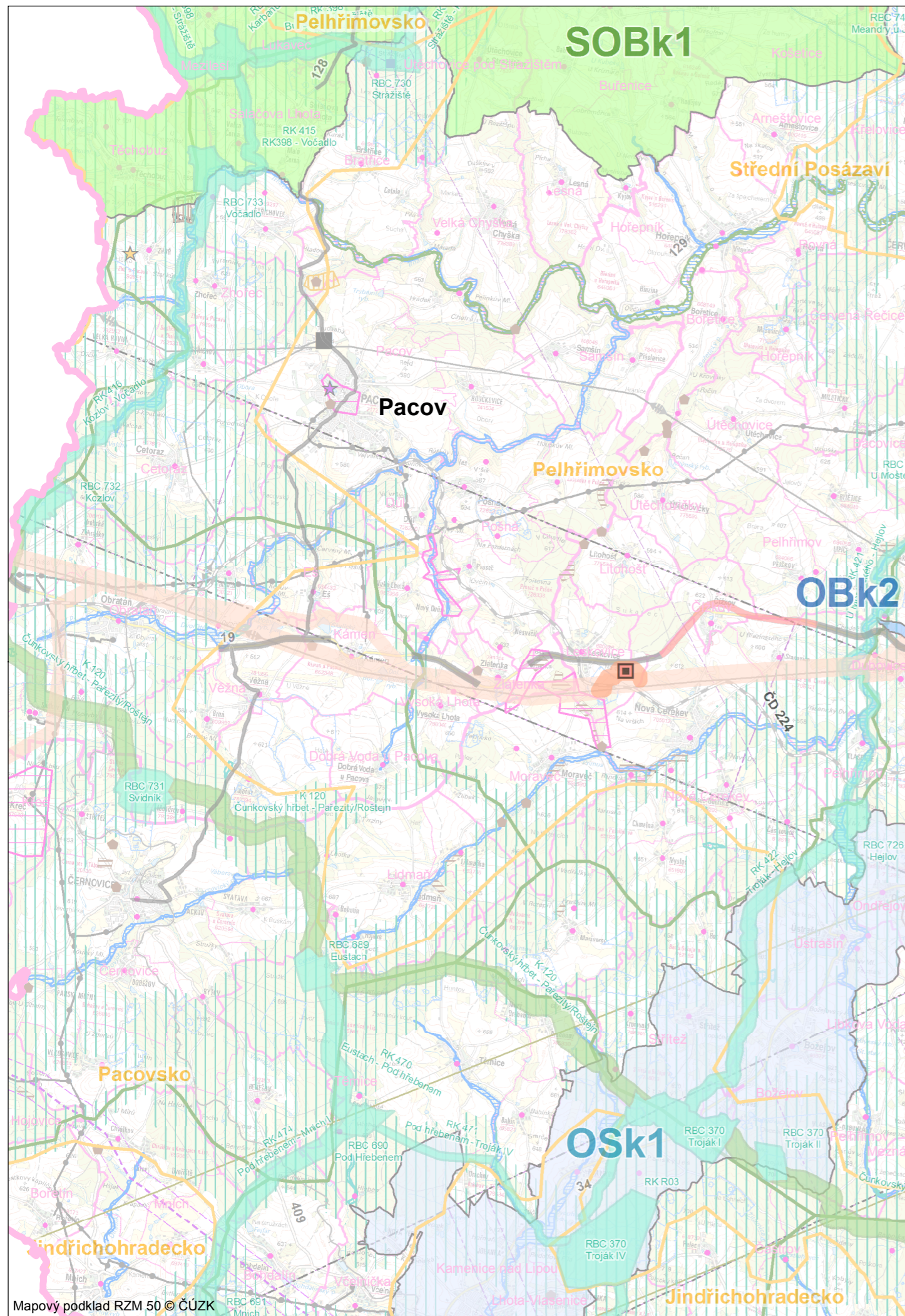
ODŮVODNĚNÍ
AKTUALIZACE č. 7 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Všechny grafické přílohy (výkresy) Odůvodnění Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina jsou zpracovány v rozsahu výřezů správního území Kraje Vysočina zahrnujícího území částí správního obvodu ORP Pacov a ORP Pelhřimov, dotčené řešením Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (viz následující schéma – označeno modrým obdélníkem):



Seznam grafických příloh (výkresů) odůvodnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

- II.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1:100 000
- II.2 KOORDINAČNÍ VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY 1:100 000



Mapový podklad RZM 50 © ČÚZK

LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

STAV	NÁVRH	POPIS
		VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV
		OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI

PLATNÉ ZÚR (ponecháno beze změny)

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

STAV	NÁVRH	POPIS
		ROZVOJOVÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU
		ROZVOJOVÁ OSA KRAJSKÉHO VÝZNAMU

SPECIFICKÉ OBLASTI

		SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU
--	--	-------------------------------------

DOPRAVA

		SILNICE I., II. A III. TŘÍDY (VČETNĚ HOMOGENIZACE)
--	--	----------------------------------------------------

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

		VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV
--	--	------------------------------------

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

		NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, NADREGIONÁLNÍ BIKORIDOR
		REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, REGIONÁLNÍ BIKORIDOR

OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

		HRANICE OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU
		NÁZEV OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

JEVY INFORMATIVNÍ

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

		HRANICE KRAJE
		HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
		HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
		HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
		Jihlava NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

JEVY INFORMATIVNÍ

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

STAV	POPIS
	DÁLKOVÉ MIGRAČNÍ KORIDORY PRO VELKÉ SAVCE
	MIGRAČNĚ VÝZNAMNÉ ÚZEMÍ
	PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKA
	EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA (> 10 ha)

OCHRANA VOD

	OCHRANNÉ PÁSMA VODNÍHO ZDROJE I. STUPNĚ
	OCHRANNÉ PÁSMA VODNÍHO ZDROJE II. A II.b STUPNĚ
	OCHRANNÉ PÁSMA VODÁRENSKÉ NÁDRŽE I. STUPNĚ
	OCHRANNÉ PÁSMA VODÁRENSKÉ NÁDRŽE II. STUPNĚ
	STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

OCHRANA PAMÁTEK

	MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
	VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
	ÚZEMÍ ARCHEOLOGICKÝCH NÁLEZŮ (< 35 ha)
	ÚZEMÍ ARCHEOLOGICKÝCH NÁLEZŮ (> 35 ha)

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

	ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ
	ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ ÚZKOKOLEJNÁ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	VEDENÍ EL. ENERGIE 220 KV
	VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV
	TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA 220 KV
	VTL PLYNOVOD
	PRODUKTOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
	PÁTEŘNÍ RADIORELÉOVÁ TRASA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA RADIORELÉOVÉHO VYSÍLAČE
	VYSÍLAČE JEDNOTNÉHO SYSTÉMU VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ
	OCHRANNÉ PÁSMA NADZEMNÍCH SMĚRŮ

GEOLOGIE

	DOBYVACÍ PROSTOR
	VÝHRADNÍ LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
	NEVÝHRADNÍ LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
	PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - VELKÉ
	PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - MALÉ
	PROGNÓZNÍ ZDROJ - VELKÝ

ZÁJMY ARMÁDY ČR

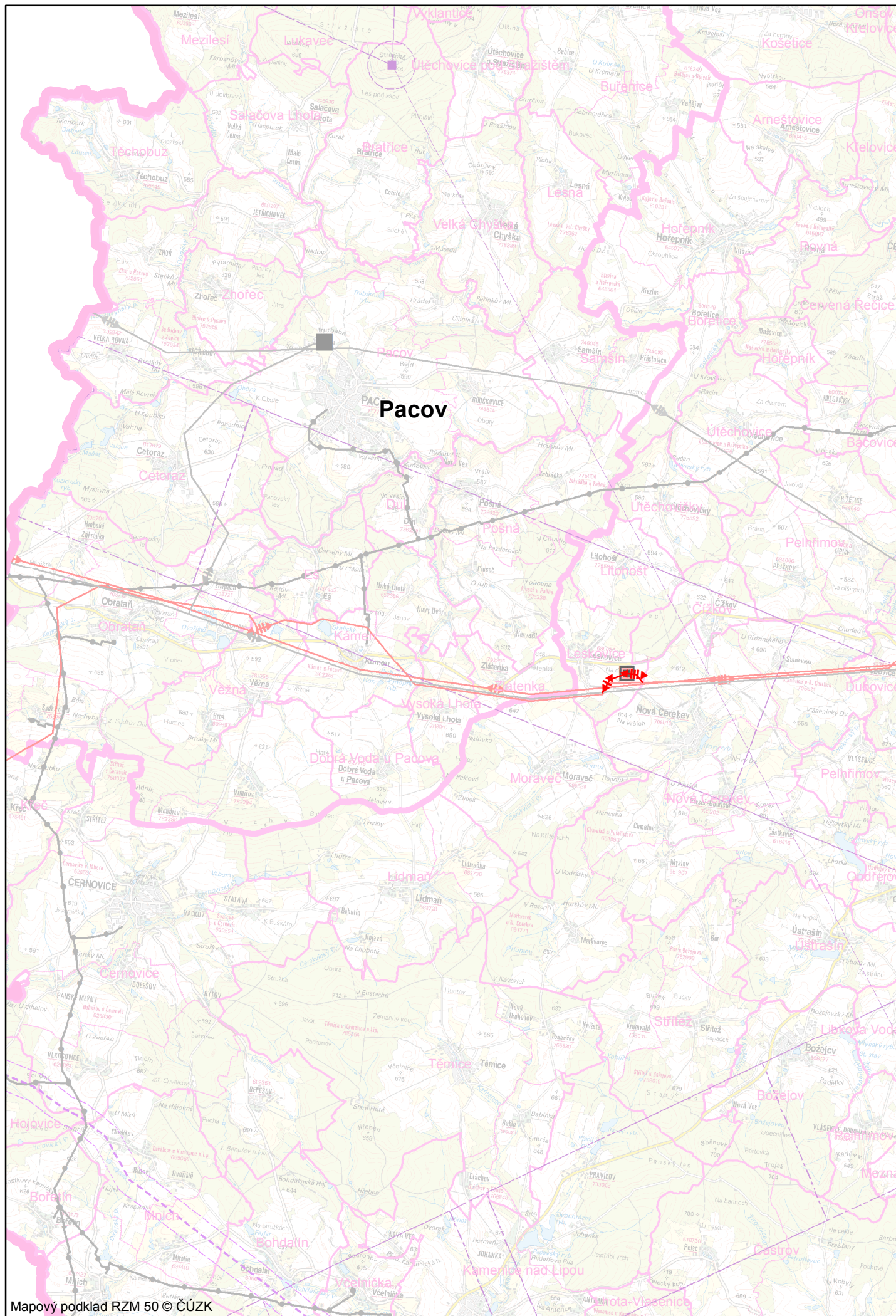
	DRÁHA NÍZKÉHO LETU
	OCHRANNÁ PÁSMA RADIOVÝCH SMĚROVÝCH SPOJŮ

CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ KRAJE JE SITUOVÁNO V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY ČR – JEV 119

AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA II.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES



1 : 100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- | | | |
|------|-------|--------------------------------------|
| STAV | NÁVRH | OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI |
| | | NAPOJENÍ NA NAVRHOVANÉ VEDENÍ 400 KV |
| | | NAPOJENÍ NA STÁVAJÍCÍ VEDENÍ 110 KV |

PLATNÉ ZÚR (ponecháno beze změny)

VEDENÍ ELEKTRICKÉ ENERGIE

- | | | |
|------|-------|-------------------------------|
| STAV | NÁVRH | EL. VEDENÍ 400 KV |
| | | EL. VEDENÍ 220 KV |
| | | EL. VEDENÍ 110 KV |
| | | TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA 220 KV |

VEDENÍ PLYNŮ

- | | |
|--|--------------|
| | VTL PLYNOVOD |
|--|--------------|

VEDENÍ PRODUKTŮ

- | | |
|--|-------------------------------------|
| | PRODUKTOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA |
|--|-------------------------------------|

VEDENÍ SPOJŮ

- | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------|
| | PÁTEŘNÍ RADIORELÉOVÁ TRASA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA RADIORELÉOVÉHO VYSÍLAČE |
| | VYSÍLAČE JEDNOTNÉHO SYSTÉMU VAROVÁNÍ A VYROZUMĚNÍ |
| | OCHRANNÉ PÁSMA NADZEMNÍCH SMĚŘŮ |

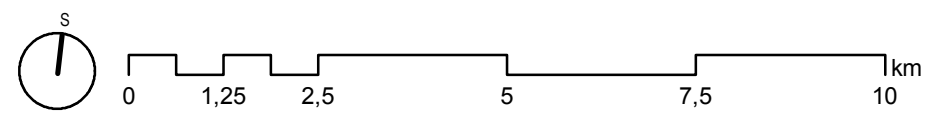
JEVY INFORMATIVNÍ

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

- | | |
|---------|-------------------------------------------------------|
| | HRANICE KRAJE |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE |
| | HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ |
| Jihlava | NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |

AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

II.2 KOORDINAČNÍ VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY



1 : 100 000