

AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

III. A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

leden 2020, úprava květen 2020

Identifikační údaje

Identifikační údaje o předkladateli koncepce

Předkladatel koncepce: **Krajský úřad Kraje Vysočina**
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Ing. Lubomír Svoboda**
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského
úřadu Kraje Vysočina

Identifikační údaje o koncepci

Název: **Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina**
Zpracovatel koncepce: **Šindlerová | Felcman**
prostorové plánování, rozvoj území, stavební právo

Zodpovědná projektantka: **Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.**
autorizovaná architektka pro obor architektura (A. 1), osvědčení ČKA č. 04 019
Jaroslava Haška 1051/5, 434 01 Most
IČ: 718 43 647

Vedoucí zpracovatelského týmu: **Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.**
Zpracovatelský tým: **Ing. Daniel Franke, Ph.D.**

Identifikační údaje o zpracovateli vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR KrV na ŽP

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.**
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5920/946/OPV/93, které bylo den 19. 1. 2017
prodlouženo rozhodnutím č. j. 88473/ENV/16

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů

Zpracovatelský tým:

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů
- koordinace projektu

Ing. Jana Zítková

- analýzy stavu ŽP
- expertní hodnocení

Ing. Daniel Franke, Ph.D.

- GIS, zpracování grafické části

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

- koordinace s řešením Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

V Praze dne 11. 1. 2020 a 13. 5. 2020

.....
Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.

Obsah

Identifikační údaje	2
Seznam obrázků	6
Seznam tabulek	7
Grafické přílohy	8
Úvod	9
Metoda hodnocení	11
Způsob hodnocení	14
Hodnocení vlivů	15
Variantní porovnání	16
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vztah k jiným koncepcím	17
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina	17
1.2 Vztah Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k jiným koncepcím	22
2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým mezistátní, komunitární a vnitrostátní úrovni	38
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina	43
3.1 Vymezení území	43
3.1.1 Území variantních návrhů vymezení ploch a koridorů	43
3.2 Obyvatelstvo	44
3.2.1 Obyvatelstvo v rámci variantních návrhů vymezení ploch a koridorů	46
3.3 Klimatické poměry	47
3.3.1 Klimatické poměry v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	47
3.4 Ovzduší	48
3.4.1 Ovzduší v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	55
3.5 Voda	55
3.5.1 Voda v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	61
3.6 Půda	62
3.6.1 Půda v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	63
3.7 Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje	63
3.7.1 Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	65
3.8 Příroda a krajina	65
3.8.1 Příroda a krajina v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	70
3.9 Lesy	71
3.9.1 Lesy v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	72
3.10 Odpady	72
3.10.1 Odpady v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	73
3.11 Staré ekologické zátěže	73
3.11.1 Staré ekologické zátěže v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	74
3.12 Hluk	74
3.12.1 Hluk v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	75

3.13 Kulturní památky	75
3.13.1 Kulturní památky v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů	78
3. 14 Vývoj životního prostředí bez uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina	79
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina významně ovlivněny	81
4. 1 Složková analýza	81
4. 2 Prostorová analýza	82
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, ptačí oblasti a evropsky významné lokality	83
5. 1 Ovzduší	83
5. 2 Povrchové a podzemní vody.....	83
5. 3 Zemědělský půdní fond	83
5. 4 Pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	84
5. 5 Reliéf, nerostné bohatství a surovinové zdroje.....	84
5. 6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost	84
5. 7 Krajina.....	85
5. 8 Lokality soustavy Natura 2000	85
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.....	86
6.1 Hodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR KrV z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP	86
6.1.1 Veřejně prospěšná stavba E24, varianta A – lokalita Věžná.....	93
6.1.2 Veřejně prospěšná stavba E24, varianta B – lokalita Leskovice	100
6.2 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	106
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	118
7.1 Porovnání variant	118
7.2 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení	121
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	123
8.1 Koncepční opatření	123
8.2 Projektová opatření (společná pro obě varianty)	124
8.3 Projektová opatření pro jednotlivé varianty	124
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	126
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí	129
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	131
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	133
12.1 Předmět vyhodnocení	133
12.2 Struktura vyhodnocení (metodický postup).....	134
12.3 Vymezení lokalit a stručná charakteristika stavu jejich životního prostředí	139
12.4 Vymezení charakteristik, problémů a jevů, které mohou být Aktualizací č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny.....	143

13. Vypořádání požadavků ze stanoviska MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí	146
14. Závěr včetně závěrečného stanoviska	152
14.1 Závěr	152
14.2 Návrh stanoviska ke koncepci	153
Seznam zkratk.....	158
Použité podklady	161

Seznam obrázků

Obr. č. 1 Hustota zalidnění v rámci Kraje Vysočina	45
Obr. č. 2 Oblasti s překročeným imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu .	51
Obr. č. 3 Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu	51
Obr. č. 4 pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO ₂ , 2011 – 2015	51
Obr. č. 5 Oblasti nejvyšších 24 – hodinových koncentrace SO ₂ v roce 2015.....	52
Obr. č. 6 Roční průměrné koncentrace SO ₂ v roce 2015	53
Obr. č. 7 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM ₁₀ 2011 – 2015.....	53
Obr. č. 8 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM _{2,5} 2011 – 2015	54
Obr. č. 9 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací Benzo(a)pyrenu 2011 – 2015	54
Obr. č. 10 Vodní toky v rámci Kraje Vysočina (indikativní zobrazení)	56
Obr. č. 11 Zranitelné oblasti	57
Obr. č. 12 Vodní plochy v rámci Kraje Vysočina	57
Obr. č. 13 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	59
Obr. č. 14 Ochranná pásma vodních zdrojů	61
Obr. č. 15 Chráněná ložisková území	64
Obr. č. 16 Územní systém ekologické stability	67
Obr. č. 17 Migrační koridory a migračně významné území	70
Obr. č. 18 Lesy	72
Obr. č. 19 Kulturní památky Kraje Vysočina	78
Obr. č. 20 Detail hodnocení vlivů	92
Obr. č. 21 Situace varianty A – lokality Věžná (indikativní schéma lokalizace transformovny)	93
Obr. č. 22 Situace varianty B – lokality Leskovice (indikativní schéma lokalizace transformovny).....	100

Seznam tabulek

Tab. č. 1 Hodnocení vztahu Akt. č. 7 ZÚR KrV k jiným koncepcím – Republikové strategie	24
Tab. č. 2 Hodnocení vztahu Akt. č. 7. ZÚR KrV k jiným koncepcím – Regionální a krajské strategie	33
Tab. č. 3 Vztah Akt. č. 7 ZÚR KrV k cílům ochrany ŽP – Republikové strategie	38
Tab. č. 4 Vztah Akt. č. 7 ZÚR KrV k cílům ochrany ŽP – Regionální a krajské strategie	42
Tab. č. 5 Počet obyvatel Věžná.....	46
Tab. č. 6 Historie počtu obyvatel Věžná	46
Tab. č. 7 Počet obyvatel Leskovice	46
Tab. č. 8 Historie počtu obyvatel Leskovice	46
Tab. č. 9 Klimatické charakteristiky	48
Tab. č. 10 Emise hlavních znečišťujících látek	49
Tab. č. 11 Měřicí stanice kvality ovzduší v rámci Kraje Vysočina	50
Tab. č. 12 Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení	50
Tab. č. 13 Hodnocení vlivu varianty A – lokality Věžná	94
Tab. č. 14 Hodnocení vlivu varianty B – lokality Leskovice	101
Tab. č. 15 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů varianta A – lokalita Věžná.....	106
Tab. č. 16 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů varianta B – lokalita Leskovice	112
Tab. č. 17 Účelnost Aktualizací č. 7 ZÚR KrV stanovených variant ve vzájemném porovnání	118
Tab. č. 18 Suma preferencí jednotlivých variant.....	121
Tab. č. 19 Vypořádání bodů ze stanoviska MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí	147

Grafické přílohy

III.A.1	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty	1 : 100 000
III.A.2	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.3	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.4	Vlivy na ZPF a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.5	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.A.6	Synergické a kumulativní vlivy	1 : 100 000

Úvod

Vyhodnocení vlivů implementace územně plánovací dokumentace s názvem „Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ na životní prostředí (dále také jen „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále také jen "stavební zákon"), s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP – 2/2015).

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16. 9. 2008 a nabýly účinnosti dne 22. 11. 2008. Od jejich schválení, materiálně myšleno od zahájení „spotřebovávání“ strategie, byly vydány (popř. jsou rozpracované) tyto aktualizace:

Aktualizace č. 1

První aktualizace ZÚR Kraje Vysočina byla vydaná dne 18. 9. 2012 usnesením č. 0468/05/2012/ZK a nabýla účinnosti dne 23. 10. 2012. Aktualizace řešila především soulad s nově vydanou PÚR ČR 2008, byla provedena úprava vymezení u rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Dále byly stanoveny další úkoly pro územní plánování; byly vypuštěny některé obchvaty, např. na silnicích I/19 a I/23, kde byly doplněny i některé nové; bylo upraveno vymezení některých LAPV; byly provedeny změny ve vymezení ÚSES; byly zrušeny některé koridory technické infrastruktury, a naopak byl vložen navrhovaný koridor elektrického vedení Havlíčkův Brod (Mírovka) – hranice kraje (a dále transformovna Kočín v Jihočeském kraji).

Aktualizace č. 2

Druhá aktualizace ZÚR Kraje Vysočina byla vydaná dne 13. 9. 2016 usnesením č. 0463/05/2016/ZK a nabýla účinnosti dne 7. 10. 2016. Aktualizace řešila soulad s Aktualizací č. 1 PÚR ČR. Zejména bylo upraveno vymezení rozvojové oblasti OB11 a byla doplněna nová OS5a; byly doplněny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v kapitole o dopravní infrastruktuře; byla zrušena územní rezerva pro rozšíření D1; byla vypuštěna kombinovaná doprava, konkrétně plocha pro veřejné logistické centrum (VLC) Jihlava – Havlíčkův Brod; byly doplněny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území u technické infrastruktury; bylo doplněno vymezení koridorů E18 ZVN 400 kV Hradec – Mírovka a E4a a dále byla doplněna kapitola o ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva. Dále byly doplněny další požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí; byla vypuštěna kapitola o regulačních plánech na žádost a doplněna kapitola o kompenzačních opatřeních.

Aktualizace č. 3

Třetí aktualizace ZÚR Kraje Vysočina byla vydaná dne 13. 9. 2016 usnesením č. 0464/05/2016/ZK a nabýla účinnosti dne 7. 10. 2016. Aktualizace řešila mj. úpravy názvů kapitol z hlediska souladu s novelizovanou vyhláškou č. 500/2006 Sb. v návaznosti na novelu stavebního zákona, byla provedena územní stabilizace a zpřesnění koridoru pro přeložku silnice II/602 jižně od Jihlavy; dále byly doplněny záměry na silnici II/405; přeložka Zašovice a obchvat Okříšky; byl upraven koridor obchvatu Velký Beranov včetně napojení Nových Domků; byly provedeny úpravy vymezení koridorů VPS; byl zrušen požadavek na územní studii na vyhledání koridoru umístění propojky I/38 a II/602 jižně od Jihlavy.

Aktualizace č. 4

Čtvrtá aktualizace ZÚR Kraje Vysočina je stále v procesu pořízení. Oznámení o zveřejnění návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zveřejněno na stránkách Kraje Vysočina dne 28. 6. 2018. Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina řeší úpravy některých priorit na základě Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, Strategie Kraje Vysočina 2020 a Programu rozvoje Kraje Vysočina. Zpřesňuje vymezení rozvojových

oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (rozšíření OBk3, nové vymezení OSk6 v oblasti Havlíčkův Brod – Chotěboř, rozvojová osa OSk5 nahrazena novou rozvojovou oblastí OBk5); dále řeší rozšíření specifických oblastí krajského významu SOBk Vysočina a SOBk Jemnicko. Úkoly pro územní plánování byly rozšířeny především z hlediska požadavků na zpřesňování koridorů v ÚPD obcí. Byla provedena úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a dále byly provedeny dílčí úpravy na základě požadavků obcí. Kompletně byla vypuštěna veřejně prospěšná opatření týkající se územního systému ekologické stability a byly provedeny změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb v souladu se změnami ve vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury. Aktualizací č. 4 ZÚR Kraje Vysočina je také vymezena plocha pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany.

Aktualizace č. 5

Pátá aktualizace ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti 30. 12. 2017. Aktualizace řešila pouze lokální úpravu vymezení koridoru pro umístění nové stavby „přeložka II/602 jižně od Jihlavy včetně napojení na silnici I/38“.

Aktualizace č. 6

Šestá aktualizace ZÚR Kraje Vysočina řešila vymezení 3 koridorů pro umístění nových staveb, konkrétně obchvatu I/23 Třebíč, včetně napojení na silnici I/23, obchvatu II/152 Slavětice a obchvatu II/405 Brtnice. Dále pak řešila dílčí úpravu vymezení koridoru pro umístění nové stavby: přeložka II/405 Zašovice. Všechny 4 výše uvedené koridory byly v Aktualizaci č. 6 ZÚR Kraje Vysočina vymezeny zároveň jako veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy.

Aktualizace č. 7

Návrh na Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je pořizován na základě požadavku oprávněného investora ČEPS, a.s., a týká se vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV (v lokalitě mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy. V současné době oprávněný investor provozuje u města Tábor rozvodnu R245 kV TAB. Do této rozvodny jsou zaústěna dvě vedení o napěťové hladině 220kV s provozním označením V204 z rozvodny Milín (Středočeský kraj) a V207 z rozvodny Sokolnice (Jihomoravský kraj). Součástí rozvojového plánu společnosti ČEPS a.s. je potřeba posílení této lokality nahrazením stávající rozvodny rozvodnou o napěťové hladině 400kV. Přestavba R245 kV TAB na napěťovou hladinu 400kV včetně připojení však není z prostorových důvodů i z důvodů místních poměrů realizovatelná. Pro novou transformovnu 400/110 kV je tedy nutné vymezit novou vhodnou lokalitu. Plánovaná výstavba nové transformovny vyřeší budoucí spolehlivé a kapacitně vyhovující zajištění zásobování části Jihočeského kraje a Kraje Vysočina elektrickou energií.

Metoda hodnocení

Postup hodnocení Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vychází z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2), kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno celé opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Předmětem hodnocení byl obsah závazné části Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, její návrh pro společné jednání (stav dokumentace k 15. 10. 2019) neboli návrh plochy a koridorů pro transformovnu 400/110 kV a napojovací nadzemní elektrická vedení. Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí přitom konkrétně bylo vlastní variantní (ve dvou variantách) vymezení plochy pro novou transformovnu TR 400/110 kV a krátké úseky koridorů nadzemních napojovacích vedení na navrhované vedení 400 kV Kočín – Mírovka a na stávající vedení 110 kV.

Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla předložena ve dvou plnohodnotných variantách, varianta A – lokalita Věžná a varianta B – lokalita Leskovice. Součástí vyhodnocení Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí bylo určení preferované varianty (z obou hodnocených), případně určení akceptovatelnosti varianty nepreferované.

Změny byly vyhodnoceny dle predikcí možného působení vzhledem k daným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Detailní popis stavu jednotlivých složek životního prostředí je součástí kapitoly 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, jejíž obsahové náležitosti jednotlivých témat jsou:

Vymezení území

- stručná charakteristika lokalit pro navržené varianty;

Obyvatelstvo

- charakteristika struktury obyvatel a demografického vývoje v dotčených lokalitách;

Klimatické poměry

- základní klimatické charakteristiky území Kraje Vysočina a lokalit dotčených danými variantami;

Ovzduší

- kvalita ovzduší;
- znečištění ovzduší;
- zdroje emisí v území (vývoj emisní situace, emise základních znečišťujících látek);
- vyhodnocení kvality ovzduší z pohledu imisních limitů;

Voda

- jakost povrchový vod;
- jakost podzemních vod;
- zranitelné oblasti a citlivé oblasti;
- kvalita vod;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy;
- povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek;
- zajištění ochrany a udržitelného užívání vod;

Půda

- pedologické poměry;
- zemědělský půdní fond;

- ochrana ZPF;
- vodní a větrná eroze;
- vstupy cizorodých látek do půdy;

Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

- geomorfologie;
- geologické prostředí;
- těžba nerostných surovin;

Příroda a krajina

- druhová ochrana;
- celosvětová a komunitární úroveň ochrany životního prostředí;
- velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území;
- územní systémy ekologické stability;
- významné krajinné prvky;
- biogeografie;
- krajinný ráz;
- přírodní parky;
- rizika invazí a invazní druhy;
- migrační propustnost krajiny;

Lesy

- lesnatost a zastoupení jednotlivých druhů dřevin;
- PUPFL;

Odpady

- produkce odpadů a zařízení k odstraňování odpadů;

Staré ekologické zátěže

- lokalizace starých ekologických zátěží;

Hluk

- zdroje akustického zatížení;

Kulturní památky

- památky UNESCO;
- národní kulturní památky;
- městské památkové rezervace;
- městské památkové zóny;
- vesnické památkové rezervace;
- vesnické památkové zóny;
- krajinná památková zóna;
- území s archeologickými nálezy.

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku vymezení ploch pro transformovnu 400/110 kV a koridorů pro napojovací nadzemní vedení, a to jak pro variantu A – lokalita Věžná, tak i pro variantu B – lokalita Leskovice.

Hodnotící kritéria lze rozdělit do podoblastí:

- i) Příroda, krajina a klima,
- ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura,
- iii) Přeshraniční, kumulativní a synergické vlivy.

Detailněji se jedná o kritéria, v rámci kterých byla hodnocena témata:

Příroda, krajina a klima

<i>Klima</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika v kontextu klimatické změny; • potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik;
<i>ZCHÚ, Natura 2000</i>	<ul style="list-style-type: none"> • rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů; • možné vlivy na velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území; • možné vlivy na integritu případně předměty ochrany v rámci jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000;
<i>Fauna, flóra a ekosystémy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • rizika pro faunu a flóru; • potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;
<i>Migrační koridory, fragmentace</i>	<ul style="list-style-type: none"> • příspěvek k fragmentaci krajiny; • ovlivnění migračních koridorů; • ovlivnění migračně významných území; • ovlivnění migrační propustnosti krajiny;
<i>Ekologické stabilita, ÚSES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možné vlivy na jednotlivé prvky ÚSES; • rizika pro ekologickou stabilitu;
<i>Krajinný ráz, krajina</i>	<ul style="list-style-type: none"> • rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny; • možné ovlivnění krajiny jako celku;
<i>ZPF</i>	<ul style="list-style-type: none"> • rizika pro zemědělský půdní fond, respektive jednotlivé třídy ochrany ZPF; • orientační kvantifikace záboru ZPF;
<i>PUPFL</i>	<ul style="list-style-type: none"> • rizika pro pozemky určené k plnění funkce lesa; • orientační kvantifikace záboru PUPFL; • ochranné pásmo lesa;
<i>Geologické a horninové prostředí, reliéf krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> • rizika pro geologické prostředí; • možné vlivy na chráněné území dle horního zákona; • rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu;
<i>Prostředí související s vodou</i>	<ul style="list-style-type: none"> • rizika pro biotopy vázané na vodní prostředí; • změna vodního režimu v krajině.

Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

<i>Kvalita ovzduší</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší; • dodatečně generované množství emisí do ovzduší;
<i>Kvalita vod</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro povrchové a podzemní vody; • vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod; • ochranná pásma vodních zdrojů;
<i>Povodně a nestandardní klimatické jevy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • příspěvek k rizikům v kontextu povodní a nestandardních klimatických jevů;
<i>Hluková zátěž</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy na stávající akustické zatížení;
<i>Historické, kulturní dědictví a hmotný majetek</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro historické objekty; • rizika pro kulturní dědictví; • rizika pro hmotný majetek;
<i>Funkční využití území</i>	<ul style="list-style-type: none"> • začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost; • prostorové nároky;

Využívání energetických a surovinových zdrojů	<ul style="list-style-type: none"> • nároky na energetické zdroje; • nároky na surovinové zdroje.
Přeshraniční, synergické a kumulativní vlivy	
Přeshraniční vlivy	<ul style="list-style-type: none"> • identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu; • identifikace potenciálu možného ovlivnění území sousedních krajů;
Kumulativní vlivy	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy stejné kategorie vlivu, avšak z různých zdrojů;
Synergické vlivy	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy různých kategorií vlivu z různých zdrojů.

Způsob hodnocení

Odhad vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu užitím 5 ti bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a další dvou pomocných znaků pro nemožnost identifikace vlivu a nemožnost hodnocení vlivu.

- -2 potenciálně významný negativní vliv,

Využití plochy/koridoru je s vysokou pravděpodobností spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení touto bodovou hodnotou musí být vždy součástí stanovení opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů a musí být navržena úprava daného článku Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

- -1 potenciálně mírně negativní vliv,

Využitím plochy/koridoru nelze vyloučit negativní vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění aktivity je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů v rámci každého jednotlivého uplatnění příslušného článku Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

- 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv,

V podrobnosti měřítko Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

- +1 potenciálně mírně pozitivní vliv,

Využitím plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- 2 potenciálně významný pozitivní vliv,

Využití plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- X vliv nebyl identifikován,

V podrobnosti měřítko Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina lze vyloučit vliv využití plochy/koridoru na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku.

- ? vliv nelze vyhodnotit,

V podrobnosti měřítko Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nelze přesně identifikovat interakce mezi danou složku životního prostředí, sledovaným jevem nebo charakteristikou a změnou vyvolanou vymezením plochy/koridoru.

Hodnocení vlivů

Hodnocení vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito pouze pro změny způsobu využití navrhovaných ploch a koridorů.

Jednotlivé body hodnotící škály jsou uplatňovány v kontextu vlivů: přímých, nepřímých, sekundárních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, přechodných a trvalých.

- přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí;
- nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí;
- sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd);
- krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru;
- střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu;
- dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru;
- trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné;
- přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území;
- pozitivní vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí;
- negativní vliv je vliv narušující či likvidující danou složku životního prostředí.

Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot. Pro maximální zachování konzistence textu a hodnot a jednotnosti vyjadřování pro dané stupně rizika/ohrožení jsou z hlediska kategorizace vlivu v rámci textu používány následující výrazy:

- vliv nulový;
- vliv zanedbatelný;
- vliv mírně negativní;
- vliv středně negativní;
- vliv silně negativní;
- vliv významně negativní.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro vybrané dimenze změn využití ploch/koridorů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit návrh AZÚR č. 7 KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby i v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (viz rozsudek 4 Aos 1/2013 – 133). A také k posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31.1.2013, č.j. 4 Aos 1/2012-105, uvedl, že „nelze trvat na tom, aby ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly výslovně zapracovány veškeré záměry obsažené v zásadách územního rozvoje a jejich možné hromadné a skupinové vlivy na životní prostředí v kombinaci s každým dalším záměrem, který je v zásadách územního rozvoje vymezen, nýbrž je dostačující, pokud dojde ke zhodnocení kumulativních a synergických vlivů pouze mezi záměry, kde relevantní vlivy tohoto druhu vůbec přicházejí v úvahu, a to buď s ohledem na povahu a rozsah záměrů, k jejichž kombinaci dochází, nebo v důsledku zjištění učiněných v rámci řádně prováděného procesu pořizování zásad územního rozvoje.“

Hodnoceny byly tyto vlivy:

- Kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán;
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Variantní porovnání

S cílem dosáhnout maximální konzistence mezi hodnocením vlivů na i) Přírodu, krajinu a klima, ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu, a iii) Přeshraniční kumulativní a synergické vlivy a variantním porovnání, byla tabulková struktura definovaná pro hodnocení jednotlivých témat ve svém rozsahu přenesena i pro variantní porovnání. Výsledky porovnání byly interpretovány pomocí následující hodnotící škály:

- + *daná varianta je preferovaná*
- *daná varianta není preferovaná*
- 0 *varianta není preferovaná, avšak je akceptovatelná*
- +/- *není zásadních rozdílů mezi variantami*
- ! *daná varianta není akceptovatelná.*

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vztah k jiným koncepcím

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Návrh na Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je pořizován na základě požadavku oprávněného investora ČEPS, a.s., a týká se vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV a koridorů napojovacího nadzemního vedení. Pro realizace předmětné transformovny byly předurčeny dvě možné varianty lokalizace v území mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov (varianta A – lokalita Věžná a varianta B – lokalita Leskovice). Součástí transformovny jsou i koridory k realizaci napojovacího nadzemního vedení pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy. V současné době oprávněný investor provozuje u města Tábor rozvodnu R245 kV TAB. Do této rozvodny jsou zaústěna dvě vedení o napěťové hladině 220kV s provozním označením V204 z rozvodny Milín (Středočeský kraj) a V207 z rozvodny Sokolnice (Jihomoravský kraj).

Součástí rozvojového plánu společnosti ČEPS a.s. je potřeba posílení této lokality nahrazením stávající rozvodny rozvodnou o napěťové hladině 400kV. Přestavba R245 kV TAB na napěťovou hladinu 400kV včetně připojení však není z prostorových důvodů i z důvodů místních poměrů realizovatelná. Pro novou transformovnu 400/110 kV je tedy nutné vymezit novou vhodnou lokalitu. Plánovaná výstavba nové transformovny vyřeší budoucí zajištění zásobování části Jihočeského kraje a Kraje Vysočina.

Obsahem věcného řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, které je předmětem vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, je:

- vymezení plochy a koridorů pro umístění nové transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení.

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vymezuje plochy a koridory pro transformovnu 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantním provedení (z pohledu rozdílné) lokalizace, a to:

- varianta A – lokalita Věžná, a
- varianta B – lokalita Leskovice.

Uvedené plochy a koridory jsou v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vymezeny zároveň jako veřejně prospěšné stavby v oblasti Technické infrastruktury podoblasti Energetiky.

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydalo následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k popisu vymezované rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV ve dvou variantách (lokalita Leskovice, lokalita Věžná) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy, charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí. Návrh na Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

může mít potenciální významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Na základě porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákona o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP své stanovisko odůvodňuje:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce:

Vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy je navrženo variantně, ve dvou lokalitách, a to v katastrálním území obce Leskovice (východně od této obce) a v katastrálním území obce Věžná (na sever od zmíněné obce). Důvodem pro volbu těchto lokalit je především souběh vedení 110 kV a připravovaného dvojitého vedení 400 kV V406/7, a tím omezení zásahu do krajiny výstavbou dalších vedení v případě umístění nové TR 400/110 kV dále od stávající či již připravované technické infrastruktury. Tento variantní návrh se jeví jako účelný, jelikož strategické posuzování vlivů na životní prostředí, resp. vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území přispěje k rozhodnutí o finální lokalizaci nové transformovny 400/110 kV včetně koridoru pro zapojení do distribuční soustavy a přenosové soustavy.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje:

Návrh na AZÚR č. 7 KrV stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jak vzhledem k umístění možné zmíněné plochy, k povaze tohoto záměru čili návrh rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy, tak i ve vazbě na předložené zákresy a jejich měřítko i možnou velikost tohoto „záměru“.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce:

Návrh na AZÚR č. 7 KrV by měla mít vztah k dokumentům na národní, regionální úrovni či lokální úrovni. Tento vztah vidíme zejména s Aktualizací Státní energetické koncepce České republiky (2015), Územní energetickou koncepcí Kraje Vysočina atd. a následně s pořizovanými územními plány ve vazbě na tuto koncepci.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje:

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, resp. AZÚR č. 7 KrV, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů):

Předmětem této aktualizace je výše zmíněná plocha pro TR 400/110 kV ve dvou lokacích včetně návrhu koridorů pro zapojení přenosové a distribuční soustavy. Návrh této aktualizace bude mít zásadní vliv na budoucí zajištění zásobování části Jihočeského kraje a Kraje Vysočina elektrickou energií a bude zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Nová transformovna 400/110 kV se tedy stane důležitou uzlovou stanicí přenosové (ČEPS, a.s.) a distribuční soustavy (E.ON Distribuce,

a.s.) České republiky určenou k zásobování elektrickou energií přilehlých oblastí průmyslové i občanské vybavenosti.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci:

Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nachází se v blízkosti vodního zdroje Leskovice. – Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nalézá se v bezprostřední blízkosti rybníka Kámen z jedné strany a v blízkosti biokoridoru ze strany druhé. Součástí tohoto biokoridoru je záplavové území. Poblíž tohoto biokoridoru je situována přírodní památka Kejtovské louky atd.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví:

Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu:

Předpokládají se jak vlivy vratné (spojené s dobou výstavby), tak i vlivy nevratné (ve vazbě na zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)).

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu:

Je nezbytné vyhodnotit možné kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných potenciálních kumulativních či synergických vlivů. Tyto vlivy jsou však očekávány spíše jako nevýznamné, a to ve vazbě na zvolené lokality a jejich charakteristiku.

c. přeshraniční povahu vlivu:

Z důvodu výše popsaného návrhu na AZÚR č. 7 KrV nejsou vlivy přesahující hranice České republiky zvažovány.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích):

Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – nachází se v blízkosti vodního zdroje Leskovice. Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nalézá v bezprostřední blízkosti rybníka Kámen, rovněž se zde vyskytuje záplavové území a jeho aktivní zóna atd.

e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen):

Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěna cca 600 – 700 m od okolní zástavby. Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěna v dostatečné vzdálenosti od obytných celků, nejbližší (ve vzdálenosti cca 600 m) se nachází obytná

stavba. Nepředpokládá se tedy negativní ovlivnění obyvatelstva umístěním navrhované plochy ani v jedné lokalitě. Rovněž sdělujeme, že tzv. vyhodnocení SEA bude zaměřeno i na veřejné zdraví obyvatelstva.

f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví:

Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nachází se v blízkosti vodního zdroje Leskovice – ochranné pásmo vodního zdroje. Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nalézá se v bezprostřední blízkosti rybníka Kámen z jedné strany a v blízkosti biokoridoru ze strany druhé. Součástí tohoto biokoridoru je záplavové území. Poblíž tohoto biokoridoru je situována přírodní památka Kejtovské louky.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace:

Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěná východně od obce Leskovice, pod jejíž katastrální území spadá. Nachází se dostatečně daleko (vzdálenost transformátoru od ploch pro bydlení by měla být v tomto případě cca 600 – 700 m) od okolní zástavby. Zmíněná plocha by měla být umístěna mimo ochranné pásmo komunikace I. třídy č. 19 Tábor – Pelhřimov. Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110 kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěna na sever od obce Věžná, pod jejíž katastrální území spadá. Plocha by měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od obytných celků, nejbližší cca 600 m se nachází obytná stavba. Též by měla být umístěna mimo ochranné pásmo silnice I. třídy č. 19 Tábor – Pelhřimov.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot:

V této fázi není známo překročení norem kvality životního prostředí u výše zmíněných lokalit. Tyto údaje budou mj. zajišťovány jako podklady pro následné vyhodnocení vlivů (včetně vlivů synergických a kumulativních) této koncepce na životní prostředí. Nicméně zákresy Územně analytických podkladů Kraje Vysočina neukazují tyto lokality jako území s překročenými normami či mezními hodnotami.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání:

Lze předpokládat potenciální negativní vlivy v podobě záborů ZPF v I. třídě ochrany zejména u lokality Leskovice.

v. dopady změny klimatu:

Nepředpokládá se ovlivnění (mikro) klimatu u těchto lokalit. V rámci tzv. vyhodnocení SEA by ovlivnění klimatu mělo být sledováno.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody vydal stanovisko se závěrem, že návrh AZÚR č. 7 KrV nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina. V daných lokalitách ani v širším okolí se žádná EVL nenachází. V Kraji Vysočina se rovněž nenachází žádná PO.

Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Lze očekávat přínos posouzení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí z důvodů ochrany životního prostředí, resp. vybrání vhodnější lokality pro výše citovaný záměr (s ohledem na limity využití území, širší vazby v území, možné kumulativní či synergické vlivy atd.). Zvolené lokality pro plochu nové TR 400/110 kV včetně koridorů pro napojení přenosové a distribuční sítě budou samostatně zhodnoceny a na základě zjištěných výsledků bude doporučeno zvolení vhodnější lokality pro umístění zmiňované plochy. MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

- Unavrhované plochy technické infrastruktury požadujeme jednotlivě vyhodnotit její vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR č. 7 KrV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
- Plocha technické infrastruktury je řešena variantně. Posuzovatel vyhodnotí všechny navržené varianty v AZÚR č. 7 KrV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou navržena, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
- Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR č. 7 KrV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s navrženým souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit,
 - b. s aktualizací AZÚR č. 7 KrV jako celkem souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.
- V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR č. 7 KrV provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétní navržené plochy (ve dvou lokalitách), následně je nezbytné

vyhodnotit návrh AZÚR č. 7 KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby i v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOS 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 AOS 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

- Posoudit vlivy navrhované plochy technické infrastruktury AZÚR č. 7 KrV na odtokové poměry, záplavové území, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Dále vyhodnotit vlivy na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů, změnu vodního režimu krajiny.
- Vyhodnotit dopad plochy technické infrastruktury navržené ve dvou lokalitách na ZPF, zejména ve vztahu k zásadám ochrany ZPF uvedeným v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (ve smyslu rozsahu záboru, kvalita dotčené půdy atd.).
- Vyhodnotit vlivy AZÚR č. 7 KrV z hlediska obecné a zvláštní ochrany přírody a krajiny, (zejména se zaměřením možných vlivů na územní systém ekologické stability), zvláště chráněná území (zejména se zaměřením na přírodní památku Kejtovské louky).
- Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR č. 7 KrV naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012–2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 atd.).
- Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.

1.2 Vztah Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k jiným koncepcím

Při hodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je věnována pozornost základním strategickým a koncepčním dokumentům, které se zabývají přímo, či aspoň ovlivňují, problematiku životního prostředí v České republice, resp. Kraje Vysočina. Těmito dokumenty jsou:

Republikové strategie a koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3 (2019)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012–2020
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025
- Národní program snižování emisí ČR (2015)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Plán dílčího povodí Dyje
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2014)
- Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)
- Politika ochrany klimatu ČR

Regionální krajské koncepční a strategické dokumenty:

- Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)
- Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2008)
- Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina 2009
- Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z
- Zdravotní politika kraje – Program zdraví 2020
- Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2015)
- Územní energetická koncepce Kraje Vysočina – aktualizace (2017–2042)

Hodnocení vztahu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k jiným koncepcím (kategorizace vztahu):

3	Velmi silný vztah (přímý)	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v PÚR ČR nebo ZÚR vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný vztah (přímý)	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do ZÚR se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky), příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR ČR nebo ZÚR.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část ZÚR, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ZÚR (neznámá to, že by nebyly v ZÚR již obsaženy, nejsou ale obsahem Aktualizace č. 7 ZÚR KrV).

Tab. č. 1 Hodnocení vztahu Akt. č. 7 ZÚR KrV k jiným koncepcím – Republikové strategie

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3 (2019)	
Cíl / priorita (pouze priority relevantní k řešení A7 ZÚR KrV)	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předmětné prioritě mírně kladný vztah v kontextu vytváření komplexního řešení z hlediska přenosové a distribuční soustavy pro zásobování elektrickou energií, efektem bude navýšení bezpečnosti a spolehlivosti systému.	
<ul style="list-style-type: none"> (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předmětné prioritě mírně kladný vztah v kontextu vytváření komplexního řešení z hlediska přenosové a distribuční soustavy pro zásobování elektrickou energií, efektem bude navýšení bezpečnosti a spolehlivosti systému. Pozitivem je koordinování prostorových a časových hledisek rozvoje technické infrastruktury.	
<ul style="list-style-type: none"> (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předmětné prioritě mírně kladný vztah v kontextu vytváření komplexního řešení z hlediska bezpečného, spolehlivého a dostatečně kapacitního přenosu el. energie jak pro městské, tak venkovské oblasti.	
<ul style="list-style-type: none"> (19) Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (20) S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a 	0

<p>nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i 	0

možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, po-loze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. 	3
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má velmi silný vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů.	
<ul style="list-style-type: none"> (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. 	3
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má velmi silný vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů.	
<ul style="list-style-type: none"> (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. 	3
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má velmi silný vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů. Díky posílení bezpečnosti a spolehlivosti jak přenosových, tak distribučních soustav zásobování el. energie bude vznikat potenciál k rozvoji výroby el. energie z obnovitelných zdrojů.	

Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: <ul style="list-style-type: none"> 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabý vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů a tím pádem i k možnosti nahrazování zdrojů energie na fosilní paliva.	
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: <ul style="list-style-type: none"> 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má silný vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů a tím pádem i k možnosti nahrazování zdrojů energie na fosilní paliva.	
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: <ul style="list-style-type: none"> 2.3 Efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
4. Bezpečné prostředí: <ul style="list-style-type: none"> 4.1 Předcházení rizik. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předemtné prioritě v kontextu vytváření bezpečné a spolehlivé přenosové soustavy elektrické energie.	
4. Bezpečné prostředí: <ul style="list-style-type: none"> 4.2 Zmírňování dopadů rizik, včetně mimořádných a krizových událostí. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předemtné prioritě v kontextu vytváření bezpečné a spolehlivé přenosové soustavy elektrické energie.	

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v 	0

sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Společnost, člověk a zdraví: <ul style="list-style-type: none"> Zlepšování podmínek pro zdravý život. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
Rozvoj území: <ul style="list-style-type: none"> Upevňování územní soudržnosti. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předemtné prioritě slabý vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou infrastrukturu.	
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšování kvality života obyvatel území. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předemtné prioritě slabý vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou infrastrukturu.	
Krajina, ekosystémy a biodiverzita: <ul style="list-style-type: none"> Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Adaptace na změny klimatu. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Priorita 1 <ul style="list-style-type: none"> Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů (společnost uznávající hodnotu přírody, veřejná správa, soukromý sektor, cestovní ruch, ekonomické nástroje a finanční podpora). 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah, neboť uvedené sektory přímo neovlivňuje.	
Priorita 2 <ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (genetická rozmanitost, druhy, invazní nepůvodní druhy, přírodní stanoviště, krajina, sídla). 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah, neboť se přímo biodiverzitou ani ochranou přírodních procesů nezabývá.	
Priorita 3 <ul style="list-style-type: none"> Šetrné využívání přírodních zdrojů (zemědělská krajina, lesní ekosystémy, vodní ekosystémy, půda a nerostné bohatství, zachování a obnova ekosystémů, udržitelné využívání genetických zdrojů). 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah, neboť se přímo šetrným využíváním přírodních zdrojů nezabývá.	
Priorita 4 <ul style="list-style-type: none"> Strategické plánování a politika (zajištění aktuálních a relevantních informací, ekosystémové služby, mezinárodní spolupráce). 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	

Národní program snižování emisí ČR (2015)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabý vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů a tím pádem i k možnosti nahrazování zdrojů energie na fosilní paliva.	

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 1.1: Napomáhat transformaci metropolitních ekonomik směrem k činnostem s vyšší přidanou hodnotou a k ekonomice založené na znalostech, vytvářet podmínky pro významnější a intenzivnější zapojení firem do evropské a světové ekonomiky a pro posílení postavení metropolitních území ve střední Evropě v konkurenci podobných území. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 1.3: Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbíích i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených lokalit. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah, neřeší totiž rozvoj občanského vybavení.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 2.1: Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předmětné prioritě v kontextu vytváření bezpečné, spolehlivé a kapacitně dostatečné přenosové soustavy elektrické energie.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předmětné prioritě v kontextu vytváření bezpečné, spolehlivé a kapacitně dostatečné přenosové soustavy elektrické energie.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center. 	2
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předmětné prioritě silný vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení technické obslužnosti dotčeného území a zkvalitnění technické infrastruktury z důvodu vymezení ploch a koridorů technické energetické infrastruktury.	

<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 4.1: Rostoucí podniky schopné se vyrovnávat se změnami na globálních trzích. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předmětné prioritě v kontextu vytváření bezpečné, spolehlivé a dostatečně kapacitní přenosové soustavy elektrické energie.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 4.3: Podpořit růst inovační výkonnosti výzkumem a vývojem s většími přínosy pro hospodářství. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předmětné prioritě v kontextu vytváření bezpečné, spolehlivé a dostatečně kapacitní přenosové soustavy elektrické energie.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 5.1: Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 5.3: Zajistit efektivní prevenci sociálního vyloučení a energetické chudoby a podporovat komunitní život v obcích. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předmětné prioritě v kontextu vytváření bezpečné, spolehlivé a dostatečně kapacitní přenosové soustavy elektrické energie.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 5.4: Zajištění dostatečné občanské vybavenosti. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah, neřeší totiž rozvoj občanského vybavení.	
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 6.2: Rozvíjet strategické plánování na bázi funkčních regionů a posilovat spolupráci aktérů v území. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	

Plán dílčího povodí Dyje	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<p>V souladu se základními zásadami trvale udržitelné vodní politiky Společenství, které byly definovány Směrnicí 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady (tzv. "Rámcová směrnice o vodách") je cílem Plánu dílčího povodí Dyje vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy v oblastech:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrany vod jako složky životního prostředí. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Snížení nepříznivých účinků povodní a sucha. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> Pro řízení opatření k ochraně lidí a majetku v zaplavovaných územích je třeba zkvalitnit informační systém při povodních a přípravu povodňových plánů. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabý vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů a tím pádem i k možnosti nahrazování zdrojů energie na fosilní paliva.	
<ul style="list-style-type: none"> Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje). 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	

Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2014)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> Zajistit připravenost přenosové soustavy k připojení nových výrobních kapacit v termínech sjednaných mezi investory a provozovatelem přenosové soustavy. 	3
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předmětné prioritě velmi silný vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou infrastrukturu.	
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj sítí, včetně řídicích a měřících prvků inteligentních sítí. 	3
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k prioritě velmi silný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Energetická bezpečnost – zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy. 	2
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k prioritě silný vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou infrastrukturu.	

Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Zajistit kvalitní a trvalou technickou podporu (Technical Support Organization –TSO) bez majetkové provázanosti na provozovatele JE.	3
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k prioritě velmi silný vztah s ohledem na vytvoření podmínek pro vyvedení výkonu z Jaderné elektrárny Dukovany do přenosové soustavy elektrické energie.	

Politika ochrany klimatu ČR	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: <ul style="list-style-type: none"> • Snižit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> • Snižit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah	
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR: <ul style="list-style-type: none"> • Směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah	
<ul style="list-style-type: none"> • Směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah	

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Tab. č. 2 Hodnocení vztahu Akt. č. 7. ZÚR KrV k jiným koncepcím – Regionální a krajské strategie

Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	2
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předmětné prioritě silný vztah, neboť podporuje efektivní rozvoj území zejména energetické technické infrastruktury.	
Moderní infrastruktura a mobilita, zejména modernizace dopravní infrastruktury sloužící k efektivní přepravě osob a zboží, modernizace nadřazené dopravní silniční infrastruktury ve vlastnictví státu, především: <ul style="list-style-type: none"> • Bezpečnost silničního provozu a zklidňování dopravy ve městech; zásobování pitnou vodou. 	0

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
• Odvádění a čištění odpadních vod.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
• Úspory a hospodaření s energiemi.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, především:	0
• Obnova a rozvoj venkovského prostoru.	
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
• Trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
• Péče o přírodu a krajinu Vysočiny.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
• Nakládání s odpady.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
• Zlepšování kvality ovzduší.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k prioritě žádný vztah.	
• ochrana před povodněmi a suchem.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabě pozitivní vztah k předemtné prioritě v kontextu vytváření bezpečné, spolehlivé a dostatečně kapacitní přenosové soustavy elektrické energie.	
Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch, především:	0
• Infrastruktura cestovního ruchu.	
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
• Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED)	2
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předemtné prioritě silný vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou energetickou infrastrukturu.	

Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Strategie ZÚOP shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností. Strategie je řešena modulárně (jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje plnění potřebných opatření). Strategie obsahuje základní cíle:	0
• Dokončení implementace Natury 2000.	
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
• Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
• Nové vyhlásování stávajících zvláště chráněných území (převyhlásování).	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
• Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality.	0

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě žádný vztah.	

Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2008)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Zajistit ochranu nenarušených významných vymezení horizontů a krajinných předělů a zachovat tak jejich celistvost a obraz v krajině. Zamezit umístování nevhodných stavebních objektů a záměrů do prostoru nenarušených významných vymezení horizontů a krajinných předělů.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě vztah, vymezuje plochy a koridory pro technickou energetickou infrastrukturu, přímo se nezabývá ochranou krajinného rázu.	

Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina (2009) a Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Základním cílem dokumentů je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má slabý vztah k tvorbě předpokladů pro zlepšení a zkvalitnění technické energetické infrastruktury z důvodu vymezení jejich ploch a koridorů a tím pádem i k možnosti nahrazování zdrojů energie používající fosilní paliva díky bezpečnému, spolehlivému a kapacitnějšímu přenosu elektrické energie.	

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Cílem PZKO je do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ06Z Jihovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 až 3. Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020: <ul style="list-style-type: none"> Došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětné prioritě vztah.	

Zdravotní politika kraje – Program zdraví 2020	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> Zdraví všech populačních skupin. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel). 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především: Priority: Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	

Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2015)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Cílem POH KrV je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území Kraje Vysočina a s tím spojené ekonomické dopady.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě žádný vztah.	

Územní energetická koncepce Kraje Vysočina – aktualizace (2017–2042)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> Provozování a rozvoj soustav zásobování tepelnou energií. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Realizace energetických úspor. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Inteligentní síť. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Využití alternativních paliv v dopravě. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů. 	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předemtné prioritě vztah.	
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj energetické infrastruktury. 	3

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení koridorů a ploch energetické infrastruktury.

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Závěr kapitoly 1

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má silný vztah k dokumentům, které se zabývají zejména rozvojem technické infrastruktury. Nejsilnější vazby lze sledovat u dokumentů týkajících se rozvoje jaderné energetiky z důvodu vymezení infrastruktury pro přenos a distribuci elektrické energie, která umožní spolehlivé a kapacitně odpovídající vyvedení elektrického výkonu Jaderné elektrárny Dukovany.

Kladný vztah má Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k dokumentům zabývajícím se snižováním znečištění ovzduší z pohledu posílení bezpečnosti, spolehlivosti a přepravních kapacit zásobování elektrické energie a tím pádem vytváření potenciálu k odstavení neefektivních zdrojů tepla na fosilní paliva. Slabý nebo žádný vztah má Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k ochraně přírody a krajiny, k ochraně půdního fondu. Podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jsou stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina a Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina tuto problematiku přímo neřeší, nezabývá se ochranou zemědělské a lesní půdy, nezabývá se zachováním veřejné zeleně ani minimalizací fragmentace území. Slabý nebo žádný vztah má aktualizace k dokumentům zabývajícím se ochranou vod, půdy či lesů a protipovodňovou ochranou. Nepřímý až nulový vztah lze nalézt u dokumentů, které se týkají odpadového hospodářství, neboť aktualizace nevymezuje žádné plochy pro likvidaci, popř. energetické využívání odpadů.

2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, komunitární a vnitrostátní úrovni

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí a hodnocení jejich zapracování do této aktualizace bylo provedeno k dokumentům, u kterých byl v rámci kapitoly 1. *Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vztah k jiným koncepcím* identifikován velmi silný vztah (přímý), anebo silný vztah (přímý). Dokumenty, u kterých byl identifikován pouze slabý nebo nepřímý vztah, popřípadě nulový vztah jsou v souladu s metodickým doporučením z kapitoly 2. *Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, komunitární a vnitrostátní úrovni* vyňaty.

Republikové strategie a koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3 (2019)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2014)
- Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)

Regionální krajské koncepční a strategické dokumenty:

- Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)
- Územní energetická koncepce Kraje Vysočina – aktualizace (2017 – 2042)

Hodnocení vztahu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřeno pomocí symboliky 1/0, která v tomto případě vyjadřuje, zda Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina přispívá k jejich dosažení.

Hodnocení vztahu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k cílům ochrany ŽP v jiných koncepcích (kategorizace vztahu)

1	Realizací Aktualizace č. 7 ZÚR KrV je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ZÚR relevantní).
0	Realizace Aktualizace č. 7 ZÚR KrV nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není hlediska ZÚR relevantní).

Tab. č. 3 Vztah Akt. č. 7 ZÚR KrV k cílům ochrany ŽP – Republikové strategie

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3 (2019)	
Cíl / prioritá (pouze priority relevantní k řešení A7 ZÚR KrV)	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> • (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umístovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i 	1

<p>prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	
<p>Lze identifikovat pozitivní ovlivnění plnění dané priority. V Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou rozšířeny úkoly pro územní plánování pro oblast energetické infrastruktury z hlediska požadavků na zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí. Vymezené plochy a koridory jsou vymezeny v takových místech a v takovém rozsahu, aby nenarušovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, popřípadě pokud k takovému narušení dojde tak, aby bylo co nejvíce minimalizováno.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, po-loze i infrastruktury těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. 	1
<p>Lze identifikovat pozitivní ovlivnění plnění dané priority. V Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou rozšířeny úkoly pro územní plánování pro oblast energetické infrastruktury z hlediska požadavků na zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí. Vymezené plochy a koridory jsou vymezeny v takových místech a v takovém rozsahu, aby nenarušovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, popřípadě pokud k takovému narušení dojde tak, aby bylo co nejvíce minimalizováno.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. 	1
<p>Lze identifikovat pozitivní ovlivnění plnění dané priority. V Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou rozšířeny úkoly pro územní plánování pro oblast energetické infrastruktury z hlediska požadavků na zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí. Vymezené plochy a koridory jsou vymezeny v takových místech a v takovém rozsahu, aby nenarušovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, popřípadě pokud k takovému narušení dojde tak, aby bylo co nejvíce minimalizováno.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. 	1
<p>Lze identifikovat pozitivní ovlivnění plnění dané priority. V Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou rozšířeny úkoly pro územní plánování pro oblast energetické infrastruktury z hlediska požadavků na zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí. Díky posílení bezpečnosti a spolehlivosti jak přenosových, tak distribučních soustav zásobování el. energie bude vznikat</p>	

potenciál k rozvoji výroby el. energie z obnovitelných zdrojů. Vymezené plochy a koridory jsou vymezeny v takových místech a v takovém rozsahu, aby nenarušovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, popřípadě pokud k takovému narušení dojde tak, aby bylo co nejvíce minimalizováno.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> • Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center. 	1
Obsahem aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou plochy a koridory energetické technické infrastruktury, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostředí v sídlech bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenosovou soustavou elektrické energie.	

Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2014)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit připravenost přenosové soustavy k připojení nových výrobních kapacit v termínech sjednaných mezi investory a provozovatelem přenosové soustavy. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má potenciál přispět k naplnění dané priority, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou energetickou infrastrukturu, které v budoucnu povedou k bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenosové soustavě el. energie.	
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj sítí, včetně řídicích a měřících prvků inteligentních sítí. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má potenciál přispět k naplnění dané priority, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou energetickou infrastrukturu, které v budoucnu povedou k bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenosové soustavě el. energie.	
<ul style="list-style-type: none"> • Energetická bezpečnost – zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má potenciál přispět k naplnění dané priority, neboť vymezuje plochy a koridory pro technickou energetickou infrastrukturu, které v budoucnu povedou k bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenosové soustavě el. energie.	

Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit kvalitní a trvalou technickou podporu (Technical Support Organization –TSO) bez majetkové provázanosti na provozovatele JE. 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má potenciál přispět k naplnění dané priority. Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina řeší zohlednění prvků umožňující v případě rozhodnutí vlády ČR o výstavbě nových jaderných zdrojů v lokalitě Dukovany jejich budoucí připojení na přenosovou soustavu.	

• Současný stav jaderné energetiky v ČR	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má potenciál přispět k naplnění dané priority. Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina řeší zohlednění prvků umožňující v případě rozhodnutí vlády ČR o výstavbě nových jaderných zdrojů v lokalitě Dukovany jejich budoucí připojení na přenosovou soustavu.	
• Organizace sektoru a role státu.	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má potenciál přispět k naplnění dané priority. Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina řeší zohlednění prvků umožňující v případě rozhodnutí vlády ČR o výstavbě nových jaderných zdrojů v lokalitě Dukovany jejich budoucí připojení na přenosovou soustavu.	

Souhrn obecně definovaných referenčních cíle ochrany ŽP na republikové úrovni

• Snížit emise způsobující změnu klimatu	1
Obsahem aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou plochy a koridory energetické technické infrastruktury, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostředí v sídlech bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenosovou soustavou elektrické energie, což postupně umožní přechod na nízkouhlíkovou, popřípadě bezuhlíkovou ekonomiku.	
• Snížit emise způsobující znečištění ovzduší	1
Obsahem aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou plochy a koridory energetické technické infrastruktury, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostředí v sídlech bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenosovou soustavou elektrické energie, což postupně umožní přechod na nízkouhlíkovou, popřípadě bezuhlíkovou ekonomiku.	
• Omezit bodové znečištění vod a půdy	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Omezit bodové znečištění vod a půdy	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Snížit čerpání neobnovitelných zdrojů energií a energetických surovin	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Snížit čerpání neobnovitelných zdrojů energií a energetických surovin	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Snížit čerpání neobnovitelných zdrojů surovin a minimalizovat produkci a nebezpečnost odpadů	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Zachovat přirozenou rozmanitost fauny, flóry a stanovišť	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Chránit a zlepšit stav a funkce ekosystémů	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Chránit a zlepšit stav a funkce kulturní krajiny	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	
• Chránit a zlepšit stav sídel	1
Obsahem aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou plochy a koridory energetické technické infrastruktury, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostředí v sídlech bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenosovou soustavou elektrické energie.	
• Zlepšit environmentálně odpovědné jednání obyvatel.	0
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemá k předmětnému referenčnímu cíli žádný vztah.	

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Tab. č. 4 Vztah Akt. č. 7 ZÚR KrV k cílům ochrany ŽP – Regionální a krajské strategie

Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina má k předmětné prioritě silný vztah, neboť podporuje efektivní rozvoj území zejména energetické technické infrastruktury.	
<ul style="list-style-type: none"> Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED). 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina přináší zlepšení konkurenceschopnosti díky bezpečnější, spolehlivější a kapacitně dostačující přenosové soustavě z hlediska přenosu el. energie. Navrhované plochy a koridory jsou součástí potřebné infrastruktury v případě rozhodnutí Vlády ČR o výstavbě nových jaderných zdrojů v lokalitě Dukovany. Vymezením ploch a koridorů nelze vyloučit negativní ovlivnění ekologické stability území zejména zemědělského půdního fondu.	

Územní energetická koncepce Kraje Vysočina – aktualizace (2017–2042)	
Cíl/priorita	Vztah Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k danému cíli/prioritě
<ul style="list-style-type: none"> rozvoj energetické infrastruktury 	1
Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina předpokládá pozitivní vliv na cíle ÚEK Kraje Vysočina díky plochám a koridorům energetické technické infrastruktury, které v budoucnu umožní bezpečnější, spolehlivější a kapacitnější přenos el. energie a tím přispěje k dalšímu rozvoji užití energie v území.	

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Závěr kapitoly 2

V Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jsou rozšířeny úkoly pro územní plánování pro technickou infrastrukturu v oblasti energetiky (z hlediska požadavků na zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí). Plochy a koridory technické energetické infrastruktury jsou vymezeny v takových lokalitách a dimenzích, aby nenarušovaly, přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a s ohledem na místní podmínky i mimo zastavěná území obcí, popřípadě, aby možné narušení těchto hodnot bylo v největší možné míře minimalizováno.

Plochy a koridory technické energetické infrastruktury navržené v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vytvářejí předpoklady pro bezpečný, spolehlivý a dostatečně kapacitní přenos elektrické energie.

Vymezením ploch a koridorů technické energetické infrastruktury jsou podpořeny podmínky hospodářského rozvoje, zároveň se jedná o plochy a koridory se strategickým významem pro možnou výstavbu další bloků v Jaderné elektrárně Dukovany a vyvedení v nich vyrobené energie do přenosové soustavy.

Plochy a koridory pro technickou energetickou infrastrukturu budou mít negativní vliv z hlediska úbytku půdy a nelze vyloučit ani vliv na krajinný ráz. Z hlediska ochrany krajinných hodnot bude však záležet na konkrétním technickém řešení (krajinný ráz výrazně ovlivní jednotlivé stožáry vedení 400 kV).

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

3.1 Vymezení území

Kraj Vysočina leží na pomezí Čech a Moravy. Na severu sousedí s Pardubickým krajem, na jihovýchodě s Jihomoravským krajem, na jihozápadě s Jihočeským krajem a na severozápadě se Středočeským krajem. Celkovým územím 679 557 ha (ČSÚ 2019) se Kraj Vysočina řadí mezi regiony nadprůměrné rozlohy. Kraj Vysočina náleží většinou svého území k Českomoravské vrchovině. Na severozápadu území kraje do něj zasahuje Středočeská tabule. Nejvýše položeným bodem je vrchol Javořice (837 m n. m.) v Javořické vrchovině na jihu okresu Jihlava. Nejnižší bod se nachází v místě, kde na jihovýchodě okresu Třebíč opouští území kraje řeka Jihlava (239 m n. m.). Na území kraje se nacházejí dvě chráněné krajinné oblasti. Detailněji se jedná o CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Geografickou zajímavostí je Vrch Melechov v havlíčkobrodském okrese, který se v některých pramenech označuje za geografický střed Evropy.

Zemědělské plochy (ZPF) zabírají celkem 60,12 % rozlohy kraje, orná půda 46,42 %, zahrady 1,51 %, trvalé travní porosty necelé 12,09 %. Rozloha vinic je 6,0 ha. Lesní plochy (PUPFL) zabírají 30,51 % z rozlohy kraje a vodní plochy 1,79 %.

Území Kraje Vysočina se administrativně člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) a 26 obvodů pověřených obecních úřadů (POÚ). Obec na Vysočině má v průměru 723 obyvatel, tedy nejméně ze všech krajů České republiky. V kraji jsou nejčteněji zastoupeny obce s méně než 500 obyvateli. Statut města má v současnosti 34 obcí kraje, což je v rámci České republiky vzhledem k velikosti regionu mírně podprůměrné.

3.1.1 Území variantních návrhů vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Obec Věžná se nachází v okrese Pelhřimov. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1358. Mezi pamětihodnosti patří Kostel svatého Jiří a fara.

Status:	obec
LAU (obec):	CZ0633 549061
Kraj (NUTS 3):	Vysočina (CZ063)
Okres (LAU 1):	Pelhřimov (CZ0633)
ORP:	Pacov
Katastrální výměra:	5,39 km ²
Zeměpisné souřadnice:	49°24'51" s. š., 14°59'20" v. d.
Počet obyvatel:	128 (2019)
Nadmořská výška	566 m n. m.

Obec Věžná je samostatnou obcí, v níž má sídlo obecní úřad. Leží cca 7 km jihozápadně od Pelhřimova. Plní funkci sídla trvalého významu s obytnou a zemědělskou funkcí. Katastrální výměra obce je 539 ha. Je zde 73 domů, v nichž žije 128 trvale bydlících obyvatel. Dopravně je obec přístupná po silnici II. třídy II/128, která prochází obcí Věžná od Černovic směrem ke křižovatce se silnicí I/19 z Pelhřimova do Tábora. Obec má vybudován vodovod s kvalitní pitnou vodou. Nemá vybudovanu

soustavnou kanalizací ukončenou ČOV. Obec není plynofikována. Podle využití území se nachází v zemědělsko-lesní krajině lesně-polní

Varianta B – lokalita Leskovice

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1379. V květnu 1945 byla většina obce vypálena nacisty, někteří obyvatelé byli zmasakrováni. Mezi pamětihodnosti patří kaple na návsi, Pomník umučených roku 1945 a usedlost č. 1.

Status:	obec
LAU (obec):	CZ0633 548235
Kraj (NUTS 3):	Vysočina (CZ063)
Okres (LAU 1):	Pelhřimov (CZ0633)
ORP:	Pelhřimov
Katastrální území:	Leskovice
Katastrální výměra:	3,49 km ²
Zeměpisné souřadnice:	49°25'48" s. š., 15°4'52" v. d.
Počet obyvatel:	103 (2019)
Nadmořská výška	615 m n. m.

Obec Leskovice leží při silnici I/19 v trase z Pelhřimova do Tábora cca 10 km z Pelhřimova. Tato silnice je přes obec vedena v zářezu. Leskovice se nacházejí v oblasti, která není plošně plynofikována. Elektrické vytápění není plošně uvažováno, pouze jako doplněk k ostatním médiím. Obec Leskovice je zásobena vodou z vodovodu, jehož provozovatelem a majitelem je obec. Celková délka vodovodní sítě je cca 4,39 km. Zdrojem vody pro vodovod jsou 4 studny v prameništi, vybudované v roce 1972 jižně od Leskovic, ve vzdálenosti cca 700 m od okraje zástavby. Celková kapacita prameniště je cca 1,0 l/s. Prameniště má stanovená ochranná pásma – I, II vnitřní a II vnější. Obec Leskovice má v současnosti na území sídla vybudovanou kanalizaci a ČOV. Hlavním recipientem řešeného území je Bořetický potok, přítok Trnavy č. hp. 1-09-02-061 a bezejmenná vodoteč, která je přítokem Cerekvického potoka – povodí Želivky (Hejlovky) č. hp. 1-09-02-006. Pod zastavěným územím v povodí Bořetického potoka jsou vybudovány malé rybníky. Celé řešené území se nachází v 3. ochranném pásmu vodárenského zdroje Želivka. Komunální odpad je odvážen na skládku Hrádek u Pacova. V obci jsou umístěny sběrné nádoby na tříděný odpad (sklo, PET lahve, papír). Na území k. ú. Leskovice není povolena žádná skládka odpadu.

3.2 Obyvatelstvo

Rozlohou 6 796 km² se Kraj Vysočina řadí na páté místo mezi kraji, počtem obyvatel ale až na místo dvanácté, což se odráží ve velmi nízké hustotě osídlení – 75,0 obyvatel na km².

V kraji je celkem 704 obcí. Administrativně se území Kraje Vysočina člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a 26 obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem. Pro osídlení v kraji je charakteristická značně rozdrobená sídelní struktura, vyznačující se velkým počtem malých obcí. Průměrná populační velikost obce je v rámci kraje 723 obyvatel. Nejmenší obce (do 199 obyvatel) představují téměř polovinu celkového počtu obcí, žije v nich, ale pouze 8 % obyvatel kraje. Naopak na čtyři města s více než 20 tisíci obyvateli připadá více než 25 % obyvatel kraje. Statut města má v současnosti 34 obcí. Všechny 34 měst se v roce 2015 na celkovém počtu obyvatel kraje podílelo 56,8 %, což je o 1,1 % méně než v roce 2010. Ve stejném období se počet obyvatel měst Vysočiny snížil o 3 %. Status městyse má 42 obcí, ve kterých žije téměř 49 tis. obyvatel, tj. téměř 10 % obyvatel

kraje. Sídelní struktura je od druhé poloviny devadesátých let relativně stabilní. Rozmístění obyvatelstva uvnitř kraje je odrazem jeho dlouhodobého sociálního a ekonomického vývoje.

ZÚR Kraje Vysočina vymezují na území kraje centra osídlení a stanovují kategorie center jako vyšší, střední, nižší a lokální. Jako vyšší centrum osídlení je vymezeno krajské město Jihlava. Střední centra jsou: Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Třebíč, Pelhřimov, Humpolec a Velké Meziříčí. Jako nižší centra jsou vymezeny: Nové město na Moravě, Chotěboř, Moravské Budějovice, Bystřice nad Pernštejnem, Světlá nad Sázavou a Telč. Lokální centra jsou: Náměšť nad Oslavou, Pacov, Přibyslav, Třešť, Polná, Kamenice nad Lipou, Ledec nad Sázavou, Jaroměřice nad Rokytou, Velká Bíteš, Jemnice, Golčův Jeníkov, Počátky a Hrotovice.

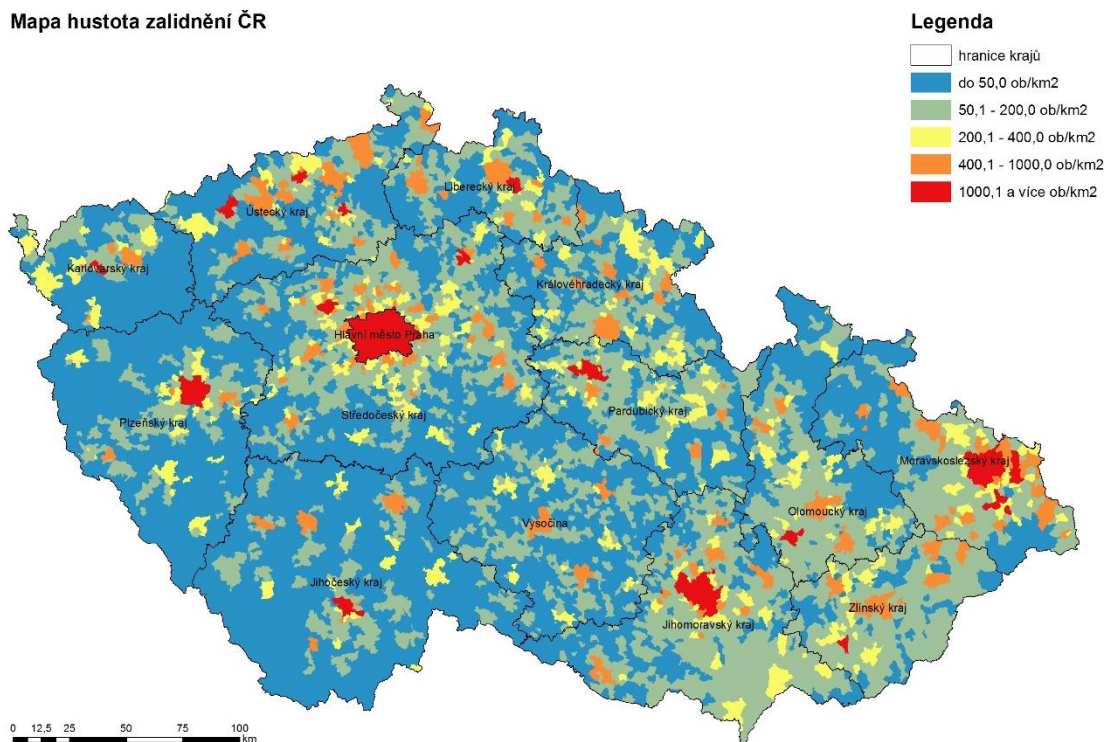
Demografický vývoj

Na území kraje žilo ke konci roku 2018 celkem 509 274 obyvatel. V demografické struktuře mají nepatrně vyšší zastoupení ženy, a to 50,3 %. Od roku 2010 se počet obyvatel neustále snižoval, především vlivem záporného migračního salda a částečně i snižujícího se přirozeného přírůstku. Nejvíce lidí opouští okres Třebíč. Jediným regionem, kde neklesá počet obyvatel je Jihlavsko. Od roku 2018 počet obyvatel kraje mírně roste.

V roce 2018 v Kraji Vysočina zemřelo 5 277 osob, mezi nimiž mírně převažují muži (50,3 %), kteří také častěji než ženy umírají v mladším věku. Příčina úmrtí se na Vysočině dlouhodobě výrazněji nemění, zhruba u poloviny zemřelých osob jde o nemoci oběhové soustavy, druhou nejčastější příčinou úmrtí jsou zhoubné novotvary (kolem čtvrtiny zemřelých). Neustále přibývá osob ve věku 65 a více let, zvyšuje se průměrný věk obyvatel (42,3 let), prodlužuje se střední délka života neboli naděje dožití při narození (muži 66,66 let a ženy 82,25 let).

Obr. č. 1 Hustota zalidnění v rámci Kraje Vysočina

Mapa hustota zalidnění ČR



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

3.2.1. Obyvatelstvo v rámci variantních návrhů vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Obec Věžná se nachází na západním okraji Kraje Vysočina v okrese Pelhřimov, nedaleko známého hradu Kámen a 739 m vysokého vrchu Svidník. K obci patří i místní část Brná. V současné době zde žije 129 obyvatel, z toho 25 v Brné. Celková rozloha katastrálního území obce včetně místní části činí 539 ha a průměrná nadmořská výška je asi 570 m. První zmínka o obci pochází již z roku 1318. Osada Brná je poprvé zmiňována v roce 1542. Obec v současné době zaujímá jedno z prvních míst v okrese Pelhřimov v poměru trvale obydlených domů k domům sloužícím k rekreaci.

Tab. č. 5 Počet obyvatel Věžná

Muži (do 15 let)	Muži (nad 15 let)	Ženy (do 15 let)	Ženy (nad 15 let)	Celkem
12	56	7	53	128

Zdroj: ČSÚ, 2019

Tab. č. 6 Historie počtu obyvatel Věžná

Datum	Muži (do 15 let)	Muži (nad 15 let)	Ženy (do 15 let)	Ženy (nad 15 let)	Změna	Celkem
1.1.2019	12	56	7	53	1	128
1.1.2018	15	52	7	53	2	127
1.1.2017	15	53	6	51	4	125
1.1.2016	15	50	6	50	-1	121
1.1.2015	15	50	5	52	-2	122
1.1.2014	14	50	5	55	-4	124
1.1.2013	16	50	7	55		128

Zdroj: ČSÚ, 2019

Varianta B – lokalita Leskovice

První písemná zmínka o existenci Leskovic se nachází v berních registrech z roku 1379, je však velmi pravděpodobné, že osada vznikla mnohem dříve. K nejstarším stavbám v Leskovicích patří kaplička, která byla vystavěna na konci 18. století. Dnešní Leskovice stojí na jiných místech než kdysi, ale domy jsou architektonicky stejnorodé. Leskovice jsou dnes obcí s necelou stovkou obyvatel.

Tab. č. 7 Počet obyvatel Leskovice

Muži (do 15 let)	Muži (nad 15 let)	Ženy (do 15 let)	Ženy (nad 15 let)	Celkem
5	50	2	43	100

Zdroj: ČSÚ, 2019

Tab. č. 8 Historie počtu obyvatel Leskovice

Datum	Muži (do 15 let)	Muži (nad 15 let)	Ženy (do 15 let)	Ženy (nad 15 let)	Změna	Celkem
1.1.2019	5	50	2	43	3	100
1.1.2018	5	47	2	43	0	97
1.1.2017	6	46	2	43	1	97
1.1.2016	6	46	2	42	2	96
1.1.2015	6	44	2	42	-6	94
1.1.2014	7	45	3	45	0	100
1.1.2013	7	45	3	45		100

Zdroj: ČSÚ, 2019

3.3 Klimatické poměry

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží území Kraje Vysočina převážně do mírně teplých klimatických oblastí MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT3, MT2. Pouze nejvyšší polohy kraje náleží do chladné klimatické oblasti CH7. Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT10 má dlouhé léto, teplé a mírně suché, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast MT9 má dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast MT7 má normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT5 má normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. Klimatická oblast MT3 má krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatická oblast MT2 má krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období je krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou. Klimatická oblast CH7 má velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Nejvyšší partie kraje mají klima velmi chladné (Javořická vrchovina a Hornosvratecká vrchovina) a chladné, jihovýchod a sever má klima mírně teplé. Nejjižnější partie spadají do teplé klimatické oblasti.

3.3.1 Klimatické poměry v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Podle základních klimatologických charakteristik patří posuzované území do klimatického okrsku MT 4 – mírně teplá podle (Klimatická rajonizace ČSSR) - klima pahorkatin - s průměrnou roční teplotou 6 – 7 °C, ročním úhrnem srážek 650 až 750 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, vlhkou, vrchovinovou. Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá se 60 až 100 dny sněhové pokrývky. Přechodná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20 až 40 letními dny, suché až mírně suché. Převládající směr větru je západní. Klima je ovlivňováno blízkostí Českomoravské vrchoviny.

Varianta B – lokalita Leskovic

Podle základních klimatologických charakteristik patří posuzované území do klimatického okrsku MT 4 – mírně teplá podle (Klimatická rajonizace ČSSR) - klima pahorkatin - s průměrnou roční teplotou 6 – 7 °C, ročním úhrnem srážek 650 až 750 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, vlhkou, vrchovinovou. Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá se 60 až 100 dny sněhové pokrývky. Přechodná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20 až 40 letními dny, suché až

mírně suché. Převládající směr větru je západní. Klima je ovlivňováno blízkostí Českomoravské vrchoviny.

Tab. č. 9 Klimatické charakteristiky

Číslo oblastí	MT3	MT5	MT7	MT9	MT10	CH7
Počet letních dnů	20 až 30	30 až 40	30 až 40	40 až 50	40 až 50	10 až 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	120 až 140	140 až 160	140 až 160	140 až 160	140 až 160	12 až 140
Počet mrazových dnů	130 až 160	130 až 140	110 až 130	110 až 130	110 až 130	140 až 160
Počet ledových dnů	40 až 50	40 až 50	40 až 50	30 až 40	30 až 40	50 až 60
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4	-4 až -5	-2 až -3	-3 až -4	-2 až -3	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	16 až 17	16 až 17	16 až 17	17 až 18	17 až 18	15 až 16
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7	6 až 7	6 až 7	6 až 7	7 až 8	4 až 6
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7	6 až 7	7 až 8	7 až 8	7 až 8	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	110 až 120	100 až 120	100 až 120	100 až 120	100 až 120	120 až 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 až 450	350 až 450	400 až 450	400 až 450	400 až 450	500 až 600
Srážkový úhrn v zimním období	250 až 300	250 až 300	250 až 300	250 až 300	200 až 250	350 až 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 až 100	60 až 100	60 až 80	60 až 80	50 až 60	100 až 120
Počet dnů zamračených	120 až 150	120 až 150	120 -150	120 -150	120 až 150	150-160
Počet dnů jasných	40 až 50	40 až 50	40 až 50	40 až 50	40 až 50	40 až 50

Zdroj: SEA Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina, 2019

3.4 Ovzduší

Kvalita ovzduší

Na kvalitu ovzduší dokazují mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší, které je kontinuálně sledované ČHMÚ. Mapy za roky 2012-2016 jsou dostupné na stránkách www.chmi.cz a na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km.

Imisní limit (1 ng.m^{-3}) pro roční průměrnou koncentraci benzo(a)pyrenu byl v kraji v roce 2016 překročen na 1 lokalitě, v Havlíčkově Brodě – Smetanovo náměstí. Současně byl na 1 lokalitě (Košetice) překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8-hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu ($120 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$). U ostatních škodlivin (PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, NO_x) jsou zvýšené koncentrace výjimkou a dle mapového zákresu nejsou na území kraje překračovány imisní limity pro zdraví lidí pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

Znečištění ovzduší (imisní situace)

Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nejčistším oblastem v ČR. V porovnání s ostatními kraji ČR je zde produkováno významně podprůměrné množství emisí z velkých zdrojů znečišťování (REZZO 1). Tato skutečnost je dána relativně nízkou intenzitou průmyslové výroby. K nejvýznamnějším stacionárním zdrojům emisí znečišťujících látek v kraji patří velké provozy dřevozpracujícího průmyslu v okresech Jihlava a Pelhřimov, sklářského průmyslu v okrese Havlíčkův Brod, strojírenského průmyslu v okrese Žďár n. S., Třebíč a zařízení na výrobu tepla a lakovny s vysokou roční spotřebou nátěrových hmot.

Na celkových emisích hlavních znečišťujících látek ČR se kraj u všech sledovaných škodlivin podílí podprůměrným množstvím. Nejvíce celkových emisí ze zdrojů REZZO 1 je emitováno na území ORP

Jihlava. Nejvíce emisí ze zdrojů REZZO 3 je emitováno na území ORP Jihlava a dále pak Třebíč, Pelhřimov a Havlíčkův Brod a nejvíce emisí ze zdrojů REZZO 4 je emitováno na území ORP Jihlava. Na území Kraje Vysočina došlo ke snížení emisí na významných vyjmenovaných zdrojích a úroveň emisí z těchto zdrojů je dlouhodobě stabilní.

Největší pokles v průběhu hodnoceného období byl zaznamenán u emisí SO₂ o 29,5 %. Emisní zátěž na jednotku plochy kraje byla podprůměrná, pouze v případě emisí NH₃ nadprůměrná. Emise TZL vyprodukované v Kraji Vysočina (celkově 3,4 tis. t v roce 2016) a emise benzo(a)pyrenu pocházely především z mobilních i malých zdrojů, kam se řadí mimo jiné i lokální topeniště (66,8 %). Emise CO₂ (jejichž celkový objem činil 30,1 tis. t) a emise SO₂ (celkově 2,0 tis. t) byly rovněž nejvíce emitovány těmito malými zdroji (73,6 %, resp. 65,5 %). Emise NO_x (8,3 tis. t) pocházely především z mobilních zdrojů, resp. dopravy (70,6 %). Emise NH₃ produkované v kraji v roce 2016 celkově činily 8,9 tis. t a souvisely zejména se zemědělskou činností (98,3 %), především s chovem hospodářských zvířat. Vznik emisí VOC (8,4 tis. t) byl vázán na používání a výrobu organických rozpouštědel (69,4 %).

V kraji Vysočina je zemní plyn využíván v cca 41 % bytů, uhlí a dřevo je užíváno v 30 %. Zásadním úkolem v oblasti zlepšování kvality ovzduší je proto rozšíření soustavy CZT na území kraje a přechod těchto zdrojů na paliva s lepšími emisními parametry.

Silniční doprava se rozhodujícím způsobem podílí na emisích NO_x, VOC a CO₂ a také polévatého prachu (PM₁₀ a PM_{2,5}). Silniční infrastruktura o vysokých intenzitách provozu je především zdrojem prašnosti, oxidů dusíku a benzo(a)pyrenu.

Za jednoznačně nejvytíženější silniční komunikaci v Kraji Vysočina můžeme považovat dálnici D1, na níž je dle výsledků Sčítání dopravy 2016 za sledovaných 24 hodin provoz na úrovni více jak 40 000 vozidel. Za takto vytížené úseky lze považovat rovněž úsek například okolo Humpolce nebo Velkého Meziříčí. Další velmi vytíženou komunikací je I/38 spojující dálnici D1 a krajské město Jihlava. Vysoké intenzity dopravy jsou dále zaznamenány na silnicích I/34 (například úsek Pelhřimov – Humpolec), II/602 (například úsek Jihlava – Kostelec) nebo I/23 (průtah Třebíčí), kde denní intenzita provozu všech motorových vozidel dosahuje více jak 10 000 vozidel.

Tab. č. 10 Emise hlavních znečišťujících látek

Škodlivina (t.rok ⁻¹)	Rok			
	2012	2013	2014	2015
TZL	3 337,3	3 440,0	3 204,7	3 277,1
SO ₂	2 461,5	2 371,3	1 807,5	1 993,6
NO _x	9 002,7	9 006,2	8 847,0	8 340,9
CO	31 430,0	31 905,3	28 011,3	29 701,1
VOC	8 428,6	8 359,9	8 120,6	8 344,5
NH ₃	8 388,8	8 397,6	8 530,0	8 653,9

Zdroj: SEA Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina, 2019

Pro rok 2015 byly vymezeny oblasti s překročením imisních limitů hromadně pro všechny znečišťující látky, které jsou sledovány z hlediska ochrany lidského zdraví. Mapa oblastí s překročením alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí ozonu podává ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území ČR. V roce 2015 bylo jako tyto oblasti vymezeno 20,4 % území ČR, kde žije přibližně 51,5 % obyvatel. V Kraji Vysočina se jednalo o překročení imisních limitů bez zahrnutí přízemního ozonu na 0,9 % plochy kraje, se zahrnutím přízemního ozonu pak 26,5 % plochy kraje.

Tab. č. 11 Měřicí stanice kvality ovzduší v rámci Kraje Vysočina

Stanice	Provozovatel
Dukovany	ČHMÚ
Havl.Brod-Smetan.nám.	ZÚ Ostrava
Jihlava	ČHMÚ
Jihlava-Znojemská	ZÚ Ostrava
Kostelní Myslová	ČHMÚ
Košetice	ČHMÚ
Křižanov	ČHMÚ
Třebíč	ČHMÚ
Velké Meziříčí	ČHMÚ
Žďár nad Sázavou	ZÚ Ostrava

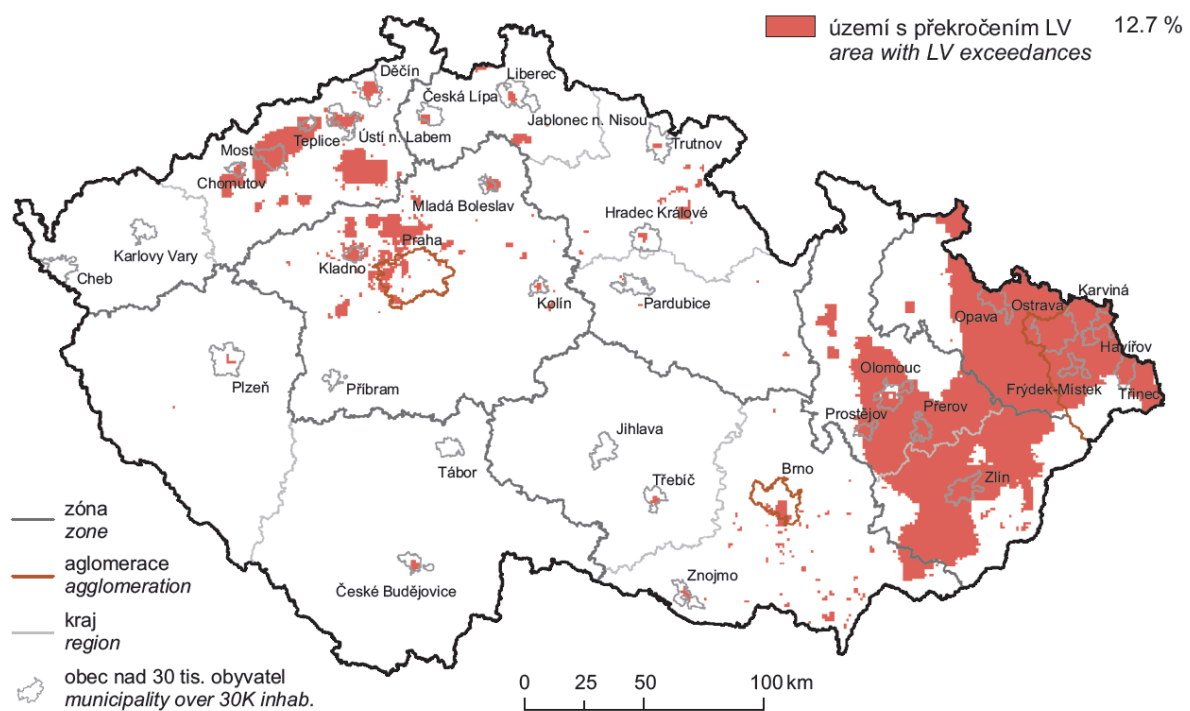
Zdroj: SEA Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina, 2019

Tab. č. 12 Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Max. počet překročení
SO ₂	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
NO	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
CO	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m ⁻³	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	0
Pb	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	0

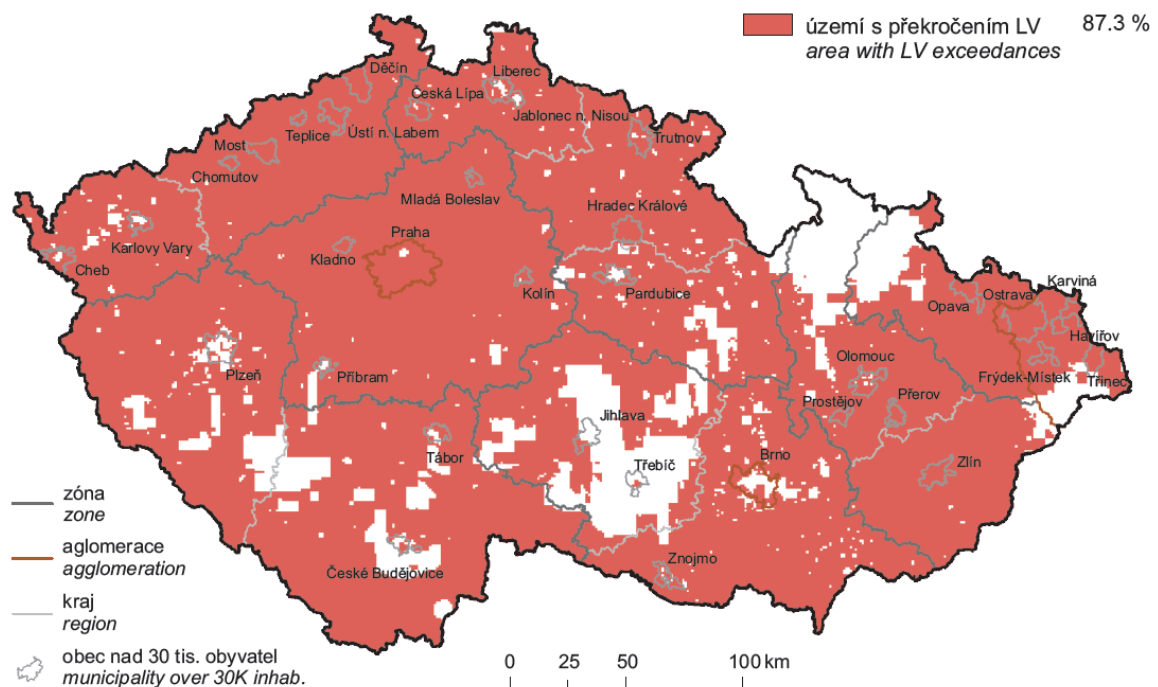
Zdroj: SEA Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina, 2019

Obr. č. 2 Oblasti s překročením imisními limity pro ochranu zdraví bez zahrnutí přízemního ozonu v roce 2018



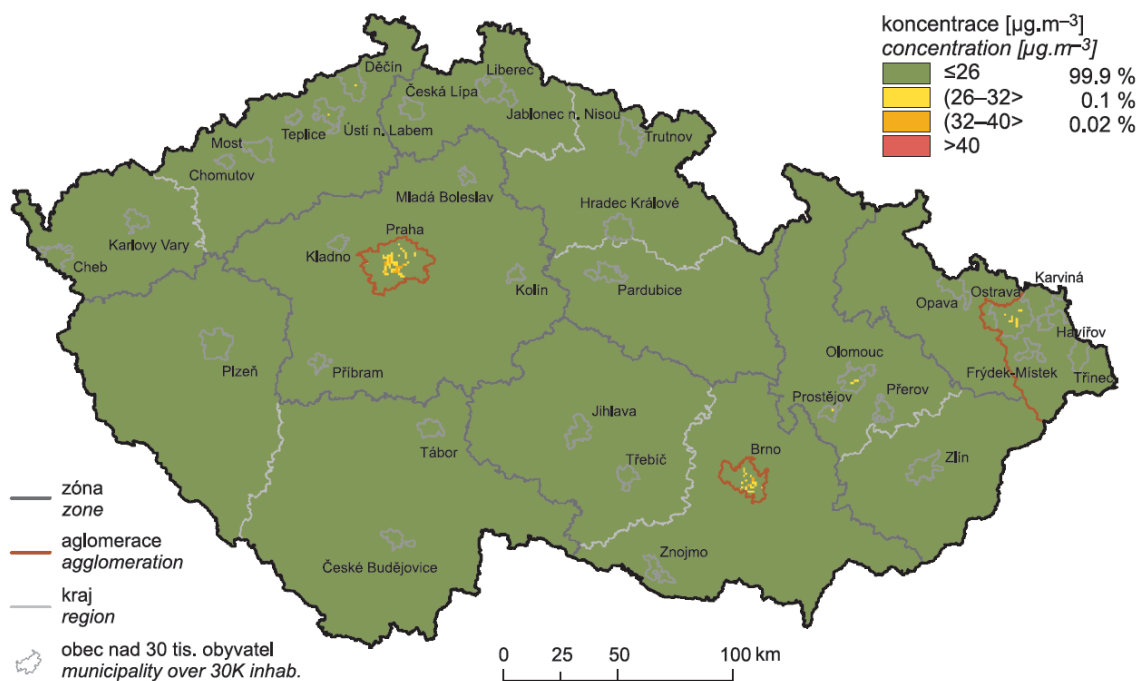
Zdroj: ČHMÚ, 2020

Obr. č. 3 Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu v roce 2018



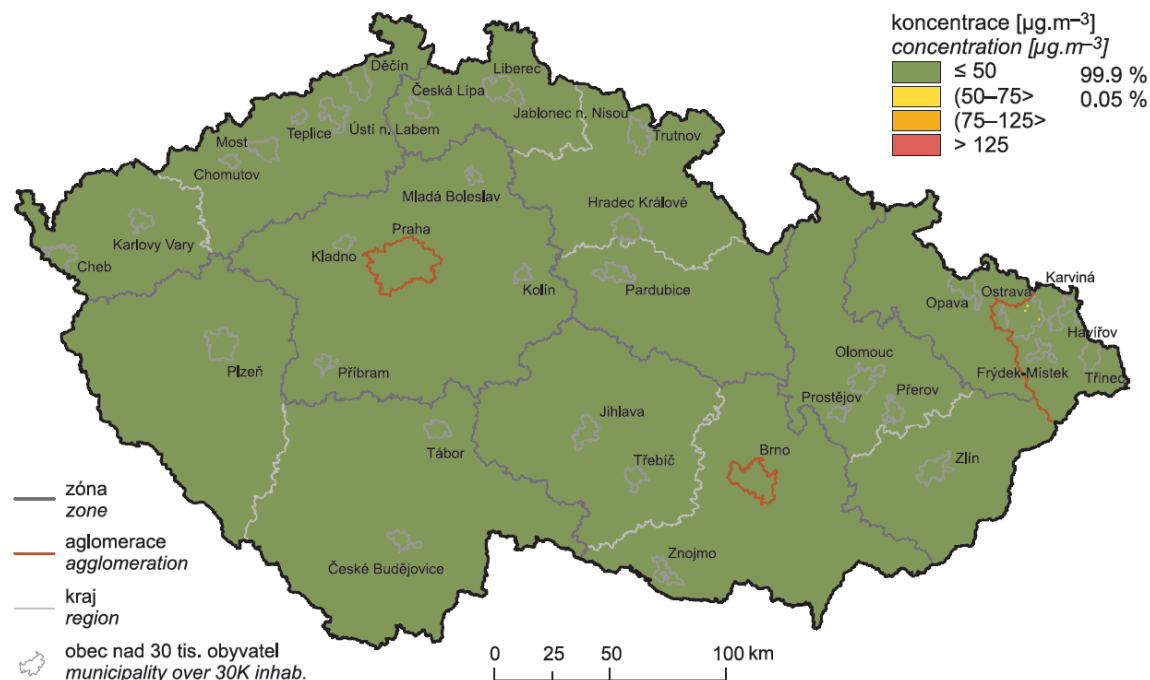
Zdroj: ČHMÚ, 2020

Obr. č. 4 pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací NO₂, 2014 – 2018



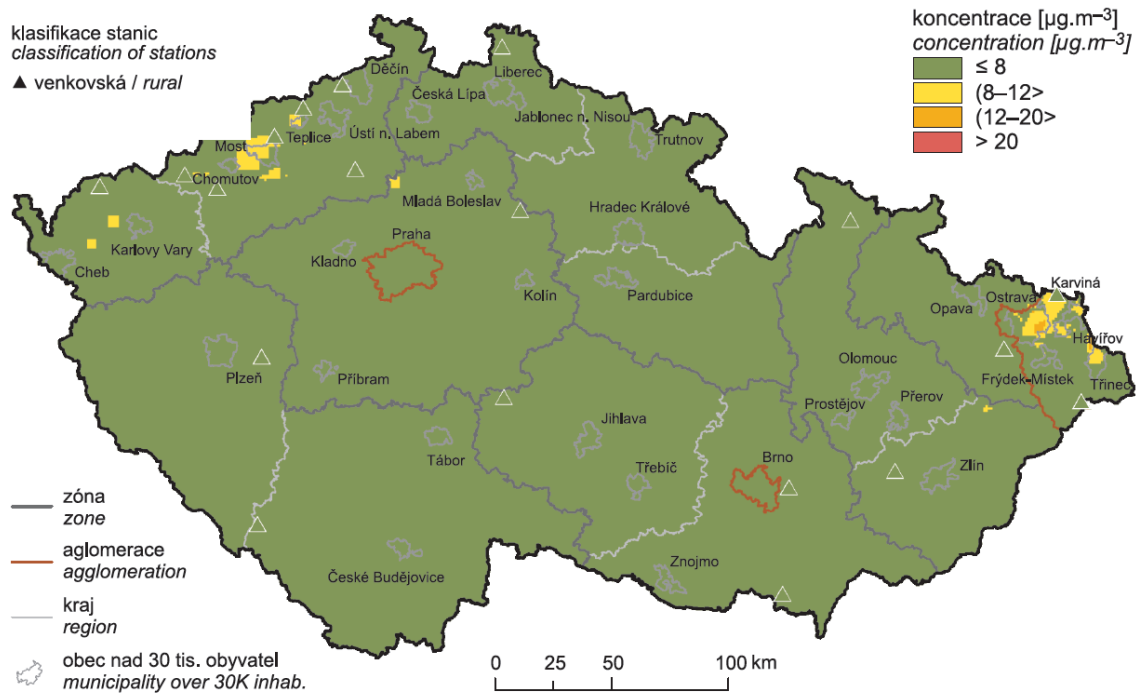
Zdroj: ČHMÚ, 2020

Obr. č. 5 Oblasti nejvyšších 24 – hodinových koncentrace SO₂ v roce 2018



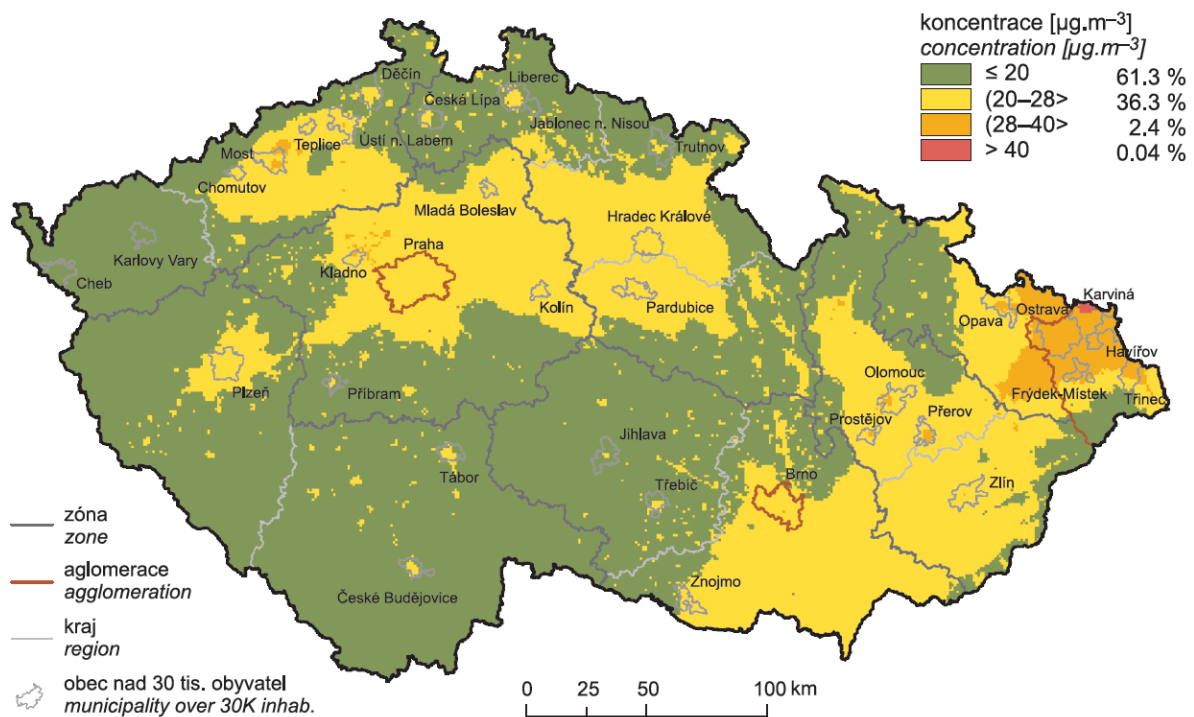
Zdroj: ČHMÚ, 2020

Obr. č. 6 Roční průměrné koncentrace SO₂ v roce 2018



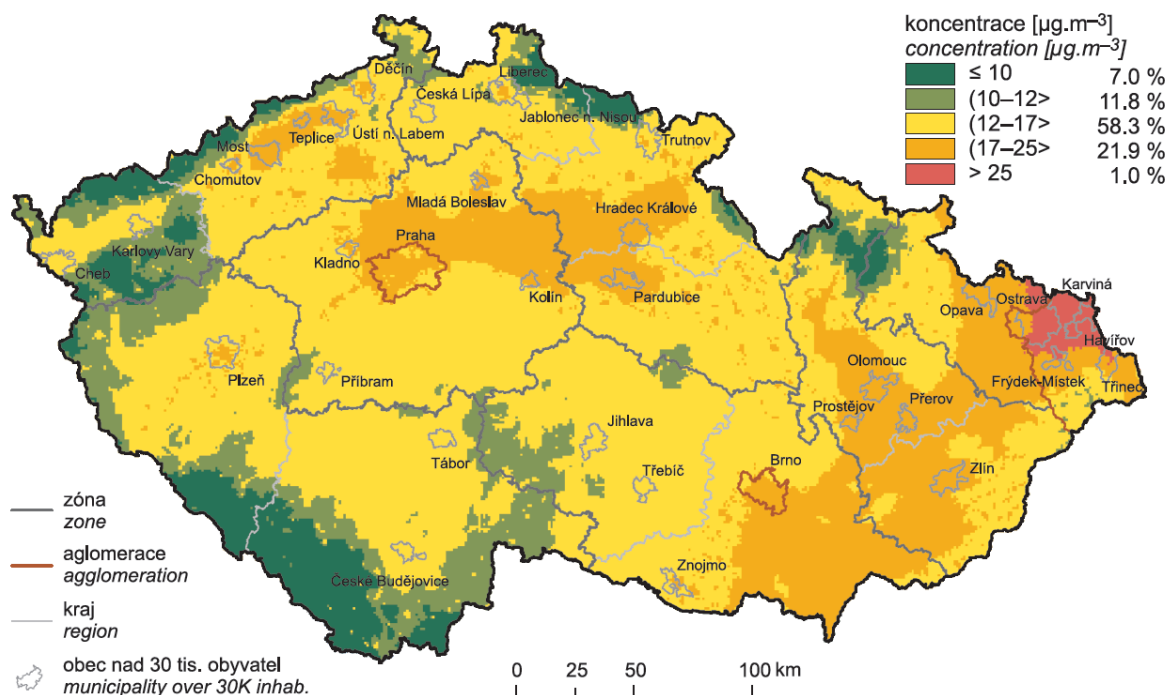
Zdroj: ČHMÚ, 2020

Obr. č. 7 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM₁₀ 2014 – 2018



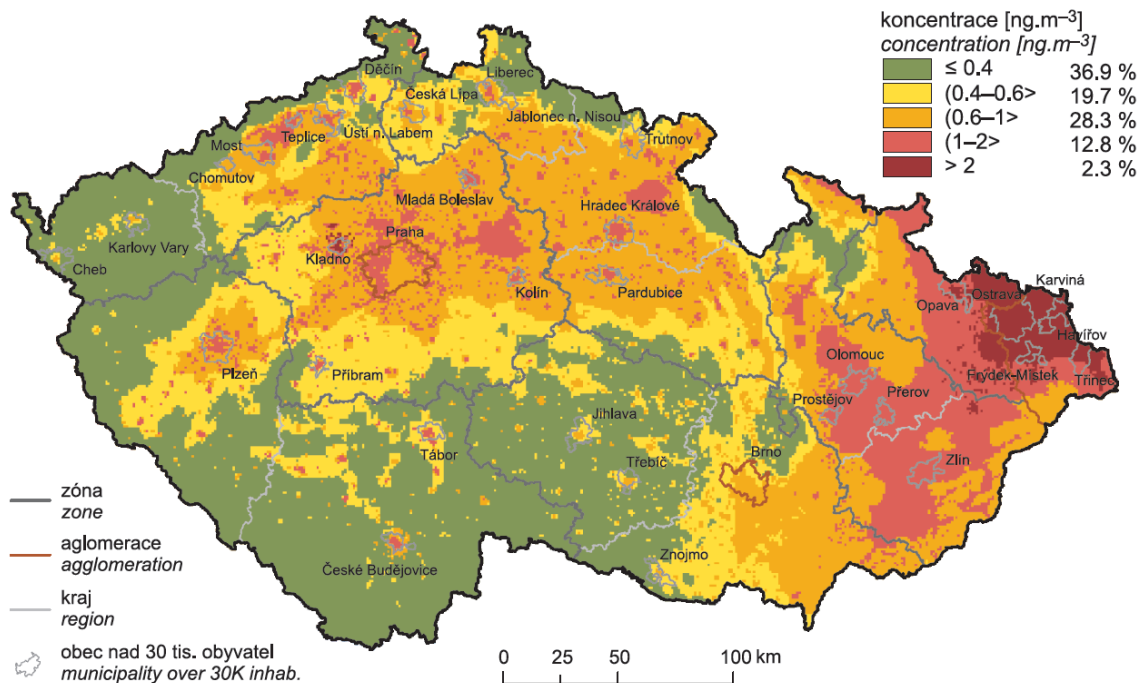
Zdroj: ČHMÚ, 2020

Obr. č. 8 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} 2014 – 2018



Zdroj: ČHMÚ, 2020

Obr. č. 9 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací Benzo(a)pyrenu 2014 – 2018



Zdroj: ČHMÚ, 2020

3.4.1 Ovzduší v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především blízkost průmyslových aglomerací Tábor, Sezimovo Ústí, Pelhřimov a Pacov. Vzhledem k převládajícím západním a severozápadním větrům lze usuzovat na významnější vliv Tábora a Sezimova Ústí. Vliv Pelhřimova bude asi méně významný. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění obce v krajině se značným podílem drobných lesních komplexů, zemědělských a vodních ploch. Hlavními zdroji znečištění ovzduší zde budou lokální zdroje, domácí topeniště vesměs na pevná paliva, zemědělské objekty a silniční doprava silnicí I/19 jako liniový zdroj.

Varianta B – lokalita Leskovice

Území obce leží v Pacovské vrchovině, téměř ve středu bývalého okresu Pelhřimov. Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především blízkost průmyslových aglomerací Tábor, Sezimovo Ústí, Pelhřimov a Pacov. Vzhledem k převládajícím západním a severozápadním větrům lze usuzovat na významnější vliv Tábora a Sezimova Ústí. Vliv Pelhřimova bude asi méně významný. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění obce v krajině se značným podílem drobných lesních komplexů, zemědělských a vodních ploch. Hlavními zdroji znečištění ovzduší zde budou lokální zdroje, domácí topeniště vesměs na pevná paliva, zemědělské objekty a silniční doprava silnicí I/19 jako liniový zdroj.

3.5 Voda

Jakost povrchových vod

Území Kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských řek a prochází jím hlavní evropské rozvodí. Do Severního moře odvádí povrchovou vodu řeky Doubrava, Sázava a Želivka, na opačnou stranu do Černého moře odvádí povrchovou vodu řeky Svatka, Oslava, Jihlava, Rokytná a Moravská Dyje. Z hlediska průměrného ročního průtoku jsou nejvýznamnějšími vodními toky na území kraje řeka Jihlava, Sázava, Želivka a Svatka. Dále se v rámci rozlohy kraje nachází rovněž řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování (např. v okrese Havlíčkův Brod cca 40 %). Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý. Nejvýznamnějším je prameniště Podmoklany.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Nejvýznamnější rybníční soustavy jsou Telč, Javořice a Dářko. Ráz území doplňují vodní nádrže (např. Heraldice, Vranov, Mostiště, Hubenov, Nová Říše, Vír, Staviště, Švihov, Dalovice), z nichž řada je významná z hlediska zásobování pitnou vodou.

Na relevantních tocích jsou vyhlášena záplavová území. Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují podél toku Svatky, Jihlavy, Oslavy, Rokytné, Moravské Dyje a Myslůvky. Ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Svatka (Doubravník, Borač, Nedvědice, Štěpánov), Jihlava (Třebíč, Jihlava), Oslava (Velké Meziříčí, Náměšť n. O.), Rokytná (Jaroměřice).

Záplavová území jsou vymezena na vodních tocích Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice, Jedlovský potok, Jihlava, Jiřínský potok, Maršovský potok, Jevišovka, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Olšanský potok, Oslava, Rokytná, Rouchovanka, Svatka, Třešský potok, Želetavka, Bělá, Blažejovický potok, Jankovský potok, Martinický potok, Sázava, Sázavka, Šlapanka, Trnava, Žabinec, Želivka a Žirovnice, Doubrava a Chrudimka.

Obr. č. 10 Vodní toky v rámci Kraje Vysočina (indikativní zobrazení)

Vodní toky



Legenda

- hranice krajů
- vodní tok stálý povrchový

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Jakost podzemních vod

Území kraje je charakterizováno poměrně monotónními hydrogeologickými poměry. Je to dáno tím, že převážná část území je budována převážně krystalickými horninami. Území spadá do skupiny hydrologických rajónů Krystalinikum Českomoravské vrchoviny (rajóny 651, 652, 653, 654, 655 a 656). Pouze do části kraje zasahuje ze severu hydrogeologický rajón 432, který je tvořen horninami svrchní křídly. Nejpříznivější podmínky pro oběh podzemní vody jsou ve fluvialních sedimentech kolem některých toků, v nichž jsou zdroje podzemní vody místního významu. Méně významné je zvodnění krystalických hornin, pásma jejich povrchového zvětrávání a rozpojení. Relativně příznivé poměry pro vznik zdrojů podzemních vod jsou ve fluvialních uloženinách vodních toků, jakož i v klastických horninách vyplňujících dna depresí a erozní zářezy.

Zranitelné oblasti a citlivé oblasti

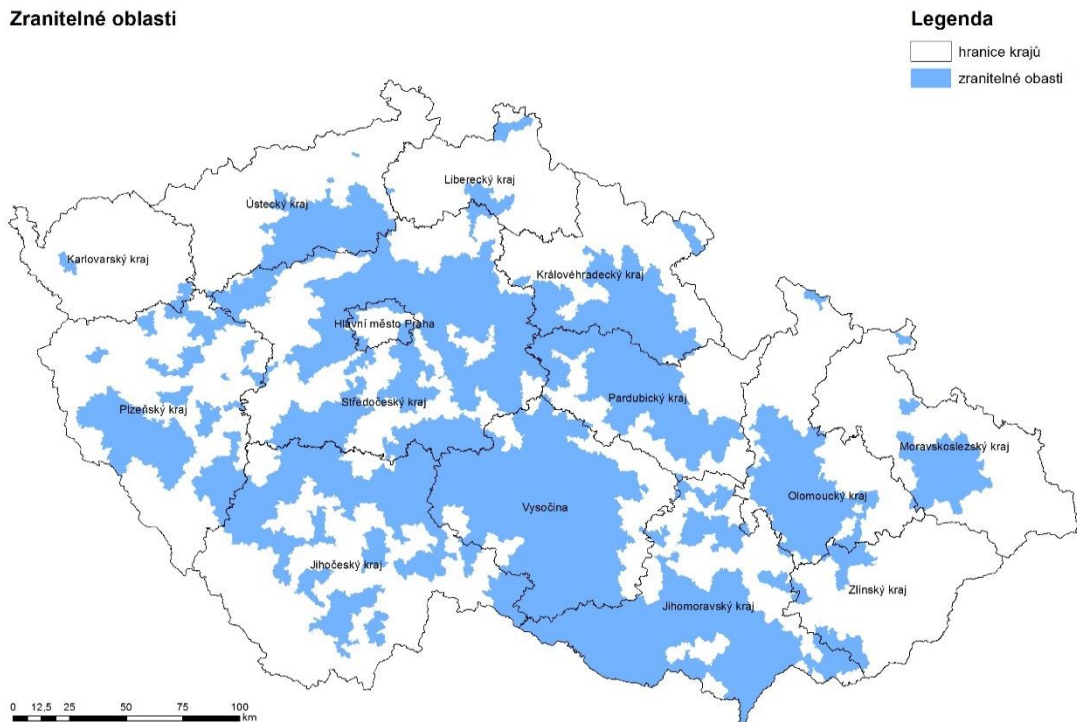
Citlivé oblasti vymezuje nařízením vláda. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty. Nařízením vlády č. 61/2003 Sb., ve znění nařízení č. 229/2007 Sb., jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Zranitelné oblasti byly stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 3. března 2003. Zranitelné oblasti byly v prvním 4-letém intervalu revidovány nařízením vlády č. 219/2007 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. září 2007 a v druhém intervalu nařízením vlády č. 262/2012 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. srpna 2012. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Zranitelné oblasti se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci a číselném identifikátoru a názvu katastrálního území stanoveného jako zranitelná oblast.

Na území Kraje Vysočina se jedná celkově o 1051 katastrálních území, což představuje 83 % území kraje a z hlediska prostorového rozmístění jsou zranitelné oblasti na takřka celém území Kraje Vysočina, výjimkou je pás podél hranice kraje s kraji Pardubickým a Jihomoravským a několik dalších menších enkláv u hranic kraje s dalšími sousedními kraji.

Obr. č. 11 Zranitelné oblasti

Zranitelné oblasti



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Obr. č. 12 Vodní plochy v rámci Kraje Vysočina

Vodní plochy



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Kvalita vod

V Kraji Vysočina je kvalita povrchových vod sledována na řadě profilů vodních toků (Sázava, Jihlava, Svratka, Rokytná, Šlapanka a Želetavka) a zejména na tocích s vodárenským a rekreačním potenciálem – koupání a rybolov (na Vysočině je asi 150 rybářských revírů, z toho cca 1/3 pstruhových).

Dlouhodobě sledované ukazatele kvality povrchové vody řadí množství vodních toků do nevyhovujícího stavu, což nelze hodnotit jako stav uspokojivý. Vodní útvary byly hodnoceny na základě situačního a provozního monitoringu naměřených v období let 2010 – 2012 v reprezentativním monitorovacím místě vodního útvaru.

Rovněž výsledky hodnocení stavu útvarů podzemních vod jsou neuspokojivé. Na většině území kraje je jejich stav nevyhovující. Situace se však s postupnou intenzifikací čištění průmyslových městských odpadních vod a vyšším podílem napojení bodových zdrojů znečištění v poslední době pozvolna zlepšuje, a tak je kvalita vody mnohdy více než znečištěním bodovým negativně ovlivňována zdroji plošnými, pocházejícím zpravidla ze zemědělské činnosti. I zde lze v poslední době zaznamenat částečný pokles významnosti těchto negativních vlivů. Připsat to lze jednak snaze o efektivní hospodaření s hnojivými a, jednak nutností důsledněji dodržovat režimy hospodaření v ochranných pásmech zdrojů související s vyšším tlakem ze strany kontrolních orgánů ŽP.

Program opatření k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí je součástí plánů dílčích povodí. Přijetím směrnice Evropského společenství 2000/60/ES a Rady (tzv. "Rámcové směrnice o vodách") byl v celé Evropské unii vytvořen předpoklad pro to, aby se nezhoršoval současný stav vodního prostředí a bylo zajištěné trvale udržitelné využívání vodních zdrojů. Smyslem Rámcové směrnice je zabránit dalšímu zhoršování stavu povrchových i podzemních vod a zlepšit stav vod a na vodu vázaných ekosystémů. Hlavním cílem Rámcové směrnice je dosažení dobrého stavu vod do roku 2015 s možností prodloužení této lhůty do roku 2027, (s výjimkou případů, kdy jsou přírodní podmínky takové, že stanovených cílů nemůže být v těchto obdobích dosaženo). Hlavní nástroj k dosažení cílů Rámcové směrnice představují plány povodí, resp. jimi stanovený program opatření.

Pro plánování v oblasti vod slouží ve smyslu § 21 zákona o vodách zjišťování stavu povrchových a podzemních vod, které se provádí podle povodí povrchových vod a hydrogeologických rajonů podzemních vod a zahrnuje zejména sledování množství a jakosti povrchových a podzemních vod a zjišťování stavu vodních útvarů a ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů.

Rozlišují se vodní útvary:

- povrchových vod, které se dále dělí na útvary tekoucích vod a útvary stojatých vod;
- podzemních vod, které se dále dělí na svrchní, hlavní a hlubinné.

Cíli ochrany vod jako složky životního prostředí podle § 23a odst. 1 vodního zákona jsou pro povrchové i podzemní vody zejména:

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů těchto vod;
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy

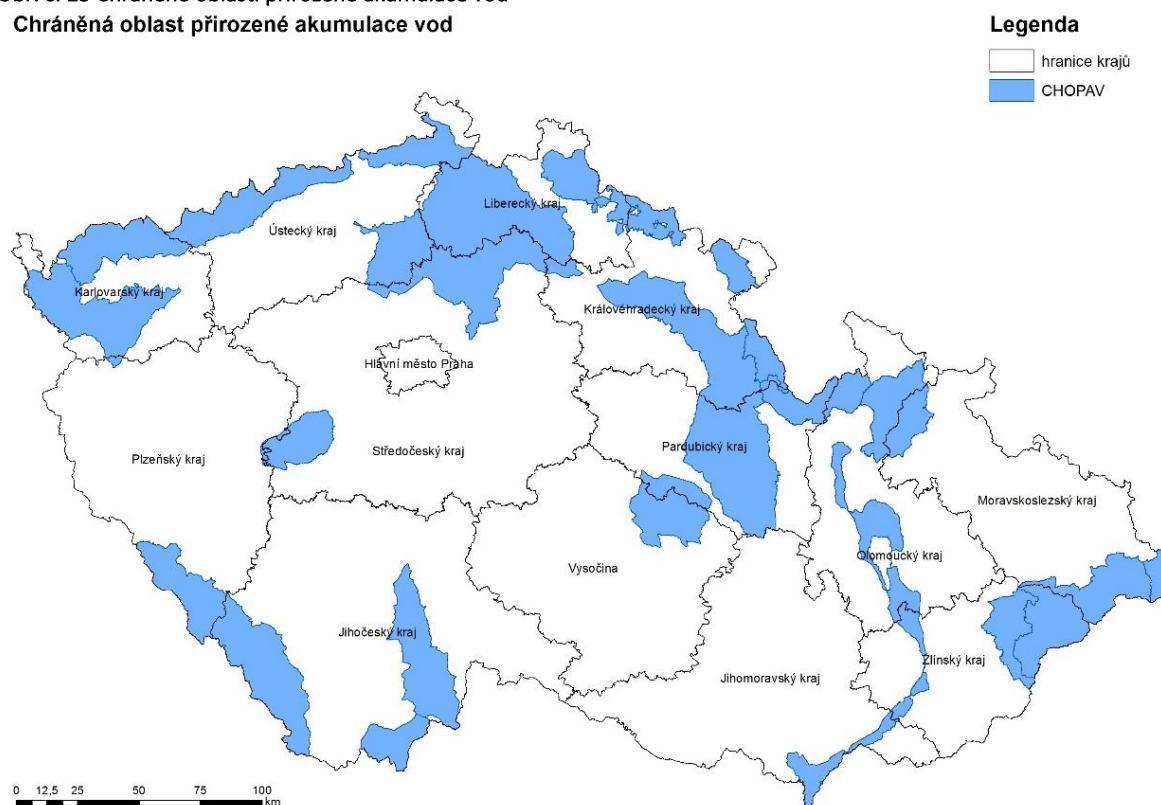
Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit.

Do severovýchodní části Kraje Vysočina zasahuje CHOPAV Žďárské vrchy.

V těchto územích je zakázáno:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení;
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy;
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod;
- těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů;
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, zákaz se nevztahuje na těžbu:
 - štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska;
 - v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
 - všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí;
 - ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha;
- těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod;

Obr. č. 13 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod
Chráněná oblast přirozené akumulace vod



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji a využití území respektovat, jsou záplavová území. Na základě Analýzy možného ohrožení zvláštní povodní v Kraji Vysočina, kterou vypracoval Krajský úřad Kraje Vysočina v roce 2011, bylo vytipováno 51 vodních děl I. až III. kategorie, kde by zvláštní povodeň představovala ohrožení pro obyvatele. Vlastníci těchto vodních děl jsou povinni v souladu s § 84, odst. 2, písmeno a), zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon) poskytnout příslušným povodňovým orgánům, orgánům krizového řízení a orgánům složek IZS údaje o parametrech možné zvláštní povodně, zejména rozsah ohroženého území.

Kraj Vysočina má zpracován Povodňový plán Kraje Vysočina, podle něhož se ohrožená území nebo objekty vyskytují v ORP: Bystřice nad Pernštejnem, Havlíčkův Brod, Humpolec, Chotěboř, Jihlava, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Nové Město na Moravě, Pacov, Pelhřimov, Světlá nad Sázavou, Telč, Třebíč, Velké Meziříčí, Žďár nad Sázavou.

Povodňová problematika rovněž souvisí s problematikou změn klimatu. Do budoucna se předpokládá nárůst četnosti výskytu a intenzity extrémních meteorologických jevů, mezi které patří nejen povodně, ale také delší období sucha a nárůst teploty. Bude tedy nutné věnovat pozornost adaptacím na tyto změny, např. na vhodné úpravy vodního režimu v krajině, kdy je doporučováno jak zvyšování retence vody v krajině, tak umožnění rozlivu povodňových vod. Také ve městech je nezbytné reagovat na potenciální změny, zejména na zvyšující se teploty v rámci tepelných ostrovů měst.

Změna klimatu má pochopitelně vliv také na využití území pro cíle turistického ruchu, a to jak pozitivně (např. zvyšování teploty vody pro koupání), tak i negativně (snížování počtu dnů se sněhovou pokrývkou, destrukce infrastruktury cestovního ruchu v rámci projevů extrémních stavů počasí, zvyšování teploty ve městech snižující zájem o tyto turistické cíle v letních měsících ad.

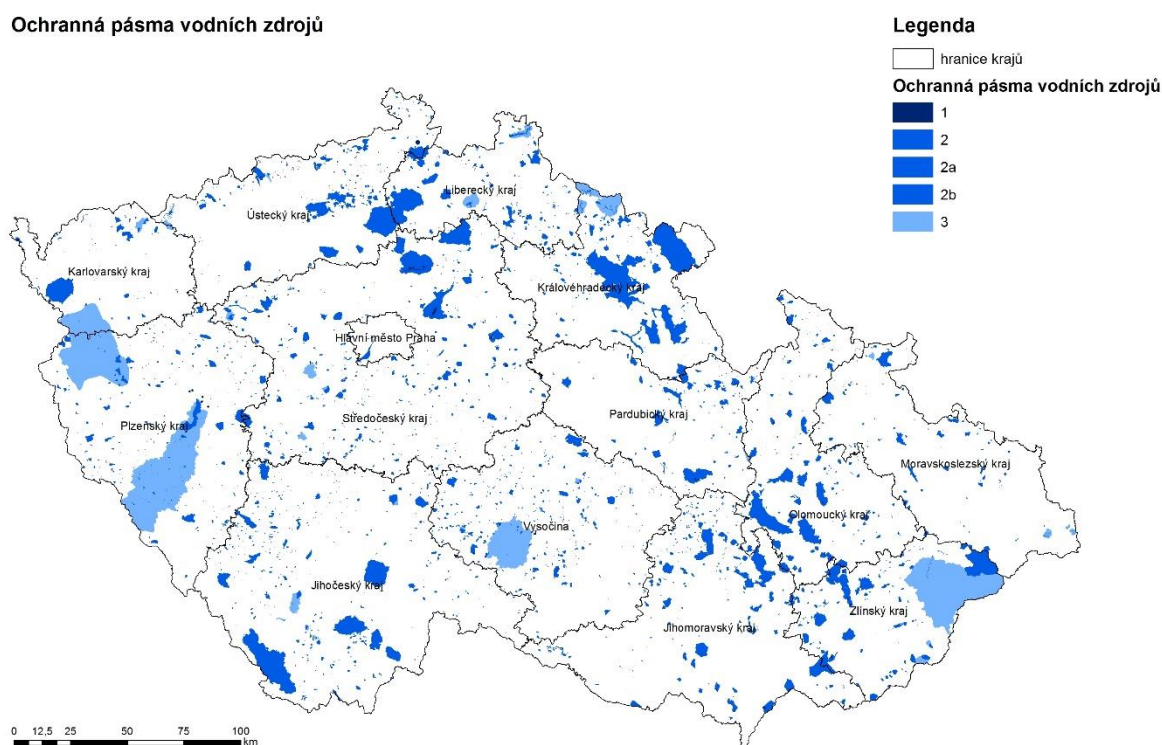
Zajištění ochrany a udržitelného užívání vod

Jako nástroj k nápravě a k zajištění ochrany a udržitelného užívání vod slouží tzv. programy opatření. Tyto programy postihují široké spektrum činností od zavádění nejlepších dostupných technologií pro čištění odpadních vod komunálních a průmyslových, přes revitalizace vodních toků až po omezování plošného znečištění a odstraňování starých ekologických zátěží apod.

Specifickou kategorií je hodnocení chráněných oblastí, kde ukazatele, limity a postupy pro hodnocení jejich stavu jsou (až na výjimky), určeny transpozicí směrnic Evropského společenství a liší se podle účelu ochrany. Mezi chráněná území patří území vyhrazená pro odběr vody pro lidskou spotřebu, kde jsou stanoveny příslušné požadavky na jakost odebírané surové vody pro pitné účely. Jako rekreační oblasti byly v České republice vymezeny koupací oblasti a koupaliště ve volné přírodě. Tady jsou ukazatele a limity pro hodnocení určeny příslušnými českými předpisy o ochraně veřejného zdraví, jimiž se stanoví hygienické požadavky pro tyto oblasti. Oblasti citlivé na živiny jsou rozlišovány dvojího druhu - tzv. citlivé oblasti a zranitelné oblasti. Mimo to chráněné oblasti rozlišují ještě oblasti pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vodu (lokality Natura 2000, maloplošná zvláště chráněná území, mokřady regionálního a lokálního významu).

Obr. č. 14 Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

3.5.1 Voda v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Posuzované území náleží do povodí řeky Želivky. Z hlediska širšího pojetí je území odvodňováno Vintířovským potokem, který je přítokem Kejtovského potoka a říčky Trnávka, která se vlévá do řeky Želivky. Katastr obce Věžná patří do III. ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Číslo hydrologického pořadí 1-09-02 - 054. Odvodňovaná plocha v tomto pořadí 15,016 km². Zájmové území leží v oblasti mělkých podzemních vod a představuje území se sezónním doplňováním zásob. Největší vydatnost podzemních vod je v období květen až červen, nejnižší v měsících září až listopad. Zvodnění je v této oblasti nevýrazné – řádově v l/s. Obec Věžná je zásobována kvalitní pitnou vodou ze skupinového vodovodu Kámen – Věžná – Brná – Eš, který má prameniště pod lesem (pod Svidníkem) nad obcí Vintířov. Kvalita vody nevykazuje velké sezónní výkyvy a je považována za vodu vhodnou pro přípravu kojenecké stravy (dusičnany trvale pod 15 mg.l-1, stabilní dobrý mikrobiologický nález).

Varianta B – lokalita Leskovice

Hlavním recipientem řešeného území je Bořetický potok, přítok Trnavy číslo hydrologického pořadí 1-09-02-061 a bezejmenná vodoteč, která je přítokem Cerekvického potoka – povodí Želivky (Hejlovky) číslo hydrologického pořadí 1-09-02-006. Pod zastavěným územím v povodí Bořetického potoka jsou vybudovány malé rybníky. Celé řešené území se nachází v 3. ochranném pásmu vodárenského zdroje Želivka. Dešťové vody jsou z části odváděny dešťovou kanalizací, zčásti systémem příkopů, struh a propustků do vodoteče pod obcí (Bořetický potok). Obec Leskovice má v současnosti na území sídla vybudovanou kanalizaci a ČOV.

3.6 Půda

Pedologické poměry

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin, dále je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V nižších částech území kraje převládají kyselé typické kambizemě, ve vyšších partiích kraje převládají dystrické kambizemě. Na některých vyšších hřbetech a vrcholech vyvýšenin se objevují i ostrovy kambizemních podzolů. Na skalách a sutích se vyvinuly rankery. Ve sníženinách jsou vyvinuty primární pseudogleje a typické gleje, místy organozemní pseudogleje s ostrůvky organozemí rázu rašelin. Na vložkách a pružích živnějších hornin převládají kambizemě. Na spraších, sprašových hlínách a polygenetických hlínách jsou vyvinuty kromě pseudoglejů též typické luvizemě až typické hnědozemě, často slabě oglejené. Pestrá mozaika půd podle typu substrátu je na svazích údolních zářezů řek. Střídají se litozemě, rankery, rendziny, na hadcích hořečnaté rendziny. Na křídových opukách a jílovcích se vyvinuly i pararendziny typické a kambizemní, na vápencích kambizemní rendziny. Přírodní podmínky přímo ovlivňují i rozsah obhospodařované půdy v méně příznivých oblastech (LFA). V rámci celé ČR patří do méně příznivých oblastí téměř 60 % z celkové výměry území, resp. 50 % z celkové výměry zemědělské půdy. Kraj Vysočina vzhledem k přírodním podmínkám má z tohoto pohledu odlišné postavení, z celkové rozlohy kraje není zařazeno do méně příznivých oblastí pouze 15 % katastrálních území. Přitom téměř třetina LFA náleží do oblasti horské. Zbývající část kraje náleží k ostatním méně příznivým oblastem.

ZPF

V Kraji Vysočina, stejně jako v ostatních krajích, se dlouhodobě zmenšuje plocha zemědělské půdy (zemědělského půdního fondu), současně se snižuje i podíl orné půdy. V roce 2015 představoval ZPF 46,5 % z celkové výměry kraje. Mírně se rozšířila plocha zahrad, nepatrně se snižuje plocha trvalých travních porostů. Nejvýznamnější úbytek zemědělské i orné půdy byl na Vysočině v letech 2008 – 2013 zaznamenán v okrese Jihlava (u zemědělské půdy o 0,7 %, u orné o 0,9 %). Na úkor zemědělské půdy se rozšiřují lesní, vodní, zastavěné i ostatní plochy.

Ochrana ZPF

ZPF je dle kódu BPEJ řazen celkem do pěti tříd ochrany, jednotlivé charakteristiky BPEJ (klimatický region, hlavní půdní jednotku, sklonitost a expozici, hloubku a skeletovitost půdního profilu) společně s konkrétním zařazením dané BPEJ do třídy ochrany upravují vyhlášky č. 327/1998 Sb., a č. 48/2011 Sb., v platném znění.

- I. třída ochrany: bonitně nejcenější půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně pro potřeby ÚSES nebo významnou liniovou infrastrukturu
- II. třída ochrany: půdy s nadprůměrnou produkční schopností, v rámci územního plánování jen podmíněně odnímatelné ze ZPF pro stavební účely,
- III. třída ochrany: půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které lze v rámci územního plánování využívat pro stavební účely či jiné nezemědělské využití,
- IV. třída ochrany: převážně podprůměrně produkční půdy s omezenou ochranou, využitelné pro nezemědělské účely,
- V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné, lze připustit jiné efektivnější využití území.

Vodní a větrná eroze

V území je jedním z hlavních rizikových faktorů stále velmi vysoká míra zornění (77 %) a to i přesto, že postupně dochází k nahrazení orné půdy stabilnějším typem krajiny, zejména v horských a podhorských polohách.

V několika málo posledních letech se stále větším problémem stává využití zemědělské půdy k výrobě elektrické energie z alternativních zdrojů. Na rozsáhlých plochách, kde se dříve pěstovalo obilí, dnes stojí farmy solárních elektráren, nebo se zde pěstují velkoobjemové plodiny pro využití v elektrárnách na biomasu nebo bioplyn.

Vstupy cizorodých látek do půdy

Cizorodé látky se do půdy dostávají zejména aplikací hnojiv, pesticidů a atmosférickou depozicí. Další rizikové látky, které jsou vnášeny do půdy, představují organické polutanty, které jsou obsaženy v čistírenských kalech. Jedná se zejména o PCB, PAU a AOX. V orné půdě jsou tyto organické polutanty sledovány především z hlediska významného rizika, které představují pro potravní řetězce a existenci živých organismů. Průběžně se provádí podrobný, plošný monitoring zemědělských půd z hlediska obsahu cizorodých látek organického a anorganického původu. K výrazným změnám v posledních letech nedošlo.

3.6.1 Půda v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Převažujícím typem půd v území obce Věžná jsou hnědé půdy kyselé a jejich oglejené formy, slabě až středně štěrkovité s dobrými vláhovými poměry. V údolních nivách jsou to převážně půdy glejové, často zrašelinělé, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené. V rámci lokality (plocha transformovny společně s plochou pro stožáry napojovacího nadzemního vedení) jsou zastoupeny následující třídy ochrany ZPF: I. třída ochrany 2,595 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 10,830 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0,470 ha.

Varianta B – lokalita Leskovice

Převažujícím typem půd v území obce Leskovice jsou kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry. Dále pak kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48, 49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření. V terénních prohlubinách se pak nacházejí gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité. V rámci lokality (plocha transformovny společně s plochou pro stožáry napojovacího nadzemního vedení) jsou zastoupeny následující třídy ochrany ZPF: I. třída ochrany 14,140 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 0,20 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0 ha.

3.7 Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie

Kromě severního výběžku Kraje Vysočina, který náleží do geomorfologické podsoustavy Středočeské tabule, přísluší celé území kraje k jedné z největších geomorfologických jednotek v ČR –

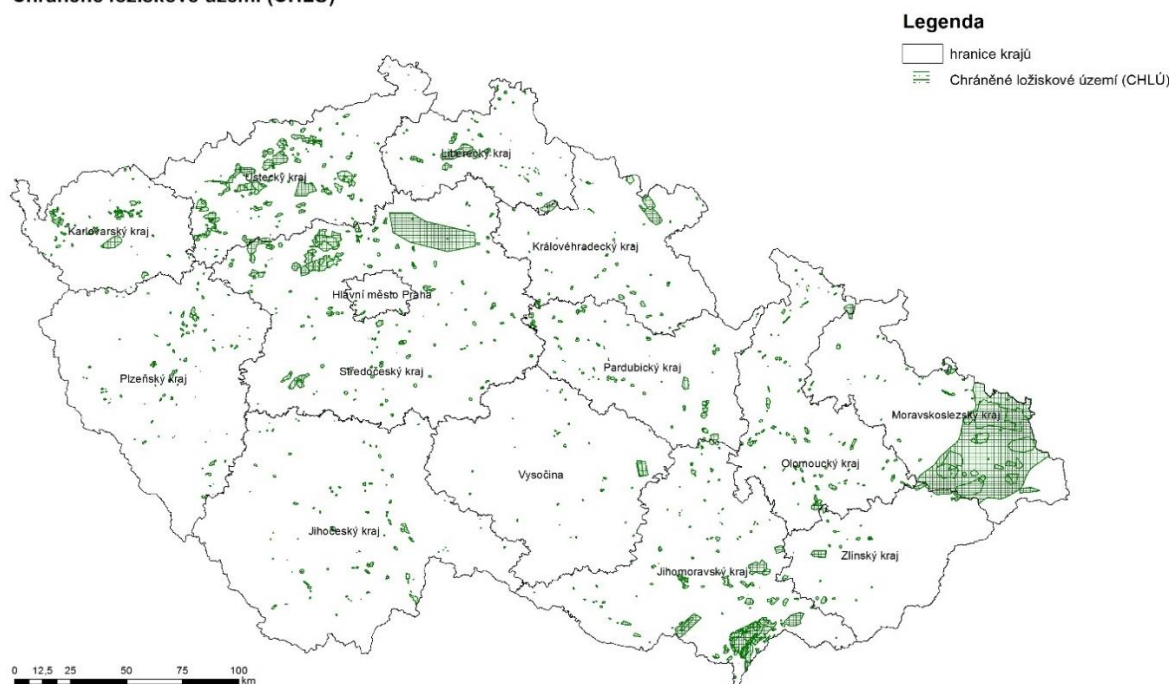
Českomoravské vrchoviny. Ta je dále členěna do sedmi geomorfologických celků, a to na Křemešnickou vrchovinu, Hornosázavskou pahorkatinu, Železné hory, Hornosvrateckou vrchovinu, Křižanovskou vrchovinu, Javořickou vrchovinu a Jevišovickou pahorkatinu, přičemž území kraje spadá do všech těchto celků.

V reliéfu Kraje Vysočina převažují plošiny, ploché hřbety, úvalovitá údolí, která přechází směrem k okrajům Českomoravské vrchoviny do údolí hluboce zaříznutých. K nejvýše ležícím oblastem kraje patří zejména Žďárské vrchy s řadou vrcholů přes 800 m n.m. (Devět skal 836 m n.m.) a Jihlavské vrchy v Javořické vrchovině (Javořice 837 m n.m.). Nejčlenitější území s největšími výškovými rozdíly leží při horní Svratce - tzv. Svratecká hornatina.

Geologické prostředí

Území Kraje Vysočina náleží k Českému masivu. Plošně dominují krystalické a metamorfované horniny moldanubika. Jsou to především migmatitické ruly až migmatity, pararuly, ortoruly, granity, granodiority, s pruhy a vložkami amfibolitů, kvarcitů, vápenců, fylitů. Rozsáhlejší plochy budují syenity syenogranity, významné jsou hadce. Od severozápadu na území kraje zasahují křídové sedimenty, křídové opuky a jílovce. Na severní okraj zasahují také ultrabazická gabra a metagabra. V pánvích zůstaly zachovány zbytky neogenních usazenin, v údolích vodních toků jsou místy zbytky kvartérních štěrkopísků. Ojedinelé jsou fragmenty pokryvu spraší a sprašových hlín.

Obr. č. 15 Chráněná ložisková území
Chráněné ložiskové území (CHLÚ)



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Těžba nerostných surovin

Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene a kamene pro ušlechtilou kamenickou výrobu, cihlářské a živcové suroviny, v menším měřítku vápence, měděné rudy a polymetalické rudy. Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je zabezpečena vyhlášenými chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ) a dobývacími prostory. Počet CHLÚ na území kraje přesahuje 40, stanovených dobývacích prostorů je více než 30. Přibližně 15 ložisek je nevýhradních. Životnost zásob na ložiskách se předpokládá mnoho desítek až několik set let, a je zde i dostatek netěžených ložisek a prognózních

zdrojů jako surovinová rezerva. Na území kraje se nenacházejí žádná ložiska kvalitních betonářských štěrkopísků.

3.7.1 Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Geomorfologicky spadá řešené území do krystalinika českého masivu vrásněného ve starohorách a prahorách a doformovaného tektonikou hercynského vrásnění a kvarterní denudacím. Svidnická vrchovina je kerně vyzdvížená vrchovina se zaoblenými hřbety a většinou plochými údolími. Po stránce geologické je tvořena svory a svorovými rulami. V lokalitě je dosud zemědělsky hospodařeno, a proto je možné uvažovat o mírné kontaminaci horninového prostředí v důsledku hnojení zemědělské půdy. Nejedná se o území ohrožené sesuvy půdy. Z hlediska pozorovaných intenzit zemětřesení se jedná o oblast s nižšími makroseizmickými intenzitami. V dotčeném území se nenacházejí žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

Varianta B – lokalita Leskovice

Geomorfologicky spadá řešené území do krystalinika českého masivu vrásněného ve starohorách a prahorách a doformovaného tektonikou hercynského vrásnění a kvartérní denudací. Českomoravská vrchovina je složitá soustava pahorkatin a vrchovin s erozně denudačním reliéfem. V místě největšího napětí vznikly kerné vrchoviny. V lokalitě je dosud zemědělsky hospodařeno, a proto je možné uvažovat o mírné kontaminaci horninového prostředí v důsledku hnojení zemědělské půdy. Nejedná se o území ohrožené sesuvy půdy. Z hlediska pozorovaných intenzit zemětřesení se jedná o oblast s nižšími makroseizmickými intenzitami. V dotčeném území se nenacházejí žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území. V širším zázemí se nachází poddolované území.

3.8 Příroda a krajina

Druhová ochrana

Ochrana druhů je jedním ze základních legislativních nástrojů ochrany přírody. Pro druhy, které jsou zvláště chráněné podle vyhlášky 395/1992 Sb., kterou se provádí zákon o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, platí také ochrana jejich biotopu. Mimo to jsou pro potřeby praktické ochrany přírody formulovány priority prostřednictvím vymezení území, jejichž význam převyšuje lokální nebo regionální měřítko.

Nejcennější území z hlediska biodiverzity jsou v ČR chráněna jako zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody. Podle rozlohy se dělí na velkoplošná, která tvoří národní parky a chráněné krajinné oblasti, a maloplošná – národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Další formou ochrany je obecná ochrana přírody a krajiny zajišťována prostřednictvím územních systémů ekologické stability, významných krajinných prvků, ochrany krajinného rázu či přírodních parků.

Biosférické rezervace

Na území Kraje Vysočina se nenacházejí biosférické rezervace.

Lokality soustavy Natura 2000

Na území Kraje Vysočina se nachází celkem 85 evropsky významných lokalit (EVL) z celkového počtu 1112 vymezených v rámci ČR. V Kraji Vysočina se nenachází žádná ptačí oblast (PO). Nejbližší situovanou lokalitou soustavy Natura 2000 k předmětným lokalitám je EVL Trnava (CZ0613334) s evropsky významným druhem vydrou říční (*Iutra lutra*).

Velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území

Národní parky se na území Kraje Vysočina nenacházejí. Na území kraje se nachází dvě chráněné krajinné oblasti – CHKO Žďárské Vrchy a CHKO Želené hory. CHKO Žďárské vrchy oblast Českomoravské vrchoviny zahrnující téměř celé Žďárské vrchy mezi obcemi Ždár nad Sázavou – Havlíčkova Borová – Hlinsko – Polička a Nové Město na Moravě s harmonickou krajinou s lesy, loukami, pastvinami, častými rybníky a potoky s mokřadní vegetací a s charakteristickým způsobem osídlení. Předmětem ochrany je zachování harmonicky vyvážené kulturní krajiny s významným zastoupením přirozených ekosystémů.

CHKO Železné hory – krajina severní části Českomoravské vrchoviny na hranicích okresů Havlíčkův Brod a Chrudim s lesy, loukami, poli a typickým osídlením je od roku 1991 vyhlášena jako Chráněná krajinná oblast. Geologicky a geomorfologicky pestré území doplňují zachovalá společenstva rostlin a živočichů na původních i lidskou činností podmíněných biotopech, jakými jsou zejména rašelinné a vlhké louky, mokřady či suché trávníky na osluněných svazích. Předmětem ochrany je zachování oblasti s vyváženým zastoupením lesů, luk, polí a zachovalým typem osídlení s prvky původní lidové architektury.

Na území Kraje Vysočina je vyhlášeno 201 maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) v těchto kategoriích: 4 národní přírodní památky, 6 národních přírodních rezervací, 118 přírodních památek a 73 přírodních rezervací.

Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy

Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy vyhlášena v roce 1970. Její rozloha činí 709,4 km². Členitá krajina Žďárských vrchů je charakteristická pestrým střídáním luk, pastvin, polí, lesů a rybníků, je protkána nepravidelnou sítí mezí, úvozových cest, lesíků či skupin stromů a keřů. Dodnes si zachovala charakter vyvážené a svým způsobem zachovalé kulturní krajiny. Oblast zaujímá severovýchodní kulminační část Českomoravské vrchoviny s centrálním masivem Žďárských vrchů a navazujícími částmi sousedních pahorkatin. Mělká a široká údolí, poměrně mírné táhlé svahy a zaoblené vrcholy odpovídají krajině vrchovinného až pahorkatinného typu. Převládajícím geologickým podložím jsou zde metamorfované horniny krystalinika a moldanubika, různé typy rul, migmatitů a svorů s vložkami hadců a krystalických vápenců. Klimaticky patří mezi chladnější, vlhčí a větrnější oblasti. Jako pramenná oblast několika českých a moravských řek (Sázava, Svratka, Chrudimka, Doubrava, Oslava) a jako oblast s četným i rybníčními soustavami bylo území CHKO vyhlášeno za chráněnou oblast přirozené akumulace vod.

Lesem je dnes území pokryto asi z jedné poloviny. Přirozený jedlobukový les je většinou nahrazen smrkovými monokulturami. Oblast lze obecně charakterizovat jako floristicky chudou, s charakteristickým zastoupením horských a podhorských elementů. Zvláště cenná jsou společenstva rašelinišť a vlhkých rašelinných luk s významným výskytem řady chráněných a ohrožených druhů rostlin. V oblasti roste např. čípek objímavý, ptačinec dlouholistý, mléčivec alpský, suchopýrek alpský, rosnatka okrouhlostá, žebrovice různolistá, různé druhy prstnatců, hořečků a ostřic. Z chráněných

druhů živočichů se v oblasti vyskytuje mlok skvrnitý, čáp černý, datel černý, sýc rousný, kulíšek nejmenší, krkavec velký, lejsek malý, rejsek horský, hraboš mokřadní a řada dalších.

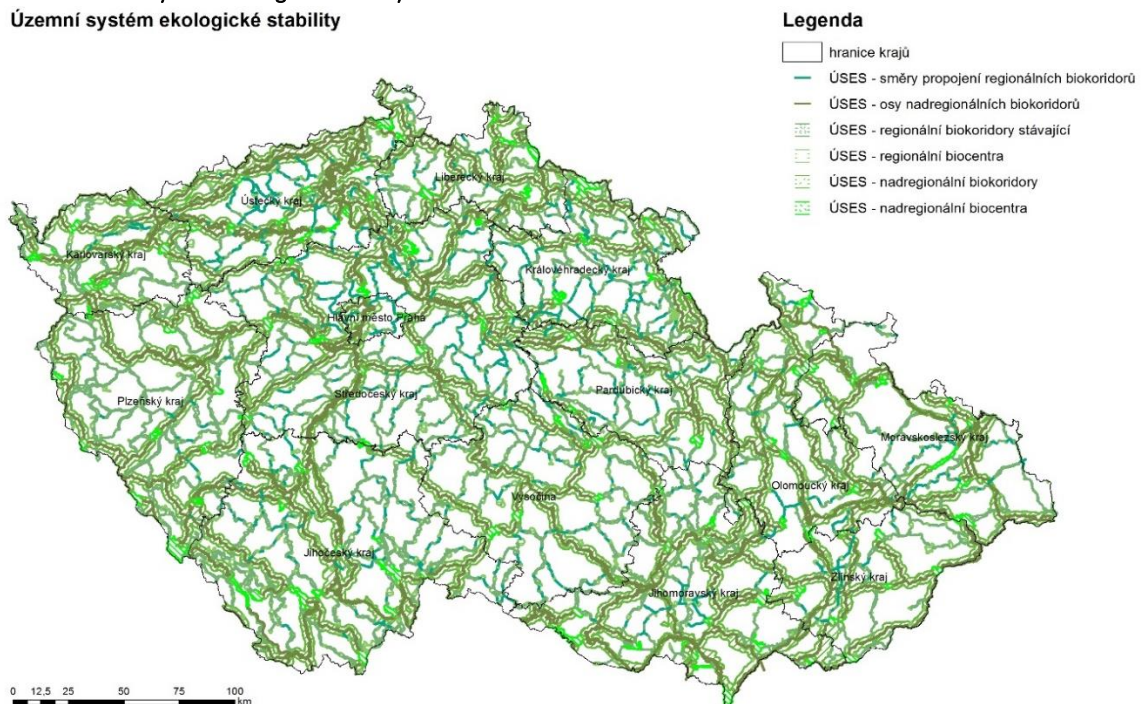
Chráněná krajinná oblast Železné hory

Chráněná krajinná oblast Železné hory byla vyhlášena v roce 1991 na rozloze 284 km². Železnohorský masiv působí jako krajinná vlna svažující se zvolna od Hlineckých kopců, Pešavy a Hradiště, provázená řekou Chrudimkou. K severu se oblast rozvolňuje do šíře, k jihu prudce spadá k řece Doubravě. Pestrá krajina je sladěna v harmonický celek. Geologické podloží patří k nejpestřejší v celé republice. Najdeme tu křemence, diority, permské pískovce, opukové sedimenty, druhohorní pískovce i čtvrtohorní sprašové hlíny a eluviální náplavy. Krajinnou dominantou je západní hřeben, který je zároveň významným biokoridorem. V okolí hradu Lichnice se nachází národní přírodní rezervace a nadregionální biocentrum Lichnice-Kaňkovo hory. V jižní části leží hluboký kaňon řeky Doubravy s přírodními rezervacemi Údolí Doubravy, Zlatá louka a Mokřadlo a řada přírodě blízkých lesních ekosystémů. Při toku řeky Chrudimky je převaha lesních ekosystémů, zbytky květnatých luk a říčních niv. Území si uchovalo sídelní strukturu se zbytky lidové architektury a bohatstvím zeleně. Jeho poloha v blízkosti velkých měst a pestrá krajina láká k rekreačnímu využití, v posledních letech se rozvíjí cykloturistika a pěší turistika.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability (ÚSES) je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. V územně plánovací dokumentaci kraje se upřesňuje vymezení nadregionální a regionální úrovně ÚSES zejména z hlediska společenských limitů a potřeb regionální a celostátní úrovně.

Obr. č. 16 Územní systém ekologické stability
Územní systém ekologické stability



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Významné krajinné prvky (VKP)

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je významný krajinný prvek ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými prvky ze zákona jsou rašeliniště, lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a ty části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody.

Dále jsou na území Kraje Vysočina evidované lokality ochrany přírody. Jedná se o ochránářsky cenné lokality s výskytem zvláště chráněných druhů, celkem je na území kraje evidováno 295 lokalit. Získaná data slouží především k poskytování údajů o územích s výskytem přírodních hodnot chráněných zákonem o ochraně přírody pro územně analytické podklady (ve smyslu stavebního zákona), v dlouhodobějším horizontu též k rozšiřování sítě ZCHÚ, registraci VKP, zkvalitnění rozhodovacího procesu na příslušných místech a v neposlední řadě pro navrhovatele k získání přehledu o přírodovědně cenných lokalitách v celém regionu.

Biogeografie

Podle Biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 2013) na území Kraje Vysočina zasahují následující bioregiony:

- 1.5 Českobrodský bioregion
- 1.22 Posázavský bioregion
- 1.23 Jevišovický bioregion
- 1.46 Pelhřimovský bioregion
- 1.48 Havlíčkobrodský bioregion
- 1.49 Železnohorský bioregion
- 1.50 Velkomeziříčský bioregion
- 1.51 Sýkořský bioregion
- 1.64 Javořícký bioregion
- 1.65 Žďárský bioregion

Krajinný ráz

Za účelem stanovení priorit a definování jasných opatření v oblasti ochrany krajinného rázu kraje byla pro území kraje zpracována dokumentace Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (Bukáček a kol., 2008). V dokumentaci jsou na základě analýzy území popsány ochranné podmínky pozitivních hodnot krajinného rázu. Podmínky jsou stanoveny pro území stávajících a navrhovaných přírodních parků, území zvýšené estetické přírodní hodnoty krajinného rázu, prostorů venkovských sídel s převahou dochovaných cenných pozitivních znaků, typických siluet měst a obcí, krajinných předělů, přírodních dominant a vyvýšenin, památkových zón a rezervací, kulturních dominant a typických os krajiny.

Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina byly vymezeny na základě identifikace základních znaků krajiny oblasti krajinného rázu, celkem 22 oblastí. Pro vymezené oblasti byla stanovena základní ochranná opatření k zajištění ochrany krajinného rázu.

Přírodní parky

Na území kraje je vyhlášeno 9 přírodních parků o celkové rozloze 45 093 ha (Rokytná, Střední Pojihlaví, Bohdalovsko, Balínské údolí, Svratecká hornatina, Třebíčsko, Čeřínek, Melechov, Doubrava). Jejich posláním je zachování přírodních, kulturních a historických charakteristik daného území a jeho

ochrana před činnostmi snižující jeho přírodní a estetickou hodnotu, při současném vytváření podmínek pro únosné využití daného území. K vyhlášení je navrhován přírodní park Javořická vrchovina a k přehlášení (rozšíření) přírodní park Melechov.

Rizika invazí a invazní druhy

Specifickou problematikou v obecné ochraně rostlin a živočichů je problematika invazních druhů, tedy těch druhů, jejichž introdukce a/nebo šíření ohrožuje biologickou diverzitu. Negativním působením je pronikání do „přirozených“ společenstev a potlačování původních druhů, kdy následně dochází k rozvrácení společenstva a často tento proces končí vznikem silně pozměněných (v extrémních případech monocenózních) společenstev, která jsou výrazně druhově ochuzena. Dalším negativem jsou zdravotní rizika invazních rostlin, které mohou obsahovat jedovaté, nebo fototoxické látky, případně silné alergeny. Příkladem je křídlatka (*Reynoutria* sp.), borovice vejmutovka (*Pinus strobus*), nebo šťovík alpský (*Rumex alpinus*).

Vědci Botanického ústavu AV ČR ve spolupráci s Přírodovědeckou fakultou Univerzity Karlovy sestavili seznamy významných nepůvodních invazních druhů rostlin a živočichů, které budou podkladem pro jejich další regulaci. Druhy invazních rostlin a živočichů jsou rozděleny do tří seznamů – černého, šedého a varovného.

Černý seznam obsahuje druhy, které významně ovlivňují životní prostředí. Šedý zahrnuje ty, které mají na přírodu menší vliv, nikoliv však zanedbatelný, a které má smysl omezit. Varovný seznam obsahuje druhy, které mohou způsobit velké škody, ale na území ČR ještě rozšířeny nejsou, nebo jen zčásti.

V černém seznamu je nyní 78 rostlin a 39 živočichů, v šedém seznamu 47 rostlin a 16 živočichů. Na černé listině se ocitl například bolševník velkolepý, norek americký, mýval severní, řepa obecná, cukrovka, borovice vejmutovka nebo nutrie říční. V šedém seznamu je například rak bahenní, krab říční, kamzík horský, potkan nebo krysa obecná.

Migrační propustnost krajiny

Migrace je důležitou součástí životního cyklu řady živočišných druhů. Zajištění alespoň částečné průchodnosti krajiny je pro mnohé volně žijící živočichy základní podmínkou jejich trvalé existence. Tuto podmínku narušuje proces fragmentace prostředí, způsobený intenzivním využíváním krajiny a přítomností liniových bariér. Pro některé živočišné, ale i rostlinné druhy je fragmentace zásadním limitujícím faktorem. Ačkoliv jsou různé druhy organismů k důsledkům fragmentace různě citlivé, je zjevné, že do značné míry zasahuje všechny. Nejvíce potom druhy s omezenou pohyblivostí, druhy více specializované na vyhraněné typy prostředí a druhy obývající rozsáhlý životní prostor. Pravděpodobně nejhorší důsledky pro migrační průchodnost mají v současnosti velké dopravní stavby, zejména dálnice a rychlostní silnice. Je to dáno jejich charakterem dlouhých, těžko překonatelných linií, které často příčně leží napříč k migračním trasám. Fragmentaci způsobují i další lidské aktivity např. rozsáhlé skladové areály, velké plochy povrchových dolů, zemědělství (rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury, pastevní areály, oplocené pozemky atd.), průmysl, výstavba obytných souborů, doprovodné infrastruktury aj.

Negativní vliv komunikací je způsoben řadou faktorů, jejichž intenzita závisí na konkrétní situaci stavby a jejího umístění v krajině. Zásadní problémy tvoří samotná existence fyzické bariéry (náspy, zářezy, svodidla, ploty, příkopy atd.), intenzita provozu, s níž narůstá přímá mortalita při střetech zvířat s projíždějícími vozidly, hlukové a světelné rušení, znečištění atd. Významnou roli hraje lokalizace komunikace ve vztahu ke skutečným i potenciálním migračním trasám. Negativní dopady i

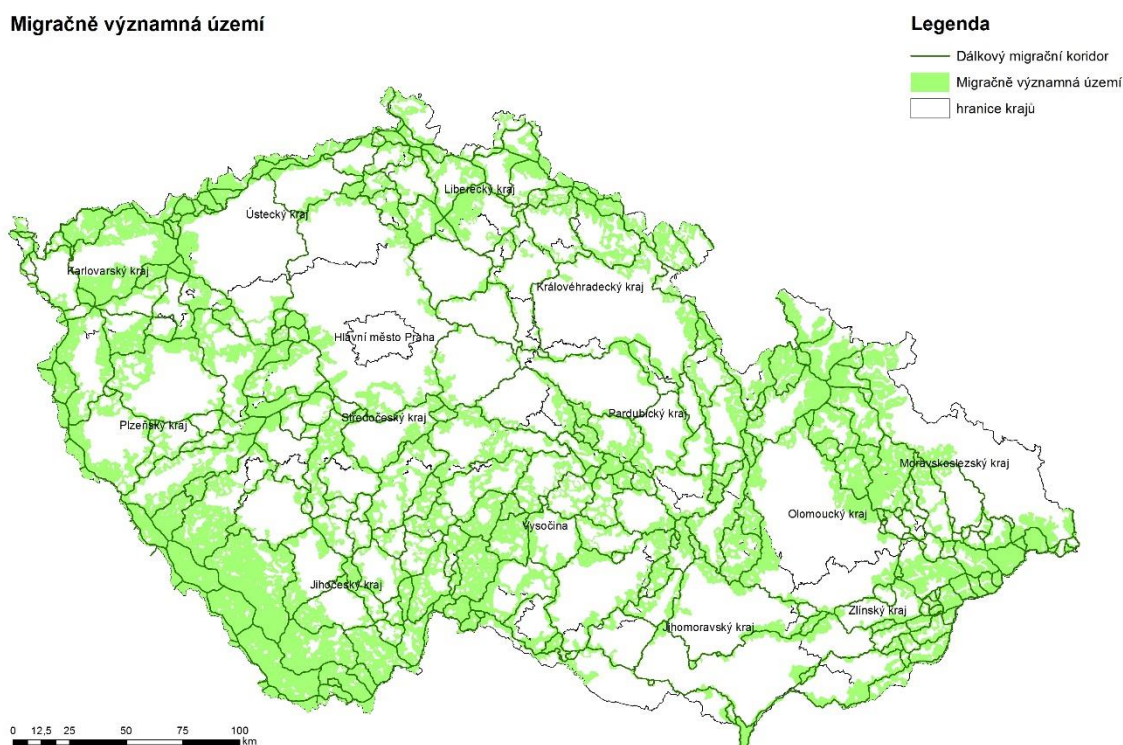
celkový bariérový efekt komunikací lze mírnit prostřednictvím různých technických opatření, jako jsou tzv. zelené mosty, propustky a jiné objekty, způsob oplocení, naváděcí zeleň apod.

Z hlediska dopadů fragmentace na populace živočichů vlivem dopravních staveb je pozornost věnována především některým druhům velkých (jelen, rys, vlk) a středních (vydra, jezevec atd.) savců, kteří svým způsobem života patří mezi nejvíce ohrožené druhy zvířat. V poslední době se uplatňuje též přístup zajišťující prostupnost pro další skupiny, jako jsou obojživelníci, plazi a drobní savci, pro jejichž lokální populace může fragmentace představovat zásadní negativní faktor.

Územím Kraje Vysočina migrační koridory prochází a tvoří rozvětvenou síť (vymezené koridory na území kraje měří celkem 947 kilometrů, což tvoří 9,4 % délky všech dálkových migračních koridorů vymezených na území České republiky) zajišťující prostupnost území při migraci. Na území kraje je rovněž vymezena hustá síť migračně významných území (jedná se o 136 km² vymezeného území, které tvoří 45 % rozlohy kraje), jimiž migrační koridory procházejí.

Obr. č. 17 Migrační koridory a migračně významná území

Migračně významná území



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

3.8.1 Příroda a krajina v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Posuzovaná lokalita leží v západní části okresu Pelhřimov, v Pacovské pahorkatině. Krajina je zde výrazně členěná díky hluboce zaříznutým údolím potoků a dominujícímu zalesněnému vrchu Svidník. Ostatní území nevykazuje velké výškové rozdíly. Krajina je bohatá na rybníky a vodní toky. Z urbanistického hlediska jsou pro zájmové území určující menší sídelní útvary. Charakter sídel v zájmovém území je vesměs vesnický. Zastavěné území obce Věžná tvoří především stará typicky vesnická zástavba zemědělských usedlostí, doplněná zástavbou rodinných domů. Část původně zemědělských usedlostí je přebudována na rekreační objekty individuální rekreace. V okolí obce Věžná je řada lokálních prvků ochrany přírody a krajiny – rašeliniště u Vintířova, údolní niva Kejtovského potoka s lokálním biocentrem a Přírodní památkou Kejtovské louky a nadregionálním biokoridorem Svidník. V bezprostřední blízkosti navrhovaných ploch a koridorů vymezených v Aktualizaci č. 7 ZÚR

Kraje Vysočina se nenachází žádná EVL. Nejbližší lokalitou je EVL Trnava (CZ0613334) vzdálená v řádech jednotek kilometrů.

Přírodní památka Kejtovské louky

Předmět ochrany:	Přirozeně meandrující vodní tok s cennými břehovými porosty a druhově pestré vlhké a rašelinné louky s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů
Datum vyhlášení:	01. 08. 1994
Rozloha:	3.2 ha
Nejvýznamnější rostliny:	vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), bařička bahenní (<i>Triglochin palustre</i>), tolije bahenní (<i>Parnassia palustris</i>), ostřice přiohlá (<i>Carex diandra</i>)
Nejvýznamnější živočichové:	rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>), cvrčilka zelená (<i>Locustella naevia</i>), skorec vodní (<i>Cinclus cinclus</i>), ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)

Varianta B – lokalita Leskovice

Krajinu řešeného území lze hodnotit jako kulturní s technickými prvky, v níž dominují měkké a plynulé tvary reliéfu hřbetů a mělkých depresí, s množstvím liniových i plošných krajinných struktur, spolu s výraznou přehledností krajiny zemědělsky využívaného území. Ráz krajiny výrazně ovlivnila zemědělská velkovýroba s vysokým zorněním zemědělské půdy. V okolí obce Leskovice je dominantní bonitně nejceněnější půda ZPF, ochranné pásmo vodního zdroje, poddolované území a dřeviny rostoucí mimo les. V bezprostřední blízkosti navrhovaných ploch a koridorů vymezených v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se nenachází žádná EVL. Nejbližší lokalitou je EVL Trnava (CZ0613334) vzdálená v řádech jednotek kilometrů.

3.9 Lesy

Převážná část území Kraje Vysočina se nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) 16 – Českomoravská vrchovina, východní část území zasahuje do PLO 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny, západní okraj území zasahuje do PLO – Středočeská pahorkatina. Na většině území převažuje 4. a 5. lesní vegetační stupeň, nejvyšší polohy náleží již do 6. lesního vegetačního stupně, nižší polohy na východním a jihovýchodním okraji náleží do 3. lesního vegetačního stupně, omezeně i do 2. lesního vegetačního stupně.

Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ (2017) na území Kraje Vysočina rozlohu 207 441 ha, což je 30,6 % z rozlohy kraje. Nejvyšší lesnatost je dosažena na území ORP: Žďár n. S (39,9 %), Nové Město n. M. (35,5 %), Světlá n. S. (35,4 %), Bystřice n. P. (32,8 %) a Náměšť n. O. (32,5 %). Nejnižší lesnatost je na území ORP Havlíčkův Brod (23,8 %), Moravské Budějovice (24,1 %) a ORP Třebíč (26,2 %). Z hlediska druhové skladby lesů, převažuje smrk ztepilý se zastoupením 72,6 %. Zastoupením necelých 6 % je přítomna borovice lesní. Listnaté druhy se zastoupením 5,2 % buku lesního, 1,2 % dubu, 1,5 % habru obecného a 3 % břízy jsou potom charakteristické pro nížinné oblasti kraje. Při obnově lesa mají v nové výsadbě relativně vyšší zastoupení listnáče.

Obr. č. 18 Lesy
Lesy



Zdroj: vlastní zpracování, 2019

3.9.1 Lesy v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

V katastru obce se nacházejí jen drobné lesní komplexy, které by neměly být navrhovanou změnou dotčeny.

Varianta B – lokalita Leskovice

V katastru obce se nacházejí jen drobné lesní komplexy, které by neměly být navrhovanou změnou dotčeny.

3.10 Odpady

V Kraji Vysočina bylo v roce 2018 vyprodukováno 1 672,01 tis. tun odpadů. V průměru připadá na jednoho obyvatele kraje 3 284,77 kg vyprodukovaného odpadu ročně. Nebezpečného odpadu bylo na Vysočině vyprodukováno 75,85 tisíc tun. V kraji je většina komunálních odpadů ukládána na skládky, avšak v posledních letech vzrostl podíl vytříděných složek komunálních odpadů pro recyklaci. Největší podíl materiálově využitelných složek z komunálních odpadů tvoří papír a lepenka, biologicky rozložitelné odpady, sklo, kovy a plasty. Nižší podíl na materiálově využitelných složkách mají elektrozařízení, textil, baterie a akumulátory, což odpovídá celorepublikovému trendu.

Některé obce započaly s odděleným sběrem bioodpadů, jež jsou využívány v kompostárnách nebo bioplynových stanicích.

Na území Kraje Vysočina je např. povoleno:

- 9 zařízení k odstraňování odpadů – skládky. Jedná se o skládky na inertní odpad (S-IO) a skládky ostatních odpadů – komunálních (S-OO);
- zařízení k odstraňování odpadů – spalovny průmyslového a nebezpečného odpadu: Rumpold s.r.o. (Jihlava), Sporten a.s. (Nové Město na Moravě), Envir s.r.o. (Brtnice) – tyto uvedené spalovny nespalují tuhý komunální odpad (TKO);
- 207 zařízení ke sběru a výkupu odpadů – jedná se o sběrný, sběrná místa, výkupny a sběrné dvory, mobilní zařízení;
- 98 zařízení k využívání odpadů: z toho 44 kompostáren, 44 recyklačních linek stavebních a demoličních odpadů vč. mobilních, dále zařízení dekontaminační, deemulgační či jinak upravující odpady;
- 2 stacionární zařízení pro sběr a úpravu použitých rostlinných olejů;
- 26 zařízení k nakládání s autovraky (sběr, výkup, využití), která jsou oprávněna odebírat autovraky a vydávat doklad o jejich převzetí. Vzhledem k požadované technologické vybavenosti se počítá s tím, že několik takových zařízení ještě přibude, ale nelze očekávat jejich významný nárůst. (Oznámení SCR KrV, 2017).

V kraji není povolena žádná skládka nebezpečných odpadů (NO).

3.10.1 Odpady v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Komunální odpad je odvážen firmou SOMPO a.s. Pelhřimov na skládku Hrádek u Pacova. V obci jsou umístěny sběrné nádoby na tříděný odpad (sklo, PET lahve, papír). Obec pravidelně zajišťuje odvoz velkorozměrového odpadu, případně železného šrot. Obec Věžná v roce 2014 zahájila projekt, který je zaměřen na pořízení technologie pro provoz kompostárny ve Věžné. Pro kompostárnu byl vybrán pozemek ve vlastnictví obce (zpevněná plocha u příjezdové komunikace). Na tuto kompostárnu jsou sváženy rostlinné zbytky a BRKO, který vzniká při údržbě veřejné zeleně. Na tuto kompostárnu mohou svážet bioodpad i místní obyvatelé

Varianta B – lokalita Leskovice

Komunální odpad je odvážen firmou SOMPO a.s. Pelhřimov na skládku Hrádek u Pacova. V obci jsou umístěny sběrné nádoby na tříděný odpad (sklo, PET lahve, papír). Obec pravidelně zajišťuje odvoz velkorozměrového odpadu, případně železného šrotu.

3.11 Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám.

Kontaminovaná místa mohou být rozmanitého charakteru – může se jednat o skládky odpadů, průmyslové a zemědělské areály, drobné provozovny, nezabezpečené sklady nebezpečných látek, bývalé vojenské základny, území postižená těžbou nerostných surovin nebo opuštěná a uzavřená úložiště těžebních odpadů představující závažná rizika.

Na území kraje se nacházejí staré ekologické zátěže a kontaminovaná místa zejména charakteru starých skládek a průmyslových objektů, celkem je evidováno kolem 230 starých ekologických zátěží. Řada ekologických zátěží zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí, nejsou vyjasněna vlastnická práva, nebo kde převod nemovitostí na nového vlastníka nebyl vázán na povinnost provedení asanace.

Přesto se podařilo na území kraje odstranit některé staré ekologické zátěže. Jde o skládku nebezpečných odpadů v k.ú. Pozdátky na Třebíčsku a skládku průmyslových odpadů v Novém Rychnově na Pelhřimovsku.

3.11.1 Staré ekologické zátěže v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Dle ÚAP pro ORP Pacov je nejbližší situovaná stará ekologická zátěž u obce Kámen.

Varianta B – lokalita Leskovice

Dle ÚAP pro ORP Pelhřimov se nevyskytují v bezprostředním okolí obce Leskovice staré ekologické zátěže.

3.12 Hluk

Zdroje hluku lze z hlediska druhové skladby charakterizovat jako liniové, plošné a bodové. Liniové jsou tvořeny silniční a železniční dopravou. Plošné zdroje jsou např. skladovací, výrobní a průmyslové areály. Jako bodové zdroje hluku působí jednotlivé objekty, technologická zařízení a provozovny.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Nejvyšší počet obyvatel na území kraje dotčených hlukem (ukazatel pro rušení spánku $L_n = 60$ dB) z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích žije v Havlíčkově Brodě, Jihlavě, Třebíči a Pelhřimově. Uvedenou situaci je nutné řešit zejména prostřednictvím odvedení tranzitní dopravy mimo obytné části měst budováním silničních obchvatů a realizací účinných protihlukových opatření. Významným zdrojem hlukové zátěže kraje je dálnice D1 s vysokou intenzitou dopravy. Těleso dálnice se bezprostředně zástavby sídel dotýká pouze v několika krátkých úsecích, přesto je nutné těmto úsekům věnovat zvýšenou pozornost a realizovat zde příslušná protihluková opatření.

V kraji Vysočina jsou následující komunikace a jejich úseky rizikové, u kterých je předpokládána možná nadlimitní hluková zátěž:

- D1 Hořice – Humpolec – Jihlava – Velké Meziříčí – Brno
- II/602 Průtah Jihlava (2,07 km)
- I/38 Průtah Havl. Brod, Jihlava, Znojmo (16,6 km)
- I/37 Průtah Žďár nad Sázavou (1,28 km)
- II/352 Jihlava (0,92 km)
- I/34 Průtah Pelhřimov (3,66 km)
- I/23 Průtah Třebíč (1,62 km)
- I/19 Průtah Žďár nad Sázavou (0,23 km)
- III/03824 Jihlava (1,09 km)

Mezní hodnoty pro silniční dopravu stanovené ve vyhlášce MZ č. 523/2006 Sb., činí pro celodenní hluk L_{dvn} 70 dB a pro noční hluk L_n 60 dB. Počet osob exponovaných celodennímu hluku z automobilové dopravy převyšujícímu uvedenou mezní hodnotu L_{dvn} ve výši 70 dB činí v obcích Kraje

Vysočina 3737 osob z celkového počtu obyvatel kraje, tj. 0,73 % obyvatel. Počet osob vystavených nočním hladinám z automobilové dopravy překračujícím mezní hodnotu pro L_n ve výši 60 dB činí 5066 obyvatel z celkového počtu obyvatel kraje, tj. 0,99 %.

Lokálním významným zdrojem hluku jsou provozovaná letiště. V kraji je provozováno 5 letišť se statutem veřejného letiště s trvalou vzletovou a přistávací dráhou pro letadla do celkové hmotnosti 5 700 kg (Jihlava – Henčov, Křižanov, Chotěboř, Přibyslav, Havlíčkův Brod) a jedno vojenské letiště v Náměšti n. O. Tyto plochy jsou zdrojem hlukové zátěže pro obyvatelstvo žijící v okolí letiště. Ochrana obyvatelstva proti nepříznivým účinkům hluku z letecké dopravy je zajišťována prostřednictvím vymezení ochranných hlukových pásem letišť.

Ke konci roku 2016 byl zpracován Akční plán na základě Strategických hlukových map pro pozemní komunikace 2012 pro Kraj Vysočina. Hlavním cílem tohoto plánu je stanovení protihlukových opatření v kritických oblastech dle hlukových map a snížení počtu obyvatel vystavených nadlimitním hladinám hluku.

3.12.1 Hluk v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava silnice I/19 a nedaleké letiště (Bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV).

Varianta B – lokalita Leskovice

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava silnice I/19 a železnice

3.13 Kulturní památky

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Kraje Vysočina jsou vyhlášeny 3 památky UNESCO, 15 národních kulturních památek, 2 městské památkové rezervace, 22 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 5 vesnických památkových zón a 1 krajinná památková zóna. Pro potřeby ZÚR a hodnocení SEA je hmotnými statky chápáno zastavěné území sídel.

Památky UNESCO

Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře (1994)

Dílo českého architekta s italskými předky, J. B. Santiniho, představuje jednu z nejoriginálnějších příkladů tzv. barokní gotiky. Centrální stavba obehnaná ambity je situovaná na vrcholu kopce zvaném Zelená Hora a dokazuje svatojánskou úctu k tomuto světci ještě před jeho samotným blahořečením. Celé architektonicky unikátní dílo se vymyká běžným dobovým uměleckým normám a představám.

Židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa v Třebíči (2003)

Bazilika: Impozantní stavba, která v sobě jedinečně snoubí románský architektonický záměr uskutečněný převážně gotickými uměleckými prostředky, představovala ve své době největší moravský kostel a řadí se ke skvostům středověkého stavitelství evropského významu.

Židovská čtvrť: Soubor židovské čtvrti, židovského hřbitova a baziliky sv. Prokopa v Třebíči je kromě jedinečných architektonických a urbanistických hodnot i unikátním příkladem blízkého soužití křesťanské a židovské kultury od středověku do 20. století. Bazilika sv. Prokopa byla vystavěna v polovině 13. století v přechodném románsko-gotickém stylu. Kompletně zachovalý půdorys Židovské čtvrti s více než 120 domy a úzkými uličkami představuje původní rozsah ghetta vzniklého na území sevřeném řekou Jihlavou a návrším Hrádek. K Židovské čtvrti patří i rozsáhlý hřbitov.

Historické centrum Telče (1992)

Historické jádro Telče představuje dobře zachovaný goticko-renesanční urbanistický celek, který dokumentuje vyspělou renesanční stavební a uměleckou kulturu druhé poloviny 16. století. Reprezentační zámecké sídlo i ojedinělý soubor měšťanských domů na náměstí jsou dokladem tvůrčí invence italských i domácích mistrů.

Národní kulturní památky

- Zámek Jaroměřice nad Rokytou;
- Zřícenina hradu Lipnice nad Sázavou;
- Zámek Náměšť nad Oslavou;
- Zámek Telč;
- Kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře;
- Rodný dům K. H. Borovského;
- Klášter s kostelem sv. Prokopa v Třebíči – majestátní trojlodní bazilika při benediktinském klášteře byla vystavěna v polovině 13. století v přechodném románsko-gotickém stylu;
- Židovský hřbitov v Třebíči – rozsáhlý židovský hřbitov založený v 17. století ve strmém svahu za městem představuje jednu z nejvýznamnějších památek svého druhu na Moravě;
- Kostel sv. Jakuba Většího v Jihlavě;
- Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Polné;
- Štáflova chalupa v Havlíčkově Brodě;
- Klášter premonstrátů v Želivě;
- Sklárna v Tasicích;
- Michalův statek v Pohledí;
- Zámek Červená Řečice.

Městské památkové rezervace

- Městská památková rezervace Jihlava;
- Městská památková rezervace Telč.

Městské památkové zóny

- MPZ Brtnice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Červená Řečice (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003);
- MPZ Havlíčkova Borová (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003);

- MPZ Havlíčkův Brod (Vyhláška Východočeského KNV ze dne 17. 10. 1990);
- MPZ Chotěboř (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003);
- MPZ Jaroměřice nad Rokytnou (Vyhláška Jihomor. KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Jemnice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Jimramov (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Kamenice nad Lipou (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990);
- MPZ Ledec nad Sázavou (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. dubna 2003),
- MPZ Moravské Budějovice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Náměšť nad Oslavou (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Nové Město na Moravě (Vyhláška Jihomor. KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Pacov (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990);
- MPZ Počátky (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990);
- MPZ Polná (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990);
- MPZ Přebyslav (Vyhláška Východočeského KNV ze dne 17. 10. 1990);
- MPZ Telč – Staré město (Vyhláška MK ze dne 22.9. 1995);
- MPZ Třebíč (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20.11.1990);
- MPZ Třešť (Vyhláška MK ze dne 22.9. 1995);
- MPZ Velká Bíteš (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20.11.1990);
- MPZ Velké Meziříčí (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20.11.1990).

Vesnické památkové rezervace

- Vesnická památková rezervace Dešov (vyhl. v roce 1995 NV č. 127/1995 Sb.);
- Vesnická památková rezervace Krátká (vyhl. v roce 1995 NV č. 127/1995 Sb.);
- Vesnická památková rezervace Křižánky (vyhl. v roce 1995 NV č. 127/1995 Sb.).

Vesnické památkové zóny

- VPZ Boňov (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995);
- VPZ Petrovice (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995);
- VPZ Ubušínek (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995);
- VPZ Praskolesy (Vyhláška ze dne 24. června 2004);
- VPZ Zhoř (Vyhláška ze dne 24. června 2004).

Krajinná památková zóna

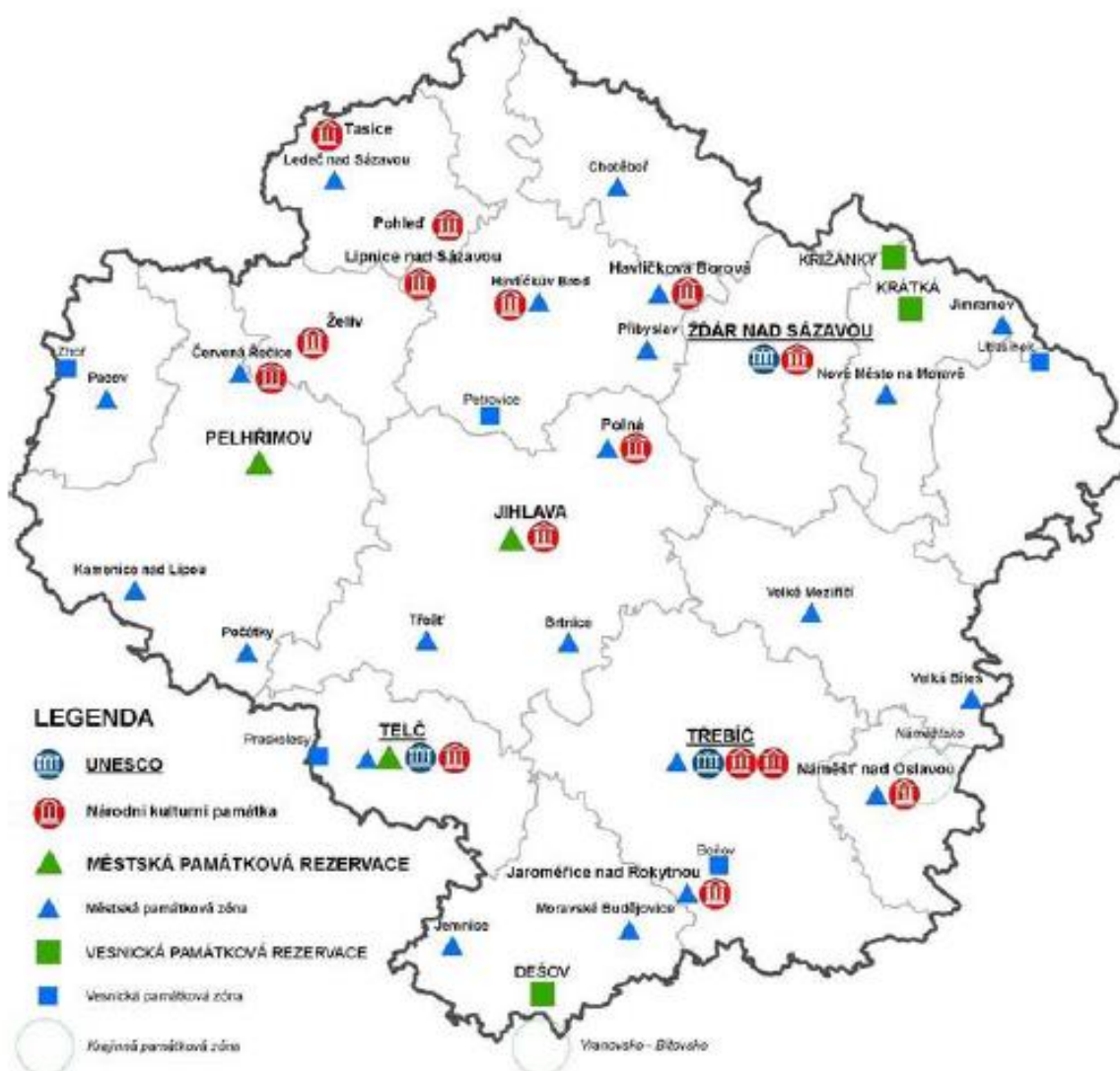
- KPZ Náměšťsko vyhlášená Vyhláškou MK č. 208/1996 Sb. ze dne 1. 7. 1996.

Jediná krajinná památková zóna v Kraji Vysočina se rozkládá mezi Náměští nad Oslavou a Kralicemi nad Oslavou. Pro území je typická lesně-polní krajina. Krajinně vtiskl osobitý ráz zejména rod Haugwitzů, který krajinu formoval od roku 1752 až do roku 1945.

Území s archeologickými nálezy

Územím s archeologickými nálezy je přitom celé území naší republiky, kromě míst vytěžených či jinak prokazatelně znehodnocených. Legislativně je péče o archeologické dědictví obsažena jak v mezinárodních úmluvách, zejména v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví (tzv. Maltská konvence), tak na bázi národního Zákona o státní památkové péči (č. 20/1987 Sb., v platném znění). Na území Kraje Vysočina se území I. a II. kategorie evidují. Zejména se vyskytují v intravilánu obcí.

Obr. č. 19 Kulturní památky Kraje Vysočina



Zdroj: SEA Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina, 2019

3.13.1 Kulturní památky v rámci území dotčených variantním návrhem vymezení ploch a koridorů

Varianta A – lokalita Věžná

V roce 1358 je zmiňována místní farnost a kostel dnes zasvěcený sv. Jiří, jehož kříž je součástí znaku a vlajky obce. Současnou podobu získal rozsáhlou úpravou a rekonstrukcí provedenou roku 1733. Zajímavostí kostela je původní zvon, který byl ulit roku 1602 na Novém městě pražském. V interiéru se nachází barokní oltář z roku 1764. Naproti kostelu stojí opravený památník obětem 1. světové války.

Vedle kostela se nachází bývalá fara, kterou obec zakoupila roku 2009, opravila a přetvořila ji v multifunkční obecní dům, v němž dnes sídlí Obecní úřad a obecní knihovna a své zázemí zde našly i místní spolky, tedy Sbor dobrovolných hasičů založený již roku 1899 a Myslivecký spolek "Pod Svidníkem". Kostel sv. Jiří a Fara jsou současně nemovité kulturní památky. V širším zázemí města se nachází hrad Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.

Varianta B – lokalita Leskovice

K nejstarším dochovaným stavbám patří kaplička, vystavěna pravděpodobně na konci 18. století. Z jisté anonymity Leskovice tragicky vytrhl až konec 2. světové války. Tehdy se místní obyvatelé rozhodli odzbrojit projíždějící německé vojáky, aby tak napomohli osvobozovacího procesu. Bohužel fašistická nervozita a odhodlání bránit své ústupové cesty za každou cenu byly tak veliké, že do obce vtrhlo trestné komando SS. Zabilo zde 25 lidí a vypálilo většinu leskovických stavení. Vzpamatovat se z toho těžkého traumatu nebylo jednoduché, nicméně čas běžel dál. Začalo se s poválečnou obnovou, která obci vtiskla zvláštní ráz. V obci se nachází Památník vypálení Leskovic a kaple na návsi.

3. 14 Vývoj životního prostředí bez uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

Z hlediska vývoje životního prostředí bez uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina lze očekávat stagnaci až mírnou oscilaci mezi mírným zlepšením až mírným zhoršením stavu jednotlivých složek životního prostředí v závislosti na výkonosti ekonomického hospodářství a s tím spojenými požadavky na výrobní funkce krajiny. Zejména v závislosti na intenzitě zemědělské činnosti, která stav jednotlivých složek ŽP v dotčeném území nejvíce formuje, především v oblasti složek životního prostředí vázaných na zemědělskou činnost čili ZPF, kvalita vody a ekosystémy, které jsou s vodním prostředím ve vzájemných interakcích.

- **Ovzduší**

Celková situace ovzduší a klima na území Kraje Vysočina by se bez uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nezměnila, aktualizace nemá na kvalitu ovzduší silné vazby.

- **Voda**

Kvalita a kvantita podzemních a povrchových vod zůstane bez uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bez podstatných změn v trendech vývoje krajských podmínek formujících vodní prostředí. Uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bude mít mírně negativní vliv na odtok vody z dotčené plochy, který je možno minimalizovat vhodným projekčním řešením.

- **ZPF**

V případě ne realizace Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bude zachována primární zemědělská funkce dotčené lokality pro transformovnu 400/11kV a napojovací nadzemní vedení.

- **PUPFL**

Celková situace PUPFL na území Kraje Vysočina by se bez uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nezměnila, aktualizace nemá na PUPFL vazby.

- **Horninové prostředí**

Množství surovin a dostupnost zdrojů by bez uplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina zůstaly bez podstatných změn. Neuplatněním koncepce nevznikne riziko potenciálního ohrožení zásob nerostných surovin, nebude dotčeno poddolované území.

- **Fauna, flora a ekosystémy**

V případě neprovedení koncepce Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina by nedošlo k výraznému ovlivnění krajiny, resp. krajinného rázu a typů krajiny. Vlivy neuplatnění Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na oblast ochrany přírody a krajiny by byly spíše mírně pozitivní. Pozitivně by se projevilo neuplatnění koncepce z důvodu nezasahování do zemědělských ploch.

- **Kulturní památky**

Bez uplatnění koncepce by nedošlo k vizuálním vlivům v širším zázemí předmětných lokalit. Přímé konflikty s objekty, jež by byly předmětem památkové ochrany nejsou, čili ani neprovedení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina by vliv na tyto předměty ochrany neměla. Částečně pozitivní efekt může vyvstat v z důvodu nezasahování do podloží s potencionálními archeologickými nálezy.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina významně ovlivněny

Jižní až jihozápadní část okresu Pelhřimov patří obecně mezi oblasti s nejméně poškozeným životním prostředím v rámci širšího regionu Táborska, Pacovska a Pelhřimovska, které je dotčené řešením Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. V území pro obě navrhované vymezené plochy pro novou transformovnu a koridorů pro napojovací nadzemní vedení není žádná významná průmyslová aktivita, která by s sebou nesla významné znečištění životního prostředí, převažuje zde zemědělská výroba. Menší průmyslové podniky jsou soustředěny do okolních měst Pacov, Pelhřimov, Lukavec, Černovice, Kamenice, Tábor a Sezimovo Ústí.

Pro obě vymezené plochy a k nim náležící koridory je intenzivní zemědělská výroba hlavním zdrojem znečištění životního prostředí. Zemědělské provozy živočišné výroby jsou zdrojem především amoniaku a páchnoucích látek. Ve většině případů je těmito škodlivinami negativně ovlivněno bezprostřední okolí živočišné výroby. V řadě obcí jsou uvnitř obytné zástavby dožívající stáje s menší koncentrací hospodářských zvířat, nebo stáje drobných zemědělců.

Okres Pelhřimov má vybudovanou rozsáhlou síť veřejných vodovodů, a proto je pro obě vymezené plochy a k nim náležící koridory i menší riziko ovlivnění individuálních zdrojů pitné vody, které nejsou významněji využívány. Většina individuálních zdrojů pitné vody je znehodnocena dusičnany – důsledek nevhodného umístění studní v zástavbě, část v těsném sousedství dříve provozovaných hnojišť, nebo dosud využívaných jímek na splaškové vody, v blízkosti intenzivně obhospodařovaných polí apod. Veřejné vodovody jsou ve většině případů řešeny s jímáním vody v lese nebo v blízkosti lesa (pod lesem), a tak i kvalita vody ve většině těchto vodovodů vyhovuje požadavkům na pitnou vodu. Na okrese je řada vodovodů, které jsou okresním hygienikem prohlášeny za „kojenecké“. V této souvislosti je třeba říci, že na okrese Pelhřimov je několik významných pramenních oblastí s kvalitní podzemní vodou (lesní komplex Stražiště, lesní komplex Křemešník, lesní komplex Svidník, Božejovské lesy apod.).

4. 1 Složková analýza

Úkolem této kapitoly je identifikovat (na podkladě popisů a analýzy současného stavu životního prostředí uvedených v předchozí kapitole 3. ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny.

Dopady vymezení ploch a koridorů v rámci Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina se nebudou variantně významně lišit. Charakteristiky navrhované akce jsou v obou provedení téměř shodné, s výjimkou nadzemní napojovacích vedení, které jsou v případě varianty B – lokality Leskovice rozsáhlejší. Další parametr, který se podílí na kvantifikaci potenciálních impaktů je citlivost jednotlivých lokalit, respektive jednotlivých složek ŽP v rámci těchto území. Je však potřeba uvést, že pro jednotlivé varianty v polygonech zájmových území se nenacházejí „citlivé“ oblasti, či oblasti, které by mohly být předmětem zvýšené ochrany podle zvláštních právních předpisů, vyjma ZPF I. třídy ochrany a ochranných pásem vodních zdrojů.

Obce Věžná i Leskovice jsou situovány v území s relativně zachovalým životním prostředím. V okolí obce Věžná je řada lokálních prvků ochrany přírody a krajiny – rašeliniště u Vintířova, údolní niva Kejtovského potoka s lokálním biocentrem a Přírodní památkou Kejtovské louky a nadregionálním

biokoridorem Svidník. V okolí obce Leskovice je dominantně bonitně nejcennější půda ZPF, ochranné pásmo vodního zdroje, poddolované území a dřeviny rostoucí mimo les.

Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik pro variantu A – lokalita Věžná:

- povrchové vody, území se nachází ve III. stupni ochranného pásma VD Švihov na Želivce;
- ZPF, kvalita zemědělské půdy a případné zábory I. třídy ochrany ZPF (cca 2,6 ha);
- krajina, v širším regionu je řada prvků ochrany přírody, včetně nadregionálního biokoridoru Svidník, lokálního biokoridoru údolím Kejtovského potoka, rašeliniště u Vintířova a údolní nivy Kejtovského potoka, záplavové území Kejtovského potoka, soliterně či skupinově rostoucí dřeviny mimo les, i drobné lesní komplexy, na hranici vymezené plochy dosahuje ochranné pásmo hradu Kámen;
- v blízkosti vymezené plochy se nachází rybník Kámen (též Polní rybník);
- v bezprostřední blízkosti historická kompozičně významná alej.

Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik pro variantu B – lokalita Leskovice:

- povrchové vody, existence ochranného pásma vodních zdrojů Leskovice II. stupně a současně území se nachází ve III. stupni ochranného pásma VD Švihov na Želivce;
- ZPF, kvalita zemědělské půdy a případně zábory I. třídy ochrany ZPF (cca 14,1 ha) v poměrně významném prostorovém záboru;
- krajina, v širším regionu je řada významných prvků ochrany přírody, soliterně či skupinově rostoucí dřeviny mimo les, i drobné lesní komplexy.
- vymezený koridor pro napojovací nadzemní vedení sousedí s poddolovaným územím.

Ochranu uvedených složek životního prostředí bude nutno zajistit v případě zjištění negativních vlivů realizací odpovídajících koncepčních či projektových opatření.

4. 2 Prostorová analýza

Dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP – 2/2015) lze posuzovanou Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina klasifikovat jako souhrn aktivit charakterizovaných menší až minimální koncentrací navrhovaných ploch a koridorů, kdy **není pravděpodobné, že standardní postup zpracované prostorové analýzy přinese odpovídající výsledky**. Při aplikaci zjednodušeného postupu přitom musí být doloženy významné zásahy rozvojových os a rozvojových oblastí, případně specifických oblastí, vymezených v PÚR ČR, případně v předmětných ZÚR (viz příloha č. III.A.6 Synergické a kumulativní vlivy, v rámci které jsou promítány interakce se současnou i plánovanou technickou infrastrukturou).

Aktivity vymezené Aktualizací č. 7 ZÚR Kraje Vysočina lokalizované do území charakterizovaných v předchozí kapitole 3 nejsou součástí ani jednoho ze tří výše definovaných území, tedy nejsou součástí ani rozvojové osy, ani rozvojové oblasti a ani specifické oblasti vymezení v PÚR ČR nebo v ZÚR. **Tudíž aplikace prostorové analýzy postrádá věcný i formální význam.**

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, ptačí oblasti a evropsky významné lokality

5. 1 Ovzduší

Záměr představuje realizaci transformovny 400/110 kV včetně napojovacích nadzemních vedení. V kontextu emisí ovlivňujících kvalitu ovzduší připadá v úvahu pouze časově omezená fáze výstavby. Během fáze provozu zde nebudou generovány emise ovlivňující kvalitu ovzduší. Pro jednotlivé varianty není téma ovzduší relevantní v kontextu potenciálních problémů.

Z hlediska identifikací možných kumulativních a synergických vlivů není složka ovzduší dotčena, rizika jsou zanedbatelná, a proto případné stávající problémy v ovzduší nejsou limitem pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. 2 Povrchové a podzemní vody

Urychlený odtok srážkových vod je podporován melioracemi na zemědělské půdě, což je v Kraji Vysočina specifickým problémem vzhledem k rozsáhlým melioračním stavbám. V kontextu transformovny a napojovacích nadzemních vedení je nutné zvažovat problémy v oblasti změn úrovně hladiny podzemních vod, znečišťování povrchových i podzemních vod, soustředění povrchového odtoku a k jeho zrychlení a vzniku místních přívalových odtoků s dopady na ekosystémy místních recipientů.

V úvahu je potřeba brát i možnost havárií a nestandardních situací během provozu transformovny 400/110 kV. Rizika spojená s potenciálním ohrožením kvality podzemních a povrchových vod lze předpokládat v tzv. zranitelných oblastech, tj. územích, kdy může být kvalita vod znehodnocena nevyhovujícími hodnotami dusičnanů a oblastech ochranných pásem vodních zdrojů. Kvalita vod je též znehodnocována bodovými a plošnými zdroji (průmyslové aktivity, zemědělská činnost nebo důsledky starých ekologických zátěží).

Z hlediska identifikací možných kumulativních a synergických vlivů je téma povrchové a podzemní vody částečně dotčena. Rizika možných kumulativních a synergických vlivů lze identifikovat pro ovlivnění hydrologických poměrů, a proto je nutné se stávajícími problémy povrchových a podzemních vod počítat v rámci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. 3 Zemědělský půdní fond

V Kraji Vysočina, stejně jako v ostatních krajích, se dlouhodobě zmenšuje plocha zemědělské půdy, současně se snižuje i podíl orné půdy. Mírně se rozšířila plocha zahrad, nepatrně se snižuje plocha trvalých travních porostů. Na úkor zemědělské půdy se rozšiřují lesní, vodní, zastavěné i ostatní plochy.

Příčinou úbytku zemědělské půdy bylo především rozšiřování zastavěných ploch, nádvoří a ostatních ploch, jejichž rozloha od roku 2005 vzrostla o 1 864 ha na 51 659 ha v roce 2018 (7,6 % území kraje). Dále se na úbytku zemědělské půdy podílelo také rozšiřování vodních ploch, jejichž rozloha ve stejném časovém rozmezí vzrostla o 5,8 % na 12 238 ha v roce 2018 (1,8 % území kraje);

Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení znamená jak dočasný zábor ZPF (dočasné manipulační plochy v době výstavby, v trvání do 1 roku), tak trvalý zábor zemědělských

pozemků včetně pozemků I. třídy ochrany. Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF (viz kapitola č. 6) odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, tedy měřítku 1 : 100 000.

Z hlediska identifikací možných kumulativních a synergických vlivů je zemědělský půdní fond jednoznačně dotčen. Rizika možných kumulativních a synergických vlivů lze identifikovat pro celkový zábor ZPF, a proto je nutné se stávajícími problémy v oblasti ZPF počítat v rámci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. 4 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Obecně problémem lesních komplexů je jejich věková a druhová homogennost, což generuje riziko ohrožení podkorním hmyzem, větrem, námrazou a škodami zvěře. V širším zázemí jednotlivých lokalit se vyskytují drobné lesní komplexy. Plocha vymezená pro novou transformovnu 400/110 kV nezasahuje ani v jednom z provedení (varianta A – lokalita Věžná a varianta B – lokalita Leskovice) do plochy PUPFL. Koridory vymezené pro napojovací nadzemní vedení přenosové (400 kV) a distribuční (110 kV) soustavy zasahují do PUPFL pouze okrajově, přičemž umístění napojovacích nadzemních vedení v rámci koridorů se předpokládá v prostoru kolem os vymezených koridorů, nikoli na okrajích koridorů, které částečně do PUPFL zasahují. S velkou mírou pravděpodobnosti tak lze konstatovat, že patky stožárů nesoucích napojovací nadzemní vedení budou umístěny zcela mimo PUPFL a že ani napojovací nadzemní vedení a jejich ochranná pásma neomezí využití PUPFL.

Z hlediska identifikací možných kumulativních a synergických vlivů nejsou pozemky určené k plnění funkce lesa primárně dotčeny. Rizika jsou zanedbatelná, a proto případné stávající problémy PUPFL nejsou limitem pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. 5 Reliéf, nerostné bohatství a surovinové zdroje

Hodnocené území kraje přísluší ke geomorfologické jednotce Českomoravská vrchovina. Největší plochu zaujímá geomorfologický celek Křižanovská vrchovina. Vymezené plochy a koridory, respektive činnosti, pro které jsou plochy a koridory vázané, budou znamenat částečný zásah do morfologie území. Větší zásah z pohledu rekonfigurace morfologie lze očekávat u varianty A – lokality Věžná, kde je terén mírně svažité směrem severozápadním ve spádu cca 5,3 %. V případě varianty B – lokality Leskovice je terén téměř rovinný, mírně svažité směrem k východu ve spádu cca 2,3 % (s předpokladem nulové bilance zemin v místě stavenišť). Nerostné bohatství a surovinové zdroje nebudou dotčeny ani v jednom případě zvažovaných variant. Žádné další jevy v kontextu reliéfu a nerostného a surovinového bohatství dotčeny nebudou.

Z hlediska identifikací možných kumulativních a synergických vlivů není reliéf, nerostné bohatství a surovinové zdroje primárně dotčeny. Rizika jsou zanedbatelná, a proto případné stávající problémy v oblasti reliéfu, nerostného bohatství a surovinových zdrojů nejsou limitem pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. 6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Aktivity spojené s provedením koncepce Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina mohou znamenat prohloubení problémů v kontextu fauny, flóry spíše v obecné rovině. Navrhované plochy a koridory obsažené v aktualizaci budou mít spíše lokální dopad na některé krajinné prvky.

Plochy (relevantní pro transformovnu 400/110 kV) a koridory (relevantní pro napojovací nadzemní vedení) se nenacházejí ve zvláště chráněných územích ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Podstatným problémem krajiny, její ekologické stability i estetického vzhledu je obecně pokles míry autoregulačních procesů, kterými je schopna setrvávat v rovnovážném stavu bez dodávání energie zvenku. Na území Kraje Vysočina se jedná zejména o území intenzivně zemědělsky využívaná na rozsáhlých plochách.

Z hlediska identifikací možných kumulativních a synergických vlivů je téma flóra, fauna a biologická rozmanitost částečně dotčeno. Rizika možných kumulativních a synergických vlivů lze identifikovat z hlediska změn podmínek v dotčeném okolí, ovlivnění migrační prostupností, či záboru území, které mohlo sloužit jako potravní zdroj, a proto je nutné se stávajícími problémy flóry, fauny a biologické rozmanitosti počítat v rámci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. 7 Krajina

Realizací Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se mohou v krajině objevit nové polygonové (transformovna 400/110 kV) a liniové (nadzemní napojovací vedení) prvky, jejichž přítomnost změní, respektive sníží přírodní, kulturní a estetické hodnoty území. Ovlivnění hodnoty krajiny, obecně technickou infrastrukturou je v případě obou lokalit charakteristickým jevem. Problémem bude narůstání estetického znečišťování krajiny v důsledku realizace staveb technického charakteru ve volné krajině.

Z hlediska identifikací možných kumulativních a synergických vlivů je téma krajina jednoznačně dotčeno. Rizika možných kumulativních a synergických vlivů lze identifikovat z hlediska změn krajinného rázu dotčeného území, a proto je nutné se stávajícími problémy krajiny počítat v rámci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

5. 8 Lokality soustavy Natura 2000

Odůvodněným stanoviskem orgánu ochranu přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl významný vliv vyloučen se závěrem, že Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina

(vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

6.1 Hodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR KrV z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

Věcný rozsah hodnocení

Obsahem věcného řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, který je předmětem vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, je vymezení plochy pro budoucí realizaci transformovny 400/110 kV společně s koridory pro napojovací nadzemní vedení. Zmiňovaná akce byly pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina navržena ve dvou variantních provedení. Detailněji se jedná o variantu A – lokalita Věžná a variantu B – lokalita Leskovice, z čehož plyne, že součástí vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bylo i variantní porovnání s jasným závěrem preference a akceptovatelnosti posuzovaných variant.

Změny byly vyhodnoceny dle svého působení vzhledem k daným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Detailní popis stavu jednotlivých složek životního prostředí je součástí kapitoly 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina a obsahové náležitosti jednotlivých témat jsou:

Vymezení území

- stručná charakteristika lokalit pro navržené varianty;

Obyvatelstvo

- charakteristika struktury obyvatel a demografického vývoje;

Klimatické poměry

- základní klimatické charakteristiky území kraje a lokalit pro navržené varianty;

Ovzduší

- kvalita ovzduší;
- znečištění ovzduší;
- zdroje emisí v území (vývoj emisní situace, emise základních znečišťujících látek);
- vyhodnocení kvality ovzduší z pohledu imisních limitů;

Voda

- jakost povrchové vody;
- jakost podzemní vody;
- zranitelné oblasti a citlivé oblasti;
- kvalita vody;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy;
- povodně a nebezpečí povodní z přívalových srážek;
- zajištění ochrany a udržitelného užívání vody;

Půda

- pedologické poměry;
- zemědělský půdní fond;
- ochrana ZPF;
- vodní a větrná eroze;
- vstupy cizorodých látek do půdy;

Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

- geomorfologie;
- geologické prostředí;
- těžba nerostných surovin;

Příroda a krajina

- druhová ochrana;
- celosvětová a komunitární úroveň ochrany životního prostředí;
- velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území;
- územní systémy ekologické stability;
- významné krajinné prvky;
- biogeografie;
- krajinný ráz;
- přírodní parky;
- rizika invazí a invazní druhy;
- migrační propustnost krajiny;

Lesy

- lesnatost a zastoupení jednotlivých druhů dřevin;
- PUPFL;

Odpady

- produkce odpadů a zařízení k odstraňování odpadů;

Staré ekologické zátěže

- lokalizace starých ekologických zátěží;

Hluk

- zdroje akustického zatížení;

Kulturní památky

- památky UNESCO;
- národní kulturní památky;
- městské památkové rezervace;
- městské památkové zóny;
- vesnické památkové rezervace;
- vesnické památkové zóny;
- krajinná památková zóna;
- území s archeologickými nálezy.

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku vymezení ploch pro transformovnu a koridorů pro napojovací nadzemní vedení, a to jak pro variantu A – lokalita Věžná, tak i pro variantu B – lokalita Leskovice. Hodnotící kritéria lze rozdělit do podoblastí:

- i) Příroda, krajina a klima,
- ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura, a
- iii) Přeshraniční kumulativní a synergické vlivy. Detailněji se jedná o kritéria v rámci, kterých byla hodnocena témata:

Příroda, krajina a klima

<i>Klima</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>možná rizika v kontextu klimatické změny;</i> • <i>potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik;</i>
<i>ZCHÚ, Natura 2000</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;</i> • <i>možné vlivy na velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území;</i> • <i>možné vlivy na integritu případně předměty ochrany v rámci jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000;</i>
<i>Fauna, flóra a ekosystémy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro faunu a flóru;</i> • <i>potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;</i>
<i>Migrační koridory, fragmentace</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>příspěvek k fragmentaci krajiny;</i> • <i>ovlivnění migračních koridorů;</i> • <i>ovlivnění migračně významných území;</i> • <i>ovlivnění migrační propustnosti krajiny;</i>
<i>Ekologické stabilita, ÚSES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>možné vlivy na jednotlivé prvky ÚSES;</i> • <i>rizika pro ekologickou stabilitu;</i>
<i>Krajinný ráz, krajina</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;</i> • <i>možné ovlivnění krajiny jako celku;</i>
<i>ZPF</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro zemědělský půdní fond, respektive jednotlivé třídy ochrany ZPF;</i> • <i>orientační kvantifikace záboru ZPF;</i>
<i>PUPFL</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro pozemky určené k plnění funkce lesa;</i> • <i>orientační kvantifikace záboru PUPFL;</i> • <i>ochranné pásmo lesa;</i>
<i>Geologické a horninové prostředí, reliéf krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro geologické prostředí;</i> • <i>možné vlivy na chráněné území dle horního zákona;</i> • <i>rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu;</i>
<i>Prostředí související s vodou</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro biotopy vázané na vodní prostředí;</i> • <i>změna vodního režimu v krajině.</i>

Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

<i>Kvalita ovzduší</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší; • dodatečně generované množství emisí do ovzduší;
<i>Kvalita vod</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro povrchové a podzemní vody; • vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod; • ochranná pásma vodních zdrojů;
<i>Povodně a nestandardní klimatické jevy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • příspěvek k rizikům v kontextu povodní a nestandardních klimatických jevů;
<i>Hluková zátěž</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy na stávající akustické zatížení;
<i>Historické, kulturní dědictví a hmotný majetek</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro historické objekty; • rizika pro kulturní dědictví; • rizika pro hmotný majetek;
<i>Funkční využití území</i>	<ul style="list-style-type: none"> • začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost; • prostorové nároky;
<i>Využívání energetických a surovinových zdrojů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • nároky na energetické zdroje; • nároky na surovinové zdroje;

Přeshraniční, synergické a kumulativní vlivy

<i>Přeshraniční vlivy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu; • identifikace potenciálu možného ovlivnění území sousedních krajů;
<i>Kumulativní vlivy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy stejné kategorie vlivu, avšak z různých zdrojů;
<i>Synergické vlivy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy různých kategorií vlivu z různých zdrojů.

Způsob hodnocení

Odhad vlivů změn Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu pomocí 5 ti bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a další dvou pomocných znaků pro nemožnost identifikace vlivu a nemožnost hodnocení vlivu (detail viz níže):

- -2 potenciálně významný negativní vliv,
- -1 potenciálně mírně negativní vliv,
- 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv,
- +1 potenciálně mírně pozitivní vliv,
- 2 potenciálně významný pozitivní vliv,
- X vliv nebyl identifikován,
- ? vliv nelze vyhodnotit.

Hodnocení vlivů

Hodnocení vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito pouze pro navrhované plochy a koridory, které jsou součástí Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Jednotlivé body hodnotící škály jsou uplatňovány v kontextu vlivů: přímých, nepřímých, sekundárních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, přechodných a trvalých.

- přímý vliv;
- nepřímý vliv;
- sekundární vliv;
- krátkodobý vliv;
- střednědobý vliv;
- dlouhodobý vliv;
- trvalý vliv;
- přechodný vliv;
- pozitivní vliv;
- negativní vliv.

Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot. Pro maximální zachování konzistence textu a hodnot a jednotnosti vyjadřování pro dané stupně rizika/ohrožení jsou z hlediska kategorizace vlivu v rámci textu používány následující výrazy:

- vliv nulový;
- vliv zanedbatelný;
- vliv mírně negativní;
- vliv středně negativní;
- vliv silně negativní;
- vliv významně negativní.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro vybrané dimenze změn využití ploch/koridorů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit návrh AZÚR č. 7 KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby i v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (viz rozsudek 4 Aos 1/2013 – 133). A také k posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31.1.2013, č.j. 4 Aos 1/2012-105, uvedl, že „nelze trvat na tom, aby ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly výslovně zapracovány veškeré záměry obsažené v zásadách územního rozvoje a jejich možné hromadné a skupinové vlivy na životní prostředí v kombinaci s každým dalším záměrem, který je v zásadách územního rozvoje vymezen, nýbrž je dostačující, pokud dojde ke zhodnocení kumulativních a synergických vlivů pouze mezi záměry, kde relevantní vlivy tohoto druhu vůbec přicházejí v úvahu, a to buď s ohledem na povahu a rozsah záměrů, k jejichž kombinaci dochází, nebo v důsledku zjištění učiněných v rámci řádně prováděného procesu pořizování zásad územního rozvoje.“

Hodnoceny byly tyto vlivy:

- Kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován;
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Podrobnost hodnocení vlivů:

Dle metodiky hodnocení ZÚR probíhá hodnocení v míře podrobnosti, ve kterém je zpracovaná Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina čili měřítku 1:100 000, ukázka daného detailu viz obrázek č. 20. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci konečných závěrů.

Obr. č. 20 Detail hodnocení vlivů



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- STAV NÁVRH
- VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV
 - OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI

PLATNÉ ŽÚR (ponecháno beze změny)

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

- STAV NÁVRH
- ROZVOJOVÁ OSA KRAJSKÉHO VÝZNAMU

SPECIFICKÉ OBLASTI

- SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU

DOPRAVA

- SILNICE I., II. A III. TŘÍDY

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR

JEVY INFORMATIVNÍ

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

- HRANICE KRAJE
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
- HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
- HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
- Jihlava NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

OBLASTI MOŽNÉ KONCENTRACE SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH VLVŮ A JEJICH OZNAČENÍ

- RAMCOVÉ VYMEZENÍ OBLASTI MOŽNÉ KONCENTRACE SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH VLVŮ
- 1 VĚŽNA
- 2 LESKOVICE

JEVY INFORMATIVNÍ

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- STAV
- EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA
 - MIGRAČNĚ VÝZNAMNÉ ÚZEMÍ
 - DÁLKOVÝ MIGRAČNÍ KORIDOR
 - VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK REGISTROVANÝ

OCHRANA VOD

- STAV
- OCHRANNÉ PÁSMO VODNÍHO ZDROJE I. STUPNĚ
 - OCHRANNÉ PÁSMO VODNÍHO ZDROJE II. A II.B. STUPNĚ
 - STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

OCHRANA PAMÁTEK

- MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
- VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
- ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY - I. A II. KATEGORIE
- HRANICE OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ
- ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ REGIONÁLNÍ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV
- VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV
- TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA 110 KV
- VTL PLYNOVOD
- PROUKTOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMU
- PÁTEŘNÍ RADIORELEOVÁ TRASA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMU RADIORELEOVÉHO VYSÍLAČE
- OCHRANNÉ PÁSMO NADZEMNÍCH SMĚRŮ

GEOLOGIE

- DOBÝVACÍ PROSTOR
- VÝHRADNÍ LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
- PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - VELKÉ
- PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - MALÉ
- STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

ZÁJMY ARMÁDY ČR

- DŘÁHA NÍZKÉHO LETU
- CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ KRAJE JE SITUOVÁNO V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY ČR - JEV 119

AKTUALIZACE Č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

III.A.6 SYNERGICKÉ A KUMULATIVNÍ VLVY



1 : 100 000

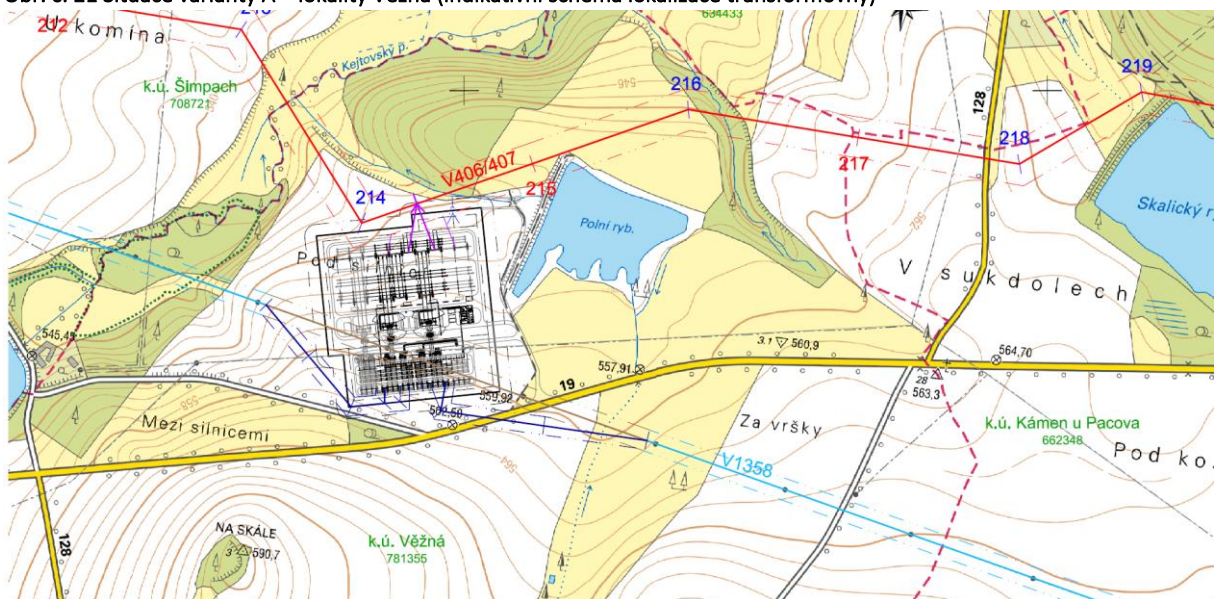
Zdroj: Aktualizace č. 7 ŽÚR Kraje Vysočina, 2019

6.1.1 Veřejně prospěšná stavba E24, varianta A – lokalita Věžná

Pro variantu A – lokalitu Věžná jsou podstatné tyto charakteristiky:

- vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Věžná a Šimpach shodně 1,2 km;
- možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19;
- přímé napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka s minimálními nároky na napojovací vedení (délka jen cca 100 m);
- přímé napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 prakticky bez nároků na napojovací vedení;
- vyvolaná lokální přeložka vedení distribuční soustavy 110 kV (lokalita je vymezená v ose stávajícího vedení 110 kV, které nemůže probíhat napříč areálem transformovny);
- pozemek pro umístění transformovny mírně svažité směrem severozápadním ve spádu cca 5,3 %, vyšší nároky na potenciální terénní úpravy;
- v bezprostřední blízkosti rybník Kámen (též Polní rybník);
- v bezprostřední blízkosti historická kompozičně významná alej (viz Význačné aleje české krajiny, VÚKOZ, v.v.i., 2014);
- v blízkosti Přírodní památka Kejtovské louky, lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka a záplavové území Kejtovského potoka;
- v blízkosti nemovitá kulturní památka hrad Kámen (č. ÚSKP 40125/3-3061), plocha pro transformovnu vymezená na okraji ochranného pásma hradu Kámen;
- plocha pro transformovnu se vizuálně uplatňuje při pohledu z hradu Kámen;
- v platném ÚPO Věžná celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha „pole/louky/sady (ZPF)“;
- v pořizovaném novém ÚP Věžná (návrh pro opakované veřejné projednání, 03/2019) celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha PZ – plochy zemědělské;
- prakticky nemožnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny v kontextu výše uvedených dlouhodobých plánů společnosti ČEPS.

Obr. č. 21 Situace varianty A – lokality Věžná (indikativní schéma lokalizace transformovny)



zdroj: Územně technická studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 2018)

Obrázek č. 21 je potřeba chápat jako ukázkou možné lokalizace transformovny 400/110 kV, nikoliv jako demonstraci detailu hodnocení. Jedná se o výřez z Územně technické studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018), jejímž cílem bylo prověřit stavebně technickou realizovatelnost transformovny v územích, která jsou preferovaná pro její umístění.

Dle metodiky hodnocení ZÚR probíhá hodnocení v míře podrobnosti, v kterém je zpracovaná Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina čili v měřítku 1:100 000, ukázka daného detailu viz obrázek č. 20.

Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci konečných závěrů.

Poznámka:

Transformovnu nelze slučovat s nadzemními vedeními přenosové, resp. distribuční soustavy. Trasování nadzemních vedení přenosové/distribuční soustavy je v území dané bez ohledu na to, zda bude transformovna umístěna ve variantě A – lokalita Věžná, anebo ve variantě B – lokalita Leskovice. Napojovací vedení pro variantu A – lokalitu Věžná jsou zcela marginální (přímé napojení na vedení 400 kV /max. cca 100 m/ a přímé napojení na vedení 110 kV). Rizika plynoucí z nadzemních vedení přenosové a distribuční soustavy nelze přisuzovat i transformovně. V rámci hodnocení nemůže docházet ke slučování jevů, které sobě nejsou podmíněné. Jednotlivá nadzemní elektrická vedení totiž existují (v případě existujících vedení) anebo budou realizována (v případě vedení, pro něž jsou již vymezené návrhové koridory v platných ZÚR Kraje Vysočina) bez ohledu na to, zda bude realizována transformovna ve Věžné nebo Leskovicích. Předmětem A7 ZÚR KrV není řešení vedení 400kV V406/407, ani vedení 110kV V1358, ani síť distribučního vedení.

Tab. č. 13 Hodnocení vlivu varianty A – lokality Věžná

Příroda, krajina a klima

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
Klima	0	0	0	0	0	0	0	0
Vymezením plochy Transformovny 400/110 kV včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV a jejich chráněných koridorů nebude docházet k ovlivnění klimatických charakteristik a podmínek.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový. 								
ZCHÚ, Natura 2000	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
ZCHÚ, Natura 2000	0	-1	0	-1	0	0	0	0
V polygonu dotčeného území (relevantní pro transformovnu 400/110 kV) ani v trase napojovacích nadzemních vedení (relevantní pro napojovací vedení 110 kV a 400 kV) a koridorů jejich ochranných pásem se nevyskytují žádná velkoplošně zvláště chráněná území. V kontextu maloplošně zvláště chráněných území, respektive přírodní památky Kejtovské louky, nedochází k přímé kolizi s plochou transformovny (přibližná vzdálenost 330 m, západně), avšak předpokládané ochranné pásmo napojovacích nadzemních vedení je s touto přírodní památkou v nepatrném kontaktu (dochází cca k 35 metrovému překryvu plochy vymezeného koridoru a plochy PP Kejtovské louky, nutné dodat v ose již stávajícího nadzemního vedení, které vede skrze PP Kejtovské Louky). Jednotlivé stožáry napojovacích nadzemních vedení budou navrženy mimo území PP. V kontextu komunitární úrovně ochrany přírody a krajiny nedochází k přímé kolizi navrhované plochy pro transformovnu ani navržených koridorů pro napojovací vedení s lokalitami soustavy Natura 2000. V širším území je nejbližší situovaná lokalita soustavy Natura 2000 EVL Trnava (v přibližné vzdálenosti 8 000 m, severovýchodně). V obou uvedených případech je odstupová vzdálenost od navrhovaných ploch dostatečná. Uvedené lokality soustavy Natura 2000 nemohou být negativně ovlivněny. K nepřímému ovlivnění pro PP Kejtovské louky může dojít skrze řešení likvidace atmosférických srážek ze zpevněných ploch, což lze považovat za časově omezené působení).								
<i>Komentář:</i>								
<i>Přírodní památkou Kejtovské louky prochází stávající nadzemní vedení přenosové soustavy 110 kV V1358, dále distribuční nadzemní vedení, a současně cca ve vzdálenosti 150 – 250 metrů severně od hranice PP Kejtovské louky bude realizované nadzemní vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407, a to zcela nezávisle</i>								

na případném umístění transformovny v lokalitě Věžná. Tato nadzemní vedení zde jsou, resp. budou i v případě nerealizace transformovny. Transformovna má být od PP vzdálená cca 300 m a bude kompletně oplocena. Při standardním provozu nebude zdrojem významných akustických emisí, vibrací, odpadních vod, znečištěných vod, odpadů, emisí znečišťujících ovzduší ani žádných jiných negativních vlivů na složky životního prostředí. Transformovnou nebude docházet k přímým zásahům do PP Kejtovské louky a nebudou likvidovány biotopy druhů obývajících PP. Plocha pro transformovnu je dnes zemědělská půda s pravidelnou kultivací a zemědělským managementem. Možnost ovlivnění rostlinných společenstev ať již v rámci PP Kejtovské louky, anebo břehových partií rybníka Kámen je dosti nepravděpodobná, stejně tak jako zásadní ovlivnění živočišných společenstev.

- Vliv je identifikován jako nepřímý mírně negativní, krátkodobý.

Fauna, flóra a ekosystémy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
		-1	-1	0	-1	0	0	0

Realizace záměru bude zasahovat do půdního krytu (povrchu), čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů (pravidelně obhospodařovaná plocha ZPF). V ploše transformovny 400/100 kV a ukotvení stožárů napojovacího vedení dojde k přímému a trvalému záboru čili odstranění vegetace. Nelze vyloučit ovlivnění dřevin rostoucích mimo les (PUPFL) jak plochou transformovny, tak i napojovacími nadzemními vedeními (dřeviny rostoucí mimo les se nachází v rámci plochy koridoru napojovacího nadzemního vedení. Jejich přímé ovlivnění nelze na úrovni detailu hodnocení kvantifikovat (rozhodující bude přesné vymezení plochy transformovny, poloha stožárů a výška nadzemního vedení). Jako přímé vlivy lze považovat konkrétní stavební aktivity vedoucí k likvidaci drobných krajinných prvků a záboru půdy, které budou mít trvalý charakter. Za nepřímé lze považovat změny podmínek prostředí v průběhu realizace, což bude mít časově omezený charakter.

Komentář:

V kontextu biodiverzity lze identifikovat ovlivněním alfa diverzity (zemědělská plocha se změní na zpevněnou oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity (regionální, popř. nadregionální druhové diverzity) nebude areálem transformovny zásadně dotčen. Samotná zemědělská plocha určená pro transformovnu, kde dochází k pravidelné kultivaci, nemá zásadní přírodovědnou hodnotu.

- Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý, krátkodobého i trvalého charakteru.

Migrační koridory, fragmentace	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
		0	0	-1	0	0	0	0

V rámci navržené plochy se nenachází migračně významné území (MVÚ) ani dálkové migrační koridory (DMK). Z hlediska prostupnosti krajiny a migračního potenciálu nepředstavuje navrhovaná plocha zásadní migrační bariéru i za předpokladu úplného zaplacení celého areálu transformovny. Okolí navrhované plochy je dostatečně otevřené a v plné míře prostupné. Částečná rizika představuje silniční a železniční infrastruktura ovšem z hlediska nadzemního vedení zde kumulace nejsou. U plochy transformovny se nejedná o tak rozsáhlou plochu, aby zhoršovala prostupnost širšího území. V širším území jsou nejbližší situovaná tato migračně významná území (MVÚ) a tyti dálkové migrační koridory (DMK):

MVÚ 670 m / 325 m severně;

DKM 2 570 m / 2 010 m severo-východně.

V kontextu napojovacích nadzemních vedení zejména pro vedení 400 kV bude nutné zvažovat možná rizika pro avifaunu), ovšem v případě lokality Věžná se jedná pouze o dva stožáry, zbylé stožáry napojovacího nadzemního vedení jsou v dimenzi vedení V110 kV.

Vliv lze považovat za sekundární a trvalý zejména díky plošnému (polygonovému) a pravidelnému charakteru areálu. Dojde ke změnám podmínek prostupnosti nikoliv však k významným.

- Vliv je identifikován jako mírně negativní, sekundární trvalého charakteru.

Ekologická stabilita, ÚSES	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
		-1	-1	0	-1	0	0	0

V polygonu dotčeného území plochy transformovny a napojovacích nadzemních vedení nejsou vymezeny žádné prvky ÚSES (nadregionálního ani regionálního významu). V širším území jsou nejbližší situované prvky ÚSES:

NRBK 1 600 m jižně, Čunkovský hřbet-Pařezitý, Roštejn;

RBC 3 500 m jižně, Svidník.

Obecně nelze předpokládat dotčení prvků ÚSES. Z hlediska celkové ekologické stability lze v době výstavby očekávat dočasnou změnu podmínek způsobenou zejména pohybem a prací těžkých pracovních mechanismů

(prašnost, akustické zatížení, světelné znečištění, polutanty emitované do ovzduší a vodního prostředí). V době provozu se bude jednat zejména o světelné znečištění a akustické zatížení. Ke krátkodobým a trvalým přímým vlivům bude docházet zejména při realizaci předmětných aktivit (zábor půdy). Vlivy nepřímé a trvalé budou relevantní pro fázi provozu.

- Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý, krátkodobého i trvalého charakteru.

Krajinný ráz, krajina	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
		-1	0	0	0	0	0	0

Ovlivnění krajiny a stávající dimenze krajinného rázu lze očekávat v napojení vedení 400 kV, jelikož jednotlivé stožáry tvaru Dunaj dle typu dosahují běžně výšky 40 metů a vyšší. V kontextu charakteru krajiny a již situovaných výrobních funkcí v krajině se jeví lokalita Věžná z hlediska dimenze krajiny a krajinného rázu jako méně problematická.

Realizace transformovny a napojovacích nadzemních vedení budou představovat kontrast ke stávajícímu charakteru lokality v dotčeném krajinném prostoru, který je v případě lokality Věžná více uzavřený a je tak schopen navrhované plochy transformovny a napojovacích nadzemních vedení lépe skrýt (vizuálně nebude pronikat do širokého okolí). Působení na vizuální podobu krajiny bude přímé a trvalé, lze jej zmírnit vhodným ozeleněním a zapojením do krajiny, avšak s ohledem na maximální výšku vegetace pod stožáry vedení 400 kV a to 2 m je i tato možnost zmírnění poněkud limitní.

Komentář:

Při posuzování rizik z hlediska krajinného rázu je nutné vzít v potaz, že při pohledu západně od sídla Kámen se v širším území, určeném k umístění transformovny ve variantě A – Věžná, nachází:

- *přistávací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje);*
- *zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen);*
- *stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen;*
- *plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N_{+0} 46 m a N_{+22} 67,6 m a lomové R_{+0} 44 m a R_{+12} 55,8 m, což jsou výšky diametrálně odlišné od výšek staveb případně stožárů v rámci areálu transformovny;*
- *distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358;*
- *silniční obchvat sídla Kámen.*

Plocha pro transformovnu ve variantě A – Věžná je vymezena zcela mimo ochranné pásmo hradu Kámen. Z hlediska napojovacích vedení se z dostupných zdrojů jeví, že napojení na V406/407 by mělo být také mimo ochranné pásmo hradu Kámen (poslední lomový stožár vedení V406/407 č. 216 je ještě uvnitř ochranného pásma, avšak první napojovací stožár č. 215 se svou lokalizací jeví být mimo toto ochranné pásmo. Pro vedení 110 kV je transformovna v jeho linii bez nutnosti napojovacích vedení. Přesné a jednoznačné závěry lze učinit až po geodetickém vytyčení stožárů.

Při znalosti všech těchto existujících/plánovaných, avšak z hlediska vlivů na ŽP již povolených jevů, činností a staveb nelze plně přisuzovat dotčenému území komornost či jedinečnost v kontextu krajinného rázu. Širší území je již dnes z hlediska pohledových expozic silně technicky ovlivněné a dle našich zkušeností se domníváme, že dominantní v celém území bude linie dvojitého nadzemního vedení V406/407, u které lze očekávat výšku mezi 40 – 60 metry a k realizaci dojde nezávisle na umístění transformovny.

Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje.

- Vliv mírně až středně negativní, přímý trvalého charakteru.

ZPF	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
		-2	-1	0	0	0	0	0

Navrhovaná plocha transformovny a dílčí plochy jednotlivých stožárových míst pro napojovací nadzemní vedení budou představovat přímý a trvalý zápor ZPF. Z hlediska jednotlivých tříd ochrany ZPF je v polygonu dotčeného území nejvíce zastoupena III. třída ochrany, detailněji se jedná o tyto výměry záborů půd jednotlivých tříd ochrany ZPF:

- I. 2,595 ha
- II. 0
- III. 10,830 ha
- IV. 0

V.	0,470 ha							
	<ul style="list-style-type: none"> Vliv silně až významně negativní (s ohledem na zastoupení jednotlivých tříd ochrany ZPF v rámci záboru), přímý i nepřímý trvalého charakteru. 							
PUPFL	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	0	0	0	0	0
<p>Plocha vymezená pro novou transformovnu nezasahuje do plochy PUPFL. Koridory vymezené pro napojovací nadzemní vedení zasahují do PUPFL pouze okrajově, přičemž umístění napojovacích vedení v rámci koridorů se předpokládá v prostoru kolem os vymezených koridorů, nikoli na okrajích koridorů, které zasahují do PUPFL. S velkou mírou pravděpodobnosti tak lze konstatovat, že patky stožárů nesoucích napojovací nadzemní vedení budou umístěné zcela mimo PUPFL, a že ani napojovací vedení a jejich ochranná pásma neomezí využití PUPFL. Na úrovni detailu hodnocení nelze možná rizika pro PUPFL v kontextu koridorů nadzemního vedení přesněji kvantifikovat (rozhodující bude výsledná pozice stožárů a výška nadzemního vedení). V širším území jsou nejbližší situované lesní komplexy: 210 m / nepatrný dotyk ochranného pásma koridoru napojovacího nadzemního vedení.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový až zanedbatelný (negativní) nepřímý. 								
Geologické a horninové prostředí, reliéf krajiny	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	0	0	0	0	0	0	0
<p>V polygonu dotčeného území vymezené plochy transformovny a napojovacího nadzemního vedení se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani zde nejsou evidována území svahových nestabilit a geologických rizik. Negativní ovlivnění horninového prostředí nebylo identifikováno. Navrhovaná plocha nepředstavuje riziko v kontextu rekonfigurace krajinného reliéfu, morfologie terénu nebude zásadně měněna.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový. 								
Prostředí související s vodou	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	0	0	0	0	-1
<p>Potenciálně mírně negativní vliv je identifikován na vodní režim z důvodu možné změny odtokových poměrů, zejména v podobě vod vznikajících spadem atmosférických srážek na zpevněné plochy a plochy střech v rámci areálu transformovny. Nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch. Úbytek zemědělské půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území. V širším území jsou nejbližší situované ekosystémy vázané na vodní prostředí vzdálené cca 280 m západně. Jedná se o liniovou zeleň stromového i keřového patra, která doprovází Kejtovský potok. Plocha definovaná jako ochranné pásmo pro napojovací nadzemní vedení částečně do této nivy zasahuje. Na úrovni detailu hodnocení nelze možná rizika pro biotopy v okolí Kejtovského potoka v kontextu koridorů nadzemního vedení přesněji kvantifikovat (rozhodující bude výsledná pozice stožáru a výška nadzemního vedení). Přímý v kontextu záporu pozemků. Nepřímý v kontextu ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý trvalého charakteru. 								

Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

Kvalita ovzduší	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	-1	0	0	0	0
<p>Řešené území nespadá do oblasti, kde jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví. Dle údajů ČHMÚ nejsou zde za poslední pětiletí překročeny imisní limity pro žádnou ze sledovaných škodlivin. Nepatrné riziko v kontextu kvalit ovzduší bude vznikat v průběhu realizace pohybem a prací těžké stavební mechanizace.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní krátkodobého charakteru. 								
Kvalita vod	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	0	0	0	0	-1
<p>Jedná se o možné ovlivnění hydrologických poměrů. Možné změny průtoků v důsledku zvýšeného odtoku ze zpevněných povrchů, dále o možnou kontaminaci povrchové a podzemní vody a ovlivnění její jakosti v době provozu (zejména při haváriích a nestandardních stavech) v důsledku smyvu znečištěných vod ze zpevněných povrchů. Může dojít k sekundárnímu ovlivnění kvality vod a dílčí změně vodního režimu v krajině v důsledku navýšení zpevněných ploch.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní nepřímý trvalého charakteru. 								
Povodně a nestandardní klimatické jevy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	0	0	0	0	-1
<p>Plocha vymezená pro novou transformovnu nezasahuje do záplavového území. Plochy koridorů pro napojovací nadzemní vedení a jejich ochranná pásma se částečně dotýkají záplavového území Q₁₀₀ Kejtovského potoka. V širším území jsou nejbližší situované ekosystémy vázané na vodní prostředí společně</p>								

s vodotečí (Kejtovský potok), která má vymezené záplavové území Q ₁₀₀ vzdálené cca 280 m / kontakt ochranného pásma koridoru nadzemního vedení, západně. Na úrovni detailu hodnocení nelze možná rizika pro povodně a vymezené záplavové území v kontextu koridorů nadzemního vedení přesněji kvantifikovat (rozhodující bude pozice stožárů, které by měly být situovány mimo toto území. Ovlivnění bude zejména kontextem odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní nepřímý trvalého charakteru. 								
Hluková zátěž	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
V rámci vymezené plochy transformovny a koridorů napojovacích nadzemních vedení lze zdroje akustického zatížení očekávat jak při výstavbě, tak i při samotném provozu. Výstavba bude zdrojem vyšší míry zatížení, avšak časově omezené. Provoz může generovat akustické zatížení rozkmitáváním vodičů prouděním vzduchu a dále pak vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím vznikají za nepříznivého počasí (děšť, mlha, jinovatka apod.) korónové výboje, které lze vnímat jako sršení.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv mírně negativní přímý i nepřímý krátkodobého i trvalého charakteru dle jednotlivých fází (výstavba/provoz). 								
Historické, kulturní dědictví a hmot. majetek	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Vymezenou plochou pro transformovnu 400/110 kV a koridory napojovacích nadzemních vedení včetně jejich ochranných pásem nebudou dotčena území v zájmu památkové péče. V širším území jsou nejbližší situované archeologické naleziště ve vzdálenosti 800 m/425 m západně, jedná se o Dvořiště – zaniklá ves. Současně dochází téměř styku hranice navržené změny plochy a ochranného pásma nemovité kulturní památky hrad Kámen, ovšem nezasahuje do něj. Bude docházet pouze k vizuálním vlivům.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový až mírně negativní nepřímý trvalého charakteru 								
Funkční využití území	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0/+1	0/+1	0	0	0	0	0	0/+1
Z hlediska využití území je hodnocena prostorová efektivnost ve vztahu „shodný efekt při menší potřebě vstupů a nároku na vymezení ploch rozvoje“. Prostorové nároky na realizaci transformovny jsou pro obě varianty shodné a lze je považovat za relevantní. V kontextu napojovacích nadzemních vedení lze vztah k funkčnímu využití území charakterizovat jako efektivní a racionální.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně pozitivní trvalého charakteru. 								
Využívání energetických a surovin. zdrojů	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z hlediska využívání energetických a surovinových zdrojů lze nároky na realizaci transformovny a napojovacích nadzemních vedení považovat za racionální v kontextu dimenze celé činnosti. Provedení varianty Věžná nepředstavuje rizika z pohledu využívání energetických a surovinových zdrojů. Přímý vliv bude docházet ke spotřebování surovinových zdrojů.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový až mírně negativní přímý krátkodobého i trvalého charakteru. 								

Přeshraniční, kumulativní synergické

Přeshraniční vlivy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	0	0	0	0	0	0	0
Vymezení plochy pro transformovnu a napojujících nadzemních vedení nebude zdrojem vlivu, který by z hlediska prostorové významnosti mohl sahat za hranice státu.								
Vymezení plochy pro transformovnu 400/110 kV a koridorů pro napojovací nadzemní vedení, neovlivní samo o sobě nijak širší území, ani území blízkého sousedního Jihočeského kraje. Vlivy přesahující z území Kraje Vysočina do Jihočeského kraje vyvolá až provoz nové transformovny, konkrétně pak toky elektrické energie distribuční soustavou z nové transformovny, umístěné na území Kraje Vysočina, do oblasti Táborska na území Jihočeského kraje. Bude se však jednat o vlivy výhradně pozitivní, a navíc o vlivy, které nemají žádný územní dopad. K distribuci elektrické energie z nové transformovny 400/110 kV do oblasti Táborska na území sousedního Jihočeského kraje bude využité existující vedení 110 kV. Plánované vedení přenosové soustavy 400 kV Kočín – Mírovka, na něž má být nová transformovna 400/110 kV napojena, je již územně stabilizované formou návrhového koridoru v platných ZÚR Kraje Vysočina.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový. 								
Kumulativní vlivy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
V kontextu charakteru plánované aktivity, pro kterou je navrhovaná plocha a koridory hodnocena a existujících či plánovaných záměrů byly identifikovány následující témata, v rámci kterých by mohlo docházet								

<p>k možným kumulacím: krajinný ráz, ZPF, povrchové a podzemní vody.</p> <p>Pro plánovanou aktivitu bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na povrchové a podzemní vody vlivem nárůstu zpevněných potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na krajinu a ZPF.</p> <p>Stávající záměry: silnice I/19; vedení 110 kV; vedení 22 kV; místní komunikace; bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV.</p> <p>Plánované záměry: Rozšíření a přeložky I/19, úsek odbočka Eš – odbočka Vysoká Lhota; Rozšíření přeložky II/128, úsek křižovatka s I/19 – Lukavec; V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV (detailně viz tab. 15.).</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý krátkodobého i trvalého charakteru. 								
Synergické vlivy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
<p>Vazba více druhů vlivů z různých zdrojů ve vzájemném provázání je pro funkční využití plochy identifikovaná pro témata krajinný ráz, ZPF a kvalita vody. Nicméně možné negativní synergie budou prostorově i kapacitně nevýznamné. Krátkodobé lze očekávat ve fázi výstavby.</p> <p>Stávající záměry: silnice I/19; vedení 110 kV; vedení 22 kV; místní komunikace; bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV.</p> <p>Plánované záměry: Rozšíření a přeložky I/19, úsek odbočka Eš – odbočka Vysoká Lhota; Rozšíření přeložky II/128, úsek křižovatka s I/19 – Lukavec; V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV (detailně viz tab. 15.).</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý krátkodobého i trvalého charakteru. 								
Závěry a doporučení	<p>U navržené plochy určené pro transformovnu Věžná a napojovací nadzemní vedení byly identifikovány vlivy v rozsahu nulového ovlivnění či neexistence vlivu až po vliv silně až významně negativní. Mezi klíčové jevy se v kontextu změny využití předmětné plochy a koridorů počítá ZPF (vliv silně až významně negativní), dimenze krajinného rázu (vliv středně negativní), či fauna, flóra a ekosystémy (vliv mírně negativní).</p> <p>Celkově lze rizika hodnotit jako vliv mírně negativní.</p> <p>Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě A – lokalita Věžná je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou preferovanou.</p>							
Požadavky pro územní plánování	<p>Pro koncepci se stanovují tyto požadavky na úkoly pro územní plánování:</p> <p>Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech dotčených obcí</p> <ul style="list-style-type: none"> vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu; minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany; vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy; vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny. <p><i>Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).</i></p>							
Požadavky pro další fázi projektové přípravy	<p>Pro další fáze projektové přípravy se stanovují tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých 							

	<p>klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost;</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu; • začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny; • minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les; • eliminovat, popřípadě minimalizovat zábory I. a II. třídy ochrany ZPF; • minimalizovat celkové zábory ZPF.
--	---

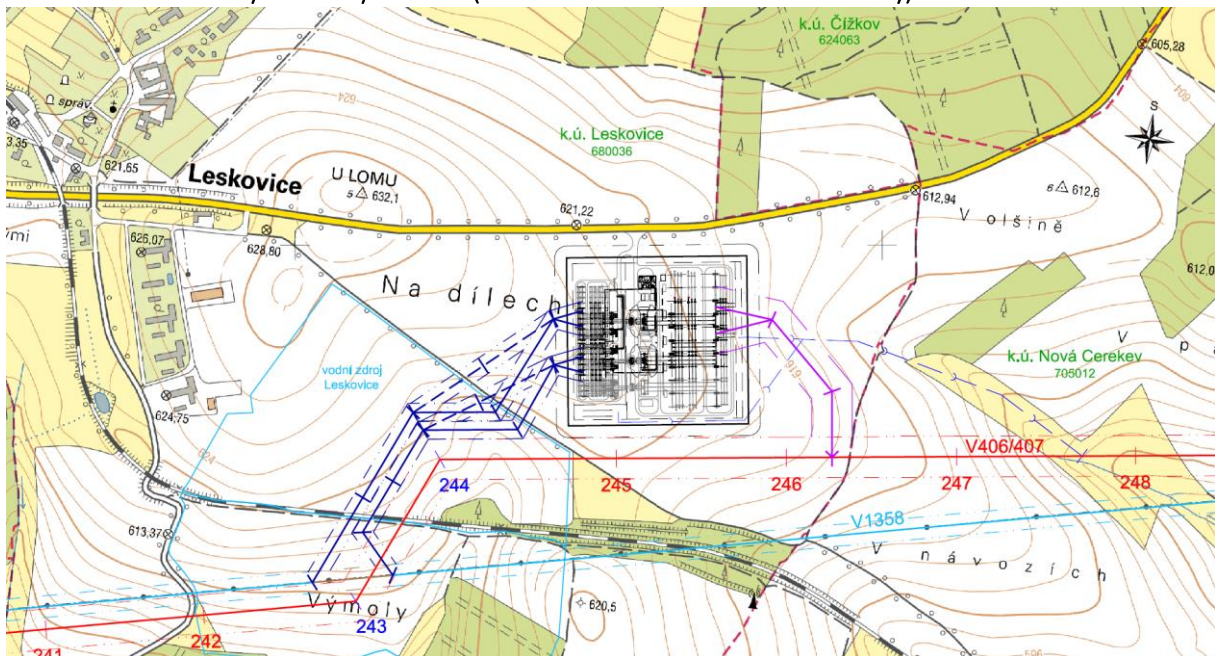
Zdroj: vlastní zpracování, 2019

6.1.2 Veřejně prospěšná stavba E24, varianta B – lokalita Leskovice

Pro variantu B – lokalitu Leskovice jsou podstatné tyto charakteristiky:

- vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Leskovice a Němkovičky shodně 650 m;
- možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19;
- nutné napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka v délce cca 350 m;
- nutné napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 v délce cca 600 m;
- pozemek pro umístění transformovny téměř rovinatý, mírně svažité směrem k východu ve spádu cca 2,3 %, předpoklad nulové bilance zeminy v místě staveniště;
- v blízkosti vodní zdroj Leskovice, avšak mimo jeho ochranná pásma;
- plocha pro transformovnu prakticky celá na ZPF I. třídy ochrany;
- poměrně exponovaná poloha v otevřené převážně zemědělsky využívané krajině, na rozvodí;
- v platném ÚP Leskovice celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská, zemědělský půdní fond;
- možnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny.

Obr. č. 22 Situace varianty B – lokality Leskovice (indikativní schéma lokalizace transformovny)



zdroj: Územně technická studie TR400/100kV – náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 2018)

Obrázek č. 22 je potřeba chápat jako ukázkou možné lokalizace transformovny 400/110 kV, nikoliv jako demonstraci detailu hodnocení. Jedná se o výřez z Územně technické studie TR400/100kV –

náhrada TR220/110kV TAB (ČEPS, a.s., 12/2018), jejímž cílem bylo prověřit stavebně technickou realizovatelnost transformovny v územích, která jsou preferovaná pro její umístění.

Dle metodiky hodnocení ZÚR probíhá hodnocení v míře podrobnosti, v kterém je zpracovaná Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina čili měřítku 1:100 000, ukázka daného detailu viz obrázek č. 20. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci konečných závěrů.

Poznámka:

Transformovnu nelze slučovat s nadzemními vedeními přenosové, resp. distribuční soustavy. Trasování nadzemních vedení přenosové/distribuční soustavy je v území dané bez ohledu, zda bude transformovna umístěna ve variantě A – lokalita Věžná, anebo ve variantě B – lokalita Leskovice. Napojovací vedení pro variantu B – lokalitu Leskovice jsou v dimenzi 400 kV cca 350 m a napojení na 110 kV cca 600 m). V rámci hodnocení nemůže docházet ke slučování jevů, které sobě nejsou podmíněné (jednotlivá nadzemní elektrická vedení existují/budou realizovaná) bez ohledu na to, zda bude realizována transformovna ve Věžné nebo Leskovicích. A7 ZÚR KrV neřeší vedení V406/407 (400kV), ani vedení V1358 (110kV), ani síť distribučního vedení.

Tab. č. 14 Hodnocení vlivu varianty B – lokality Leskovice

Příroda, krajina a klima

Klima	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	0	0	0	0	0	0	0
Vymezením plochy transformovny 400/110 kV včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV a jejich chráněných koridorů nebude docházet k ovlivnění klimatických charakteristik a podmínek.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový. 								
ZCHÚ, Natura 2000	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
0	0	0	0	0	0	0	0	0
V polygonu dotčeného území (relevantní pro transformovnu 400/110 kV) ani v trase napojovacích nadzemních vedení (relevantní pro napojovací vedení 110 kV a 400 kV) a koridorů jejich ochranných pásem se nevyskytují žádná velkoplošně zvláště chráněná území a maloplošně zvláště chráněná území. V širším území je nejbližší situované maloplošně zvláště chráněné území Přírodní památka Rašelinná louka u Proseče – Obořiště (v přibližné vzdálenosti 4 150 m, jižně). V kontextu komunitární úrovně ochrany přírody a krajiny nedochází k přímé kolizi navrhované plochy pro transformovnu ani navržených koridorů pro napojovací vedení s lokalitami soustavy Natura 2000. V širším území je nejbližší situovaná lokalita soustavy Natura 2000 EVL Trnava (v přibližné vzdálenosti 7400 m, severně). V obou uvedených případech je odstupová vzdálenost od navrhovaných ploch dostatečná. Uvedené lokality soustavy Natura 2000 nemohou být negativně ovlivněny.								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový. 								
Fauna, flóra a ekosystémy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
-1	-1	0	-1	0	0	0	0	-1
Realizace záměru bude zasahovat do půdního krytu (povrchu), čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů (pravidelně obhospodařovaná plocha ZPF). V ploše transformovny 400/100 kV a ukotvení stožárů napojovacího vedení dojde k přímému a trvalému záboru čili odstranění vegetace. Dřeviny rostoucí mimo les (PUPFL) nebudou plochou transformovny dotčeny, avšak nachází se v ochranném pásmu napojovacích nadzemních vedení. Jejich přímé ovlivnění nelze na úrovni detailu hodnocení kvantifikovat (rozhodující bude pozice stožáru a výška nadzemního vedení). Jako přímé vlivy lze považovat konkrétní stavební aktivity vedoucí k likvidaci drobných krajinných prvků a záboru půdy, které budou mít trvalý charakter. Za nepřímé lze považovat změny podmínek prostředí v průběhu realizace, což bude mít časově omezený charakter.								
<i>Komentář:</i>								
<i>V kontextu biodiverzity lze identifikovat ovlivněním alfa diverzity (zemědělská plocha se změnila na zpevněnou oplocenou plochu), avšak stav a úroveň beta diverzity (strukturní komplexity prostředí) a gama diverzity</i>								

<i>(regionální, popř. nadregionální druhové diverzity) nebude areálem transformovny zásadně dotčen. Samotná zemědělská plocha určená pro transformovnu, kde dochází k pravidelné kultivaci, nemá zásadní přírodovědnou hodnotu.</i>								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý, krátkodobého i trvalého charakteru. 								
Migrační koridory, fragmentace	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	0	-1	0	0	0	0	-1
<p>V rámci navržené plochy se nenachází migračně významné území (MVÚ) ani dálkové migrační koridory (DMK). Z hlediska prostupnosti krajiny a migračního potenciálu nepředstavuje navrhovaná plocha zásadní migrační bariéru i za předpokladu úplného zaplacení celého areálu transformovny. Okolí navrhované plochy je dostatečně otevřené a v plné míře prostupné. Částečná rizika představuje silniční a železniční infrastruktura ovšem z hlediska nadzemního vedení zde kumulace nejsou. U plochy transformovny se nejedná o tak rozsáhlou plochu, aby zhoršovala prostupnost širšího území. V širším území je nejbližší situovaná tato migračně významná území (MVÚ) a tyti dálkové migrační koridory (DMK):</p> <p>MVÚ 2 010 m / 1 660 m jižně; DMK 3 870 m / 3 030 m jiho-západně.</p> <p>V kontextu napojovacích nadzemních vedení zejména pro vedení 400 kV bude nutné zvažovat možná rizika pro avifaunu.</p> <p>Vliv lze považovat za sekundární a trvalý zejména díky plošnému (polygonovému) a pravidelnému charakteru areálu. Dojde ke změnám podmínek prostupnosti nikoliv však k významným.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní, sekundární trvalého charakteru. 								
Ekologická stabilita, ÚSES	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
<p>V polygonu dotčeného území plochy transformovny a napojovacích nadzemních vedení nejsou vymezeny žádné prvky ÚSES (nadregionálního ani regionálního významu). V širším území jsou nejbližší situované prvky ÚSES:</p> <p>NRBK 4 800 m jižně, Čunkovský hřbet-Pařezitý, Roštejn; RBC 4 900 m východně, Hejlov; RBK 4 400 m východně U Mosteckého – Hejlov.</p> <p>Obecně nelze předpokládat dotčení prvků ÚSES. Z hlediska celkové ekologické stability lze v době výstavby očekávat dočasnou změnu podmínek způsobenou zejména pohybem a prací těžkých pracovních mechanismů (prašnost, akustické zatížení, světelné znečištění, polutanty emitované do ovzduší a vodního prostředí). V době provozu se bude jednat zejména o světelné znečištění a akustické zatížení. Ke krátkodobým a trvalým přímým vlivům bude docházet zejména při realizaci předmětných aktivit (zabor půdy). Vlivy nepřímé a trvalé budou relevantní pro fázi provozu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý, krátkodobého i trvalého charakteru. 								
Krajinný ráz, krajina	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	0	0	0	0	0	0	-2
<p>Nejvýznamnější ovlivnění krajiny a stávající dimenze krajinného rázu lze očekávat v napojení vedení 400 kV, jelikož jednotlivé stožáry tvaru Dunaj dle typu dosahují běžně výšky 40 metů a vyšší. V kontextu charakteru krajiny (měně ovlivněná krajina) se jeví lokalita Leskovice z hlediska dimenze krajiny a krajinného rázu jako více problematická.</p> <p>Realizace transformovny a napojovacích nadzemních vedení budou představovat kontrast ke stávajícímu charakteru lokality v dotčeném krajinném prostoru, který je v případě lokality Leskovice (v porovnání s variantou Věžná) více otevřený. Působení na vizuální podobu krajiny bude přímé a trvalé, lze jej zmírnit vhodným ozeleněním a zapojením do krajiny, avšak s ohledem na maximální výšku vegetace pod stožáry vedení 400 kV a to 2 m je i tato možnost zmírnění poněkud limitní.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv mírně negativní trvalého charakteru. 								
ZPF	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-2	-1	0	0	0	0	0	-2
<p>Navrhovaná plocha transformovny a dílčí plochy jednotlivých stožárových míst pro napojovací nadzemní vedení budou představovat přímý a trvalý zápor ZPF. Z hlediska jednotlivých tříd ochrany ZPF je v polygonu dotčeného území nejvíce zastoupena I. třída ochrany, detailněji se jedná o tyto výměry záborů půd jednotlivých tříd ochrany ZPF:</p> <p>I. 14,140 ha II. 0 III. 0,020 ha IV. 0</p>								

V. 0								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv silně až významně negativní (s ohledem na zastoupení jednotlivých tříd ochrany ZPF v rámci záboru), přímý i nepřímý trvalého charakteru. 								
PUPFL	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	0	0	0	0	0
<p>Plocha vymezená pro novou transformovnu nezasahuje do plochy PUPFL. Koridory vymezené pro napojovací nadzemní vedení zasahují do PUPFL pouze okrajově, přičemž umístění napojovacích vedení v rámci koridorů se předpokládá v prostoru kolem os vymezených koridorů, nikoli na okrajích koridorů, které zasahují do PUPFL. S velkou mírou pravděpodobnosti tak lze konstatovat, že patky stožárů nesoucích napojovací nadzemní vedení budou umístěny zcela mimo PUPFL, a že ani napojovací vedení a jejich ochranná pásma neomezí využití PUPFL. Na úrovni detailu hodnocení nelze možná rizika pro PUPFL v kontextu koridorů nadzemního vedení přesněji kvantifikovat (rozhodující bude pozice stožárů a výška nadzemního vedení). V širším území jsou nejbližší situované lesní komplexy:</p> <p>250 m / nepatrný dotyk ochranného pásma koridoru napojovacího nadzemního vedení.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový až zanedbatelný nepřímý. 								
Geologické a horninové prostředí, reliéf krajiny	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	0	0	0	0	0	0	0
<p>V polygonu dotčeného území vymezené plochy transformovny a napojovacího nadzemního vedení se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani zde nejsou evidována území svahových nestabilit a geologických rizik. Negativní ovlivnění horninového prostředí nebylo identifikováno. Navrhovaná plocha nepředstavuje riziko v kontextu rekonfigurace krajinného reliéfu, morfologie terénu nebude zásadně měněna. V širším území se nachází poddolované území Leskovice – zlatonosná ruda odstupová vzdálenost je 1 090 m / 240 m jiho-západně.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv nulový. 								
Prostředí související s vodou	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	0	0	0	0	-1
<p>Potenciálně mírně negativní vliv je identifikován na vodní režim z důvodu možné změny odtokových poměrů, zejména v podobě vod vznikajících spadem atmosférických srážek na zpevněné plochy a plochy střech v rámci areálu transformovny. Nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch. Úbytek zemědělské půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území. V širším území jsou nejbližší situované ekosystémy vázané na vodní prostředí vzdálené cca 1 700 m jižně. Jedná se o liniovou zeleň stromového i keřového patra, která doprovází Cerekvický potok.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý trvalého charakteru. 								

Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

Kvalita ovzduší	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	-1	0	0	0	0
<p>Řešené území nespadá do oblasti, kde jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví. Dle údajů ČHMÚ nejsou zde za poslední pětiletí překročeny imisní limity pro žádnou ze sledovaných škodlivin. Nepatrné riziko v kontextu kvalit ovzduší bude vznikat v průběhu realizace pohybem a prací těžké stavební mechanizace.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní krátkodobého charakteru. 								
Kvalita vod	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	0	0	0	0	-1
<p>Jedná se o možné ovlivnění hydrologických poměrů. Možné změny průtoků v důsledku zvýšeného odtoku ze zpevněných povrchů, dále o možnou kontaminaci povrchové a podzemní vody a ovlivnění její jakosti v době provozu (zejména při haváriích a nestandardních stavech) v důsledku smyvu znečištěných vod ze zpevněných povrchů. Ve vymezené ploše napojovacích nadzemních vedení se nachází ochranné pásmo vodního zdroje Leskovice II. stupně. Při fázi výstavby (zakládání jednotlivých stožárů) hrozí rizika ovlivnění kvality a jakosti.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní přímý i nepřímý trvalého charakteru. 								
Povodně a nestandardní klimatické jevy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	0	-1	0	0	0	0	0	-1
<p>Plocha vymezená pro novou transformovnu včetně plochy definované pro napojovací nadzemní vedení a jejich ochranná pásma nezasahují do záplavového území. V širším území jsou nejbližší situované ekosystémy vázané na vodní prostředí společně s vodotečí (Cerekvický potok), která má vymezené záplavové území Q₁₀₀ vzdálené cca 1 700 m / 1 100 m jižně. Ovlivnění bude zejména kontextem odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch.</p>								

• Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní nepřímý trvalého charakteru.								
	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
Hluková zátěž	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
V rámci vymezené plochy transformovny a koridorů napojovacích nadzemních vedení lze zdroje akustického zatížení očekávat jak při výstavbě, tak i při samotném provozu. Výstavby bude zdrojem vyšší míry zatížení, avšak časově omezené. Provoz může generovat akustické zatížení rozkmitávání vodičů prouděním vzduchu a dále pak vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím vznikají za nepříznivého počasí (děšť, mlha, jinovatka apod.) korónové výboje, které lze vnímat jako sršení.								
• Vliv mírně negativní přímý i nepřímý krátkodobého i trvalého charakteru dle jednotlivých fází (výstavba/provoz).								
Historické, kulturní dědictví a hmot. majetek	0	0	0	0	0	0	0	0
Vymezenou plochou pro transformovnu a koridory napojovacích nadzemních vedení včetně jejich ochranných pásem nebudou dotčena území v zájmu památkové péče. V širším území jsou nejbližší situované archeologické naleziště ve vzdálenosti 770 m/ 100 m jiho-západně, jedná se o území Výmoly, Dolečky, Suchdoly – Zaniklá rýžoviště.								
• Vliv nulový.								
Funkční využití území	-1	-1	0	0	0	0	0	-1
Z hlediska využití území je hodnocena prostorová efektivnost ve vztahu „shodný efekt při menší potřebě vstupů a nároku na vymezení ploch. Prostorové nároky na realizaci transformovny jsou pro obě varianty shodné a lze je považovat za relevantní. V kontextu napojovacích nadzemních vedení lze vztah k funkčnímu využití území charakterizovat jako méně efektivní.								
• Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní přímý i nepřímý trvalého charakteru.								
Využívání energetických a surovin. zdrojů	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z hlediska využívání energetických a surovinových zdrojů lze nároky na realizaci transformovny a napojovacích nadzemních vedení považovat za racionální v kontextu dimenze celé činnosti. Provedení varianty Leskovice nepředstavuje rizika z pohledu využívání energetických a surovinových zdrojů. Přímý vliv bude docházet ke spotřebování surovinových zdrojů.								
• Vliv nulový až mírně negativní přímý krátkodobého i trvalého charakteru.								

Přeshraniční, kumulativní synergické

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0
Vymezení plochy pro transformovnu a napojovacích nadzemních vedení nebude zdrojem vlivu, který by z hlediska prostorové významnosti mohl sahat za hranice státu.								
Vymezení plochy pro transformovnu 400/110 kV a koridorů pro napojovací nadzemní vedení, neovlivní samo o sobě nijak širší území, ani území blízkého sousedního Jihočeského kraje. Vlivy přesahující z území Kraje Vysočina do Jihočeského kraje vyvolá až provoz nové transformovny, konkrétně pak toky elektrické energie distribuční soustavou z nové transformovny, umístěné na území Kraje Vysočina, do oblasti Táborska na území Jihočeského kraje. Bude se však jednat o vlivy výhradně pozitivní, a navíc o vlivy, které nemají žádný územní dopad. K distribuci elektrické energie z nové transformovny 400/110 kV do oblasti Táborska na území sousedního Jihočeského kraje bude využito existující vedení 110 kV. Plánované vedení přenosové soustavy 400 kV Kočín – Mírovka, na něž má být nová transformovna 400/110 kV napojena, je již územně stabilizované formou návrhového koridoru v platných ZÚR Kraje Vysočina.								
• Vliv nulový.								
Kumulativní vlivy	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
V kontextu charakteru plánované aktivity, pro kterou je navržena plocha a koridory hodnocena a existujících či plánovaných záměrů byly identifikovány následující témata, v rámci kterých by mohlo docházet k možným kumulacím: krajinný ráz, ZPF, povrchové a podzemní vody.								
Pro plánovanou aktivitu bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na povrchové a podzemní vody vlivem nárůstu zpevněných potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na krajinu a ZPF.								
Stávající záměry: silnice I/19; železnice; vedení 110 kV; místní komunikace; vysílač Leskovice.								

Plánované záměry: V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV (detailněji viz tab. 16.).								
<ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý krátkodobého i trvalého charakteru. 								
Synergické vlivy	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé
	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1
<p>Vazba více druhů vlivů z různých zdrojů ve vzájemném provázání je pro funkční využití plochy identifikovaná pro témata krajinný ráz, ZPF a kvalita vody. Nicméně možné negativní synergie budou prostorově i kapacitně nevýznamné. Krátkodobé lze očekávat ve fázi výstavby.</p> <p>Stávající záměry: silnice I/19; železnice; vedení 110 kV; místní komunikace; vysílač Leskovice.</p> <p>Plánované záměry: V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV (detailněji viz tab. 16.)</p> <ul style="list-style-type: none"> Vliv je identifikován jako mírně negativní přímý i nepřímý krátkodobého i trvalého charakteru. 								
Závěry a doporučení	<p>U navržené plochy určené pro transformovnu a koridorů pro napojovací nadzemní vedení byly identifikovány vlivy v rozsahu nulového ovlivnění či neexistence vlivu až po vlivy významné čili limitní pro daný jev. Mezi klíčové jevy se v kontextu změny využití předmětné plochy a koridorů počítá ZPF (vlivy významně negativní), dimenze krajinného rázu (vlivy středně až silně negativní), či fauna, flóra a ekosystémy (vliv mírně negativní).</p> <p>Celkově lze rizika hodnotit jako vliv mírně negativní až středně negativní (při kontextu rozsahu možných záborů ZPF I. třídy ochrany).</p> <p>Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě B – lokalita Leskovice je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou akceptovatelnou.</p>							
Požadavky pro územní plánování	<p>Pro koncepci se stanovují tyto požadavky na úkoly pro územní plánování:</p> <p>Při zpřesňování koridorů v územních plánech dotčených obcí:</p> <ul style="list-style-type: none"> vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu; minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany; vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy; vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny. <p><i>Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).</i></p>							
Požadavky pro další fázi projektové přípravy	<p>Pro další fáze projektové přípravy se stanovují tyto požadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost; zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu; začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny; minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les; eliminovat, popřípadě minimalizovat zábory I. a II. třídy ochrany ZPF; minimalizovat celkové zábory ZPF. 							

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

6.2 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kromě uplatňování konkrétních výroků o kategorizaci a kvantifikaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se dále vyhodnocují vlivy kumulativní a synergické.

- Kumulativní vliv,

je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat, případně byl zanedbatelný.

- Synergický vliv,

vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí.

Základní postup hodnocení zahrnuje následující kroky:

- popis vhodné metodologie;
- zjištění a popis stavu ŽP a složek, které by mohly být negativně ovlivněny;
- identifikace a popis možných kumulativních a synergických vlivů;
- posouzení možných kumulativních a synergických vlivů v kombinaci s hodnoceným záměrem;
- vymezení kompenzačních opatření;
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

Popis vhodné metodologie

Hodnocení změny využití území v kontextu kumulativních a synergických vlivů je provedeno formou samostatných hodnotících tabulek dle Přílohy č. 1 Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1A07/2011-526 ze dne 21.06.2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Věstník MŽP, ROČNÍK XV – 02/2015 - ČÁSTKA 2).

Odhad významnosti je proveden expertním odhadem shodnou formou identifikace pozitivních, respektive negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu pomocí 5 ti bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a další dvou pomocných znaků pro nemožnost identifikace vlivu a nemožnost hodnocení vlivu. Způsob aplikace metodiky hodnocení je detailněji popsán v kapitole Úvod.

Tab. č. 15 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů varianta A – lokalita Věžná

Varianta A, lokalita Věžná Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV	
A. Popis záměru	
VARIANTNÍ ŘEŠENÍ:	Transformovna 400/110 kV, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV je navrhována ve dvou variantách: Varianta A, lokalita Věžná (je předmětem této hodnotící tabulky) Varianta B, lokalita Leskovice
Specifikace záměru:	Jako příhodná oblast pro vybudování nové TR 400/110 kV bylo zvoleno území mezi obcemi Obrataň a Kámen včetně přilehlého okolí, kde dojde k souběhu vedení 110 kV a připravovaného dvojitého vedení 400 kV V406/407. Případná výstavba nové transformovny právě v této oblasti by nejenom řešila budoucí zajištění zásobování elektrickou energií regionu, ale zároveň by také představovala nejnižší nároky na výstavbu vedení nových, které jsou nutné pro zaústění systémů 400 kV a 110 kV do transformovny.

Varianta A, lokalita Věžná	
Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV	
	<p>Nová TR 400/110 kV bude napojena na elektrizační soustavu v oblasti Obrataň – Pelhřimov. Z toho důvodu se přistoupilo k hledání příslušného místa právě v okolí této oblasti. Z analýzy dotčeného území vzešlo celkem 13 lokalit. Po vyhodnocení bylo ustanoveno, že dále budou podrobně zpracovány následující lokality:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varianta A, lokalita Věžná; • Varianta B, lokalita Leskovice. <p>Nová transformovna (elektrická stanice) bude vytvářet jeden kompaktní areál s vnějším bezpečnostním oplocením a ochranným pásmem v šířce 20 metrů po celém obvodu. Tento areál bude rozdělen provozním oplocením mezi část ČEPS (areál rozvodny R420 kV) a část E.ON Distribuce (areál rozvodny R123 kV) se dvěma samostatnými vstupními bránami.</p> <p>Transformovna 400/110 kV bude novým systémovým bodem přenosové soustavy. Do rozvodny R420 kV budou ze systému 400 kV napojena dvě venkovní vedení V406/V407. Rozvodna R420 kV bude v rámci navrhované plochy pro transformovnu rozšiřitelná ještě o čtyři další připojení ze systému 400 kV.</p> <p>V části E.ON Distribuce bude umístěna rozvodna R123 kV, která bude z nadřazené soustavy napájena prostřednictvím 2 transformátorů 350 MVA. Rozvodna bude se soustavou 110 kV propojena pomocí 2 smyček (4 vývodů) z vedení V1358 Pacov – Pelhřimov a plánovaného vedení Pelhřimov – Tábor. Rozvodna 123 kV bude dále vybavena prostorovými rezervami pro připojení 3 dalších vedení 110 kV. V návrhu je počítáno s prostorovou rezervou pro kryté stanoviště třetího transformátoru a třetího zařízení HDO.</p> <p>Lokalita Věžná</p> <p>Tato lokalita, umístěná severně od obce Věžná, severně od silnice I/19 Tábor – Pelhřimov a mezi Ovčínským a Polním rybníkem a jižně od vedení 400 kV, bude do přenosové soustavy připojena ze severní strany transformovny pomocí nového vedení o délce cca 90 m a maximálně 2 stožárech. Do distribuční sítě, která prochází přes areál, bude vedení zasmyčkováno pomocí dvou vedení vycházejících z jižní strany transformovny. Vedení 110 kV budou mít délku cca 390 m a 470 m a budou tvořeny maximálně 8 stožáry. V územním plánu obce Věžná jsou dotčené pozemky zamýšlené pro výstavbu vedení označeny jako plochy zemědělské (pole, louky, sady).</p>
Ostatní hodnocené varianty:	Varianta B, lokalita Leskovice.
Dotčené obce:	Věžná, ORP Pacov
Plocha lokality:	cca 14 ha
Plocha připojených koridorů:	V 420 (délka cca 90 metrů; max. 2 stožáry; šíře koridoru 29,4 m). V 110 (dvě vedení o délce cca 390 m a 470 m a budou tvořeny maximálně 8 stožáry; šíře koridoru 7 m).
B. Stávající funkce, hodnoty a limity vymezeného koridoru/plochy	
B. 1. Funkční plochy	
Zastavěné území	ne
Plochy dopravní infrastruktury	ne
Plochy technické infrastruktury	Vedení 110 kV
ZPF celkem	13,85 ha
Z toho:	z toho
• I. + II. třída ochrany	2,595 ha
PUPFL celkem	0 ha
Z toho:	z toho
• lesy ochranné	0

Varianta A, lokalita Věžná		
Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV		
• lesy zvláštního určení		0
• lesy hospodářské		0
Vodní plochy a vodoteče		ne
Plochy těžby (povrchové)		ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkladiště)		ne
Nerozlišené plochy		ne
B. 2. Ostatní významné limity		
Nerostné suroviny a horninové prostředí <i>(DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)</i>		ne
Ochrana přírody a krajiny <i>(NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)</i>		ne
Ochrany vod <i>(OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)</i>		Zranitelná oblast 3. stupeň ochranného pásma vodárenského zdroje Želivka
Ochrany kulturně historických hodnot <i>(MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ)</i>		ne
Ovzduší <i>(území s překračovanými limity)</i>		ne
Hluková zátěž <i>(území s překračovanými limity)</i>		ne
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma:	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluková zátěž)	V rámci vymezené plochy transformovny a koridorů napojovacích nadzemních vedení lze zdroje akustického zatížení očekávat jak při výstavbě, tak i při samotném provozu. Výstavba bude zdrojem vyšší míry zatížení, avšak časově omezené.	0/-1
Ovzduší	Řešené území nespadá do oblasti, kde jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví. Nepatrné riziko v kontextu kvalit ovzduší bude vznikat v průběhu realizace pohybem a prací těžké stavební mechanizace.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Jedná se o možné ovlivnění hydrologických poměrů. Možné změny průtoků v důsledku zvýšeného odtoku ze zpevněných povrchů, dále o možnou kontaminaci povrchové a podzemní vody a ovlivnění její jakosti v době provozu (zejména při haváriích a nestandardních stavech) v důsledku smyvu znečištěných vod ze zpevněných povrchů.	0/-1
ZPF	Z hlediska jednotlivých tříd ochrany ZPF je v polygonu dotčeného území nejvíce zastoupena III. třída ochrany ZPF. Realizace by znamenala zábor cca 2,595 ha ZPF I. třídy ochrany.	-2
PUPFL	Pozemky PUPFL by neměly být dotčeny.	0
Horninové prostředí	V polygonu dotčeného území vymezené plochy transformovny a koridorů napojovacího nadzemního vedení se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani zde nejsou evidována území svahových nestabilit a geologických rizik. Vzhledem ke geomorfologii terénu se nepředpokládají významné zásahy do horninového	0

Varianta A, lokalita Věžná Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV		
	prostředí.	
Flóra, fauna, ekosystémy	Realizace záměru bude zasahovat do půdního krytu (povrchu), čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů (pravidelně obhospodařovaná plocha ZPF). V ploše transformovny 400/100 kV a ukotvení stožárů napojovacího vedení dojde k přímému a trvalému záboru čili odstranění vegetace. Nelze vyloučit ovlivnění dřevin rostoucích mimo les.	0/-1
Krajina a krajinný ráz	Nejvýznamnější ovlivnění krajiny a stávající dimenze krajinného rázu lze očekávat v napojení vedení 400 kV, jelikož jednotlivé stožáry tvaru Dunaj dle typu dosahují běžně výšky 40 metů a vyšší. V kontextu charakteru krajiny a již situovaných výrobních funkcí v krajině se jeví lokalita Věžná z hlediska dimenze krajiny a krajinného rázu jako méně problematická. Realizace transformovny a napojovacích nadzemních vedení budou představovat výrazný kontrast ke stávajícímu charakteru lokality v dotčeném krajinném prostoru.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Nebudou dotčena území v zájmu památkové péče.	0
D. Rizika významných kumulativních a synergických vlivů (v kombinaci s hodnoceným záměrem)		
D. 1. Identifikace zdrojů		
	Zdroj	Složka ŽP
Stav:	<ul style="list-style-type: none"> silnice I/19 vedení 110 kV vedení 22 kV místní komunikace bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV 	krajinný ráz, povrchové a podzemní vody
Záměry:	<ul style="list-style-type: none"> Rozšíření a přeložky I/19, úsek odbočka Eš – odbočka Vysoká Lhota. Rozšíření přeložky II/128, úsek křižovatka s I/19 – Lukavec. V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV. 	Ve všech případech se jedná o aktivity technické infrastruktury, při jejichž realizaci může docházet ke vzájemným působením na krajinný ráz, ZPF, fauna, flóra a ekosystémy, povrchové a podzemní vody.
D. 2. Specifikace významných kumulativních a synergických vlivů ve spojení s hodnoceným záměrem		
Téma:	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluková zátěž)	Nebyly zjištěny. Nebyly zjištěny.	0
Ovzduší	Nebyly zjištěny.	0
Povrchové a podzemní vody	Je identifikován mírný kumulativní vliv na odtokové poměry v území z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch a tím pádem i zamezení přirozeného vsakování. K těmto kumulacím bude docházet zejména se stavbami technické	-1

Varianta A, lokalita Věžná Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV		
	dopravní infrastruktury (silnice, místní komunikace).	
ZPF	Je identifikován mírný kumulativní vliv z důvodu zvyšování rozloh záboru ZPF. K těmto kumulacím bude docházet zejména se stavbami technické dopravní a energetické infrastruktury (rozšíření a přeložky silnic, výstavba nového vedení 400 kV – základny pro ukotvení stožárů).	-1
PUPFL	Nebyly zjištěny.	0
Horninové prostředí	Nebyly zjištěny.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Je identifikován mírný kumulativní vliv z důvodu záboru stanovišť rostlin a živočichů. K těmto kumulacím bude docházet zejména se stavbami technické dopravní a energetické infrastruktury (rozšíření a přeložky silnic, výstavba nového vedení 400 kV).	-1
Krajina a krajinný ráz	<p>Je identifikován mírný až silný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz z důvodu zvyšování počtu antropogenní prvků v krajině a potenciální ovlivňování krajinných výhledů z / na kulturní památku hrad Kámen se stávajícími prvky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přístavací (cca 7 ha) a pojezdová (cca 2 ha) dráha bývalého vojenského letiště Pacov – Kámen (cca ze 2/3 v ochranném pásmu hradu Kámen, na rozdíl od navržené plochy pro transformovnu A – Věžná, která do ochranného pásma hradu Kámen vůbec nezasahuje); • zemědělský areál u obce Věžná (ca 7 ha) s dominantními jímkami a zemědělskými stavbami (mimo ochranné pásmo hradu Kámen); • stávající nadzemní vedení 110 kV V1358 vede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen; • plánované nadzemní vedení 400 kV V 406/407 povede kompletně napříč ochranným pásmem hradu Kámen (nutné vnímat, že v závislosti na tvaru stožáru nosné/lomové mohou stožáry dvojitého vedení typu Dunaj dosahovat výšky cca nosné N₊₀ 46 m a N₊₂₂ 67,6 m a lomové R₊₀ 44 m a R₊₁₂ 55,8 m; • distribuční nadzemní vedení, které se v lokalitě pro transformovnu kříží s vedením 110 kV V1358; • silniční obchvat sídla Kámen. <p>V detailu hodnocení nelze dojít k podrobnějším závěrům. Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje.</p> <p>Areál transformovny bude vytvářet silně kontrastní plochu k životnímu prostředí (proto až silný vliv), nicméně stávající ráz dotčeného území je již vizuálně technicky dotčen a transformovna nebude znamenat úplně nový a jediný technický fenomén (proto mírný vliv).</p> <p>Obdobnou míru rizika lze identifikovat i u synergických vlivů (areál bude do okolní krajiny vnášet vícero různých typů vlivů/rizik, které se v území, již nachází z dalších zdrojů viz úvod této kapitoly D. Avšak celkové synergie lze považovat za ne významné.</p>	-1

Varianta A, lokalita Věžná Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV		
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Nebyly zjištěny.	0
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr:	<p>U zvažovaného záměru pro hodnocení změny využití plochy bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na povrchové a podzemní vody vlivem nárůstu zpevněných ploch se stávajícími a plánovanými plochami dopravování infrastruktury (silnice I/19, místní komunikace, bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV, rozšíření a přeložky I/19, úsek odbočka Eš – odbočka Vysoká Lhota, rozšíření přeložky II/128, úsek křižovatka s I/19 – Lukavec). Současně lze očekávat jak kumulativní, tak synergické vlivy v kontextu krajinného rázu a krajiny pro existující infrastruktury (silnice I/19, vedení 110 kV, vedení 22 kV, místní komunikace, bývalé vojenské letiště Pacov – Kámen LKPV) a plánovaných záměrů na rozvoj infrastruktur (V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV, rozšíření a přeložky I/19, úsek odbočka Eš – odbočka Vysoká Lhota, rozšíření přeložky II/128, úsek křižovatka s I/19 – Lukavec). Mírně negativní dimenzi kumulativních vlivů lze předpokládat pro ZPF.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o urbanizovanou krajinu, se stavbami technické infrastruktury dojde sice k potenciálnímu riziku výskytu zanedbatelně až mírně negativních kumulativních a synergických vlivů, nicméně krajina je již dotčená technickými stavbami. Celkový vizuální projev záměru tedy nebude (oproti současnému stavu) představovat nový typ ovlivnění krajinného rázu.</p> <p>Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě A – lokalita Věžná je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou preferovanou.</p>	
Doporučení pro stanovisko:	Souhlasit s podmínkami pro úkoly pro územní plánování a pro navazující řízení.	
Opatření SEA:	<p>Koncepční a prostorová (v rámci územního plánování uplatnit tyto požadavky): Pro úkoly pro územní plánování uplatnit tyto požadavky</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu; • minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany; • vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy; • vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny. <p><i>Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).</i></p> <p>Projektová opatření (v dalších navazujících řízeních uplatnit tyto požadavky):</p> <ul style="list-style-type: none"> • zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost; 	

Varianta A, lokalita Věžná Transformovna 400/110 kV Věžná, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV	
	<ul style="list-style-type: none"> • zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu; • začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny; • minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les; • eliminovat, popřípadě minimalizovat zábory I. třídy ochrany ZPF; • minimalizovat celkové zábory ZPF.

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Tab. č. 16 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů varianta B – lokalita Leskovice

Varianta B, lokalita Leskovice Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV	
A. Popis záměru	
Variantní řešení:	Transformovna 400/110 kV, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV je navrhována ve dvou variantách: Varianta A, lokalita Věžná Varianta B, lokalita Leskovice (je předmětem této hodnotící tabulky)
Specifikace záměru:	<p>Jako příhodná oblast pro vybudování nové TR 400/110 kV bylo zvoleno území mezi obcemi Obrataň a Kámen včetně přilehlého okolí, kde dojde k souběhu vedení 110 kV a připravovaného dvojitého vedení 400 kV V406/407. Případná výstavba nové transformovny právě v této oblasti by nejenom řešila budoucí zajištění zásobování elektrickou energií regionu, ale zároveň by také představovala nejnižší nároky na výstavbu vedení nových, které jsou nutné pro zaústění systémů 400 kV a 110 kV do transformovny.</p> <p>Nová TR 400/110 kV bude napojena na elektrizační soustavu v oblasti Obrataň – Pelhřimov. Z toho důvodu se přistoupilo k hledání příslušného místa právě v okolí této oblasti. Z analýzy dotčeného území vzešlo celkem 13 lokalit. Po vyhodnocení bylo ustanoveno, že dále budou podrobně zpracovány následující lokality:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varianta A, lokalita Věžná; • Varianta B, lokalita Leskovice. <p>Nová transformovna (elektrická stanice) bude vytvářet jeden kompaktní areál s vnějším bezpečnostním oplocením a ochranným pásmem v šířce 20 metrů po celém obvodu. Tento areál bude rozdělen provozním oplocením mezi část ČEPS (areál rozvodny R420 kV) a část E.ON Distribuce (areál rozvodny R123 kV) se dvěma samostatnými vstupními bránami.</p> <p>Transformovna 400/110 kV bude novým systémovým bodem přenosové soustavy. Do rozvodny R420 kV budou ze systému 400 kV napojena dvě venkovní vedení V406/V407. Rozvodna R420 kV bude v rámci navrhované plochy pro transformovnu rozšiřitelná ještě o čtyři další připojení ze systému 400 kV.</p> <p>V části E.ON Distribuce bude umístěna rozvodna R123 kV, která bude z nadřazené soustavy napájena prostřednictvím 2 transformátorů 350 MVA. Rozvodna bude se soustavou 110 kV propojena pomocí 2 smyček (4 vývodů) z vedení V1358 Pacov – Pelhřimov a plánovaného vedení Pelhřimov – Tábor. Rozvodna 123 kV bude dále vybavena prostorovými rezervami pro připojení 3 dalších vedení 110 kV. V návrhu je počítáno s prostorovou rezervou pro kryté stanoviště třetího transformátoru a třetího zařízení HDO.</p> <p>Lokalita Leskovice Tato lokalita, umístěná východně od obce Leskovice, jižně od silnice I/19 Tábor – Pelhřimov a severně od koridorů vedení 110 kV a 400 kV, bude do přenosové soustavy připojena z východní strany transformovny pomocí nového vedení o délce cca 430 m</p>

Varianta B, lokalita Leskovice	
Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV	
	a maximálně 4 stožárech. Do distribuční sítě bude vedení zasmyčkováno pomocí dvou vedení vycházejících ze západní strany transformovny umístěných v souběhu s plánovaným vedením V406/7. Vedení 110 kV budou mít délku cca 650 m a 550 m a budou tvořeny maximálně 9 stožáry. V územním plánu obce Leskovice jsou dotčené pozemky zamýšlené pro výstavbu vedení označeny jako plochy zemědělské, funkční lokální biokoridor a plochy přírodě blízkých ekosystémů.
Ostatní hodnocené varianty:	Varianta A, lokalita Věžná.
Dotčené obce:	Leskovice, Nová Cerekev, ORP Pelhřimov
Plocha lokality:	cca 14 ha
Plocha připojených koridorů:	V 420 (délka cca 430 metrů; max. 4 stožáry; šíře koridoru 29,4 m). V 110 (dvě vedení o délce cca 650 m a 550 m a budou tvořeny maximálně 9 stožáry; šíře koridoru 7 m).
B. Stávající funkce, hodnoty a limity vymezeného koridoru/plochy	
B. 1. Funkční plochy	
Zastavěné území	ne
Plochy dopravní infrastruktury	ne
Plochy technické infrastruktury	ne
ZPF celkem Z toho:	14,160 ha z toho
• I. + II. třída ochrany	14,140 ha
PUPFL celkem Z toho:	0 z toho
• lesy ochranné	0
• lesy zvláštního určení	0
• lesy hospodářské	0
Vodní plochy a vodoteče	ne
Plochy těžby (povrchové)	ne
Ostatní plochy (sklárky, odvaly, odkladiště)	ne
Nerozlišené plochy	ne
B. 2. Ostatní významné limity	
Nerostné suroviny a horninové prostředí (DP, CHLÚ, CHÚZZK, území s výskytem důlních děl, svahové deformace)	ne
Ochrana přírody a krajiny (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO, ÚSES, lokality zvl. chráněných druhů, příp. ost. biologicky významné plochy, přírodní parky)	ne
Ochrany vod (OP vodních zdrojů, CHOPAV, OP PLZ...)	Zranitelná oblast 3. stupeň ochranného pásma vodárenského zdroje Želivka ochranné pásmo vodního zdroje Leskovice
Ochrany kulturně historických hodnot (MPR, VPR, MPZ, VPZ, KPZ)	ne

Varianta B, lokalita Leskovice Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV		
Ovzduší (území s překračovanými limity)		ne
Hluková zátěž (území s překračovanými limity)		ne
C. Předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Téma:	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluková zátěž)	V rámci vymezené plochy transformovny a koridorů napojovacích nadzemních vedení lze zdroje akustického zatížení očekávat jak při výstavbě, tak i při samotném provozu. Výstavby bude zdrojem vyšší míry zatížení, avšak časově omezené. Provoz může generovat akustické zatížení rozkmitávání vodičů proděním vzduchu a dále pak vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím vznikají za nepříznivého počasí (déšť, mlha, jinovatka apod.) korónové výboje, které lze vnímat jako sršení.	0/-1
Ovzduší	Řešené území nespadá do oblasti, kde jsou překračovány imisní limity pro ochranu zdraví. Dle údajů ČHMÚ nejsou zde za poslední pětiletí překročeny imisní limity pro žádnou ze sledovaných škodlivin. Nepatrné riziko v kontextu kvalit ovzduší bude vznikat v průběhu realizace pohybem a prací těžké stavební mechanizace.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Jedná se o možné ovlivnění hydrologických poměrů. Možné změny průtoků v důsledku zvýšeného odtoku ze zpevněných povrchů, dále o možnou kontaminaci povrchové a podzemní vody a ovlivnění její jakosti v době provozu (zejména při haváriích a nestandardních stavech) v důsledku smyvu znečištěných vod ze zpevněných povrchů. Ve vymezené ploše napojovacích nadzemních vedení se nachází ochranné pásmo vodního zdroje Leskovice II. stupně. Při fázi výstavby (zakládání jednotlivých stožárů) hrozí rizika ovlivnění kvality a jakosti. Vliv zanedbatelný (negativní) až mírně negativní.	-1
ZPF	Navrhovaná plocha transformovny a dílčí plochy jednotlivých stožárových míst pro napojovací nadzemní vedení budou představovat přímý a trvalý zápor ZPF. Z hlediska jednotlivých tříd ochrany ZPF je v polygonu dotčeného území nejvíce zastoupena I. třída ochrany, a to 14,140 ha z celkových 14,160 ha.	-2
PUPFL	Pozemky PUPFL by neměly být dotčeny.	0
Horninové prostředí	V polygonu dotčeného území vymezené plochy transformovny a napojovacího nadzemního vedení se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani zde nejsou evidována území svahových nestabilit a geologických rizik. Negativní ovlivnění horninového prostředí nebylo identifikováno. Navrhovaná plocha nepředstavuje riziko v kontextu rekonfigurace krajinného reliéfu, morfologie terénu nebude zásadně měněna. V širším území se nachází poddolované území Leskovice – zlatonosná ruda.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Realizace záměru bude zasahovat do půdního krytu (povrchu), čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů (pravidelně obhospodařovaná plocha ZPF). V ploše transformovny 400/100 kV a ukotvení stožárů napojovacího	0/-1

Varianta B, lokalita Leskovice		
Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV		
	vedení dojde k přímému a trvalému záboru čili odstranění vegetace. Dřeviny rostoucí mimo les (PUPFL) nebudou plochou transformovny dotčeny, avšak nachází se v ochranném pásmu napojovacích nadzemních vedení.	
Krajina a krajinný ráz	Nejvýznamnější ovlivnění krajiny a stávající dimenze krajinného rázu lze očekávat v napojení vedení 400 kV, jelikož jednotlivé stožáry tvaru Dunaj dle typu dosahují běžně výšky 40 metů a vyšší. V kontextu charakteru krajiny (měně ovlivněná krajina) se jeví lokalita Leskovice z hlediska dimenze krajiny a krajinného rázu jako více problematická. Realizace transformovny a napojovacích nadzemních vedení budou představovat výrazný kontrast ke stávajícímu charakteru lokality v dotčeném krajinném prostoru.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vymezenou plochou pro transformovnu a koridory napojovacích nadzemních vedení včetně jejich ochranných pásem nebudou dotčena území v zájmu památkové péče.	0
D. Rizika významných kumulativních a synergických vlivů (v kombinaci s hodnoceným záměrem)		
D. 1. Identifikace zdrojů		
	Zdroj	Složka ŽP
Stav:	<ul style="list-style-type: none"> • silnice I/19; • železnice; • vedení 110 kV; • místní komunikace; • vysílač Leskovice. 	krajinný ráz, povrchové a podzemní vody
Záměry:	<ul style="list-style-type: none"> • V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV. 	Jedná se o aktivity technické infrastruktury, při jejichž realizaci může docházet ke vzájemným působením na krajinný ráz, ZPF, faunu, flóru a ekosystémy.
D. 2. Specifikace významných kumulativních a synergických vlivů ve spojení s hodnoceným záměrem		
Téma:	Identifikace dotčených jevů a charakteristik	Vliv
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluková zátěž)	Nebyly zjištěny. Nebyly zjištěny.	0
Ovzduší	Nebyly zjištěny.	0
Povrchové a podzemní vody	Je identifikován mírný kumulativní vliv na odtokové poměry v území z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch a tím pádem i zamezení přirozeného vsakování. K těmto kumulacím bude docházet zejména se stavbami technické dopravní infrastruktury (silnice, místní komunikace).	-1
ZPF	Je identifikován mírný kumulativní vliv z důvodu zvyšování rozloh záboru ZPF. K těmto kumulacím bude docházet zejména se stavbou technické energetické infrastruktury (výstavba nového vedení 400 kV – základny pro ukotvení stožárů).	-1
PUPFL	Nebyly zjištěny.	0

Varianta B, lokalita Leskovice Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV		
Horninové prostředí	Nebyly zjištěny.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Je identifikován mírný kumulativní vliv z důvodu záboru stanovišť rostlin a živočichů. K těmto kumulacím bude docházet zejména se stavbami technické dopravní a energetické infrastruktury.	-1
Krajina a krajinný ráz	Je identifikován mírný až silný negativní kumulativní vliv na krajinný ráz z důvodu zvyšování počtu antropogenní prvků v krajině. K těmto kumulacím bude docházet zejména se stavbami technické infrastruktury, jako jsou silniční stavby, železnice, stávající vedení 110 kV, vysílač Leskovice, plánované vedení 400 kV. V detailu hodnocení nelze dojít k podrobnějším závěrům. Při zvážení všech uvedených jevů nelze dojít k závěru, že by transformovna přispěla k zásadnímu novému technickému fenoménu v krajině, ten zde již existuje. Areál transformovny bude vytvářet silně kontrastní plochu k životnímu prostředí (proto až silný vliv), nicméně stávající ráz dotčeného území je již vizuálně technicky dotčen a transformovna nebude znamenat úplně nový a jediný technický fenomén (proto mírný vliv). Obdobnou míru rizika lze identifikovat i u synergických vlivů (areál bude do okolní krajiny vnášet vícero různých typů vlivů/rizik, které se v území, již nachází z dalších zdrojů viz úvod této kapitoly D. Avšak celkové synergie lze považovat za ne významné.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Nebyly zjištěny.	0
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr:	U zvažovaného záměru pro hodnocení změny využití plochy bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu mírně negativních kumulativních vlivů na povrchové a podzemní vody vlivem nárůstu zpevněných ploch se stávajícími a plánovanými plochami dopravování infrastruktury (silnice I/19 a místní komunikace). Současně lze očekávat jak kumulativní, tak synergické vlivy v kontextu krajinného rázu a krajiny v kontextu existujících infrastruktur (silnice I/19, železnice, vedení 110 kV, místní komunikace, Vysílač Leskovice) a plánovaných záměrů na rozvoj infrastruktur (V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV). Mírně negativní dimenzi kumulativních vlivů lze předpokládat pro ZPF. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o urbanizovanou krajinu, se stavbami technické infrastruktury dojde sice k potenciálnímu riziku výskytu zanedbatelně až mírně negativních kumulativních a synergických vlivů, nicméně krajina je již dotčená technickými stavbami. Celkový vizuální projev záměru tedy nebude (oproti současnému stavu) představovat nový typ ovlivnění krajinného rázu. Realizace transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení ve variantě B – lokalita Leskovice je z hlediska vlivů na životní prostředí variantou akceptovatelnou.	
Doporučení pro stanovisko:	Souhlasit s podmínkami pro úkoly pro územní plánování a pro navazující řízení.	
Opatření SEA:	Koncepční a prostorová (v rámci územního plánování uplatnit tyto požadavky): Pro úkoly pro územní plánování uplatnit tyto požadavky <ul style="list-style-type: none"> • vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny 	

Varianta B, lokalita Leskovice Transformovna 400/110 kV Leskovice, včetně napojovacích nadzemních vedení 110 kV a 400 kV	
	<p>a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany; • vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy; • vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny. <p><i>Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).</i></p> <p>Projektová opatření (v dalších navazujících řízeních uplatnit tyto požadavky):</p> <ul style="list-style-type: none"> • zemní práce provádět mimo vegetační období a za příznivých klimatických podmínek, tak aby byla limitovaná sekundární prašnost; • zajistit vhodný způsob odvádění/likvidace dešťových vod – optimálně zasakováním v lokalitě jejich spadu; • začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do navazující okolní krajiny; • minimalizovat zásahy do dřevin rostoucích mimo les; • eliminovat, popřípadě minimalizovat zábory I. a II. třídy ochrany ZPF; • minimalizovat celkové zábory ZPF

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

K vytvoření celkového rámce kategorizace a kvantifikace vlivů pro jednotlivé varianty dle hodnocených kritérií je vhodné současně užívat jednotlivé přílohy hodnocení:

- | | |
|--|--------------|
| • III.A.1 Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty | 1 : 100 000 |
| • III.A.2 Vlivy na vodní prostředí | 1 : 100 000 |
| • III.A.3 Vlivy na horninové prostředí | 1 : 100 000 |
| • III.A.4 Vlivy na ZPF a lesní ekosystémy | 1 : 100 000 |
| • III.A.5 Vlivy na přírodu a krajinu | 1 : 100 000 |
| • III.A.6 Synergické a kumulativní vlivy | 1 : 100 000. |

Monitoring společný pro obecné vlivy a současně pro sledování reálně vznikajících kumulativních a synergických vlivů je navržen v rámci kapitoly č. 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí.

Jednotlivá koncepční a prostorová opatření (které se budou uplatňovat v rámci územního plánování) jsou zároveň opatřeními vztahujícími se také k minimalizaci kumulativních a synergických vlivů.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1 Porovnání variant

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je jako celková koncepce navržena v jedné variantě, avšak změna využití území předmětná pro Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, spočívající ve vymezení dvou variant ploch pro umístění nové transformovny 400/110 kV, včetně krátkých koridorů pro napojovací vedení, je řešena ve dvou plnohodnotných variantách. Detailněji se jedná o variantu A – lokalita Věžná a variantu B – lokalita Leskovice.

Vyhodnocení variant, respektive porovnání jejich zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve stejné struktuře a míře detailu, jako individuální posouzení každé z jednotlivých navrhovaných variant.

Legenda k tabulce č. 17:

- + daná varianta je preferovaná*
- daná varianta není preferovaná*
- 0 varianta není preferovaná, avšak je akceptovatelná*
- +/- není zásadních rozdílů mezi variantami*
- ! daná varianta není akceptovatelná*

Tab. č. 17 Účelnost Aktualizací č. 7 ZÚR KrV stanovených variant ve vzájemném porovnání

	Varianta A Věžná	Varianta B Leskovice
Klima	+/-	+/-
Navrhované plochy a koridory se nachází ve shodné klimatické oblasti mírně teplé. Samotná změna využívání ploch nedosahuje dimenze, jež by i v měřítku regionálního klimatu mohla vyvolávat zásadní změny. Je nutné počítat s vyšší mírou akumulace sluneční energie u zpevněných ploch. Při variantním porovnání pro kritérium klima není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice.		
ZCHÚ, Natura 2000	0	+
V kontextu možných rizik pro zvláště chráněné území a území náležící do soustavy lokalit Natura 2000 není zásadních rozdílů mezi předkládanými variantami. V obou případech nedochází k přímým územním konfliktům. V případě varianty A – lokality Věžná je nutné zmínit přírodní památku Kejtovské louky v rámci které nedochází k přímé kolizi s plochou transformovny (přibližná vzdálenost 330 m, západně), avšak ochranné pásmo napojovacích nadzemních vedení je s touto přírodní památkou v nepatrném kontaktu. Jednotlivé stožáry napojovacích nadzemních vedení jsou navrhovány mimo území PP. I na základě principu předběžné opatrnosti lze konstatovat, že v kontextu zvláště chráněných území a území lokalit Natura 2000 je preferovaná varianta B – lokalita Leskovice. Varianta A – Lokalita Věžná není preferovaná, avšak je akceptovatelná. (viz příloha III.A.5 Vlivy na přírodu a krajinu).		
Fauna, flóra a ekosystémy	+/-	+/-
Z hlediska fauny, flory a stavu jednotlivých ekosystémů, či druhové rozmanitosti, lze konstatovat, že se v případě obou variant jedná o analogické obdobná území stejných parametrů a obdobných environmentálních hodnot. Při variantním porovnání pro kritérium fauna, flóra a ekosystémy není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.5 Vlivy na přírodu a krajinu).		

Migrační koridory, fragmentace	+/-	+/-
V rámci navrhovaných ploch a koridorů v obou variantních návrzích se nenachází migračně významné území (MVÚ) ani dálkové migrační koridory (DMK). Z hlediska prostupnosti krajiny a migračního potenciálu nepředstavují navrhované plochy a koridory zásadní bariéru i za předpokladu úplného zaplacení celého areálu transformovny. Okolí navrhovaných ploch a koridorů je dostatečně otevřené. Při variantním porovnání pro kritérium migrační koridory a fragmentace není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice.		
Ekologická stabilita, ÚSES	+/-	+/-
Jednotlivé prvky Územního systému ekologické stability nebudou dotčeny ani v jedné předkládané z předkládaných variant, a to jak v případě navrhované plochy pro transformovnu, tak i pro vymezené koridory pro napojovací nadzemní vedení. Při variantním porovnání pro kritérium ekologická stabilita a ÚSES není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.5 Vlivy na přírodu a krajinu).		
Krajinný ráz, krajina	+	0
Z hlediska dimenze krajinného rázu nebude docházet vlivem změny využití navržené plochy a koridorů k ovlivnění oblastí s hodnotným a dochovaným krajinným rázem. Při zohlednění reliéfu krajiny a struktury krajinných prvků lze dojít k závěru, že varianta A – lokalita Věžná bude vizuálně více krytá. V případě varianty B – lokality Leskovice lze očekávat rozsáhlejší pronikání vizuálních aspektů – je předpokládána větší viditelnost ze širšího území. Při variantním porovnání pro kritérium krajinný ráz a krajina je preferovanou variantou varianta A lokalita Věžná, varianta B – lokalita Leskovice není v kontextu kritéria krajinný ráz a krajina variantou preferovanou, avšak je akceptovatelná (viz příloha III.A.5 Vlivy na přírodu a krajinu).		
ZPF	+	-
V rámci navrhovaných ploch a koridorů transformovny a napojujících nadzemních vedení pro kritérium ZPF je identifikován významný rozdíl mezi jednotlivým variantním provedením, zejména v kontextu potenciálních záborů I. třídy ochrany ZPF. Varianta A – lokalita Věžná, transformovna + stožárová místa může potenciálně celkově zabrat 2,595 ha I. třídy ochrany ZPF. Varianta B – lokalita Leskovice, transformovna + stožárová místa může potenciálně celkově zabrat 14,140 ha I. třídy ochrany ZPF. Při variantním porovnání pro kritérium ZPF je preferovanou variantou varianta A – lokalita Věžná, varianta B – lokalita Leskovice není v kontextu kritéria ZPF variantou preferovanou (viz příloha III.A.4 Vlivy na ZPF a lesní ekosystémy).		
PUPFL	+/-	+/-
Plocha vymezená pro novou transformovnu nezasahuje ani v jednom z variantních provedení do plochy PUPFL. Koridory vymezené pro napojovací nadzemní vedení zasahují v obou variantních provedení do PUPFL pouze okrajově, přičemž umístění napojovacích vedení v rámci koridorů se předpokládá v prostoru kolem os vymezených koridorů, nikoli na okrajích koridorů, které částečně zasahují do PUPFL. Při variantním porovnání pro kritérium PUPFL není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice. (viz příloha III.A.4 Vlivy na ZPF a lesní ekosystémy).		
Geologické a horninové prostředí, reliéf krajiny	+/-	+/-
V polygonu dotčeného území vymezené plochy a koridorů transformovny a napojovacího nadzemního vedení v obou variantních provedení se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani zde nejsou evidována území svahových nestabilit a geologických rizik. V případě varianty B – Lokalita Leskovice se v blízkosti koridoru pro napojovací nadzemní vedení vyskytuje poddolované území. Při variantním porovnání pro kritérium geologické a horninové prostředí, reliéf krajiny není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.3 Vlivy na horninové prostředí).		
Prostředí související s vodou	0	+

<p>Z hlediska odtokových poměrů není mezi variantami zásadních rozdílů. V případě varianty A – Lokalita Věžná jsou v širším území nejbližší situované ekosystémy vázané na vodní prostředí vzdálené cca 280 m západně. Jedná se o liniovou zeleň stromového i keřového patra, která doprovází Kejtovký potok. Plocha definovaná jako ochranné pásmo pro napojovací nadzemní vedení částečně do této nivy zasahuje.</p> <p>Při variantním porovnání pro kritérium prostředí související s vodou je preferovanou variantou varianta B – lokalita Leskovice, varianta A – lokalita Věžná není pro kritérium prostředí související vodou variantou preferovanou, avšak je akceptovatelná (viz příloha III.A.2 Vlivy na vodní prostředí).</p>		
Kvalita ovzduší	+/-	+/-
<p>Při variantním porovnání pro kritérium kvalita ovzduší není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice.</p>		
Kvalita vod	+	0
<p>Kritérium kvalita vod identifikuje možné ovlivnění hydrologických poměrů. Možné změny průtoků v důsledku zvýšeného odtoku ze zpevněných povrchů a možnou kontaminaci povrchové a podzemní vody a ovlivnění její jakosti v době provozu (zejména při haváriích a nestandardních stavech) v důsledku smyvu znečištěných vod ze zpevněných povrchů. U variantního provedení varianty B – lokalita Leskovice se ve vymezené ploše napojovacích nadzemních vedení nachází ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. Při variantním porovnání pro kritérium kvalita vod je preferovanou variantou varianta A – lokalita Věžná, varianta B – lokalita Leskovice není pro kritérium kvalita vod variantou preferovanou, avšak je akceptovatelná (viz příloha III.A.2 Vlivy na vodní prostředí).</p>		
Povodně a nestandardní klimatické jevy	+/-	+/-
<p>Při variantním porovnání pro kritérium povodně a nestandardní klimatické jevy není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.2 Vlivy na vodní prostředí).</p>		
Hluková zátěž	+/-	+/-
<p>Při variantním porovnání pro kritérium hluková zátěž není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice.</p>		
Historické, kulturní dědictví a hmot. majetek	+/-	+/-
<p>Při variantním porovnání pro kritérium historické, kulturní dědictví a hmotný majetek není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.1 Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty). V obou případech nebude docházet k přímým vlivům. Možný rozdíl spočívá pouze ve vizuálních dopadech, kdy lokalita A – varianta Věžná se nachází v blízkosti nemovité kulturní památky Hrad Kost.</p>		
Funkční využití území	+	0
<p>Při variantním porovnání pro kritérium funkční využití území je preferovanou variantou varianta A – lokalita Věžná, varianta B – lokalita Leskovice není pro dané kritérium variantou preferovanou, avšak je akceptovatelná.</p>		
Využívání energetických a surovin. zdrojů	+/-	+/-
<p>Při variantním porovnání pro kritérium využívání energetických a surovinových zdrojů není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.3 Vlivy na horninové prostředí).</p>		
Přeshraniční vlivy	+/-	+/-
<p>Při variantním porovnání pro kritérium přeshraniční vlivy není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice.</p>		
Kumulativní vlivy	+/-	+/-
<p>Při variantním porovnání pro kritérium kumulativní vlivy není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita</p>		

Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.6 Synergické a kumulativní vlivy).		
Synergické vlivy	+/-	+/-
Při variantním porovnání pro kritérium synergické vlivy není zásadních rozdílů mezi variantou A – lokalita Věžná a variantou B – lokalita Leskovice (viz příloha III.A.6 Synergické a kumulativní vlivy).		
Pořadí variant z hlediska vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu; iii. přeshraničních, kumulativních a synergických		
<p>Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným variantním provedením v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví varianta A – lokalita Věžná. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je i varianta B – lokalita Leskovice podmíněčně akceptovatelná. V obou případech jak preferované varianty, tak akceptované varianty je nutné jejich případnou realizaci doprovázet preventivními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.</p>		

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

Tabulka č. 18 interpretuje co nejjednodušší celostní vyjádření celkových počtů přidělených preferencí, nepreferencí, akceptací či nerozdílnosti jednotlivým variantám. Tabulka primárně vychází z Tab. č. 17 Účelnost Aktualizací č. 7 ZÚR KrV stanovených variant ve vzájemném porovnání, která má celkem 20 hodnotících kritérií ve střezech hodnotících oblastech: i. příroda, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu; iii. přeshraničních, kumulativních a synergických. U každého jednotlivého tématu z hodnotících oblastí byla porovnávána rozdílnost mezi variantami a danou symbolikou určen vztah variant a jejich proveditelnosti.

Tab. č. 18 Suma preferencí jednotlivých variant

	Varianta A Věžná	Varianta B Leskovice
Preferovaná (+)	4	2
Nepreferovaná (-)	0	1
Akceptovatelná (0)	2	3
Není rozdílu (+/-)	14	14

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

7.2 Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je provedeno v rozsahu uvedeném v úvodu dokumentu kapitole Metoda posouzení.

Veškeré předložené dokumenty byly hodnoceny slovně popřípadě bodově (skrže číselné vyjádření), bez použití speciální výpočetních modelů. K základní identifikaci byl použit software ArcGIS (identifikace územních průmětů a možných územních střetů s jednotlivými tématy životního prostředí). Metoda vyhodnocení vlivů předložené Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina spočívala v multikriteriální hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je provedeno v následujících krocích:

- indikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být Aktualizací č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny (kapitoly č. 4 a 5);
- vyhodnocení vlivů změn ve vymezení ploch a k nim náležícím koridorům pro napojovací nadzemní vedení (kapitola č. 6);
- Vyhodnocení vlivů změn ve vymezení předmětných ploch a koridorů (kapitola č. 6).

Při vyhodnocení vlivů byla vzata v úvahu klasifikace vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení:

- pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí a udržitelný rozvoj;
- přímý nebo nepřímý (sekundární) charakter;
- časové trvání, pravděpodobnost, vratnost;
- kumulativní charakter a synergické spolupůsobení jiných vlivů;
- oblasti předpokládaného vlivu (lidské zdraví, příroda, složky životního prostředí, územní rozsah).

Omezení použitých metod

Pro veškeré použité metody je důležitým omezením míra nejistoty v určení vlivů na životní prostředí. Vychází z charakteru územně plánovacích dokumentací a jejich právního významu. Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina vytváří právně závazné územní podmínky pro upřesnění způsobu využití ploch a koridorů v územních plánech, eventuálně pro výstavbu a realizaci činností spojených se stavbami, které mohou ovlivnit stav životního prostředí. Tyto stavby a činnosti budou předmětem následných povolenacích řízení podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací.

Územně plánovací dokument v úrovni a detailu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina neumožňuje identifikovat zcela přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Důvodem je zejména neznalost podrobností výsledného řešení zvažovaného záměru transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení.

Podrobnost a měřítko

Stavební zákon v § 36 odst. (3) definuje požadavek, že: „Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Tento požadavek jednoznačně určuje, že při SEA nelze sledovat jevy, které jsou detailní a přísluší podrobnějším územně plánovacím dokumentacím.

Zastarávání metodiky

Výrazným omezením je fakt, že metodická pomůcka pro hodnocení vlivů na ŽP byla vydána v únoru 2015 a není aktualizována dle rozsudků soudů a poznatků vzniklých z její aplikace.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Východiska

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina představuje změnu koncepčního územně plánovacího dokumentu na úrovni kraje. Pracuje s územně plánovacími nástroji v poměrně hrubém rozlišení (měřítku 1:100 000), zejména plochami (relevantní pro transformovnu 400/110 kV) a koridory (relevantní pro napojovací nadzemní vedení), které nezobrazují reálné provedení stavby. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů uvedené v kapitole č. 6 je tedy určitým kvalifikovaným přiblížením či predikcí míry ekologického rizika nebo přínosu.

Dalším důležitým momentem je, že ZÚR i jejich aktualizace vytvářejí předpoklady pro upřesnění obecných požadavků a podmínek i jednotlivých ploch a koridorů v územních plánech. Jen výjimečně existuje přímá vazba mezi ZÚR a územním rozhodováním.

V rámci této kapitoly jsou navržena opatření k prevenci, minimalizaci, popřípadě kompenzaci předpokládaných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí. Navržená opatření lze dělit na:

- opatření "koncepční" (požadavky na změnu nebo doplnění řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina);
- opatření "projektová" (požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně "projektového hodnocení" procedury EIA).

Mezi posuzovatelem, pořizovatelem a projektantkou Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina proběhla průběžná vzájemná spolupráce na strategickém posuzování vlivů návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina. Veškerá koncepční opatření, která jsou posuzovatelem navržena v souvislosti s vymezením změny využití ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k zapracování do ZÚR Kraje Vysočina, byla s projektantkou Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina a s jejím pořizovatelem konzultována s tím, že všechna jsou již obsažena v platných ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizací č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017 a návrh těchto koncepčních opatření proto nevyvolává potřebu úprav platných ZÚR Kraje Vysočina.

8.1 Koncepční opatření

Jedná se o požadavky na úkoly pro územní plánování k zapracování do hodnocené koncepce, tedy k zapracování do dokumentace Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou navržena následující obecná opatření, která mají být reflektována v úkolech pro územní plánování obcí stanovených v rámci ZÚR:

Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech dotčených obcí:

- vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;
- minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany;
- vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační prostupnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy;

- vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny.

Navržená koncepční opatření na minimalizaci zjištěných vlivů, která přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsažena v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

8.2 Projektová opatření (společná pro obě varianty)

Jedná se o požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně "projektového posouzení" procedury EIA.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek pro uplatnění jednotlivých ploch a koridorů navržena následující obecná opatření:

- při umísťování staveb v nově definovaných plochách preferovat, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru a kvality (zejména půd I. a II. třídy ochrany ZPF a předcházet zásahům do PUPFL);
- u případných likvidačních zásazích do PUPFL požadovat náhradní zalesnění;
- pro navazující projektovou přípravu napojovacích nadzemních vedení upřednostňovat řešení s nejmenší plochou záboru ZPF;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat řešení dešťových vod v místě přírodní retencí, akumulací a vsakem dešťových vod s jejich zdržením před odtokem do vodoteče.
- minimalizovat vliv záměrů staveb na odtokové poměry, respektovat místa rozlivu, případně prokázat míru ovlivnění odtokových poměrů hydrotechnickým posudkem;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň;
- minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a jejich doprovodných koridorů s krajinnými prvky (solitérní dřeviny, aleje, skupiny stromů rostoucí mimo les, meze, pásy TTP), u případných likvidačních zásazích požadovat náhradní kompenzace ve vztahu k ŽP);
- zemní práce provádět mimo vegetační období.

8.3 Projektová opatření pro jednotlivé varianty

Jedná se o požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně "projektového posouzení" procedury EIA:

Varianta A – lokalita Věžná

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů a současně výhledů ve vztahu ke kulturní památce hrad Kámen;

- zajistit, aby doprovodné, napojovací nadzemní vedení ve vztahu k záplavovému území Kejtovského potoka nezpůsobovalo zhoršení průchodu vod při povodňových stavech;
- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- lokální přeložku vedení distribuční soustavy 110 kV realizovat s ohledem na podmínky stanoviska pro navazující řízení společné pro obě varianty;
- minimalizovat potenciální ovlivnění ÚSES (lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka) a Přírodní památky Kejtovské louky.

Varianta B – lokalita Leskovice

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů;
- zajistit minimalizaci potenciálního negativního ovlivnění nejbližší zástavby (Leskovice, Němčičky);
- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby byl minimalizován zábor I. třídy ochrany ZPF v kontextu ukotvení stožárů;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby nedocházel k ovlivnění kvality a vydatnosti vodního zdroje Leskovice;
- důsledně minimalizovat plochu záboru I. třídy ochrany ZPF v kontextu umístění transformovny 400/110 kV.

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina neboli změna využití ploch a koridorů je zpracován ve dvou variantách. Konkrétně se jedná o variantu A – lokalita Věžná a variantu B – lokalita Leskovice.

Z vyhodnocení vyplynulo, že u žádné ze zvažovaných variant nebyly zjištěny významné (signifikantní) vlivy na životní prostředí jako celek a veřejné zdraví, ačkoliv samostatně u některých složek životního prostředí potenciální významnost vlivu zjištěna byla.

Při zpracování Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 2 "Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni" tohoto Vyhodnocení.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce:

- ochrana zvláště chráněných území;
- ochrana biologické rozmanitosti;
- minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany;
- snížení erozního ohrožení půd;
- zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů;
- podporovat mimoprodukční funkci lesa;
- snížit znečištění podzemních vod;
- snížit znečištění povrchových vod;
- zvýšit retenční schopnost krajiny;
- ochrana krajinného rázu;
- zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny;
- ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví.

Zpracování cílů ochrany životního prostředí do posuzované koncepce Cíl /priorita:	Zpracování do Aktualizace č. 7 ZÚR KrV
Oblast životního prostředí: ovzduší	
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu vlivu na ovzduší (vyjma fázi výstavby). K uvedenému je Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bez vztahu.
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Uplatněním koncepce nepředstavuje rizika v kontextu zásadnějšího akustického zatížení. K uvedenému je Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bez vztahu.
Cíl /priorita: Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, ZCHÚ	
Ochrana zvláště chráněných území	Priorita ochrany přírodních hodnot je obsažena v kap. 1, odst. (06) a zásady ochrany přírodních hodnot jsou obsaženy v kap. 5.1.1 platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území. K uvedenému je Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bez vztahu.

Ochrana biologické rozmanitosti	Priorita ochrany přírodních hodnot je obsažena v kap. 1, odst. (06) a zásady ochrany přírodních hodnot jsou obsaženy v kap. 5.1.1 platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění celistvosti, případně předmětů ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. Navrhnuté lokality nepředstavují ohniska vyšší úrovně biodiverzity či z pohledu biodiverzity hodnotné území. K uvedenému je Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bez vztahu.
Oblast životního prostředí: zemědělská půda	
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	Priorita ochrany přírodních hodnot je obsažena v kap. 1, odst. (06) a zásady ochrany ZPF jsou stanoveny v kap. 5.1.1., odst. (114), čl. f) platných ZÚR KrV. Zásadou pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území je minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy. Uplatněním koncepce dojde k významnému negativnímu ovlivnění zemědělské půdy zejména I. třídy ochrany ZPF. V dalších fázích projektové přípravy dle možností minimalizovat zábory především I. třídy ochrany ZPF.
Snížení erozního ohrožení půd.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen v kap. 1, odst. (06). Uplatněním Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nedojde k negativnímu vlivu na riziko eroze. K uvedenému je Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bez vztahu.
Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa	
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen v kap. 1, odst. (06) a zásady ochrany PUPFL jsou stanoveny v kap. 5.1.1. Zásadou pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území je zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu vlivu na PUPFL. V případě, kdyby z důvodu realizace napojovacích nadzemních vedení došlo k zásahu do PUPFL, tak požadovat náhradní zalesnění odpovídající rozsahu zásahu.
Podporovat mimoprodukční funkci lesa.	Cíl je v platných ZÚR Kraje Vysočina obsažen v kap. 1, odst. (07) v souvislosti s rekreačním využíváním území. K uvedenému je Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bez vztahu.
Oblast životního prostředí: voda	
Snížit znečištění podzemních vod.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen v kap. 1, odst. (06), čl. d) – týká se ochrany kvality podzemních a povrchových vod. Uplatněním koncepce by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod. V dalších fázích projektové přípravy nutno zajistit ochranu vod – minimalizovat vlivy záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů.
Snížit znečištění povrchových vod.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen v kap. 1, odst. (06), čl. d) – týká se ochrany kvality podzemních a povrchových vod. Uplatněním koncepce by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod. V dalších fázích projektové přípravy nutno zajistit ochranu vod – zajistit vhodný způsob zasakování nebo zpomalení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch transformovny 400/110 kV.

Cíl /priorita:	Zpracování do Aktualizace č. 7 ZÚR KrV
Oblast životního prostředí: ovzduší	
Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV v kap. 5.1.1 odst. (114), čl. d) - prosazovat přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny. Uplatněním koncepce může dojít ke snížení retenčních schopností krajiny. V dalších fázích projektové přípravy nutno zajistit ochranu vod – zajistit vhodný způsob zasakování nebo zpomalení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch transformovny 400/110 kV.
Oblast životního prostředí: krajina	
Ochrana krajinného rázu.	Cíl je obsažen v platných ZÚR Kraje Vysočina obsažen v kap. 1, odst. (06), čl. a) Uplatněním koncepce může dojít k lokálnímu negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Pro další fáze projektové přípravy projekty navrhnout s ohledem na minimalizaci snižování hodnot krajinného rázu. Začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů.
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV obsažen v kap. 1, odst. (06), čl. g) Uplatněním koncepce dojde k nevýznamnému zvýšení fragmentace krajiny. Uplatněním koncepce bude prostupnost krajiny ovlivněna velmi nepatrně (zaplacením areálu transformovny 400/110 kV). Rizika mohou představovat vodiče zejména vedení V 400 kV pro avifaunu.
Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek	
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV v kap. 1, odst. (06) – vytvářet podmínky péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování v souvislosti s ochranou kulturních hodnot je uveden v kap. 5.1.2 odst. (117), (118). Ovlivnění památkově chráněných území a nemovitých kulturních památek se neočekává. Pro další fáze projektové přípravy platí – začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí

Zásady územního rozvoje musí být dle § 42 zákona č.183/2008 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů pravidelně aktualizovány. Podkladem pro aktualizaci, je zpráva o jejich uplatňování v uplynulém období.

Sledování implementace dokumentu je dle příslušných ustanovení stavebního zákona ošetřeno agendou územního plánování a to „Územně analytickými podklady“ (dále jen ÚAP) ve smyslu stavebního zákona a prováděcích předpisů. Indikátory pro potřeby územního plánování jsou zejména sledované jevy dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, pro rozbor udržitelného rozvoje území. Nicméně zpracovatel SEA zdůrazňuje, že v kontextu věcného obsahu Aktualizace č. 7 Kraje Vysočina jsou indikátory pro potřeby územního plánování čili sledované jevy dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. téměř irelevantní, jelikož provedení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nebude jednotlivá témata téměř vůbec ovlivňovat, a pokud dojde k nevýznamným vlivům, budou zejména krátkodobého charakteru v období výstavby. Na základě výsledku celkové syntézy a formulace výsledků, jsou pro transformovnu 400/110 kV a napojovací nadzemní vedení klíčová tato témata:

- **zábor ZPF**

Zábor nastane při realizaci záměru čili jeho monitorování pozbývá smyslu, jelikož je dán prostorovými parametry návrhu, nicméně po realizaci transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení se již nebude zvyšovat.

- **ovlivnění krajinného rázu**

Z hlediska ovlivnění krajinného rázu se při zvažování zahrnutí daného indikátoru dostáváme do obdobné situace jako u záboru ZPF. Vliv na krajinný ráz nastane při realizaci, avšak během provozu zůstane neměnný, bez nároků na změny vlivu na krajinný ráz. Opět dlouhodobé monitorování tohoto jevy pozbývá smyslu.

- **rizika pro kvalitu vod a odtokových poměrů.**

V kontextu kvality vody, respektive ekologického stavu jednotlivých recipientů a změn odtokových poměrů v krajině se jedná o parametr, který může být plně měnný jak při fázi výstavby, tak i fázi provozu. Z těchto důvodů zpracovatel SEA považuje za nutné tuto tematickou oblast obsáhnout indikátorem, případně setem indikátorů, tak aby mohlo docházet k dlouhodobému sledování vývoje stavu kvality vod a změny odtokových poměrů v zájmové lokalitě.

- **Povrchové a podzemní vody**

Indikátor: míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody; (koncentrace jednotlivých polutantů)
počet realizovaných technických opatření pro zadržení/zasakování vody v krajině (počet realizací)

Zdroj: ČHMÚ, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém, Povodí Moravy s.p. – závod Dyje.

Zbývá témata dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti:

- **Krajina, využití území**

Indikátor není pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina relevantní.

- **Flóra, fauna a biologická rozmanitost**

Indikátor není pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina relevantní.

- **Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Indikátor není pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina relevantní.

- **Ovzduší a klima**

Indikátor není pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina relevantní.

- **Fragmentace krajiny a migrační propustnost**

Indikátor není pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina relevantní.

- **Hluková zátěž**

Indikátor není pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina relevantní.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování jsou prostorová a projektová opatření v kontextu předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, uvedená v kap. 8. Jedná se o požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně "projektového posouzení vlivů na životní prostředí" proces EIA. V případě, že záměr bude podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), je účelné navrhnout detailní monitoring předmětného projektu v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Poznámka: Stanovené požadavky na úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

Požadavky společné pro obě varianty:

- při umístování staveb preferovat, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru a kvality (zejména půd I. a II. třídy ochrany ZPF a předcházet zásahům do PUPFL);
- u případných likvidačních zásazích pro PUPFL požadovat náhradní výsadbu;
- pro navazující projektovou přípravu nadzemních napojovacích nadzemních vedení upřednostňovat řešení s nejmenší plochou záboru ZPF;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat řešení dešťových vod v místě přírodní retencí, akumulací a vsakem dešťových vod s jejich zdržením před odtokem do vodoteče.
- minimalizovat vliv záměrů staveb na odtokové poměry, respektovat místa rozlivu, případně prokázat míru ovlivnění odtokových poměrů hydrotechnickým posudkem;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň;
- minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a jejich doprovodných koridorů s krajinnými prvky (solitérní dřeviny, aleje, skupiny stromů rostoucí mimo les, meze, pásy TTP), u případných likvidačních zásazích požadovat náhradní kompenzace ve vztahu k ŽP).

Varianta A – lokalita Věžná

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů a současně výhledů ve vztahu ke kulturní památce hrad Kámen;
- zajistit, aby doprovodné, napojovací nadzemní vedení ve vztahu k záplavovému území Kejtovského potoka nezpůsobovalo zhoršení průchodu vod při povodňových stavech;
- zemní práce a zásahy do dřevin provádět mimo vegetační období a hnízdní období relevantních druhů ptáků;
- před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru;
- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- lokální přeložku vedení distribuční soustavy 110 kV realizovat s ohledem na podmínky stanoviska pro navazující řízení společné pro obě varianty;
- minimalizovat potenciální ovlivnění ÚSES (lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka) a Přírodní památky Kejtovské louky, volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES.

Varianta B – lokalita Leskovice

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů;
- zajistit minimalizaci potenciálního negativního ovlivnění nejbližší zástavby (Leskovice, Němčičky);
- zemní práce a zásahy do dřevin provádět mimo vegetační období a hnízdní období relevantních druhů ptáků;
- před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru;
- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby byl minimalizován zábor I. třídy ochrany ZPF v kontextu ukotvení stožárů;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby nedocházel k ovlivnění kvality a vydatnosti vodního zdroje Leskovice;
- důsledně minimalizovat plochu záboru I. třídy ochrany ZPF v kontextu umístění transformovny 400/110 kV.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

12.1 Předmět vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení je variantní návrh na využití ploch pro transformovnu 400/110 kV včetně koridorů nadzemních napojovacích vedení. Předmětný záměr je navrhován ve variantním provedení. Variantní provedení spočívá pouze v návrhu dvou rozdílných lokalizací záměru, technické a technologické parametry záměru jsou uvažovány invariantně. Z hlediska lokalizace připadají v úvahu dvě varianty, a to varianta A – lokalita Věžná a varianta B – lokalita Leskovice.

Z hlediska funkce jakožto uzlového bodu mezi přenosovou soustavou v napěťové hladině 400 kV a distribuční soustavou v napěťové hladině 110 kV není mezi oběma navrhovanými lokalitami Věžná a Leskovice vůbec žádný rozdíl. Zásadní rozdíl není ani v podmínkách napojení areálu transformovny na blízká vedení přenosové a distribuční soustavy. V případě obou variant se předpokládá napojení z plánovaného nového dvojitého vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka, jehož realizace se předpokládá okolo roku 2025 a do shodného distribučního vedení 110 kV V1358. Lokalita Věžná vykazuje potenciálně menší nároky na délku připojovacích nadzemních vedení, neboť je situována přímo v koridoru plánovaného vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka, nicméně v měřítku zpracování ZÚR se jedná o rozdíl téměř zanedbatelný. Navíc by lokalita Věžná vyžadovala lokální přeložku distribučního vedení 110 kV mimo hranici uzavřeného areálu transformovny. Rozdíl mezi variantami není ani v podmínkách napojení na silniční síť, neboť obě lokality jsou vymezené v bezprostřední vazbě na kapacitní silnici I. třídy I/19. Lokalita Leskovice je blíže obytné zástavbě, lokalita Věžná je naproti tomu plánována v citlivějším krajinném kontextu blízké přírodní památky Kejtovské louky, přímo pod hrází rybníka Kámen, vedle významné historické aleje a v blízkosti hradu Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.

Pro variantu A – lokalitu Věžná jsou z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Věžná a Šimpach shodně 1,2 km;
- možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19;
- přímé napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka s minimálními nároky na napojovací vedení (délka jen cca 100 m);
- přímé napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 prakticky bez nároků na napojovací vedení;
- vyvolaná lokální přeložka vedení distribuční soustavy 110 kV (lokalita je vymezená v ose stávajícího vedení 110 kV, které nemůže probíhat napříč areálem transformovny);
- pozemek pro umístění transformovny mírně svažité směrem severozápadním ve spádu cca 5,3 %, vyšší nároky na potenciální terénní úpravy;
- v bezprostřední blízkosti rybník Kámen (též Polní rybník);
- v bezprostřední blízkosti historická kompozičně významná alej (viz Význačné aleje české krajiny, VÚKOZ, v.v.i., 2014);
- v blízkosti Přírodní památka Kejtovské louky, lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka a záplavové území Kejtovského potoka;
- v blízkosti nemovitá kulturní památka hrad Kámen (č. ÚSKP 40125/3-3061), plocha pro transformovnu vymezená na okraji ochranného pásma hradu Kámen;
- plocha pro transformovnu se vizuálně uplatňuje při pohledu z hradu Kámen;

- v platném ÚPO Věžná celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha „pole/louky/sady (ZPF)“;
- v pořizovaném novém ÚP Věžná (návrh pro opakované veřejné projednání, 03/2019) celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha PZ – plochy zemědělské;
- prakticky nemožnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny v kontextu výše uvedených dlouhodobých plánů společnosti ČEPS.

Pro variantu B – lokalita Leskovice jsou z hlediska řešení aktualizace ZÚR podstatné tyto charakteristiky:

- vzdálenost od nejbližších obytných území sídel Leskovice a Němkovičky shodně 650 m;
- možnost přímého dopravního napojení na kapacitní silnici I. třídy I/19;
- nutné napojení na plánované vedení přenosové soustavy 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka v délce cca 350 m;
- nutné napojení na stávající vedení distribuční soustavy 110 kV V1358 v délce cca 600 m;
- pozemek pro umístění transformovny téměř rovinný, mírně svažité směrem k východu ve spádu cca 2,3 %, předpoklad nulové bilance zeminy v místě staveniště;
- v blízkosti vodní zdroj Leskovice, avšak mimo jeho ochranná pásma;
- plocha pro transformovnu prakticky celá na ZPF I. třídy ochrany;
- poměrně exponovaná poloha v otevřené převážně zemědělsky využívané krajině, na rozvodí;
- v platném ÚP Leskovice celá plocha pro transformovnu vymezená jako stabilizovaná plocha zemědělská, zemědělský půdní fond;
- možnost dalšího případného rozvoje areálu transformovny.

12.2 Struktura vyhodnocení (metodický postup)

Věcný rozsah hodnocení

Obsahem věcného řešení Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, který je předmětem vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, je vymezení plochy pro budoucí realizaci transformovny 400/110 kV společně s koridory pro napojovací nadzemní vedení. Zmiňovaná akce byly pro Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina navržena ve dvou variantních provedení. Detailněji se jedná o variantu A – lokalita Věžná a variantu B – lokalita Leskovice, z čehož plyne, že součástí vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina bylo i variantní porovnání s jasným záměrem preference a akceptovatelnosti navržených variant.

Změny byly vyhodnoceny dle svého působení vzhledem k daným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Detailní popis stavu jednotlivých složek životního prostředí je součástí kapitoly 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina a obsahové náležitosti jednotlivých témat jsou:

Vymezení území

- stručná charakteristika lokalit pro navržené varianty;

Obyvatelstvo

- charakteristika struktury obyvatel a demografického vývoje;

Klimatické poměry

- základní klimatické charakteristiky území kraje a lokalit pro navržené varianty;

Ovzduší

- kvalita ovzduší;
- znečištění ovzduší;
- zdroje emisí v území (vývoj emisní situace, emise základních znečišťujících látek);
- vyhodnocení kvality ovzduší z pohledu imisních limitů;

Voda

- jakost povrchový vod;
- jakost podzemních vod;
- zranitelné oblasti a citlivé oblasti;
- kvalita vod;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy;
- povodně a nebezpečí povodní z přivalových srážek;
- zajištění ochrany a udržitelného užívání vod;

Půda

- pedologické poměry;
- zemědělský půdní fond;
- ochrana ZPF;
- vodní a větrná eroze;
- vstupy cizorodých látek do půdy;

Geologie, horninové prostředí a přírodní zdroje

- geomorfologie;
- geologické prostředí;
- těžba nerostných surovin;

Příroda a krajina

- druhová ochrana;
- celosvětová a komunitární úroveň ochrany životního prostředí;
- velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území;
- územní systémy ekologické stability;
- významné krajinné prvky;
- biogeografie;
- krajinný ráz;
- přírodní parky;
- rizika invazí a invazní druhy;
- migrační propustnost krajiny;

Lesy

- lesnatost a zastoupení jednotlivých druhů dřevin;
- PUPFL;

Odpady

- produkce odpadů a zařízení k odstraňování odpadů;

Staré ekologické zátěže

- lokalizace starých ekologických zátěží;

Hluk

- zdroje akustického zatížení;

Kulturní památky

- památky UNESCO;
- národní kulturní památky;

- městské památkové rezervace;
- městské památkové zóny;
- vesnické památkové rezervace;
- vesnické památkové zóny;
- krajinná památková zóna;
- území s archeologickými nálezy.

Uvedená témata byla použita v rámci analýzy vlivu a jejich stav byl srovnáván s potenciálním ovlivněním v důsledku vymezení ploch pro transformovnu a koridorů pro napojovací nadzemní vedení, a to jak pro variantu A – lokalita Věžná, tak i pro variantu B – lokalita Leskovice. Hodnotící kritéria lze rozdělit do podoblastí

- Příroda, krajina a klima,
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura, a
- přeshraniční kumulativní a synergické vlivy. Detailněji se jedná o kritéria v rámci, kterých byla hodnocena témata:

Příroda, krajina a klima

<i>Klima</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>možná rizika v kontextu klimatické změny;</i> • <i>potenciál ovlivnění mikroklimatických charakteristik;</i>
<i>ZCHÚ, Natura 2000</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro území chráněná podle zvláštních právních předpisů;</i> • <i>možné vlivy na velkoplošné a maloplošné zvláště chráněné území;</i> • <i>možné vlivy na integritu případně předměty ochrany v rámci jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000;</i>
<i>Fauna, flóra a ekosystémy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro faunu a flóru;</i> • <i>potenciální vlivy ohrožující kvalitu a stabilitu ekosystémů;</i>
<i>Migrační koridory, fragmentace</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>příspěvek k fragmentaci krajiny;</i> • <i>ovlivnění migračních koridorů;</i> • <i>ovlivnění migračně významných území;</i> • <i>ovlivnění migrační propustnosti krajiny;</i>
<i>Ekologická stabilita, ÚSES</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>možné vlivy na jednotlivé prvky ÚSES;</i> • <i>rizika pro ekologickou stabilitu;</i>
<i>Krajinný ráz, krajina</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika v kontextu ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny;</i> • <i>možné ovlivnění krajiny jako celku;</i>
<i>ZPF</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro zemědělský půdní fond, respektive jednotlivé třídy ochrany ZPF;</i> • <i>orientační kvantifikace záboru ZPF;</i>
<i>PUPFL</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro pozemky určené k plnění funkce lesa;</i> • <i>orientační kvantifikace záboru PUPFL;</i> • <i>ochranné pásmo lesa;</i>
<i>Geologické a horninové prostředí, reliéf krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro geologické prostředí;</i> • <i>možné vlivy na chráněné území dle horního zákona;</i> • <i>rizika v kontextu rekonfigurace krajiny, změny přirozeného reliéfu;</i>
<i>Prostředí související s vodou</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>rizika pro biotopy vázané na vodní prostředí;</i> • <i>změna vodního režimu v krajině.</i>

Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastruktura

<i>Kvalita ovzduší</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro ovlivnění kvality ovzduší; • dodatečně generované množství emisí do ovzduší;
<i>Kvalita vod</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro povrchové a podzemní vody; • vlivy z hlediska ovlivnění kvality vod; • ochranná pásma vodních zdrojů;
<i>Povodně a nestandardní klimatické jevy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • příspěvek k rizikům v kontextu povodní a nestandardních klimatických jevů;
<i>Hluková zátěž</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy na stávající akustické zatížení;
<i>Historické, kulturní dědictví a hmotný majetek</i>	<ul style="list-style-type: none"> • možná rizika pro historické objekty; • rizika pro kulturní dědictví; • rizika pro hmotný majetek;
<i>Funkční využití území</i>	<ul style="list-style-type: none"> • začlenění k současné infrastruktuře a vzájemná provázanost; • prostorové nároky;
<i>Využívání energetických a surovinových zdrojů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • nároky na energetické zdroje; • nároky na surovinové zdroje;

Přeshraniční, synergické a kumulativní vlivy

<i>Přeshraniční vlivy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • identifikace potenciálu možného ovlivnění území přesahující hranice státu; • identifikace potenciálu možného ovlivnění území sousedních krajů;
<i>Kumulativní vlivy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy stejné kategorie vlivu, avšak z různých zdrojů;
<i>Synergické vlivy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vlivy různých kategorií vlivu z různých zdrojů.

Způsob hodnocení

Odhad vlivů změn Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu pomocí 5 ti bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a další dvou pomocných znaků pro nemožnost identifikace vlivu a nemožnost hodnocení vlivu:

- -2 potenciálně významný negativní vliv,
- -1 potenciálně mírně negativní vliv,
- 0 bez vlivu nebo zanedbatelný vliv,
- +1 potenciálně mírně pozitivní vliv,
- 2 potenciálně významný pozitivní vliv,
- X vliv nebyl identifikován,
- ? vliv nelze vyhodnotit.

Hodnocení vlivů

Hodnocení vlivů z hlediska charakteru dopadu je použito pouze pro změny způsobu využití navrhovaných ploch a koridorů.

Jednotlivé body hodnotící škály jsou uplatňovány v kontextu vlivů: přímých, nepřímých, sekundárních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, přechodných a trvalých.

- přímý vliv;
- nepřímý vliv;
- sekundární vliv;
- krátkodobý vliv;
- střednědobý vliv;
- dlouhodobý vliv;
- trvalý vliv;
- přechodný vliv;
- pozitivní vliv;
- negativní vliv.

Ekvivalentem bodového hodnocení je doprovodný komentář s detailnějším odůvodněním jednotlivých hodnot. Pro maximální zachování konzistence textu a hodnot a jednotnosti vyjadřování pro dané stupně rizika/ohrožení jsou z hlediska kategorizace vlivu v rámci textu používány následující výrazy:

- vliv nulový;
- vliv zanedbatelný;
- vliv mírně negativní;
- vliv středně negativní;
- vliv silně negativní;
- vliv významně negativní.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro vybrané dimenze změn využití ploch/koridorů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-526. Současně je nezbytné vyhodnotit návrh AZÚR č. 7 KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby i v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (viz rozsudek 4 Aos 1/2013 – 133). A také k posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31.1.2013, č.j. 4 Aos 1/2012-105, uvedl, že „nelze trvat na tom, aby ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly výslovně zapracovány veškeré záměry obsažené v zásadách územního rozvoje a jejich možné hromadné a skupinové vlivy na životní prostředí v kombinaci s každým dalším záměrem, který je v zásadách územního rozvoje vymezen, nýbrž je dostačující, pokud dojde ke zhodnocení kumulativních a synergických vlivů pouze mezi záměry, kde relevantní vlivy tohoto druhu vůbec přicházejí v úvahu, a to buď s ohledem na povahu a rozsah záměrů, k jejichž kombinaci dochází, nebo v důsledku zjištění učiněných v rámci řádně prováděného procesu pořizování zásad územního rozvoje.“

Hodnoceny byly tyto vlivy:

- Kumulativní (hromadící se vliv): je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán;
- synergický (společný vliv): vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Dle metodiky hodnocení ZÚR probíhá hodnocení v míře podrobnosti, v kterém je zpracovaná Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina čili měřítku 1:100 000, ukázka daného detailu viz obrázek č. 20. Současně byly zváženy i známé limity či omezení, které však spadají do větší podrobnosti, ovšem mohou být významné pro životní prostředí. Na tyto limity a omezení je preventivně upozorňováno, ale netvoří rámec pro konstrukci konečných závěrů.

Variantní porovnání

S cílem dosáhnout maximální konzistence mezi hodnocením vlivů na i) Přírodu, krajinu a klima, ii) Obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu, a iii) přeshraniční kumulativní a synergické vlivy a variantním porovnání, byla tabulková struktura definovaná pro hodnocení jednotlivých témat přenesena i pro variantní porovnání. Výsledky porovnání byly interpretovány pomocí následující škály:

- + *daná varianta je preferovaná*
- *daná varianta není preferovaná*
- 0 *varianta není preferovaná, avšak je akceptovatelná*
- +/- *není zásadních rozdílů mezi variantami*
- ! *daná varianta není akceptovatelná*

12.3 Vymezení lokalit a stručná charakteristika stavu jejich životního prostředí

Varianta A – lokalita Věžná

Status: obec
 LAU (obec): CZ0633 549061
 Kraj (NUTS 3): Vysočina (CZ063)
 Okres (LAU 1): Pelhřimov (CZ0633)
 ORP: Pacov
 Katastrální výměra: 5,39 km²
 Zeměpisné souřadnice: 49°24'51" s. š., 14°59'20" v. d.
 Počet obyvatel: 128 (2019)
 Nadmořská výška 566 m n. m.

Varianta B – lokalita Leskovice

Status: obec
 LAU (obec): CZ0633 548235
 Kraj (NUTS 3): Vysočina (CZ063)
 Okres (LAU 1): Pelhřimov (CZ0633)
 ORP: Pelhřimov

Katastrální území: Leskovice
Katastrální výměra: 3,49 km²
Zeměpisné souřadnice: 49°25'48" s. š., 15°4'52" v. d.
Počet obyvatel: 103 (2019)
Nadmořská výška 615 m n. m.

Obyvatelstvo

Celkový počet obyvatel v obou předmětných obcích je poměrně ustálen. V případě obce Věžná došlo mezi léty 2013 – 2019 k početním změnám v řádech jednotek (maximálně +/- 4 obyvatele). Celkový počet obyvatel Věžné k roku 2019 činil 128.

V případě obce Leskovice došlo mezi léty 2013 – 2019 k početním změnám v řádech jednotek (maximálně +3/-6 obyvatel). Celkový počet obyvatel obce Leskovice k roku 2019 činil 100.

Klima

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží území Kraje Vysočina převážně do mírně teplých klimatických oblastí MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT3, MT2. Pouze nejvyšší polohy kraje náleží do chladné klimatické oblasti CH7. Území pro jednotlivé varianty náleží do klimatické oblasti MT4 – mírně teplá podle (Klimatická rajonizace ČSSR) – klima pahorkatin s průměrnou roční teplotou 6 – 7 °C, ročním úhrnem srážek 650 až 750 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, vlhkou, vrchovinovou. Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá se 60 až 100 dny sněhové pokrývky. Přechodná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20 až 40 letními dny, suché až mírně suché. Převládající směr větru je západní. Klima je ovlivňováno blízkostí Českomoravské vrchoviny.

Ovzduší

Území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především blízkost průmyslových aglomerací Tábor, Sezimovo Ústí, Pelhřimov a Pacov. Vzhledem k převládajícím západním a severozápadním větrům lze usuzovat na významnější vliv Tábora a Sezimova Ústí. Vliv Pelhřimova bude asi méně významný. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění obce v krajině se značným podílem drobných lesních komplexů, zemědělských a vodních ploch. Hlavními zdroji znečištění ovzduší zde budou lokální zdroje, domácí topeniště vesměs na pevná paliva, zemědělské objekty a silniční doprava silnicí I/19 jako liniový zdroj.

Voda

Varianta A – lokalita Věžná

Posuzované území náleží do povodí řeky Želivky. Z hlediska širšího pojetí je území odvodňováno Vintířovským potokem, který je přítokem Kejtovského potoka a říčky Trnávka, která se vlévá do řeky Želivky. Katastr obce Věžná patří do III. ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Číslo hydrologického pořadí 1-09-02 - 054. Odvodňovaná plocha v tomto pořadí 15,016 km². Zájmové území leží v oblasti mělkých podzemních vod a představuje území se sezónním doplňováním zásob. Největší vydatnost podzemních vod je v období květen až červen, nejnižší v měsících září až listopad. Zvodnění je v této oblasti nevýrazné – řádově v l/s. Obec Věžná je zásobována kvalitní pitnou vodou ze skupinového vodovodu Kámen – Věžná – Brná – Eš, který má prameniště pod lesem (pod Svidníkem) nad obcí Vintířov.

Varianta B – lokalita Leskovice

Hlavním recipientem řešeného území je Bořetický potok, přítok Trnavy číslo hydrologického pořadí 1-09-02-061 a bezejmenná vodoteč, která je přítokem Cerekvického potoka – povodí Želivky (Hejlovky) číslo hydrologického pořadí 1-09-02-006. Pod zastavěným územím v povodí Bořetického potoka jsou vybudovány malé rybníky. Celé řešené území se nachází v III. ochranném pásmu vodárenského zdroje Želivka. Dešťové vody jsou z části odváděny dešťovou kanalizací, zčásti systémem příkopů, struh a propustků do vodoteče pod obcí (Bořetický potok). Obec Leskovice má v současnosti na území sídla vybudovanou kanalizaci a ČOV.

ZPF

V Kraji Vysočina, stejně jako v ostatních krajích, se dlouhodobě zmenšuje plocha zemědělské půdy, současně se snižuje i podíl orné půdy. Na úkor zemědělské půdy se rozšiřují lesní, vodní, zastavěné i ostatní plochy. Velká část území Kraje Vysočina je odvodněna systematickou drenáží (je meliorována), cca 85 % Kraje Vysočina spadá do méně příznivých oblastí LFA.

Varianta A – lokalita Věžná

Převažujícím typem půd v území obce Věžná jsou hnědé půdy kyselé a jejich oglejené formy, slabě až středně štěrkovité s dobrými vláhovými poměry. V rámci lokality (plocha transformovny společně plocha pro stožáry napojovacího nadzemního vedení) jsou zastoupeny následující třídy ochrany ZPF: I. třída ochrany 2,595 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 10,830 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0,470 ha.

Varianta B – lokalita Leskovice

Převažujícím typem půd v území obce Leskovice jsou kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet. V rámci lokality (plocha transformovny společně plocha pro stožáry napojovacího nadzemního vedení) jsou zastoupeny následující třídy ochrany ZPF: I. třída ochrany 14,140 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 0,20 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0 ha.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Převážná část území Kraje Vysočina se nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) 16 – Českomoravská vrchovina, východní část území zasahuje do PLO 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny, západní okraj území zasahuje do PLO – Středočeská pahorkatina. Na většině území převažuje 4. a 5. lesní vegetační stupeň, nejvyšší polohy náleží již do 6. lesního vegetačního stupně, nižší polohy na východním a jihovýchodním okraji náleží do 3. lesního vegetačního stupně, omezeně i do 2. lesního vegetačního stupně. Lesní půda tvoří 30,6 % rozlohy kraje. Pokud se týká druhové skladby lesů, převažuje smrk ztepilý se zastoupením 72,6 %. Zastoupením necelých 6 % je přítomna borovice lesní. Listnaté druhy se zastoupením 5,2 % buku lesního, 1,2 % dubu, 1,5 % habru obecného a 3% břízy jsou potom charakteristické pro nížinné oblasti kraje. V rámci změny využití navržených ploch a koridorů by nemělo dojít k zásahům do PUPFL. V případě obou zvažovaných variant by nemělo dojít k dotčení lesa.

Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje

Hodnocené území kraje přísluší ke geomorfologické jednotce Českomoravská vrchovina. Největší plochu zaujímá geomorfologický celek Křižanovská vrchovina.

Varianta A – lokalita Věžná

Po stránce geologické je tvořena svory a svorovými rulami. Posuzovaná lokalita není výrazně dotčena z pohledu horninového prostředí. V lokalitě je dosud zemědělsky hospodařeno, a proto je možné uvažovat o mírné kontaminaci horninového prostředí v důsledku hnojení zemědělské půdy. Nejedná se o území ohrožené sesuvy půdy. Z hlediska pozorovaných intenzit zemětřesení se jedná o oblast s nižšími makroseismickými intenzitami. V dotčeném území se nenacházejí žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

Varianta B – lokalita Leskovice

Posuzovaná lokalita není výrazně dotčena z pohledu horninového prostředí. V lokalitě je dosud zemědělsky hospodařeno, a proto je možné uvažovat o mírné kontaminaci horninového prostředí v důsledku hnojení zemědělské půdy. Nejedná se o území ohrožené sesuvy půdy. Z hlediska pozorovaných intenzit zemětřesení se jedná o oblast s nižšími makroseismickými intenzitami. V dotčeném území se nenacházejí žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území. V širším zázemí se nachází poddolované území.

Krajina, flóra, fauna, biologická rozmanitost*Varianta A – lokalita Věžná*

Posuzovaná lokalita leží v západní části okresu Pelhřimov, v Pacovské pahorkatině. Krajina je zde výrazně členěná díky hluboce zaříznutým údolím potoků a dominujícímu zalesněnému vrchu Svidník. Ostatní území nevykazuje velké výškové rozdíly. Krajina je bohatá na rybníky a vodní toky. Z urbanistického hlediska jsou pro zájmové území určující menší sídelní útvary. Charakter sídel v zájmovém území je vesměs vesnický. Zastavěné území obce Věžná tvoří především stará typicky vesnická zástavba zemědělských usedlostí, doplněná zástavbou rodinných domů. Část původně zemědělských usedlostí je přebudována na rekreační objekty individuální rekreace. V okolí obce Věžná je řada lokální prvků ochrany přírody a krajiny – rašeliniště u Vintířova, údolní niva Kejtovského potoka s lokálním biocentrem a Přírodní památkou Kejtovské louky a nadregionálním biokoridorem Svidník. V bezprostřední blízkosti navrhovaných ploch a koridorů vymezených v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se nenachází žádná EVL.

Předmět ochrany u Přírodní památky Kejtovské louky je přirozeně meandrující vodní tok s cennými břehovými porosty a druhově pestré vlhké a rašelinné louky s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů. Nejvýznamnější rostliny: vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), bařička bahenní (*Triglochin palustre*), tolije bahenní (*Parnassia palustris*), ostřice přiblá (*Carex diandra*). Nejvýznamnější živočichové: rosnička zelená (*Hyla arborea*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*), skorec vodní (*Cinclus cinclus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*)

Varianta B – lokalita Leskovice

Krajinu řešeného území lze hodnotit jako kulturní s technickými prvky, v níž dominují měkké a plynulé tvary reliéfu hřbetů a mělkých depresí, s množstvím liniových i plošných krajinných struktur, spolu s výraznou přehledností krajiny zemědělsky využívaného území. Ráz krajiny výrazně ovlivnila zemědělská velkovýroba s vysokým zorněním zemědělské půdy. V okolí obce Leskovice je dominantní bonitně nejcenější půda ZPF, ochranné pásmo vodního zdroje, poddolované území a dřeviny rostoucí mimo les. V bezprostřední blízkosti navrhovaných ploch a koridorů vymezených v Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina se nenachází žádná EVL.

Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Obyvatelstvo je nejvíce obtěžováno hlukem a znečistím ovzduší. Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava automobilová, méně železniční a letecká. Komunikace působí jako liniový zdroj hluku. Hluková zátěž ze silniční dopravy v Kraji Vysočina patří v celostátním kontextu mezi nižší.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Varianta A – lokalita Věžná

V roce 1358 je zmiňována místní farnost a kostel dnes zasvěcený sv. Jiří, jehož kříž je součástí znaku a vlajky obce. Současnou podobu získal rozsáhlou úpravou a rekonstrukcí provedenou roku 1733. V interiéru se nachází barokní oltář z roku 1764. Naproti kostelu stojí opravený památník obětem 1. světové války. Vedle kostela se nachází bývalá fara, kterou obec zakoupila roku 2009, opravila a přetvořila ji v multifunkční obecní dům. Kostel sv. Jiří a Fara jsou současně nemovité kulturní památky. V širším zázemí města se nachází hrad Kámen, který je nemovitou kulturní památkou.

Varianta B – lokalita Leskovice

K nejstarším dochovaným stavbám patří kaplička, vystavěna pravděpodobně na konci 18. století. Z jisté anonymity Leskovice tragicky vytrhl až konec 2. světové války. Tehdy se místní obyvatelé rozhodli odzbrojit projíždějící německé vojáky, aby tak napomohli osvobozovacího procesu. Bohužel fašistická nervozita a odhodlání bránit své ústupové cesty za každou cenu byly tak veliké, že do obce vtrhlo trestné komando SS. Zabilo zde 25 lidí a vypálilo většinu leskovických stavení. Vzpamatovat se z toho těžkého traumatu nebylo jednoduché, nicméně čas běžel dál. Začalo se s poválečnou obnovou, která obci vtiskla zvláštní ráz. V obci se nachází Památník vypálení Leskovic a kaple na návsi.

12.4 Vymezení charakteristik, problémů a jevů, které mohou být Aktualizací č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší se obecně očekává v dimenzi generování polutantů v průběhu realizace, který bude spíše synergický ke stávající imisnímu zatížení dotčeného území. Vliv se očekává převážně v období výstavby, pro fázi provozu již nikoliv.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění povrchových a podzemních vod při výstavbě a provozu, respektive možných havárií a nestandardních stavech. Lze rovněž předpokládat ovlivnění charakteru odvodnění dotčené oblasti a změny hydrologických charakteristik území, a to jednak z důvodu zásahu do terénu území, jednak zvětšením zpevněných ploch v území a odvodem vod z těchto ploch, kde byl dosud volný terén, a vody zasakovaly do terénu. Ovlivnění záplavového území se nepředpokládá.

Vlivy na půdu (ZPF, PUPFL)

Vlivy na půdy, převážně náležící ZPF, patří k relativně nejvýznamnějším negativním vlivům hodnocené koncepce. PUPFL by dotčeny být neměly. Realizace koncepce si vyžádá redukováný (reálný) zábor ZPF, a to i v I. třídě ochrany ZPF. Zábory pro variantu Věžná: I. třída ochrany 2,595 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 10,830 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0,470 ha. Zábory pro

variantu Leskovice: I. třída ochrany 14,140 ha; II. třída ochrany 0 ha; III. třída ochrany 0,20 ha; IV. třída ochrany 0 ha; V. třída ochrany 0 ha. Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její odnětí další sekundární negativní vlivy, jako je narušení nebo likvidace biotopů fauny a flóry. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, což je ovšem s ohledem na typ záměru nevýznamného rozsahu. Obecně vlivy na ZPF budou likvidační a významně negativní z důvodu zásahu do I. třídy ochrany ZPF, a to v obou variantách. Současně je nutné uvést, že varianta A – lokalita Věžná rozlohově zasahuje do I. třídy ochrany ZPF přibližně 6krát méně nežli varianta B – lokalita Leskovice čili je v kontextu hodnotícího kritéria příznivější, avšak přímý konflikt zde je. Vlivy na PUPFL jsou v kontextu vysoce pravděpodobného neovlivnění PUPFL (relevantní pro obě varianty) nevyznané.

Vlivy na reliéf, nerostné bohatství a surovinové zdroje

Navrhované plochy (transformovna 400/110 kV) a koridory (napojovací nadzemní vedení) budou znamenat pouze zanedbatelný zásah do morfologie území. Určitým rizikem je výskyt poddolovaného území v okolí obce Leskovice (relevantní pro stožárové místa napojovacího nadzemního vedení).

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy

Realizace posuzované koncepce vyžaduje zásah do rozptýlené zeleně převážně keřového patra. Tyto drobné krajinné prvky společně s půdou, i když zemědělsky obdělávanou, jsou osídleny drobnými živočichy, avifaunou i zvěří, kteří je využívají pro získávání potravy a pro svůj volný pohyb po krajině. Vlivy koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru budou tedy mírně negativní. Žádný z navrhovaných ploch ani koridorů není v potenciálním střetu se zvláště chráněnými územími a územím soustavy lokalit Natura 2000. Realizací koncepce nebudou ovlivněny dálkové migrační koridory, migračně významná území ani prvky ÚSES.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Realizace transformovny a napojovacích nadzemních vedení budou představovat kontrast ke stávajícímu charakteru lokality v dotčeném krajinném prostoru. Působení na vizuální podobu krajiny bude přímé a trvalé. Vlivy navrhovaných záměrů povedou k lokálním změnám krajinného rázu. Negativně zde budou působit zejména prostorově výrazné prvky (areál transformovny včetně oplocení a jednotlivé stožáry s vodiči).

Vlivy na veřejné zdraví (hluková zátěž, ovzduší)

V rámci vymezených ploch transformovny a koridorů napojovacích nadzemních vedení lze zdroje akustického zatížení očekávat jak při výstavbě, tak i při samotném provozu. Výstavba bude zdrojem vyšší míry zatížení, avšak časově omezené. Provoz může generovat akustické zatížení rozkmitáváním vodičů prouděním vzduchu a dále pak vlivem elektrického pole na vodičích a prvcích vedení pod napětím vznikají za nepříznivého počasí (déšť, mlha, jinovatka apod.) korónové výboje, které lze vnímat jako sršení.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Koncepce nemá na tyto kritéria přímý negativní vliv. plochou pro transformovnu 400/110 kV a koridory napojovacích nadzemních vedení včetně jejich ochranných pásem nebudou dotčena území v zájmu památkové péče. V případě varianty A – lokalita Věžná lze připustit nepřímý negativní vliv

zejména v dimenzi vizuální pro nemovitě kulturní památku hrad Kámen, ovšem do jejího ochranné prostoru by zasahováno nebylo.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci jednotlivých variant. Pro omezení negativních vlivů konkrétních koridorů byly navrženy opatření a podmínky pro jejich realizaci. Celkový vliv Koncepce Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí je mírně negativní. Koncepce Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a je doporučeno s ní souhlasit při splnění podmínek pro úkoly pro územní plánování a pro navazující řízení, tedy pro další fáze projektové přípravy.

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným variantním provedením v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví varianta A – lokalita Věžná. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je varianta B – lokalita Leskovice podmíněčně akceptovatelná.

13. Vypořádání požadavků ze stanoviska MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu na Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí

MŽP postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k popisu vymezované rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV ve dvou variantách (lokalita Leskovice, lokalita Věžná) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy, charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí.

Návrh na Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina může mít potenciální významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování ZÚR. Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Tab. č. 19 Vypořádání bodů ze stanoviska MŽP k potřebě posouzení návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
1.	U navrhované plochy technické infrastruktury požadujeme jednotlivě vyhodnotit její vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.	<p>V rámci podmínky stanoviska bylo postupováno v plném jejím rozsahu a pro vymezené plochy a koridory byly jednotlivě vyhodnoceny jejich vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, Detailně hodnocení je uvedeno v rámci kapitoly č. 6.</p> <p>V citované kapitole je provedeno hodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska charakteristik a jevů životního prostředí pro oba návrhy změn využití ploch a koridorů, přičemž hodnocení bylo rozděleno na tři hlavní oblasti i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu; iii. přeshraniční, kumulativní a synergický vlivy, v nichž jsou navrhované změny využití ploch a koridorů posouzeny ve vztahu k jednotlivým jevům a tématům. Ke každé z vymezených ploch a vymezených koridorů je pro daný jev či téma vždy uveden komentář k vlivům a hodnotící tabulka. Hodnoceny jsou vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, přechodné, trvalé a současně míra identifikovaného vlivu.</p> <p>Odhad významnosti je proveden expertním odhadem shodnou formou identifikace pozitivních, respektive negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu pomocí 5 ti bodové škály (od -2 do +2 včetně 0) a další dvou pomocných znaků pro nemožnost identifikace vlivu a nemožnost hodnocení vlivu.</p>

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
2.	Plocha technické infrastruktury je řešena variantně. Posuzovatel vyhodnotí všechny navržené varianty v Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou navržena, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.	Navržené varianty byly společně posouzeny ve shodném detailu a rozsahu hodnocení. Následně byly obě varianty ve stejné struktuře vzájemně porovnány. Detailněji k vyhodnocení akceptovatelnosti a pořadí jednotlivých variant viz kapitola č. 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
3.	<p>Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • s navrženým souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit; • s aktualizací Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jako celkem souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit. 	<p>Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí obsahuje kapitola 14. Závěr včetně závěrečného stanoviska tohoto hodnocení.</p>

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
4.	<p>V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétní navržené plochy (ve dvou lokalitách), následně je nezbytné vyhodnotit návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby i v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOS 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.</p>	<p>Detailní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je součástí kapitoly č. 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.</p> <p>Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno formou samostatných hodnotících tabulek dle Přílohy č. 1 Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao7/2011-526 ze dne 21.06.2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (Věstník MŽP, ROČNÍK XV – 2/2015 - ČÁSTKA 2).</p>

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
5.	<p>Posoudit vlivy navrhované plochy technické infrastruktury Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na odtokové poměry, záplavové území, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Dále vyhodnotit vlivy na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů, změnu vodního režimu krajiny.</p>	<p>Jednotlivé parametry polygonů zájmových lokalit byly podrobeny analýze stavu jednotlivých složek životního prostředí a současně výstupem této analýzy byla i identifikace nejrizikovějších faktorů, či témat, které mohly být schválením strategie negativně ovlivněny.</p> <p>V rámci kapitoly 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, ptačí oblasti a evropsky významné lokality jsou popsány současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním významně ovlivněny.</p> <p>Vlastní posouzení vlivů pak obsahuje kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.</p> <p>V této kapitole je rovněž vyhodnocen vliv na odtokové poměry, na povrchové a podzemní vody i na možné ovlivnění kvality vod, změnu vodního režimu i ochranná pásma vodních zdrojů. Současně je provedeno hodnocení kumulativních i synergických vlivů včetně vlivů na povrchové a podzemní vody v dotčených oblastech.</p>

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
6.	<p>Vyhodnotit dopad plochy technické infrastruktury navržené ve dvou lokalitách na ZPF, zejména ve vztahu k zásadám ochrany ZPF uvedeným v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (ve smyslu rozsahu záboru, kvality dotčené půdy atd.).</p>	<p>V kapitole 5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, ptačí oblasti a evropsky významné lokality jsou popsány současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním významně ovlivněny, přičemž zemědělskému půdnímu fondu je také obsažen.</p> <p>Vlastní vyhodnocení vlivů pak obsahuje kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.</p> <p>Ve vztahu k zásadám ochrany ZPF uvedeným v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů lze uvést následující:</p> <p>z rozboru bilancí pro Uzlovou oblast Tábor vyplývá potřeba koncepčního řešení, které zajistí spolehlivé zásobování dotčených území Jihočeského kraje a Kraje Vysočina s ohledem na postupný útlum sítě 220 kV a zároveň umožní vyvedení výkonu</p>

		<p>z distribuční soustavy do přenosové soustavy z plánovaných zdrojů. Tímto společným koncepčním řešením společností ČEPS a E.ON Distribuce je výstavba zcela nové napájecí stanice s transformací 400/110 kV a její napojení na přenosovou a distribuční soustavu, která bude sloužit jako náhrada stávající transformovny 220/110 kV Tábor. Hlavním kritériem pro volbu vhodné lokality byla přitom minimalizace délky napojovacích vedení, tedy vedení 400 kV, resp. 110 kV. Jako nejvhodnější pro umístění nové transformovny 400/100 kV jsou proto zásadně území, kde se vzájemně nejvíce přibližují vedení přenosové soustavy napěťové hladiny 400 kV a vedení distribuční soustavy napěťové hladiny 110 kV. Ze síťových výpočtů byla určena vedení přenosové soustavy a distribuční soustavy, která mají být do nové TR 400/110 kV zapojena. Následně byla určena oblast zájmu, která plně vyhovuje zajištění stávající uzlové oblasti napájené ze stávající TR 220/110 kV Tábor a která zároveň umožní minimalizaci nároků na výstavbu nových napojovacích vedení 400 kV, resp. 110 kV: Obrataň – Pelhřimov po trase plánovaného vedení 400 kV V406/407 Kočín – Mírovka a vedení 110 kV Chotoviny – Pacov, případně Pacov – Pelhřimov vč. plánovaného posílení Pelhřimov – Tábor. Zohledněna byla rovněž blízkost stávajícího vedení V207 Tábor – Slavětice, jehož povýšení na napěťovou hladinu 400 kV společnost ČEPS, a.s. dlouhodobě plánuje (společnost ČEPS a.s. aktuálně požádala o aktualizace PÚR ČR, která by řešila povýšení stávajícího vedení 220 kV Tábor – Slavětice na 400 kV, s cílem maximálně účelně využít stávajícího koridoru nadzemního elektrického vedení v území).</p> <p>Také do vedení Tábor – Slavětice, pokud by bylo povýšeno na 400 kV, by mohla být nová transformovna zapojena.</p>
--	--	---

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
7.	Vyhodnotit vlivy Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska obecné a zvláštní ochrany přírody a krajiny, (zejména se zaměřením možných vlivů na územní systém ekologické stability), zvláště chráněná území (zejména se zaměřením na přírodní památku Kejtovské louky).	V kapitole 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území, ptačí oblasti a evropsky významné lokality jsou popsány současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním významně ovlivněny, témata zvláštní a obecné ochrany jsou její součástí. Vlastní vyhodnocení vlivů pak obsahuje kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. V této kapitole je rovněž vyhodnocen vliv jak z hlediska zvláštní, tak i z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny se zaměřením na PP Kejtovské louky (relevantní pro variantu A – lokalitu Věžná).

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
8.	Požadujeme vyhodnotit, zda návrh Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.).	Vyhodnocení souladu vertikální i horizontální provázanosti s dalšími strategiemi, respektive jejich prioritami je provedeno v kapitole 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje a kapitole 2. Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

	Bod	Vypořádání hodnotitele SEA
9.	Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.	Veškeré požadavky byly během posuzování plně zohledněny. Detailnější vypořádání každého bodu s odkazem na patřičné pasáže dokumentu je uvedeno v rámci kapitole 14. Vypořádání požadavků ze stanoviska MŽP

Zdroj: vlastní zpracování, 2019

14. Závěr včetně závěrečného stanoviska

14.1 Závěr

Předložené „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných celkových vlivů významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a potenciální vlivy lze minimalizovat či jim předcházet pomocí vhodných opatření v další fázi projektové přípravy.

Dílní významné negativní vlivy byly identifikovány zejména pro složku půda (ZPF) z důvodu záborů I. třídy ochrany ZPF (v obou variantách, avšak v případě varianty A – lokality Věžná je zábor I. třídy ochrany ZPF cca 5x menší než v případě varianty B – lokality Leskovice).

Předmětná koncepce Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nemá v celkovém kontextu významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných podmínek k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Celkové zhodnocení akceptovatelnosti variant z hlediska vlivů na i. přírodu, krajinu a klima; ii. obyvatelstvo, veřejné zdraví a infrastrukturu; iii. přeshraničních, kumulativních a synergických vlivů, včetně určení jejich preferencí (pořadí):

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným variantním provedením v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví varianta A – lokalita Věžná. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je varianta B – lokalita Leskovice podmíněčně akceptovatelná.

14.2 Návrh stanoviska ke koncepci

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice
stanovisko k návrhu

AKTUALIZACE Č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Kraje Vysočina
Zpracovatel posouzení: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D., autorizovaná osoba
Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.
Ing. Jana Zítková
Ing. Daniel Franke, Ph.D.
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán ve věcech územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, informoval o možném pořizování Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a zároveň na základě ustanovení § 42 odst. 1 a § 42 odst. 6 stavebního zákona vyzval Ministerstvo životního prostředí k uplatnění stanoviska, zda má být návrh na Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Návrh na Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina je pořizován na základě požadavku oprávněného investora ČEPS, a.s., a týká se vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV (v lokalitě mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy.

Kraj Vysočina předložil Ministerstvu životního prostředí pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se závěrem, že Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina;
- návrh na Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina včetně odůvodnění (oprávněného investora) vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV ve dvou lokalitách (Leskovice, Věžná) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy (dále také „plocha technické infrastruktury“);
- grafický zákres dvou lokalit navrhované plochy a koridorů technické infrastruktury s vymezením vlivů na horninové prostředí a vodní prostředí, půdu a lesní ekosystémy, na přírodu a krajinu a na lokality soustavy NATURA 2000.

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydalo následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k popisu vymezované rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV ve dvou variantách (lokality Leskovice, lokalita Věžná) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy, charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí. Návrh na Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina může mít potenciální významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Vyhodnocení bylo projednáno spolu s návrhem Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona dne

Na základě vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí, Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán dle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Aktualizaci č. 7 ZÚR Kraje Vysočina, neboť záměry obsažené v aktualizaci nemají v celkovém kontextu významný negativní vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví při respektování podmínek stanovených pro úkoly územního plánování a pro navazující řízení a další fáze projektové přípravy.

Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným variantním provedením v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví, stávající uspořádání infrastruktury, přeshraničních, kumulativních a synergických jeví varianta A – lokalita Věžná. V případě nemožnosti využití varianty A – lokality Věžná je varianta B – lokalita Leskovice podmíněčně akceptovatelná.

Podmínky stanoviska pro úkoly pro územní plánování při zpřesňování koridorů v územních plánech dotčených obcí, společně pro obě varianty:

- Vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění areálu transformovny 400/110 kV a napojovacích nadzemních vedení do krajiny s cílem ochrany pozitivních znaků krajinného rázu;
- vytvořit územní podmínky směřující k minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany;
- vytvořit územní podmínky pro zachování současných podmínek migrační propustnosti volné krajiny dotčené areálem transformovny pro člověka a pro volně žijící živočichy;
- vytvořit územní podmínky pro zadržování a následné vhodné nakládání se srážkovými vodami zachycenými v rámci areálu transformovny.

Navržené podmínky pro úkoly pro územní plánování, které přicházejí v úvahu v souvislosti s návrhem ploch a koridorů řešených v Aktualizaci č. 7 ZÚR KrV, jsou již obsaženy v textu ZÚR Kraje Vysočina po vydání Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 6 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017; zejména se jedná o priority – čl. (06) písm. a), b), c), d), e), f), g) a dále čl. (08d) v kapitole 1 a dále o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot uvedené v čl. (114) písm. f) a o zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot uvedené v čl. (120) písm. a) a b).

Podmínky stanoviska pro navazující řízení společné pro obě varianty:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek pro uplatnění jednotlivých ploch a koridorů navržena následující obecná opatření:

- při umísťování staveb v nově definovaných plochách preferovat, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru a kvality (zejména půd I. a II. třídy ochrany ZPF a předcházet zásahům do PUPFL);
- u případných likvidačních zásazích do PUPFL požadovat náhradní zalesnění;
- pro navazující projektovou přípravu napojovacích nadzemních vedení upřednostňovat řešení s nejmenší plochou záboru ZPF;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat řešení dešťových vod v místě přírodní retencí, akumulací a vsakem dešťových vod s jejich zdržením před odtokem do vodoteče.
- minimalizovat vliv záměrů staveb na odtokové poměry, respektovat místa rozlivu, případně prokázat míru ovlivnění odtokových poměrů hydrotechnickým posudkem;
- pro navazující projektovou přípravu upřednostňovat návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň;
- minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a jejich doprovodných koridorů s krajinnými prvky (solitérní dřeviny, aleje, skupiny stromů rostoucí mimo les, meze, pásy TTP), u případných likvidačních zásazích požadovat náhradní kompenzace ve vztahu k ŽP);
- zemní práce provádět mimo vegetační období.

Varianta A – lokalita Věžná

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů a současně výhledů ve vztahu ke kulturní památce hrad Kámen;
- zajistit, aby doprovodné, napojovací nadzemní vedení ve vztahu k záplavovému území Kejtovského potoka nezpůsobovalo zhoršení průchodu vod při povodňových stavech;
- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- lokální přeložku vedení distribuční soustavy 110 kV realizovat s ohledem na podmínky stanoviska pro navazující řízení společné pro obě varianty;
- minimalizovat potenciální ovlivnění ÚSES (lokální biokoridor údolím Kejtovského potoka) a Přírodní památky Kejtovské louky.

Varianta B – lokalita Leskovice

- začlenit stavbu vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména dálkových pohledů;
- zajistit minimalizaci potenciálního negativního ovlivnění nejbližší zástavby (Leskovice, Němčičky);
- při realizaci zvolit postup, který neohrozí bezpečný a plynulý provoz na silnici I/19;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby byl minimalizován zábor I. třídy ochrany ZPF v kontextu ukotvení stožárů;
- stožáry pro napojovací nadzemní vedení lokalizovat tak, aby nedocházel k ovlivnění kvality a vydatnosti vodního zdroje Leskovice;
- důsledně minimalizovat plochu záboru I. třídy ochrany ZPF v kontextu umístění transformovny 400/110 kV.

Datum vydání stanoviska:

Datum zpracování vyhodnocení: v Praze dne 10. 1. 2020, doplnění 13. 5. 2020

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.
Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176
16521 Praha – Suchdol
224384350
zdrazil@fzp.czu.cz

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.
Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176
16521 Praha – Suchdol
224383709
keken@fzp.czu.cz

Ing. Jana Zítková
Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176
16521 Praha – Suchdol
zitkova@fzp.czu.cz

Ing. Daniel Franke, Ph.D.
Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176
16521 Praha – Suchdol
franke@fzp.czu.cz

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
Katedra aplikované geoinformatiky a územního plánování
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176
16521 Praha – Suchdol
sindlerova@fzp.czu.cz

Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
As	Arsen
AZÚR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
AZÚR KrV	Aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
BaP	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitovací půdně ekologické jednotky
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku
BZN	Benzen
Cd	Kadmium
CO	Oxid uhelnatý
CZT	Centrální zásobování teplem
ČEZ	České energetické závody
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
čl.	Článek
ČOV	Čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
DK	Dopravní koridor
DMK	Dálkový migrační koridor
DP	Dobývací prostor
E-LOK	Evidované lokality ochrany přírody
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí (projektové)
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
Hg	Rtuť
HPJ	Hlavní půdní jednotky
KO	Klimatická oblast chladná
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku
CHÚZZK	Chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry
IČ	Identifikační číslo
JEDU	Jaderná elektrárna Dukovany (také JE Dukovany)
JETE	Jaderná elektrárna Temelín (také JE Temelín)
kap.	Kapitola
KPZ	Krajinná památková zóna
KrV	Kraj Vysočina
k.ú.	Katastrální území
LAPV	Lokalita pro akumulaci povrchových vod
LFA	Léně příznivé oblasti
LV	Limitní hodnota
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MT	Klimatická oblast mírně teplá
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR

MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MT	Mez tolerance
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněná území
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
Natura 2000	Soustava evropsky chráněných území
NH ₃	Amoniak
Ni	Nikl
NKP	Národní kulturní památka
NO _x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBK	Nadregionální biokoridor
NSS	Nejvyšší správní soud
O ₃	Přízemní ozon
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OBk	Rozvojová oblast krajského významu
OBKr	Oblast krajinného rázu
OP	Ochranné pásmo
OP PLZ	Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OSk	Rozvojová osa krajského významu
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OZE	Obnovitelné zdroje energie
Pb	Olovo
PLO	Přírodní lesní oblast
PAU	Polyaromatické uhlovodíky
PM ₁₀	Polévatý prach - suspendované částice hrubší frakce
PM _{2,5}	Polévatý prach - suspendované částice jemné frakce
PO	Ptačí oblasti
POH	Plán odpadového hospodářství
POH KrV	Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina
POÚ	Pověřený obecní úřad
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Q ₁₀₀	Průtok stoleté vody
Q ₅	Průtok pětileté vody
RBC	Regionální biocentrum (také RC)
RBK	Regionální biokoridor (také RK)
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
R-ÚSES	Regionální územní systém ekologické stability
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEZ	Staré ekologické zátěže
SMKr	Specifické místo krajinného rázu

SO _x	Oxidy síry
SOBk	Specifická oblast krajského významu
TKO	Tuhý komunální odpad
TTP	Trvalý travní porost
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s evidovanými archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEK	Územní energetická koncepce
UNESCO	Organizace OSN pro vzdělání, vědu a kulturu
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VKPR	Významný krajinný prvek registrovaný
VKPZ	Významný krajinný prvek ze zákona
VOC	Těkavé organické látky
VPR	Vesnická památková rezervace
VPZ	Vesnická památková zóna
VTL	Vysokotlaký plynovod
VÚ	Vodní útvar
VVN	Velmi vysoké napětí – označení pro elektrické napětí
ZCHD	Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚOP	Zvláštní územní ochrana přírody
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ZVN	Zvláště vysoké napětí – označení pro elektrické napětí od 400 do 800 kV
ŽP	Životní prostředí

Použité podklady

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace včetně jejich vyhodnocení

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, č. 2 a č. 3. ÚÚR Brno 2019.
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina – úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 6 a Rozsudku Krajského soudu v Brně č. j.: 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017 (Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., 05/2019).
- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj, DHV CR, spol. s r.o., Praha, 04/2011), včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí (RNDr. Marcela Zambojová) a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (RNDr. Marek Banaš, Ph.D.).
- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj (DHV CR, spol. s r.o., Praha, 04/2016); na životní prostředí a veřejné zdraví (Ing. Pavla Žídková, 05/2016) a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 08/2016).
- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj (DHV CR, spol. s r.o., Praha, 05/2016); na životní prostředí a veřejné zdraví (Ing. Pavla Žídková, 05/2016) a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., 08/2016).
- Vyhodnocení vlivu návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj (IRI Brno, květen 2018); na životní prostředí (doc. Ing. arch. Jiří Löw, 05/2018) a hodnocení na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (LÖW & spol., s.r.o., Mgr. Tomáš Dohnal, 05/2018).
- Vyhodnocení vlivu návrhu Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí (Ing. Milena Morávková, 03/2019).
- Územně analytické podklady Kraje Vysočina v aktuálním znění (Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor územního plánování a stavebního řádu, Ateliér T-plan, s.r.o, 05/2017).

Právní předpisy

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
- Zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), v platném znění.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v novelizovaném znění z r. 2018.

Metodiky

25. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

Strategické a koncepční dokumenty

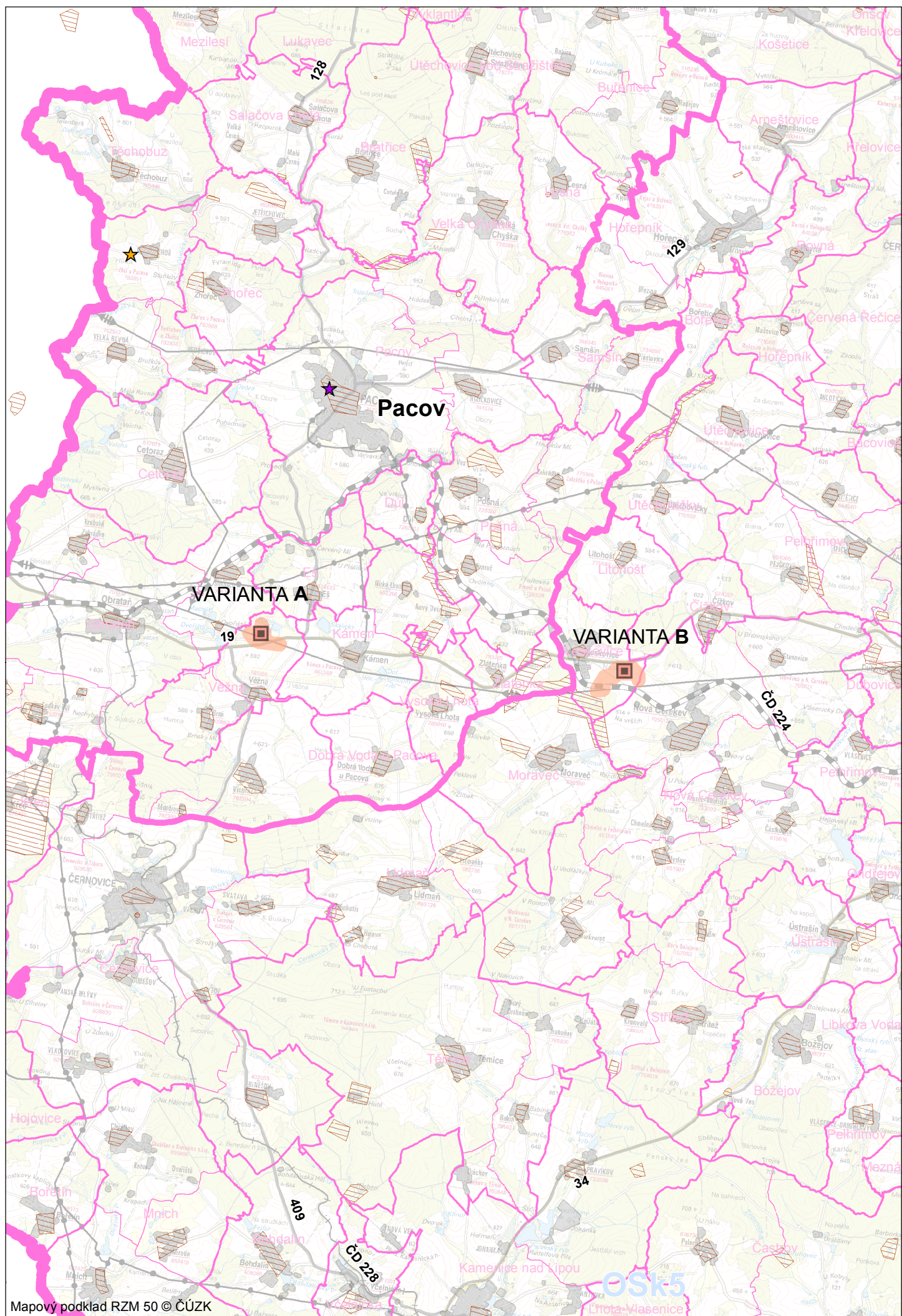
- Směrnice Evropského společenství 2000/60/ES a Rady (tzv. "Rámcové směrnice o vodách").
- Statní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020.
- Statní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009).
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030.
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025.
- Národní program snižování emisí ČR (2015).
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+.
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027
- Plán dílčího povodí Dyje.
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR.
- Aktualizace státní energetické koncepce ČR (2014).
- Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015).
- Program rozvoje Kraje Vysočina (2015).
- Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015).
- Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2008).
- Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina 2009.
- Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina.
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z.
- Zdravotní politika kraje – Program zdraví 2020.
- Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2015).
- Aktualizace Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina (2016).
- Územní energetická koncepce Kraje Vysočina – aktualizace (2017 – 2042)

Internetové stránky

- Kraj Vysočina: <https://www.kr-vysocina.cz/>.
- CENIA, česká informační agentura životního prostředí: <http://www1.cenia.cz/www/>.
- Český statistický úřad: <https://www.czso.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav: <http://portal.chmi.cz/>
- Ministerstvo zemědělství: <http://eagri.cz/public/web/mze/>.
- Ministerstvo životního prostředí: <https://www.mzp.cz/>.
- Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR: <http://www.uzis.cz/>.
- Geologické a geovědní mapy: <http://www.geologicke-mapy.cz/>.
- Česká geologická služba: www.geology.cz/.
- Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM): <http://www.sekm.cz/>.
- Strategické hlukové mapy: <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/>.
- Geoportál ČR: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>.
- Vodohospodářský informační portál: <https://voda.gov.cz/>.

Další podklady

- Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. Studia geographica 16. Brno 1971.
- Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- | | | | |
|------|-------|--|------------------------------------|
| STAV | NÁVRH | | |
| | | | VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV |
| | | | OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI |

JEVY INDIKAČNÍ

- | | | |
|------|--|---|
| STAV | | |
| | | ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ |
| | | MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA |
| | | VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA |
| | | ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY - I. A II. KATEGORIE |

JEVY INFORMATIVNÍ

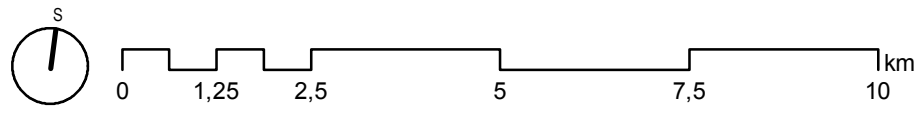
ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

- | | |
|----------------|---|
| | HRANICE KRAJE |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE |
| | HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ |
| Jihlava | NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | SILNICE I. TŘÍDY |
| | VYBRANÁ SILNICE II. A III. TŘÍDY |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ ÚZKOKOLEJNÁ |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 220 KV |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV |
| | VTL PLYNOVOD |

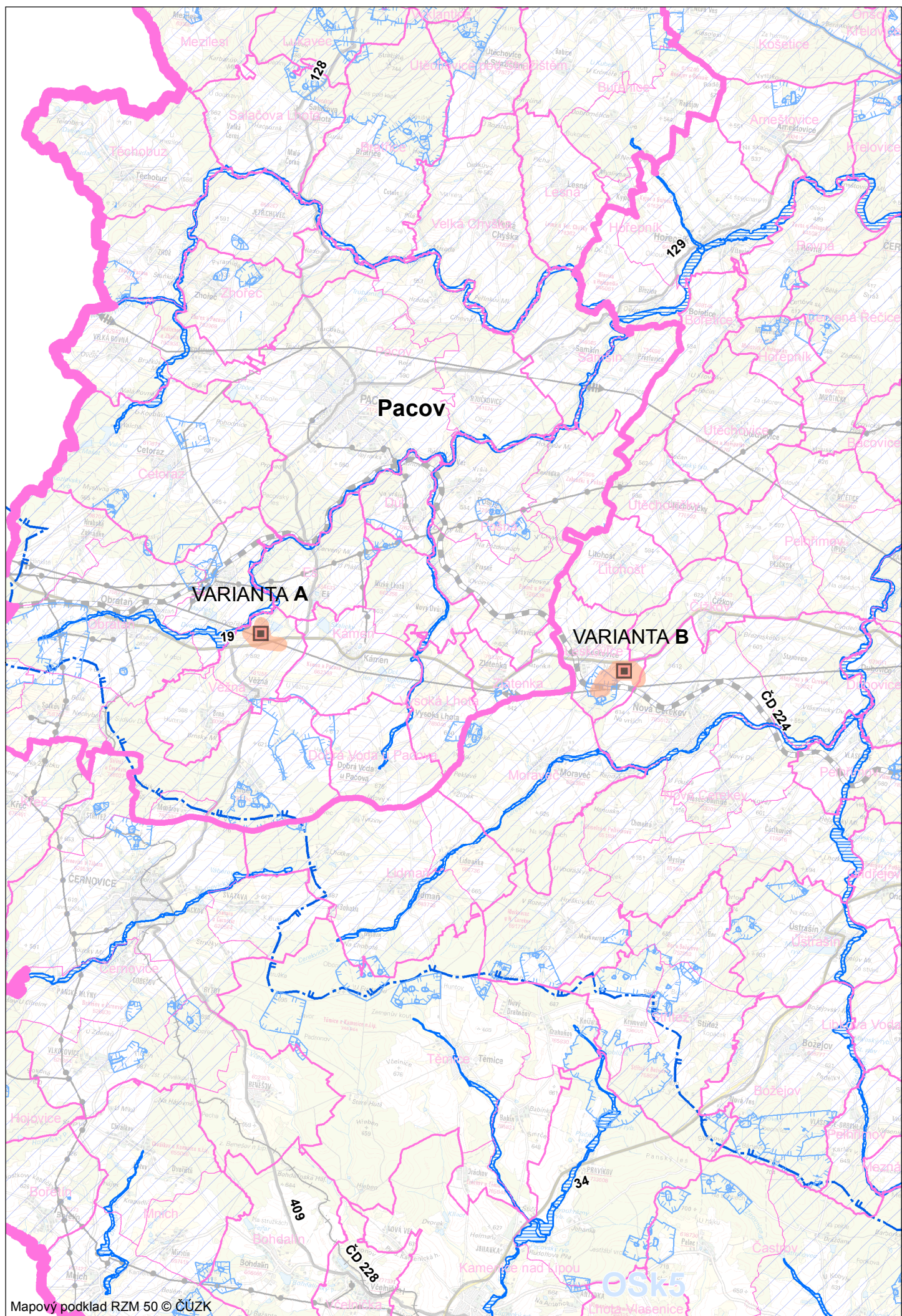
AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

III.A.1 VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY



1 : 100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- | | | |
|------|-------|------------------------------------|
| STAV | NÁVRH | |
| | | VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV |
| | | OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI |

JEVY INDIKAČNÍ

- | | |
|------|--|
| STAV | |
| | OCHRANNÉ PÁSMO VODNÍHO ZDROJE I. STUPNĚ |
| | OCHRANNÉ PÁSMO VODNÍHO ZDROJE II. a A II. b STUPNĚ |
| | STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ |
| | ZRANITELNÁ OBLAST |

JEVY INFORMATIVNÍ

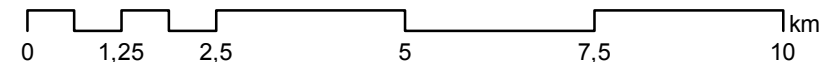
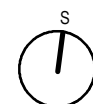
ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

- | | |
|----------------|---|
| | HRANICE KRAJE |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE |
| | HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ |
| Jihlava | NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | SILNICE I. TŘÍDY |
| | VYBRANÁ SILNICE II. A III. TŘÍDY |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ ÚZKOKOLEJNÁ |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 220 KV |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV |
| | VTL PLYNOVOD |

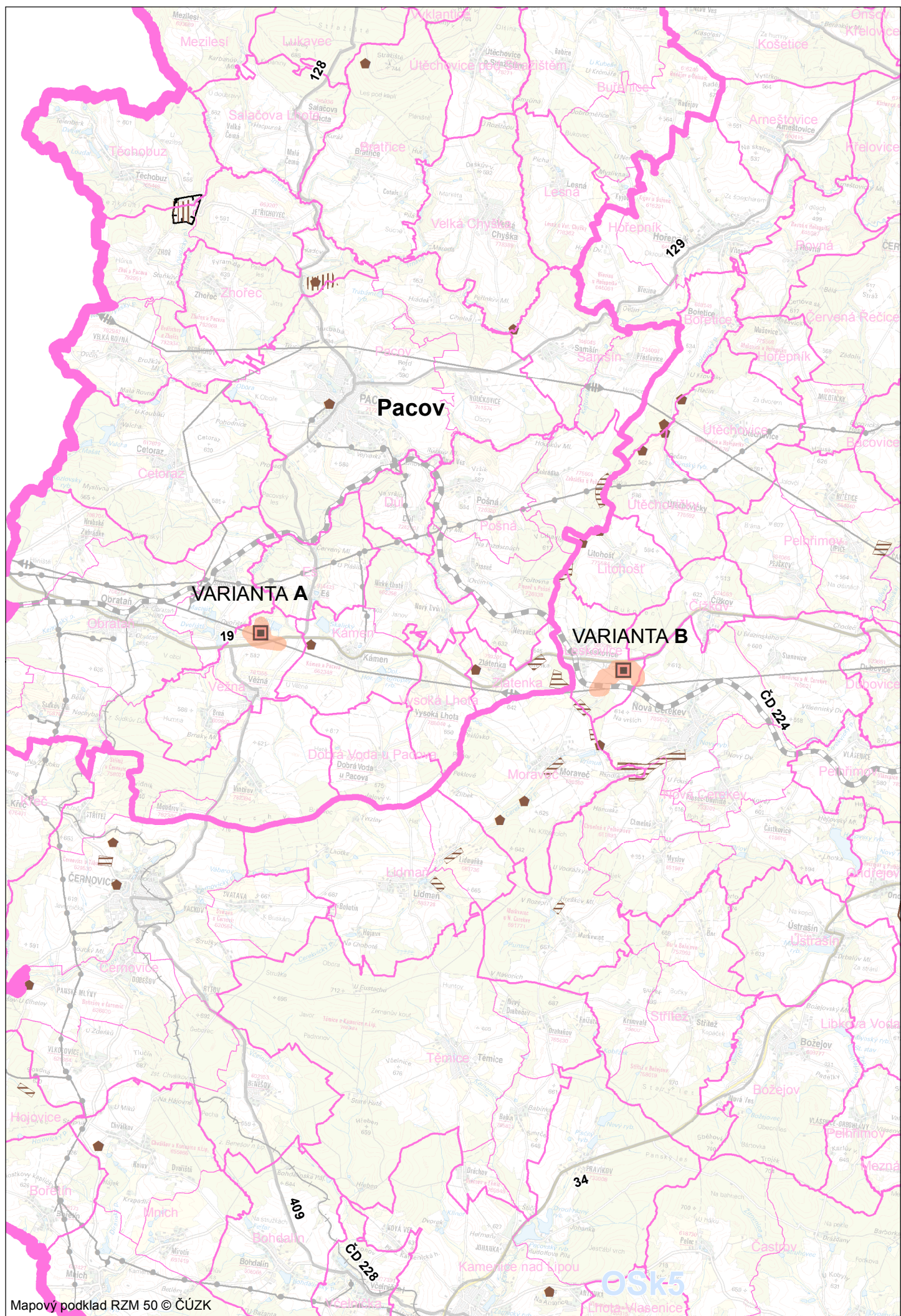
AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

III.A.2 VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ



1 : 100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- | | | | |
|------|-------|--|------------------------------------|
| STAV | NÁVRH | | |
| | | | VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV |
| | | | OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI |

JEVY INDIKAČNÍ

- | | |
|------|-------------------------------------|
| STAV | |
| | DOBÝVACÍ PROSTOR |
| | VÝHRADNÍ LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN |
| | PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - VELKÉ |
| | PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - MALÉ |

JEVY INFORMATIVNÍ

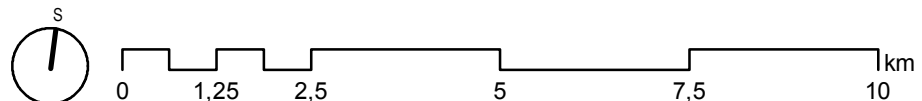
ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

- | | |
|----------------|---|
| | HRANICE KRAJE |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE |
| | HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ |
| Jihlava | NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | SILNICE I. TŘÍDY |
| | VYBRANÁ SILNICE II. A III. TŘÍDY |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ ÚZKOKOLEJNÁ |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 220 KV |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV |
| | VTL PLYNOVOD |

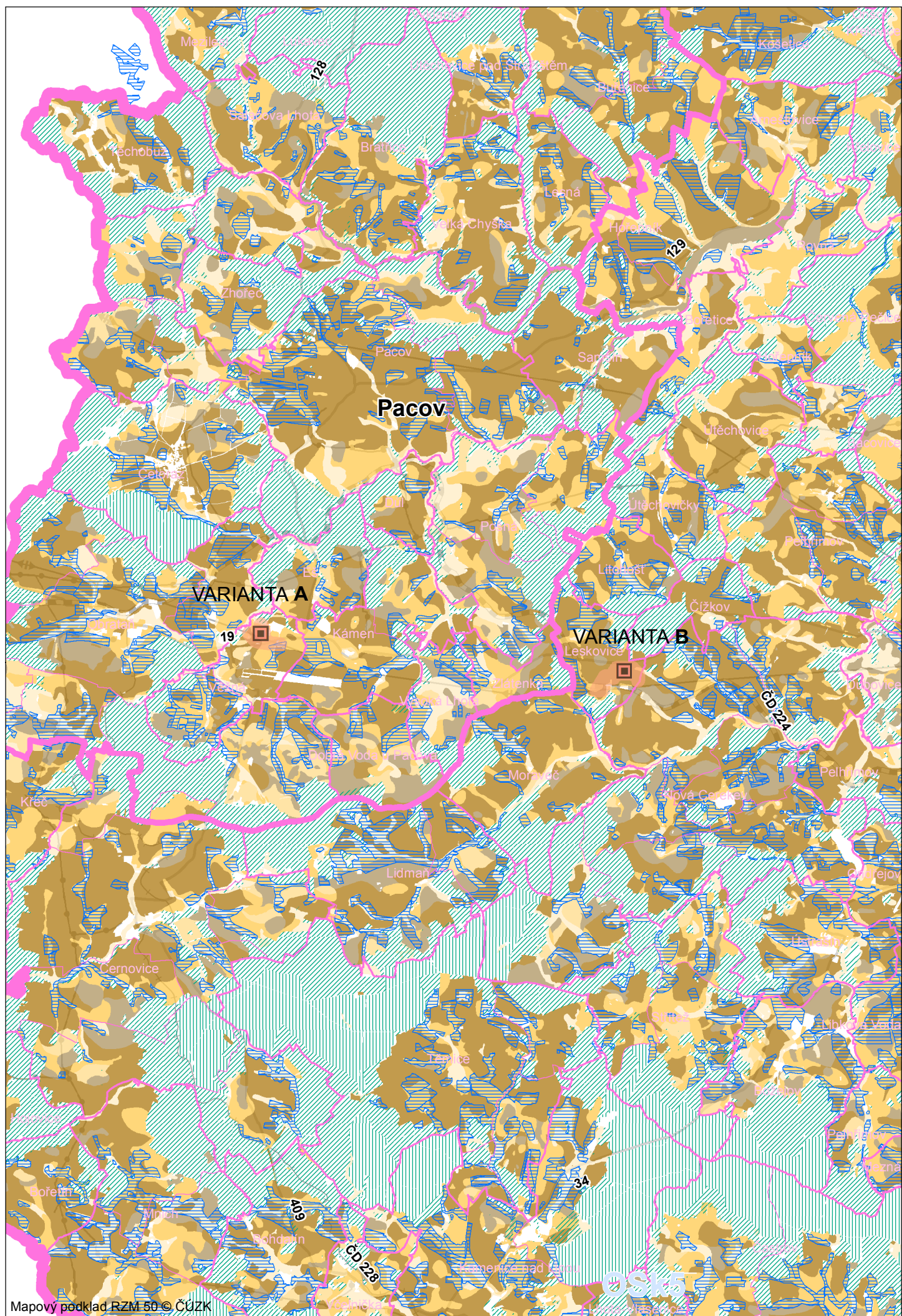
AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

III.A.3 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ



1 : 100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

STAV	NÁVRH	POPS
		VEDENÍ EL. ENERGIE 400 kV A 110 kV
		OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI

JEVY INDIKAČNÍ

STAV	POPS	
		I. TŘÍDA OCHRANY ZPF
		II. TŘÍDA OCHRANY ZPF
		III. TŘÍDA OCHRANY ZPF
		IV. TŘÍDA OCHRANY ZPF
		V. TŘÍDA OCHRANY ZPF
		INVESTICE DO PŮDY (MELIORACE)
		LES HOSPODÁŘSKÝ
		LES ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ

JEVY INFORMATIVNÍ

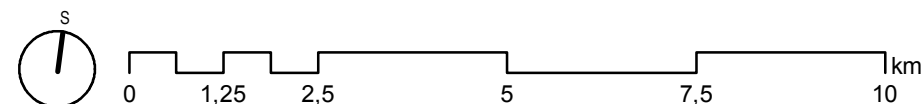
ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

	HRANICE KRAJE
	HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
	HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
	HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
Jihlava	NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
	SILNICE I. TŘÍDY
	VYBRANÁ SILNICE II. A III. TŘÍDY
	ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ
	ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ ÚZKOKOLEJNÁ
	VEDENÍ EL. ENERGIE 220 kV
	VEDENÍ EL. ENERGIE 110 kV
	VTL PLYNOVOD

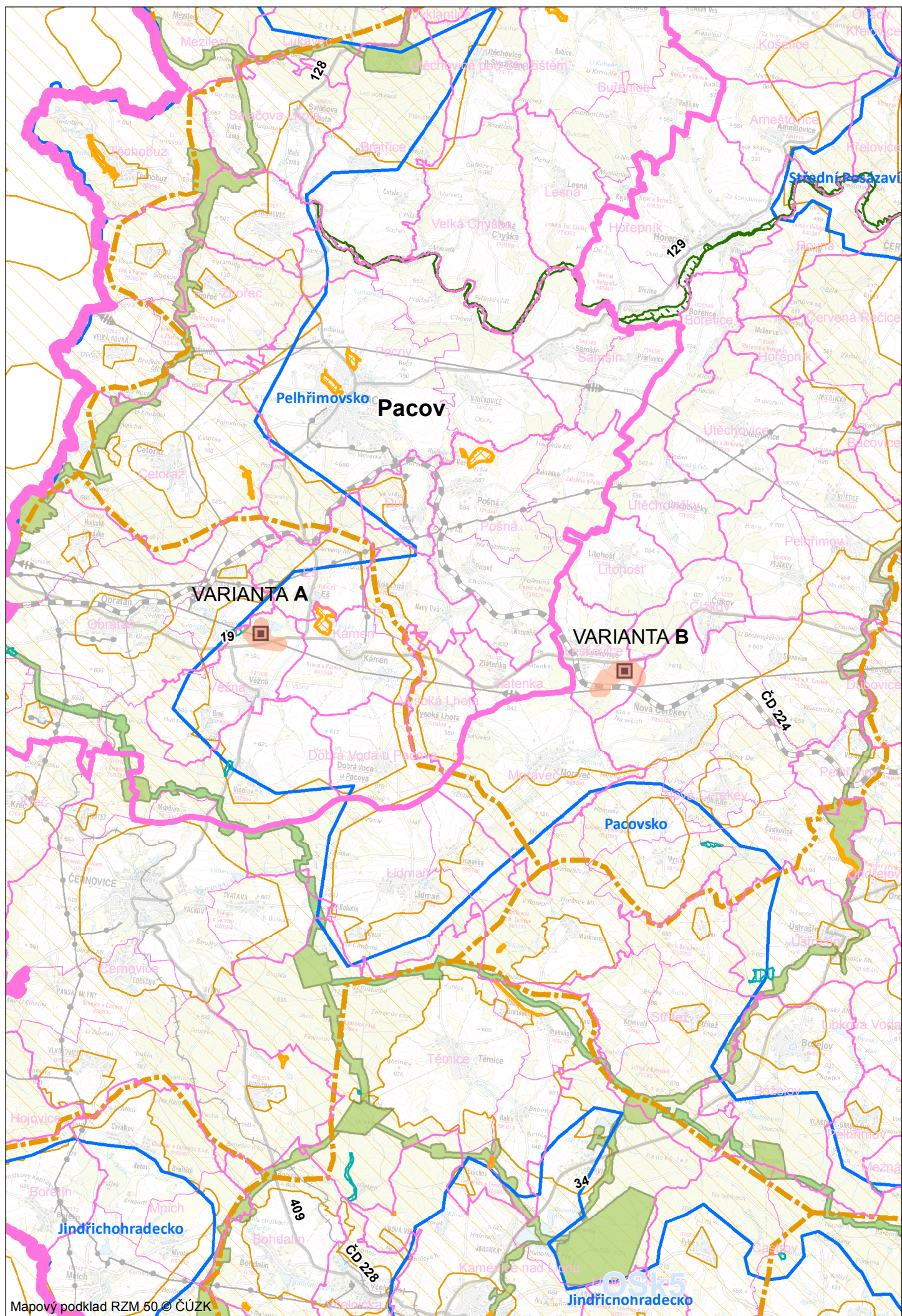
AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

III.A.4 VLIVY NA ZPF A LESNÍ EKOSYSTÉMY



1 : 100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- | | | |
|------|-------|------------------------------------|
| STAV | NÁVRH | |
| | | VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV |
| | | OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI |

JEVY INDIKAČNÍ

- | | |
|------|--------------------------------------|
| STAV | |
| | PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKA |
| | EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA |
| | NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, BIODORIDOR |
| | REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, BIODORIDOR |
| | MIGRAČNĚ VÝZNAMNÉ ÚZEMÍ |
| | DÁLKOVÝ MIGRAČNÍ KORIDOR |
| | VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK REGISTROVANÝ |
| | HRANICE OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU |

JEVY INFORMATIVNÍ

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

- | | |
|----------------|---|
| | HRANICE KRAJE |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE |
| | HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ |
| Jihlava | NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ |
| | SILNICE I. TŘÍDY |
| | VYBRANÁ SILNICE II. A III. TŘÍDY |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ |
| | ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ ÚZKOKOLEJNÁ |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 220 KV |
| | VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV |
| | VTL PLYNOVOD |

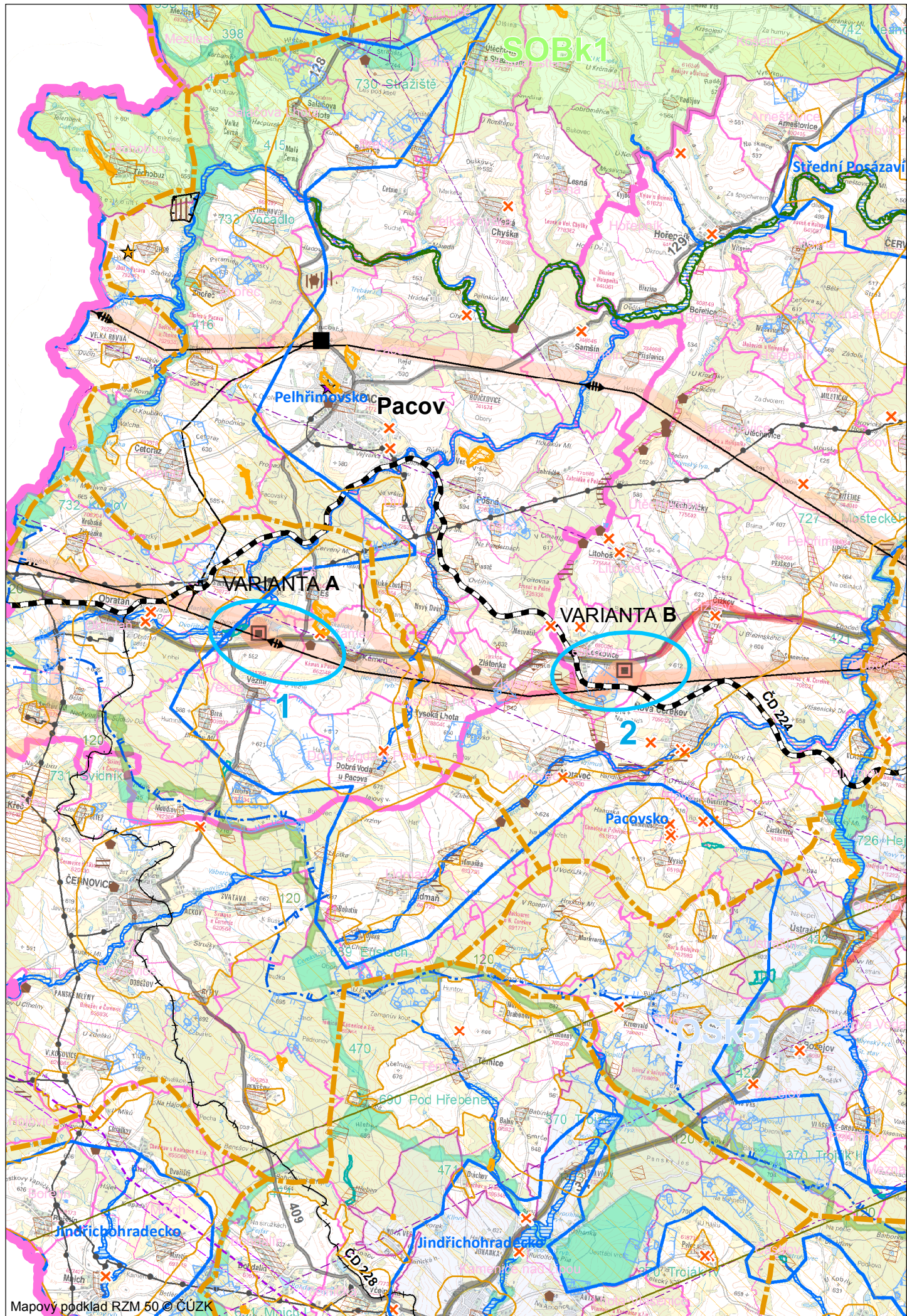
AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

III.A.5 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU



1 : 100 000



LEGENDA

JEVY SCHVALOVANÉ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

STAV	NÁVRH	OPIS
		VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV
		OBJEKT NA ELEKTRICKÉ SÍTI

PLATNÉ ZÚR (ponecháno beze změny)

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

STAV	NÁVRH	OPIS
		ROZVOJOVÁ OSA KRAJSKÉHO VÝZNAMU

SPECIFICKÉ OBLASTI

	SPECIFICKÁ OBLAST KRAJSKÉHO VÝZNAMU
--	-------------------------------------

DOPRAVA

		SILNICE I., II. A III. TŘÍDY
--	--	------------------------------

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV A 110 KV
--	------------------------------------

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

	NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, NADREGIONÁLNÍ BIODORIDOR
	REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM, REGIONÁLNÍ BIODORIDOR

JEVY INFORMATIVNÍ

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ÚZEMÍ

	HRANICE KRAJE
	HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ
	HRANICE SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE
	HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ
	Jihlava NÁZEV OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

OBLASTI MOŽNÉ KONCENTRACE SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH VLIVŮ A JEJICH OZNAČENÍ

	RÁMCOVÉ VYMEZENÍ OBLASTI MOŽNÉ KONCENTRACE SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH VLIVŮ
	VĚŽNÁ
	LESKOVICE

JEVY INFORMATIVNÍ

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

STAV	OPIS
	PŘÍRODNÍ REZERVACE/PAMÁTKA
	EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA
	MIGRAČNĚ VÝZNAMNÉ ÚZEMÍ
	DÁLKOVÝ MIGRAČNÍ KORIDOR
	VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK REGISTROVANÝ

OCHRANA VOD

	OCHRANNÉ PÁSMA VODNÍHO ZDROJE I. STUPNĚ
	OCHRANNÉ PÁSMA VODNÍHO ZDROJE II. A II. B STUPNĚ
	STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

OCHRANA PAMÁTEK

	MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
	VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
	ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY - I. A II. KATEGORIE
	HRANICE OBLASTI KRAJINNÉHO RÁZU

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

	ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ CELOSTÁTNÍ
	ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ REGIONÁLNÍ

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

	VEDENÍ EL. ENERGIE 400 KV
	VEDENÍ EL. ENERGIE 110 KV
	TRANSFORMAČNÍ ROZVODNA 110 KV
	VTL PLYNOVOD
	PRODUKTOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA
	PÁTEŘNÍ RADIORELEOVÁ TRASA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA RADIORELEOVÉHO VYSÍLAČE
	OCHRANNÉ PÁSMA NADZEMNÍCH SMĚRŮ

GEOLOGIE

	DOBÝVACÍ PROSTOR
	VÝHRADNÍ LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN
	PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - VELKÉ
	PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ - MALÉ
	STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

ZÁJMY ARMÁDY ČR

	DRÁHA NÍZKÉHO LETU
	CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ KRAJE JE SITUOVÁNO V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY ČR - JEV 119

AKTUALIZACE č. 7 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

III.A.6 SYNERGICKÉ A KUMULATIVNÍ VLIVY



1 : 100 000