

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 27. 5. 2013

Č.j.: 35712/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020

Charakter koncepce:

Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ (PR ÚK) je střednědobým programovým dokumentem identifikujícím hlavní rozvojové priority k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje. PRÚK specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Ústeckého kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat.

Globální cíle PR ÚK jsou následující:

1. Stabilizovat výkonnost regionální ekonomiky a zastavit zaostávání konkurenceschopnosti kraje vůči ostatním částem Česka
2. Zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb vytvořit podmínky pro kvalitní život všech skupin obyvatel
3. Vybudovat kvalitní, dostatečně kapacitní a dlouhodobě udržitelnou infrastrukturu a zlepšit životní prostředí v kraji
4. Zatraktivnit města z pohledu obyvatel, návštěvníků a investorů a zlepšit fyzické a sociální prostředí deprivovaných částí měst

Globální cíle jsou dále členěny na specifické cíle, jejichž prostřednictvím budou globální cíle naplňovány.

Umístění: Ústecký kraj

Předkladatel: Ústecký kraj, hejtman

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22. 4. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Ústeckého kraje.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP147K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 24 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, **bude zpracováno vyhodnocení vlivů koncepce „Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 - 2020“ na životní prostředí a veřejné zdraví** dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR a jeho aktualizací, Státní politikou životního prostředí ČR 2012 – 2020, Koncepce ochrany přírody a krajiny Ústeckého kraje), Aktualizací Programu snižování emisí a Programu ke zlepšování kvality ovzduší Ústeckého kraje, plány ke snižování emisí a imisí, plány odpadového hospodářství, plány oblasti povodí a platnou územně plánovací dokumentací. Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR a zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Ústeckého kraje.
- 2) Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
- 3) Vyhodnotit vliv koncepce (navrhovaných opatření – zejména v oblasti priority č. 3 „Infrastruktura a životní prostředí“, opatření „3.1: Páteří infrastruktura kraje“, které zahrnuje také nepřímou podporu jiných subjektů v oblasti výstavby infrastruktury, jako je např. dokončení chybějících úseků dálnice D8, rychlostní silnice R7 a modernizace a zvýšení kapacity silnice I/13, dále také v oblasti priority č. 5 „Životaschopné venkovské části kraje“, opatření „5.2 : Služby a veřejná vybavenost na venkově“, která zahrnuje podporu výstavby a rekonstrukce ČOV, kanalizace a vodovodů a opatření „5.4: Udržitelný cestovní ruch“, které zahrnuje udržení a rozvoj činnosti destinačních agentur ve 4 turistických regionech) na zvláště chráněná území. To znamená vyhodnotit vliv, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. respektuje základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem. Zároveň je

nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených zvláště chráněných území.

- 4) S ohledem na výše uvedený bod vyhodnotit návrh opatření k předcházení, vyloučení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území. Dále porovnat a vyhodnotit případné varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
- 5) V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy PR ÚK na povrchové vody včetně podzemních útvarů, revitalizaci říčních systémů, protipovodňových a protierozních opatření, snižování retenční schopnosti krajiny a zaměřit se také na problematiku zhoršování odtokových poměrů měst a obcí v důsledku zvyšování podílu zastavěných ploch. Posouzení, zda a jak PR ÚK řeší znečištění v povodí povrchových toků.
- 6) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod.
- 7) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábery kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 8) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.
- 9) Posoudit zda a jak může koncepce přispět ke zlepšení nepříznivé druhové skladby lesních porostů, k obnově lesních porostů z důvodu odstranění či omezení přírodních kalamit.
- 10) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
- 11) Posoudit, zda a jak koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek.
- 12) Vyhodnotit vliv na fragmentaci krajiny v souvislosti s návrhem technické a dopravní infrastruktury, přeložek, obchvatů a nových liniových staveb, průmyslových zón a podnikatelských parků.
- 13) V případě, že jsou v koncepci konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 14) Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnotit, zda a jak PR ÚK řeší naplnění cílů zdravotních politik ČR, EU a WHO a navrhuje opatření ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.
- 15) V rámci vyhodnocení vlivů PR ÚK na veřejné zdraví neopominout zhodnocení hlukové zátěže. Především posouzení, zda a jakým způsobem PR ÚK zohledňuje stávající hlukovou zátěž území a jak přispívá k odstraňování nadlimitní hlukové zátěže obyvatelstva.
- 16) Posoudit dopad navržených cílů, priorit, opatření a aktivit na kvalitu ovzduší ve všech relevantních případech, a v případě negativních nebo neutrálních dopadů cílů a priorit navržených v PR ÚK na kvalitu ovzduší navrhnout změny těchto cílů a priorit PR ÚK nebo způsob dopracování PR ÚK tak, aby případné negativní dopady PR ÚK na kvalitu ovzduší byly minimalizovány, a dále aby byly vytvořeny podmínky pro zamezení nárůstu dalších faktorů zhoršujících stav ovzduší a pro postupné zlepšování kvality ovzduší.

- 17) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce řeší problematiku nepříznivého vývoje znečištění ovzduší v průmyslových aglomeracích a v důsledku těžební činnosti a automobilové dopravy.
- 18) Vyhodnocení vlivů rozvoje dopravy na životní prostředí v Ústeckém kraji. Dále pak posouzení, zda a jak PR ÚK řeší vlivy tranzitní dopravy v kraji na životní prostředí a podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
- 19) Posouzení, zda a jak PR ÚK řeší zajištění udržitelného zásobování energiemi a jejich šetrné využívání na celém území Ústeckého kraje.
- 20) Vyhodnotit možné vlivy umístování zařízení k využívání obnovitelných zdrojů energie (pěstování energetických plodin, fotovoltaické a větrné elektrárny) na zdraví obyvatel a na životní prostředí (zejména s ohledem na krajinný ráz).
- 21) Posouzení, zda a jak PR ÚK přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů a dále eliminaci starých ekologických zátěží.
- 22) Posouzení, zda a jak PR ÚK řeší problematiku odpadového hospodářství v souladu s Plánem odpadového hospodářství Ústeckého kraje. Dále vyhodnotit, jaký vliv na životní prostředí může mít podpora projektů zaměřených na energetické využívání odpadů (spalováním, zplyňováním).
- 23) Vyhodnotit vliv PR ÚK na ochranu a využití nerostného bohatství. Vyhodnotit vliv navrhovaných cílů, priorit, opatření a aktivit vedoucích k využívání nerostného bohatství na životní prostředí a veřejné zdraví.
- 24) V souvislosti s navrhovaným rozvojem cestovního ruchu stanovit podmínky realizace vedoucí k vyloučení, případně minimalizaci vlivů na dochované přírodní bohatství Ústeckého kraje.
- 25) Aktualizovat údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území a na základě nich řádně vyhodnotit potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
- 26) Vyhodnotit možné vlivy přesahující hranice ČR s jasným výrokem, zda by území sousedního státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčeného státu, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
- 27) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem**

je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 35 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
vrchní ředitelka sekce technické ochrany
životního prostředí,
pověřena řízením odboru posuzování vlivů na
životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
2. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
3. kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
4. kopie vyjádření Občanského sdružení Krušno
5. kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Ústí nad Labem
6. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého
7. kopie vyjádření Správy CHKO České středohoří
8. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem
9. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
10. kopie vyjádření stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí, Městského úřadu Žatec
11. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Litoměřice
12. kopie vyjádření odboru investic a regionálního rozvoje Města Litvínov

13. kopie vyjádření Obecního úřadu Světec
14. kopie vyjádření Obce Dobkovice
15. kopie vyjádření Města Chabařovice
16. kopie vyjádření Města Ústí nad Labem
17. kopie vyjádření města Lovosice
18. kopie vyjádření odboru rozvoje a majetku města Žatec
19. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Roudnice nad Labem
20. kopie vyjádření Ústeckého kraje v samostatné působnosti
21. kopie vyjádření organizačního odboru MÚ Duchcov
22. kopie vyjádření Magistrátu města Děčín
23. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Podbořany