

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. 6. 2013

Č. j.: 45065/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Aktualizace Státní energetické koncepce České republiky

Charakter koncepce:

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22. 5. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce, kód koncepce MZP148K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 52 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití a vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržných k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Aktualizace Státní energetické koncepce České republiky je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. c) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Posoudit soulad navržených cílů a priorit ASEK s níže uvedenými koncepcemi a v případě vyhodnocení nesouladu navrhnout jejich změny nebo způsob přepracování ASEK
 - a) Státní politika životního prostředí 2011 – 2020,
 - b) Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR,
 - c) Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR,
 - d) Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje ČR,
 - e) Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR,
 - f) Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR,
 - g) Akční plán pro biomasu,
 - h) vodohospodářské koncepce,
 - i) plány oblastí povodí,
 - j) plány péče velkoplošných chráněných území,
 - k) programy snižování emisí.
2. Posoudit soulad a míru naplnění navržených cílů a priorit ASEK s níže uvedenými koncepcemi a v případě vyhodnocení nesouladu navrhnout jejich změny nebo způsob přepracování ASEK.
 - a) Surovinová politika ČR,
 - b) Strategie regionálního rozvoje 2014 – 2020,
 - c) Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020
 - d) Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů,
 - e) Strategii energetické bezpečnosti,
 - f) Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky.
3. Požadujeme vyhodnotit, zda a do jaké míry je ASEK v souladu s relevantními evropskými strategiemi, a to např. Energy Roadmap 2050, Roadmap for moving to a competitive low-carbon economy in 2050. Dále požadujeme vyhodnotit soulad

ASEK s aktuálními návrhy Evropské komise, které se týkají energetických a klimatických cílů pro rok 2030.

4. Vyhodnotit, zda ASEK zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Doporučujeme, aby kapitolu vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví věnující se vlivům koncepce na veřejné zdraví zpracovala osoba, která je držitelem odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.
5. Posoudit dopad navržených cílů a priorit ASEK a s tím spojených indikativních ukazatelů a cílových hodnot priorit energetiky na všechny složky životního prostředí ve všech relevantních případech, a to v podrobnosti dané návrhem ASEK. V případě zjištění negativních dopadů cílů a priorit navržených v ASEK navrhnout změny těchto cílů a priorit tak, aby negativní dopady byly minimalizovány nebo navrhnout způsob přepracování ASEK v tomto smyslu.
6. Posoudit dopad navržených cílů oblastí energetiky (zejména oblast obnovitelných zdrojů energetiky, jaderné energetiky, uhelné energetiky, zdrojů na zemní plyn, energetických zásobníků, druhotných zdrojů energie) a oblastí s energetikou souvisejících včetně souvisejících externalit/činností s jejich provozem na všechny složky životního prostředí ve všech relevantních případech a v podrobnosti dané ASEK. V případě zjištění negativních dopadů navrhnout změny těchto cílů tak, aby negativní dopady byly minimalizovány, příp. navrhnout jejich přepracování. V souvislosti zejména s tímto bodem je nutné vycházet z vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.
7. Doplnit a komplexně vyhodnotit další reálné varianty řešení a stanovit referenční, konzervativní a progresivní scénář(e) s různým mixem energetických zdrojů včetně stanovení pořadí variant těchto řešení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Jednotlivé varianty ASEK vyhodnotit z hlediska energetických úspor, podpory obnovitelných zdrojů energie, podpory jaderné energetiky, cílů v oblasti snižování emisí skleníkových plynů, nakládání s odpady a dalších důležitých aspektů.
8. Požadujeme vyhodnotit a porovnat dopady všech uvažovaných variant a scénářů ASEK na klimatický systém Země. Vyhodnotit, zda a do jaké míry je ASEK v souladu s Národním programem na zmírnění klimatu v ČR.
9. Posoudit soulad navržených cílů a priorit ASEK s prioritami a cíli Plánu odpadového hospodářství ČR. Dále vyhodnotit, do jaké míry ASEK respektuje hierarchii způsobů nakládání s odpady, která vychází zejména ze směrnice (ES) č. 98/2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic a dále ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V případě nesouladu uvedeného navrhnout patřičné změny nebo způsob přepracování ASEK.
10. Požadujeme vyhodnotit reálnost dosažení energetických/tepelných výkonů v koncepci navržených u jednotlivých energetických zdrojů z hlediska potenciálu území ČR, a to zejména s ohledem na limity ochrany přírody a krajiny (ZCHÚ, území NATURA 2000, krajinný ráz, ÚSES, VKP, migrační koridory).
11. Požadujeme vyhodnotit kumulativní, synergické a sekundární vlivy uplatnění všech navrhovaných druhů zdrojů energie na udržitelný rozvoj území, z hlediska územních nároků ve vztahu k potenciálu na území ČR a limitů ochrany přírody a krajiny.
12. Vyhodnotit vliv ASEK na zvláště chráněná území kategorie NP, CHKO, NPR a NPP (zda v důsledku realizace koncepce (navržených cílů a opatření) nemůže dojít

k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území) a zda předkládaný materiál respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených zvláště chráněných území, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity; s ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírod a krajiny.

13. Posoudit dopad navržených cílů a priorit na kvalitu ovzduší ve všech relevantních případech a v případě negativních dopadů cílů a priorit navržených v ASEK na kvalitu ovzduší navrhnout změny těchto cílů a priorit nebo způsob dopracování ASEK tak, aby případné negativní dopady ASEK na kvalitu ovzduší byly minimalizovány.
14. Posoudit dopad výstavby nebo posílení energetické infrastruktury na přírodu a krajinu, zvláště pak ve vztahu k chráněným územím a lokalitám soustavy Natura 2000, vlivu na krajinný ráz, fragmentaci krajiny, tahové cesty ptactva apod.
15. Stanovit podmínky a limity pro navrhovaná opatření k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000.
16. Posoudit míru vlivu ASEK na zvyšování fragmentace krajiny, úroveň biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a úbytek přírodních stanovišť.
17. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy ASEK na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
18. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy ASEK na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky a estetickou hodnotu krajiny.
19. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy ASEK na povrchové vody včetně podzemních útvarů a změnu vodního režimu toků včetně vlivů na druhovou diverzitu.
20. V případě, že jsou v koncepci konkrétní záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny.
21. Vyhodnotit, zda a jakým konkrétním způsobem ASEK reflektuje stávající problémy ŽP zejména v oblasti kvality ovzduší vymezené v kap. C.4 oznámení ASEK.
22. Posoudit, zda a jak ASEK zohledňuje památkovou ochranu a ochranu dochovaného kulturního dědictví (architektonického i archeologického).
23. Požadujeme upravit sadu referenčních cílů, která budou využita pro zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví uvedených v kapitole E. III oznámení ASEK, a to níže uvedeným způsobem:
Navržený referenční cíl 2.1. „Omezovat emise...“ změnit na „Snižovat emise...“. Nejde jen o omezování nárůstu emisí, či jejich stabilizaci, ale o reálné snížení. Rovněž tak u Odpadů, cíl 7.1 „Omezovat množství...“ změnit na „Snižovat množství...“.
bod 5. Využití území, podbod 5.2 Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví, doplnit o text „a snížit fragmentaci krajiny“.
24. Požadujeme pro Vyhodnocení SEA doplnit jako samostatný referenční cíl „Snižovat emise skleníkových plynů způsobujících změnu klimatu“ a vyhodnotit jak ASEK přispívá k jeho naplňování.

25. Vzhledem ke skutečnosti, že okolní státy se cítí být realizací ASEK významně dotčeni, požadujeme vyhodnotit přeshraniční dopady ASEK na území těchto států. V současné době tento požadavek vzneslo Rakousko a Slovensko současně s tím, že chtějí být zapojeni do procesu mezistátního posuzování. Ostatní státy mohou tento požadavek rovněž uplatnit.
26. Požadujeme zpracovat návrh opatření pro předcházení, minimalizaci a kompenzaci identifikovaných a předpokládaných negativních vlivů na ŽP vyplývajících z koncepce a s jejich využitím zpracovat sadu kritérií pro výběr projektů k realizaci.
27. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení včetně vyjádření okolních států dotčených ASEK, které ještě MŽP obdrží.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku ve vyhodnocení, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
vrchní ředitelka sekce technické ochrany
životního prostředí, pověřena řízením
odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP
- 5) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 6) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Kokořínsko
- 7) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 8) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Bílé Karpaty a Krajského střediska Zlín
- 9) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Labské pískovce a Krajského střediska Ústí nad Labem
- 10) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO České Středohoří
- 11) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Slavkovský les
- 12) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český les
- 13) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
- 14) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Jeseníky
- 15) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český kras
- 16) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Třeboňsko
- 17) kopie vyjádření Správy NP a CHKO Šumava
- 18) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 19) kopie vyjádření ředitelství České inspekce životního prostředí
- 20) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Boletice
- 21) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
- 22) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
- 23) kopie vyjádření Ministerstva kultury
- 24) kopie vyjádření náměstka ministra zemědělství pro úsek zemědělských komodit, výzkumu a poradenství
- 25) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 26) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Jihomoravského kraje
- 27) kopie vyjádření člena Rady Jihomoravského kraje
- 28) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 29) kopie vyjádření Útvaru rozvoje hl. m. Prahy
- 30) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
- 31) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 32) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje

- 33) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 34) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 35) kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje
- 36) kopie vyjádření náměstka hejtmana pro resort životního prostředí a zemědělství Libereckého kraje
- 37) kopie vyjádření 2. náměstka hejtmana Olomouckého kraje
- 38) kopie vyjádření Ústeckého kraje
- 39) kopie vyjádření 1. náměstka primátora hlavního města Prahy
- 40) kopie vyjádření Komory obnovitelných zdrojů energie
- 41) kopie vyjádření o. s. „V havarijní zóně Jaderné elektrárny Temelín“
- 42) kopie vyjádření o. s. „Jihočeské matky“
- 43) kopie vyjádření Sdružení pro záchranu prostředí Calla
- 44) kopie vyjádření Hnutí DUHA
- 45) kopie vyjádření Centra pro dopravu a energetiku CDE
- 46) kopie vyjádření Pirátské strany
- 47) kopie vyjádření Sdružení Arnika
- 48) kopie vyjádření Ekologického právního servisu
- 49) kopie vyjádření Greenpeace ČR
- 50) kopie vyjádření Občanské iniciativy pro ochranu životního prostředí o. s.
- 51) kopie vyjádření Rakouska
- 52) kopie vyjádření Slovenska