

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 1. 8. 2013

Č. j.: 49905/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Změna č. 4 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013

Charakter koncepce:

Operační program Podnikání a inovace (dále jen „OPPI“) je dokumentem pro čerpání podpory z finančních zdrojů EU v oblasti podnikání a inovací. Tento program byl vypracován Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR, které je jeho Řídícím orgánem, a rozpracovává prioritní osu „Posilování konkurenceschopnosti české ekonomiky“ Národního rozvojového plánu ČR 2007 – 2013. OPPI stanovuje cíle, priority, opatření a programy, v rámci kterých je možné podávat projektové žádosti pro spolufinancování ze strukturálních fondů EU (Evropského fondu regionálního rozvoje). Při jeho tvorbě byly reflektovány zkušenosti z přípravy Operačního programu Průmysl a podnikání pro období 2004 – 2006 a jeho následné implementace.

Na základě dosavadních výsledků implementace navrhuje Řídící orgán OPPI provést vnitřní realokace v rámci operačního programu, zejména z pozastavených úvěrových a záručních programů a tzv. měkkých (neinvestičních) programů podpory, kde je nízká absorpční kapacita, a to hlavně do programů investičních, vykazujících vysoký zájem podnikatelů, které mohou co nejvíce přispět ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti. Realokace tak bude směřovat zejména do investičních a inovačních programů podpory, na pořízení nových technologických zařízení s vyššími technickými a užitnými parametry, na realizaci projektů zvyšujících efektivnost procesů podporou růstu výkonů a flexibility malých a středních podniků, na posílení inovačních aktivit podniků zaváděním inovací technologií, výrobků a služeb. Návrh realokací OPPI rovněž zohledňuje výsledky evaluačního projektu „Střednědobé hodnocení Operačního programu Podnikání a inovace 2007-2013“, který byl využit již v rámci poslední revize OP. Tato evaluace, kromě jiného, zdůrazňuje potřebu posílit v době zhoršené ekonomické situace především investičně zaměřené programy podporující ve větší míře konkurenceschopnost podniků. Návrh realokací finančních prostředků OPPI tak bude proveden z Prioritní osy (PO) PO 1, PO 2, PO 3 a PO 6 s přesunem do PO 4 za současného částečného vnitřního přeskupení prostředků v PO 2.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 27. 6. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP151K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 30 subjektů, z nichž 26 bylo bez připomínek.

Žádné vyjádření neobsahovalo požadavek na další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Pouze čtyři vyjádření obsahovala připomínku ke koncepci.

Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití a vypořádání. Předkladatel změny koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití a případnému zohlednění v koncepci.

<i>Připomínka KÚ Jihomoravského kraje</i>	<i>Vypořádání</i>
Oznámení koncepce nezohledňuje legislativní vývoj v oblasti ochrany vnějšího ovzduší a zejména hodnocení jeho kvality. Aplikovaný přístup zohlednění OZKO pouze za jednotlivý rok je v příkrém rozporu s ustanovením nového zákona č. 201/2012 Sb., kde uvádí, že k posouzení plnění imisních limitů se použijí výhradně průměrné údaje za předchozích 5 kalendářních let. Tyto údaje jsou zpřístupněny na webu ČHMÚ již od listopadu 2012 a byly tedy v době zpracování oznámení zpracovateli k dispozici.	Uvedená informace byla převzata z doposud poslední výroční Zprávy o životním prostředí České republiky 2011 . Zpráva o životním prostředí ČR je na základě zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí a usnesení vlády č. 446/1994 každoročně předkládána ke schválení vládě České republiky a následně k projednání Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu ČR. Předkladatel Oznámení vycházel z toho, že Zpráva o životním prostředí ČR tvoří základ reportingu v oblasti životního prostředí České republiky a je tudíž relevantním dokumentem pro podání základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území, kterým je v případě Operačního programu Podnikání a inovace 2007 - 2013 území České republiky jako celku. Odkazované údaje o pětiletých průměrných koncentracích zveřejněné na webu Českého hydrometeorologického ústavu představují velice detailní mapové podklady členěné na úzce segmentované lokality v rámci jednotlivých krajů ČR. Z hlediska agregace dat na úrovni celé ČR se jeví Zpráva o životním prostředí ČR jako vhodnější podklad pro podání základní informace o stavu životního prostředí v dotčeném území (ve

	smyslu Přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí).
<i>Připomínka KÚ Libereckého kraje</i>	<i>Vypořádání</i>
Orgán ochrany ovzduší uvádí, že k údajům a skutečnostem, které jsou v předložené změně uvedeny z hlediska ochrany ovzduší, nemá připomínek. Pouze si dovoluje konstatovat, že problematice řešení skleníkových plynů se z celkového pohledu věnuje zbytečně velká pozornost, neboť případné plnění či neplnění určitých přijatých hodnot se z celkového pohledu pohybuje na hranici bezvýznamnosti. Hlavní důraz je nutno zaměřit především na přijetí a realizaci adaptačních opatření a řešení lokální imisní problematiky (PM10, PM2,5, benzo(a)pyren atd.). Především na úseku řešení imisí skutečně reálné a především účinné řešení doposud neznáme a skutečně vývoj jde spíše opačným směrem či stagnuje.	Stanovisko bere ŘO OPPI na vědomí.
<i>Připomínka Správy chráněné krajinné oblasti Orlické hory a krajského střediska Hradec Králové</i>	<i>Vypořádání</i>
V oblasti ochrany půdy však některé z dosud aplikovaných metod podpory podnikání a investic stimulují extenzivní budování průmyslových zón „na zelené louce“ s nežádoucími dopady na krajinný ráz a půdní fond. Vzhledem k nedostatečné koordinaci při plánování a realizaci průmyslových zón a neadekvátní analýze potřeb trhu je přitom ekonomický, případně sociální přínos zón často sporný. Budování nových průmyslových zón rovněž při nedostatečném plánování výrazně zvyšuje dopravní zátěž v daném regionu a vytváří tlak na rozšiřování dopravní infrastruktury. Deklarovaná podpora využívání brownfields dosud nenachází adekvátní odezvu v praxi. V této oblasti doporučujeme důsledné upřednostňování a využívání brownfields před zástavbou na „zelené louce“, které přispěje k udržitelnému rozvoji podnikání.	V rámci OPPI byla podporována vědecko-výzkumná infrastruktura typu vědecko-technické parky, podnikatelské inkubátory apod. Pokud jde o program podpory „Nemovitosti“, jež se zaměřuje na rozvoj nemovitostí pro podnikání včetně související infrastruktury, tento nebyl předmětem 4. revize OPPI, tj. nedošlo zde ke změně finančních alokací ani indikátorů. Předkládaná 4. revize OPPI již nadále nepočítá s výstavbou infrastruktury, ale pouze s projekty, které budou zaměřeny zejména na pořízení moderních technologií v rámci procesu výroby a zavedení inovací produktů či procesů pro zvýšení konkurenceschopnosti podnikání uvnitř stávajících zařízení. Pro úplnost dodáváme, že OPPI je koncepčním dokumentem obecného charakteru a každý projekt financovaný prostřednictvím OPPI je posuzován individuálně. V tomto smyslu se v rámci OPPI nedostanou do dalšího procesu hodnocení projekty, které by měly negativní dopad na životní prostředí, což je posuzováno prostřednictvím horizontálního ukazatele „vliv na životní prostředí“. Do další fáze hodnocení

	<p>postoupí pouze projekty, které v rámci tohoto ukazatele splňují jednu z následujících charakteristik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt je ekologicky neutrální, - projekt je šetrný k životnímu prostředí, - projekt je zaměřen zejména na ochranu životního prostředí.
<i>Připomínka České inspekce životního prostředí</i>	<i>Vypořádání</i>
<p><i>a) připomínka</i> U „Realokace a s tím související změny finančních hodnot v rámci OPPI – zvýšení alokace u programů podpory Rozvoj a Inovace“, „Program podpory INOVACE (Prioritní osa 4)“, považujeme za vhodné, aby v rámci schvalování podaných žádostí byly z hlediska problematiky odpadového hospodářství prioritně podporovány projekty zabývající se snižováním produkce odpadů (včetně nebezpečných) a využíváním odpadů s upřednostněním recyklace (recyklace odpadů z obalů). Tyto problematiky jsou posuzovány jednak ve „Zprávě o životním prostředí České republiky za rok 2011“ a POH ČR.</p>	<p>V programu Inovace má možnost uspět jakýkoliv kvalitní projekt, který splní podmínky Výzvy programu a zároveň dosáhne vysokého hodnocení v rámci výběrových kritérií, které zahrnují i oblast životního prostředí (až 10 bodů).</p>
<p><i>b) poznámka</i> Jednou z navyšovaných cílových hodnot v problematice „Změny cílových hodnot příslušných OPPI – Prostředí pro podnikání a inovace (prioritní osa 5)“ je počet nově vzniklých center pro transfer technologií a vědecko–technických parků. V souvislosti s tím, bychom chtěli upozornit na vhodnost využití prostorů tzv. brownfields k těmto účelům. Žádosti, týkající se vybudování vědecko–technických parků v těchto lokalitách (brownfields) by měly být preferovány v rámci výběrového řízení a přiznání dotace. Tím, že budou tyto areály „revitalizovány“ bude minimalizováno riziko jejich využití k dalšímu nelegálnímu nakládání s odpady (černé skládky“). Řešení tohoto nelegálního způsobu nakládání s odpady je značně</p>	<p>V rámci hodnocení je součástí výběrových kritérií i bodové zvýhodnění pro projekty, které využívají stávající průmyslové objekty nebo objekty občanské vybavenosti nesloužící své původní funkci (tzv. brownfields) nebo využívají při technickém řešení projektu obnovitelné zdroje energie. V současné době máme v administraci již pouze 5 projektů v programu Prosperita.</p>

Závěr:

Na podkladě oznámení změny koncepce a vyjádření obdržených k oznámení změny koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

Změnu koncepce „Změna č. 4 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013“ není nutné dále posuzovat podle zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Z hlediska obsahu koncepce:
 - a) Účelnost stanovených variant – bylo navrženo jednovariantní řešení, z hlediska cílů koncepce dostačující.
 - b) Míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti – jednotlivé projekty, realizované na základě předkládané koncepce nestanovují rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.
 - c) Míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Změna č. 4 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 má vztah k celé řadě dokumentů na národní i regionální úrovni, dle charakteru koncepce nepředpokládáme jejich negativní ovlivnění.
 - d) Význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví – při výběru projektů navrhovaných na základě Změny č. 4 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 budou využívána kritéria a indikátory navržené ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného v roce 2006, která by měla zajistit vyloučení možného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Při výběru projektů je možný negativní dopad projektu na životní prostředí jedním z hodnotících kritérií. Projekty s možným negativním dopadem na životní prostředí nejsou podporovány. Pozitivní význam se bude odvíjet od konkrétních projektů.
 - e) Vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území – cílem koncepce je např. zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, vytváření nových pracovních míst v nejvíce znevýhodněných regionech, zlepšování životního prostředí, vliv na udržitelný rozvoj tedy lze pokládat za kladný.
 - f) Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – problémy, které by byly závažné pro koncepci, nebyly identifikovány.
 - g) Význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajícího se životního prostředí a veřejného zdraví – Změna č. 4 Operačního programu Podnikání a inovace 2007 – 2013 je s právními předpisy Evropského společenství v souladu.
2. Z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteru dotčeného území:

a) Pravděpodobnost, doba trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – negativní vlivy koncepce se nepředpokládají.

b) Kumulativní a synergická povaha vlivu – negativní vlivy koncepce se nepředpokládají.

c) Přeshraniční povaha vlivu – vzhledem k charakteru změn se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

d) Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedené koncepce – žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví nejsou předpokládána.

e) Závažnost a rozsah vlivu (počet zasažených obyvatel) – počet zasažených obyvatel nelze specifikovat, k upřesnění dojde na základě překládaných konkrétních projektů, vlivy koncepce lze označit za pozitivní.

f) Důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. Zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

ii. Hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

iii. Překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – realizací koncepce nedojde k překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

iv. Kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

g) Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

3. Z hlediska předpokládaného přínosu posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedeným kritérii přílohy č. 8 zákona MŽP dospělo k závěru, že se jedná o změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost posouzení dle zákona. Operační program Podnikání a inovace na léta 2007 – 2013 z roku 2006 byl podroben procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ust. § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, z důvodu možnosti existence významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45 i odst. 1 zákona o ochraně přírody. MŽP vydalo dne 16. 8. 2006 pod č. j. 58873/ENV/06 souhlasné stanovisko.

Ve všech obdržovaných stanoviscích dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily možný významný vliv předložené změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Všechny obdržované připomínky byly řádně vypořádány a odůvodněny. V rámci Změny č. 4 OPPI jsou navrhovány změny, které nemění dokument jako celek a nemění se tak výchozí předpoklady, na nichž bylo založeno Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zpracované v roce 2006. Z tohoto důvodu se posouzení Změny č. 4 OPPI ve smyslu zákona nepožaduje.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
vrchní ředitelka sekce technické ochrany
životního prostředí, pověřena řízením
odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 3) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Kokořínsko
- 4) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO České Středohoří
- 5) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Jeseníky
- 6) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český les
- 7) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český kras
- 8) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Slavkovský les
- 9) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
- 10) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Bílé Karpaty a Krajského střediska Zlín
- 11) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 12) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Labské pískovce a Krajského střediska Ústí nad Labem
- 13) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Žďárské vrchy
- 14) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 15) kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- 16) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
- 17) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
- 18) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
- 19) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- 20) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje

- 21) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 22) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 23) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Jihomoravského kraje
- 24) kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje
- 25) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 26) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 27) kopie vyjádření Libereckého kraje
- 28) kopie vyjádření Olomouckého kraje
- 29) kopie vyjádření Hlavního města Prahy
- 30) kopie vyjádření Středočeského kraje