

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 22. 10. 2013

Č. j.: 76715/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020

Charakter koncepce:

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020 (dále jen „OPPIK“) je koncepčním dokumentem na období 2014 - 2020 pro čerpání finančních zdrojů EU v oblasti podnikání a inovací. Tento program zpracovává Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a v jeho rámci jsou rozpracovány národní rozvojové priority „Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky“ a „Rozvoj páteřní infrastruktury“, které byly rovněž jedním z východisek pro formulování Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020.

Zároveň bude OPPIK přispívat k naplňování klíčových opatření obsažených v Národním programu reformy 2013, a to především v prioritě č. 2 „Atraktivní podnikatelské prostředí a rozvoj infrastruktury pro český průmysl“ a prioritě č. 4 „Růst založený na inovacích a výzkumu“.

OPPIK stanovuje priority, cíle a podporované aktivity, na základě kterých bude možné podávat projektové žádosti pro spolufinancování ze strukturálních fondů EU.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 17. 9. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce, kód koncepce MZP160K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 33 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití a vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020 je koncepcí, která naplňuje díky ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit soulad a míru naplnění navržených cílů a aktivit OPPIK s relevantními celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny a dále vyhodnotit, do jaké míry OPPIK naplňuje cíle stanovené těmito koncepcemi (např. Státní politikou životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, Plánem odpadového hospodářství ČR, Potenciálem snižování emisí znečišťujících látek v ČR k roku 2020).
2. Vyhodnotit, zda a jak OPPIK přispěje k naplňování cílů Národního programu snižování emisí ČR a nových cílů, k jejichž plnění se ČR zavázala v revidovaném Göteborgském protokolu.
3. Vyhodnotit, zda OPPIK zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
4. Vyhodnotit vliv předpokládaných cílů a aktivit navržených OPPIK na zvláště chráněná území kategorie NP, CHKO, NPR a NPP (zda v důsledku realizace koncepce (navržených cílů a aktivit) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území) a zda předkládaný materiál respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených zvláště chráněných území, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a rozmanitost ekosystémů. S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
5. Na úrovni podrobnosti navrhované OPPIK vyhodnotit dopad zejména následujících aktivit, a to především na krajinný ráz, na fragmentaci krajiny a vznik bariér včetně jejich kumulace v krajině, na růst světelného a hlukového znečištění, na zábor

zemědělských a půdních pozemků, na zabor pozemků určených k plnění funkcí lesa, na úbytek přírodních stanovišť, na zhoršování stavu populací zvláště chráněných druhů rostlin a stavu biotopů, na které jsou tyto druhy svojí existencí vázány, na růst emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, na znečištění povrchových a podzemních vod. Potencionální dopady těchto aktivit (např. viz kap. D. oznámení OPPIK) na životní prostředí analyzovat, navrhnout alternativní řešení (varianty) pro eliminaci těchto negativních vlivů či případná opatření k jejich zmírnění.

- a) 1.3 zvýšení intenzity spolupráce mezi podnikatelským sektorem a veřejnými, vzdělávacími a vědecko-výzkumnými institucemi
 - b) 2.1 zvýšení počtu nových podnikatelských subjektů a nových podnikatelských záměrů včetně zlepšení dostupnosti kapitálové vybavenosti firem
 - c) 2.3 zlepšení podnikatelské infrastruktury
 - d) 3.1 zvýšení podílu výroby energie z OZE v rámci energetického mixu ČR
 - e) 3.3 posílení energetické bezpečnosti elektrizační soustavy
6. Vyhodnotit, zda a jak OPPIK zohledňuje v rámci cíle 3.1 „Zvýšení podílu výroby energie z OZE v rámci energetického mixu ČR“ zajištění migrační průchodnosti vodních toků pro ryby a vodní živočichy a jak zohledňuje ochranu ptactva při výstavbě nových a modernizaci stávající elektrizační soustavy a distribučních prvků.
 7. Vyhodnotit, zda a do jaké míry OPPIK vytváří podmínky pro omezení záborů půdy a volné krajiny (např. výstavba průmyslových zón na „zelené louce“). Vyhodnotit, zda OPPIK v dostatečné míře podporuje lokalizaci investičních záměrů do stávající zástavby, resp. do tzv. brownfields.
 8. Vyhodnotit, zda a jakým konkrétním způsobem OPPIK přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí vymezených v kap. C.4 oznámení OPPIK.
 9. Mezi indikátory pro výběr projektů zařadit indikátor upřednostňující výběr projektů s kladným vlivem na kvalitu ovzduší.
 10. Při stanovování kritérií pro výběr projektů klást důraz zejména na kvalitativní ukazatele, nikoliv na kvantitativní. Kritéria pro výběr projektů doporučujeme upravit dle připomínek uvedených v obdržených vyjádření.
 11. V případě, že budou identifikovány možné přeshraniční vlivy OPPIK, požadujeme jejich vyhodnocení.
 12. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a řádně všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevykloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku ve vyhodnocení, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru výkonu státní správy III MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 5) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 6) kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
- 7) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Kokořínsko
- 8) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
- 9) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska Hradec Králové
- 10) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Jeseníky
- 11) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO České středohoří
- 12) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Český kras
- 13) kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Žďárské vrchy
- 14) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 15) kopie vyjádření ředitelství České inspekce životního prostředí
- 16) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá

- 17) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky
- 18) kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
- 19) kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- 20) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Moravskoslezského kraje
- 21) kopie vyjádření člena Rady Jihomoravského kraje
- 22) kopie vyjádření odboru životního prostředí Jihomoravského kraje
- 23) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 24) kopie vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
- 25) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 26) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje
- 27) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 28) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 29) kopie vyjádření ředitele KÚ Libereckého kraje
- 30) kopie vyjádření náměstka hejtmana pro resort životního prostředí a zemědělství Libereckého kraje
- 31) kopie vyjádření 2. náměstka hejtmana Olomouckého kraje
- 32) kopie vyjádření náměstka hejtmana Středočeského kraje
- 33) kopie vyjádření náměstka primátora hlavního města Prahy