

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 23. 12. 2013

Č.j.: 92531/ENV/13

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Regionální operační program NUTS II Severozápad pro období 2007 - 2013 – aktualizace dokumentu na základě změn schválených dne 10. 10. 2013 Monitorovacím výborem ROP SZ

### *Charakter koncepce:*

Regionální operační program NUTS II Severozápad(dále jen „ROP SZ“) představuje hlavní programový dokument určující priority regionu pro čerpání strukturálních fondů v programovém období 2007 – 2013 pro uvedený region soudržnosti Severozápad tvořený Karlovarským a Ústeckým krajem.

Na základě získaných zkušeností při realizaci jednotlivých záměrů v rámci příslušných prioritních oblastí ROP SZ a vyhodnocení míry účinnosti byly v rámci předkládané změny „Regionální operační program NUTS II Severozápad pro období 2007 - 2013 – aktualizace dokumentu na základě změn schválených dne 10. 10. 2013 Monitorovacím výborem ROP SZ“ (dále jen „Změna ROP SZ“) provedeny potřebné formální či administrativní úpravy znění Změny ROP SZ. Jedná se o níže popsané úpravy.

Změna	Popis změny
<b>1. Změna způsobu výpočtu příspěvku EU ve vztahu k celkovým způsobilým výdajům</b>	<p>Navrhovaná technická změna spočívá ve změně základu pro výpočet výše platby od Evropské komise. Doposud byla výše příspěvku počítána na úrovni prioritní osy jako % podíl ze způsobilých veřejných výdajů vykázaných ve výkazu výdajů. Po změně bude příspěvek EU v žádosti o platbu počítán jako % podíl z celkových způsobilých výdajů (tedy celkové veřejné + soukromé) na úrovni prioritní osy, přičemž ale příspěvek EU nepřekročí výši celkových veřejných výdajů vykázaných ve výkazu výdajů na úrovni dané prioritní osy.</p> <p>Cílem je více motivovat žadatele ke zvýšení jejich podílu na finančním plnění související se ziskem dotací a tudíž vyšší racionalizace jejich záměrů vedoucí k podpoře kvalitních projektů posilujících celospolečenské zájmy a zvyšující konkurenceschopnost.</p>
<b>2. Realokace finančních</b>	Realokace finančních prostředků z oblasti podpory 4.2 „Zlepšování kvality a nabídky ubytovacích a stravovacích zařízení“ do oblasti

<b>prostředků</b>	podpory 2.2 „Investice pro zlepšení fyzické infrastruktury“ z důvodu nízké absorpční kapacity, resp. přebytku finančních prostředků v oblasti podpory 4.2.
<b>3. Změny v indikátorové soustavě</b>	<p>Změna některých cílových hodnot indikátorů uvedených v Programovém dokumentu ROP SZ na základě realokace finančních prostředků z oblasti podpory 4.2 „Zlepšování kvality a nabídky ubytovacích a stravovacích zařízení“ do oblasti podpory 2.2 „Investice pro zlepšení fyzické infrastruktury“ a doplnění indikátoru do indikátorové soustavy ROP SZ.</p> <p>K navýšení dojde v případě indikátoru 51.21.00 „Počet podpořených projektů na rozvoj venkovských oblastí“ z původní cílové hodnoty 60 projektů na 67 projektů. Dále v případě indikátoru 65.05.05 „Plocha regenerovaného a revitalizovaného území – ve venkovských oblastech“ dojde k navýšení z 18 ha na 22 ha, v případě indikátoru 65.15.01 „Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů určených pro vzdělávání (venkov)“ navýšení z 1800 m<sup>2</sup> na 1900 m<sup>2</sup> a v případě indikátoru 65.15.03 „Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů sociálních služeb a zdravotní péče (venkov)“ navýšení z 5500 m<sup>2</sup> na 6000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Další změny jsou pouze technického charakteru vzniklé v souvislosti s aktualizací Národního číselníku indikátorů (jde zejména o úpravu názvů, apod.).</p>
<b>4. Změny v systému výběru projektů</b>	Změna systému výběru a hodnocení projektů v rámci Změny ROP SZ v návaznosti na varovné dopisy EK a plnění opatření, která vyplynula z auditu EK (zrušení III. fáze hodnocení, úprava hodnotících kritérií, úprava výběru externích expertů aj).
<b>5. Změny v kontrolním a auditním systému</b>	<p>Změny v kontrolním a auditním systému ROP SZ na základě přijetí „Akčního plánu ke zlepšení řídicího a kontrolního systému pro strukturální fondy v ČR“.</p> <p>Pověřený auditní subjekt (PAS) kontrolující chod programu byl personálně a materiálně závislý na řídicím orgánu ROP SZ. Od 1. 1. 2013 byly všechny pověřené auditní subjekty zrušeny a za veškerou auditní činnost u operačních programů je odpovědný auditní orgán.</p>
<b>6. Změna organizační struktury Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad</b>	Technická změna v návaznosti na provedené změny organizační struktury Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad za účelem zvýšení efektivnosti a procesů implementace ROP SZ a v souvislosti se změnami v rámci kontrolního a auditního systému ČR.

Na základě informací, které jsou dostupné řídicímu orgánu ROP SZ, lze předpokládat zájem především o rekonstrukce stávajících kulturních či sportovních objektů, revitalizace návsi a náměstí, úpravy místních komunikací a chodníků, rekonstrukce a přístavby škol a školek apod.

**Umístění:** Ústecký a Karlovarský kraj

**Předkladatel:** Regionální rada regionu soudržnosti Severozápad

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 29. 11. 2013 zveřejněním informace o oznámení Změny ROP SZ a o tom, kdy a kde je možno do oznámení nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Ústeckého a Karlovarského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)), kód koncepce MZP173K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a pro zveřejnění na úředních deskách.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 20 subjektů. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Žádné z doručených vyjádření neobsahuje zásadní připomínky ke koncepci. Jedno vyjádření od Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého obsahuje požadavek na provedení posouzení koncepce zejména s ohledem na to, zda do plochy stanovených dobývacích prostor (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ) nejsou stanovovány rámce pro budoucí povolení jiných záměrů, než záměrů ochrany nerostného bohatství a jeho dobývání.

K uvedené připomínce sdělujeme, že vzhledem k tomu, že budou díky realokaci finančních prostředků do oblasti podpory 2.2 „Investice pro zlepšení fyzické infrastruktury“ předmětem podpory rekonstrukce a revitalizace na území měst a obcí, nepředpokládáme možné dotčení ploch DP a CHLÚ. Zároveň je třeba uvést, že adekvátní posouzení vlivů navrhovaných záměrů na plochy DP a CHLÚ bude možné provést až ve fázi realizace konkrétních záměrů, kdy bude známo jejich umístění, přičemž budou uplatněny standardní postupy podle zvláštních právních předpisů (případný proces EIA, územní a stavební řízení).

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení změny koncepce a vyjádření obdržených k oznámení změny koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

**Změnu koncepce „Regionální operační program NUTS II Severozápad pro období 2007 – 2013 – aktualizace dokumentu na základě změn schválených dne 10. 10. 2013 Monitorovacím výborem ROP SZ“ není nutné dále posuzovat podle zákona.**

### **Odůvodnění:**

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Z hlediska obsahu koncepce:
  - a) Účelnost stanovených variant – bylo navrženo jednovariantní řešení, z hlediska cílů koncepce dostačující.
  - b) Míra, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti – jednotlivé projekty, realizované na základě předkládané koncepce v rámci oblasti podpory 2.2 “Investice

pro zlepšení fyzické infrastruktury“, mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Tyto však budou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí na projektové úrovni.

- c) Míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Změna ROP SZ má vztah k celé řadě dokumentů na národní i regionální úrovni, vzhledem k charakteru změny koncepce nepředpokládáme jejich negativní ovlivnění.
  - d) Význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví – při výběru projektů navrhovaných na základě Změny ROP SZ budou využívána kritéria a indikátory navržené ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která by měla zajistit vyloučení možného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Pozitivní význam se bude odvíjet od konkrétních projektů.
  - e) Vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území – cílem koncepce je zvýšení kvality fyzického prostředí a přeměna ekonomických a sociálních struktur regionu jako předpoklad pro zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel, vliv Změny ROP SZ na udržitelný rozvoj tedy lze pokládat za kladný.
  - f) Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – problémy, které by byly závažné pro koncepci, nebyly identifikovány.
  - g) Význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajícího se životního prostředí a veřejného zdraví – Změna ROP SZ je s právními předpisy Evropského společenství v souladu.
2. Z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteru dotčeného území:
- a) Pravděpodobnost, doba trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – bez negativních vlivů koncepce.
  - b) Kumulativní a synergická povaha vlivu – bez negativních vlivů koncepce.
  - c) Přeshraniční povaha vlivu – vzhledem k charakteru změn se přeshraniční vlivy nepředpokládají.
  - d) Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedené koncepce – nejsou předpokládána žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví.
  - e) Závažnost a rozsah vlivu (počet zasažených obyvatel) – lze očekávat ovlivnění řady obyvatelstva na území dotčených krajů, k upřesnění dojde na základě předkládaných konkrétních projektů. Vzhledem k tomu, že lze předpokládat především realizace projektů ve formě rekonstrukcí stávajících kulturních či sportovních objektů, revitalizací navesí a náměstí, úprav místních komunikací a chodníků, rekonstrukcí a přístaveb škol a školek apod., lze vlivy koncepce na obyvatelstvo označit za pozitivní.
  - f) Důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:
    - i. Zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
    - ii. Hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
    - iii. Překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – realizací koncepce nedojde k překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

- iv. Kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
  - g) Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
3. Z hlediska přepokládaného přínosu posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedeným kritérii přílohy č. 8 zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovalo nutnost posouzení dle zákona.

Původní znění ROP SZ z roku 2006 bylo podrobena procesu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ust. § 45h a § 45i č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výstupem procesu SEA k ROP SZ bylo souhlasné stanovisko SEA, ze kterého vyplývá, že za podmínek uvedených ve stanovisku SEA nebude mít ROP SZ významný negativní vliv na životní prostředí a že realizace ROP SZ nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Stanovisko SEA bylo vydáno dne 8. 11. 2006 pod č. j. 65904/ENV/06.

Všechny příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily svými stanovisky dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, možný významný vliv předložené změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Žádný ze subjektů, který se k předložené změně koncepce vyjadřoval v rámci zjišťovacího řízení, nevnesl takovou připomínku, která by vyžadovala posouzení ve smyslu zákona.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

**Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.**  
pověřena dočasným zastupováním  
při výkonu činností ředitelky odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:**

*předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

1. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
2. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
3. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
4. kopie vyjádření odboru výkonu státní správy III MŽP
5. kopie vyjádření Statutárního města Most, odboru rozvoje a dotací
6. kopie vyjádření Městského úřadu Podbořany, odboru životního prostředí
7. kopie vyjádření Městského úřadu Mariánské Lázně, odboru životního prostředí
8. kopie vyjádření Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí
9. kopie vyjádření Městského úřadu Litvínov, odboru investic a regionálního rozvoje
10. kopie vyjádření Správy CHKO Kokořínsko
11. kopie vyjádření Správy CHKO Labské pískovce a Krajského střediska Ústí nad Labem
12. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého
13. kopie vyjádření Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí
14. kopie vyjádření Městského úřadu Žatec, Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí
15. kopie vyjádření Magistrátu města Teplice, odboru dopravy a životního prostředí
16. kopie vyjádření Města Ústí nad Labem
17. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, ředitelství
18. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ústí nad Labem
19. kopie vyjádření Magistrátu města Děčína
20. kopie vyjádření Městského úřadu Sokolov, odboru životního prostředí