

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 1. 4. 2014

Č. j.: 9509/ENV/14

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### Identifikační údaje:

*Název:* Politika druhotných surovin České republiky

### *Charakter koncepce:*

Koncepce Politika druhotných surovin České republiky (dále též jen „PDS ČR“) je prvním dokumentem České republiky, který vytváří strategický rámec pro efektivní využívání druhotných surovin, které jsou významnou částí surovinové základny pro všechna odvětví průmyslové výroby v ČR. Koncepce stanoví 5 základních cílů a 17 adekvátních opatření k plnění stanovených cílů.

Česká republika se aktivně zapojila do přípravy nové průmyslové politiky EU při plném vědomí absence takovéto strategie na národní úrovni, a to vzhledem k preferenci postupu stanoveného Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období 2012 – 2020.

Ministerstvo průmyslu a obchodu zpracováním PDS ČR, reaguje na hospodářský vývoj v Evropě i ve světě a také na zveřejnění evropské surovinové strategie Raw Materials Initiative a základního strategického dokumentu EU Evropa 2020 – Evropa účinněji využívající zdroje. Nedílnou snahou je také změnit zažitá dogmata, že vše co vzniká při výrobě a provozu služeb je odpad. Nutnost začít se dívat na materiály, které vznikají během výrobního procesu konkrétního výrobku, jehož nejsou součástí, ale jsou však dále využitelné jako vstupní surovina pro výrobu jiného výrobku nebo nahrazují zdroj energie, zaznamenala i EU. Během posledních 2 let vydala Evropská Komise řadu dokumentů, které se snaží tuto oblast popsat, analyzovat a řešit. Významnou výzvou Parlamentu a Rady EU směrem ke Komisi a členským státům je návrh na postupný zákaz skládkování odpadů. Toto opatření povede k silnému tlaku na vývoj nových technologií na úpravu, zpracování a využívání druhotných surovin, a proto je nezbytné včas reagovat a připravit příslušná opatření.

### Hlavní cíle a opatření Politiky druhotných surovin ČR

- Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami.
- Podporovat inovace zabezpečující získávání druhotných surovin v kvalitě vhodné pro další využití v průmyslu.

- Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na životní prostředí a zdraví lidí.
- Iniciovat podporu vzdělávání pro zajištění kvalifikovaných pracovníků v oboru druhotných surovin jako podporu konkurenceschopnosti ČR.
- Aktualizovat rozsah statistického zjišťování pro zpracování materiálových účtů, které umožní zpracovávat hmotnostní bilance druhotných surovin v hospodářství ČR.

PDS ČR přijímá řadu opatření k naplnění cíle, že do roku 2020 se s odpadem začne nakládat jako se zdrojem. Tento cíl je uveden v dokumentu „Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje (Sdělení Komise Radě a Evropskému parlamentu) KOM (2011) 571“.

Realizací stanovených opatření se pozitivně ovlivní řada oblastí, zejména oblast průmyslové výroby a v důsledku i oblast sociální vytvořením nových pracovních míst a rovněž oblast environmentální z pohledu účinnějšího využívání primárních zdrojů. Odpovědný přístup k efektivnímu využívání druhotných surovin přinese celému hospodářství, sociální sféře i životnímu prostředí v ČR užitek.

**Umístění:** Česká republika

**Předkladatel:** Ministerstvo průmyslu a obchodu

### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 25. 2. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_MZP177K](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP177K)), kód koncepce MZP177K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 32 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

**Politika druhotných surovin České republiky je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je PDS ČR v souladu s relevantními celostátními koncepcemi (např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014-2020, Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR, Národní program snižování emisí ČR, Národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů).
2. Vyhodnotit, zda je PDS ČR v souladu s připravovanou aktualizací Surovinové politiky ČR, Státní energetickou koncepcí, Plánem odpadového hospodářství ČR 2014 – 2020, Programem předcházení vzniku odpadů ČR.
3. Vyhodnotit, do jaké míry je PDS ČR v souladu s relevantními evropskými strategiemi (např. Evropská surovinová strategie (Raw Materials Initiative), Evropa 2020 - Evropa účinněji využívající zdroje, Politika životního prostředí EU, Tématická strategie o znečišťování ovzduší, Energetická politika EU - Evropská strategie pro bezpečnou, konkurenceschopnou a udržitelnou energetiku. Dále požadujeme vyhodnotit soulad PDS ČR s aktuálními návrhy Evropské komise, které se týkají energetických a klimatických cílů pro rok 2030.
4. Vyhodnotit, zda PDS ČR zohledňuje cíle a opatření Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020.
5. Vyhodnotit, zda a jak PDS ČR přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí tak, jak jsou uvedeny v oznámení koncepcí v kapitole C4 resp. D.
6. Doplnit a komplexně vyhodnotit variantní řešení s nulovou variantou, která bude mít výčet dopadů a nutných možných opatření způsobených nerealizací koncepcí.
7. Požadujeme vyhodnotit a porovnat dopady uvažovaných variant a scénářů PDS ČR na klimatický systém Země a kvalitu ovzduší. Vyhodnotit, zda a do jaké míry je PDS ČR v souladu s Národním programem na zmírnění klimatu v ČR.
8. Vyhodnotit soulad navržených cílů a priorit PDS ČR s prioritami a cíli Plánu odpadového hospodářství ČR. Dále vyhodnotit, do jaké míry PDS ČR respektuje hierarchii způsobů nakládání s odpady, která vychází zejména ze směrnice (ES) č. 98/2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic a dále ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V případě nesouladu uvedeného navrhnout patřičné změny nebo způsob přepracování PDS ČR.
9. Vyhodnotit na úrovni odpovídající PDS ČR vliv na zvláště chráněná území kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených zvláště chráněných území, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity; s ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
10. Stanovit podmínky a limity pro navrhovaná opatření k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000.
11. V souvislosti s realizací opatření posoudit na úrovni zpracované PDS ČR možné vlivy této koncepce na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, významné krajinné prvky, přírodní parky a estetickou hodnotu krajiny, povrchové vody včetně podzemních útvarů a změnu vodního režimu toků včetně vlivů na druhovou diverzitu.
12. Vyhodnotit na úrovni zpracované PDS ČR vliv na horninové prostředí, možné využití odpadů z těžebního průmyslu a následnou návaznost souvisejících koncepcí.

13. V případě, že budou v koncepci konkrétní záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny.
14. Požadujeme náležitě upřesnit míru možných přeshraničních vlivů PDS ČR. V případě, že budou identifikovány možné přeshraniční vlivy koncepce, požadujeme jejich vyhodnocení.
15. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk úředního razítka)

**Obdrží:** předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření MŽP, odbor ochrany vod
2. kopie vyjádření MŽP, odbor výkonu státní správy III
3. kopie vyjádření MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
4. kopie vyjádření ministerstva zdravotnictví
5. kopie vyjádření Hlavního města Prahy
6. kopie vyjádření Libereckého kraje
7. kopie vyjádření Olomouckého kraje
8. kopie vyjádření Středočeského kraje
9. kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
10. kopie vyjádření Krajského úřadu Královehradeckého kraje
11. kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
12. kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
13. kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení integrované prevence
14. kopie vyjádření Krajského úřadu středočeského kraje
15. kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje
16. kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje
17. kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odbor životního prostředí
18. kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Český kras
19. kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Český les
20. kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Kokořínsko
21. kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Křivoklátsko
22. kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Labské Pískovce a Krajské středisko Ústí nad Labem
23. kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Orlické hory a Krajské středisko Hradec Králové
24. kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Žďárské vrchy
25. kopie vyjádření Správy CHKO Slavkovský les
26. kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
27. kopie vyjádření Česká geologická služba, Správa oblastních geologů
28. kopie vyjádření Český báňský úřad v Praze
29. kopie vyjádření ČIŽP
30. kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
31. kopie vyjádření Arnika- program Toxické látky a odpady
32. kopie vyjádření Hnutí DUHA