

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 22. 10. 2014

Č. j.: 72298/ENV/14

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Integrovaná strategie rozvoje Ústecko – Chomutovské aglomerace pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI)

Charakter koncepce:

Integrovaná strategie rozvoje Ústecko – Chomutovské aglomerace pro uplatnění nástroje integrované územní investice (dále jen „ISRÚCHA“) je strategický dokument sloužící jako nástroj územního rozvoje s využitím Evropských strukturálních a investičních fondů. ISRÚCHA navazuje na již existující strategie, které jsou určující pro rozvoj vymezené aglomerace, resp. dílčích rozvojových problematik v aglomeraci.

Připravovaná koncepce bude sloužit jako koordinační strategický dokument umožňující v rámci Ústecko – Chomutovské aglomerace integrované čerpání finančních prostředků pro rozvojové projekty z různých operačních programů v nadcházejícím programovém období EU 2014 – 2020. Jedná se tedy primárně o nástroj využití možností čerpání finančních prostředků z jednotlivých strukturálních fondů EU s cílem efektivního nakládání s veřejnými prostředky.

ISRÚCHA je tedy novým nástrojem pro efektivní čerpání finančních prostředků alokovaných v rámci operačních programů EU. Z hlediska hierarchie se pohybuje na nižší úrovni než Strategie rozvoje Ústeckého kraje a jednotlivé operační programy, které všechny podléhají samostatnému procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Strategie sama o sobě nenavrhuje vlastní strategii územního rozvoje, pouze v souladu s ostatními strategickými dokumenty integruje možnosti financování rozvojových záměrů.

Hlavní strategické cíle:

- I. Udržitelná doprava a mobilita
- II. Kvalita života – životní prostředí a energetika
- III. Sociální soudržnost
- IV. Udržitelná ekonomika – podnikatelské prostředí, vzdělávání, výzkum a vývoj

Umístění: Ústecko – Chomutovská aglomerace

Předkladatel: Statutární město Děčín

Statutární město Chomutov
Statutární město Most
Statutární město Ústí nad Labem

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 23. 9. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Ústeckého kraje.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP188K) a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 16 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Integrovaná Strategie rozvoje Ústecko – Chomutovské aglomerace pro uplatnění nástroje integrované územní investice je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit soulad koncepce ISRÚCHA s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020) a dále se Strategií udržitelného rozvoje ČR, s Národním programem snižování emisí ČR, se Strategií udržitelného rozvoje Ústeckého kraje, s Aktualizací krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje, s Aktualizací koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji, s Územní energetickou koncepcí Ústeckého kraje, s Plánem odpadového hospodářství Ústeckého kraje a s plány oblasti povodí.
- 2) Vyhodnotit, zda je koncepce v souladu se strategickým dokumentem „Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ a zohledňuje cíle

a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.

- 3) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce ISRÚCHA na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), přírodní parky, územní systémy ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zranitelné biotopy, biodiverzitu, migrační dostupnost území kraje, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny. Současně posoudit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem.
- 4) Navrhnout případná opatření ke snížení, vyloučení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ, VKP, přírodní parky, ÚSES, zranitelné biotopy, biodiverzitu, migrační dostupnost území kraje, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny.
- 5) Vyhodnotit vliv koncepce ISRÚCHA na cíle ochrany přírody stanovené zákonem pro jednotlivé kategorie ZCHÚ a lokalit soustavy NATURA 2000.
- 6) Vyhodnotit, jak koncepce ISRÚCHA přispívá ke vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod a ochraně před povodněmi. Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce ISRÚCHA respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod.
- 7) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci ISRÚCHA zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 8) Při lokalizaci nových záměrů vyloučit střet s výhradními ložisky nerostů, s chráněnými ložiskovými územími a s dobývacími prostory.
- 9) Provést zhodnocení koncepce ISRÚCHA z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením na problematiku prašnosti zejména PM₁₀, PM_{2,5} a dále na hluk a ovzduší.
- 10) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce řeší problematiku nepříznivého vývoje znečištění ovzduší v průmyslových aglomeracích, především návrhy opatření vedoucích k řešení této situace jak v oblasti průmyslových zdrojů znečišťování ovzduší, tak v oblasti automobilové dopravy.
- 11) Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí v Ústeckém kraji a zda a jak koncepce ISRÚCHA podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
- 12) Začlenit do koncepce ISRÚCHA ochranu nejcennějšího národního kulturního bohatství v dotčeném území, zejména ochranu národních kulturních památek.
- 13) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 25 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčený kraj a dotčené obce s rozšířenou působností

Přílohy: *obdrží předkladatel*

- 1) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
- 4) kopie vyjádření KÚ Ústeckého kraje
- 5) kopie vyjádření Ústeckého kraje
- 6) kopie vyjádření Magistrátu města Děčín
- 7) kopie vyjádření Magistrátu města Teplice
- 8) kopie vyjádření města Litvínov
- 9) kopie vyjádření města Ústí nad Labem
- 10) kopie vyjádření statutárního města Chomutov
- 11) kopie vyjádření obce Jeníkov
- 12) kopie vyjádření OÚ ve Světcí
- 13) kopie vyjádření AOPK- Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj
- 14) kopie vyjádření ČIŽP – oblastní inspektorát Ústí nad Labem
- 15) kopie vyjádření KHS Ústeckého kraje
- 16) kopie vyjádření OBÚ pro území kraje Ústeckého