



**CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A HODNOCENÍ KRAJINY**

PROGRAM ROZVOJE MĚSTA STUDÉNKA

**„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů“**



BŘEZEN 2015

PŘEDKLADATEL KONCEPCE:

MĚSTO STUDÉNKA

ZPRACOVATEL KONCEPCE:

EKOTOXA S.R.O.

RADDIT CONSULTING S.R.O.

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ:

EKOTOXA S.R.O.

RADDIT CONSULTING S.R.O.

© **EKOTOXA s.r.o.**

Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz

RADDIT consulting s.r.o.

Fojtská 574, Krmelín, 739 24

tel.: 739 460 212, e-mail: r.mis@raddit.cz

Název koncepce:	Program rozvoje města Studénka
Předkladatel koncepce:	Město Studénka Nám. Republiky 762, 74213 Studénka IČO: 00298441 Tel.: 556 414 322, E-mail: podatelna@mesto-studenka.cz www.mesto-studenka.cz
Zpracovatel koncepce:	EKOTOXA s.r.o. Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz www.ekotoxa.cz Kontaktní osoba: Ing. Eva Birgusová Tel.: 558 900 018, E-mail: eva.birgusova@ekotoxa.cz RADDIT consulting s.r.o. Fojtská 574, Krmelín, 739 24 tel.: 739 460 212, e-mail: r.mis@raddit.cz
Zpracovatelé vyhodnocení	EKOTOXA s.r.o. Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole Mgr. Zdeněk Frélich Email: zdenek.frelich@ekotoxa.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny RADDIT consulting s.r.o. Fojtská 574, Krmelín, 739 24 tel.: 739 460 212, e-mail: r.mis@raddit.cz
Kontaktní osoba ve věci vyhodnocení:	Mgr. Zdeněk Frélich, zdenek.frelich@ekotoxa.cz , 558 900 025

OBSAH

ÚVOD	7
1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	9
1.1 POPIS HLAVNÍCH VAZEB NA NADŘÁZENÉ DOKUMENTY	13
1.1.1 Česká republika	13
1.1.2 Moravskoslezský kraj.....	14
2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	15
2.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ	15
2.2 OBYVATELSTVO	16
2.3 VODA A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	16
2.3.1 Jakost povrchových vod	17
2.3.2 Zásobování vodou	17
2.3.3 Čištění odpadních vod	17
2.3.4 Problematika povodní a protipovodňová ochrana	18
2.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	19
2.4.1 Chráněná území a Natura 2000.....	19
2.4.1.1 Chráněná krajinná oblast Poodří	20
2.4.1.2 Natura 2000	20
2.4.1.2.1 EVL Poodří.....	20
2.4.1.2.2 Ptačí oblast Poodří	22
2.4.1.3 Maloplošně zvláště chráněná území	22
2.4.1.3.1 Přírodní rezervace Kotvice.....	22
2.4.1.3.2 Přírodní rezervace Bažantula	22
2.4.1.4 Územní systém ekologické stability	23
2.4.1.5 Invazní druhy	23
2.5 OVZDUŠÍ A HLUKOVÉ ZNEČIŠTĚNÍ.....	23
2.5.1 Emisní situace.....	23
2.5.2 Imisní situace	24
2.5.3 Hlukové znečištění	27
2.6 ZEMĚDĚLSKÝ A LESNÍ PŮDNÍ FOND	28
2.7 ODPADY A STARÉ ZÁTĚŽE	28
2.8 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT	30
2.9 PROBLÉMY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE.....	30
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY	32
4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	33
5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ.....	34
5.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR	34
5.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	37
5.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)	37
5.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (MŽP, 2005).....	37
5.2.3 Strategie udržitelného rozvoje ČR (MŽP, 2004).....	37
5.2.4 Národní program snižování emisí ČR (MŽP, 2007)	38

5.2.5	Koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje.....	38
5.2.6	Krajinný ráz a větrné elektrárny.....	39
5.2.7	Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje.....	39
5.2.8	Plán oblasti povodí Odry.....	40
5.2.9	Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.....	40
5.2.10	Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2003-2020).....	40
5.2.11	Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.....	41
5.3	HLAVNÍ CÍLE VE VZTAHU K ŽP A STANOVENÍ REFERENČNÍHO RÁMCE.....	42
6.	ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	44
6.1	POSTUP HODNOCENÍ.....	44
6.1.1	Tabulkové orientační vyhodnocení vlivů.....	44
6.2	OPATŘENÍ A ZÁMĚRY UVEDENÉ V KONCEPCI.....	45
6.3	POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	46
6.3.1	Prioritní oblast 1: Život ve městě.....	46
6.3.2	Prioritní oblast 2: Vybavenost a životní prostředí.....	48
6.3.3	Prioritní oblast 3: Doprava, cestovní ruch a ekonomika.....	50
6.4	POSOUZENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ.....	52
7.	PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE.....	53
8.	VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĐOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ.....	54
9.	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP.....	55
9.1	INDIKÁTORY POUŽITÉ PRO HODNOCENÍ NAPLŇOVÁNÍ KONCEPCE.....	55
9.2	MONITOROVACÍ UKAZATELE (INDIKÁTORY) VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	55
10.	POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.....	57
11.	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU.....	58
12.	VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	59
13.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	60
14.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	61
14.1	VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ.....	62
15.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA.....	64
16.	PŘEHLED LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ.....	69

ÚVOD

Následující dokument se zabývá posouzením koncepce „Program rozvoje města Studénka“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení je strukturováno dle požadavků Přílohy 9 k tomuto zákonu - Náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí - Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - č.j. 801/ENV/15 – ze dne 12. 1. 2015 k této koncepci vyplývá, že:

„Program rozvoje města Studénka je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bylo provedeno zjišťovací řízení. Na základě došlých vyjádření a podle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit soulad koncepce PRM Studénka s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR - 2009, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR - 2005, Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 – 2020), dále s Národním programem snižování emisí ČR, s Krajským integrovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, s Krajským programem snižování emisí Moravskoslezského kraje, s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, s plány oblasti povodí apod.
2. Vyhodnotit, zda je koncepce PRM Studénka v souladu se strategickým dokumentem „Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ a zda koncepce PRM Studénka zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Vyhodnotit vliv koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) ve správním území města Studénka, zároveň vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ, především ve vazbě na opatření „Dobudování protipovodňových a protierozních opatření a revitalizace vodních toků“.
4. Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce PRM Studénka na významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability, zranitelné biotopy, biodiverzitu, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny. Současně posoudit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem.

5. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci PRM Studénka zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), zejména s ohledem na záboru kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
6. Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce PRM Studénka na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa.
7. Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod.
8. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
9. Posoudit, zda a jak koncepce přispívá ke snížení emisí z nevyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší, resp. lokálních topenišť.
10. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.“

Vyhodnocení je tedy zpracováno v souladu s těmito požadavky a požadavky zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Program rozvoje města Studénka bude představovat ucelenou koncepci usměrňující rozvoj města. Z hlediska obsahového je součástí programu rozvoje města Analytická část – Základní profil města, na základě které je následně formulována návrhová část. Program rozvoje bude jedním ze základních dokumentů spoluvytvářejícím rozvoj města v následném období do roku 2020 a dalším.

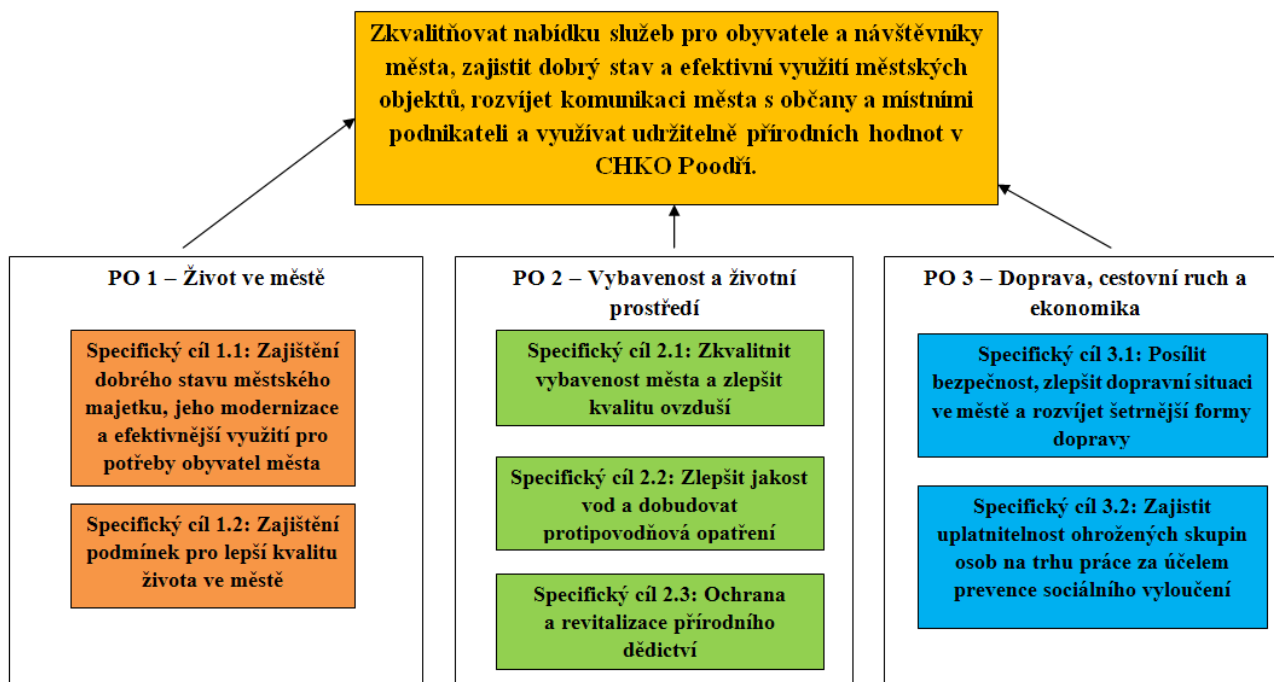
Koncepce tedy obsahuje zhodnocení stávajícího stavu a analýzu problematiky rozvoje území ve formě formalizované SWOT analýzy. Dalším vstupem pro návrhovou část bylo dotazníkové šetření, které proběhlo mezi občany města, organizacemi a firmami v první polovině roku 2014. V návrhové části koncepce obsahuje standardní strukturu strategického dokumentu – tedy vizi, globální cíl, prioritní oblasti, specifické cíle a opatření včetně jejich podrobnějšího popisu.

Návrhová část programu rozvoje tedy vychází ze současné situace města a z potřeb daného území. Jejím cílem je stanovit žádoucí směr dalšího rozvoje města, definovat vizi a hlavní prioritní rozvojové oblasti, formulovat specifické cíle rozvoje a předpoklady jejich plnění a také blíže specifikovat opatření, s jejichž pomocí budou jednotlivé priority a cíle plněny. Pro návrhovou část je příznačné její hierarchické uspořádání, kdy se postupuje od relativně široce a obecně formulované rozvojové vize až ke konkrétnějším opatřením a projektům, a vzájemná logická provázanost jednotlivých kroků. Struktura návrhové části Programu rozvoje města Studénka je členěna na několik úrovní/stupňů:

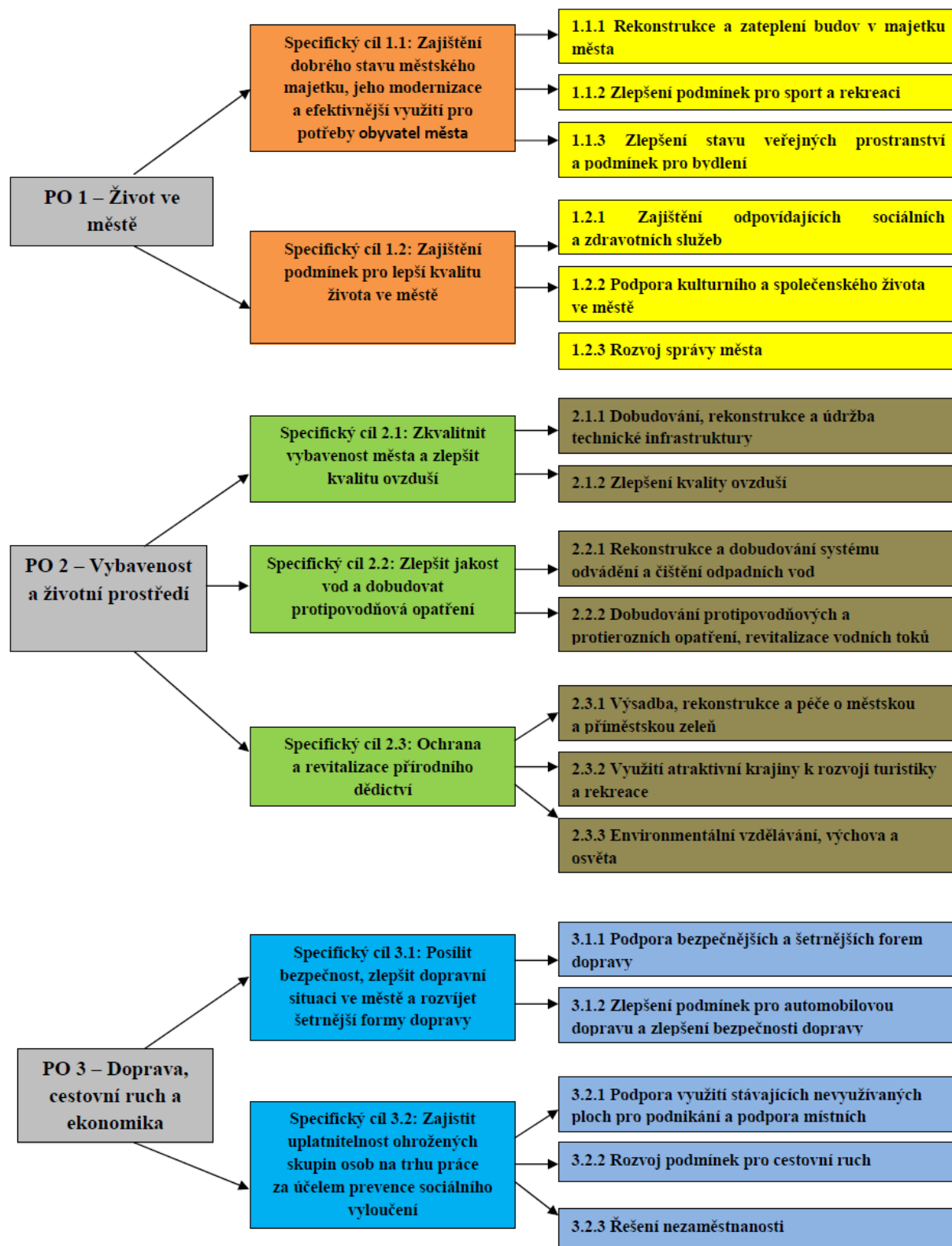
- vize rozvoje města;
- prioritní osy;
- specifické cíle;
- opatření.

Struktura programu rozvoje je také patrná z následujících schémat:

Obrázek č. 1 Strom cílů pro město Studénka



Obrázek č. 2 Program rozvoje města Studénka – mapa cílů a opatření



Koncepce byla zpracována v průběhu let 2014-2015. Ačkoli je koncepce koncipována primárně na období do roku 2020, lze očekávat, že v případě některých témat bude jeho působnost přesahovat do dalších let.

Dopady opatření, která budou realizována v rámci strategie, mohou tedy rovněž zasáhnout do plánovacího období po roce 2020.

Hlavním garantem přípravy programu rozvoje byl za město Studénka Odbor rozvoje města a investic, který spolupracoval s externími odbornými organizacemi EKOTOXA s.r.o. a Raddit consulting s.r.o. Do přípravy koncepce byla zahrnuta široká škála partnerů. Byly vytvořeny tři odborné pracovní skupiny, které se podílely na zpracování jednotlivých prioritních oblastí a které byly složeny ze zaměstnanců městského úřadu města Studénky, zastupitelů, zástupců městských organizací a dalších organizací působících na území města.

Do procesu strategického plánování byla zapojena také široká veřejnost. Občané vyjadřovali své názory na stávající stav i budoucí rozvoj města v dotazníkovém šetření, kde mohli podávat podněty pro přípravu programu rozvoje.

Program rozvoje zohledňuje hlavní směry rozvoje, priority a cíle vyšších územních celků, navazuje na platné národní a krajské strategické dokumenty (především na Strategii regionálního rozvoje České republiky 2014–2020 a Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2020, a dále na tematické strategické dokumenty a koncepce). Při jeho zpracování byla také řešena provázanost s dalšími významnějšími dokumenty města, jako je územní plán města Studénka nebo Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve městě Studénka. Analýza dokumentů byla provedena v rámci Návrhové části. Samotný program rozvoje také předpokládá zpracování dílčích koncepčních oborových dokumentů, především pro oblast kultury a sportu.

Program rozvoje města by měl být v souladu také s dalším krajským dokumentem, kterým jsou Zásady územního rozvoje MSK. Pro území CHKO Poodří je potřeba respektovat také Plán péče o CHKO Poodří.

Přehled hlavních aktuálních rozvojových dokumentů/strategií s vazbou na Program rozvoje města Studénka je uveden níže. Nejedná se o vyčerpávající přehled, pouze o ty nejzásadnější.

Rozvojové strategie

Moravskoslezský kraj

- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2009 – 2020, Moravskoslezský kraj, aktualizace 2013
- Další dílčí koncepční dokumenty, např. Koncepce ŽP Moravskoslezského kraje, Koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje
- Integrovaná strategie rozvoje území MAS Regionu Poodří, z.s. v letech 2014–2020

Česká republika

- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, 2010
- Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020

Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady

- Územní plán města Studénka
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Moravskoslezský kraj
- Územně analytické podklady SO ORP Bílovec, 2012

Popis vazeb prioritních oblastí koncepce na hlavní nadřazené dokumenty je uveden níže:

1.1 POPIS HLAVNÍCH VAZEB NA NADŘAZENÉ DOKUMENTY

1.1.1 Česká republika

Priority Evropské unie byly zohledněny při přípravě Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020, která je zásadním koncepčním dokumentem pro čerpání finančních prostředků EU v období 2014 – 2020. Vazba stanovených prioritních oblastí na priority Dohody o partnerství je zobrazena v následující tabulce.

Tab. 1: Vazby prioritních oblastí Programu rozvoje města Studénka na problémové oblasti Dohody o partnerství

Problémové oblasti Dohody o partnerství	Prioritní oblasti Programu rozvoje města Studénka		
	PO1 – Život ve městě	PO2 – Vybavenost a ŽP	PO3 – Doprava, cestovní ruch a ekonomika
Konkurenceschopnost ekonomiky			x
Infrastruktura		x	
Veřejná správa			x
Sociální začleňování a boj s chudobou, systém péče o zdraví	x		
Životní prostředí	x	x	

Základním koncepčním dokumentem ČR v oblasti regionální politiky je Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020 (SRR ČR), která byla schválena usnesením vlády ČR č. 344 ze dne 15. 5. 2013. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Strategie má propojovat odvětvová hlediska a přístupy s územními aspekty vyváženého regionálního rozvoje a územní soudržnosti, obsahuje formulace problémových okruhů, priorit a souhrnných cílů, které bude třeba v příštím období sledovat.

Popis vazeb prioritních oblastí Programu rozvoje města Studénka na prioritní oblasti Strategie regionálního rozvoje ČR je uveden v následující tabulce.

Tab. 2: Vazby prioritních oblastí Programu rozvoje města Studénka na prioritní oblasti Strategie regionálního rozvoje ČR

Prioritní oblasti Strategie regionálního rozvoje ČR	Prioritní oblasti Programu rozvoje města Studénka		
	PO1 – Život ve městě	PO2 – Vybavenost a ŽP	PO3 – Doprava, cestovní ruch a ekonomika
Regionální konkurenceschopnost			x

Prioritní oblasti Strategie regionálního rozvoje ČR	Prioritní oblasti Programu rozvoje města Studénka		
	PO1 – Život ve městě	PO2 – Vybavenost a ŽP	PO3 – Doprava, cestovní ruch a ekonomika
Územní soudržnost	x		
Environmentální udržitelnost	x	x	
Veřejná správa a spolupráce			x

1.1.2 Moravskoslezský kraj

Základním dokumentem na úrovni Moravskoslezského kraje, který by měl být v souladu s Programem rozvoje města Studénka, je Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2020. Vzájemné vazby jednotlivých opatření na tuto strategii a specifické strategické cíle v ní uvedené jsou obsaženy již v rámci karet jednotlivých opatření, zde je ukázána vzájemná vazba úrovni prioritních oblastí a globálních cílů. Vzájemnou vazbu zachycuje následující tabulka.

Tab. 3: Vazby prioritních oblastí SP rozvoje města Studénka na prioritní oblasti Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2020

Prioritní oblasti Strategie rozvoje MSK	Prioritní oblasti Programu rozvoje města Studénka		
	PO1 – Život ve městě	PO2 – Vybavenost a ŽP	PO3 – Doprava, cestovní ruch a ekonomika
Globální cíl 1 - Konkurenceschopná, inovačně založená ekonomika			x
Globální cíl 2 – Dobré vzdělání a vysoká zaměstnanost – příležitost pro všechny			x
Globální cíl 3 - Soudržná společnost – kvalitní zdravotnictví, cílené sociální služby a úspěšný boj proti chudobě	x		
Globální cíl 4 - Kvalitní a kulturní prostředí, služby a infrastruktura pro život, práci a návštěvu	x	x	
Globální cíl 5 - Efektivní správa věcí veřejných	x		x

Jedním z cílů je zajištění provázání koncepce s operačními programy pro období 2014 až 2020, což je důležitou podmínkou pro zajištění financí pro budoucí realizaci opatření obsažených v koncepci. Aktuální pracovní verze těchto dokumentů jsou vyvěšeny na webových stránkách příslušných ministerstev, vazba jednotlivých opatření na tyto zdroje financování je řešena v rámci návrhové části.

2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

2.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ

Program rozvoje města Studénka je prioritně zaměřen na oblast samotného města Studénka. To se nachází v MSK kraji, přísluší k okresu N. Jičín a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec. Město Studénka má tři katastrální území – Studénka nad Odrou, Butovice a Nová Horka.

Nejbližším městem (5 km) je Bílovec, kde jsou současně umístěny některé úřady státní správy. Krajské město Ostrava se nachází ve vzdálenosti cca 20 km a je sídlem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a současně nejbližším univerzitním městem. Dalšími významnějšími městy v okolí jsou Příbor (10 km) a okresní město Nový Jičín (12 km). Vzhledem ke své poloze na hlavní železnici a dálnici je dopravní dostupnost těchto měst osobní i veřejnou dopravou velmi dobrá.

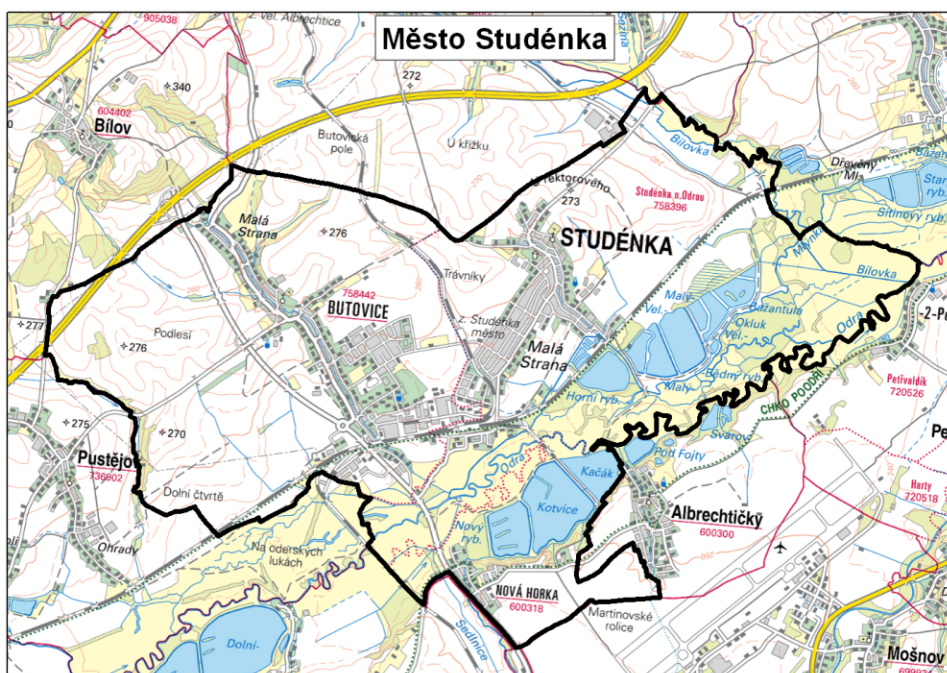
Základní údaje o rozloze města a jednotlivých pozemcích jsou uvedeny v následující tabulce. Převažuje zemědělská půda (70 % plochy území), přičemž orná půda tvoří 69,5 % výměry zemědělské půdy. Podíl lesa je nízký (4 %), zastavěné a ostatní plochy tvoří cca 16 % plochy výměry obce.

Tab. 4: Rozloha města a jednotlivých druhů pozemků

Obec	Orná půda (ha)	Zahrady (ha)	Ovocné sady (ha)	Trvalé travní porosty (ha)	Lesní půda (ha)	Vodní plochy (ha)	Zastavěné plochy (ha)	Ostatní plochy (ha)	Zemědělská půda (ha)	Celková výměra (ha)
Studénka	1519,5	138,0	0,1	528,2	122,8	290,8	92,7	398,6	2185,7	3090,7

Zdroj: ČSÚ, 2014

Obrázek č. 3 Lokalizace města Studénka



2.2 OBYVATELSTVO

Ve městě Studénka žilo k 31. 12. 2013 celkem 9867 obyvatel, z toho mírně převažovaly ženy. Věková struktura obyvatel je patrná z tabulky. Nejvíce obyvatel žije v Butovicích (cca 6600), ve Studénce žije cca 3000 obyvatel a v Nové Horce 260. Počet seniorů, respektive obyvatel nad 65 let věku, byl 1731, což činí 17,5 % obyvatel obce a je to více než počet dětí do 15 let věku. Vzhledem k demografickým trendům v ČR se dá přepokládat, že se tento poměr bude dále prohlubovat.

Tab. 5: Základní údaje o obyvatelích města

Obec	Počet obyvatel	Muži	Ženy	Počet obyvatel ve věku 0-14	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let
Studénka	9867	4862	5005	1428	6708	1731

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2013

Průměrný věk obyvatel města je 41,6 let. V roce 2013 převažovala migrace obyvatel z města, kdy je uváděn počet 211 obyvatel. Naopak migrace do města je uváděna v hodnotě 161 obyvatel. Saldo migrace tedy činilo 50 obyvatel. Dlouhodobě je patrný postupný úbytek obyvatel z města, kdy rozdíl oproti roku 2002 činí 534 obyvatel. Dle údajů ze Sčítání lidí, domů a bytů bylo v roce 2011 na území města 7,7 % obyvatel s ukončeným VŠ vzděláním.

Tab. 6: Vývoj počtu obyvatel

Rok	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2010	2012	2013
Počet obyvatel	10401	10341	10343	10261	10233	10220	10 103	9984	9867

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2013

2.3 VODA A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Nevýznamnějším tokem v oblasti řešené koncepce je Odry. Jejímí levostrannými přítoky jsou Butovický a Pustějovský potok v jihozápadní části území, Studenecký potok v centrální části a Bílovka v Severní části území. Pravostranným přítokem je Sedlnice v jižní části. Území náleží do povodí Odry, do oblasti podzemních vod Kvartér řeky Odry.

Na území města se nachází velké množství rybníků. Jedná se o rybníky Malý Okluk, Velký Okluk, Velký Bědný, Malý Bědný, Bažantula, Podlážka, Horní rybník, Nadýmač, Kačák, Karlův rybník, Kotvice a Nový rybník, které jsou dobře dostupné např. od nádraží. Rybníky v Poodří vznikaly už od 13. století a jsou napájeny vodním náhonem Mlýnka, která současně tvoří výrazný krajinářský prvek. Hlavní chovnou rybou je kapr, ale také řada dalších.

Na území města byly plánovány záměry čerpání podzemních minerálních vod s cílem vzniku lázní. Tyto pokusy nevedly k úspěchu a nebyly ani projednávány s orgány státní správy (viz blízkost lázní Klimkovice).

2.3.1 Jakost povrchových vod

Z dlouhodobého hlediska se jakost vody v tocích trvale zlepšuje. Od počátku 90. let výrazně poklesl, v rámci sledovaných profilů jakosti povrchových vod, počet profilů s nejhoršími třídami jakosti. Přes dosažené zlepšení však nelze považovat současný stav za zcela vyhovující, problematické jsou hlavně úseky vodních toků s menší vodností a vysokou kumulací zdrojů znečištění.

Odra je v řešeném území klasifikována výslednou třídou III vlivem obsahu celkového fosforu, pocházejícího z vypouštěných odpadních vod z okolních obcí. Obdobně tomu je i níže po toku až po Ostravu (Svinov), kam se promítá vliv znečištění přiváděného přítoky Jičínkou, Husím potokem, Bílovkou a Sedlnicí, níže pak dále i Polančicí, Porubkou, Lubinou a Ondřejnicí, zatíženými zejména fosforem pocházejícím ze splaškových odpadních vod. Z hlediska množství fosforu je voda hodnocena až IV. třídou jako voda silně znečištěná.

Největšími bodovými zdroji znečištění, které leží přímo na řece, jsou převážně čistírny komunálních odpadních vod (ČOV) měst a obcí. ČOV ve Studénce je klasifikována jako střední znečišťovatel množstvím vypouštěných odpadních vod okolo 0,02 m³/s.

Území města Studénky se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

2.3.2 Zásobování vodou

Dodavatelem vodohospodářských služeb na území města Studénky je od 1. 4. 2011 společnost Zásobování teplem Vsetín a.s. Zákazníkům ve městě zajišťuje provoz úpravu a rozvod pitné vody a odvádění odpadních vod.

Celková délka vodovodní sítě v majetku společnosti a provozované na základě smluv činí cca 36,3 km. Zdrojem pitné vody pro město Studénka je Ostravský oblastní vodovod, kterým je do města dodávána pitná voda z vodní nádrže Kružberk. Kvalita dodávané pitné vody je sledována v souladu s platnou legislativou, rozborů vzorků pitné vody jsou prováděny v akreditovaných laboratořích.

2.3.3 Čištění odpadních vod

V posledních letech i desetiletích je v programovém území jasný trend zvyšování podílu čištění odpadních vod. Míru čištění komunálních odpadních vod lze posuzovat podle podílu domácností napojených na kanalizaci. Tento podíl vykazuje konstantně se zvyšující trend. Avšak platí, že ne všechny odpadní vody vypouštěné do kanalizací jsou čištěny a jejich podíl je v jednotlivých částech města různý. Délka kanalizační sítě činí 34,4 km. Způsob odvádění odpadních vod na území města je velmi různorodý. Skládá se z gravitační kanalizace, podtlakové kanalizace a tlakové kanalizace.

Čištění odpadních vod z části města je zajištěno stávající ČOV a zčásti mechanicko-biologickou čistírnou v majetku města Studénky, která byla postavena v předchozích letech. ČOV má kapacitu 9500 EO. Jedná se o čistírnu mechanicko-biologickou, z níž jsou vyčištěné odpadní vody zaústěny do řeky Odry. Nově vybudovaná ČOV byla uvedena do zkušebního provozu v roce 2012.

V Nové Horce je kanalizace jednotná v délce cca 1,8 km, správcem je město Studénka. Čištění vod v této části města je potřeba dořešit – i proto je dostavba kanalizace součástí rozvojové části Programu.

Z hlediska průmyslových odpadních vod patří k větším producentům odpadních vod společnost MSV Metal Studénka, a.s. Odpadní vody jsou napojené na stokovou síť, vedenou do ČOV.

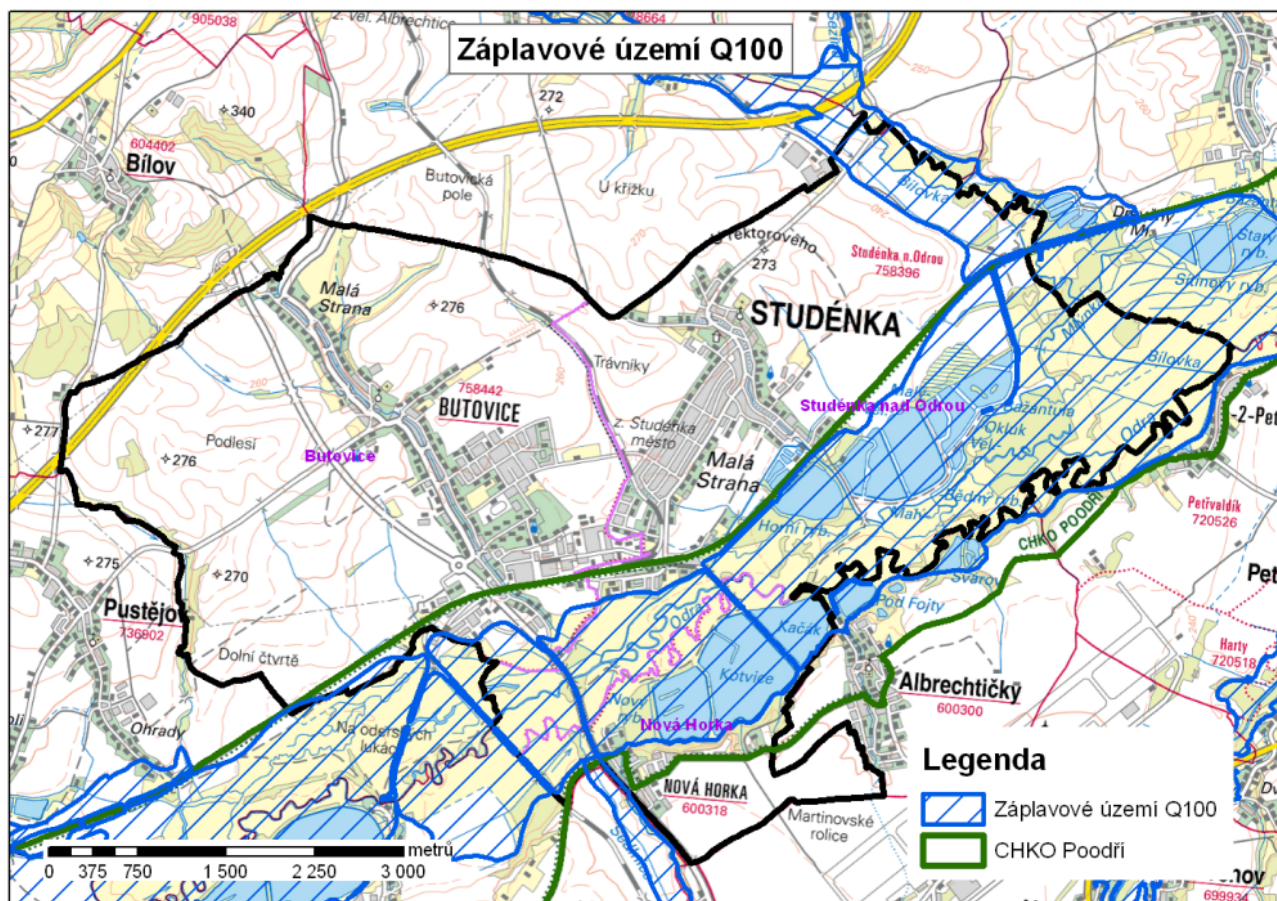
2.3.4 Problematika povodní a protipovodňová ochrana

Niva řeky Odry je díky svému přírodě blízkému charakteru záplavovým územím. Ekosystémy a vodní režim v této lokalitě, který je také předmětem ochrany, je výborně uzpůsoben pro retenci vody i v extrémních povodňových průtocích. V nivě řeky se nenachází sídelní zástavba, křižující dopravní komunikace jsou těmto vodním stavům přizpůsobeny a jsou vedeny nad úrovní terénu.

V území je však nedostatečně řešena ochrana před tzv. bleskovými povodněmi způsobenými extrémními srážkovými úhrny v krátkém časovém úseku. V těchto případech sídelní zástavba a dopravní komunikace trpí přímým stokem vody z okolních rozsáhlých zemědělsky využívaných ploch či rozvodněním místních potoků zásobovaných stékající vodou z těchto ploch, např. rozvodnění Butovického potoka v květnu 2014. Pro občasnost a nestálost takovýchto průtoků nemají potoky dostatečnou průtočnou kapacitu. Způsobem hospodaření na zemědělských plochách je snižena retenční kapacita a dochází ke zrychlenému odtoku vody. Z těchto důvodů je problematika povodní také předmětem řešení návrhové části programu rozvoje.

Vymezené záplavové území Q_{100} je znázorněno na následující mapě.

Obrázek č. 4 Vymezení Q_{100} na území města Studénka



Zdroj: www.dibavod.cz

2.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

2.4.1 Chráněná území a Natura 2000

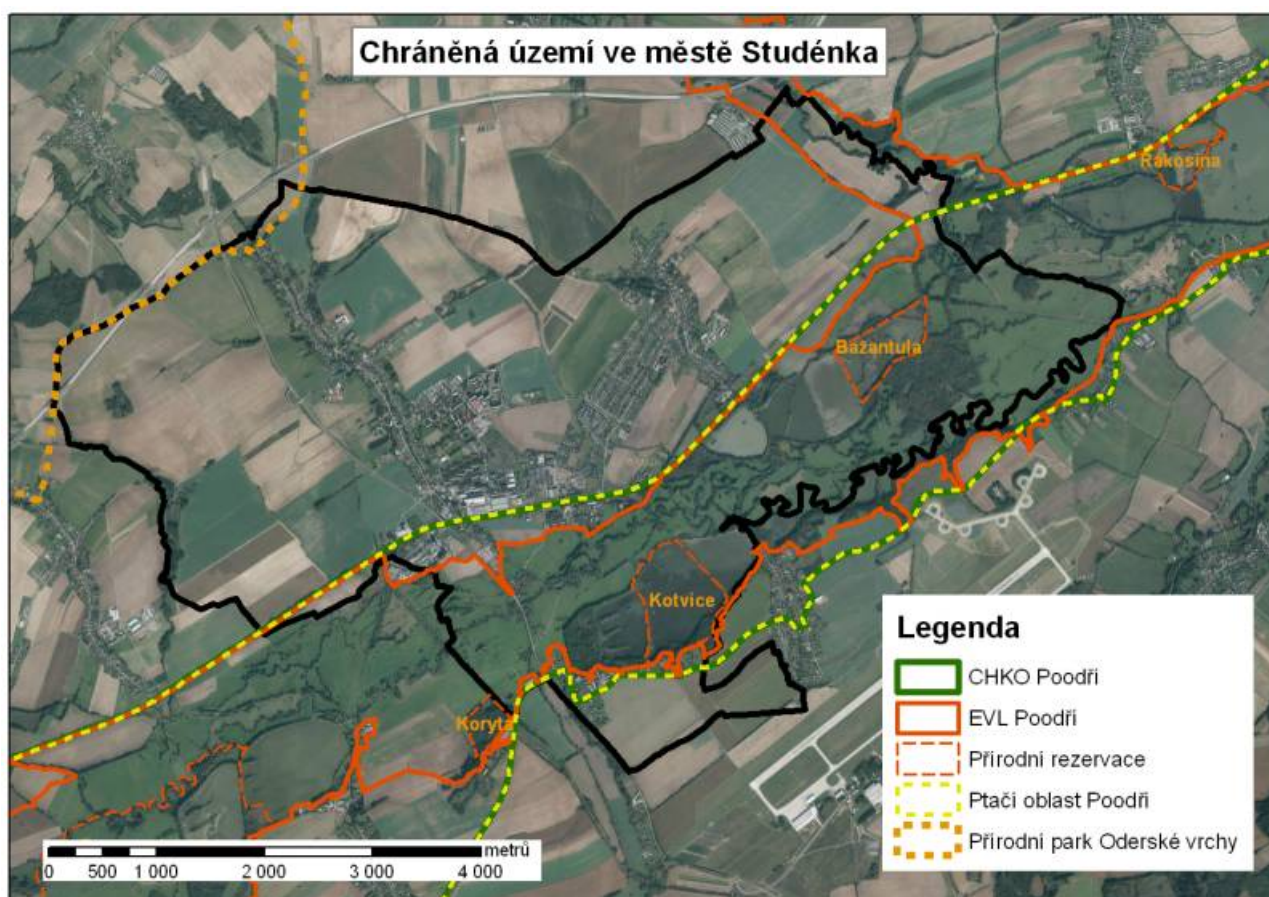
Město zasahuje do částí velkoplošného zvláště chráněného území – CHKO Poodří. CHKO Poodří je současně vymezeno (byť ne v identickém rozsahu) jako ptačí oblast Poodří a EVL Poodří. Na území města se dále nacházejí další dvě maloplošná ZCHÚ a to PR Kotvice u rybníka Kotvice a PR Bažantůla okolo rybníků Bažantůla, Velký Okluk a Kozák.

Na okraji Butovic je vymezen přírodní park Oderské vrchy, jehož posláním je zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu.

Přírodní prostředí představuje hodnotu, o kterou je potřeba se starat a která představuje velký rekreační potenciál. Současně je potřeba najít způsoby, jak současně zajistit vhodné a udržitelné způsoby dalšího rozvoje v území.

Základní informace o těchto územích uvádíme v další části textu a jejich poloha je znázorněna v následující mapě.

Obrázek č. 5 Chráněná území ve městě Studénka



Zdroj: AOPK ČR

2.4.1.1 Chráněná krajinná oblast Poodří

Jedná se o území zachovalé údolní nivy Odry s pestrým mikrorelíéfem, vzniklým jejím vývojem ve čtvrtohorách a následně hospodářským využíváním po středověké kolonizaci ve 13. a 14. století. Území je typické a ojedinělé zachovalým vodním režimem s každoročním zaplavováním rozsáhlých částí nivy. Dále pak v národním měřítku jedinečným charakterem meandrujícího toku Odry s navazujícími systémy ramen a tůň v různém stupni zazemnění, značným podílem trvalých travních porostů s hojnou rozptýlenou zelení (unikátní souvislý komplex cca 2 300 ha aluviálních luk), lužními lesy v nivě (zastoupení dubu a jasanu téměř 50 %), dubohabřinami na terasách Odry a konečně rybníčními soustavami.

Území je místem výskytu řady ohrožených druhů především vodní a mokřadní květeny a zvířeny. Oblast byla vyhlášena v roce 1991 v plošné výměře 8 150 ha a v roce 1993 zařazena k mokřadním územím Ramsaarské konvence (rozloha mezinárodně významného mokřadu 5 450 ha). Nejcennější lokality jsou chráněny v maloplošných chráněných územích (NPR Polanská niva, PR Polanský les, PR Kotvice, PR Bažantula).

V rámci územního systému ekologické stability je severní část CHKO nadregionálním biocentrem a jižní nadregionálním biokoridorem. CHKO je významná především pro vodní a bažinné ptáky jak v době hnízdění, tak i při tahu. Na několika místech se vyskytuje bukač velký (*Botaurus stellaris*), hnízdí zde hohol severní (*Bucefala clangula*) a další vzácné kachny. Od konce 90. let 20. století hnízdí husa velká (*Anser anser*) a kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), od roku 2000 pak zrzohlávka rudozobá (*Netta rufina*). Existuje tu hnízdní kolonie racka chechtavého (*Larus ridibundus*). Z bahňáků je nejhojnějším hnízdním druhem čejka chocholátá (*Vanellus vanellus*), z méně častých břehouš černoocasý (*Limosa limosa*) a vodouš rudonohý (*Tringa totanus*).

Méně přírodně hodnotnější a hospodářsky využívané plochy jsou součástí III. a IV. zóny CHKO Poodří, nejvíce přírodně hodnotné části jsou chráněny v rámci I. a II. zóny, kam se řadí meandrující tok Odry s loukami a lužními lesy podél něj, rybníky Kotvice a Nový rybník apod. Hlavní hospodářskou činností je zemědělství. Rybníky jsou využívány k chovu ryb.

Ochrana CHKO Poodří je zajišťována především Správou CHKO Poodří, která historicky sídlí ve Studénce a je součástí regionálního pracoviště AOPK v Ostravě. V CHKO leží relativně velká část Nové Horky a jižní části Butovic a samotné Studénky.

2.4.1.2 Natura 2000

Do zájmového území koncepce zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Poodří a ptačí oblast (PO) Poodří. Žádné další potenciálně dotčené EVL neb PO se v daném území nebo jeho blízkosti nenacházejí.

Stručný popis EVL a PO nacházejících se přímo v území a předmětů ochrany je uveden zde.

2.4.1.2.1 EVL Poodří

Rozloha EVL: 5235 ha
Nadmořská výška: 225 - 300 m n. m.

Předměty ochrany:

Biotopy: M2.1 Vegetace letněných rybníků
M2.2 Jednoletá vegetace vlhkých písků

V5 Vegetace parožňatek

V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou (*Utricularia australis* a *U. vulgaris*)

V1D Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s nepukalkou plovoucí (*Salvinia natans*)

V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

L3.2 Polonské dubohabřiny

L3.3B Západo-karpatské dubohabřiny

L3.3D Polonsko-karpatské dubohabřiny

L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty

L2.4 Měkké luhy nížinných řek

L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty

L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty

Druhy: čolek velký (*Triturus cristatus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), svinutec tenký (*Anisus vorticulus*), velevrub tupý (*Unio crassus*)

Katastrální území: V zájmovém území zasahuje do všech tří katastrálních území města Studénka – Butovice, Nová Horka a Studénka

EVL představuje zejména údolní nivu řeky Odry JV od Ostravy v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras. Zajímavý je specifický charakter lužní parkové krajiny, v níž se kolem meandrujícího toku řeky Odry střídají lužní lesy s loukami s bohatou rozptýlenou zelení remízků a solitérních stromů, lužních tůní a drobných meandrujících přítoků řek, stejně jako rybníky a rybníční soustavy s velkým množstvím rostlinstva na hladinách i v litorálech, s četnými druhy živočichů, především ptáků a obojživelníků. Mozaika společenstev vodních toků, lužních lesů, luk, rybníků, trvalých i periodických tůní a močálů vytváří velmi příznivé podmínky pro trvalou existenci celé řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Velmi významné je území Poodří i z hlediska zoologického.

Rizikem pro EVL Poodří jsou aktivity, které mohou nevhodně změnit hydrologický režim mokřadů a pramenišť, např. v rámci rozšiřování rozvojových zón do území EVL Poodří. Velmi důležité je zachování přirozeně rozkolísaného vodního režimu, tj. kombinace minimálních průtoků a rozsáhlých plošných rozlivů jedno- až dvouletých vod, které zde nastávají v různou roční dobu a s různou intenzitou, v závislosti na klimatických odchylkách jednotlivých sezón. Rozkolísané průtoky jsou důležité pro zachování lužních lesů, aluviálních luk, periodických tůní a periodicky protékaných ramen, izolovaných říčních ramen s trvalou vodní hladinou, pro udržení živého procesu změn a vývoje meandrů atd.

Kvalita lučních porostů a v nich nacházejících se tůní může být dále místy negativně ovlivněna nevhodným hnojením a vůbec celkovým způsobem hospodaření na loukách. Složení a kvalita společenstev rybníků a mrtvých ramen jsou pak závislé na hospodaření rybníkářském a rybářském. Velmi důležité je také vhodné usměrňování cestovního ruchu.

Hranice EVL je vymezena mimo stávající zástavbu města.

2.4.1.2.2 Ptačí oblast Poodří

Rozloha EVL:	8042 ha
Nadmořská výška:	214 - 308 m n. m.
Předměty ochrany:	bukač velký (<i>Botaurus stellaris</i>), kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>), ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) a moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)
Katastrální území:	V zájmovém území zasahuje do všech tří katastrálních území města Studénka – Butovice, Nová Horka a Studénka

Celková charakteristika je obecně obdobná jako v rámci EVL Poodří. Z hlediska poslání ptačí oblasti je převážně mokřadní charakter Poodří významný pro vodní a mokřadní druhy ptáků jak v době hnízdění, tak při tahu. Při jarním tahu se jako významný potravní zdroj uplatňují mělce zaplavené louky v nivě Odry (až 20 km²). Kritéria pro ptačí oblast splňují tři druhy přílohy I a jeden shromažďující se stěhovavý druh. Na vodních tocích, zejména na meandrujícím toku řeky Odry po celé délce v oblasti (45 říčních kilometrů), nachází výborné podmínky ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Na rybnících s rozsáhlejšími porosty rákosu nebo orobince hnízdí bukač velký (*Botaurus stellaris*), zatímco moták pochop (*Circus aeruginosus*) neobsazuje jen rybníky se zachovalým tvrdými porosty vodních rostlin, ale také louky s drobnými mokřady s rákosinami nebo odvodňovací kanály s ostrovy rákosu i obilná pole. Z početných druhů na tahu splňuje kritérium kopřivka obecná (*Anas strepera*), která v oblasti rovněž hnízdí.

Hranice PO Poodří je v řešeném území dána stávající železniční tratí a silnicemi.

2.4.1.3 Maloplošně zvláště chráněná území

Na území města se dále nacházejí další dvě přírodní rezervace, a to PR Kotvice u rybníka Kotvice a PR Bažantula okolo rybníků Bažantula, Velký Okluk a Kozák.

2.4.1.3.1 Přírodní rezervace Kotvice

Přírodní rezervace Kotvice leží v CHKO Poodří na pravém břehu řeky Odry mezi obcemi Nová Horka a Albrechtický. Rezervace byla vyhlášena v roce 1970 na ploše 105,48 ha, v r. 2012 byla rozšířena do současné podoby o rozloze 140,39 ha. Předmětem ochrany je charakteristická mozaika druhově bohatých ekosystémů Poodří, zahrnující rybníky s hnízdními ostrovy a litorálními porosty, lužní lesy a dubohabřiny s vyšším zastoupením mrtvého dřeva a zaplavované louky s mokřady a tůňemi. Rezervace získala své jméno po chráněné rostlině kotvice plovoucí, která roste ve stejnojmenném rybníce.

2.4.1.3.2 Přírodní rezervace Bažantula

Předmětem ochrany je přírodě blízký, druhově bohatý rybníční ekosystém se vzácnými rostlinnými společenstvy a soustředěným výskytem a rozmnožováním zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Hlavními součástmi předmětu ochrany jsou makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod včetně asociací s kriticky ohroženými druhy nepukalka vzplývající, plavín štítnatý, řečanka menší, kotvice plovoucí a včetně společenstev svazu Magnopotamion, rákosiny eutrofních stojatých vod, makrofytní vegetace mělkých stojatých vod, vegetace parožnatek a druhově i věkově rozmanité porosty

dřevin podél hrází, typické pro krajinný ráz Poodří. Hlavními součástmi předmětu ochrany jsou také jádrové populace obojživelníků kuňky ohnivé, rosničky zelené a komplexu zelených skokanů, vodní ptáci, především bukač velký, chrástal vodní, rákosník velký, moták pochop, kopřivka obecná, potápky - různé druhy, ze savců netopýr vodní a netopýr rezavý.

2.4.1.4 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezován na základě zákona o ochraně přírody a krajiny. Představuje vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: místní (lokální), regionální a nadregionální. Hlavním cílem vytváření ÚSES je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Podél Odry je vymezen nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES) a na ně navazující systém regionálního a lokálního ÚSES. Současně oblast podél řeky Odry slouží je migračně významným územím.

2.4.1.5 Invazní druhy

Invazní druhy ohrožují původní biotu svým nekontrolovaným šířením v prostředí nižší konkurence. V ekosystémech vázaných na vodu je častým invazním druhem v ČR křídlatka (*Reynoutria sp.*). Její výskyt a rozmach v posledních letech s riziky pro cenné a chráněné části přírody v CHKO i mimo něj byl zaznamenán také v údolní nivě Odry. Proto zde v letech 2010-2013 probíhal projekt, jehož cílem byla likvidace tohoto invazního druhu. Na projektu se partnersky podílela Správa CHKO, Moravskoslezský kraj, Povodí Odry, s.p. a občanské sdružení ČSOP Salamandr. Hlavní náplní projektu byla chemická likvidace opakovaným postřikem roztoku herbicidu Roundup Biaktiv. Dalšími doplňkovými aktivitami byl pravidelný monitoring vody a půdy a informování veřejnosti o cílech a průběhu projektu.

2.5 OVZDUŠÍ A HLUKOVÉ ZNEČIŠTĚNÍ

2.5.1 Emisní situace

Kvalita ovzduší na území ČR je ovlivňována velkými, středními, malými i mobilními zdroji znečišťování. Zdroje emitující do ovzduší znečišťující látky byly celostátně sledovány v rámci Registru emisí zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO):

- REZZO 1 – zvláště velké a velké stacionární zdroje znečišťování;
- REZZO 2 – střední stacionární zdroje znečišťování;
- REZZO 3 – malé stacionární zdroje znečišťování;
- REZZO 4 – mobilní zdroje znečišťování.

Zařazení výše uvedených zdrojů znečišťování ovzduší je provedeno kvůli možnosti srovnání podle předchozího zákona č. 86/2002 Sb. Dle platného zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se jedná o souhrnnou provozní evidenci zdrojů.

Vzhledem k poloze Studénky v Moravskoslezském kraji je její ovzduší nejvíce ovlivňováno celkovým stavem v MSK kraji. Přestože se ovzduší v Moravskoslezském kraji v minulých letech poměrně výrazně zlepšilo, stále patří k oblastem s nejvíce znečištěným ovzduším v rámci Evropy, je zde kumulován velký počet jak průmyslových zdrojů, tak zdrojů komunálních a rovněž velmi hustá silniční síť. Emise oblasti patří spolu se sousedícím polským regionem Slezského vojvodství k nejvyšším v Evropě. Podstatný vliv na kvalitu ovzduší zde má také transhraniční přenos znečištění mezi Českou a Polskou republikou. Na zlepšení kvality ovzduší v aglomeraci je zaměřena řada iniciativ.

Podstatný je především negativní trend produkce škodlivin, který po roce 2000 neutralizoval vliv významného snížení objemu emisí, dosaženého v devadesátých letech minulého století v důsledku útlumu některých výrobních a opatření na zdrojích u největších znečišťovatelů (ke změně uvedeného negativního trendu po roce 2000 došlo až částečným snížením produkce emisí od roku 2009). Část zlepšení v případě emisí TZL byla způsobena snížením u velkých zdrojů, na druhé straně neklesá produkce TZL z dopravy a malých zdrojů.

Přestože Studénka leží v jihozápadní části oblasti, kde je kvalita ovzduší podstatně lepší, než v centru či východní a severní části aglomerace, může být tato situace limitující pro některé z rozvojových aktivit. Jejich povolení může ohrožovat to, že by mohly mít (být i nevelký) vliv na další zhoršení kvality ovzduší, nejen pro území města Studénky, ale také v rámci kraje.

Přes průmyslový charakter znečištění jsou významným zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší MSK rovněž lokální topeniště s nedokonalým spalováním méně hodnotných paliv a mobilní zdroje. Lokální topeniště se podílejí na znečištění ovzduší významně především v podzimních a zimních měsících při inverzním počasí a jsou významným producentem tuhých znečišťujících látek a široké škály organických látek.

K nárůstu znečištění dochází i v oblastech s možnostmi alternativního vytápění ušlechtlejšími palivy (plyn). Příčinou je mimo jiné i částečný návrat k vytápění tuhými palivy, způsobený především zvyšováním nákladů na vytápění při současné dostupnosti levnějších druhů pevných paliv, v některých případech doprovázený i spalováním odpadů se všemi z toho vyplývajícími negativními důsledky.

Dominantní role malých zdrojů znečištění ovzduší se projevuje především v případě produkce těkavých organických látek (více než 61% veškeré produkce VOC v kraji). Společně s dopravou tak jde o více než ¾ veškeré produkce VOC, což má dopad z hlediska zátěže území právě v oblastech relativně vzdálených dosahu zvláště velkých a velkých stacionárních zdrojů znečištění.

Z hlediska znečištění ovzduší, kromě výše uvedeného narůstajícího podílu malých zdrojů znečištění ovzduší, má také podíl již citovaná doprava. Jedná se však o méně významný podíl. Nejvýznamnějšími zdroji znečišťování ovzduší z hlediska dopravy v blízkosti Studénky je dálnice D1, která je však lokalizována poměrně daleko od obytné zástavby. Významnější komunikací je taky silnice II/464, který tvoří obchvat města a pomáhá zlepšovat dopravní situaci.

2.5.2 Imisní situace

Ve Studénce se nachází jedna stanice imisního monitoringu. Tato stanice je evidovaná pod číslem 1074, vlastníkem je ČHMÚ. Jedná se o automatickou měřicí stanici monitorující látky NO; NO₂; NO₃; SO₂; PM₁₀ a O₃. Z hlediska dlouhodobějšího vývoje je nutno připomenout, že v průběhu 90. let 20. století bylo v regionu

zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Příznivý vývoj se v posledních letech zastavil, přitom je však potřeba poznamenat, že vývoj v jednotlivých letech je ovlivněn i klimatickými podmínkami.

Překračovány jsou především imisní limity pro polévatý prach (PM_{10}), a to především pro 24hodinové koncentrace. Suspendované částice frakce PM_{10} patří mezi látky s největšími dopady na lidské zdraví. Jejich vysoké koncentrace patří mezi významné problémy životního prostředí v ČR. Limit pro roční průměrnou koncentraci PM_{10} byl v roce 2013 překročen v ČR u 10 stanic ze 136 (viz tabulka 2). V roce 2012 byl překročen u 15 stanic ze 127. V roce 2011 byl překročen u 18 stanic ze 169. Stanice Studénka zaujímá k roku 2013 17. místo s průměrnou hodnotou $36,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, přičemž limit pro roční průměr činí $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Limit pro roční průměr byl dodržen i v roce 2012.

V roce 2013 přesáhl počet dnů s překročením denního imisního limitu pro suspendované částice PM_{10} legislativou tolerovaných 35 dnů na stanici Studénka, a to 63 krát s maximální dosaženou 24 hodinovou koncentrací $232,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$. K překračování docházelo převážně v chladných obdobích roku. V roce 2013 došlo proti roku 2012 k zvýšení počtu dnů s překročením denního limitu z 57 na 63. Například nejvyšší hodinová koncentrace v roce 2012 dosáhla $381 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což je několikanásobně více než je úroveň denního imisního limitu. Z dostupných grafů (např. ČHMÚ) vyplývá, že imisní limit 24hodinové průměrné koncentrace pro PM_{10} byl v předchozích letech překračován na většině území Moravskoslezského kraje.

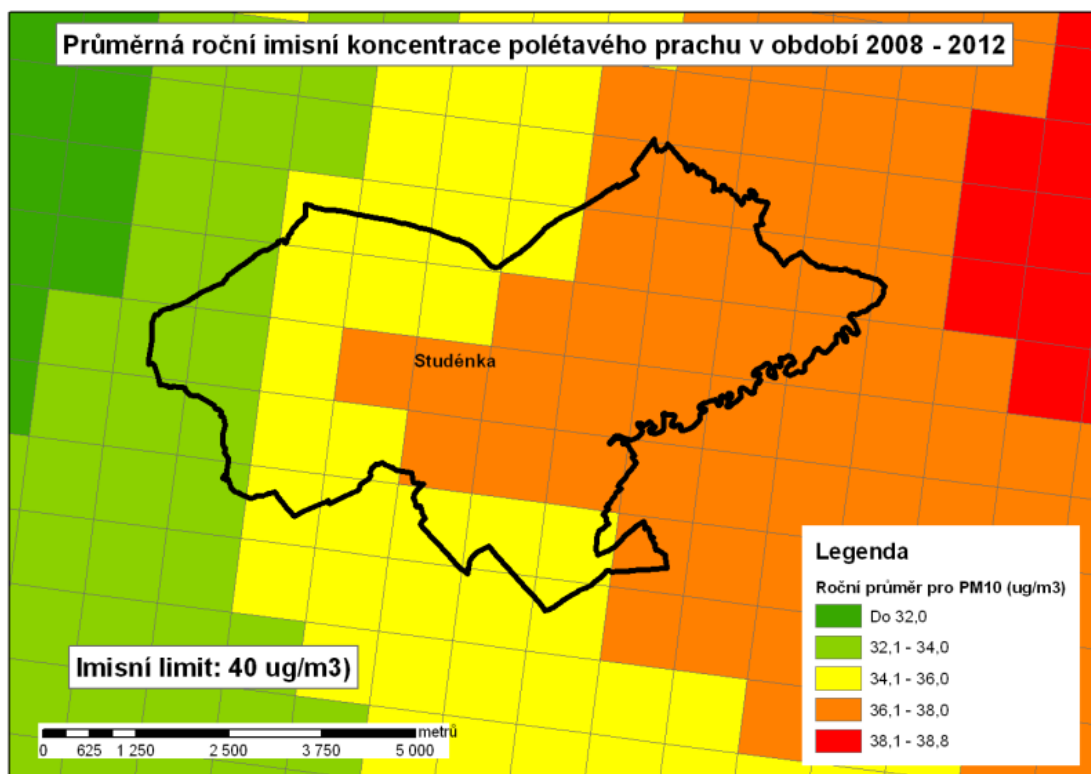
Od roku 2004 se v České republice měří jemnější frakce suspendovaných částic, a to $PM_{2,5}$. V roce 2013 byl limit pro průměrnou roční koncentraci $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na stanici Studénka překročen hodnotou $29,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a tím Studénka zaujímá 6 místo mezi 46 stanicemi sledující tuto hodnotu. Limit byl překročen celkem na devíti stanicích. V roce 2012 byl na stanici Studénka překročen limit hodnotou $27,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Benzo(a)pyren není na stanici Studénka vyhodnocován. Nadlimitními koncentracemi benzo(a)pyrenu jsou zatíženy i obce, ve kterých nejsou jeho koncentrace rutinně sledovány. Koncentrace benzo(a)pyrenu vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období a minimem v letním období. V zimním období zvýšené koncentrace v atmosféře souvisí se zvýšenými emisemi PAH ze sezónních antropogenních zdrojů – z lokálních topenišť (tj. nejvýznamnější zdroj emisí benzo(a)pyrenu). Významným zdrojem emisí PAH je i doprava, u které v zimním období dochází navíc k navýšení emisí PAH v důsledku studených startů. Dále jsou zvýšené koncentrace způsobeny zhoršenými rozptylovými podmínkami v zimním období a dalšími fyzikálně-chemickými procesy. V letním období naopak dochází k poklesu koncentrací v důsledku lepších rozptylových podmínek, zvýšeného chemického a fotochemického rozkladu PAH za vyšší intenzity slunečního záření a vysokých teplot a samozřejmě poklesu emisí z antropogenních zdrojů.

V roce 2013 na stanici Studénka nedošlo k překročení imisního limitu maximální hodinové koncentrace NO_2 . Nejsou překračovány ani další imisní limity s výjimkou troposférického ozónu.

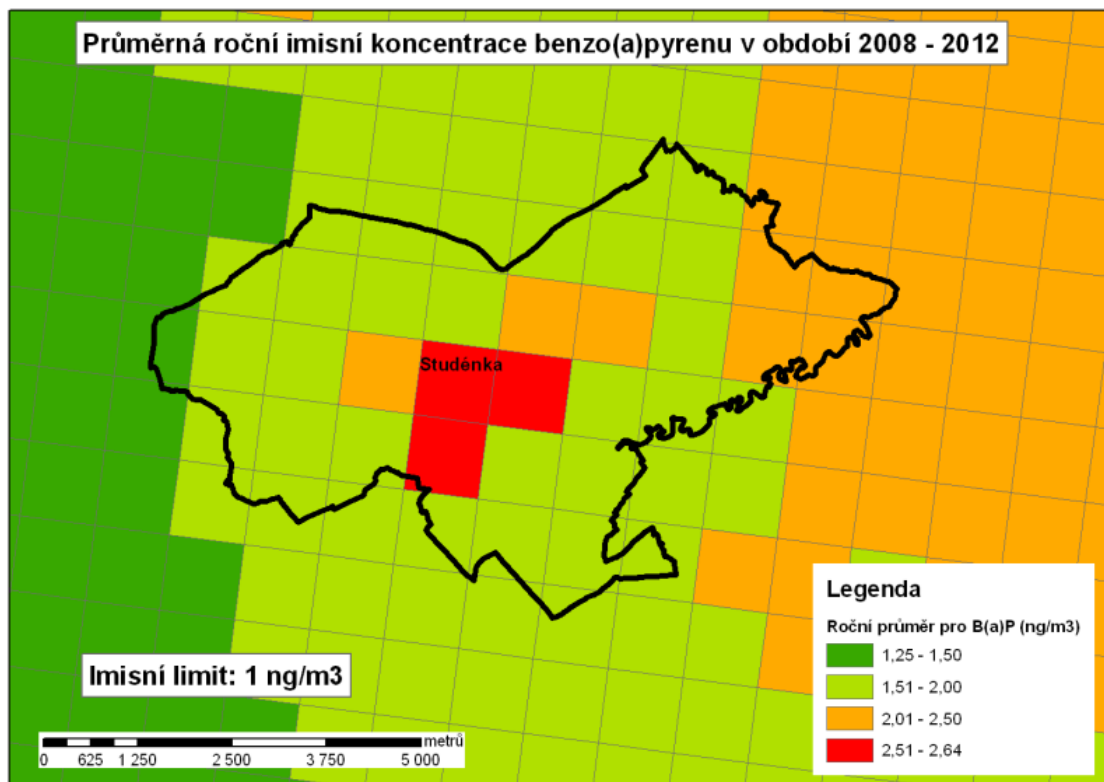
Podrobnější informace o stavu kvality ovzduší dle rozptylového modelu ČHMÚ jsou znázorněny na následujících přehledkách. Tyto přehledky potvrzují dodržování imisního limitu pro roční průměr u suspendovaných částic frakce PM_{10} a překračování imisních koncentrací u benzo(a)pyrenu.

Obrázek č. 6 Průměrná roční imisní koncentrace polétavého prachu v období 2008 – 2012



Zdroj: ČHMÚ

Obrázek č. 7 Průměrná roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v období 2008 – 2012



Zdroj: ČHMÚ

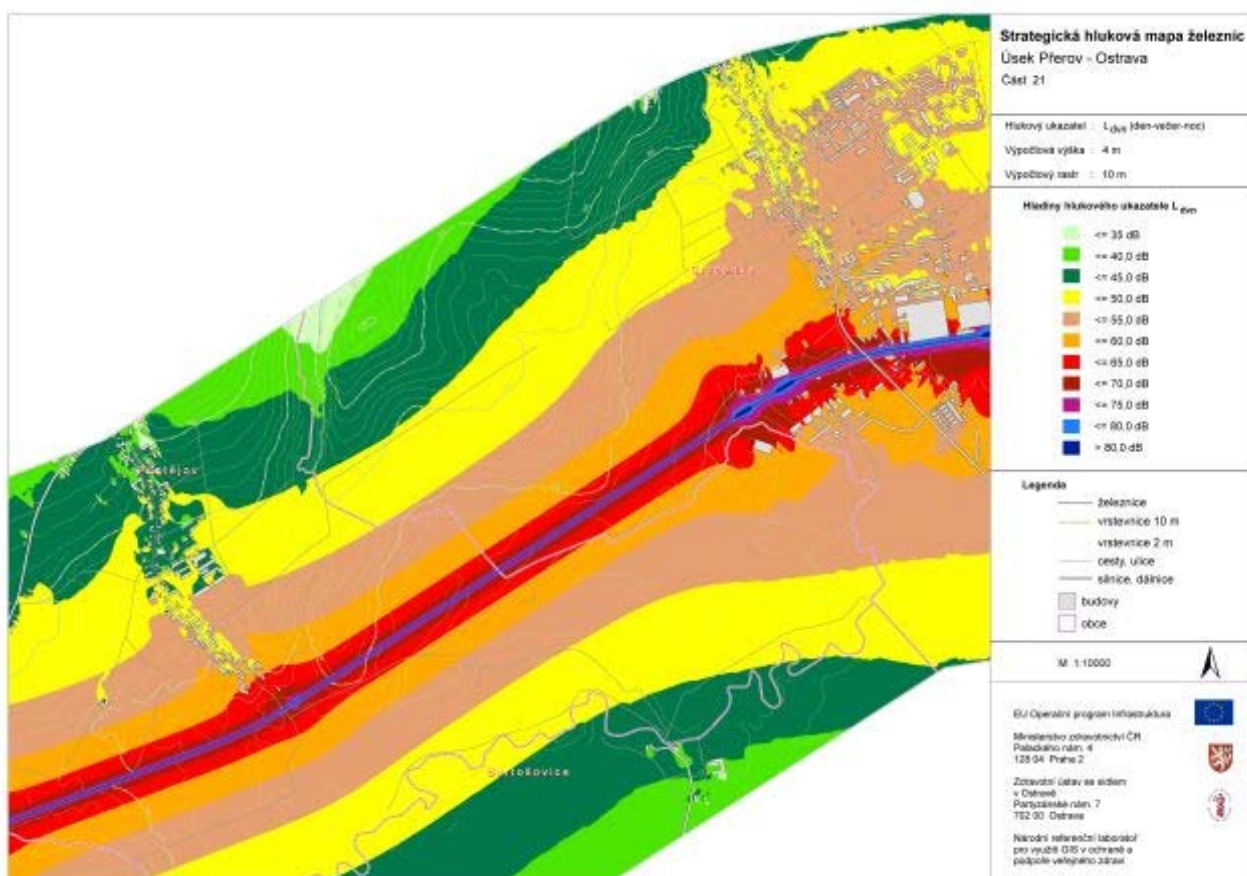
2.5.3 Hlukové znečištění

Hluk je významným faktorem ovlivňujícím hygienickou nezávadnost životního prostředí, ale také zdraví a pohodu obyvatelstva. Hlavním zdrojem hlukové zátěže venkovního prostoru bývá v současné době pozemní doprava, a to především doprava silniční a železniční. Hygienický limit hluku z pozemní dopravy v chráněném venkovním prostoru je v současné době obecně dán ekvivalentní hladinou akustického tlaku v hodnotě 60 dB pro denní dobu (tj. 6.00 – 22.00 hod.) a 50 dB (resp. 55 dB v případě hluku ze železniční dopravy) pro noční dobu (tj. 22.00 – 6.00 hod.).

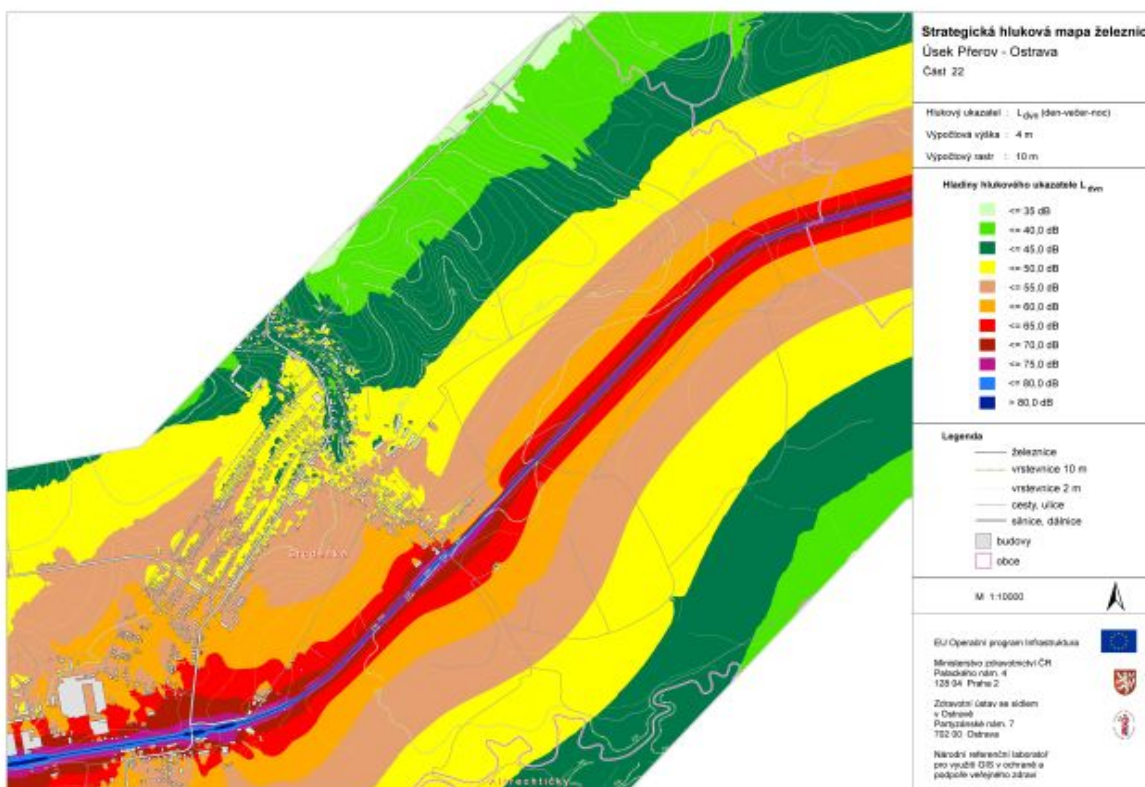
Město Studénka je nejvíce zatíženo hlukem z liniových staveb, a to nejvíce z železniční dopravy. Oproti řadě jiných měst je však úroveň hlukového znečištění snížena díky tomu, že hlavní dopravní tahy procházejí mimo nejvíce osídlené oblasti. Z níže uvedené mapy je patrné, že železniční trať má díky své lokalizaci pouze menší dopad na hlukové znečištění.

Dalším zdrojem hluku je průmyslový areál, který leží v blízkosti železnice. Areál se současně nachází v těsné blízkosti města a některé obytné části jsou v jeho bezprostředním sousedství.

Obrázek č. 8 Hluková mapa železnice vedoucí podél města Studénka - 1



Obrázek č. 9 Hluková mapa železnice vedoucí podél města Studénka - 2



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví ČR

2.6 ZEMĚDĚLSKÝ A LESNÍ PŮDNÍ FOND

Na území města Studénka převažuje zemědělská půda (70 % plochy území), přičemž orná půda tvoří 69,5 % výměry zemědělské půdy. Podíl lesa je nízký (4 %), zastavěné a ostatní plochy tvoří cca 16 % plochy výměry obce.

Mimo nivu řeky Odry (tedy území CHKO Poodří) a sídelní zástavbu je téměř veškeré ostatní území pokryto zemědělskou půdou. Dle klasifikace půdních typů se v území, přiléhajících k nivě, nacházejí převážně luvizemě, západně od části Butovice hnědozemě. Mimo jmenované se zde také vyskytují pseudogleje a vzácně kambizemě. V nivě řeky se pak vyskytují fluvizemě a gleje.

V zájmovém území je jedním z hlavních rizikových faktorů stále velmi vysoká míra zornění. Tyto plochy jsou exponovány vodní i větné erozi bez opatření proti těmto jevům, např. větrolamy, zasakovací pásy. Tento stav je nepříznivý jednak kvůli snižování kvality půdy ztrátou ornice a dále sníženou retenční schopností vedoucí k povodňovým událostem popsáným v předchozích kapitolách. Splach z hnojených polí také vede k eutrofizaci vod.

2.7 ODPADY A STARÉ ZÁTĚŽE

Hlavní informace o možnosti nakládání a odevzdávání odpadu jsou přehledně dostupné na internetových stránkách města v dokumentu „Kam s odpadem ve Studénce – 2014“.

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů včetně systému nakládání se stavebním odpadem na území města Studénky stanoví obecně závazná vyhláška

č. 1/2012. Systém je v základu dobře funkční, separace jednotlivých složek (papír a lepenka, nápojové kartony, sklo, plasty apod.) je zajištěna prostřednictvím kontejnerů. Papír a kovy lze dále odevzdávat ve výkupnách odpadů a ve sběrném dvoře. Objemný a nebezpečný odpad je možno odevzdávat při jednorázových sobotních svozech a i ve sběrném dvoře. V něm je možno za úplaty možné odevzdávat také stavební a demoliční odpad.

Odpad z údržby zeleně je doporučeno kompostovat anebo jej odvézt zdarma na manipulační plochu vedle rekultivace skládky Radar, do oplocených stanovišť velkoobjemových kontejnerů, a také do kontejnerů o objemu 770 litrů, jejichž barva je hnědá a jsou rozmístěny po městě. Zbytkový komunální odpad je možné ukládat do běžných kontejnerů nebo popelnic.

Dále jsou po městě rozmístěny kontejnery na elektroodpad a šatstvo. Odvoz většího množství odpadu je možno objednat u společnosti OZO Ostrava, s. r. o., provozovna Studénka.

V roce 2013 bylo ve městě prostřednictvím systému sběru odpadů získáno:

- 1426,4 tun směsného komunálního odpadu;
- 82,7t skla;
- 106t plastů;
- 110,7t papíru.

Z oplocených stanovišť velkoobjemových kontejnerů (sběrných dvorků) bylo odvezeno:

- 72 ks velkoobjemových 5 nebo 7 m³ kontejnerů odpadů ze zahrad a zahrádek;
- 136,83t biologicky rozložitelného odpadu z hnědých 770 l kontejnerů.

Při sobotních svozech objemného a nebezpečného odpadu bylo odvezeno 244 m³ odpadů, z toho:

- 140 m³ objemných odpadů;
- 22 m³ lednice, elektro;
- 72 m³ palivo;
- 12 m³ pneu;
- 7 m³ železo;
- 6 m³ nebezpečný odpad (barvy, oleje, akumulátory...).

Ze sběrného dvora OZO Ostrava s. r. o. na ul. Poštovní bylo vyvezeno celkem 211,89 t objemného odpadu a 15,22t pneu (údaje výše viz Internetové stránky města Studénka).

Jako brownfield vedený v Národní databázi brownfieldů je areál bývalé Vagónky Studénka. Po přestěhování výroby v roce 2001 do Ostravy zůstal rozlehlý areál nevyužitý a dodnes nebyl nalezen strategický partner, který by chtěl výrobní plochu využít a zregenerovat. V současné době je několika firmami využívána jen malá část areálu. Zájem o jeho využití snižuje i trvalí kontaminace půdy - ekologická zátěž po dřívější výrobě. Jedná se nejen o problém environmentální, ale především ekonomický.

2.8 OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Na území města se nachází řada zajímavých kulturních a historických památek. Ty představují jednak atrakci z hlediska cestovního ruchu, jednak připomínku historických období ve městě. Část z nich je využívána k náboženským účelům (kostely, kaple ...), část z nich má širší využití – především zámky ve Studénce a Nové Horce.

Tab. 7: Přehled kulturních a historických zajímavostí ve městě

Objekt	Základní informace
Nový a starý zámek	Barokní budova využívána ke komerčním a soukromým účelům. Součástí je zámecký park a budova starého zámku, jež je sídlem regionálního pracoviště AOPK ČR (SCHKO Poodří), Vagonářské muzeum, obřadní síň, městská knihovna a základní umělecká škola.
Zámek v Nové Horce	Barokní zámek ze 40. let 18. století, sochy, zámecký park, kaple Nalezení Sv. kříže, poskytuje sociální služby
Kostel Sv. Bartoloměje	Novogotický kostel z r. 1880, kulturní památka, v r. 1998 opraven
Kostel Všech svatých	Barokní kostel v Butovicích postavený v letech 1775-1781, u kostela kamenný kříž z r. 1835, kulturní památka
Kaple Sv. Anny	Kaple postavená v r. 1540 v Butovicích, kulturní památka
Kaplička na Panské ulici	Kaplička v r. 2003 zrekonstruována a vysvěcena
Kaple Nalezení Sv. Kříže	Kaple z 18. století, kulturní památka
Fabiánův kříž	Kamenný kříž na ul. 2. května, kulturní památka
drobné sakrální památky	Řada drobných sakrálních památek – kříže, sochy, kaplička Panny Marie v Butovicích – kulturní památka, kaplička panny Marie ve Studénce z r. 1872, zděná brána hospodářského dvora „meierhofu“ v Butovicích a další

2.9 PROBLÉMY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Níže je uveden přehled hlavních problémů v oblasti životního prostředí na území města Studénka. Mezi nejvýznamnější patří především kvalita ovzduší a rizika povodní. Dalším problémem, který má současně i dopady ekonomické, je málo využívaný areál bývalého podniku Vagónka Studénka. Potenciálními riziky mohou být nepřiměřené zábory kvalitního půdního fondu pro novou výstavbu.

- Znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů, především suspendovanými částicemi frakce PM₁₀, PM_{2,5} způsobené koncentrací průmyslových zdrojů znečišťování ovzduší v Ostravské aglomeraci a přenosem do prostoru města Studénky;
- Znečištění ovzduší v důsledku spalování nekvalitních paliv v domácích topeništích;
- Nedostatečná protipovodňová ochrana mimo nivu řeku Odry, nevhodně obhospodařovaná zemědělská půda s riziky bleskových povodní;
- Snížení retenční schopnosti krajiny nevhodným využitím krajiny;
- Nevyužívaný areál bývalé Vagónky Studénka;
- Šíření nepůvodních druhů rostlin a živočichů;

- Nedostatečně rozvinutý systém kanál. sítí s napojením na ČOV, zejména v oblasti Nová Horka;
- Znečištění vodních toků, především zvýšeným obsahem fosforu;
- Eroze půdy jako důsledek nevhodně obhospodařované zemědělské půdy;
- Stav některých kulturních památek.

Návrh koncepce, který je předkládán v jedné variantě, tyto výše uvedené problémy reflektuje a v rámci daných možností také řeší a navrhuje opatření, která by měla současný stav zlepšit. Naopak bez realizace opatření uvedených v programu rozvoje by došlo ke stagnaci a přetrvávajícímu nevyhovujícímu stavu v uvedených oblastech. Předpokládané vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve vymezeném dotčeném území jsou řešeny v následujících kapitolách.

V případě, že by opatření v programu rozvoje nebyla realizována, tak by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech, které však může Program rozvoje města Studénka ovlivnit jen zprostředkovaně a pouze částečně, protože životní prostředí je současně ovlivňováno řadou dalších vlivů, včetně vlivů implementace operačních programů a programů přeshraniční spolupráce a dále celostátních i krajských koncepcí, které mají dopad na řešené území.

V hypotetickém (a málo reálném) případě, kdy by nebylo realizováno žádné z navržených opatření návrhu koncepce, lze předpokládat, že by se vývoj stavu životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území pravděpodobně ubíral níže uvedeným směrem:

- Redukovaly by se rozvojové aktivity v území;
- Byly by podporovány aktivity, které by nerespektovaly zaměření kohezní politiky EU v programovém období 2014-2020 a hrozilo by tedy riziko, že nebudou finančně podporovány ze strukturálních fondů EU 2014+;
- Rozvojové aktivity by se pravděpodobně prosazovaly živelně, bez koordinace ze strany veřejné správy, pouze v závislosti na zájmech a finančních možnostech investorů.

Podle charakteru projektů, které by nebyly součástí koncepce tvořící systém, by řada stávajících problémů životního prostředí zůstala neřešena a nevyhovující stav ve výše uvedených oblastech by přetrvával.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Záměry – tj. opatření a na ně navazující projekty vyplývající z návrhu koncepce Program rozvoje města Studénka jsou uvedeny v návrhové části tohoto dokumentu. Některá z těchto opatření jsou organizačního nebo administrativního charakteru, které nemají takřka žádný významnější územní průmět a jejich vlivy na životní prostředí budou neutrální. U části navržených opatření se dají předpokládat dopady na životní prostředí, zejména v oblasti dopravy, infrastruktury, životního prostředí, vybavenosti města a některých dalších.

Návrh koncepce mimo jiné navrhuje zajištění protipovodňových opatření, dobudování technické infrastruktury (kanalizačních sítí), podporu šetrnějších forem dopravy, rekonstrukce veřejných objektů spojených s opatřeními ke snížení spotřeby energie a další.

Významnější pozitivní přínosy lze spatřovat především u těchto opatření:

- Opatření 1.1.1 - Rekonstrukce a zateplení budov v majetku města – opatření povede ke snížení spotřeby energie a tím i k lepší kvalitě ovzduší a efektivnějšímu využívání zdrojů energie
- Opatření 1.2.1 - Zajištění odpovídajících sociálních a zdravotních služeb – tj. zajištění služeb v péči o zdraví obyvatel města – podpora veřejného zdraví
- Prioritní oblast 2 – Vybavenost a životní prostředí – životní prostředí je přímo předmětem řešení v této prioritní oblasti a jednotlivé specifické cíle a opatření by měly vést ke zlepšení stavu stávající technické infrastruktury, ochraně před povodněmi, péči o městskou a příměstskou zeleň apod.
- Opatření 3.1.1 - Podpora bezpečnějších a šetrnějších forem dopravy – podpora šetrnějších forem dopravy jako alternativy k automobilové. Především se jedná o rozvoj pěší a cyklistické dopravy.
- Opatření 3.2.1 - Podpora využití stávajících nevyužívaných ploch pro podnikání a podpora místních podnikatelů – jedním z hlavních problémů je areál Vagónky Studénka. Město na něj nemá přímý vliv, ale PR poměrně jednoznačně dokládá, že město má v rámci svých možností zájem pomoci k řešení stávající situace

Realizací programu rozvoje mohou být částečně ovlivněny některé dílčí složky životního prostředí i negativně – např. půdní fond, kdy v rámci některých opatření (cyklodoprava, parkovací plochy ...) lze předpokládat dílčí zábery půdního fondu. Nejsou plánovány žádné rozsáhlejší záměry, případné zábery proto budou nízké - tato oblast je současně řešená vhodnou lokalizací těchto ploch již na úrovni územního plánu města, který by měl být v roce 2015 schválen. Tyto vlivy a zábery nelze na současné úrovni konkrétně vyčíslit.

Vzhledem k lokalizaci města poblíž CHKO Poodří je současně nutno všechny rozvojové plány konzultovat s regionálním pracovištěm AOPK ČR.

4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci přípravy koncepce (např. dotazníkové šetření, profil města, jednání pracovních skupin) byly identifikovány také problémy v oblasti životního prostředí. Ty jsou uvedeny také v předchozích kapitolách. Jak je zde uvedeno, tak mezi nejvýznamnější problémy na území města patří především kvalita ovzduší a rizika povodní. Dalším problémem, který má současně i dopady ekonomické, je málo využívaný areál bývalého podniku Vagónka Studénka. V předchozích kapitolách jsou uvedeny také další problémy, již však méně významné.

Návrh strategie na většinu z těchto problémů reaguje a navrhuje pro jejich řešení dle možností města adekvátní opatření. Mezi opatření, která na toto reagují, patří např. rekonstrukce a zateplení budov v majetku měst, zajištění odpovídajících sociálních a zdravotních služeb, zlepšení stavu stávající technické infrastruktury, ochrana před povodněmi, péče o městskou a příměstskou zeleň, podpora bezpečnějších a šetrnějších forem dopravy nebo podpora využití stávajících nevyužívaných ploch pro podnikání a další.

Na území města Studénka se nachází několik zvláště chráněných území nebo lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o CHKO Poodří, PR Kotvice a PR Bažantula, ptačí oblast Poodří a EVL Poodří. Tato území je nutno při naplňování programu rozvoje vždy respektovat, optimálně konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody a předcházet potenciálním střetům.

5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ.

Problematika životního prostředí není hlavním předmětem řešení dané koncepce, přesto je mezi opatřeními v několika případech zohledněna a přímo se jí zabývá Prioritní oblast 2 – Vybavenost a životní prostředí. Jedná se především o řešení problematiky ochrany před povodněmi, dobudování a zlepšení současného stavu technické infrastruktury, zlepšení stavu ovzduší nebo zajištění ochrany přírodních hodnot v území. V rámci prioritní oblasti 1 – Život ve městě – se řeší také opatření ke snížení spotřeby energie.

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí je dle metodiky MŽP „Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“ třeba stanovit referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí slouží ke zjištění vazeb posuzovaného koncepčního dokumentu, kterým je Program rozvoje města Studénka, z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví, a zároveň k vyhodnocení souladu cílů a opatření stanovených v posuzovaném koncepčním dokumentu s cíli ochrany životního prostředí. Na základě analýzy stavu životního prostředí na místní úrovni a současně na základě cílů uvedených ve Státní politice životního prostředí, která je hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v ČR, byly stanoveny referenční cíle. Vyhodnocovány byly také další významnější koncepce v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.

5.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

V roce 2013 byla schválena nová Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2012-2020, z níž hlavní požadavky uvádíme níže.

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP rozvedeny mnohem podrobněji než u dalších dokumentů.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice (ČR), výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- Ochrana a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.

- Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.
- Ochrana přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto zřetele je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována. Aktualizace PÚR ČR by měla být s hlavními cíli a prioritami v souladu také. Dále jsou zde vymezeny čtyři tematické oblasti a dílčí priority (cíle).

Tab. 8: Tematické oblasti a priority Státní politiky životního prostředí ČR

Tematická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

Pro každou z těchto oblastí je stanovena řada priorit, dílčích cílů a opatření, které by tyto cíle měly naplňovat.

Dílčí cíle jsou pro jednotlivé oblasti a priority uvedeny zde – pouze některé z nich jsou ovlivnitelné v rámci územního plánování:

- 1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity;
- 1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice;

- 1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů;
- 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním;
- 1.2.3 Předcházet vzniku odpadů;

- 1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin;
- 1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí;
- 1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností;
- 1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod;
- 1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin;

- 2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu;
- 2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005;

- 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány;
- 2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO₂), oxidů dusíku (NO_x), těkavých organických látek (VOC) o, amoniaku (NH₃) a jemných prachových částic (PM_{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR;
- 2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat;

- 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020;
- 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO_x, VOC a PM_{2,5} z dopravy;
- 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%);

- 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny;
- 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny;
- 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny;
- 3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření;

- 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny;
- 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť;
- 3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu;

- 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury;

- 3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech;
- 3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech;
- 4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a metanu);
- 4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik;
- 4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí.

Způsob zohlednění těchto cílů je podrobněji řešen v dalších kapitolách.

5.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

5.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. V době platnosti Státního programu vstoupila ČR do Evropské unie (EU), což přineslo i řadu změn v oblasti ochrany přírody a krajiny. Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

5.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (MŽP, 2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vzniká těsně po vstupu České republiky do Evropské unie. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti, která byla podepsána v Rio de Janeiru v červnu 1992. Hlavním cílem je zastavení či alespoň výrazné zpomalení rozsahu a rychlosti úbytku biodiverzity do roku 2010.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky je zpracována podle vzoru a v souladu se strategií ES. Je zachováno členění jednotlivých kapitol na strategická témata (ekosystémový přístup; ochrana *in situ*, *ex situ*; udržitelné využívání; apod.) a biodiverzitu v sektorových a složkových politikách (zemědělství, lesní ekosystémy, vodní a mokřadní ekosystémy, apod.). Jednotlivé kapitoly jsou vždy převedeny na specifické podmínky ČR. Hlavním cílem Strategie je vytvořit dokument pro potřeby ochrany biodiverzity v ČR, který bude meziřesortním a mezioborovým.

5.2.3 Strategie udržitelného rozvoje ČR (MŽP, 2004)

Cílem strategie je takový rozvoj společnosti, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři (sociálním, ekonomickým a environmentálním) a který směřuje k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a pro kvalitní život generací budoucích.

Podstatou udržitelnosti je naplnění tří cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech;
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Základní časový horizont strategie je rok 2014, některé úvahy a cíle však míří až do r. 2030.

5.2.4 Národní program snižování emisí ČR (MŽP, 2007)

Globálním cílem Programu je snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší. Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak;
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM₁₀ pod platné imisní limity;
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

5.2.5 Koncepce ochrany přírody Moravskoslezského kraje

Koncepci ochrany přírody pro území Moravskoslezského kraje zpracovala firma EKOTOXA s r.o. v roce 2005 a je rozdělena do tří základních částí – Analýza stávajícího stavu, Stanovení cílů ochrany přírody a krajiny a Management ochrany přírody a krajiny.

V části analytické jsou shrnuta dostupná data o jednotlivých složkách životního prostředí bezprostředně ovlivňujících zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Druhá část představuje vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíly, které by měla ochrana přírody na úrovni Moravskoslezského kraje sledovat a naplňovat. Část třetí se zabývá způsobem řízení a realizace pro naplnění cílů obsažených v této strategii.

Hlavním cílem koncepce je stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu přírody a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Hlavními cíli jsou:

- Vymezení ÚSES;
- Realizace ÚSES;
- Ochrana mokřadů;
- Doplnění (zhodnocení) soustavy přírodních parků;
- Spolupráce v oblasti ochrany přírody;
- Likvidace vybraných invazních druhů na již zmapovaných lokalitách;
- Obnova vodního režimu v krajině;
- Koordinace registrace VKP;
- Přehled o výskytu invazních druhů v MSK;
- Vytvoření reprezentativní soustavy MZCHÚ;
- Zajišťování managementu MZCHÚ (PP a PR);
- Záchranná centra a záchranné programy;
- Přehled o výskytu zvláště chráněných druhů v MSK.

5.2.6 Krajinový ráz a větrné elektrárny

Pro území MSK byla zpracována studie „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny“. Tuto studii zpracovala společnost RC EIA v roce 2007.

Vzhledem k tomu, že v rámci návrhu programu rozvoje nejsou v plánu žádné větrné elektrárny, není třeba se touto studií podrobněji zabývat.

5.2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje byl vypracován a schválen v roce 2004. Je členěn na 6 částí - Úvod, Vyhodnocení stavu odpadového hospodářství, Závazná část, Směrná část, Řízení (management) odpadového hospodářství a Přílohy. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s odpady. Plán odpadového hospodářství je zpracován na dobu 10 let. Závazná část Plánu je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství původců odpadů a pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, včetně obcí v kraji v oblasti odpadového hospodářství.

Cíle jsou stanoveny pro jednotlivé hlavní oblasti a dále jsou rozvedeny do dílčích opatření pro úroveň kraje. Plán stanovuje následující hlavní cíle (výběr):

- Snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu.
- Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů.
- Minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady.
- V zájmu dosažení cíle zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012 a zvýšit materiálové využití komunálních odpadů o 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000.
- Vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území.
- Snížení hmotnostního podílu odpadů ukládaných na skládky o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s výhledem dalšího postupného snižování.
- Postupně zvyšovat podíl využívaných kalů z komunálních ČOV.
- Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen „BRKO“) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil: a) v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995, výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995.
- Realizovat systém výchovy a vzdělávání občanů v oblasti odpadového hospodářství ve smyslu zpracované samostatné koncepce „Environmentální výchovy a vzdělávání občanů“.

5.2.8 Plán oblasti povodí Odry

Vodstvo na území města náleží k povodí řeky Odry. Pro tuto oblast byl zpracován Plán oblasti povodí Odry pro období let 2010 – 2015. Tento plán se mimo jiné zabývá ochranou před povodněmi a vodním režimem v krajině a stanovuje v rámci této problematiky:

- cíle prevence před povodněmi;
- cíle prevence negativních důsledků suchých období;
- cíle pro zlepšování stavu vodního režimu krajiny.

Plán oblasti povodí Odry se zde zabývá pouze tokem řeky Odry, kdy ekologický stav vodního útvaru je charakterizován jako nevyhovující, chemický jako vyhovující a celkový stav vodního útvaru jako nevyhovující. Pro území města Studénka jsou zde uváděna pouze obecná opatření, jako je Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů a opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek. Dále jsou navrhovány komplexní pozemkové úpravy, se kterými program rozvoje počítá.

5.2.9 Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje

Program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje byl aktualizován k roku 2009 a je vydán Nařízením Moravskoslezského kraje ze dne 4. 3. 2009. Tento program obsahuje také Programový dodatek podle č. 18 odst. 3 Nařízení Rady (ES) 1260/1999 o obecných ustanoveních a strukturálních fondech. V rámci tohoto dodatku jsou stanoveny globální a specifické cíle. Aktualizace tohoto programu proběhla v roce 2012.

Program dále stanovuje priority, které se zabývají prioritními znečišťujícími látkami PM₁₀, NO_x, SO₂ a VOC. Priority jsou tedy stanoveny takto:

- Priorita 1: Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM₁₀;
- Priorita 2: Snížení emisí oxidů dusíku;
- Priorita 3: Snížení emisí těkavých organických látek;
- Priorita 4: Snížení emisí oxidu siřičitého.

5.2.10 Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2003-2020)

Program Zdraví 21, schválený 19. 9. 2006, vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionu. Tyto cíle jsou následující:

1. Solidarita ve zdraví v evropském regionu;
2. Spravedlnost ve zdraví;

3. Zdravý start do života;
4. Zdraví mladých;
5. Zdravé stárnutí;
6. Zlepšení duševního zdraví;
7. Prevence infekčních onemocnění;
8. Snížení výskytu neinfekčních nemocí;
9. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy;
10. Zdravé a bezpečné životní prostředí;
11. Zdravější životní styl;
12. Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem;
13. Zdravé místní životní podmínky;
14. Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů;
15. Integrovaný zdravotnický sektor;
16. Řízení v zájmu kvality péče;
17. Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů;
18. Příprava zdravotnických pracovníků;
19. Výzkum a znalosti v zájmu zdraví;
20. Mobilizace partnerů pro zdraví;
21. Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny.

V rámci opatření je cílem také motivovat kraje, obce a organizace k uskutečňování cílů ZDRAVÍ 21 – např. uspořádat informační a propagační kampaň k podpoře ZDRAVÍ 21 a průběžně věnovat pozornost seriózní medializaci programu a příslušných cílů a úkolů. Dále vypracovat krajský program ZDRAVÍ 21 jako dlouhodobou strategii rozvoje péče o zdraví, včetně způsobu trvalého monitorování jeho realizace.

5.2.11 Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem opatření pro rozvoj veřejného zdraví v ČR. Je rovněž nástrojem pro implementaci programu WHO Zdraví 2020, který byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru Světové zdravotnické organizace pro Evropu v září 2012.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Rozpracovává vizi systému veřejného zdraví jako dynamické sítě zainteresovaných subjektů na všech úrovních společnosti a je tedy určena nejen institucím veřejné správy, ale také všem ostatním složkám – jedincům, komunitám, neziskovému a soukromému sektoru, vzdělávacím, vědeckým a dalším institucím.

Jako rámcový souhrn opatření bude Národní strategie dále rozpracována do jednotlivých implementačních dokumentů dle stanovených témat ochrany a podpory veřejného zdraví a prevence nemocí, zdravotního stavu obyvatelstva ČR a dalších témat veřejného zdravotnictví a organizace zdravotní péče.

Národní strategie definuje hlavní cíl, k němuž vedou dva strategické cíle, rozpracované do čtyř oblastí prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR.

Hlavním cílem národní strategie je:

- Zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Dva strategické cíle jsou:

- Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví;
- Posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

5.3 HLAVNÍ CÍLE VE VZTAHU K ŽP A STANOVENÍ REFERENČNÍHO RÁMCE

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí je dle metodiky MŽP „Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“ žádoucí stanovit referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí slouží ke zjištění vazeb posuzovaného koncepčního dokumentu z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí a zároveň k vyhodnocení souladu cílů a opatření stanovených v posuzovaném koncepčním dokumentu s cíli ochrany životního prostředí. Stanovení těchto cílů zároveň napomáhá k vyhodnocení záměrů obsažených v dané koncepci.

Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb Programu rozvoje města Studénky k tématům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Všechny tyto výše uvedené cíle není možno sledovat. Proto byly referenční cíle stanoveny spíše obecněji, a to takto:

- 1. zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání (vodní hospodářství);**
- 2. zvýšení materiálového a energetického využití odpadů (odpady);**
- 3. efektivní využívání a ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů (využití zdrojů);**
- 4. ochrana zemědělské půdy před záboru a degradací (ochrana půdy);**
- 5. ochrana klimatu a adaptace na jeho změny (ochrana klimatu);**
- 6. snížení celkové rozlohy území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (ochrana ovzduší);**
- 7. efektivní využívání obnovitelných zdrojů (využití OZE);**
- 8. ochrana přírody, krajiny a přírodního prostředí ve městě (ochrana přírody);**

- 9. ochrana životního prostředí a člověka před hlukem (ochrana před hlukem);**
- 10. ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a bezpečnost obyvatel (rizika);**
- 11. ochrana kulturních a historických hodnot v území (hodnoty);**
- 12. zdravé a bezpečné životní prostředí (zdraví).**

6. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

6.1 POSTUP HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků „Metodiky vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“. Prováděný postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

- 1) Vymezení jednotlivých záměrů/opatření – tj. opatření dle návrhové části.
- 2) Číselné orientační hodnocení vlivů jednotlivých opatření na jednotlivé hlavní oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, respektive referenční cíle ochrany životního prostředí - tabulkové hodnocení -2, -1, 0, 1, 2.
- 3) Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „potenciálně rizikových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.
- 4) Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

6.1.1 Tabulkové orientační vyhodnocení vlivů

Pro zjištění, zda a jak může realizace opatření uvedených ve strategii ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno tabulkové hodnocení záměrů/opatření. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o koncepci a většina opatření není stanovena konkrétně (tj. není znám přesný způsob jejich realizace, lokalizace, termín apod.), je nutno brát toto hodnocení jako orientační. V rámci principu předběžné opatrnosti bylo hodnocení prováděno při očekávání „horší“ varianty.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

+2	–	potenciálně významný pozitivní vliv záměru
+1	–	potenciálně pozitivní vliv záměru
0	–	zanedbatelný (neutrální) vliv záměru
-1	–	potenciálně mírně negativní vliv menšího rozsahu
-2	–	potenciálně významný negativní vliv
?	–	vliv není možno určit

Toto číselné hodnocení slouží k přehledné identifikaci potenciálních vlivů na jednotlivé oblasti životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň umožňuje porovnat jednotlivá opatření mezi sebou navzájem.

6.2 OPATŘENÍ A ZÁMĚRY UVEDENÉ V KONCEPCI

Opatření obsažená v koncepci „Program rozvoje města Studénka“ jsou uvedena a rozepsána v Návrhové části koncepce. Zaměření koncepce je definováno těmito prioritními oblastmi a specifickými cíly:

- Prioritní oblast 1: Život ve městě
 - Specifický cíl 1.1: Zajištění dobrého stavu městského majetku, jeho modernizace a efektivnější využití pro potřeby obyvatel města;
 - Specifický cíl 1.2: Zajištění podmínek pro lepší kvalitu života ve městě.
- Prioritní oblast 2: Vybavenost a životní prostředí
 - Specifický cíl 2.1: Zkvalitnit vybavenost města a zlepšit kvalitu ovzduší;
 - Specifický cíl 2.2: Zlepšit jakost vod a dobudovat protipovodňová opatření;
 - Specifický cíl 2.3: Ochrana a revitalizace přírodního dědictví.
- Prioritní oblast 3: Doprava, cestovní ruch a ekonomika
 - Specifický cíl 3.1: Posílit bezpečnost, zlepšit dopravní situaci ve městě a rozvíjet šetrnější formy dopravy;
 - Specifický cíl 3.2: Zlepšit vzájemnou spolupráci mezi městem a místními podnikateli a zajistit lepší využití stávajících ploch pro podnikání.

Jednotlivé prioritní oblasti jsou tedy rozvíjeny prostřednictvím specifických cílů a opatření, která je naplňují. Současně jsou také u jednotlivých opatření uváděny indikátory výsledku.

Opatření jsou nejvíce konkrétními záměry, které jsou předmětem hodnocení koncepce. Řada opatření nemá konkrétní územní dopad, proto je jasné, že nebudou mít ani vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Pouze u těch opatření, kde byl identifikován potenciální negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou uvedeny a vyhodnoceny také podrobnější informace o potenciálních vlivech na životní prostředí.

Implementační část obsahuje zásobník projektových záměrů, jenž je členěn podle jednotlivých prioritních oblastí a specifických cílů a obsahuje přehled připravovaných, plánovaných, zamýšlených nebo jiných potenciálních aktivit/projektů v období na roky 2014–2020. Nejedná se o konečný výčet, nýbrž se jedná o otevřený pracovní dokument, který bude průběžně aktualizován. Projekty obsažené v zásobníku nejsou předmětem hodnocení, avšak byly brány v potaz při podrobnějším hodnocení jednotlivých opatření obsažených v návrhové části. V případě naplnění požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů budou hodnoceny v rámci procesu EIA.

6.3 POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

6.3.1 Prioritní oblast 1: Život ve městě

Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Hodnoty	12. Zdraví
Specifický cíl 1.1: Zajištění dobrého stavu městského majetku, jeho modernizace a efektivnější využití pro potřeby obyvatel města												
1.1.1 Rekonstrukce a zateplení budov v majetku města	0	0	2	0	2	2	1	0	0	0	1	1
1.1.2 Zlepšení podmínek pro sport a rekreaci	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2
1.1.3 Zlepšení stavu veřejných prostranství a podmínek pro bydlení	0	0	0	-1	0	0	0	1	0	0	0	0

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze opatření uvedené v rámci tohoto specifického cíle vnímat poměrně jednoznačně pozitivně. Jedním z hlavních úkolů je realizace rekonstrukcí řady veřejných budov v majetku města (městský úřad, mateřské a základní školy apod.), které budou spojeny se snížením energetické náročnosti pro vytápění těchto objektů. Kromě zlepšení současného nevyhovujícího stavu těchto budov dojde ke snížení spotřeby paliv pro vytápění a tím i nepřímo ke snížení produkovaného množství emisí do ovzduší a množství vypouštěných skleníkových plynů. Významnější negativní vlivy nelze u tohoto opatření předpokládat.

Druhé opatření je zaměřeno především na zlepšení současného stavu stávajících sportovišť. Nebude tedy docházet k záborům půdního fondu. Opatření řeší významné problémy města, kterým jsou havarijní stav zimního stadionu (předpoklad budoucího multifunkčního využití) a areálu koupaliště. Negativní vlivy nebyly identifikovány, naopak zlepšení podmínek pro sport je pozitivní i z hlediska podpory zdraví obyvatel města.

Poslední opatření je zaměřeno na veřejná prostranství a zlepšení podmínek pro bydlení. Jediným potenciálně negativním vlivem mohou být dílčí zábory půdního fondu, což je však ošetřeno již v rámci územního plánu města. Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jinak toto opatření hodnoceno převážně neutrálně.

Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Hodnoty	12. Zdraví
Specifický cíl 1.2: Zajištění podmínek pro lepší kvalitu života ve městě												
1.2.1 Zajištění odpovídajících sociálních a zdravotních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
1.2.2 Podpora kulturního a společenského života ve městě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.3 Rozvoj správy města	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Opatření uvedená v rámci tohoto specifického cíle směřují k rozvoji současných sociálních a zdravotních služeb a podpoře kulturního a společenského života. Jsou plánovány aktivity bez významnějšího územního průmětu a bez přímých dopadů na životní prostředí ve městě. Naopak především opatření 1.2.1 povede k lepšímu zajištění služeb pro péči o lidské zdraví, což lze chápat jednoznačně pozitivně. Opatření řešící správu města se zbývá také rozvojem činnosti městské policie a zlepšením varovného systému, což přispěje k zajištění lepší bezpečnosti a ochraně před účinky živelných událostí.

6.3.2 Prioritní oblast 2: Vybavenost a životní prostředí

Celá níže uvedená prioritní oblast je zaměřená na životní prostředí, jeho ochranu a rozvoj současného stavu. V rámci této prioritní oblasti jsou řešeny současné problémy města v oblasti životního prostředí, ať už se jedná o dokončení kanalizace, zlepšení kvality ovzduší (dle možností města), zvýšení účinnosti čištění odpadních vod, zajištění podmínek pro ochranu před povodněmi, ke kterým na území města dochází, po zlepšení stavu veřejné zeleně a podporou environmentální výchovy jako průřezového opatření pro řešení současných problémů.

Opatření předkládané v rámci této prioritní osy je proto možno hodnotit převážně pozitivně, a to nejen z hlediska životního prostředí, tak i veřejného zdraví. Tato prioritní osa předpokládá především využívání prostředků z Operačního programu životní prostředí, se kterým je také v souladu.

Z výše uvedených důvodů jsou vlivy u jednotlivých opatření uváděny pouze stručně.

Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Hodnoty	12. Zdraví
Specifický cíl 2.1: Zkvalitnit vybavenost města a zlepšit kvalitu ovzduší												
2.1.1 Dobudování, rekonstrukce a údržba technické infrastruktury	2	2	2	0	1	1	2	0	0	0	0	1
2.1.2 Zlepšení kvality ovzduší	0	0	1	0	2	2	1	0	0	0	0	2

U specifického cíle 2.1 nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně je však nutno dodat, že především v oblasti ochrany ovzduší jsou reálné možnosti měst velmi omezené, přičemž u města Studénky platí, že větší část znečištění má původ mimo samotné město.

Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Hodnoty	12. Zdraví
Specifický cíl 2.2: Zlepšit jakost vod a dobudovat protipovodňová opatření												
2.2.1 Rekonstrukce a dobudování systému odvádění a čištění odpadních vod	2	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1
2.2.2 Dobudování protipovodňových a protierozních opatření, revitalizace vodních toků	2	0	0	2	1	0	0	1	0	2	0	1

U specifického cíle 2.2. se také nedají předpokládat žádné významnější negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí. Naopak jejich realizace přispěje k významnému zlepšení současného stavu. U opatření 2.2.2. bude nutno především vyřešit majetkoprávní vztahy, optimálně prostřednictvím komplexních pozemkových úprav.

Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Hodnoty	12. Zdraví
Specifický cíl 2.3: Ochrana a revitalizace přírodního dědictví												
2.3.1 Výsadba, rekonstrukce a péče o městskou a příměstskou zeleň	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1
2.3.2 Využití atraktivní krajiny k rozvoji turistiky a rekreace	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2.3.3 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Také u specifického cíle 2.3 nebyly identifikovány žádné potenciálně negativnější vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Naopak lze očekávat pozitivní dopady. Jedním z předpokladů úspěšné realizace opatření je také koordinace projektů s regionálním pracovištěm AOPK ČR.

6.3.3 Prioritní oblast 3: Doprava, cestovní ruch a ekonomika

Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Hodnoty	12. Zdraví
Specifický cíl 3.1: Posílit bezpečnost, zlepšit dopravní situaci ve městě a rozvíjet šetrnější formy dopravy												
3.1.1 Podpora bezpečnějších a šetrnějších forem dopravy	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	1
3.1.2 Zlepšení podmínek pro automobilovou dopravu a zlepšení bezpečnosti dopravy	0	0	0	-1	0	0	0	0	1	0	0	1

Současná dopravní situace na území města patří mezi jeho silné stránky – výhodou je velmi dobrá dopravní dostupnost města jak automobilovou, tak všemi hlavními druhy veřejné dopravy, od železniční po leteckou. Jsou zde také dobré podmínky pro cyklistiku. Transzitní doprava nevede skrze obydlenou zástavbu města a hlukové a emisní zatížení je tímto snižováno.

Navržená opatření jsou tedy spíše drobnějšího charakteru a směřují především k zajištění bezpečnosti dopravy a zajištění adekvátních podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu. Je plánováno dobudování sítě cyklostezek, rekonstrukce místních komunikací a chodníků, optimalizace podmínek pro parkování v centru města, budování bezpečných přechodů apod. Riziko negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je minimální (menší zábory půdního fondu – konkrétněji nevyčíslitelné), naopak je zde řada pozitivních dopadů např. v oblasti ovzduší, snižování hlukového znečištění a podpory veřejné bezpečnosti a zdraví.

Opatření	1. Vodní hospodářství	2. Odpady	3. Využití zdrojů	4. Ochrana půdy	5. Ochrana klimatu	6. Ochrana ovzduší	7. Využití OZE	8. Ochrana přírody	9. Ochrana před hlukem	10. Rizika	11. Hodnoty	12. Zdraví
Specifický cíl 3.2: Zlepšit vzájemnou spolupráci mezi městem a místními podnikateli a zajistit lepší využití stávajících ploch pro podnikání												
3.2.1 Podpora využití stávajících nevyužívaných ploch pro podnikání a podpora místních podnikatelů	0	0	1	1	0	?	0	0	?	0	0	?
3.2.2 Rozvoj podmínek pro cestovní ruch	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
3.2.3 Řešení nezaměstnanosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jedním z hlavních problémů města je málo využívaný areál bývalé Vagónky. Tento je však v soukromých rukou a město může jeho stav ovlivňovat pouze nepřímo. Přesto program rozvoje města garantuje, že řešení tohoto nevyhovujícího stavu je v zájmu města. Využití stávajících areálů je z hlediska vlivů na životní prostředí mnohem vhodnější než příprava nových na tzv. „zelené louce“, především z důvodů ochrany zemědělského půdního fondu.

V rámci opatření 3.2.2. (rozvoj podmínek pro cestovní ruch) se předpokládá mimo jiné postupná rekonstrukce a zajištění lepšího využití zámku ve Studénce, což lze také chápat pozitivně. Aktivita, které budou zasahovat do území CHKO Poodří, budou koordinovány s SCHKO Poodří. Žádné významnější negativní vlivy nelze předpokládat.

6.4 POSOUZENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH Vlivů

Návrh koncepce řeší území města Studénky v dílčích prioritních oblastech. U části opatření nelze předpokládat žádné vlivy na životní prostředí. Dále se dají předpokládat pozitivní synergické a kumulativní dopady realizace koncepce a v í navržených opatření především v oblasti veřejného zdraví, neboť koncepce přispívá k řešení znečištění ovzduší a ochraně před hlukem, podporuje rozvoj zdravotnictví a sociálních služeb a sportu. Vytváří tedy předpoklady pro zlepšení podmínek pro veřejné zdraví.

Negativní kumulativní vlivy se nedají předpokládat, a to ani u záborů půdního fondu, kterým se v některých případech nelze vyhnout, které však budou i s ohledem na plánované aktivity a projekty minimální. Tato problematika má přímou vazbu na územní plán, kde jsou zábory půdního fondu řešeny.

Za kumulativní lze rovněž považovat opatření vedoucí ke snížení spotřeby energie na vytápění. Program rozvoje města Studénka předpokládá zateplení a rekonstrukci řady veřejných objektů v majetku města.

7. PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že nebyly identifikovány žádné závažné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí vyplývající z provedení koncepce. Byl posouzen vliv jednotlivých prioritních oblastí a z nich vyplývajících specifických cílů a opatření, přičemž byly také zohledněny projekty uvedené v zásobníku projektů. Naopak byla zjištěna řada významnějších pozitivních dopadů, které by budoucí realizace koncepce měla přinést. Jedná se především o pozitivní dopady na:

- veřejné zdraví – podpora sociálních a zdravotnických služeb, podpora sportu, opatření ke zlepšení kvality ovzduší, podpora šetrných forem dopravy
- celková podpora životního prostředí – celá prioritní oblast 2 – Vybavenost a životní prostředí

Byly identifikovány také potenciální negativní dopady na některé ze složek životního prostředí, nikoliv však závažného rozsahu. Může se jednat o plošně málo rozsáhlé zábory půdního fondu, jejichž rozsah se bude odvíjet od jejich lokalizace, což je řešeno také na úrovni územního plánu.

Z výše uvedených důvodů v této části tedy nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení závažných negativních vlivů na životní prostředí. Zmírňující opatření jsou předložena v další části vyhodnocení.

8. VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĐOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

Program rozvoje města Studénka je předkládán v jedné variantě, nebylo proto prováděno hodnocení a porovnávání jednotlivých variant. Je zde však nutno zdůraznit, že pro naplnění opatření je možná realizace více dílčích projektů, jejichž jasná podoba však není v dokumentu uváděna.

V případě, že se na základě koncepce objeví významnější záměr, který bude třeba posoudit, bude možno jej v případě potřeby posoudit samostatně v rámci procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) Vlivů KONCEPCE NA ŽP

Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě město Studénka), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

9.1 INDIKÁTORY POUŽITÉ PRO HODNOCENÍ NAPLŇOVÁNÍ KONCEPCE

Samotný návrh koncepce pracuje s indikátory výsledku, které jsou stanovené pro jednotlivá opatření. Ty mají za cíl efektivně napomáhat měřit/zjišťovat, jak je naplňování koncepce, respektive opatření v ní uvedených, úspěšné. Primárními kritérii pro indikátor výsledku je jeho vypovídací schopnost o dosažené změně. Indikátor výsledku může být konkrétním projektem nebo akcí realizován přímo (např. délka vybudovaných cyklostezek), nebo je realizován nepřímě (kvalita ovzduší ve městě), kdy je přínos realizovaných projektů a akcí předmětem následné evaluace. Indikátory výsledku jsou základním přehledem konkrétních parametrů prostředí, které mají být ve střednědobém horizontu zlepšeny. Zdrojem dat pro průběžnou evaluaci bude u dat sledovaných na krajské nebo národní úrovni Český statistický úřad (ČSÚ), u indikátorů sledovaných na úrovni města bude stav indikátorů sledovat a data pro evaluaci shromažďovat městský úřad na základě realizovaných projektů.

9.2 MONITOROVACÍ UKAZATELE (INDIKÁTORY) Vlivů KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh předloženého programu rozvoje předkládá řadu indikátorů jako indikátory výsledku, které hodnotí naplňování specifických cílů a opatření. Některé z těchto indikátorů se týkají i oblasti životního prostředí a mohou napomoci i při monitorování vlivů předkládané koncepce na životní prostředí.

Z výše uvedeného vyhodnocení vyplývá, že realizace řady opatření nemá přímý územní průmět a nebude mít ani žádný vliv na životní prostředí. Současně nebyly u zbývajících opatření zjištěny žádné významnější (závažné) negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by mohly být realizací koncepce způsobeny.

Vyhodnocení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) bude prováděno v rámci pravidelného hodnocení plnění programu rozvoje města. Monitorovací ukazatele vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení specifických cílů a opatření ke stanoveným referenčním cílům v kapitole 6. Nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí a byl identifikován pouze jeden relevantní potenciálně mírně negativní vliv na životní prostředí, a to zábory půdního fondu.

Na základě těchto uvedených skutečností je k indikátorům pro hodnocení naplňování koncepce navržen další indikátor zabývající se vlivem koncepce na životní prostředí, a to zábory půdního fondu.

V níže uvedené tabulce je tedy uveden přehled monitorovacích indikátorů vlivů koncepce na životní prostředí, který vychází jak ze samotného vyhodnocení, tak i z návrhu koncepce samotné.

Tab. 9: Návrh monitorovacích ukazatelů

Ukazatel/Indikátor	Jednotka	Způsob hodnocení
Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany	(ha/rok)	Dle dat ČSÚ, ÚAP a případně dat evidovaných v rámci MÚ Studénka. (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).
Snížení konečné spotřeby energie ve veřejných budovách	(GJ/rok)	Na základě evidence MÚ Studénka (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).
Výměra revitalizovaných ploch v sídlech	(m ²)	Na základě evidence MÚ Studénka (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).
Počet nově zrealizovaných bezbariérových prvků	(ks)	Na základě evidence MÚ Studénka (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).
Počet obyvatel nově připojených na veřejný vodovod	(Počet)	Na základě evidence MÚ Studénka (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce). ČSÚ a ÚAP
Snížení množství SKO odpadu ukládaného na skládky	(t/rok)	Na základě evidence MÚ Studénka
Kvalita ovzduší ve městě (především suspendované částice frakce PM ₁₀ – polétavý prach) a polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako B(a)P ve vztahu k imisním limitům a současné situaci	imisní koncentrace příslušných látek (μg/m ³ – PM ₁₀ , ng/m ³ – B(a)P)	Český hydrometeorologický ústav – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, data z měřicí stanice Studénka.
Délka vybudovaných, obnovených a rekonstruovaných kanalizací nebo Počet obyvatel nově připojených na zlepšené čištění odpadních vod	(m) (Počet)	Na základě evidence MÚ Studénka (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce). ČSÚ a ÚAP
Počet realizovaných protipovodňových opatření	(Počet)	Na základě evidence MÚ Studénka (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).

10. POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.

Při vyhodnocování jednotlivých záměrů obsažených v koncepci nebyly zjištěny žádné významnější negativní vlivy. Některá opatření a na ně navazující vhodné aktivity jsou organizačního, administrativního nebo koncepčního charakteru a není nutné je před jejich realizací posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Koncepce předpokládá také projekty stavebního charakteru, především v budování technické infrastruktury (např. kanalizace), rekonstrukce budov v majetku města, budování protipovodňových opatření, cyklistických stezek a další. U těchto záměrů bude s ohledem na jejich rozsah v rámci zjišťovacího řízení prověřeno, zda je zde nutné posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V této fázi budou posouzeny všechny vlivy již konkrétních záměrů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k tomu, že do části území města zasahuje EVL a PO Poodří, je možné u některých záměrů řešit i vlivy na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dalším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci potenciálně negativních vlivů působení předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví bude vhodný výběr projektů/aktivit pro naplnění plánovaných opatření.

Pro další zmírnění potenciálně negativních vlivů koncepce na životní prostředí a zdraví je žádoucí respektovat především tato doporučení:

- Nové rozvojové záměry (např. bydlení apod.) lokalizovat v souladu s územním plánem města a přednostně na zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany, současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy a areály.
- U nových záměrů (např. při znovuvyužití výrobních ploch v areálu Vagónky) používat nejlepší dostupné techniky (BAT) v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci.
- V oblasti odpadového hospodářství respektovat požadavky zákona č. 185/2001 o odpadech, a to zejména hierarchii způsobů nakládání s odpady stanovenou v § 9a tohoto zákona.
- V rámci rozvojových ploch současně vždy v rámci možností realizovat výsadby funkční zeleně včetně dřevinné vegetace.
- Při přípravě jednotlivých záměrů v dalších fázích (EIA, územní řízení) je nutno zohlednit také výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů, ať již přírodních nebo antropogenních (např. výskyt rorýsů a netopýrů na budovách v rámci rekonstrukcí).
- Při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ
- V rámci rozvojových ploch pro výrobu zajistit minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na tuhé znečišťující látky.
- Rozvojové projekty směřující do území CHKO Poodří koordinovat s regionálním pracovištěm AOPK ČR.
- Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat ekologicky šetrnější druhy dopravy.
- V extravilánu upřednostňovat přírodě blízký způsob realizace protipovodňových a protierozních opatření.

11. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU

Hlavním kritériem pro výběr projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba města a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétního projektu/aktivity v rámci jednotlivých opatření by mělo být zohledněno i environmentální hledisko. Pro tuto potřebu vyhodnocení environmentálních dopadů předkládaných a vybíraných projektů navrhneme indikátory/kritéria stanovená pro jednotlivá opatření na základě stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Indikátory (kritéria) mají formu otázky, na kterou lze odpovědět ano nebo ne anebo formu otázky, na kterou lze odpovědět číselným údajem nebo ano/ne. Na základě tohoto systému lze při porovnávání dvou nebo více projektů vybrat projekt šetrnější k životnímu prostředí. Lze doporučit, aby použití environmentálních kritérií bylo přiměřenou součástí posouzení každého projektu, u kterého lze předpokládat vlivy na životní prostředí (tj. ne u projektů bez územního průmětu a dalších), a aby při konečném výběru projektu mělo environmentální kritérium odpovídající váhu ve srovnání s ostatními kritérii (ekonomickými, technickými, sociodemografickými atd.). Hodnocení aktivit/projektů dle environmentálních kritérií by mělo současně napomoci tomu, aby byly doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít negativní vliv na životní prostředí. Hodnocení je zaměřeno na projekty/aktivity, které jsou součástí předkládané koncepce.

V následujícím textu uvádíme přehled potenciálních navrhovaných indikátorů (kritérií - otázek) pro výběr aktivit/projektů:

- Pomůže projekt zlepšit ochranu povrchových a podzemních vod?
- Přispěje projekt ke zvýšení míry separace a využití odpadů?
- Přispívá projekt ke snížení spotřeby nebo lepšímu využití energie? K jak velké úspoře energie realizace projektu povede?
- Vede projekt k záboru půdního fondu v 1. nebo 2. třídě ochrany? Jak velkému?
- Přispívá projekt k ochraně zemědělské půdy před erozí?
- Využívá projekt plochy stávajících málo využívaných (nevyužívaných) areálů? Jak velké?
- Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek (především polétavého prachu) do ovzduší?
- Sníží se počet obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy?
- Zlepší projekt ochranu před povodněmi v zájmovém území?

12. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Vlivy koncepce Programu rozvoje města Studénka na veřejné zdraví byly hodnoceny současně s ostatními vlivy na životní prostředí. V rámci hodnocení vlivů jednotlivých opatření – viz výše - nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy na lidské zdraví. Naopak u řady opatření se dají předpokládat kladné vlivy na veřejné zdraví, např. u opatření podporující rozvoj sociálních a zdravotnických služeb nebo sportu, ale také např. u opatření v oblasti dopravy, ovzduší apod.

Na základě všech poznatků vyplývajících z vyhodnocení je možno konstatovat, že realizace opatření uvedených v koncepci povede ke zlepšení podmínek pro zajištění bezpečnosti, prevenci před riziky a ochraně veřejného zdraví.

13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předložená koncepce „Program rozvoje města Studénka“ řeší tři prioritní oblasti, které jsou rozpracovány do dílčích specifických cílů a následně opatření.

Předmětem posouzení byly nejvíce konkrétní záměry, tj. opatření, kdy v rámci jejich hodnocení byly zohledňovány i projekty uvedené v zásobníku projektů. Posouzení bylo provedeno ve vztahu k cílům životního prostředí a veřejného zdraví, které byly navrženy s ohledem na požadavky metodiky pro posuzování koncepcí, dále na základě požadavků Státní politiky životního prostředí a dalších oborových koncepcí pro dané území a také na základě analýzy stavu životního prostředí v území.

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí, naopak se dá předpokládat, že řada záměrů obsažených v koncepci bude mít kladný dopad na oblast životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly identifikovány pouze drobné potenciálně mírně negativní vlivy, mezi které mohou patřit zábory půdního fondu. Toto se týká zejména záměrů v oblasti dopravy nebo zajištění podmínek pro bydlení apod. Tyto potenciálně negativní vlivy jsou řešené také na úrovni územního plánu a dále řešitelné v navazujících řízeních, např. v rámci procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Nebyly také identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

V rámci vyhodnocení jsou dále uvedeny monitorovací ukazatele (indikátory) pro další hodnocení působení koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, navržena opatření pro zmírnění negativních vlivů a stanovena kritéria, která by měla napomoci při budoucím výběru projektů.

14. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.

Dle závěru zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí - Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - č.j. 801/ENV/15 – ze dne 12. 1. 2015 k této koncepci mimo jiné vyplývá, že ke koncepci zaslaly svá vyjádření tyto subjekty:

- Ministerstvo životního prostředí - odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny;
- Ministerstvo životního prostředí - odbor odpadů;
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Ostrava;
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého;
- Národní památkový ústav - územní odborné pracoviště v Ostravě.

Požadavek na aplikaci procesu SEA nebyl vznesen v žádném z doručených vyjádření. Požadavky a vyjádření včetně jejich vypořádání jsou uvedeny v tabulce níže.

Požadavek	Vypořádání
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – bez připomínek	x
Ministerstvo životního prostředí - odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny 1) zohlednit vliv koncepce na zvláště chráněná území (dále jen "ZCHÚ") ve správním území města Studénka; zároveň je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ, především ve vazbě na opatření "Dobudování protipovodňových a protierozních opatření a revitalizace vodních toků", 2) s ohledem na výše uvedený bod navrhnout ve vyhodnocení případná opatření k předcházení, vyloučení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.	1) Text příslušného opatření koncepce je formulován tak, že v extravilánu budou podporována přírodě blízká protipov. opatření (rozlivy, poldry, zasakovací pásy ad.), tech. opatření pouze v intravilánu. Tímto je riziko negativních vlivů na ZCHÚ minimalizováno. 2) Požadovaná opatření jsou zahrnuta přímo do textu daného opatření samotné koncepce. Současně jsou uvedena i ve vyhodnocení.
Ministerstvo životního prostředí - odbor odpadů Odbor neuplatňuje žádné zásadní připomínky. Předkládaná koncepce zmiňuje problematiku odpadů jen povrchně a pouze shrnuje aktuální stav. OODP doporučuje, aby se předkladatel v rámci koncepce zaměřil na cíle a strategie v oblasti nakládání s odpady.	Problematika odpadů je v rámci koncepce řešena v rámci opatření „2.1.1 Dobudování, rekonstrukce a údržba technické infrastruktury“, kdy se počítá s postupným dalším rozvojem dnes dobře fungujícího systému nakládání s odpady.
Národní památkový ústav - územní odborné pracoviště v Ostravě V rámci koncepce Programu je nutno respektovat kulturní památky a dochované kulturní dědictví jak architektonické, tak archeologické.	Program rozvoje města řeší problematiku ochrany kulturního dědictví na území města okrajově, např. v rámci opatření 3.2.2. Negativní ovlivnění kulturních památek na území města předkládanou koncepcí nelze předpokládat.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a	

Požadavek	Vypořádání
Olomouckého • Bez připomínek.	x
Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Ostrava: • Bez připomínek.	x

14.1 VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Níže je uveden soupis požadavků ze zjišťovacího řízení a stručné vyhodnocení jejich naplnění.

1. Vyhodnotit soulad koncepce PRM Studénka s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR - 2009, Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR - 2005, Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 – 2020), dále s Národním programem snižování emisí ČR, s Krajským integrovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, s Krajským programem snižování emisí Moravskoslezského kraje, s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, s plány oblasti povodí apod.
<i>Vyhodnocení souladu Programu rozvoje města Studénka s koncepcemi v oblasti životního prostředí na úrovni národní a krajské bylo provedeno. Návrh koncepce je v souladu s hlavními cíli uvedenými v těchto koncepcích.</i>
2. Vyhodnotit, zda je koncepce PRM Studénka v souladu se strategickým dokumentem „Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ a zda koncepce PRM Studénka zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
<i>Hlavní cíle z dokumentů Zdraví 21 a Zdraví 2020 jsou uvedeny v rámci vyhodnocení a byly použity při stanovení referenčních cílů. Návrh koncepce je zaměřen také na oblast rozvoje zdravotních a sociálních služeb, zlepšení stavu životního prostředí a bezpečnosti obyvatel, a tedy i na oblast veřejného zdraví. Návrh koncepce je v souladu s požadavky na ochranu veřejného zdraví.</i>
3. Vyhodnotit vliv koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) ve správním území města Studénka, zároveň vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ, především ve vazbě na opatření „Dobudování protipovodňových a protierozních opatření a revitalizace vodních toků“.
<i>Text příslušného opatření řešící ochranu před povodněmi je formulován tak, že v extravilánu budou podporována příroda blízká protipovodňová opatření (rozlivy, poldry, zasakovací pásy atd.), technická opatření budou podporována pouze v intravilánu. Tímto je riziko negativních vlivů na ZCHÚ (tj. CHKO Poodří) minimalizováno.</i>
4. Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce PRM Studénka na významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability, zranitelné biotopy, biodiverzitu, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny. Současně posoudit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem.
<i>Koncepce je zaměřena z velké části na intravilán, kdy předmětem řešení jsou rekonstrukce stávajících budov, obnova sportovišť a dětských hřišť, zlepšování stavu sociálních a zdravotních služeb nebo podpora kulturního života. Opatření, které mohou mít územní průmět mimo intravilán, jsou zaměřena zejména na zlepšení stavu životního prostředí, případně jsou podporovány šetrné formy dopravy. Rizika negativního ovlivnění přírodních hodnot jsou minimální.</i>
5. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci PRM Studénka zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), zejména s ohledem na záborů kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záborů půdy a volné krajiny.
<i>V rámci koncepce jsou navržena opatření, které povedou pouze k nízkým záborům půdního fondu, přičemž konkrétní míra je na této úrovni nevyčísitelná. Opatření jsou zaměřena především na zlepšení současného stavu ve městě, přičemž pouze část z nich má územní průmět (cyklostezky, podpora bydlení apod.). Nejsou plánované žádné nové průmyslové plochy, cílem je (v rámci možností města) přispět k využití k areálu bývalé Vagónky Studénka. Při vymezování rozvojových ploch bude postupováno dle územního plánu města, kde jsou záborů půdního fondu také</i>

řešeny.
6. Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce PRM Studénka na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa.
<i>Vzhledem k téměř naprosté absenci lesů mimo území CHKO Poodří budou vlivy na lesní půdní fond nulové.</i>
7. Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod.
<i>Koncepce v rámci Prioritní oblasti 2 Vybavenost a životní prostředí řeší rekonstrukce a dobudování vodovodních sítí, rozvoj systému odvádění a čištění odpadních vod a ochranu před povodněmi. Podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod jsou respektovány a posilovány.</i>
8. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
<i>Při výběru projektů budou zohledňovány i kritéria ekonomická, sociální a další. Návrh koncepce uvádí indikátory pro hodnocení výsledků realizace opatření. Životní prostředí bude nutné při výběru projektů také nutno zohledňovat, konkrétní vlivy projektů bude možno řešit v navazujících řízeních, např. v rámci procesu EIA.</i>
9. Posoudit, zda a jak koncepce přispívá ke snížení emisí z nevyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší, resp. lokálních topenišť.
<i>Problematika ochrany ovzduší je řešena v rámci Opatření 2.1.2 Zlepšení kvality ovzduší, kdy se počítá jednak s realizací energetických opatření a také podporou výměny kotlů na tuhá paliva.</i>
10. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.“
<i>Požadavky vyplývající ze zjišťovacího řízení jsou vypořádány.</i>

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů koncepce Program rozvoje města Studénka na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení. To se týká jak celkového vyhodnocení koncepce, tak i vyhodnocení jednotlivých priorit a opatření.

Konkrétní míru vlivu na životní prostředí bude možné dále určit při hodnocení jednotlivých projektů při jejich přípravě. Toto bude řešeno v rámci výběru a přípravy konkrétních projektů, v rámci standardních procesů dle stavebního zákona (územní plán, územní řízení apod.) a ve vybraných případech rovněž dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a případně také podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že předložená koncepce „Program rozvoje města Studénka“

nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech informací výše uvedených doporučujeme vydat následující stanovisko:

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha - Vršovice

V Praze, dne: 2015

Č.j.:

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Program rozvoje města Studénka

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce: Město Studénka

Zpracovatel koncepce: EKOTOXA s.r.o.

Zpracovatel vyhodnocení: EKOTOXA s.r.o. a RADDIT consulting s.r.o.

Mgr. Zdeněk Frélich

autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Průběh posuzování:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 9. 12. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Moravskoslezského kraje. Informace

byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP192K) a zaslána dotčenému územnímu samosprávnému celku pro zveřejnění na úřední desce.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 6 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Na základě vyjádření doručených k Oznámení byl příslušným úřadem vydán dne 12. 1. 2015 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných §§ 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. byl tento dokument zveřejněn.

Dne 2015 byl Ministerstvu životního prostředí předložen návrh koncepce „Program rozvoje města Studénka“ (dále také koncepce), včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Stručný popis koncepce:

Program rozvoje města Studénka bude představovat ucelenou koncepci usměrňující rozvoj města. Z hlediska obsahového je součástí programu rozvoje města Analytická část – Základní profil města, na základě které je následně formulována návrhová část. Program rozvoje bude jedním ze základních dokumentů spoluvytvářejícím rozvoj města v následném období do roku 2020 a dalším.

Koncepce tedy obsahuje zhodnocení stávajícího stavu a analýzu problematiky rozvoje území ve formě formalizované SWOT analýzy. Dalším vstupem pro návrhovou část bylo dotazníkové šetření, které proběhlo mezi občany města, organizacemi a firmami v první polovině roku 2014. V návrhové části koncepce obsahuje standardní strukturu strategického dokumentu – tedy vizi, globální cíl, prioritní oblasti, specifické cíle a opatření včetně jejich podrobnějšího popisu.

Návrhová část programu rozvoje vychází ze současné situace města a z potřeb daného území. Jejím cílem je stanovit žádoucí směr dalšího rozvoje města, definovat vizi a hlavní prioritní rozvojové oblasti, formulovat specifické cíle rozvoje a předpoklady jejich plnění a také blíže specifikovat opatření, s jejichž pomocí budou jednotlivé priority a cíle plněny. Pro návrhovou část je příznačné její hierarchické uspořádání, kdy se postupuje od relativně široce a obecně formulované rozvojové vize až ke konkrétnějším opatřením a projektům, a vzájemná logická provázanost jednotlivých kroků. Struktura návrhové části Programu rozvoje města Studénka je členěna na několik úrovní/stupňů:

- vize rozvoje města;
- prioritní osy;
- specifické cíle;
- opatření.

Zaměření koncepce je definováno těmito prioritními oblastmi a specifickými cíli:

- Prioritní oblast 1: Život ve městě
 - Specifický cíl 1.1: Zajištění dobrého stavu městského majetku, jeho modernizace a efektivnější využití pro potřeby obyvatel města;
 - Specifický cíl 1.2: Zajištění podmínek pro lepší kvalitu života ve městě.
- Prioritní oblast 2: Vybavenost a životní prostředí
 - Specifický cíl 2.1: Zkvalitnit vybavenost města a zlepšit kvalitu ovzduší;
 - Specifický cíl 2.2: Zlepšit jakost vod a dobudovat protipovodňová opatření;
 - Specifický cíl 2.3: Ochrana a revitalizace přírodního dědictví.
- Prioritní oblast 3: Doprava, cestovní ruch a ekonomika
 - Specifický cíl 3.1: Posílit bezpečnost, zlepšit dopravní situaci ve městě a rozvíjet šetrnější formy dopravy;
 - Specifický cíl 3.2: Zlepšit vzájemnou spolupráci mezi městem a místními podnikateli a zajistit lepší využití stávajících ploch pro podnikání.

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů koncepce Program rozvoje města Studénka na životní prostředí bylo provedeno v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. a v souladu s požadavky Závěru zjišťovacího řízení. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální, národní i evropské úrovni, a to především porovnáváním možného vlivu globálních a strategických cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěry vyhodnocení:

„Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a veřejného projednání

v y d á v á

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce

Program rozvoje města Studénka

Souhlasné stanovisko k návrhu koncepce Program rozvoje města Studénka se vydává současně s návrhem těchto doporučení:

- nové rozvojové záměry (např. bydlení apod.) lokalizovat v souladu s územním plánem města a přednostně na zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany, současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy a areály.
- u nových záměrů (např. při znovuvyužití výrobních ploch v areálu Vagónky) používat nejlepší dostupné techniky (BAT) v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci.
- v oblasti odpadového hospodářství respektovat požadavky zákona č. 185/2001 o odpadech, a to zejména hierarchii způsobů nakládání s odpady stanovenou v § 9a tohoto zákona.
- v rámci rozvojových ploch současně vždy v rámci možností realizovat výsadby funkční zeleně včetně dřevinné vegetace.
- při přípravě jednotlivých záměrů v dalších fázích (EIA, územní řízení) je nutno zohlednit také výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů, ať již přírodních nebo antropogenních (např. výskyt rorýsů a netopýrů na budovách v rámci rekonstrukcí).
- při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ, při případné realizaci rozvojových opatření v ZCHÚ je nezbytné minimalizovat možné negativní vlivy na předměty a cíle ochrany těchto ZCHÚ
- v rámci rozvojových ploch pro výrobu zajistit minimalizaci emisí znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na tuhé znečišťující látky.
- rozvojové projekty směřující do území CHKO Poodří koordinovat s regionálním pracovištěm AOPK ČR
- při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat ekologicky šetrnější druhy dopravy.
- v extravilánu upřednostňovat přírodě blízký způsob realizace protipovodňových a protieročních opatření

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis ověřeného zástupce příslušného úřadu:

xy
ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

16. PŘEHLED LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

- POVODÍ ODRY S.P. (2009): Plán oblasti povodí Odry
- Ministerstvo životního prostředí (2015): Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 12.1.2015
- MMR (2013): Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020
- MMR (2014): Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020
- MŽP: Metodika posuzování vlivu regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí
- MŽP (2012): Státní politika životního prostředí České republiky na období 2012 – 2020
- MŽP (1998, aktualizace 2009): Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- MŽP (2005): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- EKOTOXA (2015): Program rozvoje města Studénka
- MŽP (2007): Národní program snižování emisí
- MZČR (2006): Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (2010): Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (2004): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (2009): Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje (2012): Aktualizace Krajského integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší 2012
- Rada vlády pro udržitelný rozvoj (2004): Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Praha
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- www.czso.cz
- www.chmi.cz
- www.kr-moravskoslezsky.cz
- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.portal.nature.cz