

## STANOVISKO

**Ministerstva životního prostředí**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,**

**k návrhu koncepce**

**„Program rozvoje města Studénka“**

**verze leden 2015**

**Předkladatel koncepce:** Město Studénka  
Nám. Republiky 762  
742 13 Studénka

**Zpracovatel koncepce:** EKOTOXA s.r.o.  
Fišova 403/7  
602 00 Brno – Černá Pole

RADDIT consulting s.r.o.  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Zpracovatelé posouzení:** EKOTOXA s.r.o.  
Fišova 403/7  
602 00 Brno – Černá Pole

RADDIT consulting s.r.o.  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

Mgr. Zdeněk Frélich

*(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j.: 101346/ENV/09)*

### **Stručný popis koncepce:**

Program rozvoje města Studénka (dále jen „PRM Studénka“) představuje důležitý střednědobý dokument, který pomáhá nasměrovat budoucí vývoj města v dílčích rozvojových oblastech. Zahrnuje v sobě jak střednědobé specifické cíle rozvoje města, tak i konkrétní opatření a z nich vycházející aktivity a projekty, jejichž realizace přispěje k naplnění daných priorit a dosažení strategické vize.

Koncepce obsahuje zhodnocení stávajícího stavu a analýzu problematiky rozvoje území ve formě formalizované SWOT analýzy. V návrhové části koncepce obsahuje standardní strukturu strategického dokumentu – tedy vizi, globální cíl, prioritní oblasti, specifické cíle, opatření a aktivity (skupiny projektů).

Z hlediska obsahového je součástí PRM Studénka Analytická část – Základní profil města, na základě které je následně formulována návrhová část. Návrhová část vychází ze současné situace města a z potřeb daného území. Jejím cílem je stanovit žádoucí směr dalšího rozvoje města, definovat vizi a hlavní prioritní rozvojové oblasti, formulovat specifické cíle rozvoje a předpoklady jejich plnění a také blíže specifikovat opatření, s jejichž pomocí budou jednotlivé priority a cíle plněny.

#### Hierarchické uspořádání návrhové části je následující:

- vize rozvoje města
- prioritní osy
- specifické cíle
- opatření

#### Koncepce je definována těmito prioritními oblastmi a specifickými cíli:

- Prioritní oblast 1: Život ve městě

Specifický cíl 1.1: Zajištění dobrého stavu městského majetku, jeho modernizace a efektivnější využití pro potřeby obyvatel města

Specifický cíl 1.2: Zajištění podmínek pro lepší kvalitu života ve městě

- Prioritní oblast 2: Vybavenost a životní prostředí

Specifický cíl 2.1: Zkvalitnit vybavenost města a zlepšit kvalitu ovzduší

Specifický cíl 2.2: Zlepšit jakost vod a dobudovat protipovodňová opatření

Specifický cíl 2.3: Ochrana a revitalizace přírodního dědictví

- Prioritní oblast 3: Doprava, cestovní ruch a ekonomika

Specifický cíl 3.1: Posílit bezpečnost, zlepšit dopravní situaci ve městě a rozvíjet šetrnější formy dopravy

Specifický cíl 3.2: Zlepšit vzájemnou spolupráci mezi městem a místními podnikateli a zajistit lepší využití stávajících ploch pro podnikání

### **Průběh posuzování:**

Oznámení koncepce PRM Studénka, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí (dále též jen „MŽP“), předloženo dne 26. 11. 2014. Po kontrole náležitostí bylo oznámení koncepce zveřejněno v Informačním systému SEA a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení ke koncepci PRM Studénka bylo zahájeno dne 9. 12. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Moravskoslezského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_MZP192K](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP192K)) a zaslána dotčenému územnímu samosprávnému celku pro zveřejnění na úřední desce. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 12. 1. 2015 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: 801/ENV/15).

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „vyhodnocení SEA“) zpracovaného v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí byl MŽP předložen dne 30. 1. 2015 a po kontrole náležitostí byl dne 3. 2. 2015 návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA rozeslán ke zveřejnění podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA se konalo v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí dne 4. 3. 2015. Veřejné projednání proběhlo na Městském úřadu ve Studénce. Zápis z veřejného projednání obdrželo MŽP dne 6. 3. 2015.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a vypracováno v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu a požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup samotného hodnocení spočíval v několika krocích: 1. vymezení jednotlivých záměrů/opatření dle návrhové části koncepce, 2. číselné orientační hodnocení vlivů jednotlivých opatření na jednotlivé oblasti životního prostředí a veřejného zdraví (viz kapitola 5 vyhodnocení SEA), 3. rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení a 4. navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

Samotné posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno na základě semikvantitativního číselného hodnocení pomocí metody referenčních cílů. Byla použita stupnice od (+2) do (-2) včetně 0 a ?. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o koncepci a u většiny opatření není známa lokalizace a způsob realizace, jde pouze o orientační hodnocení. Na základě principu předběžné opatrnosti byl brán v úvahu vždy nejhorší možný scénář.

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na životní prostředí, naopak lze předpokládat, že řada aktivit bude mít pozitivní dopad na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciálně mírně negativní vliv byl shledán u opatření týkajících se dopravy a u opatření k zajištění podmínek pro bydlení, kde by mohl být ohrožen zemědělský půdní fond. Tyto mírně negativní vlivy budou dále řešeny na úrovni územního plánu a v navazujících řízeních.

### **Závěry posuzování:**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písmena d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu koncepce**

#### **„Program rozvoje města Studénka“**

**verze leden 2015**

**s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Programu rozvoje města Studénka na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) Projekty, které budou v rámci koncepce podporovány a naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, posuzovat v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA).
- 2) Při realizaci vybraných projektů uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uváděná v kapitole 10 vyhodnocení SEA.
- 3) Sledovat vývoj kvality životního prostředí na území města Studénka dle odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. Pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, tj. průběžné dopady

implementace PRM Studénka na životní prostředí a veřejné zdraví a současně zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.

- 4) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
- 5) Při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z environmentálních limitů vycházejících z platných právních předpisů, tj. zejména podmínek vyplývajících z právní úpravy území chráněných v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny, podmínek vyplývajících z právní úpravy chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a z podmínek týkajících se ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) V rámci výstavby nové dopravní a technické infrastruktury je třeba respektovat limity využití přírody a krajiny, zejména zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), lokality soustavy Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), přírodní parky a lokality výskytu zvláště chráněných druhů. V případě nevyhnutelného střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny je třeba realizovat konkrétní opatření, která negativní vlivy minimalizují. Jedná se zejména o opatření na podporu biodiverzity, zvyšování průchodnosti krajiny, realizaci prvků ÚSES, péči o ZCHÚ a lokality zvláště chráněných druhů apod.
- 7) Při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ, při případné realizaci rozvojových opatření v ZCHÚ je nezbytné minimalizovat možné negativní vlivy na předměty a cíle ochrany těchto ZCHÚ.
- 8) Při přípravě aktivit směřujících do území CHKO zejména u opatření 2.2.2 a 2.3.2 konzultovat jednotlivé postupy s pracovníky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR či s Regionálním pracovištěm Správy CHKO Poodří.
- 9) Při realizaci projektů v rámci modernizace a snižování energetické náročnosti budov zjišťovat výskyt chráněných živočichů, při pozitivním výsledku zateplovat obvodové pláště mimo hnízdní období.
- 10) Technické provedení, povrch a trasování cyklostezek a jejich doprovodné infrastruktury musí respektovat charakter okolní krajiny, aby nedocházelo k její optické i funkční fragmentaci s negativními vlivy na krajinný ráz či ekosystémy.
- 11) Minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), přednostně využívat zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany a současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy.

- 12) Upřednostnit ty projekty, které budou využívat tzv. brownfields. Projekty podporující výstavbu na „zelené louce“ podpořit jen výjimečně při vyloučení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- 13) Zajistit taková opatření, která budou zvyšovat retenční schopnost území realizací přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině (např. revitalizací říčních systémů) a snižovat erozní ohroženost půd.
- 14) Dávat přednost biologickým opatřením, např. funkční zeleň včetně dřevinné vegetace k podpoře zásaku dešťových vod, zpomalení či snížení odtoku či zlepšení vodní bilance před technickými opatřeními.
- 15) Při realizaci aktivit v záplavových územích zajistit, kromě protipovodňové ochrany vlastních záměrů, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků. Tam, kde je to možné, je třeba upřednostňovat taková řešení protipovodňové ochrany, která opět povedou k posilování přirozené retenční schopnosti krajiny před technickým řešením ochrany přirozeně zaplavovaných území před zaplavením v době povodňových situací, a to včetně úprav stávajících staveb v záplavových územích směrem k jejich udržitelnosti a koexistenci s periodickou záplavou a zprůchodnění takových prostorů pro povodňovou vlnu.
- 16) Při realizaci aktivit respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.
- 17) Výstavba ČOV, kanalizační sítě a související infrastruktura musí zohledňovat zvyšující se rizika výkyvů počasí a jejich důsledků (přívalové deště, lokální záplavy, eroze atd.)
- 18) Na základě nových projektů realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku, např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.
- 19) V rámci nových projektů usilovat o snižování emisních a imisních limitů znečištění ovzduší v daném území a nepřekračovat hygienické limitní hodnoty.
- 20) V rámci realizace aktivit zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví.
- 21) U aktivit, jejichž následkem budou vznikat odpady, nakládat s těmito odpady dle hierarchie nakládání s odpady. Primárně podporovat materiálové využití odpadů před energetickým využitím. Samotné odstranění odpadů na skládce odpadů je až poslední alternativou.
- 22) Při optimalizaci nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady podporovat domácí kompostování v rámci prevence vzniku odpadů. V případě vzniku biologicky rozložitelných odpadů tyto odpady přednostně materiálově využívat v zařízeních k tomu určených a vzniklý kompost vracet do ZPF.
- 23) Při přípravě a realizaci projektů přednostně podporovat nejlepší dostupné techniky (BAT) dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování, ve znění pozdějších předpisů.
- 24) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude

součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro zajištění sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u klíčových aktivit a strategických projektů co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru*

*posuzování vlivů na životní prostředí*

*a integrované prevence*