

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 27. 2. 2015

Č.j.: 7339/ENV/15

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Charakter koncepce:

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (dále též jen „PpZPR Dunaje“) stanuje pro oblasti s významným povodňovým rizikem následující cíle:

- zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku
- snížení míry povodňového nebezpečí
- zvýšení připravenosti obyvatel a odolnost staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Proces plánování v oblasti vod probíhá na základě Rámcové směrnice o vodách č. 2000/60/ES. Plány pro zvládání povodňových rizik jsou zpracovávány nově. Dle schváleného časového plánu musí být spolu s plány povodí, které jsou přezkoumány a aktualizovány, schváleny v termínu do 22. prosince 2015.

Základní obsah PpZPR Dunaje je upraven v příloze vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik.

PpZPR Dunaje stejně jako ostatní národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik je podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

PpZPR Dunaje bude doplněn plány pro tři dílčí povodí, a to pro dílčí povodí Moravy a přítoků Váhu, dílčí povodí Dyje a dílčí povodí ostatních přítoků Dunaje, jejichž samostatnou součástí jsou dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem.

Umístění: oblast povodí Dunaje

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12. 1. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP199K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 69 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit, zda je PpZPR Dunaje v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020), s Aktualizací Strategie udržitelného rozvoje ČR, Koncepcí řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření, plány odpadového hospodářství a s platnými územně plánovacími dokumentacemi dotčených krajů.
- 2) Vyhodnotit, zda je PpZPR Dunaje v souladu se strategickým dokumentem Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence.
- 3) Vyhodnotit PpZPR Dunaje z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením na připravenost vůči negativním dopadům povodní.
- 4) Vyhodnotit vliv PpZPR Dunaje na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území nacházející se v dotčeném území, tj. zda naplněním cílů uvedených v koncepci nemůže dojít k ohrožení zájmů chráněných v těchto územích, včetně návrhu případných opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na dotčená zvláště chráněná území.

- 5) Vyhodnotit vliv navrhovaných opatření v rámci PpZPR Dunaje na vodní ekosystémy a na jejich flóru a faunu, především pak na životní podmínky druhů závislých na určitém vodním režimu, na migrační a reprodukční možnosti vodních živočichů.
- 6) Vyhodnotit vliv PpZPR Dunaje ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny (vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability).
- 7) Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci PpZPR Dunaje nejsou navrhována v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 8) Vyhodnotit, zda a jak jsou v PpZPR Dunaje zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zборы kvalitní zemědělské půdy.
- 9) Vyhodnotit, zda a jak jsou v rámci PpZPR Dunaje navrhovaná protipovodňová opatření v souladu s ochranou životního prostředí se zaměřením na ochranu přírody a krajiny a upřednostňování přírodě blízkých opatření.
- 10) Vyhodnotit, jak PpZPR Dunaje přispívá k zadržování vody v krajině (zvyšování retenční schopnosti, retardace vody v krajině, revitalizace upravených částí vodních toků, realizace protierozních opatření) a k zachování, či obnově mokřadů.
- 11) Vyhodnotit, zda a jak PpZPR Dunaje zohledňuje komplexní pozemkové úpravy a podporuje využívání opatření komplexních pozemkových úprav k dosažení obecných cílů PpZPR Dunaje.
- 12) Vyhodnotit, zda a jak jsou zohledněny kulturní památky a památkově chráněná území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které se nachází především v blízkosti vodních toků.
- 13) Vyhodnotit vliv PpZPR Dunaje na vyváženost mezi opatřeními technicistního charakteru směřujícími k zajištění funkce vodního toku a opatřeními prováděnými v zájmu ochrany vodních a na vodu vázaných ekosystémů.
- 14) Vyhodnotit vliv PpZPR Dunaje na případná ložiska nerostných surovin v evidovaných chráněných ložiskových územích a dobývacích prostorech.
- 15) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce PpZPR Dunaje nevyloučil možné vlivy koncepce přesahující hranice České republiky, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
- 16) Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů PpZPR Dunaje na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřipustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 140 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření MŽP, odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
2. kopie vyjádření MŽP, odboru výkonu státní správy III
3. kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší
4. kopie vyjádření MŽP, odboru geologie
5. kopie vyjádření MŽP, odboru odpadů
6. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI České Budějovice
7. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno
8. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Plzeň
9. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové
10. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Olomouc
11. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod
12. kopie vyjádření Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava

13. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
14. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
15. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
16. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
17. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina
18. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
19. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
20. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
21. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
22. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
23. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
24. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
25. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
26. kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru školství a kultury
27. kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
28. kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
29. kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru kultury a památkové péče
30. kopie vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče
31. kopie vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví
32. kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
33. kopie vyjádření Olomouckého kraje
34. kopie vyjádření Moravskoslezského kraje
35. kopie vyjádření města Holešov
36. kopie vyjádření města Hranice
37. kopie vyjádření města Klatovy
38. kopie vyjádření města Svitavy
39. kopie vyjádření města Šlapanice
40. kopie vyjádření statutárního města Zlín
41. kopie vyjádření Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí
42. kopie vyjádření Městského úřadu Králíky, majetkového odboru
43. kopie vyjádření Městského úřadu Kyjov, odboru rozvoje města
44. kopie vyjádření Městského úřadu Rýmařov, odboru životního prostředí
45. kopie vyjádření Městského úřadu Hlinsko, odboru životního prostředí
46. kopie vyjádření Městského úřadu Slavkov u Brna, odboru životního prostředí
47. kopie vyjádření Městského úřadu Jindřichův Hradec, odboru životního prostředí
48. kopie vyjádření Městského úřadu Český Krumlov, odboru životního prostředí a zemědělství
49. kopie vyjádření Městského úřadu Bruntál, odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství
50. kopie vyjádření Městského úřadu Lanškroun, odboru životního prostředí
51. kopie vyjádření Městského úřadu Prachatice
52. kopie vyjádření Městského úřadu Litomyšl, odboru životního prostředí
53. kopie vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí

54. kopie vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství
55. kopie vyjádření Magistrátu města Prostějov, odboru životního prostředí
56. kopie vyjádření Magistrátu města Zlína, odboru životního prostředí a zemědělství
57. kopie vyjádření Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí
58. kopie vyjádření Magistrátu města Brna
59. kopie vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí
60. kopie vyjádření Městského úřadu Otrokovice, odboru rozvoje města
61. kopie vyjádření obce Břežany
62. kopie vyjádření obce Obora
63. kopie vyjádření obce Skryje
64. kopie vyjádření obce Partutovice
65. kopie vyjádření AOPK ČR
66. kopie vyjádření Správy NP Šumava
67. kopie vyjádření AOPK ČR, RP CHKO Železné hory
68. kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
69. kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá