



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PARDUBICKÝ KRAJ

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

PROGRAM ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Zpracováno ve smyslu § 45i, zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

červen 2011



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PARDUBICKÝ KRAJ

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ZPRACOVATEL HODNOCENÍ NATURA 2000:

AGERIS s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno

Ing. Pavel Kolářek, Ph.D.

držitel autorizace k posuzování vlivů dle §45i zákona č. 114/1992Sb.,
MŽP č.j. 58988/ENV/06 2028/630/06 ze dne 31. 1. 2007



Obsah

Obsah.....	2
1. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ	3
2. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE	4
2.1 Struktura a členění koncepce.....	4
2.2 Charakteristika koncepce.....	6
2.3 Zdůvodnění potřeby pořízení	7
2.4 Základní principy a postupy řešení	7
2.5 Hlavní cíle.....	8
2.6 Variantní řešení koncepce	9
2.7 Způsob schvalování	9
3. EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI V HODNOCENÉM ÚZEMÍ.....	10
3.1 Stručný popis evropsky významných lokalit.....	10
3.2 Stručný popis ptačích oblastí	12
4. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE	13
4.1 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	13
4.2 Hodnocení úplnosti podkladů	14
4.3 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy NATURA 2000 v hodnoceném území.....	14
4.4 Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy NATURA 2000	14
4.5 Posouzení závažnosti vlivů	25
4.6 Vyhodnocení variant	26
4.7 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů.....	26
4.8 Závěr.....	26
5. PŘÍLOHY	27

1. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Program rozvoje Pardubického kraje představuje zásadní strategický rozvojový dokument kraje.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Vyhodnocení vlivů koncepce "Program rozvoje Pardubického kraje" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 bylo zadáno v červnu 2011 firmou AMEC s.r.o. Požadavek vyhodnocení dle § 45i vyplynul z požadavků OŽP (viz níže), který nevyloučil možnost významného vlivu na území soustavy NATURA 2000.

§ 45h zák. č.114/1992, říká: „*Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek.*“ Dále k tomu § 45i odst. 2 říká: „*Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů.*“

Správa chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (č.j. 4139/ZV/2010) a Správa chráněné krajinné oblasti Železné hory (č.j.01531/ZH/2010/AOPK) ve svých stanoviscích ke koncepci možnost významného vlivu na území soustavy NATURA 2000 nevyloučily.

Posouzení proběhlo v červnu 2011, metodou ex-ante, tedy souběžně s posouzením SEA.

Koncepci předkládá Pardubický kraj.

2. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE

Jedná se o koncepci připravovanou jako aktualizace stávajícího Programu rozvoje Pardubického kraje, který je zpracováván na následující programové období let 2012 - 2016. Program rozvoje Pardubického kraje (PR PK) je hlavním nástrojem řízení a koordinace rozvoje kraje. Je zpracováván na období čtyř až pěti let. V návaznosti na vizi a strategické cíle kraje a ve vazbě na programové priority politické reprezentace kraje konkretizuje pro plánovací období cíle, priority a rozvojové aktivity v kraji. Hlavním aktérem zpracování a realizace je kraj jako samosprávný subjekt. Program na základě spolupráce aktérů zúčastněných při jeho tvorbě vymezuje nositele přípravy a realizace rozvojových aktivit a projektů a stanoví způsob a pravidla financování a implementace.

Po formální stránce se PR PK člení na dvě základní části, a to část analytickou a návrhovou, jež obsahuje rovněž část implementační (realizační). Program dále obsahuje návrh monitoringu realizace koncepce.

Jádro analytické (informační) části programu kraje tvoří profil kraje. Jeho cílem není vyčerpávající charakteristika situace v kraji, nýbrž faktografické zhodnocení vývoje v posledních letech a identifikace rozvojových problémů a rozvojových dispozic. V souladu s potřebami kraje a v zájmu jasnosti a přehlednosti byl proto profil zpracován stručně a účelně. Pro podrobnější informace lze odkázat na tematické koncepční dokumenty kraje, které se věnují vybraným oblastem podrobněji.

V současné době je ukončeno zpracování analytické části koncepce a rovněž bylo dokončeno její připomínkování ze strany krajského úřadu a pracovních skupin. Připravován je koncept návrhové části, který byl průběžně konzultován na setkáních pracovních skupin (únor - duben 2011) a připomínkován ze strany KÚ. Zpracovatelem dokumentu Programu rozvoje Pardubického kraje je firma GAREP, spol. s r.o.

Současně s přípravou samotné koncepce proběhlo její posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) jako ex-ante hodnocení (zpracovatel AMEC s.r.o.).

2.1 Struktura a členění koncepce

PR PK 2012 - 2016 je strukturován následovně:

A. ANALYTICKÁ ČÁST

A.1 Základní charakteristika kraje

A.2 Tematická analýza

A.2.1 Analýza sociálního prostředí

A.2.2 Analýza ekonomického prostředí

A.2.3 Analýza environmentálního prostředí

A.2.4 Analýza prostorového uspořádání území a vztahů rozhodujících subjektů

A.3 Regionální analýza

A.4 SWOT analýza

B. NÁVRHOVÁ ČÁST

B.1 Vymezení rozvojových záměrů

B.1.1 Vize a cíle, rozvojové scénáře

B.1.2 Priority a jejich specifikace

B.1.3 Opatření a jejich specifikace do aktivit

B.2 Implementace

B.3 Monitoring

Analytická část

Analytická část PR PK je tvořena čtyřmi základními částmi - základní charakteristika kraje, tematická analýza, regionální analýza a SWOT analýza. Jádrem analytické části programu kraje tvoří tematická analýza, která představuje stručný profil kraje a je členěna dle tří základních pilířů udržitelného rozvoje, které jsou doplněny o průřezový prostorový pilíř. Cílem tematické analýzy není vyčerpávající charakteristika situace v kraji, nýbrž stručné zhodnocení vývoje v posledních letech a identifikace rozvojových problémů a dispozic. Pro podrobnější informace lze odkázat na jednotlivé tematické koncepční dokumenty kraje.

V regionální analýze je kladen důraz na vnitřní strukturu kraje, která je zde řešena z pohledu vybraných charakteristik jednotlivých správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) ve vývoji posledních let.

Stěžejní poznatky z analytické části koncentruje a shrnuje poslední bod analytické části, SWOT analýza, která ve stručných výrocích zachycuje klíčové skutečnosti o silných a slabých stránkách kraje a o příležitostech a hrozbách působících na kraj zvnějšku. Stručné shrnutí jednotlivých bloků analýz je také vždy uvedeno v jejich závěru.

V přílohách analytické části je jako její nedílná součást zařazeno zhodnocení naplňování aktuálně platného Programu rozvoje Pardubického kraje 2007 - 2010 a posouzení reálných dopadů jeho aktivit včetně zachycení dotační podpory ze strany kraje.

Celá analytická část byla posouzena v rámci připomínkového řízení, projednána na zasedání pracovních skupin a následně dopracována do finální podoby, na kterou bude navazovat návrhová část Programu rozvoje Pardubického kraje na roky 2012–2016.

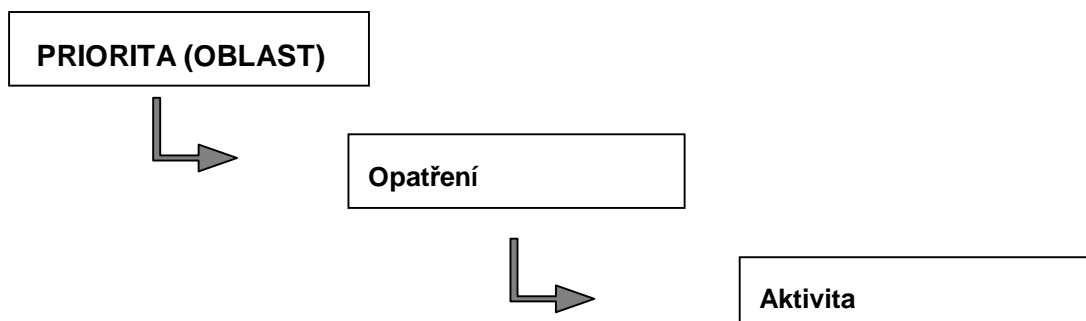
Návrhová část

Návrhová část tvoří klíčovou část programu rozvoje kraje (PRK). Návrhová část Programu PR PK je tvořena třemi základními částmi: vymezením rozvojových záměrů, implementací a monitoringem PRK. Věcně navazuje na výsledné poznatky části analytické. Návrhová část je rozvíjena v zájmu možnosti realizace o poznatky a navrhované záměry z hlediska finančního kontextu, monitoringu a realizačních - implementačních mechanismů.

Z hlediska procesního byla návrhová část vytvářena v úzké součinnosti zpracovatele a objednatele a také s dalšími partnery z pracovních skupin. Během realizace návrhové části proběhlo setkání pracovních skupin a na závěr i veřejné projednání pracovní verze celého dokumentu. Ze strany zpracovatele byly do procesu tvorby návrhu aktivně zapojeni odborníci na hodnocení SEA.

V první fázi věcného vymezení rozvojových záměrů byla navržena základní vize (motto) Pardubického kraje na následující období jeho platnosti 2012 - 2016 a predikovány jeho rozvojové scénáře do roku 2020. Následně na to byly stanoveny prioritní oblasti rozvoje kraje a zformulován koncept návrhu opatření a aktivit. Tento návrh je rozšířen a konkretizován na základě výše naznačených podkladových materiálů zejména koncepčních dokumentů Pardubického kraje. Vymezení rozvojových záměrů PR PK je strukturováno tímto způsobem:

VICE (MOTTO) PARDUBICKÉHO KRAJE



Další součástí návrhové části PRK je kapitola zaměřená na jeho implementaci do praktického života kraje. Implementaci rozumíme v obecné rovině uskutečňování, naplňování, realizaci. Ve vazbě na návrhovou část budou formulovány procesy a jejich nositelé vztahující se k uskutečňování programu a zejména k sledování výstupů, výsledků a dopadů rozvojových aktivit a k jejich vyhodnocování s přihlédnutím k plánu realizace aktivit v letech 2012 a 2013. Bude zde definováno zapojení aktérů rozvoje kraje se zaměřením na jednotlivé odbory Pardubického kraje vzhledem k jejich kompetenci do realizace, resp. do věcné garance, jednotlivých aktivit PRK. V této části také budou vybrány problémové regiony Pardubického kraje, kterým bude věnována nadstandardní péče. Na základě odsouhlasení jejich struktury objednatel tak bude připraven seznam regionů pro soustředěnou podporu ze strany kraje pro roky 2012 - 2016 a návrh nejvhodnějšího způsobu jejich podpory ze strany kraje.

Důležitou kapitolou návrhové části PRK je systém monitoringu spolu s uvedením indikátorů výsledků a dopadů včetně specifikace jejich zdrojového pokrytí, referenčních hodnot a úrovně hodnocení. Bude třeba zhodnotit přehled aktivit spojených s přímými prostorovými změnami, pomocí něhož bude docházet k přímé vazbě mezi PRK a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

Podklady a zdroje

Základním podkladovým materiálem pro tvorbu PRK bude, vedle různých dostupných statistických zdrojů, aktualizovaná verze původního Programu rozvoje Pardubického kraje schválená Zastupitelstvem Pardubického kraje v září 2006. Dalšími směrnými dokumenty pro dopracování Programu jsou Programové prohlášení Rady Pardubického kraje z roku 2008, aktuální verze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, aktuální verze územně - analytických podkladů a dokončené i rozpracované koncepce rozvoje jednotlivých odvětví v Pardubickém kraji.

2.2 Charakteristika koncepce

Hlavním záměrem aktualizovaného Programu rozvoje Pardubického kraje je formulovat rozvojové aktivity kraje a rozfázovat jejich realizaci na období pěti let tak, aby co nejúčinněji přispívaly k vyváženému a udržitelnému rozvoji územního obvodu kraje. Limitem jsou mu zejména vlastní disponibilní finanční rozpočtové prostředky. V rámci programu rozvoje kraje musí být nastaveny priority, opatření a aktivity tak, aby na jedné straně co nejefektivněji směřovaly k zajištění (zejména obligatorních) veřejných služeb ze strany kraje, na druhé straně vytvářely co nejvhodnější podmínky pro život a podnikání a nevedly ke zhoršení kvality životního prostředí. Priority by měly být formulovány s přihlédnutím k jednotlivým složkám socioekonomické reality kraje a především s ohledem na nosné rozvojové směry v nejbližších letech. Tato zacílenost umožní řešit rozvoj více provázaně s ohledem na různé oblasti životních podmínek obyvatel kraje i subjektů na jeho území působících a sníží riziko rezortní svázanosti.

PR PK je zpracován pro období 2012 - 2016 s indikativním zařazením období let 2017 - 2020 (ve vazbě na plánované cíle strukturální politiky EU).

2.3 Zdůvodnění potřeby pořízení

Ke konci roku 2010 končí platnost čtyřletého Programu rozvoje Pardubického kraje 2007 - 2010, a vzhledem k potřebám kraje a díky získanému projektu z Evropských fondů je možno provést zásadní aktualizaci stávajícího Programu tak, aby vznikl natolik inovovaný dokument, který pro další období své platnosti (nyní pěti let od r. 2012 do r. 2016) bude adaptabilní na dopady ekonomické recese a s ní souvisejícím očekávaným výrazným poklesem rozpočtových příjmů. Právě v tomto kontextu nabývá na naléhavosti potřeba racionálního využívání rozpočtových prostředků kraje, a tím i daleko vyšší důraz na koncepční výběr finančně dosažitelných rozvojových aktivit ovlivňujících charakter dalšího vývoje v kraji.

2.4 Základní principy a postupy řešení

Metodický postup formulace koncepce se skládá ze třech základních fází:

1. zpracování analýzy (regionální benchmarking, kvantitativní a kvalitativní analýza hospodářství, dále pak budou do návrhu koncepce promítnuty návrhy z jednání pracovních skupin);
2. návrh strategické části koncepce (vize, cíle, priority, opatření a aktivity);
3. návrh implementace a monitoringu koncepce.

Program rozvoje kraje je nástrojem řízení a koordinace rozvoje kraje. Jeho zpracování a do jisté míry i realizace je nutně založena na společném úsilí celé řady subjektů v kraji. Způsob, jakým se na zpracování dokumentu podílí subjekty působící v kraji, je mnohdy rozhodující pro účelnost i samotnou realizovatelnost celého tohoto koncepčního dokumentu.

Proces tvorby dokumentu je proto navržen tak, aby byl v maximální míře legitimní a transparentní a aby vhodným způsobem začlenil reprezentanty hlavních aktérů rozvoje kraje i širokou veřejnost do procesu zpracování. Rozhodujícími subjekty v procesu tvorby programu rozvoje kraje jsou subjekty regionální politiky (zástupci obcí, měst, svazků obcí, podnikatelů, profesních organizací, vzdělávacích institucí, NNO a dalších). Klíčová role také spočívá v součinnosti orgánů kraje a zástupců odborů krajského úřadu. Do procesu se na základě veřejné výzvy mohou zapojit nejen všechny relevantní subjekty, jichž se otázky dalšího rozvoje kraje týkají, ale i široká veřejnost, která rovněž v budoucnu pocítí dopady současných i minulých rozhodnutí.

Orientační postup prací:

- Úvodní jednání a vyjasnění východisek (červenec 2010).
- Zpracování analytické části (červen - září 2010).
- Konzultace analytické části v rámci kraje (říjen - listopad 2010).
- Návrh vize kraje, jeho scénářů vývoje a hlavních prioritních oblastí (prosinec 2010 - leden 2011).
- Jednání tematických pracovních skupin (říjen 2010 - únor 2011).
- Zpracování věcného základu návrhové části (prosinec 2010 - březen 2011).
- Konzultace návrhové části v rámci kraje (duben 2011).
- Jednání tematických pracovních skupin (duben 2011).
- Veřejné připomínkování návrhové části (květen 2011).
- Veřejné projednání (srpen 2011).
- Finalizace dokumentu (listopad 2011).

Hlavním řídicím rozhodovacím orgánem v rámci procesu zpracování dokumentu jsou zástupci zadavatele. Schází se průběžně dle potřeby, přijímá stanoviska k dílčím postupovým krokům a jednotlivým částem dokumentu a schvaluje další postup prací. Jednotliví členové zadavatele jsou v čele pracovních skupin.

K jednotlivým navrženým tematickým věcným oblastem návrhové části jsou na základě provedených analýz vytvořeny pracovní skupiny (PS). V čele PS stojí věcně příslušní členové řídicí skupiny. Vedle zástupců relevantních odborů jsou členy PS zástupci různých subjektů z kraje (zejména zástupci organizací s krajskou působností), a to zejména z různých sektorů i území. PS ze svých jednání pořizuje zápis vyjadřující, zda jsou k projednávaným podkladům nějaké výhrady či nikoliv a co se v tomto směru doporučuje učinit.

2.5 Hlavní cíle

Po vyhodnocení všech disponibilních poznatků a východisek rozvoje kraje byly navrženy tři tematické priority a jedna územní (regionální) priorita, pro něž jsou specifikovány strategické cíle a následně definována opatření rozvoje Pardubického kraje pro období 2012–2016:

A. KVALITNÍ LIDSKÉ ZDROJE

- Priorita věcně zastřešuje hlavní veřejné služby v gesci kraje a rozvíjí zázemí pro kvalitní život obyvatel (*školské, zdravotnické, sociální služby, kultura, sport, volnočasové aktivity*).

B. KONKURENCESCHOPNÁ EKONOMIKA

- Priorita obsahuje rozvoj klíčových aspektů konkurenceschopnosti kraje, a to zejména hospodářské, výzkumné a dopravní dispozice kraje (*podnikání, věda a výzkum, trh práce, cestovní ruch, doprava a obslužnost*).

C. ZDRAVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Priorita umožňuje provázání a sladění rozvojových procesů ve vztahu k přírodnímu prostředí kraje (*multifunkční zemědělství, vodní hospodářství, odpady, ochrana území a krajiny, energetika, bezpečnost a ochrana obyvatel*).

D. KOORDINOVANÝ PROSTOROVÝ ROZVOJ KRAJE

- Priorita umožňuje vzájemné provázání principů regionálního a územního rozvoje a rozvoj spolupráce a vztahů relevantních aktérů ve vymezených územích kraje i mimo něj (*konceptní řízení, urbanizační procesy, rozvoj venkovských a městských oblastí vnější vztahy kraje, spolupráce veřejné a soukromé sféry, neziskový sektor, přeshraniční spolupráce*).

Podrobněji jsou priority a jednotlivé aktivity rozvedeny v hodnotící části tohoto dokumentu (viz kap. 4.).

Jedním z průřezových úkolů Programu rozvoje Pardubického kraje je zformulovat a rozfázovat rozvojové aktivity kraje na období pěti let tak, aby co nejúčinněji přispívaly k vyváženému rozvoji jeho územního obvodu. V rámci PRK musí být nastaveny priority, opatření a aktivity tak, aby na jedné straně co nejefektivněji směřovaly k zajištění (zejména obligatorních) veřejných služeb ze strany kraje, na druhé straně vytvářely co nejvhodnější podmínky pro život a podnikání.

Výše uvedený návrh čtyř rozvojových priorit je formulován s přihlédnutím k jednotlivým složkám socioekonomické reality kraje, jejich vzájemné vazbě a především s ohledem na nosné rozvojové směry v nejbližších letech. Tato zacílenost umožní řešit rozvoj více provázaně s ohledem na strategické cíle a bez rezortní svázanosti. V dílčí specifikaci těchto priorit v konkrétnější úrovni jejich opatření a aktivit bude také rozlišena významně územní charakteristika navržených záměrů, a to zejména ve vazbě na vymezené problémové regiony.

Vyústěním procesu přípravy a projednání PRK bude přijetí tohoto dokumentu kompetentními orgány kraje a jeho postupná cílevědomá realizace, s neopomenutelným aspektem monitoringu naplňování priorit a jejich cílů v PR PK stanovených.

2.6 Variantní řešení koncepce

PR PK pro období let 2012 - 2016 není řešen variantně.

2.7 Způsob schvalování

PR PK bude schválen zastupitelstvem Pardubického kraje.

3. EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI V HODNOCENÉM ÚZEMÍ

3.1 Stručný popis evropsky významných lokalit

Pro hodnocení vlivů byly zvažovány všechny Evropsky významné lokality na území Pardubického kraje. V rámci EVL na území Pardubického kraje převažují druhové lokality (především se zástupci živočichů), biotopové lokality jsou zastoupeny méně (převažují lesní a lužních biotopy).

V současnosti je na území Pardubického kraje vymezeno 39 evropsky významných lokalit zařazených do Národního seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 132/2009 Sb., z nichž 3 EVL zasahují na území Pardubického kraje z krajů Středočeského a Královéhradeckého.

Tab. 1.: Seznam evropsky významných lokalit v Pardubickém kraji (zdroj: AOPK)

kód	název	rozloha (ha)	Předmět ochrany (symbol * označuje prioritní typy stanovišť a druhy)
CZ0534051	Anenské údolí	39,3975	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco - Brometalia</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco - Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
CZ0533295	Běstvína	19,0903	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
CZ0533684	Běstvína - krypta	0,0325	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0533308	Bohdanečský rybník a rybník Matka	251,3	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
CZ0533685	Borová u Poličky	0,0378	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0533686	Bouda u Těchonína	0,0399	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
CZ0533296	Boušovka	1,1297	vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0530501	Brandýs		
CZ0533297	Buky u Vysokého Chvojna	29,5266	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
CZ0534050	Černý Nadýmač	24,3739	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0523267	Divoká Orlice	20,2998	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) - zasahuje z Královéhradeckém kraje
CZ0533300	Heřmanův Městec	62,5764	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
CZ0533310	Hluboký rybník	6,5229	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
CZ0533302	Choltická obora	69,5926	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)* kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0533303	Chrudimka	230,0122	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) - zasahuje do kraje Vysočina
CZ0533304	Chrudimka - Nasavrky	10,8292	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0533305	Chrudimka v Pardubicích	2,8163	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
CZ0533687	Jeskyně Bětník	0,0398	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)

CZ0533688	Jeskyně u Horního Újezda	0,0245	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0530146	Králický Sněžník	1726,2944	4060 - Alpínská a boreální vřesoviště 6150 - Silikátové alpínské a boreální trávníky 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7110* - Aktivní vrchoviště 8110 - Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) - zasahuje do Olomouckého kraje
CZ0533307	Kunětická hora	26,941	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
CZ0530174	Lanškrounské rybníky		6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion coeruleae</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
CZ0530500	Lichnice - Kaňkovy hory	451,2401	6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
CZ0535012	Nový rybník	4,1155	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
CZ0521019	Orlice a Labe	2683,18	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion coeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) klinatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>) - zasahuje z Královéhradeckého kraje
CZ0533309	Pardubice	2,2371	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
CZ0533691	Pařížov	0,0398	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
CZ0533693	Podolská a Páterova jeskyně	0,0398	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0535013	Ratajské rybníky	12,1793	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
CZ0533312	Rybník Moře	2,2636	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0530149	Rychnovský vrch	353,3297	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
CZ0533501	Slavická obora	7,4476	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)*
CZ0532132	Střemošická stráž	46,0594	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)

CZ0533314	Tichá Orlice	39,1703	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0213061	Týnecké mokřiny		kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) - zasahuje ze Středočeského kraje
CZ0532131	U Banínského viaduktu	0,9452	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
CZ0533301	Údolí Chrudimky	6,3788	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0533316	Uhersko	81,1644	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
CZ0533694	Vranová Lhota	0,0316	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)

Dle nařízení vlády č. 82/2008 nebyla do Národního seznamu zařazena EVL Truhličky (CZ0533315).

3.2 Stručný popis ptačích oblastí

Na území Pardubického kraje jsou vymezeny 3 ptačí oblasti. Plošně nejrozsáhlejší je ptačí oblast Králický Sněžník s územním přesahem do kraje Olomouckého.

Tab. 2.: Seznam ptačích oblastí v Pardubickém kraji (zdroj: AOPK)

kód	název	rozloha (ha)	Předmět ochrany
CZ0531012	Bohdanečský rybník	306,75	chřástal kropenatý (<i>Porzana porzana</i>)
CZ0531013	Komárov	2030,75	kalous pustovka (<i>Asio flammeus</i>) moták pilich (<i>Circus cyaneus</i>)
CZ0711016	Králický sněžník	30179,74	chřástal polní (<i>Crex crex</i>) - zasahuje do Olomouckého kraje

4. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE

Cílem předkládaného posouzení dle §45i je zjistit zda má koncepce - Program rozvoje Pardubického kraje významný negativní vliv na celistvost a předměty evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Referenčním cílem pro vyhodnocení koncepce je zachování předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v příznivém stavu.

4.1 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní indikátory, které definují úroveň (míru) významného negativního vlivu (odst. 9 §45i ZOPK, Směrnice o stanovištích 92/43/EEC) lze odvodit z analogie vycházející z přístupu používaného při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Jako hlavní kritérium míry významnosti je možno považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště nebo 1% z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001). Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO lze považovat také potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí apod.).

Potenciální vlivy na území soustavy NATURA 2000 mohou implikovat především aktivity územně orientované, u nichž lze předpokládat jejich konkretizaci ve formě projektu. Byly brány v úvahu potenciální vlivy způsobené stavbou i provozem při realizaci záměrů obsažených v navrhovaných aktivitách. Kromě hodnocení jednotlivých předmětů ochrany byl hodnocen i vliv na celistvost lokalit. Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů dle metodického doporučení MŽP ČR (2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. vliv lze eliminovat vypuštěním problematického dílčího úkolu - záměru či opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významně pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv. Vyplývá z nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. plánovaných úkolů, opatření. Je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření.

Hodnocení ? (možný negativní vliv), bylo použito v případech, kdy nelze negativní vliv vyloučit. Toto hodnocení bylo přiřazeno zejména územně orientovaným aktivitám, které by mohly mít negativní vliv, avšak vzhledem k jejich neznámé lokalizaci, či konkrétnímu prostorovému a technickému řešení jej lze hodnotit pouze jako potenciální. Na základě současných dostupných informací o záměru tedy není možné určit jednoznačně významnost vlivu. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v další fázi územního řízení v rámci procesu EIA. Zde bude nutné zpracovat podklady pro vydání územního rozhodnutí, vycházející z šetření v terénu s podrobným hodnocením vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany v konkrétní dotčené lokalitě.

4.2 Hodnocení úplnosti podkladů

Hodnocení koncepce bylo prováděno souběžně se zpracováním koncepce (tzv. metodou *ex ante*). Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Návrh Programu rozvoje Pardubického kraje (červen 2011)
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem
- Informace z internetu - mapový server AOPK, informace z www.nature.cz, informační systém EIA MŽP apod.

Pro provedení tohoto hodnocení byly podklady shledány jako dostatečné.

4.3 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy NATURA 2000 v hodnoceném území

Program rozvoje Pardubického kraje není nástrojem managementu v území soustavy soustavy NATURA 2000, jedná se o strategický rozvojový dokument kraje. Hodnocená koncepce výroky v rámci priority C - Zdravé životní prostředí, opatření C.1 - Podpora multifunkčního zemědělství a péče o krajinu prezentuje aktivity jednoznačně deklarující respektování, zachování a další posilování přírodních hodnot v kraji. Vedle ÚSES, maloplošných chráněných území či VKP zmiňuje i soustavu NATURA 2000.

4.4 Vyhodnocení vlivů realizace koncepce a jejich významnost na lokality soustavy NATURA 2000

Výběr hodnocených lokalit soustavy NATURA 2000 tvoří EVL a PO, jež leží či do území Pardubického kraje zasahují.

Priorita A: Kvalitní lidské zdroje

Opatření A.1 Podpora kvalitního systému vzdělávání

Aktivity vytvářené v rámci opatření A.1	Hodnocení
A.1.1 Optimalizace kapacit středních škol a oborů vzdělání s ohledem na současný stav i budoucí vývoj populace.	0
A.1.2 Údržba a modernizace zřizovaných škol a školských zařízení.	0
A.1.3 Posílení vazeb středních škol s podnikatelským (odboratelským) sektorem (odborné praxe, úpravy vzdělávacích programů, vytváření vzdělávacích strategií škol).	0
A.1.4 Zvyšování kvality výuky – další vzdělávání pedagogických pracovníků, zavádění školních vzdělávacích programů, modernizace vybavení škol.	0

Aktivity vytvářené v rámci opatření A.1	Hodnocení
A1.5 Rozvoj zájmového vzdělávání, neformálního vzdělávání (vč. EVVO), jazykového vzdělávání, dalšího vzdělávání a celoživotního vzdělávání.	0
A1.6 Podpora talentované mládeže (Festival vědy a techniky dětí a mládeže Pardubického kraje, zahraniční stáže).	0
A.1.7 Integrace zdravotně i sociálně handicapovaných žáků a studentů do běžných typů škol.	0
A.1.8 Optimalizace kapacit mateřských a základních škol s ohledem na současný stav i budoucí vývoj populace.	0

V rámci opatření A.1 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření A.2 Zkvalitňování zdravotní péče, zvýšení efektivnosti jejího poskytování a zvýšení její dostupnosti i v odlehlých částech kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření A.2	Hodnocení
A.2.1 Zvýšení kvality poskytované péče (vybavení, vzdělávání pracovníků).	0
A.2.2 Zlepšení výsledků hospodaření zdravotnických zařízení, úspory z rozsahu při nákupech léků, zdravotního materiálu a zařízení.	0
A.2.3 Inicicace zjednodušení systému dalšího vzdělávání lékařského i nelékařského personálu (směrem k Parlamentu, přes Asociaci krajů).	0
A.2.4 Zajištění vyššího počtu lékařů a ostatního odborného personálu a stabilizace stávajícího personálu ve zdravotnických zařízeních.	0
A.2.5 Zajištění potřebných kapacit lůžek akutní i následné péče a zajištění obslužnosti lůžek.	0
A.2.6 Zajištění potřebné dostupnosti zdravotnické záchranné služby ve všech částech kraje,	0
A.2.7 Podpora fungování protialkoholní záchytné stanice v Pardubicích (jediné místo pro celý kraj) a hledání finanční spoluúčasti ostatních ORP, využívajících služeb protialkoholní záchytné stanice.	0
A.2.8 Realizace programů zdravotní prevence.	0
A.2.9 Motivace studentů zdravotních oborů ke studiu geriatrických a navazujících oborů.	0

V rámci opatření A.2 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření A.3 Zajištění místní a časové dostupnosti podpory osobám v nepříznivé sociální situaci prostřednictvím stabilní, efektivní, flexibilní a kvalitní sítě sociálních služeb a jejich provázání s dalšími službami (např. z oblasti školství nebo zdravotnictví)

Aktivity vytvářené v rámci opatření A.3	Hodnocení
A.3.1 Revize stávající sítě sociálních služeb (soc. poradenství, soc. péče a soc. prevence) a její následná stabilizace, včetně vytvoření pravidel pro řízení sítě sociálních služeb a jejího financování.	0
A.3.2 Navržení systému víceletého financování sociálních služeb a pravidel pro spolufinancování služeb z obecních rozpočtů.	0
A.3.3 Podpora služeb umožňujících sdílenou péči o osobu závislou na péči jiné fyzické osoby, prioritně prostřednictvím služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou.	0
A.3.4 Transformace pobytových zařízení sociálních služeb v jiné druhy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti. Humanizace stávajících zařízení sociálních služeb.	0
A.3.5 Transformace a sjednocení systému péče o ohrožené děti.	0
A.3.6 Propojování systému zdravotních a sociálních služeb, zejména v oblasti návaznosti služeb.	0
A.3.7 Zvyšování kvality sociálních služeb, zejména podporou vzdělávání sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách, podporou spolupráce poskytovatelů služeb v oblasti kvality, zohledněním kvality při dotačních a grantových řízeních PK.	0

V rámci opatření A.3 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření A.4 Posílení kulturní rozmanitosti a historického dědictví kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření A.4	Hodnocení
A.4.1 Podpora kulturních a společenských aktivit a udržení historických a kulturních tradic.	0
A.4.2 Budování/modernizace kulturních zařízení a podpora jejich fungování.	?
A.4.3 Podpora obnovy a širšího využití památek pro potřeby kultury a cestovního ruchu.	?

U aktivit A.4.2 a A.4.3 lze implikovat možnost tzv. "tvrdých" investičních akcí, tj. tvorbu projektů s konkrétním územním průmětem. Konkrétní lokalizace není známa. Při výběru projektů je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Opatření A.5 Podpora rozvoje sportovních a tělovýchovných aktivit

Aktivity vytvářené v rámci opatření A.5	Hodnocení
A.5.1 Budování/modernizace sportovní infrastruktury pro rekreační i výkonnostní sport.	?
A.5.2 Podpora činnosti organizací působících v oblasti sportu a tělovýchovy, zaměřených na neprofesionální aktivity.	0
A.5.3 Propagace a osvěta sportovních a tělovýchovných aktivit mezi obyvatelstvem.	0

U aktivity A.5.1 lze implikovat možnost tzv. "tvrdých" investičních akcí, tj. tvorbu projektů s konkrétním územním průmětem. Konkrétní lokalizace není známa. Při výběru projektů je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Opatření A.6 Širší kultivace lidského potenciálu kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření A.6	Hodnocení
A.6.1 Podpora organizace rozmanitých volnočasových aktivit pro všechny věkové kategorie obyvatel a budování/rekonstrukce potřebné infrastruktury.	?
A.6.2 Tvorba nové a rekonstrukce stávající infrastruktury pro neorganizované trávení volného času.	?
A.6.3 Podpora činnosti neziskových organizací, školských zařízení pro zájmové vzdělávání a spolků (ve všech tematických oblastech).	0
A.6.4 Realizace preventivních programů - např. primární prevence, prevence kriminality, protidrogová prevence, prevence dopravní bezpečnosti, bezpečnosti dětí a seniorů atd.	0
A.6.5 Kultivace lidského potenciálu kraje formou kvalitní nabídky volnočasového vyžití.	0

U aktivit A.6.1 a A.6.2 lze implikovat možnost tzv. "tvrdých" investičních akcí, tj. tvorbu projektů s konkrétním územním průmětem. Konkrétní lokalizace není známa. Při výběru projektů je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Priorita B: Konkurenceschopná ekonomika

Opatření B1 Podpora vzniku firem a rozvoje inovačních aktivit

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.1	Hodnocení
B.1.1 Pasportizace brownfields a podpora jejich nového komerčního využití.	0
B.1.2 Propagace investičních příležitostí a budování image kraje vůči potenciálním investorům a i stávajícím podnikatelům.	0
B.1.3 Založení a fungování inovačního fondu.	0
B.1.4 Propagace a další rozvoj existujících průmyslových zón.	0
B.1.5 Rozvoj stávajících klastrů a podpora vzniku nových klastrů.	0
B.1.6 Informační centra a rozvoj poradenství pro podnikatele.	0
B.1.7 Péče o investory a nové podniky.	0
B.1.8 Podpora nových způsobů řešení a financování rozvoje podnikání a řemesel.	0
B.1.9 Podpora vzniku podnikatelských inkubátorů.	0

V rámci opatření B.1 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření B2 Podpora vědy, výzkumu, vývoje a inovací

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.2	Hodnocení
B.2.1 Rozvoj kapacit stávajících výzkumných zařízení.	0
B.2.2 Rozvoj spolupráce výzkumných pracovníků, akademických pracovníků, studentů s podnikatelským sektorem (propojení s místním průmyslem).	0
B.2.3 Posílení ochrany výsledků výzkumu a vývoje (patenty, vzory, licence)	0
B.2.4 Podpora spolupráce subjektů inovační a rozvojové infrastruktury.	0
B.2.5 Podpora rychlého uplatnění nových poznatků v praxi (např. zavedení inovačních voucherů).	0
B.2.6 Rozvoj a podpora Centra transferu technologií a znalostí	0

V rámci opatření B.2 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření B.3 Rozvoj potenciálu pracovních sil

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.3	Hodnocení
B.3.1 Usměrnování struktury vzdělávacího systému s cílem snížení nerovnováhy mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce.	0
B.3.2 Všestranná podpora zvýšení prestiže vybraných učňovských a odborných studijních oborů na středních školách, zejména těch oborů, u kterých je mezera na trhu práce.	0
B.3.3 Rozvoj efektivního systému stipendií.	0
B.3.4 Zlepšení uplatňování aktivní politiky zaměstnanosti.	0
B.3.5 Rozvoj technických oborů vysokých škol.	0
B.3.6 Rozvoj nabídky celoživotního vzdělávání (ve vazbě na podnikatelskou sféru).	0
B.3.7 Podpora rekvalifikací.	0

V rámci opatření B.3 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření B.4 Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu a jejího využití při rozvoji atraktivit cestovního ruchu

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.4	Hodnocení
B.4.1 Koncepční usměrňování rozvoje cestovního ruchu (optimalizace prostorového rozložení turistické infrastruktury, celoroční využívání turistické infrastruktury atd.).	0
B.4.2 Budování a zkvalitnění ubytovacích a stravovacích služeb.	0
B.4.3 Rozvoj doprovodné turistické infrastruktury.	0

V rámci opatření B.4 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření B.5 Koordinovaný rozvoj marketingu cestovního ruchu a tvorby turistických produktů

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.5	Hodnocení
B.5.1 Zlepšování image kraje v cestovním ruchu.	0
B.5.2 Tvorba cílených celoročních turistických produktů (vícedenní programy, prodloužené víkendy, atd.).	0
B.5.3 Cílený a účinný marketing produktů cestovního ruchu zejména za účelem zdůraznění přírodního a kulturně historického potenciálu jednotlivých území kraje..	0
B.5.4 Zvýšení nabídky jednorázových aktivit (koncerty, festivaly, setkání...).	0
B.5.5 Zvyšování kvality a prohlubování koordinace řízení cestovního ruchu (státní, krajské a regionální OCR).	0
B.5.6 Rozvoj vzdělávání subjektů v cestovním ruchu.	0
B.5.7 Rozvoj poskytování informací pro turisty (webové portály, činnost TIC atd.).	0

V rámci opatření B.5 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření B.6 Podpora budování a zkvalitňování páteřní dopravní infrastruktury

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.6	Hodnocení
B.6.1 Vytváření podmínek pro realizaci a prosazování výstavby klíčových staveb dopravní infrastruktury v kraji.	?
B.6.2 Další rozvoj mezinárodního letiště Pardubice.	0
B.6.3 Příprava a realizace R 35 (Opatovice nad Labem - Dašice - Vysoké Mýto - Litomyšl - Děčichov u Moravské Třebové - hranice Pardubického kraje).	-1
B.6.4 Příprava a realizace R 43 (Moravská Třebová - hranice Pardubického kraje).	0
B.6.5 Budování obchvatů měst s vysokou intenzitou silniční dopravy (Pardubice, Chrudim, Svitavy, ostatní města na plánované trase R35).	0
B.6.6 Vybudování plavebního stupně na řece Labi v Přelouči a dokončení splavnění Labe do Pardubic včetně přístavu Pardubice.	0
B.6.7 Příprava a realizace projektu multimodálního logistického centra Východní Čechy v Pardubicích.	0
B.6.8 Příprava zdvojkolejnění tratě č. 31 v úseku Pardubice - Hradec Králové.	0
B.6.9 Rozvoj kombinované dopravy v návaznosti na železnici.	0
B.6.10 Zvyšování bezpečnosti páteřní dopravní infrastruktury.	0

U nově proponovaných liniových staveb bude nutno posuzovat detailní vedení jejich trasy ve vztahu ke konkrétní lokalitě NATURA 2000 a příslušným předmětům ochrany. Ve většině případů bude nutné provést hodnocení dle §45i v další fázi územního řízení, v rámci dokumentace EIA a to až podle přesnější podoby plánovaného projektu. Musí být vyžadováno posouzení variantních řešení.

K aktivitě B.6.3 - příprava a realizace R35: Záměr v rámci některých dílčích úseků prošel posouzením EIA (úsek Opatovice nad Labem - Vysoké Mýto s kladným stanoviskem OŽP s podmínkami zmírňujících opatření ve vztahu k dotčeným EVL Uhersko a PO Komárov); v rámci úseku Staré Město - Mohelnice byl vliv na lokality soustavy NATURA 2000 vyloučen). U úseku MÚK Ostrov - MÚK Staré Město nebyl proces posuzování dosud ukončen. V rámci hodnocení NATURA Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (MACHÁČEK 2009), byl u koridoru R35 jako celku konstatován mírně negativní vliv (dotčení EVL Uhersko a PO Komárov). Je potřeba v rámci dalších stupňů projektové přípravy a realizace zohlednit všechny podmínky plynoucí z procesu EIA a SEA.

K aktivitě B.6.4 - příprava a realizace R43: Proces posuzování dosud nebyl ukončen. V rámci úseku R43 Svitávka - Staré Město byl vliv na území soustavy NATURA 2000 vyloučen. V rámci hodnocení NATURA Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (MACHÁČEK 2009), byl vliv koridoru R43 na území soustavy NATURA 2000 rovněž vyloučen.

K aktivitě B.6.6 - plavební stupeň Přelouč: v rámci hodnocení NATURA Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (MACHÁČEK 2009), byl vliv na území soustavy NATURA 2000 vyloučen.

K aktivitě B.6.8 - Příprava zdvojkolejnění v úseku Pardubice - Hradec Králové: v rámci hodnocení NATURA Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (MACHÁČEK 2009), byl vliv na území soustavy NATURA 2000 vyloučen. V rámci hodnocení EIA předmětného záměru byl vliv na území soustavy NATURA 2000 rovněž vyloučen.

Opatření B.7 Zkvalitnění regionální a lokální dopravní infrastruktury

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.7	Hodnocení
B.7.1 Usměrnování rozvoje regionální dopravní sítě.	?
B.7.2 Rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy s důrazem na úseky tvořící páteřní síť těchto komunikací v Pardubickém kraji.	?
B.7.3 Optimalizace systému údržby komunikací.	0
B.7.4 Zvyšování bezpečnosti silniční dopravy (řešení úseků s častými dopravními nehodami).	0
B.7.5 Podpora regionální železniční dopravy.	0
B.7.6 Rekonstrukce a modernizace místních a účelových komunikací.	?

K aktivitám B.7.11, B.7.2 a B.7.6: Přestože se jedná o komunikace nižší úrovně, kde lze v rámci optimalizace lokální infrastruktury předpokládat spíše jen investice do rekonstrukcí, nelze zcela vyloučit i případné projekty komunikací zcela nových a u stávajících komunikací o jejich zkapacitnění, či případné lokální směrové úpravy. Konkrétní lokalizace není známa. U takových staveb bude nutno posuzovat detailní vedení jejich trasy ve vztahu ke konkrétní lokalitě NATURA 2000 a příslušným předmětům ochrany. Nelze tedy vyloučit nutnost provedení hodnocení dle §45i v další fázi územního řízení, v rámci procesu EIA a to až podle přesnější podoby plánovaného projektu. Musí být vyžadováno posouzení variantních řešení.

Opatření B.8 Rozvoj systému veřejné dopravy, rozvoj bezmotorové dopravy

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.8	Hodnocení
B.8.1 Tvorba koncepce veřejné dopravy.	0
B.8.2 Tvorba koncepce bezmotorové dopravy.	0
B.8.3 Rozvoj integrovaného dopravního systému (vytvoření nové sítě linek veřejné dopravy s páteří v železniční dopravě a jednotného tarifního systému).	0
B.8.4 Budování přestupních terminálů veřejné dopravy.	?
B.8.5 Rozvoj dopravní telematiky (informační a telekomunikační podpora dopravního procesu).	0
B.8.6 Rozšiřování a propojování sítě cyklostezek s ohledem na potřeby obyvatel i cestovního ruchu.	?

Aktivity vytvářené v rámci opatření B.8	Hodnocení
B.8.7 Podpora budování záchytných parkovišť a systému „Bike/Park and Ride“ s důrazem na dopravní uzly integrovaného dopravního systému.	?

K aktivitě B.8.4: U přestupních terminálů veřejné dopravy není známa jejich lokalizace. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

K aktivitě B.8.6: V rámci rozvoje a propojování cyklostezek lze předpokládat tvorbu rozvojových projektů, jejichž lokalizace není známa. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

K aktivitě B.8.7: U záchytných parkovišť není známa jejich lokalizace. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Priorita C: Zdravé životní prostředí

Opatření C.1 Podpora multifunkčního zemědělství a péče o krajinu

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.1	Hodnocení
C.1.1 Podpora regionální produkce a prodeje zemědělských výrobků a potravin - podpora marketingových aktivit, klasifikace a certifikace místních produktů.	0
C.1.2 Podpora konkurenceschopnosti zemědělství a kvality zemědělské produkce.	
C.1.3 Podpora nových forem hospodaření a bioproduktů. Podpora tradičního hospodaření v horských a podhorských oblastech.	+1
C.1.4 Podpora diverzifikace hospodářských aktivit na venkově včetně podpory zakládání a činnosti podnikatelských sdružení v oblasti zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu.	0
C.1.5 Rozvoj podpory, poradenství a dotačních aktivit neprodukční péče o krajinu, zvýšení intenzity a efektivity péče o krajinu v regionech jako takových, od nížin až po horské oblasti.	+1
C.1.6 Organizace farmářských trhů a jarmarků se zaměřením na místní (krajské) regionální produkty a výrobky.	0
C.1.7 Podpora rozvoje a činnosti stávajících obyvatelských organizací, případně vzniku nových organizací (marketing, certifikace) a alternativních způsobů hospodaření v krajině.	+1
C.1.8 Spolupráce prvovýroby, zpracovatelů a obchodu s VaV subjekty, tvorba „marketingových“ klastrů.	0
C.1.9 Poskytování poradenských a marketingových služeb zemědělským a lesnickým podnikům včetně mezinárodní spolupráce (podpora činnosti poradenských subjektů).	
C.1.10 Realizace vzdělávacích seminářů a školení v oblasti multifunkčního zemědělství, agroturistiky a péče a údržby krajiny pro odborníky i občany z řad široké veřejnosti.	+1
C.1.11 Prezentace a medializace oblasti zemědělství a venkova mezi širokou veřejností.	0
C.1.12 Podpora nepotravinářského využití zemědělské produkce.	0

Některé z aktivit lze hodnotit pozitivně. V případě jejich systematického uplatňování v praxi (byť přímo nesouvisí s územní ochranou, příp. nejsou územně orientovány), mohou dílčím způsobem přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a tak zprostředkovaně příznivě působit na území soustavy NATURA 2000.

Opatření C.2 Podpora efektivního nakládání s odpady

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.2	Hodnocení
C.2.1 Podpora realizace zařízení k úpravě a využívání odpadů s cílem snižování absolutního množství odpadů ukládaných na skládky a snižování podílu biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky (kompostárny, bioplynové stanice, recyklační střediska apod.).	0
C.2.2 Podpora propagace třídění a odpovědného nakládání s odpady.	0
C.2.3 Omezování měrné produkce odpadů u právnických osob i fyzických osob (podniků i občanů).	0
C.2.4 Separace odpadů a jejich využívání a recyklace a s tím spojená osvěta.	0
C.2.5 Podpora budování zařízení k úpravě a následnému využití odpadů (dekontaminační plochy, recyklační střediska, kompostárny apod.). Tvorba podpůrného systému sekundárního využití produktů z odpadů.	0
C.2.6 Zajištění propagačních akcí k podpoře zvyšování procent třídění a nového využití produktů z odpadů.	0
C.2.7 Řízená podpora projektů likvidace starých ekologických zátěží včetně nelegálních skládek.	0
C.2.8 Podpora výroby a dostupného prodeje ekologicky šetrných výrobků a výrobků z obnovitelných zdrojů surovin a znovu využitelných odpadů.	0

V rámci opatření C.2 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření C.3 Rozvoj infrastruktury vodního hospodářství a zvýšení ochrany vodních zdrojů v území

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.3	Hodnocení
C.3.1 Podporovat realizaci odkanalizování a čištění odpadních vod inovativními způsoby v ekologicky citlivých územích jako jsou např. CHOPAV a pásma hygienické ochrany vodních zdrojů.	+1
C.3.2 Ochrana kapacitních vodních zdrojů a jejich území.	+1
C.3.3 Zvyšování retenční kapacity krajiny a podpora revitalizace říčních toků a jejich povodí. Podpora opatření proti povodním a na stabilizaci průtoků.	+1/?
C.3.4 Budování ČOV a kanalizace v obcích větších jak 500 EO, zejména ve vztahu k existujícímu sběrnému kanalizačnímu systému, pořizovacím a provozním nákladům a vodnosti recipientů.	+1
C.3.5 Pokračování v podpoře projektů a přípravy realizace výstavby vodovodů v obcích, které v současné době nemají veřejný vodovod, pro zajištění dostatečného zásobování pitnou vodou celého území Pardubického kraje.	0

Některé z aktivit lze hodnotit pozitivně. Byť přímo nesouvisí s územní ochranou, mohou dílčím způsobem přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a tak zprostředkovaně příznivě působit na území soustavy NATURA 2000.

K aktivitě C.3.3: Podporu revitalizace vodních toků, lze hodnotit pozitivně, současně však také může představovat i jisté riziko v případě nevhodného či necitlivého provádění. Podpora opatření proti povodním a na stabilizaci průtoků rovněž nese riziko v případě nevhodného či necitlivého provádění. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Opatření C.4 Zkvalitňování stavu energetické infrastruktury a zvýšení její účinnosti a šetrnosti, podpora úspor energií

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.4	Hodnocení
C.4.1 Zajištění fungování jednotného energetického managementu kraje, zajištěného z hlediska bezpečnosti v krizových situacích. Podpora zajištění soustavy proti výjimečným stavům.	0
C.4.2 Podpora efektivnějšího využívání energetických zdrojů a zavádění odpovídajících alternativních technologií obnovitelných zdrojů energie jako doplňkového zdroje energie ve vhodných lokalitách.	?
C.4.3 Podpora a propagace projektů zaměřených na efektivitu využití a úspory energií.	0
C.4.4 Zajištění stability energetické soustavy kraje a zásobování energiemi i v krizových situacích.	0

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.4	Hodnocení
C.4.5 Zkvalitnění stavu, případně změna technické infrastruktury pro zásobování elektrickou energií ve vybraných (zejména venkovských) částech	?

K aktivitě C.4.2: Podpora alternativních technologií obnovitelných zdrojů energie implikuje územně orientované projekty, jejichž lokalizace není známa. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

K aktivitě C.4.5: Zkvalitnění stavu, případně změna technické infrastruktury může implikovat územně orientované projekty, jejichž lokalizace není známa. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Opatření C.5 Podpora zvyšování kvality jednotlivých složek životního prostředí

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.5	Hodnocení
C.5.1 Omezování možných negativních dopadů lidské činnosti do přírodního prostředí.	+1
C.5.2 Zvyšování ekologického povědomí a odpovědnosti obyvatel ve vztahu k prostředí jako celku.	+1
C.5.3 Ochrana významných přírodních lokalit a ploch (zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, přírodních parků, VKP, geopark Železné hory...).	+2
C.5.4 Racionalizace, realizace a údržba VKP a sítě ÚSES.	+1
C.5.5 Omezování záboru kvalitních bonitních půd, podpora a upřednostňování stavebních aktivit v revitalizovaném území brownfields a na sekundárně uvolněných plochách.	0
C.5.6 Osvěta obyvatel vedoucí ke snižování emisí a imisí z malých i středních zdrojů znečišťování ovzduší (zejména severozápadní část kraje).	0
C.5.7 Podpora opatření k ochraně a revitalizaci krajiny a k podpoře rozvoje šetrné turistiky.	+1
C.5.8 Zvyšování ekologické stability krajiny doplňováním liniových a významných krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a snižujících erozi.	+1
C.5.9 Realizace projektů komplexních pozemkových úprav, retenčních a protierozních opatření i ve vztahu k významným krajinným prvkům a síti ÚSES.	+1
C.5.10 Kontrola plnění hygienických limitů hlučnosti dle platné právní úpravy.	0
C.5.11 Uplatnění a rozšíření mimoprodukčních funkcí lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější využívání území pro rozvoj rekreačních aktivit obyvatel.	?

Většinu z aktivit lze hodnotit pozitivně. Souvisí přímo s územní ochranou, a při systematickém uplatňování mohou významným způsobem přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a tak příznivě působit na území soustavy NATURA 2000. Představují v rámci tohoto strategického dokumentu kraje těžiště cílů v oblasti ochrany životního prostředí.

K aktivitě C.5.11: intenzivnější využívání lesních území pro rozvoj rekreačních aktivit obyvatel může představovat jisté riziko v případě nevhodného či necitlivého provádění. Lokalizace není známa. Aktivita implikuje projekty s konkrétním územním průmětem, u kterých je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Opatření C.6 Zvyšování bezpečnosti a ochrany obyvatel kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.6	Hodnocení
C.6.1 Podpora preventivně výchovné činnosti a propagace k ochraně a připravenosti obyvatelstva na MU (např. prostředky na propagační odborné materiály pro žáka ZŠ a SŠ, pro speciální sociální a zdravotnické zařízení a další skupiny obyvatel).	0
C.6.2 Podpora a propagace činnosti a spolupráce jednotlivých složek IZS.	0

Aktivity vytvářené v rámci opatření C.6	Hodnocení
C.6.3 Podpora připravenosti JSDH obcí a zajištění materiálního zabezpečení určených Jednotek k řešení úkolů ochrany a bezpečnosti obyvatelstva.	0
C.6.4 Prosazování opatření na státní úrovni pro lokální zajištění dodávek elektrické energie při kolapsu rozvodné sítě nebo výpadků jednotlivých uzlů.	0
C.6.5 Příprava na MU a KS a propagace vlastní činnosti a součinnosti v regionálním měřítku.	0
C.6.6 Průběžný monitoring stavu a funkčnosti jednotlivých složek IZS, realizace preventivních opatření proti MU.	0
C.6.7 Propojení integrovaných záchranných systémů se sousedními kraji a vytvoření odpovídajícího managementu.	0
C.6.8 Průběžná aktualizace dokumentů, koncepcí, plánů preventivních opatření a plánů krizového řízení.	0
C.6.9 Podpora připravenosti obcí na MU a KS – spolu-realizace nákladnějších preventivních opatření pro zamezení regionálně hrožících MU.	0
C.6.10 Podpora bezpečnosti a veřejného pořádku v obcích – spoluvytváření možností pro zabezpečení řádné činnosti Policie ČR.	0
C.6.11 Podpora občanských sdružení a institucí, které jsou vázány součinností při přípravě a řešení úkolů ochrany obyvatelstva.	0

V rámci opatření C.6 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Priorita D: Koordinovaný prostorový rozvoj kraje

Opatření D.1 Využívání koncepčních nástrojů strategického a územního plánování při vytváření podmínek pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření D.1	Hodnocení
D.1.1 Širší uplatnění a realizace strategických, koncepčních a územně plánovacích dokumentů včetně jejich koordinace.	0
D.1.2 Systematická koordinace rozvoje regionů Pardubického kraje.	0
D.1.3 Průběžná metodická a informační podpora obcím v oblasti strategického a územního plánování.	0
D.1.4 Příprava a realizace projektů zaměřených na problematiku e-Government.	0
D.1.5 Uplatňování a realizace dotačních politik na obecní a mikroregionální úrovni.	0

V rámci opatření D.1 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření D.2 Posilování rozvojových příležitostí ve venkovských oblastech a problémových regionech Pardubického kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření D.2	Hodnocení
D.2.1 Zabezpečení odpovídající dopravní infrastruktury a dopravní dostupnosti ve venkovských oblastech a problémových regionech.	?
D.2.2 Metodická pomoc při rozvoji vymezených problémových regionů Pk.	0
D.2.3 Optimalizace dotačních nástrojů kraje pro rozvoj venkovských a problémových regionů kraje.	0
D.2.4 Zvyšování množství evropských a národních finančních zdrojů pro rozvoj venkovských oblastí, problémových regionů a koordinace jejich využití.	0
D.2.5 Rozvoj dopravní a technické infrastruktury, podpora rozvoje bydlení a občanské vybavenosti ve venkovských obcích a problémových regionech.	?
D.2.6 Podpora aktivit zaměřených na sounáležitost obyvatel s územím.	0

K aktivitám D.2.1 a D.2.5: Zabezpečení, rozvoj odpovídající dopravní a technické infrastruktury a dopravní dostupnosti může implikovat územně orientované projekty, jejichž lokalizace není známa. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý

jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Nelze tedy vyloučit nutnost provedení hodnocení dle §45i v další fázi územního řízení, v rámci procesu EIA a to až podle přesnější podoby plánovaného projektu. Musí být vyžadováno posouzení variantních řešení.

Opatření D.3 Vytváření podmínek pro rozvoj městských sídel jako pólů rozvoje Pardubického kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření D.3	Hodnocení
D.3.1 Koordinace rozvojových aktivit v městských sídlech včetně omezování negativních dopadů suburbanizace.	0
D.3.2 Zabezpečení odpovídající dopravní infrastruktury a dopravní dostupnosti městských sídel.	?
D.3.3 Rozvoj adekvátní výstavby dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti zajišťující hospodářskou konkurenceschopnost měst.	?
D.3.4 Regenerace veřejných prostranství měst.	0
D.3.5 Zabezpečení dostatečných zdrojů pro rozvoj městských území (pitná voda, likvidace komunálního odpadu apod.).	0
D.3.6 Stabilizace městského bydlení včetně revitalizace panelových sídlišť.	0
D.3.7 Rozvoj infrastruktury pro volnočasové a společenské aktivity obyvatel.	0

K aktivitám D.3.2 a D.3.3: Zabezpečení, rozvoj odpovídající dopravní a technické infrastruktury a dopravní dostupnosti může implikovat územně orientované projekty, jejichž lokalizace není známa. U těchto projektů s konkrétním územním průmětem je nutné zabránit územním střetům s lokalitami NATURA 2000. Každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Nelze tedy vyloučit nutnost provedení hodnocení dle §45i v další fázi územního řízení, v rámci procesu EIA a to až podle přesnější podoby plánovaného projektu. Musí být vyžadováno posouzení variantních řešení.

Opatření D.4 Rozvíjení vnějších vztahů subjektů na území Pardubického kraje

Aktivity vytvářené v rámci opatření D.4	Hodnocení
D.4.1 Prosazování zájmů Pk u národních a evropských institucí.	0
D.4.2 Rozvoj spolupráce Pk s partnerskými regiony v zahraničí.	0
D.4.3 Rozvoj spolupráce Pk se sousedními kraji.	0
D.4.4 Zapojení subjektů z území kraje do národních a mezinárodních sítí zaměřených na rozvoj spolupráce a výměnu zkušeností.	0
D.4.5 Rozvoj spolupráce s Polskem mezi jednotlivými druhy aktérů v pohraničním území.	0

V rámci opatření D.4 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření D.5 Rozvíjení spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru

Aktivity vytvářené v rámci opatření D.5	Hodnocení
D.5.1 Podpora činností neziskových organizací při rozvoji občanské společnosti.	0
D.5.2 Uplatňování principů integrovaného přístupu k rozvoji území.	0
D.5.3 Úzká spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na lokální úrovni.	0
D.5.4 Rozvoj formálních i neformálních struktur spolupráce soukromého a veřejného sektoru.	0

V rámci opatření D.5 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

Opatření D.6 Efektivní využívání evropských fondů

Aktivity vytvářené v rámci opatření D.6	Hodnocení
D.6.1 Aktivní zapojení kraje a jeho představitelů do přípravy budoucí kohezní politiky EU s důrazem na zjednodušení implementace podpory.	0
D.6.2 Vytvoření a průběžná aktualizace databáze rozvojových projektů Pardubického kraje a projektů dalších aktérů rozvoje pro další rozpočtové období Evropské unie 2014–2020.	0
D.6.3 Koordinace identifikovaných klíčových záměrů a projektů na území Pk.	0
D.6.4 Evaluační (vyhodnocení) podpory z evropských fondů na území Pardubického kraje za období 2007–2013.	0
D.6.5 Zefektivnění systému informovanosti o možnostech evropských fondů.	0
D.6.6 Vytvoření a průběžná aktualizace databáze rozvojových projektů obcí, dobrovolných svazků obcí, místních akčních skupin a dalších aktérů rozvoje v území pro rozpočtové období Evropské unie 2014–2020.	0
D.6.7 Koordinace identifikovaných klíčových záměrů jednotlivých aktérů v území.	0

V rámci opatření D.6 nejsou navrhovány žádné aktivity, jež by měly vztah k lokalitám soustavy NATURA 2000 a mohly potenciálně způsobit negativní vlivy na tyto lokality.

4.5 Posouzení závažnosti vlivů

Mezi opatřeními resp. aktivitami navrženými v rámci jednotlivých priorit, se vyskytuje několik aktivit, které by potenciálně mohly negativně ovlivnit soustavu NATURA 2000, a to jak z hlediska předmětů ochrany, tak z hlediska celistvosti lokalit. Jedná se zejména o liniové stavby dopravních komunikací, v rámci rozvoje rekreačního potenciálu kraje pak budování cyklostezek a rekreační využití lesů, u kterých nelze zcela vyloučit možnost přímých územních střetů s lokalitami NATURA 2000. Zvýšené rušení (v okolí těchto staveb, v souvislosti s provozem) může v citlivých oblastech ovlivnit předměty ochrany. Při rekonstrukcích budov lze potenciálně očekávat ovlivnění kolonií netopýrů.

Přes jinak převažující obecnost a absenci územní lokalizace aktivit, koncepce jmenuje v rámci *Opatření B.6 Podpora budování a zkvalitňování páteřní dopravní infrastruktury* několik cílů, vztažených na konkrétní dopravní záměry jako jsou např. rychlostní komunikace R35, R43 či příprava zdvojkolejné tratě č. 31 v úseku Pardubice - Hradec Králové. U některých z těchto záměrů již došlo k procesu posuzování vlivů, nebo v současnosti probíhají. U těchto záměrů zpracovatel hodnocení vycházel z již proběhlých vyhodnocení dle §45i a také z hodnocení předmětných záměrů v rámci platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, kde jsou řešeny (hodnocení ?, -1 a 0).

PRK navrhuje i aktivity (především v rámci priority C - *Zdravé životní prostředí*) jednoznačně orientované na podporu a udržení přírodních hodnot kraje, které při systematickém naplňování jednotlivých aktivit mohou mít na území soustavy NATURA 2000 pozitivní vliv (+1, +2).

Značnou část aktivit je možno vzhledem k jejich povaze hodnotit jako indiferentní vůči území soustavy NATURA 2000, tedy bez prokazatelného vlivu (0).

Je také nutno konstatovat, že předložená koncepce **neřeší problematiku návrhu, resp. výběru konkrétních tras dopravní infrastruktury, deklaruje pouze zájem kraje na řešení jednotlivých problémů**. Není tedy cílem Programu predisponovat výběr variant trasování jednotlivých dopravních staveb. Tyto již buď byly řešeny a určeny především v rámci zpracovaných a platných Zásad územního rozvoje resp. v rámci projektové přípravy konkrétních investičních akcí, či budou řešeny v budoucnu v rámci aktualizace ZÚR a ÚP. Všechny tyto stavby podléhají procesu posouzení vlivů na životní prostředí ať už na koncepční - strategické úrovni (SEA) nebo na úrovni projektové při řešení konkrétního technického řešení jednotlivých staveb (EIA). Tyto procesy již proběhly nebo v současnosti probíhají. Program rozvoje Pardubického kraje je strategický dokument. V rámci něj navrhované aktivity jsou až na výše popsané výjimky formulovány na natolik obecné úrovni řešení, že není možné na jeho základě bez znalosti konkrétního technického řešení hodnotit konkrétní dopady jednotlivých navrhovaných aktivit na životní prostředí.

Proto vzhledem k převažující absenci lokalizace a obecnosti aktivit byl jejich vliv hodnocen jako ? (možný negativní vliv, není však možné vyhodnotit jeho významnost). Bylo konstatováno, že každý jednotlivý projekt musí být detailně posouzen dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., resp. pokud není vliv na soustavu NATURA 2000 předem vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody.

4.6 Vyhodnocení variant

Posuzovaná koncepce byla vyhodnocena v jediné předložené variantě.

4.7 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vzhledem k stávající neznalosti lokalizace u většiny jednotlivých aktivit resp. projektů, nelze stanovit konkrétní územní střety a není tedy možné kvalifikovaně vyhodnotit kumulaci jejich vlivů. Lze pouze na obecné úrovni konstatovat, že ke kumulaci samozřejmě může docházet, a to zejména při územním střetu více záměrů s lokalitou či lokalitami NATURA 2000. Vyšší pravděpodobnost možnosti kumulace vlivů lze na území Pardubického kraje předpokládat v oblastech hlavních rozvojových os, kam se soustřeďují nejvýznamnější strategické rozvojové aktivity, včetně proponovaných liniových staveb.

4.8 Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že na základě současných znalostí předložená koncepce - „Program rozvoje Pardubického kraje“, **nemá významný negativní vliv** na lokality soustavy NATURA 2000 a jejich předměty ochrany.

V Brně, 28. června 2011



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

5. PŘÍLOHY

Příloha 1: autorizační osvědčení zpracovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan
Ing. Pavel Koláček, Ph.D.
Lysovice 118
682 01 Vyškov

Č.j.: 58988/ENV/06
2028/630/06

Praha, 30.1.2007

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2028/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

Ing. Pavel Koláček, Ph.D.,

narozený dne 24.1.1970 v Brně, bytem Lysovice 118, 682 01 Vyškov

a

uděluje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

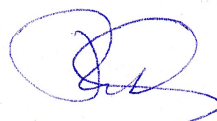
O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



(Kulaté razítko)

RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity



Toto rozhodnutí obdrží:

- e) žadatel - účastník správního řízení
- f) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 31. 7. 2007

Podpis: 