

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 15. 5. 2012

Č. j.: 37980/ENV/12

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: **Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 - 2020**

Charakter koncepce:

Koncepce cestovního ruchu jsou pořizovány jako základní strategicko-plánovací dokumenty politiky České republiky pro oblast rozvoje cestovního ruchu. Vždy pro stanovené období určují základní orientaci politiky cestovního ruchu České republiky, a to nejen s důrazem na efektivní rozvoj tohoto odvětví ekonomického potenciálu ČR, ale současně i s ohledem na udržitelný rozvoj ČR.

Ministerstvo pro místní rozvoj je pořizovatelem koncepcí státní politiky cestovního ruchu na základě § 22 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR (kompetenční zákon) a ve spolupráci se všemi ministerstvy, příslušnými ústředními správními úřady a všemi kraji tyto koncepce cestovního ruchu realizuje.

Zpracování Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020 (dále též jen „Koncepce CR“) je nyní základní prioritou MMR v oblasti cestovního ruchu a současně náleží i mezi priority Vlády ČR pro rok 2012.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12. 4. 2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP127K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 32 subjektů.

Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržení k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020 je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je Koncepce CR v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, vodohospodářskými koncepcemi, plány oblastí povodí, plány odpadového hospodářství, programy snižování emisí).
2. Vyhodnotit, zda Koncepce CR zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Posoudit, jak realizace opatření Koncepce CR zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, ptáčích oblastí, evropsky významných lokalit, zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin, živočichů a hub, prvků ÚSES, předmětů ochrany soustavy Natura 2000, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a vyhodnotit míru střetů infrastruktury cestovního ruchu s chráněnými územími na všech úrovních.
4. Stanovit podmínky a limity pro navrhovaná opatření k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000.
5. Posoudit míru vlivu Koncepce CR na zvyšování fragmentace krajiny a úbytek přírodních stanovišť.
6. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy Koncepce CR na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
7. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy Koncepce CR na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky a estetickou hodnotu krajiny.
8. V případě, že jsou v koncepci konkrétní záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu podpory ekologicky šetrných forem cestovního ruchu.

9. Posoudit, zda a jak Koncepce CR zohledňuje památkovou ochranu a ochranu dochovaného kulturního dědictví (architektonického i archeologického) a jejich atraktivitu pro cestovní ruch.
10. Na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy doplnit a zaktualizovat ve vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví informace o současném stavu životního prostředí.
11. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení Koncepce CR vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 3 ks v tištěné podobě a 75 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

v z. Mgr. Daniel Brix, v. r.
zástupce ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

- 1) kopie vyjádření Českého Báňského úřadu v Praze
- 2) kopie vyjádření odboru výkonu státní správy VI MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 4) kopie vyjádření Správy CHKO Kokořínsko
- 5) kopie vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost
- 6) kopie vyjádření Správy CHKO Třeboňsko
- 7) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 8) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje
- 9) kopie vyjádření Správy CHKO Slavkovský les
- 10) kopie vyjádření Správy CHKO Bílé Karpaty a Krajského střediska Zlín
- 11) kopie vyjádření ČIŽP
- 12) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Olomouckého kraje
- 13) kopie vyjádření Libereckého kraje
- 14) kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje
- 15) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 16) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
- 17) kopie vyjádření Správy CHKO Blanský lesa Krajského střediska České Budějovice
- 18) kopie vyjádření Ústeckého kraje
- 19) kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
- 20) kopie vyjádření Správy CHKO Jeseníky
- 21) kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Březina
- 22) kopie vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- 23) kopie vyjádření Středočeského kraje
- 24) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje
- 25) kopie vyjádření pana Josefa Jůzy, Praha 6
- 26) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Karlovarského kraje z hlediska § 45i
- 27) kopie vyjádření odboru životního prostředí KÚ Karlovarského kraje
- 28) kopie vyjádření Správy CHKO Český kras
- 29) kopie vyjádření Hlavního města Prahy
- 30) kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje
- 31) kopie vyjádření Správy CHKO Křivoklátsko
- 32) kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví České republiky