

Číslo připomínky	Subjekt / osoba	Část / Kapitola / Číslo strany	Text připomínky	Vypořádání připomínky
1	Odbor zdravotnictví	A/1/55-56	<p>Zdravotnictví – těžko se vyjadřovat k materiálům, které jsme netvořili – zdroje např. ČSÚ, které jsou neúplné (viz údaje v tabulce na str. 55 a 56), dále uváděný zdroj „Optimalizace lůžkové péče v KHK, analytická část“ (tam jsou údaje dnes již neplatné, např. v samotné existenci jednotlivých zařízení) – otázkou je, zda jsou to údaje informativní, anebo se na nich má do budoucna stavět.</p> <p>Údaje se týkají POUZE LŮŽKOVÝCH ZAŘÍZENÍ – a co ostatní poskytovatelé zdravotních služeb? Kde je ZZS a její vybavenost?</p> <p>Co vybavenost zdravotnických zařízení technikou? Modernizace? Evropské zdroje?</p> <p>Údaje jsou statisticky popisné BEZ UVÁDĚNÍ ZÁVĚRŮ – JAK Kladných PRO KRAJ, TAK Záporných (např. počty lůžek a vývoj, počty lékařů a vývoj atd.)</p> <p>Kde jsou porovnání sazeb základních úhrad? Jejich stagnace ve všech lůžkových zařízeních kraje?</p> <p>Neexistence odkazu na zásadní dokument kraje – Koncepti zdravotnictví Královéhradeckého kraje pro období 2011 – 2015</p>	<p>Socioekonomická analýza dokresluje stav regionálního výzkumného a inovačního systému. A pro podrobnější popis se odkazuje na tematické koncepční dokumenty Královéhradeckého kraje. (V tomto případě Koncepti zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2011-2015).</p>
2	Odbor zdravotnictví	A/4/118	<p>Tabulka významných projektů kofinancovaných ze zdrojů EU – kdo posuzoval významnost? Kde je budování Zóny Solnice – Kvasiny a její technická vybavenost?</p>	<p>Jedná se o seznam nejvýznamnějších projektů EU v Královéhradeckém kraji v oblasti výzkumu, vývoje</p>

				a inovací, seřazených dle výše dotace.
3	Odbor zdravotnictví	Obecně k dokumentu	<p>Pokud se jedná o zásadní dokument Kraje pro další období, Výzkum, vývoj, inováce – kde je ZDRAVÍ lidí a ZDRAVOTNICTVÍ jako takové? Kde je jeho výzkum a podpora? Kde je podpora začínajících lékařů v mimookresních městech? Kde je možnost jejich vzdělávání a získávání akreditací k možnosti samostatného výkonu práce v mimookresních městech a příhraničních oblastech? Je to velký problém do blízké budoucnosti.</p> <p>K čemu nám budou skvěle prozkoumané úseky s vývojáři a navrženými inovacemi, když je nebude mít kdo realizovat (tím méně zdravou populaci s minimální potřebou veřejné finanční podpory)</p>	Částečně zpracováno. Doplněn odkaz na Koncept zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2011-2015, která je základním dokumentem kraje pro oblast zdraví a zdravotnictví. Předmětem této studie je oblast zdravotnictví pouze z pohledu výzkumu, vývoje a inovací.
4	Odbor zdravotnictví	Obecně k dokumentu	<p>Celý dokument není vztažen k určitému období – výchozí datum. V různých kapitolách jsou uváděny údaje různých časových období. Např. Proč údaj o počtu základních škol k 1.9.2008 a dále k roku 2011, když počet středních škol je uváděn jen k 2011. Dále údaje ze zdravotnictví – síť ústavní péče k roku 2010.....</p>	Nezpracováno. Nerelevantní. V době zpracování socioekonomické analýzy byla použita nejaktuálnější dostupná data. Graf č.20 - časová řada školních roků 2008-2011. Graf č.21 odráží stav SŠ ve školním roce 2011/2012.
5	Odbor zdravotnictví	A.1.3.4	Doplnění zmínky, že od roku 2013 byla registrovaná míra nezaměstnanosti nahrazena novým ukazatelem – PODÍLEM NEZAMĚSTNANÝCH OSOB.	Nezpracováno. Studie neobsahuje ukazatele nezaměstnanosti za rok 2013 podle nové

			Případně bych napsala, že „údaje o míře nezam. BYLY uváděny.... Opět chybí časový údaj ke kterému se data vztahují....	metodiky.
6	Odbor zdravotnictví	Opatření 27	Překlep v primárním klíčovém slově	Zpracováno. Opraveno.
7	Odbor zdravotnictví	Tab. 14	Vypustili bychom ZZS jako významného zaměstnavatele. Zdravotnická záchranná služba KHK má k I. pol. 2013 průměrný přepoč. počet zaměstnanců pouze 359 – tzn. nespadá do kategorie zaměstnavatelů 500 -999 a tento ukazatel váže na orgány schvalovaný mzdový limit.	Zpracováno. Opraveno.
8	OSV/Fiedlerová	D / 6 / 197	Návrh: Rozšířit název kapitoly o „regionální“, v nadpisu je uvedeno, že se jedná o relevantní národní a mezinárodní střešové organizace, hned na prvním místě jsou uváděny ty na úrovni regionální. Pod nadpisem je specifikováno, ale pro upřesnění by mohlo být i v nadpise.	Zpracováno. Doplněno.
9	OSV/Fiedlerová	D/10/258 - 260	Ne všechny zkratky používaných institucí jsou současně uvedeny v seznamu zkratek, např. RLZ. Pozn. Pokud je RLZ myšlena rada pro rozvoj lidských zdrojů, doporučuji používat zkratku RRLZ.	Zpracováno. Doplněno.
10	OSV/Fiedlerová	D/10/258 - 260	Institute a jejich přiřazení k aktivitám. Návrh: KHK – pokud je u výuky, pak by také měl být u dalšího profesního vzdělávání a ČŽU, neboť řada škol je v oblasti DPV a ČŽU aktivní. I RRLZ by mohla být přiřazena k výuce a DPV a ČŽU, spadá do jejího předmětu zájmu (např. organizace týdnů vzdělávání dospělých v KHK – motivace k ČŽU)	Zpracováno. Doplněno.
11	Lucie Richtr	Sekce A	Úprava formátování – ukončit formátování oddílů: Str.45 - A.1.5 až A.1.18 Str. 59 - A.1.22 až A.1.27 Str. 61 A.1.29	Zpracováno. Opraveno.

			Str. 71 A.1.31.6 Str. 78 A.1.32.3 Str. 130 A.5.4	
12	Lucie Richtr	A/ A.1.20.1/54	Tabulka 17 - nahradit zkratku KHK celým názvem Královéhradecký kraj	Zpracováno. Opraveno.
13	Lucie Richtr	Celý dokument	V některých tabulkách uvádějících srovnání krajů je uveden název „Královéhradecký“, v jiných je uvedeno „Královéhradecký kraj“. Návrh na sjednocení názvů.	Zpracováno. Opraveno.
14	Lucie Richtr	Celý dokument	zarovnání údajů v tabulkách - v některých tabulkách jsou text a numera zarovnána na střed, v dalších zarovnání textu, číslic doleva či doprava. Návrh na jednotné zarovnání údajů všech tabulek	Zpracováno. Opraveno.
15	Lucie Richtr	A/ A.5.3/128	V sekci zprostředkující subjekty VaV dopracovat informaci o Radě pro výzkum, vývoj a inovace Královéhradeckého kraje - významný subjekt a iniciativní orgán krajské samosprávy v oblasti výzkumu, vývoje a inovací	Zpracováno. Opraveno.
16	Lucie Richtr	D/ D.1.1/159	S1 – Obecné: návrh na nepatrné doplnění textu 10. odrážky: Dobré geografické umístění regionu v rámci Evropy – návrh na doplnění ... „geograficky výhodné umístění regionu v rámci České republiky i Evropy“	Zpracováno. Opraveno.
17	Lucie Richtr	D/ D.1.1/159	S1 – Obecné: návrh na doplnění další odrážky ve smyslu: Efektivní spolupráce s klíčovými aktéry krajského inovačního systému, institucemi, spolupráce s CzechInvest, KHK KHK, RVVI	Zpracováno. Doplněna existence RVVI.
18	Lucie Richtr	Sekce D	Str. 161, 162, 163, 164, 165, 166 – formální ukončení vět – některé věty zakončeny tečkou, jiné nikoliv. Sladit nebo odstranit přebytečné	Zpracováno. Opraveno.

			tečky	
19	Lucie Richtr	D/ D.1.1/161	S.7 obnovitelné zdroje a energetika – uvést celý název: Dvůr Králové nad Labem	Zpracováno. Opraveno.
20	Lucie Richtr	D/ D.1.1/161	S.7 obnovitelné zdroje a energetika - gramatická správnost tvaru 60% či 60 % (60procentní x 60 procent), stejně tak 2%	Zpracováno. Opraveno.
21	Lucie Richtr	D/ D.1.2/161-162	návrh na doplnění odrážky W1 ve smyslu: Odliv kvalifikovaných specialistů, vědců a odborníků z regionu	Nezpracováno. Již zahrnuto do T4.
22	Lucie Richtr	D/ D.1.2/163	návrh na doplnění odrážky W8 ve smyslu: a) patrná důvěra podnikatelů vůči veřejnému sektoru b) absence spolupráce, např. na projektech PPP	Nezpracováno. V bodě a) se nejedná o slabou stránku. Ad bod b) analýza PPP projektů není předmětem této studie.
23	Lucie Richtr	D/ D.1.3/165	O4 technologické - upravit velikost písma poslední odrážky textu	Zpracováno. Opraveno.
24	Lucie Richtr	D/ D.1.4/165	T3 - Sociální a demografické: první odrážka „Přesun od konceptu vlastnictví automobilu k jeho užívání – sdílení, půjčování apod.“ se jeví irelevantní k danému tématu.. ?	Zpracováno. Opraveno.
25	Lucie Richtr	D/ D.1.4/166	T4 Technologické - této sekci odrážka navíc	Zpracováno. Opraveno.
26	Lucie Richtr	D/ D.2.1/167	V textu Klíčová zjištění uveden neúplný název Fakultní nemocnice, opravit na Fakultní nemocnice Hradec Králové	Zpracováno. Opraveno.
27	Lucie Richtr	D/ D.2.2/170	V textu uvedena zmínka o top-down a bottom-up přístupech – doplnit vysvětlení přístupů	Zpracováno. Opraveno.

Vypořádání připomínek: Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací

28	CzechInvest/Tureček	Obecná připomínka	K tabulkám a grafům doporučuji do zápatí vložit datum zdroje, případně do úvodu analýzy vepsat, zdroj dat 2013, pokud není uvedeno jinak	Zpracováno. Uvedeno do úvodu kapitoly.
29	CzechInvest/Tureček	A/1.5. - Str. 45	Vloženy prázdné záložky – A1.5. – a.1.18	Zpracováno. Opraveno.
30	CzechInvest/Tureček	A1/19.5. - Str. 51	Vložit i ostatní VŠ s působností v KHK	Zpracováno. Částečně již obsaženo v A.1.5.5.
31	CzechInvest/Tureček	Str. 116	Vložit i tabulku/graf, peněžních prostředků do prioritních sektorů (aktuálně celková suma a počet projektů)	Zpracováno. Opraveno.
32	CzechInvest/Tureček	A4/Str. 117	U firem z automobilového průmyslu (Škoda, Saar, Continental) uvádět obor automotive, případně strojírenství + automotive	Zpracováno. Opraveno.
33	CzechInvest/Tureček	D/1.2Str. 163	Data z analýzy podnikavosti města HK vložit do první odrážky, případně popsat, že se nejedná o část SWOT, ale zdroj dat pro část SWOT (např. W8 do W1)	Zpracováno. Opraveno.
34	CzechInvest/Tureček	Str. 201	Chybné zalomení tabulek (záhlaví tabulky)	Zpracováno. Opraveno.
35	ÚP/Horák	Úvod/str. 14	V textu je chybně „Rady pro výzkum lidských zdrojů“, má být „Rady pro rozvoj lidských zdrojů“	Zpracováno. Opraveno.
36	ÚP/Horák	A/1.2.3./24	Vzdělanostní struktura se „zlepšuje“ – nejsem si jistý, zda je skutečně o zlepšení. Objektivní fakt růstu počtu vysokoškolsky vzdělaných nemusí vůbec znamenat změnu k lepšímu.	Jedná o interpretaci ukazatele vzdělanosti dle ČSÚ.
37	ÚP/Horák	A/1.5.-1.18./45	???	Chyba formátování textu. Opraveno.
38	ÚP/Horák	A/1.22.-1.27/59	???	Kapitoly jsou běžnou součástí socioekonomické analýzy.
39	ÚP/Horák	A/5.4/130	???	Chyba formátování textu. Opraveno.
40	ÚP/Horák	D/1.4/165, 166	Hrozbou či spíše rizikem je nejen koncentrace automobilové produkce do několika značek, ale také skutečnost, že jsou v rukou	Zpracováno. Opraveno na „Koncentrace

			zahraničních vlastníků, tj. strategická rozhodnutí zohledňují v první řadě zahraniční zájmy mateřských firem.	produkce automobilů do několika klíčových značek (výrobců) pod kontrolou zahraničních vlastníků“.
41	ÚP/Horák	D/4.2/186	???	Chyba formátování textu. Opraveno.