

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Žižkova 93, 586 01 JIHLAVA
tel/fax: 567 308 871 GSM:603 891 284
e-mail: ekoex@iol.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Aktualizace Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje



Solitérní dub u silnice I/34 Hlinsko-Krouna

Předkladatel:

Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

OZNÁMENÍ KONCEPCE

podle § 10c a Přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

zak.č.2012.017/EX

Autorizovaná osoba: **RNDr. Milan MACHÁČEK**
(zpracovatel) osvědčení č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Jihlava, květen 2012

OBSAH

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI.....	3
B. ÚDAJE O KONCEPCI.....	4
1. NÁZEV	4
2. OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ (OSNOVA)	4
3. CHARAKTER KONCEPCE.....	4
4. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ.....	5
5. ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POSTUPY (ETAPY) ŘEŠENÍ	5
6. HLAVNÍ CÍLE	5
7. PŘEHLED UVAŽOVANÝCH VARIANT ŘEŠENÍ	16
8. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A MOŽNOST KUMULACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	16
9. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN DOKONČENÍ	18
10. NÁVRHOVÉ OBDOBÍ.....	18
11. ZPŮSOB SCHVALOVÁNÍ	18
C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	19
1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ	19
2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY	19
3. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	20
4. STÁVAJÍCÍ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	25
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ	26
1. VLIVY NA OBYVATELSTVO	26
2. VLIVY NA OVZDUŠÍ	26
3. VLIVY NA VODY	26
4. VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ.....	27
5. VLIVY NA FLORU, FAUNU, EKOSYSTÉMY A KRAJINU	27
6. VLIVY NA DALŠÍ PARAMETRY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	27
E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	28
1. VÝČET MOŽNÝCH VLIVŮ KONCEPCE PŘESAHUJÍCÍCH HRANICE ČESKÉ REPUBLIKY	28
2. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ KONCEPCE	28
3. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE PŘEDKLADATELE O MOŽNÝCH VLIVECH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	28
4. STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY, POKUD JE VYŽADOVÁNO PODLE § 45I ODS. 1 ZÁK.Č. 114/1992 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ	28
ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE A VERIFIKACE.....	29
HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY	30
PŘÍLOHY	30

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

A.1. Název organizace :

Pardubický kraj

A.2. IČ:

70892822

A.3. Sídlo (bydliště):

Komenského náměstí 125, 531 11 Pardubice

A.4. Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Josef Hejduk,

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje

Komenského náměstí 125, 531 11 Pardubice

Tel: 466 026 350, e-mail: josef.hejduk@pardubickykraj.cz

B. ÚDAJE O KONCEPCI

1. Název

Aktualizace Konceptce ochrany přírody Pardubického kraje

2. Obsahové zaměření (osnova)

1. Úvod
2. Cíl konceptce
3. Cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice
 - Okruh 1: Zvláště chráněná území
 - Okruh 2: Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
 - Okruh 3: Lesní ekosystémy
 - Okruh 4: Zemědělství
 - Okruh 5: Vodní hospodářství
 - Okruh 6: Turistika a rekreace
 - Okruh 7: Doprava
 - Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství
 - Okruh 9: Ochrana a biodiverzita krajiny
 - Okruh 10: Natura 2000
- 3.1. Specifikace opatření
 - Okruh 1: Zvláště chráněná území
 - Okruh 2: Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
 - Okruh 3: Lesní ekosystémy
 - Okruh 4: Zemědělství
 - Okruh 5: Vodní hospodářství
 - Okruh 6: Turistika a rekreace
 - Okruh 7: Doprava
 - Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství
 - Okruh 9: Ochrana a biodiverzita krajiny
 - Okruh 10: Natura 2000
4. Ekonomické vyhodnocení souboru opatření
5. Management a aktualizace KOP Pardubického kraje
6. Závěr
7. Příloha č. 1 : Optimalizace sítě ZCHÚ v Pardubickém kraji

3. Charakter konceptce

Aktualizaci Konceptce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje (dále „Aktualizace KOP-PUK“¹ nebo „Předkládaná Konceptce“) předkládá Pardubický kraj prostřednictvím odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje v návaznosti na Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. Předkládaná Konceptce vychází ze Zadávací dokumentace na základě Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, přijatého usnesením vlády ČR č. 415 z roku 1998 a dále ze zákona č. 132/2000 Sb., který upravuje činnost a kompetence krajů v České republice. Ten ukládá orgánům kraje v samostatné působnosti zpracovávat ve spolupráci s ministerstvem životního prostředí prognózy a konceptce strategie ochrany přírody ve své územní působnosti, s výjimkou území národních

¹ Hodnotitel touto zkratkou zdůrazňuje, že jde o Pardubický kraj, zkratka PK by mohla totiž být interpretována i jako Plzeňský kraj

parků² a chráněných krajinných oblastí. Státní program definuje systém střednědobých a dlouhodobých cílů, pravidel a opatření, která mají přispět ke zlepšení stavu přírody a krajiny. Koncept ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje pak tyto střednědobé a dlouhodobé cíle rozpracovává v měřítku kraje a s přihlédnutím ke specifikům kraje.

Zpracovatelem předkládané Konceptu je tým společnosti **EKOTOXA, s.r.o.**, Kosmákova 28, 615 00 Brno Židenice, a to pracoviště Opava – Otická 37, 746 01 Opava, pod vedením Ing. Evy Brhelové, předložena pro účely Oznámení je aktualizovaná verze ze září 2009.

Předkládaná Koncept je „ze zákona“ předmětem posuzování vlivů, poněvadž jde o Koncept, jejíž dotčené území je tvořeno územním obvodem více než jedné obce.³

4. Zdůvodnění potřeby pořízení

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR považuje ochranu přírody a krajiny za veřejný zájem, za součást národního bohatství, na kterém závisí kulturní i ekonomická úroveň národa. K hodnotám, nejvýznamnějším pro lidskou společnost, o které musí stát pečovat, patří udržení nebo zvýšení biologické rozmanitosti, příznivé uspořádání vodních poměrů, zachování přirozené úrodnosti půd a takové uspořádání funkčního využití území, které zajistí ochranu přírodních a kulturních hodnot krajiny, včetně zachování polyfunkčnosti krajinných potenciálů.

Důvodem pro Aktualizaci KOP PUK je především změna legislativního prostředí, daná posledními novelizacemi zákona č. 114/1992 Sb. jak z hlediska kompetencí krajských úřadů, tak zejména implikací podmínek ochrany lokalit soustavy Natura 2000 do praktické péče ve vazbě na aktualizaci Národního seznamu Evropsky významných lokalit na území České republiky, dané NV č. 371/2009 Sb.⁴

5. Základní principy a postupy (etapy) řešení

Časovost cílů návrhové části předkládané Konceptu je zde rozdělena v souladu se zadáním na opatření (viz dále):

- průběžná
- krátkodobá (do 2 let)
- střednědobá (do 5 let)
- dlouhodobá (do 10 let)

6. Hlavní cíle

Cílem konceptu je stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu přírody a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje Pardubického kraje.

² Do území Pardubického kraje nezasahuje žádný národní park.

³ Viz ust. § 10a odst. 1 zák.č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy jsou za uvedeného předpokladu vymezení dotčeného území předmětem posuzování i „...koncepte životního prostředí včetně ochrany přírody, ...“

⁴ Účinnost od listopadu 2009, tedy po odevzdání Aktualizované verze KOPPUK; lze konstatovat, že autorský tým pro Aktualizaci KOPPUK zodpovědně pracoval s předběžnou databází AOPK. Stav lokalit soustavy Natura 2000 je v oznámení již uváděn v souladu s oficiální databází AOPK na základě účinnosti NV č. 371/2009 Sb.

Koncepce je určena pro:

- orgány státní a veřejné správy
- orgány samosprávy
- odbornou veřejnost
- ekologickou výchovu

Cíle a principy koncepce ochrany přírody Pardubického kraje vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny a z aktualizované analýzy území.

Základním principem pro tvorbu koncepce strategie ochrany přírody a krajiny je skutečnost, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí.

Krajské strategické dokumenty (Program rozvoje Pardubického kraje - PRPK, Územní plán VÚC Pardubického kraje⁵, Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Pardubického kraje) řeší problematiku ochrany přírody jen částečně, vazby na opatření dle tohoto dokumentu jsou zařazeny v komentářích k jednotlivým okruhům. Navržené cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice by měly jako součást koncepce doplnit priority Pardubického kraje a aplikovat tak Státní program ochrany přírody a krajiny na regionální úrovni.

Cíle ochrany přírody jsou rozčleněny do 10 okruhů:

Okruh 1: Zvláště chráněná území

Okruh 2: Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Okruh 3: Lesní ekosystémy

Okruh 4: Zemědělství

Okruh 5: Vodní hospodářství

Okruh 6: Turistika a rekreace

Okruh 7: Doprava

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

Okruh 9: Ochrana a biodiverzita krajiny

Okruh 10: Natura 2000

Předkládaná Koncepce specifikuje hlavní cíle podle jednotlivých okruhů (níže uvedený text je výtahem ze stručné verze Aktualizace KOP PUK, mírně modifikovaným zpracovatelem SEA oznámení s tím, že v rámci poznámek pod čarou jsou zmíněny některé další souvislosti):

Okruh 1: Zvláště chráněná území

Cíl 1.1. Reprezentativní soustava maloplošných ZCHÚ

Opatření 1.1.1. Vyhodnocení potenciálu přírody a krajiny a celková revize stávajících MZCHÚ

Řešit v některých oblastech nedostatečné zastoupení MZCHÚ. Je nutno provést vyhodnocení celého území PUK z hlediska nezbytnosti ochrany reprezentativních, zachovalých, vzácných, endemických druhů a biotopů v rámci kraje – vyhodnocení potenciálu přírody a krajiny PUK. Dále provést revize všech stávajících MZCHÚ – zhodnocení, zda současný stav odpovídá či neodpovídá požadavkům na zachovalost předmětu ochrany a zda nepominul důvod ochrany,

⁵ Aktuálně již nahrazeno Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (AURS, s.r.o., DHV CR, s.r.o., 2008) a 1. aktualizací ZÚR (AURS, s.r.o., Praha, 9/2011). Oznámení Konceptu v příslušných kapitolách reaguje na tuto změnu

součástí revize bude rovněž kontrola parcelního vymezení a zřizovacích předpisů. Posoudit stávající návrhy na nová MZCHÚ s dotažením vybraných do stavu vyhlášení.

Opatření 1.1.2. Vytvoření ucelené reprezentativní soustavy MZCHÚ

Na základě vyhodnocení potenciálu krajiny a revizí stávajících MZCHÚ navrhnout reprezentativní soustavu MZCHÚ (včetně zohlednění NPR a NPP), která bude vycházet ze stávajícího stavu krajiny bez ohledu na existující MZCHÚ a plánované záměry využití území. Koncepte v příloze 1 prezentuje návrh na vytvoření reprezentativní sítě MZCHÚ včetně časovosti pro řešení jejich vyhlášení, včetně implementace vymezených EVL (zejména EVL mimo stávající ZCHÚ nebo EVL, měnících územní vymezení stávajících ZCHÚ) do této sítě.

Cíl 1.2. Management MZCHÚ

Opatření 1.2.1. Vyhodnocování systému managementu v MZCHÚ

Zhodnotit, zda je dosavadní způsob managementu vyhovující pro předmět ochrany a cíl ochrany, případné návrhy změn zapracovat do plánu péče. Při vyhodnocování managementu MZCHÚ spolupracovat s odbornými organizacemi (ÚHÚL, AOPK).

Opatření 1.2.2. Zajištění funkčního managementu MZCHÚ (PP, PR)

Zabezpečit finanční zdroje a zajistit zadávání konkrétních prací dle plánů péče dle kritérií a pravidel na pozemcích státu a na nestátních pozemcích v MZCHÚ.

Okruh 2: Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Cíl 2.1. Záchranná centra a záchranné programy

Opatření 2.1.1. Podpora aktivní druhové ochrany a konkrétních záchranných programů

V rámci celostátních záchranných programů nadále zajišťovat realizaci ZP na rdest dlouholistý (*Potamogeton praelongus*), zejména sledování lokalit výskytu tohoto rostlinného druhu. V kompetenci kraje uplatnit vlastní podporu chráněných druhů rostlin a živočichů včetně podpory ochrany biotopů na regionální úrovni - podpora akcí na transfer mravenišť, výstavby a přesuny hnízd ptáků, zejména čápů, instalace umělých hnízdišť (zejména budek pro ptáky), zbudování umělých rozmnožišť (např. tůní pro obojživelníky či zídky pro některé druhy plazů), transfery obojživelníků, plazů, raků či dalších živočichů.

Opatření 2.1.2. Zabezpečování účinného fungování záchranných center a podpora jejich činnosti

Ze strany kraje nadále podporovat činnost stávajících licencovaných center tohoto typu poskytnutím příspěvků na jejich provoz.

Cíl 2.2. Vyhlásování památných stromů

Opatření 2.2.1. Koordinace při vyhlásování památných stromů v rámci kraje

Jde především o stanovení a koordinaci kritérií a pravidel pro vyhlásování památných stromů na území jednotlivých ORP

Cíl 2.3. Zvláštní ochrana druhů

Opatření 2.3.1. Shromáždění údajů a jejich doplňování do aktuální databáze výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin

Pro posuzování zásahů do krajiny i pro sledování dlouhodobých změn v krajině trvale aktualizovat znalost o výskytu rostlinných a živočišných zvláště chráněných druhů (dle vyhlášky č.395/1992 Sb.v platném znění)⁶.

Okruh 3: Lesní ekosystémy

Cíl 3.1. Zvýšení ekologické stability lesních ekosystémů

Opatření: 3.1.1. Limitování podílu geograficky nepůvodních dřevin při obnově lesa

V případě ZCHÚ usměrňovat možnosti použití geograficky nepůvodních dřevin prostřednictvím plánů péče jednotlivých území. V ostatních případech využít pro limitaci Oblastní plány rozvoje lesů, které doporučují rozsah použití těchto dřevin v detailu podle jednotlivých přírodních lesních oblastí. Ze strany orgánů ochrany přírody tento rámec následně usměrňovat v podobě závazných stanovisek při obnovách LHP.

Opatření: 3.1.2. Zvyšování podílu dřevin přirozené dřevinné skladby

Řešit postupnou přeměnu smrkových monokultur (49 % výměry lesních porostů kraje se zastoupením smrku nad 70 %), popř. borových monokultur (10 % výměry lesních porostů kraje se zastoupením borovice nad 70 %) na lesy smíšené s přirozenou dřevinnou skladbou. Dlouhodobý cíl.

Opatření: 3.1.3. Podpora poradenství vlastníkům lesa v oblasti trvale udržitelného obhospodařování lesů

Podporovat a prosazovat princip trvale udržitelného hospodaření v lesích jako hlavní zásadu lesního hospodářství u nás, důležitou pro všechny vlastníky lesa, jehož cílem je udržovat trvale veškeré produkční i mimoprodukční funkce lesa (§ 2 písm. b zákona č. 289/1995 Sb.).

Cíl: 3.2. Podpora mimoprodukčních environmentálních funkcí lesů

Opatření: 3.2.1. Plošné hodnocení funkcí lesů za území Pardubického kraje

Propracovat systém kvantifikace potenciálu jednotlivých mimoprodukčních environmentálních funkcí lesa v rámci kraje z důvodu jen jeho částečného vymezení v konkrétních podmínkách různých typů lesa

Opatření: 3.2.2. Výběr vhodných ploch a podpora lesů s environmentálními funkcemi

Hledat plochy vhodné pro mimoprodukční a rekreační funkce lesa zejména v blízkosti velkých sídel s cílem skloubení hospodářských a mimoprodukčních, příp. rekreačních funkcí lesa. Na základě poznání přirozeného potenciálu lesa kvantifikovat potenciál jednotlivých funkcí lesa v konkrétních podmínkách různých typů lesa tak, aby mohly být použity jako objektivní kritérium pro posuzování aktuálního stavu.

Motivovat vlastníky lesa k trvalému a dlouhodobému zvelebování lesních majetků s přihlédnutím k veřejnému zájmu na rozvoji prospěšných funkcí lesa. Zajistit finanční nároky vlastníků lesa na úhradu důsledků omezení, která jsou jim ve veřejném zájmu ukládána (§ 58 zákona 114/1992 Sb. – náhrady za ztížení zemědělského nebo lesního hospodaření).

⁶ Podle platného znění ZOPK je řešení výjimek z obecných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů svěřeno výhradně krajským úřadům (mimo územní působnost Správ NP a Správ CHKO) pro všechny kategorie zvláštní ochrany

Cíl: 3.3. Zvyšování biodiverzity lesních ekosystémů

Opatření: 3.3.1. Podpora zvyšování druhové diverzity dřevin (včetně keřových druhů) na ekotonových liniích a podél toků v lesních porostech

Zajišťovat dostatečnou biologickou rozmanitost lesních ekosystémů pro stabilitu lesů ohledem na současné i předpokládané antropogenní změny přírodních podmínek v důsledku předpokládaných klimatických změn. Řešit zachování biologické diverzity lesních ekosystémů péčí o genofond taxonů lesních dřevin.

Cíl: 3.4. Zalesňování zemědělské půdy - zvýšení lesnatosti

Opatření 3.4.1. Zachování stávající fragmentace lesa (nelesní plochy uvnitř lesních komplexů)

V oblastech PUK s vyšším zastoupením lesa dbát na zachování fragmentace krajiny, zalesňování zemědělské půdy by zde nemělo být prioritní. Nezalesňovat luční a nivní enklávy apod., nejdříve vyhodnotit jejich biologický potenciál.

Opatření 3.4.2. Kategorizace území kraje – návrh oblastí vhodných pro přednostní podporu zalesňování zemědělských půd

Výměru lesů rozšiřovat zalesňováním ladem ležících zemědělských pozemků, a pozemků s vyšší sklonitostí, zalesňování výrazně ekonomicky podpořit, novelizovat a zjednodušit předpisy, podle kterých je realizováno zalesnění. Dbát na zajištění vhodné druhové skladby a prostorové struktury (porostní okraje) nově vytvářených porostů. V rámci kraje podporu zalesňování především orientovat na území zemědělsky méně výnosové, s vyšším erozním ohrožením (sklonitost) a nižším podílem lesa, a to až po jejich biologickém vyhodnocení, na základě zhodnocení dotčených místních společenstev, jejich stavu, významu i rozsahu ohrožení.

Okruh 4: Zemědělství

Cíl: 4.1. Ekologicky šetrné zemědělské hospodaření s krajínotvornou funkcí

Opatření 4.1.1. Prosazování zásad správné zemědělské praxe

Podpora těchto zásad jako povinných v rámci dotačního pravidla Cross Compliance, především v rovině osvěty i ze strany Pardubického kraje.

Opatření 4.1.2. Podpora zavádění agroenvironmentálních programů do zemědělské praxe

Využít především Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013, v ose II – Zlepšování životního prostředí a krajiny - podpůrné programy k podpoře aktivit podílejících se na udržování krajiny. Dále pak Programů pomoci v méně příznivých oblastech a oblastech Natura 2000 včetně kritérií pro jejich posuzování.

Opatření 4.1.3. Ochrana povrchových a podzemních vod – uplatnění nitrátové směrnice

Podporovat uplatnění tzv. nitrátová směrnice (směrnice EU č.91/676/EEC) ve zranitelných oblastech, tvořících podstatnou část výměry kraje.

Opatření 4.1.4. Snížení podílu zornění zemědělské půdy

Snížení zornění nasměrovat především do těchto oblastí s vysokým zorněním a na pozemky s vyšší svažitostí. Nejčastější způsob snížení podílu zornění je zatravnění pozemku a jeho přeměna na trvalý travní porost. Dalším možným využitím je pěstování víceletých kultur k produkci biomasy (viz cíl 4.3.), realizace ÚSES (cíle 9.1.), podpora zachování a rozšíření ekotonů nebo zalesnění (cíle 3.4 a 4.2.).

Opatření 4.1.5. Zvýšení podílu ekologického zemědělství

Podporovat rozšíření principů ekologického zemědělství i do produkčních zemědělských oblastí a do oblastí rostlinné produkce, s využitím toho, že ekologické zemědělství je zařazeno mezi agroenvironmentální programy v rámci Programu rozvoje venkova ČR.

Opatření 4.1.6. Podpora poradenství zemědělcům v oblasti krajinotvorných programů

Podporovat poradenství v této oblasti, s využitím krajinotvorných programů MŽP, Programu péče o přírodní prostředí SFŽP, agroenvironmentálních programů a podpůrných programů MZe (např. na zalesnění, realizaci ÚSES).

Cíl: 4.2. Zalesňování zemědělské půdy

Shoda s cílem 3.4 – Koncepte řeší provázanost sektorového přístupu.

Cíl: 4.3. Produkce biomasy – nepotravinářská produkce

Opatření: 4.3.1. Koordinace výsadeb rostlin k produkci biomasy z pohledu ochrany přírody

Pěstování jednoletých (řepka olejná, len pšadný, konopí seté, laskavec, sléz přeslenitý) či víceletých rostlin (šťovík krmný, čičorka pestrá, sveřep bezbranný) a rychlerostoucích dřevin je v současnosti dotačně podporováno jako alternativní zemědělská produkce – produkce biomasy. Reálné je již v dnešní době využití odpadní slámy z obilí a řepky olejné a šťovíku krmného jako topivo. Podpora za současného usměrňování aktuálního trendu ve využívání zemědělské půdy.⁷

Cíl: 4.4. Protierozní ochrana zemědělské půdy

Opatření: 4.4.1. Posilování protierozní ochrany zemědělské půdy

Podpora nástrojů z Konceptu zemědělské politiky a rozvoje venkova Pardubického kraje a konkrétních návrhů vycházejících z komplexních pozemkových úprav⁸.

Opatření: 4.4.2. Posilování infiltračního a retenčního potenciálu ZPF

Za pomoci dotačních titulů MZe a MŽP podporovat ty projekty, které přispívají k ekologické stabilizaci krajiny a zároveň jsou prostředkem protierozní a protipovodňové ochrany.

Opatření: 4.4.3 Prosazování principů KPÚ

Prosazovat a podporovat zadávání a realizace komplexních pozemkových úprav nejen z hlediska protierozní ochrany zemědělské půdy, ale také jako nástroj zvýšení ekologické stability krajiny - viz. cíl 9.1., opatření 9.1.6.

Okruh 5: Vodní hospodářství

Cíl: 5.1. Ochrana mokřadů a péče o ně

Opatření 5.1.1. Doplnění stávajících evidovaných mokřadů na území PK, jejich kategorizace a návrh péče o ně

Provést revizi lokalizace mokřadů evidovaných v publikaci Mokřady ČR a jejich doplnění na základě mapování Natura 2000, případně z jiných zdrojů, o významnější biotopy.

⁷ Řešit zejména prevenci nežádoucí ruderalizace a šíření nepůvodních druhů do volné krajiny, vazba na prevenci velkoplošného monofunkčního využití území jen z důvod podpory.

⁸ Doplnit i o řešení průlehu

Opatření 5.1.2. Kategorizace rybníků – rybníky vhodné pro podporu extenzifikace hospodaření

Ve vazbě na opatření 5.1.1. navrhnout rybníky vhodné pro podporu extenzifikace hospodaření jako vhodný biotop ochrany přírody.

Cíl: 5.2. Obnova retenčních prvků v krajině

Opatření 5.2.1. Podpora oblastí a lokalit vhodných z hlediska ochrany přírody pro výstavbu či obnovu malých vodních nádrží s retenční funkcí (včetně poldrů)

Podporovat opatření, které by mělo napomoci obnově vodního režimu a zvýšení retenční schopnosti v krajině (ve vazbě na opatření 4.4.2. – Posilování infiltračního a retenčního potenciálu ZPF).

Cíl: 5.3. Obnova vodního režimu blízkého přírodě

Opatření: 5.3.1. Kategorizace vodních toků v rámci PK – úseky vodních toků vhodné pro aplikaci vodního režimu blízkého přírodě

Omezit na minimum tvrdé úpravy toků a tam, kde se jim nelze vyhnout, je provádět způsobem citlivým k potřebám organismů vázaných na vodu. Úzká vazba s opatřeními, která se provádějí na ochranu před povodněmi.⁹

Opatření: 5.3.2. Usměrnování revitalizace říčních systémů

V návaznosti na opatření 5.3.1. usměrňovat finanční prostředky nejen z hlediska zadržení a odvodu vody z území (zvýšení retenční kapacity krajiny), ale také pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability říčních ekosystémů¹⁰.

Opatření: 5.3.3. Zajištění migrační propustnosti vodních toků pro biotu

Podporovat oboustrannou migrační propustnost příčných objektů na vodních tocích různými technickými prvky (vybudováním rybích přechodů /rybochovů/, balvanitých skluzů, popř. obtokových kanálů, podporovat zadání studie vyhodnocení současného stavu migrační propustnosti stávajících objektů v úzké spolupráci se správci vodních toků.¹¹

⁹ Nutné je usměrnění a diferenciacie přístupu (kombinace kapacitně vyhovujícího profilu při průtoku v sídlech s podporou protipovodňových opatření bez technických úprav profilu koryta mimo sídla

¹⁰ Podporu diferencovat zejména vzhledem k charakteru projektů, měnících charakter a trasu toků, ve vazbě na diverzitu stanovišť, kterých se projekt dotýká, zejména v kontextu polohy mokřadních stanovišť v nivách. Důležitá je i vazba na vlastnické poměry v projektem dotčením území, vhodné provázat i s opatřeními 4.4.2 a 4.4.3.

¹¹ s prioritami Konceptu migrační propustnosti říční sítě v ČR, jako aplikace požadavků směrnice 2000/60/ES, resp. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (kontext § 15). Významné především pro zlepšení stavu lokalit soustavy Natura 2000, vymezené na tocích s existujícími migračními bariérami, kde jsou předměty ochrany proudomilné organismy.

Okruh 6: Turistika a rekreace

Cíl: 6.1. Podpora šetrných forem turistiky¹²

Opatření: 6.1.1. Usměrnovat rozvoj eko- a agroturistiky (dle opatření PRPK)

Posílit podporu cestovního ruchu spolu s podpůrnými programy Evropské Unie, MŽP, MZe a MMR ČR na rozvoj extenzivních forem zemědělství a podporu environmentálních a přírodních hodnot krajiny, včetně ekoturistiky (poznávání přírodních krás krajiny) a agroturistiky (pobyt na farmách) jako forem cestovního ruchu, které mohou přispět k rozvoji problémových regionů.

Cíl: 6.2. Usměrnování turistické návštěvnosti v ZCHÚ

Opatření: 6.2.1. Při zpracovávání plánů péče důsledně zpracovávat nástroje usměrnování turistické návštěvnosti

Při zadávání nových plánů péče zadat řešiteli zároveň kritéria usměrnování turistické návštěvnosti v ZCHÚ, týkající se například pohybu pěších, cyklistů, umístování infotabulí, kritérií na oddychová místa.

Cíl: 6.3. Usměrnování turistické návštěvnosti v krajině obecně

Opatření: 6.3.1. Při plánování nových stezek (všech typů) respektovat zájmy ochrany přírody

Vymezovat aktuální a dostatečné značení tras v terénu tak, aby co nejméně poškodily dané prostředí a zároveň zavedly turistu na zajímavá místa v krajině. Na trasách instalovat na vhodných místech informační tabule o přírodním stavu okolí, podílet se aktivně na tvorbě a distribuci propagačních materiálů v souvislosti s ochranou přírody. Podporovat zlepšování vybavenosti a infrastruktury výchozích a na trase.

Opatření: 6.3.2. Koordinace při budování a značení stezek

Zadat studii, díky níž by získal přehled o počtu, rozmístění a úrovni stezek na svém území. Na základě této studie by pak prováděl koordinaci mezi jednotlivými subjekty a správci v rámci jejich budování, označování a využívání.

Okruh 7: Doprava

Cíl: 7.1. Zohledňování zájmů ochrany přírody v rámci plánování všech staveb dopravní infrastruktury

Opatření: 7.1.1. Vyvážené posuzování zásahů všech staveb dopravní infrastruktury s ohledem na zájmy ochrany přírody a respektování priorit ochrany přírody

Vedení tras dopravní infrastruktury přednostně navrhovat mimo chráněná území všech kategorií a lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů regionálního a nadregionálního významu. V rámci územních a stavebních řízení je nutno vyřešit všechna

¹² Jde mj. i o kontext prevence investic typu komerčních aktivit cestovního ruchu do volné krajiny, spojené s významnými zásahy do přírody a krajiny. Zpracovatel SA oznámení pokládá za účelné doplnit např. cíl charakteru „Zohledňování zájmů ochrany přírody v rámci plánování všech staveb technické a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu“.

nezbytná opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci účinků staveb na prostředí¹³.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

Cíl: 8.1. Zohledňování zájmů ochrany přírody v územně plánovacích podkladech¹⁴

Opatření: 8.1.1. V oblastech kraje s prioritou ochrany přírody stanovení mezí pro těžbu

Řešit prevenci střetu zájmů při řešení nových dobývacích prostorů (vazba např. na polohu v ZCHÚ apod.)¹⁵, rozpracovat zásady postupu (uplatnění návrhů taková opatření před těžbou, v jejím průběhu a po dotěžení, aby škody v přírodě byly co nejmenší, budování náhradních biotopů v předstihu, zásahy plánů sanací a rekultivací včetně podpory přirozené řízené sukcese).

Cíl: 8.2. Rekultivace a revitalizace vytěžených dobývacích prostor

Opatření 8.2.1. Posouzení vytěžených dobývacích prostor z pohledu významu ochrany přírody

Podporovat princip ve smyslu, že kraj by měl posoudit již v průběhu těžby možnost využití těchto prostor pro potřeby ochrany přírody, zejména v geograficky monotónních oblastech.

Opatření: 8.2.2. Dohled orgánů ochrany přírody Pardubického kraje nad realizací rekultivací a revitalizací vytěžených dobývacích prostorů¹⁶

Koncepce navrhuje uplatnění komplexního přístupu pro rekultivaci těžeben a prevenci nežádoucího využití vytěžených prostorů, včetně stanovení zásad „ex ante“.

Okruh 9: Ochrana a biodiverzita krajiny

Cíl: 9.1. Zvýšení biodiverzity krajiny a její ekologické stability, realizace ÚSES

Opatření 9.1.1. Podpora realizace ÚSES

Doplňovat neexistující prvky ÚSES v přímé návaznosti na zpracované KPÚ s uplatněním rozdílného přístupu pro ÚSES v lesích a mimo les.

Opatření 9.1.2. Aktivní spolupráce při vymezování regionálního ÚSES v ÚP VÚC¹⁷ a ÚPD obcí

Cílem je revidovat a dopracovat existující podklady ÚSES, zabezpečit jejich soulad ve všech úrovních územního plánování.

¹³ Pokládat věcný důraz na procesy posuzování vlivů na životní prostředí pro konkrétní investice.

¹⁴ Tento cíl neplatí jen pro okruh ochrana nerostných surovin, vhodné obecněji aplikovat na všechny okruhy, které řeší prevenci nežádoucího umístění jakýchkoli investic a záměrů, zejména do volné krajiny a do prostorů lokalit soustavy Natura 2000 či ZCHÚ apod.

¹⁵ Vhodné řešit při aktualizaci Konceptu surovinové politiky Pardubického kraje, případně při její formulaci, pokud je řešena de novo. V každém případě lze doporučit těsnou vazbu na Českou geologickou službu při jakémkoli řešení střetu zájmů s ochranou horninového prostředí a navrhovaným novým využíváním ložisek

¹⁶ Je míněno zřejmě všech typů těžeben nad rámec termínu dobývací prostor dle horního zákona

¹⁷ Nahradily nové ZÚR Pardubického kraje, kde je nadlokální úroveň ÚSES aktualizována (Körner a kol., 2008, aktualizace 9/2011)

Opatření 9.1.3. Vznik krajského programu Podpory managementu přírodních parků a regionálních ÚSES

Podporovat navrhovaný program jako účinný nástroj pro zajištění finančních prostředků potřebných pro management těchto území.

Opatření 9.1.4. Osvěta v oblasti SES s cílem přijetí myšlenky SES

Podpora pro zřízení centra odborného poradenství pro zájemce o bližší informace o vymezení, realizaci a finančním zajištění ÚSES (základní cílovou skupinou jsou představitelé a zastupitelé samosprávných ceků).

Opatření 9.1.5. Prosazování principů ochrany biotopů

Jako jeden z principů uplatnit znalost biotopů v kraji a jejich lokalizaci. Ze strany kraje je třeba provádět osvětu a propagaci ochrany významných biotopů. Také je třeba podporovat návrhy k zajištění prostupnosti krajiny (viz opatření 9.1.6.).

Opatření 9.1.6. Zamezení fragmentace a zachování prostupnosti krajiny

Koncepte deklaruje komplexní návrh pro prevenci fragmentace krajiny liniovými stavbami včetně technických opatření, s vazbou i na prevenci lokalizace velkých zastavěných ploch v území.

Cíl: 9.2. Krajinný ráz

Opatření 9.2.1. Posouzení sítě přírodních parků v rámci Pardubického kraje

Na základě analýzy doplnit síť přírodních parků (návrhy na přírodní parky Kladrubsko a Opatovicko, Moravská Sázava a rozšíření stávajícího přírodního parku Údolí Rokytenky a Hvězdné)

Opatření 9.2.2. Koordinace při plánování umístění zařízení pro získávání energie z obnovitelných zdrojů

Podpora pro důslednou regulaci výstavby větrných elektráren formou uplatnění Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje, pro větrné elektrárny a ostatní zařízení (fotovoltaické kolektory pro využívání sluneční energie¹⁸, bioplynové stanice, atd.) důraz na konkrétní hodnocení pro jednotlivá zařízení. z hlediska jejich vlivu na krajinný ráz, prevence umístění v ZCHÚ a přírodních parcích.

Cíl: 9.3. Registrace VKP

Opatření: 9.3.1. Koordinace při registraci VKP v rámci kraje

Zajistit jednotné vymezení významných částí krajiny, které je třeba chránit jako registrovaný významný krajinný prvek a které nejsou VKP dle § 3 zákona č.114/1992 Sb.

¹⁸ Jde zejména o prevenci velkých záborů ploch v krajině, v souvislosti i s návrhy na umístění ve vazbě na biotopy a pohledovou exponovanost lokalit.

Cíl: 9.4. Mapování výskytu a přehled o likvidaci invazních druhů rostlin a živočichů

Opatření 9.4.1. Mapování, vyhodnocení šíření a způsobů likvidace invazních druhů

Vytvořit seznam rostlinných a živočišných druhů, které jsou považovány z hlediska kraje za největší problém.

Opatření 9.4.2. Zpracování návrhu postupu likvidace (eliminace) pro vybrané invazní druhy rostlin a živočichů

V návaznosti na bod 9.4.1. u vytipovaných druhů zpracovat návrhy na likvidaci tak, aby postup likvidace byl efektivní.

Opatření 9.4.3. Osvěta týkající se invazních druhů

Na základě mapování a zpracování účinného způsobu likvidace invazních druhů (opatření 9.4.1 a 9.4.2.) seznamovat občany a odbory ŽP ORP v kraji s rozšířením a možnostmi boje proti invazním druhům.

Cíl: 9.5. Rekultivace zničených ploch

Opatření: 9.5.1. Dohled nad průběhem realizace plánovaných rekultivací významných ploch

Důraz na uplatnění procesu EIA dle zák. č. 100/2001 Sb. jako nástroje „ex ante“.

Okruh 10: Natura 2000

Cíl: 10.1. Evropsky významné lokality

Opatření 10.1.1. Postupné vyhlásování EVL¹⁹

Koncepce rozpracovává princip, že do 6 let vyplývá povinnost pro orgány ochrany přírody zajistit jejich ochranu vyhlášením za území zvláště chráněné, popř. se smluvní ochranou.

Opatření 10.1.2. Zajištění ochrany a péče ve vyhlášených lokalitách

Území vyhlášená v rámci soustavy Natura 2000 začlenit do stávající soustavy chráněných území. Jejich ochranu a management zajistit smluvně s vlastníkem pozemku nebo vyhlášením lokality jako zvláště chráněné území v kategorii ochrany stanovené národním seznamem.

Opatření 10.1.3. Provádět hodnocení lokalit

Sledování a monitoring stavu lokalit ve spolupráci s AOPK a odbornými subjekty.

Cíl: 10.2. Ptačí oblasti

Opatření 10.2.1. Udržovat značení ptačích oblastí

Realizovat zásady značení ve smyslu legislativy.

Opatření 10.2.2. Provádět hodnocení výskytu předmětu ochrany

Sledování a monitoring stavu lokalit ve spolupráci s AOPK a odbornými subjekty.

¹⁹ Již řešit ve vazbě na doplněný národní seznam dle NV č. 371/2009 Sb.

Cíl 10.3. Ochrana evropsky významných druhů

Opatření: 10.3.1. Aktivní péče o lokality výskytu evropsky chráněných druhů rostlin a živočichů

Jedná se o ochranu lokalit, kde se vyskytují evropsky chráněné druhy rostlin a živočichů, které ale nebyly vyhlášeny jako EVL či ptačí oblast, uplatnění principu, že při významném výskytu evropsky chráněného druhu možnost vyhlášení přechodně chráněné plochy popřípadě přispět vlastníkům na managementový zásah, poradit s péčí o lokalitu.

Všechna Aktualizací KOPPUK navrhovaná opatření jsou doplněna nástroji k realizaci, možnými zdroji financování a termíny.

Výstupem zpracované koncepce jsou také projekty v geografickém informačním systému ArcGIS 8 a ArcExplorer 2, obsahující vytřídněná a zpracovaná data z analytické části a aplikaci doporučených opatření. Jedná se o koncepční materiály s přesností mapových podkladů 1:50 000 (1:25 000). Na této úrovni je postavena analytická a návrhová část, která předpokládá další doplňování digitálních dat a aktualizace informací.

Koncepce předpokládá, že bude dále dynamicky rozvíjena a pružně reagovat na změny probíhající v oblasti zájmu. Pokud by se toto nestalo, ztratil by tento dokument po čase svoji hodnotu a byla by promarněna nejenom práce všech, kteří se na této koncepci podíleli, ale také nemalé finanční prostředky, které byly na vyhotovení vyčleněny. Aby k tomuto nedošlo, autorský tým Aktualizace KOP PUK navrhuje, aby tímto úkolem byla pověřena řídicí skupina KOP PUK a aktualizace probíhala každé 3 roky.

7. Přehled uvažovaných variant řešení

Koncepce je předložena jednovariantně, pouze jsou navrhovány 2 varianty ekonomického vyhodnocení souboru opatření na realizaci Koncepce.

8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Koncepce v aktualizované verzi důsledně aplikuje především výstupy Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR v aktualizované verzi na podmínky Pardubického kraje (mimo území chráněných krajinných oblastí) a přihlíží ke specifikám dotčeného území kraje. Celá Koncepce je vlastně detailním a komplexním rozpracováním ústředního dokumentu ochrany přírody pro Českou republiku.

Je dále navázána na koncepční dokumenty kraje:

V Programu rozvoje Pardubického kraje (PRPK, aktualizován 2006) – je:

- problematika zvláště chráněných území řešena v problémovém okruhu Životní prostředí, opatření Ž 3.1 – Ochrana přírody a krajiny, číslo aktivity 3.1.1. – Vyhlášení nových chráněných území v Pardubickém kraji.
- problematika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů řešena nepřímo v problémovém okruhu Životní prostředí, opatření Ž 3.1 – Ochrana přírody a krajiny - b) ostatní aktivity (Projekty podporující stabilizaci přirozených ekosystémů, Vypracování studií řešících nezemědělské využití krajiny).
- problematika podpory zalesňování řešena v problémovém okruhu Životní prostředí, opatření Ž 3.1- b) ostatní aktivity : Projekty podporující zalesňování.
- problematika zemědělství vztahující se k problematice ochrany přírody řešena v okruhu Venkovský prostor a zemědělství, cíl V 2 Chránit a rozvíjet dědictví venkova, opatření V 2.1. Revitalizace venkovského

Aktualizace Konceptu ochrany přírody Pardubického kraje

Oznámení Konceptu dle § 10c a Přílohy č. 7 z.č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění

- prostoru. Dále pak v okruhu Životní prostředí v opatření Ž 3.1. – aktivita 3.1.2 Realizace projektů KPÚ, retenčních a protierozních opatření.
- problematika vodního hospodářství vztahujícího se k problematice ochrany přírody řešena v okruhu Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území v opatření T 1.6. – dokončení splavnění Labe do Pardubic v návaznosti na síť evropských vodních cest a v okruhu Životní prostředí v opatření Ž 1.1 Ochrana vodních zdrojů a revitalizace říčních systémů, aktivita Ž 1.1.1. Tvorba vodohospodářských plánů povodí a aktivita Ž 1.1.3. Podpora revitalizace toků a jejich povodí, zvýšení retenční kapacity krajiny.
 - problematika turistiky a rekreace vztahující se k problematice ochrany přírody řešena v okruhu Cestovní ruch v opatření C 1.1. Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu a v opatření C 1.2. Budování informačního systému cestovního ruchu v rámci kraje a turistického regionu Východní Čechy.
 - problematika dopravy vztahující se k problematice ochrany přírody řešena v okruhu Technická vybavenost, dopravní přístupnost a obsluha území v opatření T.1.1. Napojení kraje na nadřazenou silniční síť a modernizace silnic I. třídy a dále v opatření T.1.6. Dokončení splavnění Labe do Pardubic v návaznosti na síť evropských vodních cest s respektováním ochrany přírody a krajiny.
 - problematika nerostného bohatství ve vztahu k ochraně přírody řešena nepřímo v problémovém okruhu Životní prostředí, opatření Ž 3.1 – Ochrana přírody a krajiny - b) ostatní aktivity (Projekty podporující stabilizaci přirozených ekosystémů).
 - problematika ochrany a biodiverzity krajiny, vztahující se k problematice ochrany přírody, řešena v okruhu Životní prostředí v opatření Ž 1.1. Ochrana vodních zdrojů a revitalizace říčních systémů a v opatření Ž 3.1. Ochrana přírody a krajiny, konkrétně aktivita Ž 3.1.2.: Realizace projektů KPÚ, retenčních a protierozních opatření a aktivita Ž 3.1.3.: Podpora realizace a údržby prvků ÚSES.

Koncepte zemědělské politiky a rozvoje venkova Pardubického kraje prosazuje, prostřednictvím různých dotačních titulů, rostoucí zájem o udržení přírodního potenciálu krajiny v kap.3.2.1.-Koncepční návrhy v oblasti vztahu zemědělství a životního prostředí a kap.3.2.2.- Rozvoj ekologického zemědělství. Prosazuje využívání zejména agroenvironmentálních programů, vzájemnou spolupráci a osvětu mezi zemědělci a zástupci ochrany přírody. Řeší rovněž podporu agroturistiky ve venkovských oblastech a oblast péče o krajinu.

Koncepte odkazuje dále na souvislosti s ÚP VÚC Pardubického kraje (schváleny 2006). Tento dokument však je již aktuálně překonán Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR), schválenými 29.4.2010²⁰ (1. aktualizace 9/2011). Tento dokument problematiku ochrany přírody a krajiny řeší zejména v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (Macháček M., Svoboda M., Körner M., 08/2011) s tím, že problematika ochrany přírody je rozpracována v kapitole 6.1.2 Ochrana přírody a krajiny. V kapitole 9 je provedeno celkové hodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR s těžištěm na jednotlivé interakce:

- 9.5. Hodnocení vlivů změn koridorů pro umístění dopravních staveb na životní prostředí
- 9.6. Hodnocení vlivů návrhů ploch a koridorů pro umístění staveb v oblasti energetiky
- 9.7. Hodnocení vlivů změn ploch a koridorů pro umístění staveb v oblasti plynárenství
- 9.8. Hodnocení vlivů změn ploch a koridorů pro umístění staveb v oblasti kanalizace
- 9.9. Hodnocení vlivů změn návrhů ploch a koridorů pro umístění staveb v oblasti produktovodů
- 9.10. Hodnocení vlivů změn návrhů ploch pro umístění protipovodňových opatření
- 9.11. Hodnocení vlivů ploch a koridorů pro skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES
- 9.12. Hodnocení vlivu změn územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- 9.13. Hodnocení vlivu změn vymezení cílových charakteristik krajiny a stanovení zásad pro jejich využití
- 9.14. Souhrnné vyhodnocení vlivů změn a úprav v rámci aktualizace č. 1 na životní prostředí
- 9.15. Hodnocení vlivu změn ploch a koridorů z hlediska zachování krajinného rázu

Souborné aktualizované hodnocení na lokality soustavy Natura 2000 je samostatnou částí B v kapitole 18 této Aktualizace a pracuje již s EVL ve smyslu NV č. 371/2009 Sb.

²⁰ Viz <http://www.pardubickykraj.cz/zasady-uzemniho-rozvoje/66612/informace-o-vydani>

Dokument je vybaven grafickou dokumentací samostatných výkresů změn v rámci 1. Aktualizace ZÚR:

- I.1–2–3 Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty, Vlivy na vodní prostředí, Vlivy na horninové prostředí 1:100 000
- I.4 Vlivy na půdu a lesní ekosystémy 1:100 000
- I.5 Vlivy na přírodu a krajinu 1:100 000
- II. vlivy na lokality natura 2000 1:100 000

9. Předpokládaný termín dokončení

Aktualizace Konceptce ochrany přírody Pardubického kraje byla předložena v září 2009 s tím, že bude prověřena SEA hodnocením ve smyslu §§ 10a a 10c platného znění ZPV. Termín dokončení je dán termínem jednání zastupitelstva Pardubického kraje, schvalujícím Aktualizaci KOP PUK.

10. Návrhové období

Konceptce ochrany přírody Pardubického kraje (KOP PUK) je základním strategickým dokumentem k podpoře ochrany přírodních hodnot na území kraje (s výjimkou v letech 2004-2014. Návrh konceptce vznikl v období úvodního roku transformace veřejné správy spojené s fungováním územních krajských samospráv. Práce na koncepci byly zahájeny v říjnu 2002, ukončeny v květnu 2004 předáním díla krajskému úřadu. Konceptce byla schválena Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 14. 9. 2004. Dokument je neustále otevřen dalším námětům a připomínkám.

Na základě připomínek a velkých změn proběhla v roce 2009 první aktualizace Konceptce ochrany přírody, která je aktuálně předkládána jako Aktualizace KOPPUK. Větší změny byly zaznamenány v kapitole Natura 2000, byly aktualizovány tabulky a texty v analytické i návrhové části včetně ekonomického vyhodnocení souboru opatření. Byla také vypracována příloha č. 1 – Optimalizace sítě ZCHÚ v Pardubickém kraji.

Návrhové období se Aktualizací předkládané Konceptce nemění.

11. Způsob schvalování

Konceptce bude schvalována zastupitelstvem Pardubického kraje.

C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

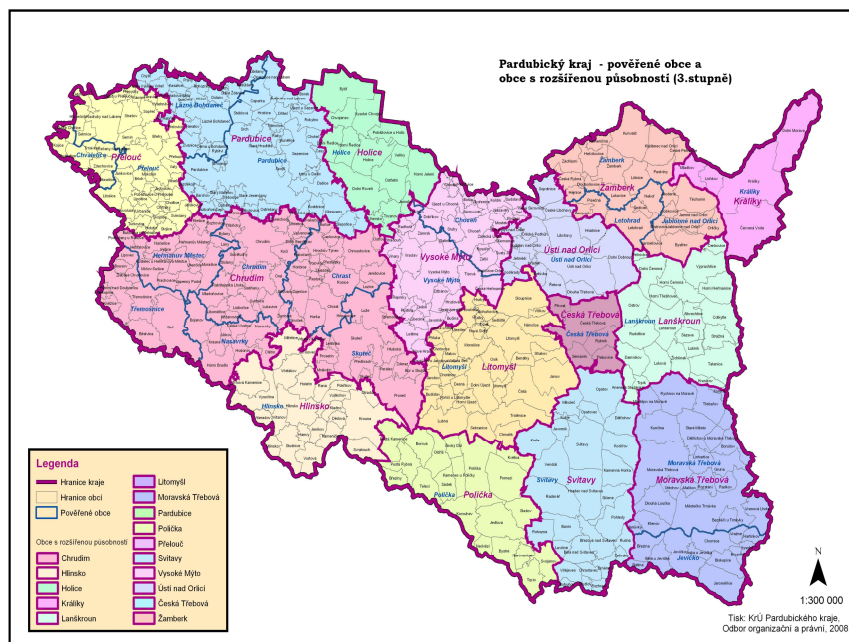
1. Vymezení dotčeného území

Dotčeným územím je území Pardubického kraje, s výjimkou území Chráněných krajinných oblastí. Topografická mapa kraje (zdroj www.risy.cz) ilustruje základní charakter kraje.



2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Jde o území celého Pardubického kraje a celkově 451 obcí²¹, na jejichž území se podle polohy jednotlivých zájmů ochrany přírody buď diferencovaně, nebo plošně budou uplatňovat jednotlivá Konceptu navrhovaná opatření. Základní členění kraje dokládá následující obrázek:



²¹ Viz http://www.pardubice.czso.cz/xe/redakce.nsf/i/obce_pardubickeho_kraje

3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Základní vstupní údaje:

Další text vychází především z 1. aktualizace ZÚR Pardubického kraje (9/2011) a je stručnou prezentací základních aspektů, jak byly formulovány v rámci Vyhodnocení vlivů 1. aktualizace ZÚR Pardubického kraje na udržitelný rozvoj území (Macháček M., Svoboda M., Körner M., 08/2011):

Území kraje se rozkládá na východě České kotliny. Část severovýchodní hranice je zároveň i státní česko-polskou hranicí, východ je ohraničen jižní částí Orlických hor, horským masívem Králického Sněžníku (nejvyšší vrchol kraje, 1424 m n. m.) a nejzápadnějšími svahy Hrubého Jeseníku, jih a jihovýchod je lemován vrchovinnými oblastmi Žďárských vrchů a Železných hor. Přírodní osu území tvoří řeka Labe obklopená Polabskou nížinou.

Kvalita ovzduší v Pardubickém kraji je nejvíce ovlivňována emisemi z mobilních zdrojů znečišťování ovzduší (doprava), velkými zdroji a malými stacionárními zdroji (domácí topeniště). Mobilní zdroje a malé stacionární zdroje emitují znečišťující látky do přízemní vrstvy atmosféry. Z regionálního hlediska je v Pardubickém kraji nejvíce zatíženo území okresu Pardubice, a to jak z důvodů zvýšené koncentrace dopravy, tak i soustředěním průmyslové výroby a umístěním na území okresu významných zdrojů znečišťování ovzduší (elektrárna Opatovice a Chvaletice). Zvýšené znečištění v městských centrech je způsobeno nárůstem silniční dopravy a ne vždy správnou dopravní politikou. Alarmující nárůst intenzit silniční dopravy se rovněž nepříznivě projevuje na akustické situaci v městech a obcích kraje.

Pardubickým krajem prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Černým mořem. Masiv Králického Sněžníku tvoří rozvodí tří světových moří (Černého, Severního a Baltského). Převážnou část kraje zaujímá povodí Labe a menší část potom povodí Moravy. Vodohospodářsky významnými toky v povodí Moravy jsou: Bílý p., Jevíčka, Kunčický p., Křetínka, Mírovka, Moravská Sázava, Svitava, Svratka, Třebůvka, Březná, Morava a v povodí Labe: Tichá Orlice, Divoká Orlice, Třebovka, Lipkovský p., Hraniční p., Rokytenka, Chrudimka, Novohradka, Loučná, Ležák, Žejbro, Krounka, Podolský p., Černá strouha, Opatovický kanál, Halda, Doubrava, Hostačovka, Prostřední náhon Loučné, Průmyslový náhon Loučné, Desná, Zminka, Bylanka a Labe. Ostatní toky na území kraje jsou drobnými vodními toky ve smyslu § 47, odst. 1) zákona 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění.

Přirozené vodní nádrže se v kraji prakticky nevyskytují. Jejich nedostatek je kompenzován množstvím umělých vodních nádrží a rybníků. Ke třem největším vodním plochám kraje patří Sečská přehrada (na Chrudimce), dále Bohdanečský rybník (na Opatovickém kanále) a Pastviny (na Divoké Orlici). Nejvíce rybníků se nachází v Polabí (Bohdanečský, Sopřečský), dále v povodích horní Loučné a Třebovky (Hvězda), Doubravy a střední Chrudimky, Svitavy a Moravské Sázavy. Další vodní nádrže vznikly v Polabí těžbou štěrkopísků (Oplatil). Mezi nejvýznamnější vodní nádrže patří kromě Pastvin a Seče ještě Hamry (Chrudimka), Křižanovice (Chrudimka), Pařížov (Doubrava) a Moravská Třebová (Třebůvka).

Režim podzemních vod mělkého oběhu na území Pardubického kraje v roce 2006 z hydrologického hlediska je charakterizován jako průměrně vodný. Průměrné roční hladiny podzemních vod hodnocených vrtů se pohybovaly v rozmezí 88 až 115 % dlouhodobých průměrů 1971–2000.

Většina území regionu má vhodné podmínky pro vytváření zásob podzemních vod. Rozkládá se zde jižní polovina plošně rozsáhlé Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída, zasahuje sem i CHOPAV Orlické hory, CHOPAV Žďárské vrchy a

CHOPAV Žamberk-Králíky. Celkem zaujímají chráněné oblasti přirozené akumulace vod více než 42 % rozlohy řešeného území kraje.

Výskyt zdrojnic minerálních vod na území Pardubického kraje je chráněn výnosy MZ pro oblast Lázně Bohdaneč mající též statut lázeňského místa (usnesení rady VČKNV č. 151 ze dne 20.7.1963). V této lokalitě jsou chráněny: prozatímní ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů (Výnos MZ č.j. LZ/3-2884-1.4.60 ze dne 21.4.1960); přírodní léčivý zdroj – minerální vody „pramen Nová Panenka,, (Výnos MZ ČSR č. 5/1987 Věstník MZ ČSR – ozn. v částce 4/1988 Sb.); přírodní léčivý zdroj peloidu „Libišany,, (Výnos MZ č.j.LZ/3-2884-407-27.1.1960 ze dne 21.4.1960); přírodní léčivý zdroj peloidu „Rozkoš,, „Stéblová,, a „Oplatil,, (Výnos MZ č.j.LZ/3-403.2-7.11.1961 ze dne 20.11.1961). Dále jsou minerální vody zjištěny na území obce Kříčeň, zdroj je bez ochrany.

Celkově lze okresy Ústí nad Orlicí a Chrudim hodnotit jako srážkově nadnormální. Okres Svitavy a Pardubice jako normální. Nejméně srážek se dlouhodobě vyskytuje v okrese Pardubice a nejvíce v okrese Ústí nad Orlicí. Nejvíce srážek bývá v oblasti Českomoravské vrchoviny. Ohrožení území povodněmi zvyšují antropogenní vlivy v povodích (smrkové monokultury, úpravy toků apod.).

Rozdělení odtoků během roku vychází z klimatických podmínek. Nejvodnějšími měsíci jsou březen a duben, tedy období tání sněhové pokrývky zdrojových podhorských a horských oblastí. V chladném období roku (únor, březen) se mohou vytvářet povodňové vlny smíšeného sněho-dešťového typu, zatímco v letních měsících bývají povodně z přívalových srážek. Nejnižší průtoky se obvykle vyskytují září a říjnu.

Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují podél toků Labe, Divoká a Tichá Orlice, Chrudimka, Doubrava, Třebůvka, Morava, Moravská Sázava a další. Významnější ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Labe, Morava a Třebůvka.

Pro ochranu území před záplavami jsou stanovena záplavová území těchto vodních toků²²: Labe, Chrudimka, Divoká Orlice, Doubrava, Loučná, Rokytenka, Tichá Orlice, Třebovka, Třebůvka, Bílý Potok (Polička), Jevíčka, Křetinka, Močovka, Moravská Sázava, Novohradka, Ostrovský potok, Podolský potok, Doubrava, Svatka, Třešňovský potok.

Mnoho povodí má nevyužitou retenční schopnost. Množství rybníků si žádá odbahnění v závislosti na zánosech splachy z orné půdy. Možná řešení zamezující rychlému a nadměrnému transportu suspendovaných částic koryty vodních toků z území zejména v důsledku povodňových událostí nabízejí výstavby suchých poldrů. Vyhrnování břehů včetně litorálního pásma, ničení údolních niv vodních toků zavážením přebytečnými zeminami ze stavebních prací (včetně rybníčního bahna) jsou projevy nevhodného managementu vodních ploch a jejich čištění či údržby. Snahou o navržení a výstavbu některých nepřiměřeně projektovaných vodohospodářských děl jsou vodní toky vystaveny nebezpečí fragmentace.

Území Pardubického kraje náleží z převážné části do oblasti České křídové pánve. Pouze okrajové partie zasahují do oblasti krystalinika Českého masivu. Území kraje je obecně na významnější ložiska nerostných surovin chudé. Jsou zde ve větším měřítku těženy šterkopísky, lomový kámen a cihlářské hlíny. Ložiska rud byla vázána vesměs jen na okrajové horské a vrchovinné oblasti a byla převážně v historické době vytěžena. Kraj býval významnou základnou těžby manganových rud a pyritu (Chvaletice a okolí), donedávna se dobývaly i žáruvzdorné jíly (Svitavsko), rudy uranu v Železných horách a krátce polymetaly

²² záplavová území jsou stanovena rozhodnutím dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů) a dle vyhlášky č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavového území

s barytem v Křižanovicích. V současné době se na území kraje žádné rudy ani palivoenergetické suroviny netěží a žádné ekonomické zásoby ani zdroje palivoenergetických surovin zde evidovány nejsou. Ve Chvaleticích je funkční lom na těžbu žuly, jehož plocha by se měla ještě zdvojnásobit. Za významné zdroje je nutno pokládat zdroje výskytu štěrkopísků především na labských terasách, surovinou pro cihlářskou výrobu jsou zejména spraše (např. okolí Tuněchody). Těžba kamene je orientována na vyvělé horniny. Celkem se na území kraje nachází 94 výhradních ložisek nerostů jak těžených, tak s ukončenou těžbou nebo ložisek dosud netěžených. Je vymezeno 60 dobývacích prostorů, přičemž v cca 10% je již těžba zastavena.

Údaje z hlediska přírody a krajiny

Předkládaná Aktualizace Koncepte ochrany přírody Pardubického kraje prezentuje velmi podrobnou analýzu přírodního prostředí kraje.

Velkoplošná zvláště chráněná území

Na území kraje zasahuje CHKO Žďárské vrchy (19 394 ha – téměř 2/3 rozlohy), CHKO Železné hory (19 194 ha – cca 2/3 rozlohy) a CHKO Orlické hory (cca 3 % rozlohy CHKO). Plocha všech tří CHKO zabírá na území kraje 391,8 km², což představuje zhruba 8,7 % z jeho celkové rozlohy.

Maloplošná zvláště chráněná území

Na území Pardubického kraje jsou vyhlášeny 3 národní přírodní rezervace (1827,2 ha), 40 přírodních rezervací (2731,1 ha), 2 národní přírodní památky (2,36 ha) a 54 přírodních památek (714,9 ha - AOPK ÚSOP k 26. 3. 2011). Celková rozloha všech maloplošných zvláště chráněných území zaujímá více než 1 % rozlohy kraje. Typickými lokalitami jsou oblasti zachovalých lesních porostů s přirozenou dřevinnou skladbou a typickým podrostem, lokality vodních a mokřadních společenstev malého rozsahu (včetně řady rybníků) a lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (zejm. NPR a PR), či geologický nebo geomorfologický útvar, naleziště nerostů apod.(zejm. NPP a PP).

Koncepte navrhuje doplnění sítě MZCHÚ na základě vyhodnocení návrhů na vyhlášení nových ZCHÚ. Základem byly již zpracované návrhy MZCHÚ z krajského úřadu, doplněné o návrhy EVL (včetně návrhů na doplnění národního seznamu EVL z března 2009) a návrhy z mapování biotopů ČR 2001 - 2005 (tzv. Česká Natura). Převod typů přírodních stanovišť na biotopy České republiky byl proveden na základě publikace Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy (AOPK ČR, 2009).

Celkem jde o 75 možných lokalit k vyhlášení. Ke každé je uvedena priorita ve vyhlášení na základě kritéria reprezentativnosti lokality a stupně připravenosti dokumentace vyhlášení.

Na území Pardubického kraje je vyhlášeno **308 památných stromů**, z toho 259 jednotlivých stromů, 14 stromořadí, 35 skupin stromů

Přírodní parky

Přírodní parky spadají do obecné ochrany přírody. Jsou vyhlášovány na územích hodnotných pro krajinný ráz a jejich posláním je zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území a jeho ochrana před činnostmi snižující jeho přírodní a estetickou hodnotu, při současném vytváření podmínek pro únosné využití daného území zejména pro turistiku, rekreaci i únosnou urbanizaci v rozsahu nezbytném pro stabilizaci a rozvoj života v obcích (§12 zák.114/1992 Sb.). Na území Pardubického kraje se nachází 10 přírodních parků o celkové rozloze 31,5 km². Koncepte navrhuje řešení 3 nových přírodních parků (návrhy na přírodní parky Kladubsko a Opatovicko, Moravská Sázava a rozšíření stávajícího přírodního parku Údolí Rokytanky a Hvězdné).

Natura 2000

V Pardubickém kraji jsou příslušnými nařízeními vlády ČR vymezeny 3 ptačí oblasti: NV č. 608/2004 Sb. - ptačí oblast Bohdanečský rybník, NV č. 679/2004 Sb. - ptačí oblast Komárov a NV č. 685/2004 Sb.- ptačí oblast Králický Sněžník.

Dále je dle aktuálně platného národního seznamu evropsky významných lokalit České republiky vymezeno celkem **52 Evropsky významných lokalit** s celkovou výměrou cca 9.500 ha (cca 2,1 % výměry celého kraje):

Tabulka - Přehled evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 v Pardubickém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Anenské údolí CZ0534051	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, význačná naleziště vstavačovitých - prioritní naleziště	39,40
Běstvína CZ0533295	lokalita páchníka hnědého	19,09
Běstvína – krypta CZ0533684	lokalita vrápence malého	0,03
Bohdanečský rybník a rybník Matka CZ0533308	lokalita kuňky ohnivé, vážky jasnoskvrnné, modráska bahenního a modráska očkovaného	251,30
Bohdalov CZ0530033	polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	956,42
Borová u Poličky CZ0533685	lokalita vrápence malého	0,04
Bouda u Těchonína CZ0533686	lokalita netopýra černého, netopýra velkého	0,04
Boušovka CZ0533296	lokalita vážky jasnoskvrnné	1,13
Brandýs CZ0530501	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich, chasmo fytická vegetace vápnatých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	179,53
Buky u Vysokého Chvojna CZ0533297	lokalita páchníka hnědého	29,53
Černý Nadýmač CZ0534050	přirozené eutrofní vodní nádrže, lokalita puchýřky útlé	24,37
Dolní Chrudimka CZ0534052	lokalita klínatky rohaté	65,58
Hemže – Mýtkov CZ0530037	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich	27,83
Heřmanův Městec CZ0533300	lokalita páchníka hnědého	62,58
Hluboký rybník CZ0533310	lokalita páchníka hnědého	6,52
Hřebečovský hřbet CZ0530020	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich, chasmo fytická vegetace vápnatých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	738,47
Hubský – Strádovka CZ0534054	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, přechodová rašeliniště a třasoviště, lokalita srpnatky fermežové	76,23
Choltická obora CZ0533302	lokalita páchníka hnědého, kuňky ohnivé	69,59
Chrudimka CZ0533303	lokalita vydry říční	230,01
Jeskyně Bětník CZ0533687	lokalita vrápence malého	0,04
Jeskyně u Horního Újezda CZ0533688	lokalita vrápence malého	0,02
Králický Sněžník CZ0530146	aktivní vrchoviště, rašelinný les, alpská a boreální vřesoviště, jeskyně nepřístupné veřejnosti, silikátové alpské a boreální trávníky, silikátové sutě horského až niválního stupně	1726,29

Aktualizace Konceptu ochrany přírody Pardubického kraje
Oznámení Konceptu dle § 10c a Přílohy č. 7 z.č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění

Tabulka - Přehled evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 v Pardubickém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Krkanka – Strádovské peklo CZ0534053	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, lokalita vranky obecné	277,5
Kunětická hora CZ0533307	lokalita páchníka hnědého	26,94
Lanškrounské rybníky CZ0530174	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách	41,52
Lichnice - Kaňkovy hory CZ0530500	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, panonské skalní trávníky, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	451,24
Litice CZ0530503	chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů a silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	111,01
Malá Straka CZ0533002	lokalita kuňky ohnivé	3,6
Mazurovy chalupy CZ0530064	bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách	11,67
Michnovka – Pravy CZ0533012	lokalita čolka velkého	2,82
Moravská Sázava CZ0530034	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	353,36
Orlice a Labe CZ0524049	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, nížinné až horské vodní toky, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin	2683,18
Pardubice CZ0533309	lokalita páchníka hnědého	2,24
Pařížov CZ0533691	lokalita netopýra černého	0,04
Podolská a Páterova jeskyně CZ0533693	lokalita netopýra brvitého, vrápence malého	0,04
Psí kuchyně CZ0530027	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	268,6
Ratajské rybníky CZ0534055	lokalita srpnatky fermežové, modráska bahenního a modráska očkovaného Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae) Přechodová rašeliniště a tراسoviště	20,41
Rybník Moře CZ0533312	lokalita kuňky ohnivé	2,26
Rychnovský vrch CZ0530149	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Asperulo-Fagetum, lesy svazu Tilio Acerion na svazích, sutích a v roklích	353,33
Semínský přesyp CZ0530502	otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem	0,57
Slavická obora CZ0533501	lokalita páchníka hnědého	7,45
Střemošická stráž CZ0532132	lokalita střevíčníku pantofličku	46,06
Tichá Orlice CZ0533314	lokalita mihule potoční	39,17
U Banínského viaduktu CZ0532131	lokalita střevíčníku pantofličku	0,95
U Pohránovského rybníka CZ0533005	lokalita lesáka rumělkového	66,21
Údolí Chrudimky CZ0533301	lokalita mihule potoční	6,38
Uhersko CZ0533316	lokalita lesáka rumělkového	81,16
Vadětín – Lanšperk CZ0530028	chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	170,81
Vranová Lhota CZ0533694	lokalita netopýra velkého	0,03

Tabulka - Přehled evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 v Pardubickém kraji		
Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Žernov CZ0530021	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, přechodová rašeliniště a vřesoviště, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních	312,41

Zdroj: AOPK – ÚSOP, k 26.3.2011

Koncepce s ohledem na vymezení neuvažuje lokality EVL v území CHKO, na druhé straně ještě obsahuje lokality, které byly v době aktualizace Konceptu v jednání a nebyly do aktualizace národního seznamu následně zařazeny.

Nad rámec seznamu AOPK na www.nature.cz je v tabulce uvedena i EVL Orlice a Labe.²³

4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území

Mezi území nejméně postižená negativní antropogenní činností patří oblasti podhůří a vrchovin (bez větších sídel) ve střední a severní části okresu Ústí nad Orlicí, v jižní části okresu Svitavy a jižní části okresu Chrudim.

Poškozené lesní ekosystémy jsou typické pro hřebenové partie Orlických hor v okrese Ústí nad Orlicí, kde se jen velmi pomalu daří zakládat stabilnější porosty odolné proti nepříznivým povětrnostním a klimatickým podmínkám a škůdcům. Mezi území s poškozeným životním prostředím lze řadit i zemědělsky intenzivně obhospodařovaná území na velkých plochách, kde je narušen přirozený prvek biodiverzity, protierozní ochrany a dochází k plošnému znečišťování vody dusičnany a fosforečnany (i po snížení dávek hnojení se ještě řadu let uvolňují zásoby vázané v půdě). Zejména se jedná o polabskou nížinu v okresech Pardubice a Chrudim (kromě jižní části) a dále západní část okresu Ústí nad Orlicí a severní a střední část okresu Svitavy. Nejintenzivněji je ovlivněné životní prostředí v územích s koncentrovaným průmyslem, osídlením a dopravními uzly. Z tohoto pohledu se výrazně liší od ostatního území aglomerace Pardubice – Hradec Králové. V relativní blízkosti Pardubic se nacházejí navíc dvě významné tepelné elektrárny – Opatovice a Chvaletice a dále město Chrudim, které se stále více propojuje s Pardubicemi. Poškození životního prostředí zejména chemickým průmyslem a energetikou (zejména areály firem Synthesia, Paramo, včetně detašovaných skládek, úložiště elektrárenského popílku u obou elektráren) řadí dané území k nejvíce problémovým v rámci republiky. Další významnou sídelní a průmyslovou oblastí, která má díky napojení na železniční koridor potenciál pro další průmyslový a urbanistický rozvoj, je Česká Třebová – Ústí nad Orlicí. Ostatní centra osídlení vždy představují místní zóny s lokálně poškozeným životním prostředím.

Na území správního obvodu Pardubického kraje byla z důvodu překračování imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ na základě dat z let 2003, 2005, 2006 2007 vyhlášována oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Problémem je tlak na úpravu vodních toků jednak v rámci řešení vodních cest, jednak v rámci protipovodňových opatření a výhledová realizace tzv. lokalit pro akumulaci povrchových vod (LAPV), dále tlak na rozšiřování rekreačních areálů (i velkoplošných – např. golfová hřiště L. Bohdaneč, Dřítěč, sjezdové areály např. Suchý vrch – Buková hora/Čenkovice aj.).

²³ Podle kódování je přiřazena v rámci seznamu do Královéhradeckého kraje.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Vlivy na obyvatelstvo

Poněvadž jde o koncepci, která přispěje ke zkvalitnění přírodního prostředí kraje a je předpokladem pro uchování kvality přírodního prostředí kraje mj. i jako jednoho z předpokladů trvale udržitelného rozvoje kraje, lze předpokládat pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Přírodní a územní limity, jejichž legitimita bude postupnou realizací Koncepte posílena, mohou za určitých podmínek omezovat např. sportovně rekreační využití území.

Koncepce negeneruje žádné aktivity, programy či opatření, které by mohly zhoršovat akustickou situaci na území Pardubického kraje.

2. Vlivy na ovzduší

Předložená Koncepce je k ovlivnění kvality ovzduší indiferentní.

3. Vlivy na vody

Vlivy na zdroje vody

Bez vlivu a požadavků na zdroje vody, nedochází k ovlivnění hydrogeologických parametrů okolí. Koncepce může posílit ochranu vodních zdrojů. Problémem mohou být požadavky na rekultivaci písníků, těžících z otevřené zvodně pro vodohospodářské využití z důvodu, že není žádoucí kolmatace písníků a tím jsou generovány požadavky na minimalizaci či eliminaci přírodě blízkého tvarování písníků a tvorbu litorálů.

Vlivy na kvalitu vod

Koncepce negeneruje žádné vlivy na kvalitu vod.

Vlivy na hydrologické poměry

S ohledem na charakter koncepce a navrhovaný systém opatření a cílů by měl být pozitivně posílen akumulární a retenční potenciál krajiny Pardubického kraje. Problémem může být střet zájmů s protipovodňovou ochranou, kdy z důvodu ochrany intravilánů sídel na průtočných úsecích toků těmito sídly jsou generovány požadavky na technickou kapacitní úpravu průtočného profilu s efektem zrychlení průtoku a odtoku z území. Ve výsledném pojetí cílů Koncepte je účelné výrazně podpořit důsledné environmentální hodnocení záměrů protipovodňové ochrany s cílem omezit tvrdé technické úpravy na odůvodněné hydrologicky podpořené minimum při vyloučení jiných efektivních způsobů protipovodňové ochrany.

Vlivy na hydrogeologické poměry

Záměr neznamená prakticky žádný dopad do hydrogeologických poměrů v území.

4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

Realizace některých opatření zejména z hlediska realizace skladebných prvků ÚSES, revitalizace vodních toků bude generovat požadavky na zábory ZPF ve všech třídách ochrany, jen výjimečně a okrajově mohou vznikat požadavky při revitalizacích na zábory PUPFL, jinak je koncepce z hlediska dopadů na půdu v zásadě indiferentní (organizace ZPF při změnách v rámci doplnění sítě ZCHÚ se může např. promítnout do požadavků změny orné půdy na TTP, což je ale v souladu s jinými cíli koncepce v rámci okruhu 4, včetně protierozní ochrany).

Realizace koncepce může omezit využívání nerostných surovin při řešení střetu zájmů, zejména při řešení nových dobývacích prostorů, rozšiřování stávajících dobývacích prostorů (zejména kontext mokřadů, lesů) a především pak nových nevýhradních ložisek (převaha návrhů na těžbu šterkopísků). Na druhé straně může vhodnou rekultivací a podporou přirozené (a řízené) úsukcese přispět i k obohacení stanovištní rozmanitosti krajiny v krajinných celcích s převahou orné půdy či lesních monokultur.

5. Vlivy na floru, faunu, ekosystémy a krajinu

Celá koncepce je z povahy věci systémově zaměřena na podporu příznivého stavu předmětů ochrany ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000, posílení stanovištní a druhové diverzity v území, posílení rozmanitosti krajiny včetně pozitivních dopadů na prevenci vodní a větrné eroze, retenčního a akumulčního potenciálu krajiny a zkvalitnění ochrany krajinného rázu na základě již vypracovaných studií a generelů.

Je účelné do finálního znění Koncepte uplatnit aktuální vymezení nadlokálních prvků ÚSES dle aktuálního znění ZÚR Pardubického kraje.

Autorský tým Aktualizace KOP PUK dokázal uplatnit vzájemně provázaný systém cílů a opatření, včetně nástrojů environmentální výchovy a osvěty, přičemž v přiměřených souvislostech přihlíží i k potřebám rozvoje kraje, takže dokument v aktualizované podobě předkládané Koncepte lze pokládat za vyvážený, s vědomím zapracování zpětných vazeb.

6. Vlivy na další parametry životního prostředí

Nejsou definovány.

Koncepci je nutno ve finálním znění navázat na novou územně plánovací dokumentaci kraje (ZÚR včetně 1. aktualizace), která poskytuje v rámci hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dostatek vstupních předpokladů pro účinnou ochranu přírody a krajiny, dále je nutno podpořit výstupy předkládané koncepce směrem k územním plánům sídelních útvarů. Je účelné dále doplnit některé cíle směrem k infrastruktuře cestovního ruchu.

E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Výčet možných vlivů konceptce přesahujících hranice České republiky

Vlivy tohoto charakteru oznamovaná Konceptce negeneruje.

2. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení Konceptce

Konceptce je doplněna přílohovými mapami (ZCHÚ, optimalizace sítě MZCHÚ, ÚSES /nadlokální úroveň/, lokality Natura 2000, přírodní parky a VKP, zachovalost krajinného rázu, homogenní oblasti).

3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví

Předkládaná Aktualizace Konceptce ochrany přírody Pardubického kraje byla důsledně řešena za součinnosti odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje z důvodu zajistit provázanost cílů a opatření i s jinými sektorovými konceptci kraje a provázanosti cílů mezi sebou.

4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zák.č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

S ohledem na charakter Konceptce, která přímo řeší i výhled soustavy Natura 2000 na území Pardubického kraje (kontext plánů péče, implementace parametrů EVL do plánů péče aj. pod gescí příslušného orgánu ochrany přírody na úrovni Pardubického kraje) není stanovisko orgánu ochrany přírody ke Konceptci vyžadováno ani vydáváno.

ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE A VERIFIKACE

Datum zpracování oznámení Koncepte

31.5. 2012

Jména, příjmení, adresa, telefon a e-mail zpracovatele oznámení a spolupracujících osob:

RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71 , 586 01 Jihlava ,
GSM +420 603 891 284,
e-mail: ekoex@iol.cz
osvědčení MŽP č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

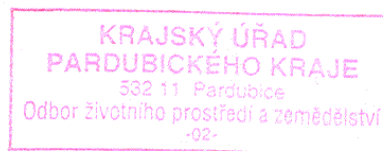
Podpis zpracovatele oznámení:



.....

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

A blue handwritten signature, possibly "M. Macháček", written over a dotted line.



HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY

1. Koncept ochrany přírody Pardubického kraje, aktualizace 2009. Ing. Eva Brhelová a kol., Ekotoxa, s.r.o., Brno, pracoviště Opava, září 2009.
2. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. Ing. arch. Milan Körner, CSc. a kol., AURS spol. s r.o. + DHV CR spol. s r.o., 2010.
3. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. RNDr. Milan Macháček, RNDr. Milan Svoboda, ing. arch. Milan Körner, CSc. a kol., DHV CR spol. s r.o., EKOEX Jihlava, AURS spol. s r.o., 2009.
4. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, Aktualizace č. 1, Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. RNDr. Milan Macháček, RNDr. Milan Svoboda, ing. arch. Milan Körner, CSc., EKOEX JIHLAVA a AURS, spol.r.o., Praha, září 2011
5. Aktualizace Programu rozvoje Pardubického kraje, verze 19.květen 2006. Vyhodnocení vlivů konceptu na životní prostředí. RNDr. Milan Macháček, Ing. Jana Svobodová, Ing. Ivo Machar, Ph.D., Ing. Jana Hrnčířová, Integra Consulting Services s.r.o., Praha a EKOEX JIHLAVA, červen 2006
6. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
7. Faltysová H., Bárta F. a kol. (2002): Pardubicko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek IV.. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 316 str.
8. Míko L., Šturma J., Moucha P. a kol. (2003): Národní parky a chráněné krajinné oblasti České republiky. ASCO vydavatelství s.r.o., Praha.
9. Nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb., kterým se zřizují evropsky významné lokality na území České republiky, ve znění NV č. 371/2009 Sb.

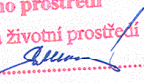
Internetové zdroje:

www.pardubickykraj.cz - Pardubický kraj
www.mzp.cz – ministerstvo životního prostředí
www.nature.cz – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
www.cenia.cz – Česká informační agentura životního prostředí
www.risy.cz – Portál Regionálních Informačních Servisů

PŘÍLOHY

Kopie autorizace zpracovatele Oznámení

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2. 3. 2011
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 2. 3. 2011 podpis 

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

Č.j.:
10645/ENV/11

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
22. 2. 2011

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Milana Macháčka, datum narození: 9. 12. 1958, bydliště Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava (dále jen „žadatel“) ze dne 4. 2. 2011 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 23877/ENV/06 ze dne 7. 4. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Fyzická osoba, RNDr. Milan Macháček, datum narození: 9. 12. 1958, adresa místa trvalého pobytu: Za Prachárnou 4723/11, 586 05 Jihlava 5, požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 6333/246/OPV/93, datum vydání: 15. 4. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 17. 3. 2006).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel RNDr. Milan Macháček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Ministerstva životního prostředí

Č.j: 6333/246/OPV/93

Datum vydání: 15.4. 1993

OSVĚDČENÍ

RNDr. Milan Macháček

Titul, jméno, příjmení _____

Trvalé bydliště _____ Za prachárnou 11, Jihlava, 586 05

Datum narození, rodné číslo _____ 9.12. 1958 58-12-09/0328

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise... *Borůvka*

Tajemník komise... *...*