

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 4. 9. 2012

Č.j.: 75430/ENV/12

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Program rozvoje Karlovarského kraje

Charakter koncepce:

Program rozvoje Karlovarského kraje je zpracován jako střednědobý strategický dokument na léta 2013 - 2020.

Strategickou vizí koncepce je Karlovarský kraj coby prosperující region, otevřený vůči evropským výzvám a impulzům, poskytující svým obyvatelům prostor pro kvalitní život založený na atraktivních přírodních podmínkách a sociálně vstřícném prostředí.

Tato vize je rozložena do dvou globálních cílů, které zdůrazňují provázanost, neoddělitelnost a vzájemnou podmíněnost dvou dílčích skupin problémů, kterým Karlovarský kraj čelí. Globálními cíli pro roky 2013 – 2020 jsou:

- A. Růst ekonomické konkurenceschopnosti kraje
- B. Růst atraktivity kraje pro jeho obyvatele

Globální cíle budou realizovány prostřednictvím 6 priorit a jejich opatření. Priority jsou následující – konkurenceschopnost, cestovní ruch, sociální oblast a zdravotnictví, životní prostředí, doprava, veřejná správa a systém řízení bezpečnosti.

Umístění: Karlovarský kraj

Předkladatel: Karlovarský kraj, hejtman

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 31. 7. 2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Karlovarského kraje.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP138K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 12 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, **bude zpracováno vyhodnocení vlivů koncepce „Program rozvoje Karlovarského kraje“ na životní prostředí a veřejné zdraví** dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2004 – 2010 včetně v současnosti projednávané SPŽP ČR 2012 - 2020, Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje), Aktualizací Programu snižování emisí a Programu ke zlepšování kvality ovzduší Karlovarského kraje, plány ke snižování emisí a imisí, plány odpadového hospodářství, plány oblasti povodí a platnou územně plánovací dokumentací. Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR.
- 2) Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
- 3) Vyhodnotit, zda koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Karlovarského kraje.
- 4) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce (navrhovaná opatření – zejména v oblasti priority č. 5 „Doprava“, specifický cíl priority „C.3 Infrastruktury pro podnikání“ a opatření „5.3 Omezování rizika povodní“) na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a hub, zranitelné biotopy, biodiverzitu, migrační prostupnost území kraje, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny. Současně posoudit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem.
- 5) Vyhodnotit vlivy koncepce ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod, včetně pramenných oblastí vodních toků, navrhnout případná opatření na revitalizaci vlasečnicových vodních toků a stabilizaci vodního režimu v lesích, opatření ke zlepšení jakosti vod, omezení eutrofizace vod, prevence povodní, zlepšení odtokových poměrů

v území a působení krátkodobých přívalových srážek v povodí ve vztahu k následné vodní erozi a znečištění vodních toků nadměrným transportem splavenin a odtoku důlních a povrchových vod z povrchové těžby hnědého uhlí v Sokolovské pánvi a z těžby jílu v Chebské pánvi.

- 6) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod.
- 7) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábery kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 8) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.
- 9) Posoudit, zda a jak může koncepce přispět ke zlepšení nepříznivé druhové skladby lesních porostů, k obnově lesních porostů z důvodu odstranění či omezení přírodních kalamit.
- 10) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
- 11) Posoudit, zda a jak koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek.
- 12) Vyhodnotit vliv na fragmentaci krajiny v souvislosti s návrhem přeložek, obchvatů a nových liniových staveb, průmyslových zón a podnikatelských parků.
- 13) V případě, že jsou v koncepci konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 14) Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší. Vyhodnocení se mimo jiné zaměří na posouzení plánovaného rozvoje letiště vč. jeho dopravního připojení především z hlediska hlukového zatížení okolí, zástavbu příměstských lokalit (podnikatelský inkubátor, VT park, průmyslové zóny, apod.) z hlediska negativního dopadu na kvalitu ovzduší.
- 15) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce řeší problematiku nepříznivého vývoje znečištění ovzduší v průmyslových aglomeracích a v důsledku těžební činnosti a automobilové dopravy.
- 1) Aktualizovat údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území a na základě nich řádně vyhodnotit potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.
- 2) Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí v Karlovarském kraji a zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
- 3) Vyhodnotit možné vlivy umístění zařízení k využívání obnovitelných zdrojů energie (pěstování energetických plodin, fotovoltaické a větrné elektrárny) na krajinný ráz.
- 4) Z hlediska problematiky odpadového hospodářství vyhodnotit soulad koncepce s Plánem odpadového hospodářství Karlovarského kraje, dále vyhodnotit, jaký vliv na životní prostředí může mít podpora projektů zaměřených na energetické využívání odpadů (spalováním, zplyňováním).
- 5) Vzhledem ke skutečnosti, že několik opatření (především v oblasti dopravy) zasahuje do příhraniční oblasti kraje, je nutné vyhodnotit možné vlivy přesahující hranice ČR s jasným výrokem, zda by území sousedního státu mohlo být provedením koncepce

závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčeného státu, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.

- 6) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení**, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 22 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
2. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
3. kopie vyjádření Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí
4. kopie vyjádření Města Cheb
5. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Ústí nad Labem
6. kopie vyjádření Správy CHKO Slavkovský les a Krajské středisko Karlovy Vary
7. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlovarských Varech
8. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Sokolov
9. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje
10. kopie vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Mariánské Lázně
11. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území kraje Karlovarského
12. kopie vyjádření Karlovarského kraje