

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Plán odpadového hospodářství Svazku obcí pro komunální služby

Charakter koncepce:

Plán odpadového hospodářství Svazku obcí pro komunální služby (dále jen „POH SOKS“) je střednědobým koncepčním dokumentem, který stanoví v souladu s principy udržitelného rozvoje cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady na území 166 obcí. Připravovaný POH SOKS bude zpracován na období 2016 – 2021.

POH SOKS musí být v souladu se závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

- Analytická část bude obsahovat údaje o odpadovém hospodářství obcí, které jsou členy Svazku obcí pro komunální služby. Bude se zabývat popisem produkce a nakládání s hlavními skupinami odpadů.
- Závazná část POH SOKS bude vycházet ze Závazných částí POH Kraje Vysočina a POH Jihomoravského kraje.
- Směrná část bude obsahovat navržená opatření vedoucí k dosažení stanovených cílů.

Z nových zařízení řeší POH SOKS překládací stanici, která je navržena u skládky v Petruvkách. Dále je plánováno rozšíření stávající kompostárny a skládky v Petruvkách, rozšíření sběrných míst na území obcí, které jsou členy Svazku obcí pro komunální služby.

Umístění: Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj

Předkladatel: Svazek obcí pro komunální služby

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 31. 8. 2016 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP242K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 10 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Plán odpadového hospodářství Svazku obcí pro komunální služby jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména

1. Vyhodnotit, do jaké míry je POH SOKS v souladu s relevantními evropskými strategiemi (jako jsou např. Sdělení Evropské komise “Evropa 2020“, Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán apod.).
2. Vyhodnotit, zda je POH SOKS v souladu s relevantními národními koncepcemi, např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování

zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století, dále s Programem předcházení vzniku odpadů, Plánem odpadového hospodářství ČR, Státní energetickou koncepcí, Surovinovou politikou v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Politikou druhotných surovin, Národním plánem povodí Dunaje.

3. Vyhodnotit, jak POH SOKS zohledňuje krajské koncepce, např. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina, Program rozvoje Kraje Vysočina, Strategie Kraje Vysočina 2020, Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina, Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro Kraj Vysočina, Zdravý Kraj Vysočina, Program Zdraví 21 pro Kraj Vysočina, Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, Program rozvoje Jihomoravského kraje, Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z, Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 2014 – 2020, Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje apod.
4. Vyhodnotit, do jaké míry POH SOKS přispěje k prevenci a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a zda je problematika odpadového hospodářství řešena v rámci POH SOKS v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a rovněž v souladu s unijním právem (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech).
5. Vyhodnotit vliv jednotlivých způsobů nakládání se všemi druhy odpadů řešenými POH SOKS na životní prostředí a veřejné zdraví spolu se zdravotními riziky. Následně navrhnout opatření pro minimalizaci předpokládaných zjištěných vlivů.
6. Posoudit, jak koncepce POH SOKS přispívá ke snížení skládkování odpadů v území a do jaké míry koncepce podporuje pokles celkového množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládkách.
7. Posoudit, jak POH SOKS přispívá ke zvýšení využití kalů z ČOV. A dále vyhodnotit vlivy (pozitivní i negativní) na životní prostředí, které mohou vznikat při aplikaci kalů z ČOV.
8. Vyhodnotit na úrovni odpovídající POH SOKS vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V případě identifikace možných negativních vlivů POH SOKS na ZCHÚ navrhnout opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.
9. Při případném zjištění negativních vlivů ve vyhodnocení navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ, VKP, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz, retenční schopnost krajiny (včetně ploch

zastavěných), spojitost krajiny (přírodních a přírodě blízkých ploch), případně další ekosystémové služby.

10. Vyhodnotit vliv koncepce POH SOKS na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů.
11. Vyhodnotit možné vlivy POH SOKS na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
12. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci POH SOKS zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
13. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
14. Provést zhodnocení koncepce POH SOKS z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší.
15. Vyhodnotit, zda koncepce POH SOKS ovlivní stávající imisní zatížení ovzduší, doplnit údaje týkající se pachových látek, rizika imisí suspendovaných částic PM10, PM2,5, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzo-a-pyrenu apod.
16. Posoudit možné synergické a kumulativní vlivy v POH SOKS navrhovaných cílů a opatření, a to případně také ve vztahu k jiným relevantním koncepcím.
17. Veškeré navrhované cíle, priority, opatření atd., které budou součástí návrhu koncepce, je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí včetně kulturních památek. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů doporučit takovou lokalitu v území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
18. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce či vyhodnocení SEA.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 25 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
2. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
3. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
4. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
5. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
6. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod
7. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Brno
8. kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí
9. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina
10. kopie vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně