

Praha dne 20. dubna 2020  
Č. j.: MZP/2020/710/1471  
Vyřizuje: Ing. Dlouhá  
Tel.: 267 122 314  
E-mail: [Klara.Dlouha@mzp.cz](mailto:Klara.Dlouha@mzp.cz)

## Rozdělovník

# ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** „*Operační program Doprava pro období 2021 –2027*“

### ***Charakter koncepce:***

Operační program Doprava pro období 2021–2027 (dále také „OPD“ nebo „koncepce“) je nástrojem pro naplňování strategických investičních potřeb a řešení klíčových problémů v sektoru dopravy v České republice v rámci realizace investičních priorit politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti Evropské unie. Základem OPD jsou intervence jak v oblasti infrastruktury železniční, tak v oblasti infrastruktury silniční dopravy. Jedním ze stěžejních témat je rovněž podpora alternativních paliv (zejména elektromobility). Vedle intervencí do infrastruktury v majetku státu počítá OPD rovněž s dalšími intervencemi, například do drážní infrastruktury pro nejvýznamnější česká města (tramvajové a trolejbusové tratě) či podpory inteligentních dopravních systémů.

Koncepce zahrnuje čtyři hlavní priority a z nich vycházející specifické cíle:

- Priorita 1: Evropská, celostátní a regionální mobilita
  - Specifický cíl 1.1 – Rozvoj udržitelné, inteligentní, bezpečné a intermodální sítě TEN-T odolné vůči změnám klimatu
  - Specifický cíl 1.2 – Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility

- Priorita 2: Celostátní silniční mobilita zajišťující konektivitu k síti TEN-T
  - Specifický cíl 2.1 – Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility
- Priorita 3: Udržitelná městská mobilita (a alternativní paliva)
  - Specifický cíl 3.1 – Podpora udržitelné multimodální městské mobility
- Priorita 4: Technická pomoc

K naplnění uvedených cílů koncepce navrhne příslušné intervence strukturované dle národních potřeb, jež budou identifikovány v rámci analytické části návrhu koncepce.

Opatření OPD jsou strategického i organizačního charakteru. Jsou zastoupena jak typová opatření bez konkrétního územního průmětu, tak i opatření, u kterých lze územní průmět dovodit, respektive je součástí územních rezerv definovaných v platných územně plánovacích dokumentacích.

Koncepce je zpracována v jedné variantě a je připravována pro návrhové období od roku 2021 do roku 2027, přičemž způsobilost výdajů je do 31. 12. 2029. Koncepce bude projednána a schválena Vládou ČR a následně předložena ke schválení Evropské komisi.

**Umístění:** Česká republika

**Předkladatel:** Ministerstvo dopravy

### **Průběh zjišťovacího řízení**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 19. 3. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Magistrátu hlavního města Prahy. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)) pod kódem koncepce MZP267K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo vyjádření celkem od 33 subjektů, přičemž 13 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

(vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržných vyjádření obsahujících připomínky budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržných provedlo MŽP s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Operační program Doprava pro období 2021 – 2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Jelikož oznámení koncepce obsahuje jak typová opatření, u kterých lze územní průmět dovodit, tak i opatření bez konkrétního územního průmětu, mohou být s naplňováním koncepce, především z pohledu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále jen „EVL“ a „PO“) a dalších hodnotných částí krajiny, spojena určitá rizika související s navrhovanými investicemi do rozvoje železniční a silniční infrastruktury, případně investicemi na podporu inteligentních dopravních systémů, či s celkovým nevhodným nastavením parametrů podpory a způsobu jejího administrování tak, že by mohlo dojít k plošné aplikaci nežádoucích postupů v krajině. Z tohoto hlediska může koncepce trvale či nevratně ovlivnit životní prostředí v dotčeném území.

Vzhledem k důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně v ní navržených priorit, opatření a cílů v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, např. se Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 – 2020, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 či s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3.
2. Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu a ochrany ovzduší, např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu, Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky, Národním programem snižování emisí a jednotlivými programy zlepšování kvality ovzduší.
3. Vyhodnotit soulad koncepce se strategickými dokumenty v oblasti ochrany vod, např. s Rámcovou směrnicí o vodách, Povodňovou směrnicí, respektive s mezinárodními plány povodí a mezinárodními plány pro zvládání povodňových rizik a příslušnými národními plány povodí a národními plány pro zvládání povodňových rizik.
4. Vyhodnotit soulad koncepce se strategickými dokumenty a programy v oblasti udržitelného rozvoje a v oblasti odpadů, např. Strategický rámec Česká republika 2030, Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, Evropa 2020, Agenda 2030, Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024 apod.
5. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), krajinný ráz či fragmentaci krajiny a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
6. Vyhodnotit vlivy koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů na soustavu ZCHÚ. Významné dopravní stavby přednostně lokalizovat mimo veškerá ZCHÚ a území soustavy Natura 2000.
7. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky či ÚSES navrhnout ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.
8. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především

ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto negativním vlivům (např. formou kapacitní optimalizace dopravních staveb). Dále se zaměřit na posouzení nutnosti odejmutí ploch ZPF, snížení velikosti záborů na minimum, posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě nově vymezených ploch a posouzení vhodnosti jednotlivých variant tras řešených záměrů ve vztahu k ochraně ZPF.

9. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL (tedy snížení plochy lesů), ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu záměrů na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí (např. nebezpečí větrných kalamit po otevření porostního okraje porostu, zhoršení vodního režimu atp.) a ztížení lesnického obhospodařování lesů (např. vliv na lesní dopravu apod.). Dále také navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na les jako důležitou složku životního prostředí vhodnými způsoby umožnila eliminovat.
10. Posoudit možné vlivy koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů.
11. Vyhodnotit vlivy navrhovaných cílů a opatření na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž. V případě negativních vlivů na kvalitu ovzduší navrhnout taková opatření, aby byly tyto negativní dopady minimalizovány a aby byly vytvořeny podmínky pro zlepšování kvality ovzduší.
12. Vyhodnotit vliv koncepce na suchozemské i vodní ekosystémy, na druhy, biotopy a krajinu, jako jsou např. fragmentace krajiny, zábor přírodních biotopů, vytváření migračních bariér, synantropizace okolí staveb, nevratné narušení místního krajinného rázu apod.
13. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
14. V případě, že by v návrhu koncepce byly uvedeny konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů, a zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny.
15. Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při případném návrhu

konkrétních investičních záměrů je třeba doporučit takovou lokalitu v dotčeném území, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.

16. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
17. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na EVL a PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, a to 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

#### **Obdrží:**

*předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

1. Kopie vyjádření Správy Národního parku České Švýcarsko
2. Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
3. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
4. Kopie vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje
5. Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
6. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
7. Kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje
8. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
9. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
10. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, náměstka primátora
11. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí
12. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
13. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
14. Kopie vyjádření Národního památkového ústavu
15. Kopie vyjádření Okrašlovacího spolku v Jílovém u Prahy
16. Kopie vyjádření odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP
17. Kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
18. Kopie vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP
19. Kopie vyjádření odboru geologie MŽP
20. Kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP