

Praha dne 5. června 2020
Č. j.: MZP/2020/710/1903
Vaše č. j.: MMR-22155/2020-27
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Samsulova@mzp.cz

Rozdělovník

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: *„Dohoda o partnerství pro období 2021 – 2027“*

Charakter koncepce:

Dohoda o partnerství pro období 2021 – 2027 (dále také jen „Dohoda o partnerství“ nebo „koncepce“) je koncepčním dokumentem, který na základě vydefinovaných národních potřeb a v souladu se stanovenými cíli a pravidly Evropské unie stanovuje finanční a věcný rámec pro efektivní využívání Fondu soudržnosti, Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu plus a Evropského námořního, rybářského a akvakulturního fondu. Finanční prostředky budou využity prostřednictvím dílčích operačních programů v následujících pěti cílech politiky soudržnosti:

- Inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace (dále jen „cíl politiky 1“).
- Zelenější, nízkouhlíková Evropa díky podpoře přechodu na čistou a spravedlivou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změnám klimatu a prevence a řízení rizik (dále jen „cíl politiky 2“).
- Propojenější Evropa díky zvyšování mobility a regionálního propojení informační a komunikační technologie (dále jen „cíl politiky 3“).
- Sociálněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv (dále také jen „cíl politiky 4“).

- Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje městských, venkovských a pobřežních oblastí a místních iniciativ (dále jen „cíl politiky 5“).

Dohoda o partnerství odůvodňuje výběr každého z výše uvedených pěti cílů politiky soudržnosti, definuje v rámci těchto cílů potřeby České republiky, základní strategické dokumenty a hlavní očekávané výsledky. Popisuje doplňkovost a synergie mezi fondy zahrnutými v Dohodě o partnerství a jinými nástroji Unie a dále zejména předběžné finanční přiděly na dílčí cíle politiky a dle operačních programů, opatření na posílení správní kapacity implementace fondů a řešení územních rozdílů prostřednictvím fondů.

Operační programy, jejichž prostřednictvím se strategické cíle politiky soudržnosti v České republice implementují do praxe, budou rozpracovávat cíle, priority a očekávané výsledky Dohody o partnerství a obecně musí být s touto koncepcí v souladu.

Koncepce je zpracována v jedné variantě a je připravována pro návrhové období od roku 2021 do roku 2027. Koncepce bude projednána a schválena vládou ČR a následně předložena ke schválení Evropské komisi před předložením prvního operačního programu nebo současně s ním.

Umístění: Česká republika

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Průběh zjišťovacího řízení

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 5. května 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce) pod kódem koncepce MZP268K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), obdrželo vyjádření celkem od 36 subjektů, přičemž 24 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také jen „vyhodnocení SEA“) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření obsahujících připomínky budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo MŽP s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Dohoda o partnerství pro období 2021 – 2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Ačkoli oznámení koncepce neobsahuje konkrétní investiční projekty, které by měly územní průmět, mohou být s naplňováním koncepce, především z pohledu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále jen „EVL“ a „PO“) a dalších hodnotných částí krajiny, spojena určitá rizika související s navrhovanými investicemi do zvyšování mobility, podpory obnovitelných zdrojů energie, produkčního rybníkářství, modernizace a rozvíjení energetických distribučních a přenosových soustav aj. tak, že by mohlo dojít k plošné aplikaci nežádoucích postupů v krajině. Z tohoto hlediska může koncepce trvale či nevratně ovlivnit životní prostředí v dotčeném území.

Vzhledem k charakteristice některých cílů politiky, které Dohoda o partnerství podporuje, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, např. se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3.

2. Vyhodnotit soulad koncepce s cíli strategických dokumentů v oblasti ochrany ovzduší, tj. Národní program snižování emisí ČR a programy zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace. V rámci vyhodnocení koncepce je nutno využít aktuální data o emisích znečišťujících látek a kvalitě ovzduší.
3. Na základě znalosti finančních alokací, které budou stanoveny v návrhu koncepce, vyhodnotit, zda jejich rozdělení v rámci jednotlivých cílů politiky a priorit odpovídá principům trvale udržitelného rozvoje.
4. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či fragmentaci krajiny a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
5. Vyhodnotit vliv koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. vyhodnotit, zda realizací Dohody o partnerství a podporou navržených oblastí a typů opatření může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy zvláště chráněných území zejména ve vztahu k cíli politiky 2, cíli politiky 3 a cíli politiky 5 a navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na soustavu ZCHÚ.
6. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto negativním vlivům.
7. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu záměrů na lesní prostory a jednotlivé složky lesního prostředí a navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na les vhodnými způsoby umožnila eliminovat.
8. Vyhodnotit vliv koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k minimalizaci případných negativních vlivů.
9. Vyhodnotit dopady realizace opatření navržených v rámci cíle politiky 2 na kvalitu ovzduší, a to i s ohledem na aktuální projekce vývoje kvality ovzduší v Národním programu snižování emisí ČR v aktualizovaném znění.
10. Při hodnocení opatření navržených zejména v cíli politiky 2 vnímat jejich vlivy v celkovém kontextu, tj. posoudit synergii globálních vlivů či změn a mikroklimatických či regionálních změn v souvislosti s využitím a správou krajiny.

11. Zaměřit se při vyhodnocení koncepce zejména na dopady těchto podporovaných aktivit na životní prostředí: výstavba, rekonstrukce a modernizace komunikací všech kategorií a železničních tratí, podpora obnovitelných zdrojů energie včetně produkce biomasy, podpora produkčního rybářství, zadržování vody v krajině, revitalizace a tvorba zelené infrastruktury (s ohledem na možná rizika ztráty stanovištní a druhové pestrosti), podpora modernizace a rozvoje energetických distribučních přenosových soustav a podpora místního rozvoje a turistického ruchu.
12. Ve vyhodnocení SEA zohlednit strukturu, rozsah a význam architektonického dědictví ČR, a souvislosti s kulturními hodnotami daného prostředí, specifika územních celků v návaznosti na ochranu krajiny v souladu s implementací evropské úmluvy o ochraně kulturního a přírodního dědictví a úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy.
13. Veškeré cíle a opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
14. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na EVL a PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, a to 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Obdrží

předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy (obdrží předkladatel)

1. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny
2. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
3. Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
4. Kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
5. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
6. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, náměstka primátora
7. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany přírody
8. Kopie vyjádření Národního památkového ústavu
9. Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
10. Kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
11. Kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
12. Kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP