

# **VÍCELETÝ NÁRODNÍ STRATEGICKÝ PLÁN PRO AKVAKULTURU PRO LÉTA 2021 AŽ 2030**

**„Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992  
Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů“**



*PŘEDKLADATEL KONCEPCE:*

**MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ**

*ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ:*

**Mgr. Zdeněk Frélich**

*SRPEN 2020*



## **OBSAH**

1.	Úvod .....	5
1.1	Předmět posouzení .....	5
1.2	Cíl hodnocení.....	6
1.3	Postup vypracování hodnocení .....	6
2.	Základní údaje o koncepci .....	7
2.1	Název koncepce.....	7
2.2	Údaje o předkladateli koncepce.....	7
2.3	Zpracovatel Vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	7
2.4	Rozsah a obsahové zaměření .....	8
2.5	Cíle, prioritní oblasti a aktivity.....	9
2.5.1	Vize a hlavní cíl .....	9
2.5.2	Prioritní oblasti, cíle a aktivity .....	10
2.6	Základní etapy řešení a předpokládaný termín schválení a dokončení uplatňování koncepce .....	12
2.7	Přehled navržených variant řešení koncepce a hlavních důvodů pro jejich výběr .....	12
2.8	Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody, kterými nebyl vyloučen významný vliv koncepce . .....	12
3.	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu koncepce a jejích jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů.....	29
3.1	Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami .....	29
4.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	30
4.1	Územní působnost koncepce .....	30
4.2	Základní informace o ptačích oblastech a evropsky významných lokalitách v zájmovém území .....	30
4.3	Identifikaci EVL a PO, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristikA a zdůvodnění způsobu jejich výběru, .....	33
4.3.1	Potenciálně ovlivněné lokality na území cizího státu.....	33
4.3.2	Identifikace lokalit a předmětů ochrany pravděpodobně koncepcí ovlivněných včetně zdůvodnění.....	33
4.3.3	Terénní šetření .....	34
5.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO .....	35
5.1	Způsob hodnocení .....	35
5.2	Identifikace a popis očekávaných vlivů koncepce.....	36

5.2.1	Přeshraniční vlivy.....	36
5.2.2	Vize a hlavní cíl .....	36
5.2.3	Prioritní oblast 1 – Administrativní oblast.....	38
5.2.4	Prioritní oblast 2 – Územní plánování .....	38
5.2.5	Prioritní oblast 3 - Informace pro spotřebitele .....	38
5.2.6	Prioritní oblast 4 – Organizace producentů a trhu.....	39
5.2.7	Prioritní oblast 5 - Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat.....	39
5.2.8	Prioritní oblast 6 – Vliv na životní prostředí .....	40
5.2.9	Prioritní oblast 7 – Klimatická změna .....	41
5.2.10	Prioritní oblast 8 – Inovace, poradenství a vzdělávání.....	42
5.2.11	Prioritní oblast 9 – Kontroly .....	42
5.2.12	Prioritní oblast 10 - Konkurenceschopnost odvětví akvakultury .....	43
5.2.13	Posouzení vlivů kumulativních a synergických.....	44
5.2.14	Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit .....	44
5.3	Doporučená opatření .....	44
5.3.1	Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	44
5.3.2	Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení .....	45
6.	Závěr .....	46
6.1	Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování, zda koncepce má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti .....	46
6.2	Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv koncepce hodnocen jako významně negativní.....	47
7.	Použité zdroje literatury .....	48

## 1. ÚVOD

### 1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem posouzení je „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“. Předkladatelem tohoto dokumentu je Ministerstvo zemědělství.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného Ministerstvem životního prostředí – odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - Č. j.: MZP/2020/710/2344 ze dne 1. července 2020 k této koncepci mimo jiné vyplývá, že (zestručněno s ohledem na cíle posouzení):

*„Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.*

*Ačkoli oznámení koncepce neobsahuje konkrétní investiční projekty, které by měly konkrétní územní lokalizaci, mohou být s naplňováním koncepce, především z pohledu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále jen „EVL“ a „PO“) a dalších hodnotných částí krajiny, spojena určitá rizika související s navrhovanými investicemi do výstavby, obnovy, rekonstrukcí a odbahnění rybníků a vodních nádrží, produkčního rybářství aj. tak, že by mohlo dojít k plošné aplikaci nežádoucích postupů v krajině. Z tohoto hlediska může koncepce trvale či nevratně ovlivnit životní prostředí v dotčeném území...*

*... Vzhledem k aktivitám, které VNSPA podporuje, se jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.*

*Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména: (uveden výčet aspektů bez přímého vlivu k cíli posouzení – nejsou proto uvedeny.) ...*

*... Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“).*

*V naturovém posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některé v ní blíže specifikované aktivity, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.*

Ze stanovisek Krajského úřadu Středočeského kraje, Krajského úřadu Jihočeského kraje, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy I, Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV a Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VIII vyplývá, že nelze vyloučit negativní vliv předkládané koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Kopie stanovisek těchto uvedených organizací jsou uvedeny v dalších částech posouzení.

Předmětem posouzení jsou vize, cíle a aktivity uvedené v koncepci. Podrobněji je struktura návrhové části dokumentu popsána v dalších kapitolách.

## **1.2 CÍL HODNOCENÍ**

Posouzení vlivu návrhu dokumentu „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“ na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu tohoto dokumentu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce, respektive cíle a aktivity v ní uvedené, ne/mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být předloženou koncepcí dotčené.

## **1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ**

Zpracovatel posouzení začal spolupracovat na vyhodnocení SEA se zpracovatelem dokumentu od první poloviny r. 2020, tj. v době, kdy byla připravována pracovní verze dokumentu.

Zpracovatel se rovněž podílel na zpracování Oznámení dle Přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Návrhová část koncepce, která je hlavním předmětem posouzení, formuluje vizi, hlavní cíl, prioritní oblasti a cíle v nich a aktivity, které jsou podrobněji popsány v další kapitole a které jsou především posuzovány.

Část cílů a aktivit je obecného charakteru nebo nemá konkrétní územní dopad, proto nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Pouze u těch cílů a aktivit, kde byl identifikován možný vliv na soustavu Natura 2000, jsou více zohledněny a řešeny také podrobnější informace o nich.

Naturové hodnocení vychází z textu předloženého návrhu dokumentu, stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i ZOPK, závěrů zjišťovacího řízení a zpracování dalších odborných podkladů. Při hodnocení byla respektována „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“, jež byla vydána ve Věstníku MŽP v listopadu 2007, respektive Metodický pokyn „Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“, který byl vydán ve Věstníku MŽP z listopadu 2018. Rovněž je respektována „Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“, která byla vydána v červenci 2018 s platností od 1. srpna 2018.

## **2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI**

### **2.1 NÁZEV KONCEPCE**

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030

### **2.2 ÚDAJE O PŘEDKLADATELI KONCEPCE**

**Označení předkladatele:** Ministerstvo zemědělství

**IČO:** 00020478

**Kontaktní údaje:** Česká republika - Ministerstvo zemědělství  
Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1 – Nové Město

**Zastoupen:** Ing. Pavel Pojer  
ředitel odboru Řídicí orgán OP Rybářství  
Česká republika - Ministerstvo zemědělství  
Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1 – Nové Město  
Tel.: +420 221 812 703  
E-mail: [pavel.pojer@mze.cz](mailto:pavel.pojer@mze.cz)

**Kontaktní osoba:** Ing. Jiří Guschl  
ministrský rada odd. implementace, Odbor Řídicí orgán OP Rybářství  
Česká republika - Ministerstvo zemědělství  
Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1 – Nové Město  
Tel.: +420 221 812 055  
E-mail: [jiri.guschl@mze.cz](mailto:jiri.guschl@mze.cz)

### **2.3 ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Zpracovatel Vyhodnocení:** RADDIT consulting, s.r.o.  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín  
telefon: +732 948 338  
email: [info@raddit.cz](mailto:info@raddit.cz)

**Vedoucí zprac. týmu:** Ing. Bohumil Sulek, CSc.

## 2.4 ROZSAH A OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 (dále také jen „VNSPA“) je koncepcí Ministerstva zemědělství v odvětví akvakultury do roku 2030. Jedná se o revizi Víceletého národního strategického plánu pro akvakulturu, který schválila Vláda ČR usnesením vlády č. 876 ze dne 27. října 2014. VNSPA stanovuje podmínky pro realizaci společné rybářské politiky v České republice. Na základě aktualizovaného VNSPA bude vytvořen operační program (OP) Rybářství, který definuje oblasti a podmínky čerpání finanční podpory z Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF).

VNSPA je zpracován v souladu se Společnou rybářskou politikou EU a se Strategií resortu MZe ČR s výhledem do roku 2030. Při zpracování VNSPA byl brán v úvahu také návrh revidovaných strategických vodítek (Strategic Guidelines for the Sustainable Development of EU Aquaculture), který v současnosti prochází schvalovacím procesem.

VNSPA je možné rozdělit na úvod, analytickou část a návrhovou část, přičemž:

Úvod představují kapitoly:

- 1) Základní informace o dokumentu
- 2) Přehled provedených změn v rámci aktualizace

Výše uvedené kapitoly popisují zaměření koncepce a obecné změny a postup její aktualizace.

Analytická část se skládá z následujících hlavních kapitol:

- 3) Popis současného stavu sektoru ve světě
- 4) Popis současného stavu sektoru v EU
- 5) Popis současného stavu sektoru v České republice
- 6) SWOT analýza
- 7) Klíčové problémy sektoru

V analytické části je pozornost věnována popisu a rozboru současného stavu akvakultury v České republice, zejména produkci, uvádění produkce na trh, spotřebě a propagaci spotřeby, pozitivním i negativním environmentálním aspektům sektoru a také vazbě VNSPA na nadřazené strategické dokumenty.

Na závěr je analytická část završena SWOT analýzou, na základě které jsou vymezeny klíčové problémy sektoru akvakultury.

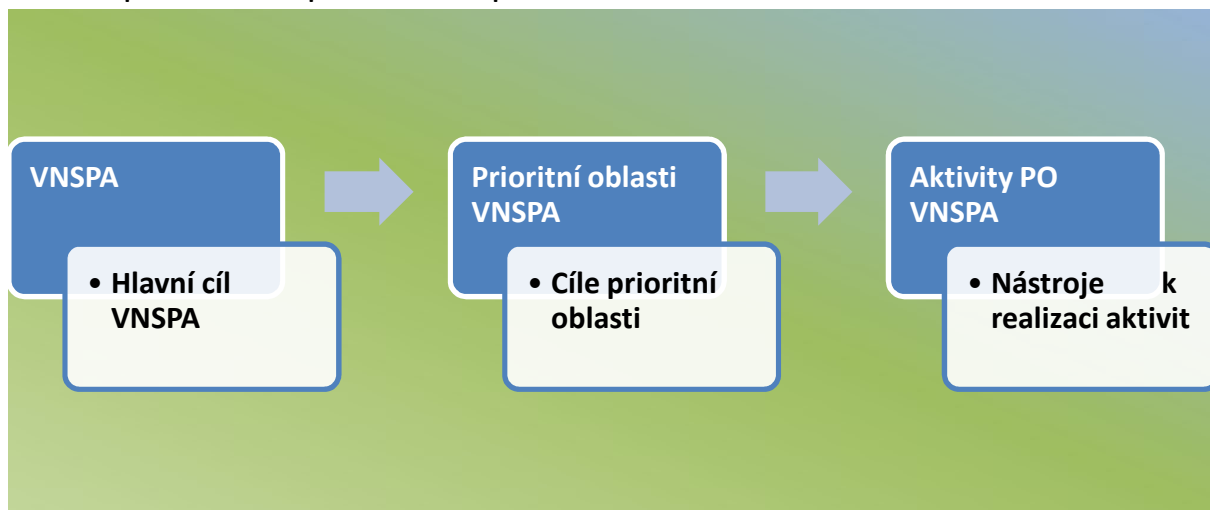
Návrhová část obsahuje kapitoly:

- 8) Vize a cíl českého rybářství v roce 2030
- 9) Prioritní oblasti VNSPA
- 10) Předpokládaný vývoj akvakultury v ČR do roku 2030

Návrhová část reaguje na analytická zjištění předchozích kapitol. V úvodu je formulována vize a cíle rybářství a jejich vazba na cíle nadřazených politik a strategií. Na ně navazuje 10 prioritních oblastí VNSPA. Na následujícím obrázku je znázorněno schéma naplňování VNSPA prostřednictvím prioritních oblastí a aktivit.



**Schéma naplňování VNSPA prostřednictvím prioritních oblastí a aktivit**



Zdroj: VNSPA, 2020

Hlavní částí, která je předmětem posouzení, je Návrhová část, která je podrobněji popsána níže.

## 2.5 CÍLE, PRIORITNÍ OBLASTI A AKTIVITY

Koncepce obsahuje vizi, prioritní oblasti a aktivity. Strukturu a obsah koncepce uvádíme v základu zde, podrobnější popis je uveden v rámci samotné koncepce.

### 2.5.1 Vize a hlavní cíl

**Vize** české akvakultury v roce 2030 je následující:

- posílení významu tradičních a moderních forem akvakultury;
- udržení produkce z tradiční akvakultury minimálně na stávající úrovni prostřednictvím modernizace a inovace stávajících technologií a chovných zařízení;
- zvýšení produkce dalších druhů ryb, zejména dravých, prostřednictvím budování nových moderních rybích farem šetrných k životnímu prostředí;
- zvýšení podílu i sortimentu zpracovaných sladkovodních ryb pro český trh, modernizace, inovace a koncentrace zpracovatelských kapacit;
- silné postavení rybářských podniků na trhu.

**Hlavním cílem** akvakultury v České republice do roku 2030 je konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura, čímž strategický plán naplňuje jak obecný cíl politiky hospodářské a sociální soudržnosti, tak dva relevantní cíle SRP EU. Hlavní cíl VNSPA je stanoven následovně:

- Konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura bude založena na inovacích, posilování konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů. Cílem je rozvoj udržitelného chovu ryb v ČR a zajištění rovnoměrných dodávek domácích sladkovodních ryb na tuzemský trh v požadovaném sortimentu včetně mimoprodukčních funkcí rybníků (péče o krajinu, retence vody, rybářská turistika apod.). V českých podmínkách je nezbytné udržovat a rozvíjet tradiční a osvědčené formy akvakultury (rybníkářství). Současně je také

potřeba pokračovat v rozvoji moderních komplexních intenzivních chovných systémů přispívajících k eliminaci negativních dopadů na životní prostředí a k zajištění celoročních dodávek do tržní sítě.

## 2.5.2 Prioritní oblasti, cíle a aktivity

Naplnění hlavního cíle VNSPA bude realizováno prostřednictvím **10 prioritních oblastí** uvedených níže:

- Administrativní oblast
- Územní plánování
- Informace pro spotřebitele
- Producenti a organizace producentů
- Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat
- Vliv na životní prostředí
- Klimatická změna
- Inovace, poradenství a vzdělávání
- Kontroly
- Konkurenceschopnost odvětví akvakultury

Každá z těchto prioritních oblastí má definován **vlastní cíl prioritní oblasti**, který bude naplňován prostřednictvím **aktivit**, na které budou následně navázány jednotlivé **realizační nástroje**. Indikativní seznam jednotlivých nástrojů pro naplnění prioritních oblastí a jejich aktivit byl formulován s ohledem na reálné možnosti a podmínky České republiky. Obsahuje kombinaci peněžních a nepeněžních podpor, administrativních opatření a dalších forem podpory relevantním subjektům v daných oblastech.

Níže je uvedena tabulka s přehledem jednotlivých prioritních oblastí, jejich cílů a aktivit:

**Struktura prioritních oblastí, cílů a aktivit**

Číslo	Prioritní oblasti	Cíl prioritní oblasti	Aktivity
1.	Administra- tivní oblast	Snížení administrativní náročnosti	Zavedení systémového sběru dat pro potřeby řízení sektoru
			Sjednocení prostředí pro přijímání žádostí a administraci projektů napříč operačními programy
			Průběžná revize a úpravy administrativních požadavků na příjemce dotací
			Zavedení zjednodušených metod vykazování
2.	Územní plánování	Zjednodušení legislativy při umísťování a povolování výstavby vodních nádrží	Revize, úprava a zjednodušení relevantních zákonných norem (především zákon o územním plánování a stavební řád, zákon o vodách, správní řád)
3.	Informace pro spotřebitele	Zvýšení informovanosti	Realizace osvěty a vzdělávacích aktivit týkajících se akvakultury

Číslo	Prioritní oblasti	Cíl prioritní oblasti	Aktivity
		o přínosech chovu a konzumace ryb	Realizace regionálních, celostátních nebo nadnárodních informačních kampaní o produktech akvakultury a jiné komunikační kampaně zlepšující povědomí veřejnosti o odvětví akvakultury Propagace prospěšnosti konzumace rybiho masa a výrobků a odvětví akvakultury jako celku
4.	Organizace producentů a trhu	Zlepšení organizace trhu s produkty akvakultury	Podpora vzniku organizací producentů a podpora jejich plánů produkce
5.	Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat	Udržení vysoké úrovně ochrany zdraví lidí a zvířat a dobrých životních podmínek zvířat	Kontrola užitkovosti, výkonnostní zkoušky, výkonnostní testy a posuzování a kontrola dědičnosti užitkových vlastností a zdraví Podpora chovu geneticky významných druhů ryb
6.	Vliv na životní prostředí	Zachování biodiverzity původních druhů	Podpora biologické diversity rybích populací v povrchových vodách Podpora vysazování úhoře říčního do vnitrozemských vodních toků v souladu s Plány managementu úhoře
7.	Klimatická změna	Zmírňování dopadů klimatických změn	Naplňování koncepce boje proti suchu, kterou implementuje MŽP a MZe Podpora výstavby, obnovy, rekonstrukce a odbahnění rybníků a vodních nádrží Podpora odstraňování havarijních situací na rybnících a vodních nádržích Podpora odstraňování povodňových škod na rybnících a vodních nádržích
8.	Inovace, poradenství a vzdělávání	Zlepšení vývoje a aplikace inovací v oblasti akvakultury a úrovně poradenských a vzdělávacích služeb	Testování inovačních technologií za podmínek blízkých výrobním podmínkám s cílem získat technické nebo ekonomické poznatky o nových technologiích Podpora vědecké spolupráce a sdílení vědeckých poznatků včetně příkladů dobré praxe Podpora poradenství a speciálního poradenství Podpora aplikovaného výzkumu Podpora zlepšování výuky v rybářství
9.	Kontroly	Zlepšování sledovatelnosti produktů rybolovu a akvakultury	Podpora sledovatelnosti produktů rybolovu a akvakultury
10.	Konkurenceschopnost odvětví akvakultury	Podpora udržitelné produkce ryb z akvakultury	Modernizace a výstavba nových rybníků, sádek, rybích líhní a průmyslových chovů ryb, investice do odbahnění rybníků a dalších zařízení Diverzifikace činnosti rybářských mikropodniků, malých a středních podniků prostřednictvím ekoturistiky, rybářské turistiky, přímého prodeje s možností úpravy ryb na místě Podpora nových chovatelů zahajujících podnikání v akvakultuře

Číslo	Prioritní oblasti	Cíl prioritní oblasti	Aktivity
			Kompenzace za zajištění mimoprodukčních funkcí rybníků a náhrad škod způsobených rybožravými predátory
			Modernizace a vybudování recirkulačních zařízení k produkci ryb
		Zvýšení podílu zpracovaných ryb	Rozšíření, modernizace a výstavba nových zpracovatelských kapacit
			Pořízení a modernizace technologií pro zpracování produkce
			Snížení energetické náročnosti zpracování produkce

## **2.6 ZÁKLADNÍ ETAPY ŘEŠENÍ A PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN SCHVÁLENÍ A DOKONČENÍ UPLATŇOVÁNÍ KONCEPCE**

Základní etapy řešení koncepce jsou následující a koncepce obsahuje tyto části:

- Úvod
- Analytická část
- Návrhová část (viz výše)

Koncepce byla připravována v průběhu roku 2020. Finální termín dokončení a schválení koncepce závisí také na dalším vývoji procesu SEA. Definitivní schválení dokumentu se předpokládá ve druhé polovině roku 2020, případně v první polovině roku 2021.

## **2.7 PŘEHLED NAVRŽENÝCH VARIANT ŘEŠENÍ KONCEPCE A HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH VÝBĚR**

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 je navržen v jedné variantě. Řešení více variant je možné např. při přípravě konkrétních záměrů naplňujících cíle uvedené v koncepci.

## **2.8 KOPIE STANOVISEK ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY, KTERÝMI NEBYL VYLOUČEN VÝZNAMNÝ VLIV KONCEPCE**

Ze stanovisek orgánů ochrany přírody vyplývá, že nelze vyloučit negativní vliv předkládané koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Znění těchto stanovisek je uvedeno zde:



## KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ekologie krajiny a NATURA 2000

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00VSIAM

Naše č. j.: KUJCK 40232/2020  
Sp. zn.: OZZL 29068/2020/kaje SO

Vyřizuje: Ing. Kateřina Jemelíková  
Telefon: 386 720 804  
E-mail: jemelikova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 13. 3. 2020

Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu koncepce „**Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2020 až 2030**“, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 23. 2. 2020 žádost o stanovisko dle § 45i zákona ke koncepci „**Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2020 až 2030**“ (dále jen „konceptce“). Žadatelem je pan Ing. Bohumil Sulek, CSc., Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5 (dále jen „žadatel“).

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 (dále také VNSPA), respektive jeho aktualizace, je připravován jako dílčí plnění číslo 1 veřejné zakázky objednatele „Příprava OP Rybářství 2021–2027“. Předmětem prací je aktualizace zpracovaného VNSPA schváleného usnesením vlády České republiky č. 876 ze dne 27. 10. 2014, a to konkrétně aktualizace dat a časových řad, textu VNSPA, popisu stavu akvakultury v ČR v kontextu akvakultury v EU a ve světě ve VNSPA, SWOT analýzy a zpracování dalších analýz, prognózy vývoje akvakultury v ČR do roku 2030, ověření platnosti cílů, priorit a opatření VNSPA a jejich aktualizace, doplnění o nová opatření v návaznosti na nové dotační národní a evropské dotační programy a taktéž projednání a prezentace aktualizovaného VNSPA se zástupci odvětví rybářství a ostatními relevantními partnery.

**Hlavním cílem** českého rybářství do roku 2030 je konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura, čímž strategický plán naplňuje jak obecný cíl politiky hospodářské a sociální soudržnosti, tak dva relevantní cíle SRP EU.

Konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura bude založena na inovacích, posilování konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů. Cílem je rozvoj udržitelného chovu ryb v ČR a zajištění rovnoměrných dodávek domácích sladkovodních ryb na tuzemský trh v požadovaném sortimentu včetně mimoprodukčních funkcí rybníků (péče o krajinu, retence vody, rybářská turistika apod.). V českých podmínkách je nezbytné udržovat a rozvíjet tradiční a osvědčené formy akvakultury (rybníkářství). Současně je také potřeba pokračovat v rozvoji moderních komplexních intenzivních chovných systémů přispívajících k eliminaci negativních dopadů na životní prostředí a k zajištění celoročních dodávek do tržní sítě.

Naplňování hlavního cíle VNSPA bude realizováno prostřednictvím 10 prioritních oblastí:

- Administrativní oblast
- Územní plánování
- Informace pro spotřebitele
- Producenti a organizace producentů
- Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat
- Vliv na životní prostředí
- Klimatická změna

identifikátor DS: kdib3rr  
e-podatelna: posta@kraj-jihocesky.cz

tel: 386 720 111  
fax: 386 359 069

IČ: 70890650  
DIČ: CZ70890650



Naše č. j.: KUJCK 40232/2020

Sp. zn.: OZZL 29068/2020/kaje SO

- Inovace, poradenství a vzdělávání
- Kontroly
- Konkurenceschopnost odvětví akvakultury

Každá z těchto prioritních oblastí má definován vlastní cíl prioritní oblasti, který bude naplňován prostřednictvím aktivit, na které budou následně navázány jednotlivé realizační nástroje. Indikativní seznam jednotlivých nástrojů pro naplnění prioritních oblastí a jejich aktivit byl formulován s ohledem na reálné možnosti a podmínky ČR. Obsahuje kombinaci peněžních a nepeněžních podpor, administrativních opatření a dalších forem podpory relevantním subjektům v daných oblastech.

**Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona a na základě předložených podkladů k dané koncepci toto stanovisko:**

Uvedená koncepce **může** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu - Jihočeský kraj.

#### **Odůvodnění:**

Po prostudování předloženého materiálu, lze předpokládat plošnou působnost koncepce na celém území Jihočeského kraje. V popisu územní působnosti koncepce je uvedeno, že: „*rybníkářství je důležité především v oblasti jižních Čech, které jsou bohaté na velké rybníční soustavy*“.

V působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj se nachází řada evropsky významných lokalit, které jsou tvořeny hospodářsky využívanými vodními plochami, přičemž některé evropsky významné druhy jsou na vodní prostředí přímo vázané. Hospodaření na vodních plochách je tedy může přímo i nepřímo ovlivnit.

Jedná se například o následující EVL: CZ0310019 Zelendárky, CZ0310073 Králek, CZ0310074 Osika, CZ0314635 Mnišský rybník, CZ0314638 Vosecký rybník, CZ0314640 Rybník Walden, CZ0310629 Blana, CZ0310630 Ďáblík, CZ0314637 Rašeliště u Suchdola, CZ0310008 Rybník Růže, CZ0310009 Velký Hodonický rybník, CZ0310017 Pláničský rybník – Bobovec, CZ0310618 Rybník Motovídlo, CZ0313138 Vrbenské rybníky, CZ0314021 Borkovická blata, CZ0313119 Rašeliště Radlice, CZ0313824 Slavonické rybníky, CZ0313116 Radomilická mokřina, aj..

Mezi předměty ochrany těchto lokalit mimo jiné patří:

Puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*)

Vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*)

Kuňka obecná (*Bombina bombina*)

3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpinského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*

3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek

3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

3160 - Přirozená dystrofní jezera a tůně

Ve stanovených cílech koncepce lze nalézt ty, které budou mít jednoznačně pozitivní vliv, například zachování biodiverzity původních druhů. Mezi opatření, u kterých je nutné individuální posouzení dané lokality, lze zařadit např. odstraňování sedimentů ze dna rybníků., které může negativně ovlivnit evropsky významné druhy vázané na ekosystém rybníků. Posouzení je rovněž nezbytné při obnově či výstavbě rybníků. Nelze vyloučit, že se v plánovaném místě výstavby vyvinuly jiné, někdy i cennější ekosystémy, s výskytem evropsky významných druhů.

Intenzifikace chovu ryb vedoucí ke zvýšené zátěži rybníků může způsobit změnu nebo i likvidaci stávajícího biotopu. Nelze vyloučit jednak ovlivnění kvality vody některých chovných nádrží, problematické by mohlo být i rozšiřování dravých ryb ve větším měřítku. Což by mohlo vést i k proniknutí těchto druhů i do vodních toků, a případně zvýšit predaci na zvláště chráněných druzích. Současné trendy ve vývoji společenstev vázaných na vodní plochy jsou spíše nepříznivé.



Naše č. j.: KUJCK 40232/2020

Sp. zn.: OZZL 29068/2020/kaje SO

Ekostabilizační funkce rybníků je závislá zejména na vhodném vodohospodářském uspořádání díla, na jeho příznivém tvarování a zasazení do krajiny. Přírodovědecky nejceněnějšími částmi rybníků jsou litorální pásmo a na litorál vhodně navazující přírodě blízké břehy. Ekostabilizační funkci rybníků rovněž výrazně ovlivňuje forma jejich využívání. Intenzivní chov ryb nevytváří předpoklady pro dostatečnou funkci vodních a mokřadních ekosystémů.

Předmětná koncepce neobsahuje konkrétně lokalizované záměry, ale uskutečnění některých činností vedoucích k udržení, případně zvýšení produkce ryb v tradičním rybníkářství, může mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Pokud by realizace konkrétních záměrů sloužících k zajištění tohoto cíle byla situována na území nebo do blízkosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, mohlo by dojít k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany nebo celistvosti těchto území.

Důvodem nevyloučení vlivu je jednak nemožnost identifikovat konkrétní střety strategického dokumentu se zájmy ochrany přírody při ochraně evropsky významných lokalit, ale zejména skutečnost, že obecné nastavení principů v takto dlouhém časovém horizontu sehraje klíčovou roli v projektování a realizaci konkrétních záměrů. Za zcela nezbytné tak v této fázi považujeme, aby byly vyvozeny obecné zásady pro budoucí záměry, které budou minimalizovat dopady na lokality soustavy Natura 2000 v harmonii s obdobnými principy uplatňovanými v evropském měřítku. Podřízené koncepční materiály i vlastní záměry budou tyto principy dále přebírat a zpřesňovat dle konkrétních podmínek.

Strategický plán je obecnou koncepcí, z níž nelze vyvozovat jaké investice budou v jejím rámci realizovány v určité oblasti, ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000. Orgán ochrany přírody si dovoluje upozornit na skutečnost, že případné záměry vycházející z koncepce budou muset být ve fázi projektů opět samostatně posouzeny z hlediska vlivů na ptačí oblasti a evropsky významné lokality na území v působnosti Krajského úřadu - Jihočeský kraj.

Z charakteru koncepce vyplývá, že možnost ovlivnění příznivého stavu předmětu ochrany nebo celistvosti prvků soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany či celistvosti, nelze bezpečně vyloučit. Uvedená koncepce v předloženém rozsahu může zasáhnout do stanovišť, případně ovlivnit druhy, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Vzhledem k výše uvedenému zdejší orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru

**Obdrželi:**

- Ing. Bohumil Sulek, CSc., U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 (DS)



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

Kaplanova 1931/1  
148 00 Praha 11 – Chodov  
T: 283 069 242  
F: 283 069 241  
ID DS: dkkdkdj  
[aopkcn@nature.cz](mailto:aopkcn@nature.cz)  
[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

Vážený pan  
Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
U Lázní 605/10  
142 00 Praha 4 - Lhotka

NAŠE ČÍSLO JEDNACI: 02881/SOPK/20 VYŘIZUJE Štefanová, Skurčáková, Knižátková PRAHA

**Věc: Stanovisko k návrhu koncepce „Víceletý národní strategický plán pro léta 2021 až 2030“**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“) jako přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), pro posouzení koncepce „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“ („koncepte“), který předložil pan Ing. Bohumil Sulek, CSc., U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka, doručeného dne 23. 2. 2020, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona t

### STANOVISKO:

Uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětů celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (soustavy Natura 2000) působnosti Agentury (viz příloha).

### ODŮVODNĚNÍ

Pan Ing. Bohumil Sulek, CSc., U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka, dle požádal Agenturu jako příslušný orgán ochrany přírody o posouzení koncepce vlivů na soustavu Natura 2000. K žádosti byl přiložen stručný přehled struktury zpracovávané koncepce, včetně doplňujících informací.

Cílem koncepce je:

- snížení administrativní náročnosti;
- zjednodušení legislativy při umísťování a povolování výstavby vodních nádrží;
- zvýšení informovanosti o přínosech chovu a konzumace ryb.



Ačkoliv předkládaná koncepce uvádí cíle a postupy v obecné rovině a neobsahuje konkrétní řešení problematiky Agentura upozorňuje na cíle a opatření, které vnímá problematicky a která mohou ve svých důsledcích ovlivnit příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000) v územní působnosti Agentury. Níže jsou uvedeny příklady cílů a opatření:

V případě cíle *Zjednodušení legislativy při umísťování a povolování výstavby vodních nádrží* Agentura upozorňuje, že intenzivnější výstavba uvnitř území Natura 2000 nebo v jejich blízkosti by mohla mít vliv na předměty ochrany.

V případě cíle *Udržení vysoké úrovně ochrany zdraví lidí a zvířat a dobrých životních podmínek zvířat* není u aktivity *Podpora chovu geneticky významných druhů ryb* blíže specifikováno, o jaké druhy se jedná. Hybridní nebo nepůvodní druhy by mohly mít nepříznivý vliv na území Natura 2000.

V případě cíle *Zmírňování dopadů klimatických změn* Agentura upozorňuje, že aktivita *Podpora výstavby, obnovy, rekonstrukce a odbahnění rybníků a vodních nádrží* by při necitlivě či nevhodné realizaci příslušných opatření mohla mít nepříznivý vliv na území Natura 2000, pokud by byly zásahy prováděny uvnitř či v jejich blízkosti.

Zároveň Agentura vnímá jako problematické z hlediska vlivu na území Natura 2000 zvýšení produkce ryb, která je uváděna jako jedna z vizí české akvakultury v roce 2030. Tlak na zintenzivnění rybářského hospodaření v území Natura 2000 může poškozovat předměty ochrany.

Agentura vzhledem k povaze koncepce upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které mohou ovlivnit některou ze složek životního prostředí, či mohou mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Na vydání tohoto stanoviska se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Mgr. Jaromír Kosejk

ŘEDITEL ODBORU OBECNÉ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJIN

Přílohy:

Seznam evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti AOPK ČR (vč. předmětů ochrany)

## Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 27. 2. 2020

Ministerstvo zemědělství

Číslo jednací: 031044/2020/KUSK

Těšnov 17

Spisová značka: 031044/2020/KUSK/2

110 00 Praha 1

Vyřizuje: Ing. Klára Polesná / linka 789

Značka: OŽP/Pol

### Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru nebo koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), obdržel Vaši žádost o vyjádření k vlivu koncepce „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021-2030“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Předmětem koncepce je strategický národní plánovací dokument Ministerstva zemědělství České republiky pro akvakulturu celé České republiky na období 2021-2030. Jedná se o aktualizaci předchozího strategického dokumentu pro akvakulturu, schváleného dne 27.10.2014 usnesením vlády České republiky číslo 876. Předložená koncepce strategického plánu pro akvakulturu na období 2021-2030 bude aktualizovat jak popisné, statistické, analytické a prognostické údaje, tak bude aktualizovat cíle, priority, opatření a aktivity k naplnění stanovených cílů.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona nelze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

Odůvodnění: Na území v gesci Krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody se nachází celá řada evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, jejichž předměty ochrany jsou vodní či vodou ovlivněná stanoviště, nebo se jedná o druhy bioty vázané na vodní biotopy či na biotopy ekologicky či věcně propojené s vodními biotopy. Předložená koncepce je stanovena pro celé území České republiky, neobsahuje specifický přístup pro území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, který by obsahoval mechanismy zamezující konfliktu s cíli ochrany přírody. Vymezené cíle a priority předložené koncepce mohou být v konfliktu se zajišťováním ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, neboť některé z definovaných aktivit pro naplňování cílů a priorit mohou způsobit významné změny ekologických poměrů vodních, mokřadních a dalších na vodu vázaných ekosystémů a tím významným způsobem ovlivnit předmět ochrany na uvedené ekosystémy vázané nebo celistvost některé z evropsky

významných lokalit a ptačích oblastí. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a při uplatnění principu předběžné opatnosti není možné u předložené koncepce vyloučit možnost významného ovlivnění některých předmětů ochrany či celistvosti evropsky významných lokalit či ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
v zastoupení Mgr. Pavel Váňhát  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

---



Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy I

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 20. března 2020  
Č. j.: MZP/2020/500/349  
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/500/61  
Vyřizuje: RNDr. Marie Špaková  
Tel.: 267 123 110  
E-mail: [Marie.Spakova@mzp.cz](mailto:Marie.Spakova@mzp.cz)

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5

**Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 – 2030**  
**- stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy (dále jen „MŽP, OVSS I“), jako orgán ochrany přírody s působností na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy podle ust. § 79 odst. 3 písm. v) zákona č. 114/1992 Sb., o ochrany přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), na základě žádosti Ing. Bohumila Sulka, CSc., Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5 – Smíchov, jednajícího na základě dopisu Ministerstva zemědělství ze dne 26. 2. 2020 ve věci koncepce jménem pořizovatele - právnické osoby Ministerstvo zemědělství se sídlem v Praze 1, Těšnov 67/17, identifikační číslo osoby 00020478, a po posouzení návrhu koncepce „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 – 2030“ vydává podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. toto stanovisko:

Nelze vyloučit, že návrh citované koncepce **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit („EVL“) nebo ptačí oblasti („PO“), které se nacházejí na pozemcích v působnosti MŽP, OVSS I, tj.:

EVL Červené dolíky, označené kódem CZ 0212024

část EVL Milovice - Mladá CZ 0214006

část EVL Prokopské údolí CZ0110050

EVL Pěnovce u rybníka Lutovnick CZ0210721

EVL Ostrov u Jedomělic CZ0212025

a v části PO Křivoklátsko.

**Odůvodnění**

Při studování uvedeného návrhu koncepce, zpracovaného právnickou osobou Evaluation Advisory CE s.r.o. (nedatovaného, poskytnutého v rozsahu přehledu struktury a obsahu koncepce) a na základě ochrany evropsky významných lokalit dané ust. § 45c zákona č. 114/1992 Sb. a ochrany ptačí oblasti zajištěné ust. § 45e téhož zákona, obojí ve spojení s ust. § 45h a ust. § 45i téhož zákona, MŽP, OVSS I shledalo, že dokument představuje 10 prioritních oblastí, z nichž většina je

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor výkonu státní správy I**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

organizačního či administrativního charakteru, jiné představují vazbu na konkrétní prostředí. Svým zaměřením tak mohou zasáhnout EVL a PO v působnosti MŽP, OVSS I, respektive ve svých důsledcích významně ovlivnit jejich předměty ochrany.

Výše uvedené EVL jsou zaznamenány nařízením vlády č. 187/2018 Sb. jako evropsky významné lokality zapsané do evropského seznamu a jsou podle nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb. a č. 207/2016 Sb., zařazeny v tomto seznamu a prostorově i obsahově vymezeny v jeho přílohách. Jejich předmětem ochrany jsou:

- v EVL Červené dolíky, k. ú. Drnek a Malíkovice - střešní pantoflíček, podle přílohy č. 25 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb.,
- v EVL Milovice – Mladá, k. ú. Jiřice, Kbel, Lipník, Luštěnice, Milovice nad Labem, Staré Benátky – 6 typů evropsky významných stanovišť (lesních a lučních společenstev) a prioritní druh čolek velký, podle přílohy č. 84 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb.,
- v EVL Ostrov u Jedomělic, k. ú. Jedomělice - střešní pantoflíček, podle přílohy č. 97a k nařízení vlády č. 318/2013 Sb.,
- v EVL Pěnovce u rybníka Lutovnick, k. ú. Loučeň - petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců, podle přílohy č. 102 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb.,
- v EVL Prokopské údolí, k. ú. Hlubočepy, Jinonice, Radlice, Stodůlky - 4 typy evropských stanovišť (lesní i luční), podle přílohy č. 10 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb.

V PO Křivoklátsko je předmětem ochrany populace a biotopy včelojeda lesního, výra velkého, kulíška nejmenšího, ledňáčka říčního, žluny šedé, strakapouda prostředního, lejska malého a lejska bělokrkého, podle nařízení vlády č. 684/2004 Sb.

Po zvážení všech skutečností dospělo MŽP, OVSS I k závěru, že navrhované aktivity zejména v oblasti nazvané „Klimatická změna“ (uváděná opatření směřující k výstavbě a obnově rybníků a vodních nádrží), mohou pro uvedené předměty ochrany EVL a PO představovat vlivy takové míry, které by mohly významně ovlivnit přirozený vývoj jedinců daných druhů, nebo negativně proměnit stav prostředí, především jeho rozlohu, struktury a funkci biotopů. Nelze tedy vyloučit, že těmito záměry by mohlo dojít k závažnému nebo nevratnému poškození jejich stavu, pokud by mohlo dojít k úpravám vodních poměrů a např. právě v lokalitě s tvorbou pěnoveců byl narušen vodní režim. Taková opatření by rozhodně neodpovídala snahám ochrany přírody zajistit udržení, či případně i zlepšení příznivého stavu stanovišť a druhů.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



Ministerstvo životního prostředí

**Odbor výkonu státní správy I**  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Toto stanovisko je vydáno formou vyjádření podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
*podepsáno elektronicky*

---



Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IV  
Bělehradská 1308/17  
400 01 Ústí nad Labem

Ústí nad Labem dne 18. března 2020  
Č. j.: MZP/2020/530/315  
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/530/108  
Vyřizuje: Ing. Leoš Králík  
Tel.: 267 123 423  
E-mail: [Leos.Kralik@mzp.cz](mailto:Leos.Kralik@mzp.cz)

**ADRESÁT:**  
**Ing. Bohumil Sulek, CSc.**  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
**Pošt. adresa: U Lázní 605/10**  
**142 00 Praha 4**

**Věc: Žádost o vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ke koncepci „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 24. 2. 2020 žádost o vydání stanoviska podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 79 odst. 3 písm. v) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 45i výše uvedeného zákona toto stanovisko:

U předkládaného návrhu koncepce „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“ **nelze vyloučit** - samostatně nebo s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ležících na pozemcích a stavbách tvořících součást objektů důležitých pro obranu státu na území Ústeckého a Karlovarského kraje.

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 (dále také jen „konceptce“ nebo „VNSPA“), resp. jeho aktualizace, je připravován jako dílčí číslo 1 veřejné zakázky objednatele „Příprava OP Rybářství 2021 – 2027“. Předmětem prací je aktualizace dat a časových řad, textu VNSPA, popisu stavu akvakultury v ČR

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/6S, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/2

Č. j.: MZP/2019/530/315

v kontextu v EU a ve světě, SWOT analýzy a zpracování dalších analýz, prognózy vývoje akvakultury v ČR do roku 2030, ověření platnosti cílů, priorit a opatření VNSPA a jejich aktualizace, doplnění o nová opatření v návaznosti na nové dotační národní a evropské dotační programy a prezentace aktualizovaného VNSPA se zástupci odvětví rybářství a ostatními relevantními partnery. Hlavním cílem českého rybářství do roku 2030 je konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura. Naplňování hlavního cíle VNSPA bude realizováno prostřednictvím 10 prioritních oblastí. Územím dopadu vyčleněným pro realizaci koncepce je celé území ČR. Koncepce bude připravována v průběhu roku 2020 a předpokládané schválení dokumentu je v druhé polovině roku 2020 až první polovině roku 2021. Většina aktivit bude organizačního, marketingového, administrativního nebo vzdělávacího charakteru, tj. bez přímého územního průmětu a vlivu na soustavu Natura 2000.

**Vzhledem k tomu, že předložená koncepce je pouze v počáteční fázi, ve fázi zpracování a konkrétní věcný obsah ještě není dán, proto vliv předloženého dokumentu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti výše uvedené lokality nelze vyloučit.**

**Ing. Jaroslav Vacek**

ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

---



Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VIII

Krapkova 3  
779 00 Olomouc

Olomouc dne 24. března 2020  
Č. j.: MZP/2020/570/549  
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/570/122  
Vaše č. j.: přípis ze dne 21.2.2020  
Vyřizuje: Ing. Jaroslav Pištěk  
Tel.: 267 123 802  
E-mail: [Jaroslav.Pistek@mzp.cz](mailto:Jaroslav.Pistek@mzp.cz)

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
adresa pro doručování:  
U lázní 605/10  
142 00 Praha 4 - Lhotka

**Věc: Stanovisko dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke koncepci „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“ - dále též „Koncepce“**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, se sídlem Krapkova 3, 779 00 Olomouc (dále jen „MŽP, OVSS VIII“) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 79 odst. 3 písm. v) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) na základě žádosti datované dnem 21.2.2020 (podána dne 24.2.2020) Ing. Bohumila Sulka, CSc., doručovací adresa: U lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka, pro Českou republiku - Ministerstvo zemědělství, Těšnov 17, 110 00 Praha 1, IČ: 000 20 478, (dále „žadatel“), podává ve smyslu ust. § 45i odst. 1 téhož zákona a dle části čtvrté, § 154 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ke shora uvedené koncepci následující stanovisko:

**U koncepcí „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“ není možno vyloučit, že bude mít samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále „EVL“) či ptačích oblastí (dále „PO“), které se nachází v naší územní působnosti na pozemcích důležitých pro obranu státu, tj. Evropsky významné lokality (dále „EVL“) Libavá (CZ0714133), EVL Velká Střelná - štolý (CZ0713526) a Ptačí oblasti (dále „PO“) Libavá (CZ0711019).**

#### Odůvodnění

S ohledem na vymezení naší územní působnosti úvodem nejprve odkazujeme na znění ust. § 79 odst. 3 písm. v) ZOPK, podle kterého Ministerstvo životního prostředí (cit.): „*vykonává působnost orgánů ochrany přírody na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy; jsou-li tyto pozemky a stavby na území*



*správních obvodů správ, národních parků nebo Agentury, vykonávají působnost orgánů ochrany přírody správy národních parků nebo Agentura."*

K tomu citujeme ust. § 17 odst. 1 a 2 zákona č. 17/2002 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů:

*„(1) Každý je povinen, především opatřeními přímo u zdroje, předcházet znečišťování nebo poškozování životního prostředí a minimalizovat nepříznivé důsledky své činnosti na životní prostředí.*

*(2) Každý, kdo využívá území nebo přírodní zdroje, projektuje, provádí nebo odstraňuje stavby, je povinen takové činnosti provádět jen po zhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a zatížení území, a to v rozsahu stanoveném tímto zákonem a zvláštními předpisy."*

Jak MŽP, OVSS VIII, prostudováním Koncepce prověřilo, její obsah (zahrnuje celou ČR) samostatně neřeší dotčení pozemků popř. staveb, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy a ani to, jak konkrétně budou dotčeny zde se nacházející EVL a PO. MZP, OVSS VIII, nebylo ani ze strany Ministerstva obrany vybaveno, resp. nedisponuje, v rámci své územní působnosti (Kraj Olomoucký – mimo CHKO Jeseníky, Zlínský kraj, včetně území CHKO Bílé Karpaty v rámci Jihomoravského kraje) odpovídajícím seznamem konkrétních pozemků a staveb, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy a jsou součástí EVL a PO.

Žadatel ve vztahu k připravované Koncepti sice v určité „obecné“ podrobnosti předkládá (identifikuje) její potenciální vlivy na soustavu Natura 2000, které vychází z jednotlivých cílů a aktivit pro jednotlivé prioritní oblasti. Na druhé straně však v pořadí na 8 straně odshora zdůrazňuje (cit.): *„V této souvislosti je potřeba uvést, že se v této fázi nejedná o naturové hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, pouze o orientační popis očekávaných vlivů pro potřeby vydání stanoviska."* Na st. 9 přílohy k žádosti dále uvádí: *„Pouze u prioritních oblastí Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat, Vliv na životní prostředí a Klimatická změna lze předpokládat územní průmět a možný potenciální dopad i na soustavu Natura 2000. Ten je ovšem dán spíše v obecné rovině, ve které jej lze vnímat spíše pozitivně. Podrobněji budou vlivy hodnotitelné až na úrovni přípravy konkrétních záměrů, které mohou dané cíle ve výsledku naplňovat."*

Na základě shora uvedeného je zřejmé, že u předložené Koncepce z pohledu soustavy NATURA 2000 nelze v předložené míře podrobnosti (obecnosti) vyloučit (ať už pozitivní či negativní) významný vliv ve smyslu ust. § 45i ZOPK. Za této situace, kdy aktuálně nelze zjistit stav (z hlediska soustavy NATURA 2000 je sice do značné míry vymezen předmět koncepce, nicméně do budoucna nelze predikovat konkrétní dotčení EVL a PO na jejím podkladě realizovaných záměrů) věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti (viz ust. § 3 správního řádu ve vazbě na ust. § 2 téhož zákona), MŽP, OVSS VIII, v rámci své územní působnosti, jako příslušnému orgánu ochrany přírody dle ust. § 79 odst. 3 písm. v) ZOPK, proto nezbyvá než konstatovat, že tato může mít, resp. nelze u ní vyloučit, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Libavá, EVL Velká Střelná - štolý i PO Libavá.

K oblasti námi ochraňovaného veřejného zájmu pro úplnost uvádíme ještě následující:

Dle § 3 odst. 1 Nařízení vlády č. 533/2004 Sb., kterým se vymezuje PO Libavá:

*„Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v ptačí oblasti, mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa a mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí,*



a) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,

b) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití."

Ustanovením § 45c ZOPK je obecně upravena ochrana EVL (cit):

„(1) Evropsky významné lokality zařazené do evropského seznamu vyhlásí ve lhůtě 90 dnů od účinnosti příslušného rozhodnutí Komise vláda nařízením, ve kterém u každé evropsky významné lokality uvede její název, zeměpisnou polohu a rozlohu. Způsob označení vyhlášených evropsky významných lokalit v terénu a mapových podkladech stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(2) Evropsky významné lokality vyhlášené podle odstavce 1 jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Tento odstavec se na území evropsky významné lokality vyhlášené podle odstavce 1 vztahuje jen tehdy, neplatí-li pro ně ochrana podle části třetí tohoto zákona. Ochrana podle částí druhé a páté tohoto zákona a ustanovení § 45h a 45i nejsou dotčeny.

(3) Pro zachování nebo zlepšení dochovaného stavu předmětů ochrany v evropsky významných lokalitách zajišťuje Ministerstvo životního prostředí zpracování souhrnů doporučených opatření pro evropsky významné lokality. Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti předává Ministerstvo životního prostředí do Ústředního seznamu ochrany přírody a zveřejňuje je na portálu veřejné správy.

(4) K zajištění udržení příznivého stavu evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit, lze území evropsky významných lokalit nebo jejich části vyhlásit za zvláště chráněná území nebo zde zřídit smluvně chráněná území podle § 39. Vyžaduje-li udržení příznivého stavu předmětu ochrany evropsky významné lokality přísnější ochranu než podle odstavce 2, stanoví vláda nařízením u této evropsky významné lokality nebo její části kategorie zvláště chráněných území, ve kterých je příslušné orgány ochrany přírody vyhlásí, nebude-li tato ochrana zajištěna smluvně. Takto vláda postupuje v případě, že tato evropsky významná lokalita není dosud vyhlášena za zvláště chráněné území a její ochrana není zajištěna ani smluvně podle § 39.

(5) Orgány ochrany přírody do 30 dnů ode dne vyhlášení nařízení vlády podle odstavce 1 ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv upozorní formou veřejné vyhlášky podle § 25 správního řádu vlastníky pozemků v evropsky významných lokalitách nebo jejich částech, jejichž ochranu je podle nařízení vlády podle § 45a odst. 2 třeba zajistit vyhlášením zvláště chráněného území, že jejich ochrana na dotčeném pozemku v případě, že to § 39 připouští, může být zajištěna smluvně. Pokud vlastník pozemku ve lhůtě 60 dnů ode dne doručení upozornění neučiní žádný písemný úkon směřující k uzavření smlouvy, nebo na základě tohoto úkonu nedojde ve lhůtě dvou let k uzavření smlouvy podle § 39, bude evropsky významná lokalita vyhlášena jako zvláště chráněné území v kategorii ochrany stanovené národním seznamem, a to postupem stanoveným tímto zákonem pro vyhlášení zvláště chráněného území příslušné kategorie. Vyhlášení zvláště chráněných území podle odstavce 4 provedou příslušné orgány ochrany přírody nejpozději do 6 let od přijetí lokality do evropského seznamu."

č.j. MZP/2020/570/549

Závěrem pak ke shora uvedeným objektům soustavy NATURA 2000 zasíláme ještě odkazy na příslušné webové stránky (viz Ústřední seznam ochrany přírody):

[https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/evl/index.php?SHOW\\_ONE=1&ID=12222](https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/evl/index.php?SHOW_ONE=1&ID=12222)

[https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/evl/index.php?SHOW\\_ONE=1&ID=12255](https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/evl/index.php?SHOW_ONE=1&ID=12255)

[https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/ptacob/index.php?SHOW\\_ONE=1&ID=2278](https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/ptacob/index.php?SHOW_ONE=1&ID=2278).

Bc. Ing. František Ondráš  
ředitel odboru výkonu státní správy VIII  
*podepsáno elektronicky*

---

### **3. ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE A JEJÍCH JEDNOTLIVÝCH VARIANT A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ**

---

Zpracovatel posouzení začal spolupracovat na vyhodnocení SEA se zpracovatelem koncepce v době přípravy koncepce. Podílel se také na zpracování Oznámení.

Podklady dodané zadavatelem v podobě celé koncepce jsou dostatečné pro provedení hodnocení. Dále byly použity informace týkající se soustavy Natura 2000 ze stránek [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz), [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz) a [www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz) a další. Dále měl zpracovatel mapové podklady v digitální podobě týkající se lokalizace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Rovněž byla k dispozici vrstva mapování biotopů využitelná pro stejný účel.

Vzhledem k tomu, že část cílů a aktivit je spíše systémových/organizačních a nemají fyzický průmět do území a ani u aktivit s průmětem v území neznáme často jejich konkrétní podobu (především lokalizaci apod.), není v některých případech možné provést hodnocení dostatečně podrobně pro konkrétní předměty ochrany. Z tohoto důvodu je u některých z těchto cílů a aktivit a jejich naplňování konkrétními projekty nutné doporučit provedení hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni realizace konkrétních záměrů, pokud nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen významný negativní vliv.

Výčet použitých zdrojů je uveden v závěru posouzení.

#### **3.1 ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI**

Zpracovatel měl k dispozici dostatek zdrojů pro posouzení, které jsou popsány výše. Z hlediska soustavy Natura 2000 bylo k dispozici dostatek podrobných informací o přítomnosti EVL a PO a podrobnější informace o nich.

S ohledem na dostatek dostupných informací a jejich podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce, která řeší celé území České republiky, nebyly prováděny konkrétněji zaměřené konzultace. Dotčené orgány ochrany přírody měly možnost se k návrhu koncepce vyjádřit v rámci zjišťovacího řízení a z jejich vyjádření je v rámci posouzení také vycházeno.

## 4. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

### 4.1 ÚZEMNÍ PŮSOBNOST KONCEPCE

Územím dopadu vyčleněným pro realizaci koncepce je celé území ČR. Rybářství je aktivní prakticky na celém území ČR, i když jeho význam v různých regionech je proměnlivý. Celková rozloha vodních ploch v ČR dosahuje zhruba 2 % rozlohy ČR (cca 166 tisíc hektarů v roce 2017).

Rybníkářství je důležité především v oblasti jižních Čech, které jsou bohaté na velké rybníční soustavy. Je zde největší koncentrace rybníků. Co do počtu je však nejvíce rybníků možné nalézt v kraji Vysočina. Produkčně nejlepší jsou rybníky v oblasti jižní Moravy. Významná je z produkčního hlediska rovněž oblast Polabí, kde je díky nízké nadmořské výšce dosahována dobrá produkce. O něco slabší je produkčně oblast střední Moravy. Na počet rybníků je bohatá rovněž jižní část středočeského kraje. Rybníky jsou výrazněji přítomné rovněž v západních Čechách a na severní Moravě.

Uvedené území představuje území realizace a dopadu jednotlivých cílů, které budou připravovány a realizovány na základě této koncepce. Působnost koncepce mimo území ČR nelze předpokládat.

### 4.2 ZÁKLADNÍ INFORMACE O PTAČÍCH OBLASTECH A EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Celkem je na území ČR 1 112 lokalit o rozloze 7 951 km<sup>2</sup>, což představuje 10 % území ČR. Společně s ptačími oblastmi, které jsou vymezeny na rozloze 7 034 km<sup>2</sup>, tj. necelých 9 % území ČR, je v soustavě Natura 2000 zahrnuto celkem téměř 11 115 km<sup>2</sup> (ptačí oblasti a evropsky významné lokality se mohou překrývat), což představuje 14 % území ČR.

Na území České republiky se nachází 41 ptačích oblastí.

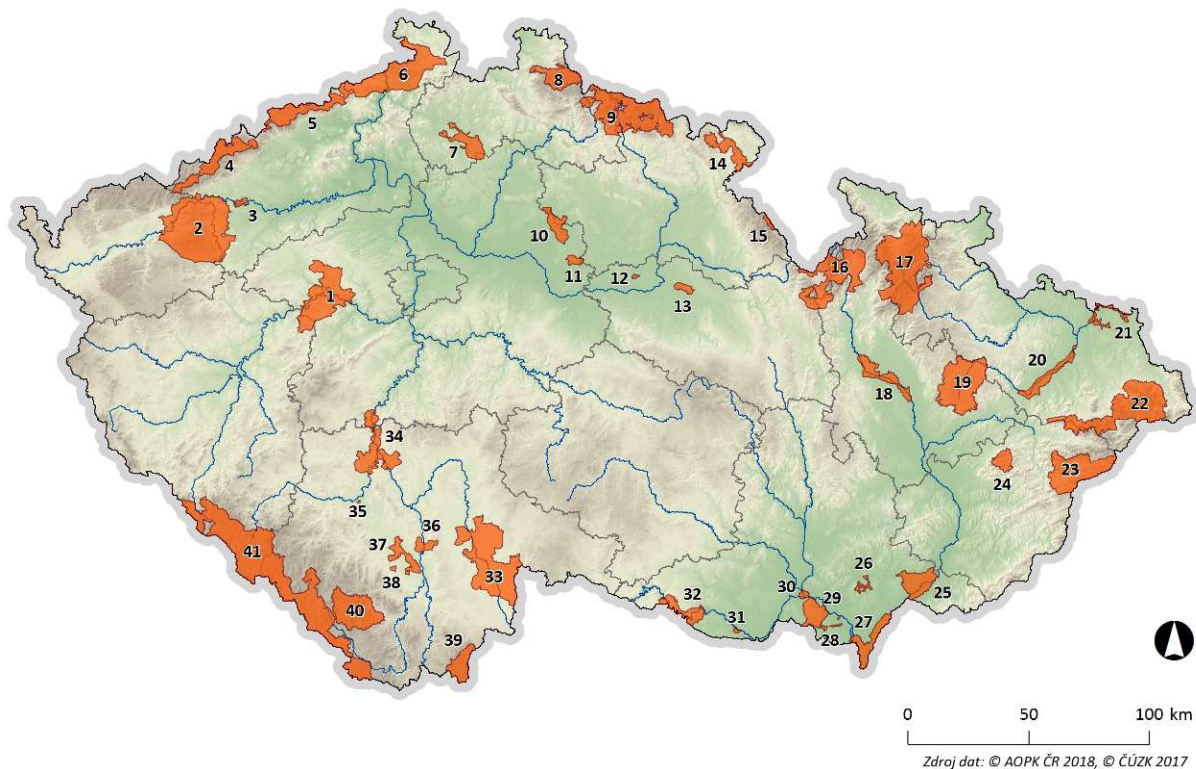
**Přehled ptačích oblastí v ČR**

1	CZ0211001 Křivoklátsko	22	CZ0811022 Beskydy
2	CZ0411002 Doupovské hory	23	CZ0721023 Horní Vsacko
3	CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechanice	24	CZ0721024 Hostýnské vrchy
4	CZ0421004 Novodomské rašeliniště - Kovářská	25	CZ0621025 Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví
5	CZ0421005 Východní Krušné hory	26	CZ0621026 Hovoransko - Čejkovicko
6	CZ0421006 Labské pískovce	27	CZ0621027 Soutok-Tvrdonicko
7	CZ0511007 Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady	28	CZ0621028 Lednické rybníky
8	CZ0511008 Jizerské hory	29	CZ0621029 Pálava
9	CZ0521009 Krkonoše	30	CZ0621030 Střední nádrž VN Nové Mlýny
10	CZ0211010 Rožďalovické rybníky	31	CZ0621031 Jaroslavické rybníky
11	CZ0211011 Žehuňský rybník - Obora Kněžičky	32	CZ0621032 Podýjí
12	CZ0531012 Bohdanečský rybník	33	CZ0311033 Třeboňsko
13	CZ0531013 Komárov	34	CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy
14	CZ0521014 Broumovsko	35	CZ0311035 Řežabinec
15	CZ0521015 Orlické Záhoří	36	CZ0311036 Hlubocké obory
16	CZ0711016 Králický Sněžník	37	CZ0311037 Českobudějovické rybníky
17	CZ0711017 Jeseníky	38	CZ0311038 Dehtář
18	CZ0711018 Litovelské Pomoraví	39	CZ0311039 Novohradské hory
19	CZ0711019 Libavá	40	CZ0311040 Boletice
20	CZ0811020 Poodří	41	CZ0311041 Šumava
21	CZ0811021 Heřmanský stav - Odra - Poolší		

Níže se nachází mapové vymezení PO nacházejících se na území České republiky.



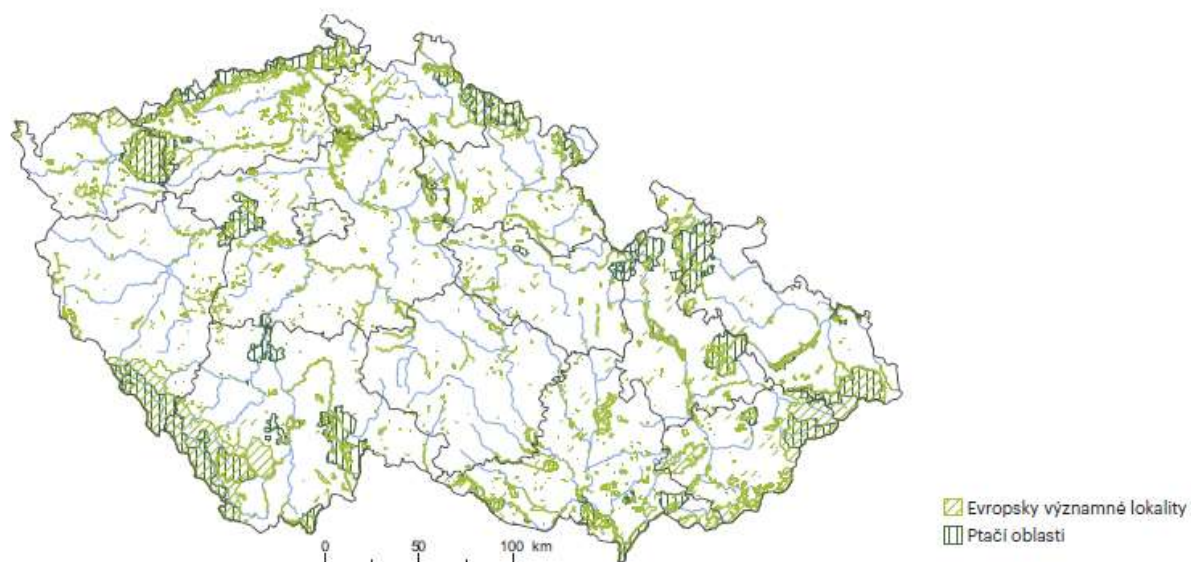
Obr. č. 1: Ptačí oblasti na území ČR



Zdroj: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub-text.php?id=1804>

Na území ČR se nachází 1112 evropsky významných lokalit. Celkový přehled ptačích oblastí a evropsky významných lokalit je znázorněn na mapě.

Obr. č. 2: Ptačí oblasti a EVL na území ČR



Zdroj: Zpráva o životním prostředí České republiky 2018



#### **4.3 IDENTIFIKACI EVL A PO, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇ KONCEPCÍ OVLIVNĚNY, VČETNĚ LOKALIT NA ÚZEMÍ CIZÍHO STÁTU, JEJICH CHARAKTERISTIKA A ZDŮVODNĚNÍ ZPŮSOBU JEJICH VÝBĚRU,**

##### **4.3.1 Potenciálně ovlivněné lokality na území cizího státu**

Koncepce se zabývá výhradně územím České republiky. Ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí na území cizího státu zde nelze předpokládat.

##### **4.3.2 Identifikace lokalit a předmětů ochrany pravděpodobně koncepcí ovlivněných včetně zdůvodnění**

Předkládaná koncepce se zabývá územím celého České republiky. Uvádět zde výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí včetně jejich podrobnějších údajů zde není účelné, prostorové vymezení a bližší charakteristiky jsou popsány výše.

S ohledem na zaměření koncepce lze ovlivnění předpokládat zejména u těch ptačích oblastí a evropsky významných lokalit, ve kterých se nacházejí rybníky, případně se nacházejí v jejich blízkosti nebo nad nimi či pod nimi ve směru vodních toků, kterými jsou napájeny.

Území s rozsáhlejším výskytem rybníků jsou obecněji popsána výše – patří mezi ně především oblast jižních Čech, které jsou bohaté na velké rybníční soustavy. Nejvíce rybníků početně se nachází v kraji Vysočina. Produkčně nejlepší jsou rybníky v oblasti jižní Moravy. Dalšími významnějšími rybníčními oblastmi jsou Polabí, oblast střední Moravy, jižní část střeďočeského kraje, západní Čechy a severní Morava.

Příklady ptačích oblastí, které mají přímou vazbu na rybníční prostředí, jsou např. Třeboňsko, Poodří, Litovelské Pomoraví, Heřmanský stav-Odra-Poolší, Českobudějovické rybníky, Jaroslavické rybníky, nebo Bohdanečský rybník. Nelze však vynechat ani další ptačí oblasti, kde rybníky tvoří menší plochy. Obdobné platí také pro evropsky významné lokality. Mezi největší EVL s vazbou na rybníční oblasti patří EVL v Jihočeském kraji (např. Třeboňsko-střed, Velký a Malý Tisý a řada dalších menších), Olomouckém kraji (Litovelské Pomoraví, Morava – Chropýňský luh), Moravskoslezském kraji (Poodří), Libereckém (Jestřebsko – Dokessko) a další. Jedná se pouze o vybrané příklady, evropsky významných lokalit s větší či menší vazbou na rybníky a vodní nádrže je velké množství a je nutné je při hodnocení zohledňovat.

Mezi předměty ochrany vázané na rybníční prostředí patří např.:

- 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition

Na rybníky nebo jejich okolí je vázán výskyt řady předmětů ochrany, ať už rostlin nebo živočichů. Patří mezi ně např. puchýřka útlá, žabníček vzplývavý, potápník dvojčárý, svinutec tenký, vrkoči, piskoř pruhovaný, vydra říční, vážka jasnoskvrnná, kuňka obecná a další. Jedná se o neúplný výčet příkladů.

Při identifikaci lokalit lze rovněž vycházet ze stanovisek orgánů ochrany přírody. Vlivy na soustavu Natura 2000 nebyly vyloučeny v případě Krajského úřadu Středočeského kraje, Krajského úřadu Jihočeského kraje, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, MŽP ČR - odborů výkonu státní správy I, IV a VIII.

Koncepce je zpracována v měřítku ČR, přičemž nejsou uvedeny konkrétní záměry či jejich lokalizace. Nelze tedy jednoznačně identifikovat potenciálně dotčené lokality, avšak výše uvedené skutečnosti byly v rámci posouzení zohledňovány.

S ohledem na podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce nebylo ve větší podrobnosti účelné uvádět podrobnější charakteristiky o identifikovaných ovlivněných předmětech ochrany EVL a PO, jako jsou jejich současný stav v území, cíle jejich ochrany apod. Tyto charakteristiky by již neodpovídaly podrobnosti koncepce a lze je posoudit při přípravě konkrétních záměrů nebo v rámci ÚPD.

#### **4.3.3 Terénní šetření**

S ohledem na podrobnost, charakter, rozsah a obsahové zaměření koncepce nebylo účelné provádět terénní šetření v konkrétních lokalitách.

## 5. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

### 5.1 ZPŮSOB HODNOCENÍ

Předložená koncepce obsahuje vizi, hlavní cíl, soustavu prioritních oblastí a je naplňujících cílů a aktivit. Ty jsou zaměřeny do více tematických oblastí.

V této logice a struktuře je také provedeno také posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, přičemž nejvíce podrobnou jednotkou hodnocení jsou aktivity. Hodnocení jednotlivých aktivit vychází zejména z popisu jejich náplně a indikativních nástrojů, které jsou u nich uvedeny.

U těch aktivit, kde byl identifikován možný negativní vliv na soustavu Natura 2000, jsou uvedeny a vyhodnoceny také podrobnější informace o konkrétnějších potenciálních vlivech.

Hodnocení je provedeno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

**Tab. 1. Popis hodnocení míry významnosti vlivů**

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry, opatření) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly (záměry/opatření) nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů/záměrů/opatření/cílů) není možné hodnotit její vlivy.

K hodnocení je doplněn souhrnný doprovodný komentář. V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný dílčí cíl nebo aktivita podrobněji hodnocen.

## 5.2 IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ KONCEPCE

Dále je provedeno vyhodnocení očekávaných vlivů koncepce, respektive jejích jednotlivých částí zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.

### 5.2.1 Přeshraniční vlivy

Koncepce se zabývá výhradně územím České republiky. Ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí na území cizího státu zde nelze předpokládat.

### 5.2.2 Vize a hlavní cíl

#### Vize české akvakultury v roce 2030

- posílení významu tradičních a moderních forem akvakultury;
- udržení produkce z tradiční akvakultury minimálně na stávající úrovni prostřednictvím modernizace a inovace stávajících technologií a chovných zařízení;
- zvýšení produkce dalších druhů ryb, zejména dravých, prostřednictvím budování nových moderních rybích farem šetrných k životnímu prostředí;
- zvýšení podílu i sortimentu zpracovaných sladkovodních ryb pro český trh, modernizace, inovace a koncentrace zpracovatelských kapacit;
- silné postavení rybářských podniků na trhu.

#### Komentář:

Vize je stanovená obecně. Nastavuje podobu akvakultury za 10 let. Směřuje k modernizaci zpracovatelských kapacit, zohledňuje přitom ochranu životního prostředí. Potenciálním rizikem může být např. zvyšování produkce dalších druhů ryb, např. dravých, kdy zvýšení produkce nebo změna obsádky může ovlivnit negativně předměty ochrany vázané na vodní prostředí v EVL potenciálně dotčených podporovanými projekty.

Rovněž zvyšování intenzity chovu ryb může vést ke zvýšené zátěži rybníků a eutrofizaci a tím ovlivnit předměty ochrany a stanoviště v nich. U záměrů směřujících do EVL je proto vždy nutné jejich posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z uvedeného důvodu doporučujeme v textu koncepce vhodně zdůraznit nutnost ochrany zvláště chráněných druhů a předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 a udržitelnost v oblasti životního prostředí.

**Hlavním cílem českého rybářství do roku 2030** je konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura. Konkurenceschopná a udržitelně se rozvíjející akvakultura bude založena na **inovacích, posilování konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů**. Cílem je **rozvoj udržitelného chovu ryb v ČR a zajištění rovnoměrných dodávek domácích sladkovodních ryb na tuzemský trh** v požadovaném sortimentu včetně **mimoprodukčních funkcí rybníků** (péče o krajinu, retence vody, rybářská turistika apod.). V českých podmínkách je nezbytné **udržovat a rozvíjet tradiční a osvědčené formy akvakultury (rybníkářství)**. Současně je také potřeba pokračovat

**v rozvoji moderních komplexních intenzivních chovných systémů** přispívajících k eliminaci negativních dopadů na životní prostředí a k zajištění celoročních dodávek do tržní sítě.

Komentář: Hlavní cíl směřuje ke konkurenceschopnosti českého rybníkářství, přičemž je zdůrazněna rovněž její udržitelnost, a to s ohledem na ochranu životního prostředí a respektování mimoprodukčních funkcí, jako je péče o krajinu nebo retence vody v ní. Takto definovaný hlavní cíl je z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 akceptovatelný.

### 5.2.3 Prioritní oblast 1 – Administrativní oblast

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
Cíl: Snížení administrativní náročnosti		
Zavedení systémového sběru dat pro potřeby řízení sektoru	0	Jedná se o aktivity administrativního charakteru směřující ke zjednodušení a efektivizaci procesu poskytování dotací, lepšímu sběru a využití dat aj.  Vliv na soustavu Natura 2000 nepředpokládán.
Sjednocení prostředí pro přijímání žádostí a administraci projektů napříč operačními programy	0	
Průběžná revize a úpravy administrativních požadavků na příjemce dotací	0	
Zavedení zjednodušených metod vykazování	0	
Souhrn: Bez vlivu.		
Doporučení: Bez doporučení.		

### 5.2.4 Prioritní oblast 2 – Územní plánování

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Cíl: Zjednodušení legislativy při umísťování a povolování výstavby vodních nádrží</b>		
Revize, úprava a zjednodušení relevantních zákonných norem (především zákon o územním plánování a stavební řád, zákon o vodách, správní řád)	0	Jedná se o legislativní úpravy bez stanovení konkrétních požadavků. Přímé vlivy nelze předpokládat, nepřímé jsou na této úrovni obecnosti nehodnotitelné.  Upozorňujeme zde na nutnost dodržení a zachování legislativních požadavků týkajících se naturového hodnocení, tj. především § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, který je základním nástrojem pro ochranu ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.
<b>Souhrn:</b> Bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000, konkrétnější vlivy nejsou na této úrovni obecnosti hodnotitelné. <b>Doporučení:</b> Doporučujeme do textu koncepce u prioritní oblasti 2 – Územní plánování vhodně doplnit požadavek na zajištění/zachování legislativní ochrany přírodních hodnot v území (včetně soustavy Natura 2000).		

### 5.2.5 Prioritní oblast 3 - Informace pro spotřebitele

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Cíl: Zvýšení informovanosti o přínosech chovu a konzumace ryb</b>		
Realizace osvěty a vzdělávacích aktivit týkajících se akvakultury	0	Propagace prospěšnosti konzumace rybního masa a výrobků a odvětví akvakultury jako celku.  Jedná se o osvětové a propagační aktivity s cílem zvýšit spotřebu domácích produktů,  Aktivity bez vlivu na soustavu Natura 2000.
Realizace regionálních, celostátních nebo nadnárodních informačních kampaní o produktech akvakultury a jiné komunikační kampaně zlepšující povědomí veřejnosti o odvětví akvakultury	0	

Propagace prospěšnosti konzumace rybího masa a výrobků a odvětví akvakultury jako celku	0	
<b>Souhrn:</b> Bez vlivu.		
<b>Doporučení:</b> Bez doporučení.		

## 5.2.6 Prioritní oblast 4 – Organizace producentů a trhu

Aktivita	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Cíl: Zlepšení organizace trhu s produkty akvakultury</b>		
Podpora vzniku organizací producentů a podpora jejich plánů produkce	0	Aktivita a kroky organizačního charakteru s cílem podpory české produkce. Bez vlivu na soustavu Natura 2000.
<b>Souhrn:</b> Bez vlivu.		
<b>Doporučení:</b> Bez doporučení.		

## 5.2.7 Prioritní oblast 5 - Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat

Aktivita	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Cíl: Udržení vysoké úrovně ochrany zdraví lidí a zvířat a dobrých životních podmínek zvířat</b>		
Kontrola užítkovosti, výkonnostní zkoušky, výkonnostní testy a posuzování a kontrola dědičnosti užítkových vlastností a zdraví	0	Směřuje k udržování a zlepšování genetického potenciálu ryb, respektive udržování genetických zdrojů ryb. Současně podpora poradenství a kontrola užítkovosti, zdraví, podmínek pěstování apod.
Podpora chovu geneticky významných druhů ryb	?	Chov ryb může mít projev i do vodních ekosystémů. Lze předpokládat zachování současného stavu, vlivy na soustavu Natura 2000 nelze na této úrovni obecnosti vyhodnotit.  Rizikem může být vysazování nevhodných (např. nepůvodních, dravých aj.) druhů ryb do vodních toků a nádrží v evropsky významných lokalitách nebo jejich blízkosti (na toku pod či nad EVL), které by mohly ovlivnit populace rybích předmětů ochrany. Rizikem může být např. predace, popřípadě křížení aj.
<b>Souhrn:</b> Vliv nelze jednoznačně vyhodnotit, přímý vliv nepředpokládán. Potenciálním rizikem je vysazování nepůvodních druhů v (blízkosti) EVL, kde jsou předmětem ochrany ryby.		
<b>Doporučení:</b> V rámci prioritní oblasti 5 doporučujeme vhodně doplnit text koncepce o upozornění na rizika výsadby nevhodných druhů ryb a vhodného doplnění požadavku na zajištění ochrany stávajících rybích populací zejména v naturových a zvláště chráněných územích.		

### 5.2.8 Prioritní oblast 6 – Vliv na životní prostředí

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
Cíl: Zachování biodiverzity původních druhů		
Podpora biologické diverzity rybích populací v povrchových vodách	?/+1	Podpora mimoprodukčních funkcí v oblasti rozvoje biologické diverzity rybích populací s cílem zachování biodiverzity původních druhů. Podpora biologické diverzity rybích populací je obecně žádoucí a lze ji vnímat neutrálně až mírně pozitivně. Může se projevit pozitivně také u předmětů ochrany soustavy Natura 2000. Potenciálním rizikem však může být zavlečení nevhodných (např. dravých) nebo nepůvodních druhů, které by mohly negativně ovlivnit stávající populace předmětů ochrany nebo jejich biotopy. Míru rizika nelze vzhledem k obecnosti koncepce konkrétněji vyhodnotit. Úhoř říční není v ČR předmětem ochrany v rámci soustavy Natura 2000, podpora jeho vysazování do vnitrozemských vodních toků je již v současnosti realizována
Podpora vysazování úhoře říčního do vnitrozemských vodních toků v souladu s Plány managementu úhoře	0	
<b>Souhrn:</b> Podporu biodiverzity rybích populací lze vnímat mírně pozitivně, neboť při vhodné realizaci mohou napomoci k zlepšování stavu početnosti druhu v některých EVL. Potenciálním rizikem může být zavlečení nevhodných (např. dravých) nebo nepůvodních druhů, které by mohly negativně ovlivnit stávající populace předmětů ochrany nebo jejich biotopy.		
<b>Doporučení:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Podporu vysazování původních druhů realizovat s ohledem na požadavky předmětů ochrany v potenciálně dotčených evropsky významných lokalitách.</li><li>- Doporučujeme do textu koncepce vhodně zahrnout také podporu biodiverzity rybníků obecně, tj. také dalších druhů nebo stanovišť než jen ryb.</li></ul>		



## 5.2.9 Prioritní oblast 7 – Klimatická změna

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
Cíl: Zmírňování dopadů klimatických změn		
Naplnování koncepce boje proti suchu, kterou implementuje MŽP a MZe	0/+1	Aktivita přispívá k lepší retenci vody v krajině a prevenci před suchem. Může přispět ke stabilizaci vodního režimu a předcházení nežádoucímu vyschnutí vodních ploch. Vliv na soustavu Natura 2000 neutrální až mírně pozitivní.
Podpora výstavby, obnovy, rekonstrukce a odbahnění rybníků a vodních nádrží	?/+1	Aktivita směřuje ke zlepšení stavu současných rybníků a vodních nádrží, případně k budování nových vodních ploch. Vlivy se budou lišit v závislosti na konkrétním záměru a lokalitě a způsobu provedení, obecně lze předpokládat zlepšování stavu vodních ploch a tím i předmětů ochrany. Potenciálním rizikem může být nerespektování podmínek předmětů ochrany v EVL vázaných na řešené vodní plochy, jako je např. odbahňování v nevhodnou dobu, nevhodné umístování nových ploch do naturových lokalit a nevhodných zásahů do nich. U konkrétních záměrů směřujících do (blízkosti) naturových lokalit je nutné posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.
Podpora odstraňování havarijních situací na rybnících a vodních nádržích	0	Havarijní situace na rybnících a vodních plochách jsou nežádoucí, opatření bez přímého vlivu.
Podpora odstraňování povodňových škod na rybnících a vodních nádržích	0	Směřuje k odstranění povodňových škod. Jedná se o mimořádný stav v daných plochách, který není žádoucí ani z hlediska dlouhodobého managementu. Bez přímého vlivu na soustavu Natura 2000.
Kompenzace škod způsobených klimatickými změnami (sucho, povodně)	0	Jedná se o finanční nástroj, který směřuje ke stabilizaci odvětví a reaguje na možné předpokládané projevy klimatické změny. Bez vlivu.
<b>Souhrn:</b> Aktivita směřují k vyšší retenci vody v krajině, prevenci před suchem, stabilizaci a zlepšení stavu vodních nádrží a rybníků. Celkově lze hodnotit neutrálně až mírně pozitivně, vlivy budou záviset na konkrétních projektech. <b>Doporučení:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Záměry směřující k rekonstrukci a odbahnění rybníků a vodních nádrží v nebo blízkosti některých EVL řešit ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody a s ohledem na předměty ochrany v nich.</li> <li>- Odbahňování rybníků provádět ve vhodném období s ohledem na předměty ochrany.</li> <li>- U konkrétních záměrů směřujících do (blízkosti) naturových lokalit je nutné posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.</li> </ul>		

#### 5.2.10 Prioritní oblast 8 – Inovace, poradenství a vzdělávání

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
Cíl: Zlepšení vývoje a aplikace inovací v oblasti akvakultury a úrovně poradenských a vzdělávacích služeb		
Testování inovačních technologií za podmínek blízkých výrobním podmínkám s cílem získat technické nebo ekonomické poznatky o nových technologiích	0	Aktivity směřující k testování a rozvoji inovačních technologií a dále aktivity vzdělávacího charakteru. Podpora poradenství a výzkumu. Vlivy na soustavu Natura 2000 nelze s ohledem na charakter aktivit předpokládat.
Podpora vědecké spolupráce a sdílení vědeckých poznatků včetně příkladů dobré praxe	0	
Podpora poradenství a speciálního poradenství	0	
Podpora aplikovaného výzkumu	0	
Podpora zlepšování výuky v rybářství	0	
Souhrn: Bez vlivu.		
Doporučení: Bez doporučení.		

#### 5.2.11 Prioritní oblast 9 – Kontroly

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Cíl: Zlepšování sledovatelnosti produktů rybolovu a akvakultury</b>		
Podpora sledovatelnosti produktů rybolovu a akvakultury	0	Posilování institucionálních kapacit příslušných subjektů veřejné správy, které sledovatelnost zajišťují. Zlepšení technického vybavení, zvyšování znalostí a zvyšování kompetentnosti kontrolních pracovníků. Bez vlivu na soustavu Natura 2000.
<b>Souhrn:</b> Bez vlivu. <b>Doporučení:</b> Bez doporučení.		

### 5.2.12 Prioritní oblast 10 - Konkurenceschopnost odvětví akvakultury

Aktivity	Hodnocení	Komentář k možnému vlivu na soustavu Natura 2000
<b>Cíl: Podpora udržitelné produkce ryb z akvakultury</b>		
Modernizace a výstavba nových rybníků, sádek, rybích líhní a průmyslových chovů ryb, investice do odbahnění rybníků a dalších zařízení	0	Výstavba nových rybníků, sádek a líhní by při základním respektování požadavků předmětů ochrany a dodržováním legislativních postupů (§ 45i zákona o ochraně přírody a krajiny) neměla ovlivnit soustavu Natura 2000. Aktivita je obecného charakteru, vlivy budou záviset na konkrétním projektu, lokalizaci, provedení aj. Konkrétní vlivy nelze vyhodnotit Potenciálním rizikem může být nerespektování podmínek předmětů ochrany v EVL vázaných na řešené vodní plochy, jako je např. odbahňování v nevhodnou dobu, lokalizace aktivit do nevhodných částí EVL, intenzifikace rybníčního hospodaření v EVL a tím pádem i narušení prostředí pro předměty ochrany aj.
Diverzifikace činnosti rybářských mikropodniků, malých a středních podniků prostřednictvím ekoturistiky, rybářské turistiky, přímého prodeje s možností úpravy ryb na místě	0	Doprovodné aktivity ve vazbě na hlavní činnost. Opatření definováno velmi obecně, přímé vlivy nelze předpokládat.
Podpora nových chovatelů zahajujících podnikání v akvakultuře	0	Obecné opatření bez přímých vlivů.
Kompenzace za zajištění mimoprodukčních funkcí rybníků a náhrad škod způsobených rybožravými predátory	0/+1	Podpora mimoprodukčních funkcí rybníků – může v obecné rovině napomoci zlepšování podmínek pro předměty ochrany v ptačích oblastech a evropsky významných lokalitách a napomoci hradit zvýšené náklady související s ochranou přírody.
Modernizace a vybudování recirkulačních zařízení k produkci ryb	0	Určeno pro intenzivní chovy – podpora technologických opatření. Předpoklad řešení mimo evropsky významné lokality – bez vlivu.
<b>Cíl: Zvýšení podílu zpracovaných ryb</b>		
Rozšíření, modernizace a výstavba nových zpracovatelských kapacit	0	Technologická opatření v oblasti zpracovatelských kapacit. Vlivy na soustavu Natura 2000 nelze předpokládat.
Pořízení a modernizace technologií pro zpracování produkce	0	
Snížení energetické náročnosti zpracování produkce	0	

**Souhrn:** Část aktivit směřuje modernizaci stávajících aktivit. Potenciálním rizikem může být nerespektování podmínek předmětů ochrany v EVL vázaných na řešené vodní plochy. Naopak pozitivem je podpora mimoprodukčních funkcí rybníků.

**Doporučení:**

- Záměry směřující k odbahnění rybníků a vodních nádrží v nebo blízkosti některých EVL řešit ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody a s ohledem na předměty ochrany v nich.
- U konkrétních záměrů směřujících do (blízkosti) naturových lokalit je nutné posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

### 5.2.13 Posouzení vlivů kumulativních a synergických

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na soustavu Natura 2000. U většiny prioritních oblastí, cílů a aktivit nebyly identifikovány žádné vlivy na soustavu Natura 2000. Potenciálním rizikem může být nerespektování podmínek předmětů ochrany v EVL vázaných na řešené vodní plochy, jako je např. odbahňování v nevhodnou dobu. Dalším rizikem může být lokalizace nevhodných záměrů do EVL nebo jejich blízkosti, vypuštění nebo únik nevhodných (nepůvodních, dravých aj.) druhů, nevhodně prováděné rekonstrukce apod. Toto bude řešitelné až na úrovni konkrétních projektů, v rámci koncepce této obecnosti nelze tyto vlivy konkrétněji specifikovat.

Aktivity v koncepci jsou uvedeny v širším rozsahu a současně velmi obecně, tj. např. bez uvedení konkrétních záměrů, lokalizace jednotlivých aktivit apod. Z tohoto důvodu nelze konkrétněji ani vyhodnotit kumulaci vlivů s ostatními koncepcemi nebo záměry v území. Nebyly tedy identifikovány žádné konkrétní negativní synergické a kumulativní vlivy na soustavu Natura 2000.

Naopak některé aktivity mohou mít v případě vhodného a odborného provedení pozitivní dopady na soustavu Natura 2000. Patří k nim např. opatření na podporu biodiverzity domácích druhů ryb, odbahňování rybníků, posilování retence vody v krajině a prevence před suchem nebo podpora mimoprodukčních funkcí rybníků.

### 5.2.14 Pořadí variant řešení koncepce z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné jejich pořadí stanovit

Koncepce je řešena v jedné variantě. Řešení více variant je možné např. při přípravě konkrétních záměrů naplňujících opatření uvedené v koncepci.

## 5.3 DOPORUČENÁ OPATŘENÍ

### 5.3.1 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení

V rámci výše uvedeného vyhodnocení bylo identifikováno pouze malé množství potenciálních střetů se zájmy ochrany Natura 2000 nebo potenciálních rizik. Potenciální střety byly identifikovány pouze u několika aktivit, k nimž tedy pro předcházení, vyloučení nebo snížení těchto vlivů či rizik doporučujeme tato opatření:



- Doporučujeme v textu koncepce vhodně zdůraznit nutnost ochrany zvláště chráněných druhů a předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 a udržitelnost v oblasti životního prostředí.
- Doporučujeme do textu koncepce u prioritní oblasti 2 – Územní plánování vhodně doplnit požadavek na zajištění/zachování legislativní ochrany přírodních hodnot v území (včetně soustavy Natura 2000).
- V rámci prioritní oblasti 5 - Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat doporučujeme vhodně doplnit text koncepce o upozornění na rizika výsadby nevhodných druhů ryb a vhodného doplnění požadavku na zajištění ochrany stávajících rybích populací zejména v naturových a zvláště chráněných územích.
- Podporu vysazování původních druhů realizovat s ohledem na požadavky předmětů ochrany v potenciálně dotčených evropsky významných lokalitách.
- Doporučujeme do textu koncepce vhodně zahrnout také podporu biodiverzity rybníků obecně, tj. také dalších druhů nebo stanovišť než jen ryb.
- Záměry směřující k rekonstrukci a odbahnění rybníků a vodních nádrží v nebo blízkosti některých EVL řešit ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody a s ohledem na předměty ochrany v nich.
- Odbahňování rybníků provádět ve vhodném období s ohledem na předměty ochrany.
- U konkrétních záměrů směřujících do (blízkosti) naturových lokalit je nutné posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění: Jedná o obecněji definovaná opatření, kdy vlivy lze u jednotlivých aktivit předjímat jen na obecnější úrovni. Doporučená opatření by měla předejít potenciálním střetům nebo podpořit zlepšení současného stavu.

### **5.3.2 Porovnání míry vlivu koncepce bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce s mírou vlivu v případě jejich provedení**

U uvedených potenciálně nepříznivých vlivů byl identifikován pouze mírný negativní vliv. V případě aplikace doporučených opatření budou tato rizika minimalizována a současně bude zlepšováno působení koncepce na soustavu Natura 2000, respektive přírodní hodnoty v území.

## 6. ZÁVĚR

### 6.1 ZÁVĚR POSOUZENÍ Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI VLIVU KONCEPCE A KONSTATOVÁNÍ, ZDA KONCEPCE MÁ NEBO NEMÁ VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Předmětem hodnocení byl „Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030“. Předmětem posouzení jsou vize, cíle a aktivity uvedené v koncepci.

Nejpodrobnější hodnocenou jednotkou jsou aktivity, které naplňují jim nadřazené cíle a vizi, která byla rovněž předmětem hodnocení.

V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na soustavu Natura 2000. U většiny prioritních oblastí, cílů a aktivit nebyly identifikovány žádné vlivy na soustavu Natura 2000. Potenciálním rizikem může být nerespektování podmínek předmětů ochrany v EVL vázaných na řešené vodní plochy, což bude řešitelné až na úrovni konkrétních projektů.

Naopak některé aktivity mohou mít pozitivní dopady na soustavu Natura 2000. Patří k nim např. opatření na podporu biodiverzity domácích druhů ryb, odbahňování rybníků, posilování retence vody v krajině a prevence před suchem nebo podpora mimoprodukčních funkcí rybníků.

Na základě výše uvedených skutečností lze jednoznačně konstatovat, že:

**předložená koncepce ani jednotlivé cíle a aktivity v ní uvedené nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy Natura 2000.**

Pro předcházení, minimalizaci a zmírňování potenciálně negativních vlivů a pro lepší působení koncepce na přírodní hodnoty a životní prostředí jsou doporučena tato opatření:

- Doporučujeme v textu koncepce vhodně zdůraznit nutnost ochrany zvláště chráněných druhů a předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 a udržitelnost v oblasti životního prostředí.
- Doporučujeme do textu koncepce u prioritní oblasti 2 – Územní plánování vhodně doplnit požadavek na zajištění/zachování legislativní ochrany přírodních hodnot v území (včetně soustavy Natura 2000).
- V rámci prioritní oblasti 5 - Zdraví lidí a zvířat a dobré životní podmínky zvířat doporučujeme vhodně doplnit text koncepce o upozornění na rizika výsadby nevhodných druhů ryb a vhodného doplnění požadavku na zajištění ochrany stávajících rybích populací zejména v naturových a zvláště chráněných územích.
- Podporu vysazování původních druhů realizovat s ohledem na požadavky předmětů ochrany v potenciálně dotčených evropsky významných lokalitách.
- Doporučujeme do textu koncepce vhodně zahrnout také podporu biodiverzity rybníků obecně, tj. také dalších druhů nebo stanovišť než jen ryb.
- Záměry směřující k rekonstrukci a odbahňování rybníků a vodních nádrží v nebo blízkosti

některých EVL řešit ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody a s ohledem na předměty ochrany v nich.

- Odbahňování rybníků provádět ve vhodném období s ohledem na předměty ochrany.
- U konkrétních záměrů směřujících do (blízkosti) naturových lokalit je nutné posouzení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

## **6.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV KONCEPCE HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ**

Vliv koncepce nebyl vyhodnocen jako významně negativní.

## 7. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- MZE (2020): Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu pro léta 2021 až 2030 – pracovní návrh strategie, stav k srpnu 2020
- MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- MŽP (2020): Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ze dne 1.7.2020
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- <http://www.biomonitoring.cz>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.mzp.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <http://www.nature.cz>
- Data z AOPK ČR – vymezení zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000