

Praha dne 17. května 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/2587  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: [Jan.Hejhal@mzp.cz](mailto:Jan.Hejhal@mzp.cz)

Rozdělovník

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** „Plán dílčího povodí Berounky 2022 – 2027“

### **Charakter koncepce:**

Užívání vod obecně představuje antropogenní faktor, jež má větší či menší vliv na stav vod. Účelem plánu dílčího povodí (dále jen „PDP“) je identifikovat tyto vlivy, posoudit jejich významnost na stav a navrhnout vhodná opatření k eliminaci nepříznivých vlivů tak, aby se docílilo rovnováhy mezi environmentálními požadavky (udržení nebo dosažení dobrého stavu) a přínosy, které užívání vod umožňuje. Užívání povrchových vod se dělí podle typu ovlivnění na užívání ovlivňující kvantitu (odběry, převody, akumulace), kvantitu i jakost (bodové zdroje znečištění) a pouze jakost (plošné zdroje znečištění).

Plánování v oblasti vod je soustavná koncepční činnost, která probíhá ve třech šestiletých cyklech dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, kterou zajišťuje stát s cílem vymezit a vzájemně harmonizovat následující veřejné zájmy:

- ochrana vod jako složky životního prostředí,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha,
- udržitelné užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Plán dílčího povodí Berounky 2022 – 2027 (dále také „PDP Berounky“) je podkladem pro:

- Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, která zajišťují plánování a usměrňování aktivit v oblasti vodního hospodářství v dílčím povodí, včetně alokace prostředků na zvolená opatření, vytváření právního, ekonomického či správního prostředí podporujícího činnost v oblasti vodního hospodářství,
- krajské samosprávy,
- města a obce.

PDP Berounky bude mimo jiné podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

Plány povodí se zpracovávají ve třech úrovních pro:

- I. mezinárodní oblasti povodí – tzv. mezinárodní plány povodí,
- II. části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky – tzv. národní plány povodí Labe, Odry a Dunaje,
- III. dílčí povodí.

PDP pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady. PDP stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění.

PDP Berounky obsahuje k dosažení cílů následující opatření:

- opatření potřebná k provádění právních předpisů Evropského společenství v oblasti ochrany vod,
- opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“,
- opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu,
- opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání,
- opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod, včetně odůvodnění případných výjimek,
- opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod,
- opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů,
- opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů,
- opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění,
- opatření k omezování, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického,
- opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění,
- opatření k zajištění stavu nebo dobrého ekologického potenciálu,
- opatření přijatá k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod,
- opatření prováděná v souvislosti s přeshraničním znečištěním,

- opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny,
- opatření pro hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody a pro zajištění vodohospodářských služeb,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále jen „OsVPR“),
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha,
- doplňková a dodatečná opatření.

PDP Berounky je připravován pro návrhové období od roku 2022 do roku 2027 a je zpracován pouze v jedné variantě. Projednávají a schvalují jej jednotlivá krajská zastupitelstva, jejichž správního obvodu se polygon zájmového území pro Plán dílčího povodí Berounky 2022 – 2027 dotýká.

**Umístění:**

**Plzeňský kraj (správní obvod obce s rozšířenou působností města Blovice, Domažlice, Horažďovice, Horšovský Týn, Klatovy, Kralovice, Nepomuk, Nýřany, Plzeň, Přeštice, Rokycany, Stod, Stříbro, Sušice, Tachov)**

**Středočeský kraj (správní obvod obce s rozšířenou působností města Beroun, Dobříš, Černošice, Hořovice, Kladno, Příbram, Rakovník, Slaný)**

**Karlovarský (správní obvod obce s rozšířenou působností města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Cheb, Sokolov)**

**Ústecký kraj (správní obvod obce s rozšířenou působností města Louny, Podbořany, Žatec)**

**Hlavní město Praha (správní obvod obce s rozšířenou působností m. č. Praha 12, m. č. Praha 16)**

**Předkladatel:** Povodí Vltavy, státní podnik

### **Průběh zjišťovacího řízení**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 23. března 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje (Krajského úřadu Ústeckého kraje). Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>) pod kódem koncepce MZP291K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

V době po zahájení zjišťovacího řízení, kdy již běžela lhůta pro zaslání vyjádření, bylo zjištěno, že kvůli chybnému určení okruhu dotčených územních samosprávných celků ze strany zpracovatele oznámení koncepce, nebyla informace zaslána jednomu z nich, a to městu Sokolov.

Ve snaze zjednat okamžitou nápravu Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), zaslalo informaci městu Sokolov dodatečně. Zároveň s cílem zajistit rovné podmínky všem účastníkům řízení MŽP stanovilo pro město Sokolov a dotčenou veřejnost lhůtu pro vyjádření 20 dní od data zveřejnění informace na úřední desce tohoto města. Tento postup pak zapříčinil několikanásobný posun řádného termínu pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dnů od zveřejnění informace (dále jen „ve lhůtě“) vyjádření celkem od 29 subjektů, přičemž 17 vyjádření bylo bez připomínek a 12 vyjádření obsahovalo připomínky k obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také jen „vyhodnocení SEA“), k oznámení koncepce či k samotnému návrhu koncepce, který byl rovněž předložen jako podklad k zjišťovacímu řízení. Dále byla MŽP zaslána 3 vyjádření po lhůtě, a to od Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, obdržené dne 13. dubna 2021, od uvolněného člena Zastupitelstva Karlovarského kraje pana Ing. Karla Jakobce, obdržené dne 14. dubna 2021, a od Odboru životního prostředí Městského úřadu Podbořany, obdržené rovněž dne 14. 4. 2021. Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky obsahuje zejména připomínky k návrhu koncepce, požadavky na navrhovaná opatření (navazující záměry) a doporučení pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů koncepce na životní prostředí. Zbývající dvě jmenovaná vyjádření byla bez připomínek.

Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení SEA, jež byla obdržena ve stanovené lhůtě, byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené lhůtě budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Dle ustanovení § 10c odst. 3 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží, nicméně v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů bude vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky předáno předkladateli koncepce k využití při dopracování návrhu koncepce a zpracování vyhodnocení SEA, jelikož obsahovalo důležité podněty k těmto dokumentům.

**Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo MŽP s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

**„Plán dílčího povodí Berounky 2022 – 2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Ačkoliv oznámení koncepce uvádí pouhá obecná opatření bez územní lokalizace, u kterých je míra pro stanovení rámce pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí obtížně seznatelná (např. opatření typu průzkumný monitoring, úprava provozního monitoringu, koncepce odtokových poměrů, studie odkanalizování a čištění odpadních vod), byl společně s oznámením koncepce předložen i návrh koncepce, který navrhuje k realizaci i opatření technické povahy jako je např. revitalizace a renaturace vodních toků, migrační zprostředkování vodních toků, výstavba či dostavba kanalizací, výstavba a intenzifikace či modernizace čistíren odpadních vod, obnova či výstavba malých vodních elektráren, protipovodňová opatření, a proto lze uvést, že koncepce vytváří rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, které vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo požadavkům na přírodní zdroje implikují nutnost podrobit koncepci tzv. procesu SEA.

Ve vazbě na charakter navrhovaných opatření v PDP Berounky lze předpokládat, že jejich realizací může dojít k trvalému či nevratnému ovlivnění životního prostředí v dotčeném území, a to zejména z důvodů možných střetů s lokalitami soustavy Natura 2000, s významnými krajinnými prvky a zvláště chráněnými územími (dále jen „ZCHÚ“). Jejich realizace může přinést významné zásahy do vodního prostředí, může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod a hydrologický režim v dotčených lokalitách a jejich okolí. Po dobu provádění některých navrhovaných opatření k dosažení cílů koncepce lze rovněž předpokládat možné krátkodobé anebo lokální ovlivnění příznivého stavu životního prostředí a veřejného zdraví v místě realizace. Při realizaci jednotlivých opatření (např. výstavby a rekonstrukce kanalizací a čistíren odpadních vod atd.) pak nelze jednoznačně vyloučit dočasné lokální změny jednotlivých složek životního prostředí s možnými negativními vlivy. Z některých obdržených vyjádření vyplývá, že mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody např. v rámci realizace revitalizací vodních toků, a to zejména s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin vázaných na vodní biotopy nebo jejich okolí. Nicméně dle oznámení koncepce s ohledem na zaměření PDP Berounky na ochranu vod jako složky životního prostředí se významnější negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nepředpokládají. Naopak hlavním cílem je současné významné

negativní vlivy eliminovat a vyřešit hlavní problémy vodních útvarů, ohrožení obyvatelstva povodněmi a nedostatkem vody včetně zlepšení jakosti dodávané pitné vody.

Vlivy přesahující hranice České republiky nelze s určitostí vyloučit, a proto bude jejich míra a významnost předmětem posouzení vlivů koncepce na životní prostředí veřejné zdraví.

Východiskem pro zpracování PDP Berounky byla nejen legislativa EU a Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030, ale i celostátní strategické dokumenty. Z hlediska sledovaných cílů v oblasti ochrany životního prostředí má předkládaný PDP Berounky přímý vztah s Aktualizací koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (2018), Koncepcí ochrany před následky sucha na území České republiky (2017), Víceletým národním strategickým plánem pro akvakulturu (2014) apod. Rovněž na regionální úrovni se jedná o Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, aktualizace (2019), Povodňový plán Plzeňského kraje (aktualizace 2013), Povodňový plán Středočeského kraje (2004), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (aktualizace 2020), Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje (2016), Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje (aktualizace 2018), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje (2005), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje – aktualizace 2020 apod.

Koncepce je zpracována pro oblast dílčího povodí Berounky, která zasahuje do správních obvodů obcí s rozšířenou působností v kraji Plzeňském, Středočeském, Karlovarském, Ústeckém a hl. m. Praze.

Některé příslušné orgány ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky a MŽP, odbor výkonu státní správy IV) nevyloučily možný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále jen „EVL nebo PO“) ve svém stanovisku vydaném dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Na základě výše uvedeného je očekáván přínos posouzení předmětné koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti z hlediska charakteru navržených opatření.

Lze uzavřít, že koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídající charakteru a míře obecnosti koncepce. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ust. § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je koncepce včetně v ní navržených priorit, cílů a aktivit v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni,

např. se Státním programem ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 11. 9. 2020).

2. Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu, Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky či Politikou ochrany klimatu v ČR.
3. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména potenciální vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či fragmentaci krajiny, vodní ekosystémy, stanoviště, migrační prostupnost vodních toků a klíčové druhy a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
4. Vyhodnotit vliv koncepce, zejména části VI. „Opatření k dosažení cílů“ (např. opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha a opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní, a to především opatření stavebního charakteru), na ZCHÚ, resp. zda realizací koncepce a jednotlivých záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ. Výše uvedené požadujeme vyhodnotit rovněž u nově navrhovaných projednávaných ZCHÚ, které jsou navrhovány v území působnosti dané koncepce (v návaznosti na § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny).
5. S ohledem na výše uvedený bod a s ohledem na navržená opatření k dosažení stanovených cílů koncepce, týkající se především obnovy starých či zřizování nových vodních nádrží, revitalizací vodních toků či jejich úseků, realizací nových vrtů na pitnou vodu, výstavby ochranných hrází, suchých nádrží atd. požadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů těchto činností na soustavu ZCHÚ.
6. U opatření, která mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí a ovlivnění vodního režimu.
7. Požadujeme vyhodnotit, zda s ohledem na skutečnost, že v předchozím plánovacím období v oblasti vod nebyly PDP hodnoceny v rámci procesu posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, nejsou ve stávajícím návrhu PDP obsaženy záměry převzaté z přecházejícího plánu, které představují závažný negativní zásah do přírodních a krajinných hodnot a jsou v rozporu s předměty a cíli ochrany dotčených ZCHÚ.

8. Dále vyhodnotit tu skutečnost, že u některých navržených opatření v části VI. v kapitole 1.12. „Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu“ (viz str. 24 – 26) a dále v kapitole 1.15. „Opatření pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability krajiny“ (viz str. 30 – 31), nejsou ani pro toto třetí plánovací období uvedeny žádné finanční prostředky na jejich realizaci. Požadujeme tedy vyhodnotit, zda tím, že tato opatření nebyla dosud realizována (v některých případech naplánována již od prvního plánovacího období) a na jejich realizaci se ani ve třetím plánovacím období nepočítá s žádnou finanční dotací, nemůže dojít k negativnímu ovlivnění přírodních hodnot, ekosystémů a přírodních funkcí krajiny u takto navržené koncepce vzhledem k tomu, že zachovává stávající nepříznivý stav.
9. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), resp. zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto negativním vlivům.
10. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalšího možného negativního dopadu realizace cílů koncepce na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí a navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na les vhodnými způsoby umožnila eliminovat.
11. Vyhodnotit vliv koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k minimalizaci případných negativních vlivů.
12. Vyhodnotit vliv koncepce na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, na hospodárné využívání vodních zdrojů, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, a to se zvláštním zřetelem na ochranu vodních ekosystémů a na nich závislých suchozemských ekosystémů, zejména pak v případě ZCHÚ a zvláště chráněných druhů.
13. Vyhodnotit možné vlivy, které mohou vznikat při výstavbě kanalizací a na ně navazující čistírny odpadních vod. V případě čistíren odpadních vod je nutno vzít v potaz také riziko znečištění recipientu při nedostatečném čištění odpadní vody v čistírnách.
14. Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické) a na hodnoty kulturně-historické krajiny České republiky.



15. V návrhu koncepce jsou uvedena konkrétní opatření uvozující následné konkrétní investiční záměry, a proto požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) č. j. 1 Ao 7/2011 – 526 a ostatní rozsudky NSS týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Rovněž vyhodnotit koncepci jako celek.
16. Vyhodnotit možné vlivy přesahující hranice ČR.
17. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat s odkazem na konkrétní čísla stran a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“).

V naturovém posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některé v ní blíže specifikované aktivity, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Rovněž je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a také se zaměřit na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

18. Klást důraz na možnost ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod a hydrologického režimu v dotčených lokalitách a jejich okolí. Zejména by měla být věnována pozornost opatřením navrženým na území lokalit soustavy Natura 2000 a v jejich blízkosti, resp. tam, kde může docházet k propagaci vlivů významných pro jejich předmět ochrany a celistvost.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení SEA zpracované posuzovatelem, a to 1 ks v tištěné podobě a 2 ks v elektronické podobě na DVD či jiném nosiči dat.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

## **Obdrží**

*předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky*

## **Přílohy** (*obdrží předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce*)

1. Kopie vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (zasláno po stanovené lhůtě)
2. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
3. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
4. Kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
5. Kopie vyjádření Magistrátu města Plzně, odboru životního prostředí
6. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy
7. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí
8. Kopie vyjádření Města Rakovník, odboru životního prostředí
9. Kopie vyjádření Městského úřadu Dobříš, odboru výstavby a životního prostředí
10. Kopie vyjádření Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí
11. Kopie vyjádření Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí
12. Kopie vyjádření Městského úřadu Sokolov, odboru životního prostředí
13. Kopie vyjádření Městského úřadu Tachov, odboru životního prostředí
14. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
15. Kopie vyjádření Ministerstva zdravotnictví
16. Kopie vyjádření pana Vladimíra Vokurky, místostarosty města Nepomuk
17. Kopie vyjádření statutárního města Plzeň
18. Kopie vyjádření Středočeského kraje
19. Kopie vyjádření Ústeckého kraje
20. Souhrn vyjádření MŽP