

VYHODNOCENÍ KONCEPCE

dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

**„Strategie území Hradecko-pardubické
aglomerace“**

Ostrava
Červen 2022

OBSAH

ÚVOD	10
1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	13
1.1 Obsah koncepce.....	13
1.2 Cíle koncepce	14
1.3 Vztah k jiným koncepcím	22
2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	27
2.1 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	27
2.1.1 Geologie, horninové prostředí a surovinové zdroje	27
2.1.2 Klima a kvalita ovzduší	28
2.1.3 Voda a vodní hospodářství	32
2.1.4 Využití území.....	36
2.1.5 Staré ekologické zátěže.....	39
2.1.6 Příroda a krajina.....	40
2.1.7 Hluk	45
2.1.8 Odpady.....	46
2.1.9 Kulturní hodnoty	47
2.1.10 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	48
2.1.11 Veřejné zdraví	48
3 CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY.....	51
4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	53
4.1 Významné problémy životního prostředí v dotčeném území.....	53
5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ	57
5.1 Přehled strategických dokumentů relevantních pro Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace	57
5.2 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy.....	58
5.2.1 Nová politika soudržnosti na období 2021-2027	58
5.2.2 Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ (2019)	58
5.2.3 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017).....	59
5.2.4 Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 („SPŽP 2030“) (2021)	60

5.2.5	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025(2016)	61
5.2.6	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025 (2020)	61
5.2.7	Politika územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021).....	62
5.2.8	Politika ochrany klimatu (2017)	63
5.2.9	Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021).....	64
5.2.10	Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)	65
5.2.11	Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR (2017)	66
5.2.12	Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (akt. 2019).....	66
5.2.13	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006).....	66
5.2.14	Aktualizace Národního program snižování emisí České republiky (2019)	67
5.2.15	Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015).....	67
5.2.16	Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021).....	68
5.2.17	Národní plán povodí Labe (2022)	68
5.2.18	Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 2022)	69
5.2.19	Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014).....	69
5.2.20	Státní energetická koncepce České republiky (2015)	70
5.2.21	Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022 (akt. 2019).....	70
5.2.22	Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021–2027 (2019)	71
5.2.23	Strategie rozvoje Pardubického kraje na období 2021–2027 (2021)	71
5.2.24	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (2021).....	72
5.2.25	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3 (2020)	74
5.2.26	5. úplná aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje (2021)	75
5.2.27	Územně analytické podklady Pardubického kraje - 5. úplná aktualizace (2021).....	75
5.2.28	Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ05 (Aktualizace 2020).....	75
5.2.29	Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004).....	76
5.2.30	Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje (Aktualizace 2012)	76
5.2.31	Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje (Aktualizace 2009)	76
5.2.32	Územní energetická koncepce Pardubického kraje (Aktualizace 2018)	76
5.2.33	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (akt. 2021).....	77
5.2.34	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (Aktualizace 2014)	77
5.2.35	Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 až 2025 (2016).....	77
5.2.36	Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje pro období 2016 až 2025 (2015).....	77
5.3	Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP	78

5.4	Sada referenčních cílů životního prostředí	78
6	ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	80
6.1	Postup hodnocení	80
6.2	Hodnocení opatření	81
6.3	Strategická vize, globální a strategické cíle.....	100
6.4	Hodnocení koncepce jako celku	101
7	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	104
8	VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ.....	105
8.1	Výběr zkoumaných variant	105
8.2	Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.....	108
8.3	Problémy při shromažďování požadovaných údajů.....	109
9	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORY) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	110
9.1	Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	110
10	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE	112
10.1	Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci významných negativních vlivů činností/typových aktivit na životní prostředí	113
11	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTŮ	115
12	VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	116
13	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	117
14	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ OBRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.	120
14.1	Přehled vyjádření obdrženy ke koncepci	120
14.2	Vypořádání vyjádření obsahujících náměty, připomínky a doporučení	120
14.3	Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení	131
15	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	134
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	138

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Vymezení území Hradecko-pardubické aglomerace (PF UK a kol., 2020)	11
Obrázek 2 Struktura strategické části Hradecko-pardubické aglomerace	15
Obrázek 3 Schéma Strategického cíle 1 Doprava	16
Obrázek 4 Schéma Strategického cíle 2 Životní prostředí a veřejná prostranství.....	17
Obrázek 5 Schéma Strategického cíle 3 Sociální oblast a zdraví	18
Obrázek 6 Schéma Strategického cíle 4 Podnikání, VaVal a digitalizace.....	19
Obrázek 7 Schéma Strategického cíle 5 Vzdělávání	20
Obrázek 8 Schéma Strategického cíle 6 Cestovní ruch, památky a kultura	21
Obrázek 9 Vývoj emisí znečišťujících látek v Královéhradeckém kraji [index, 2005 = 100], 2005–2019 (CENIA, 2020)	30
Obrázek 10 Vývoj emisí znečišťujících látek v Pardubickém kraji [index, 2005 = 100], 2005–2019 (CENIA, 2020b)	30
Obrázek 11 Oblasti Královéhradeckého kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2019 (CENIA, 2020)	31
Obrázek 12 Oblasti Pardubického kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2019 (CENIA, 2020b)	32
Obrázek 13 Záplavová území a protipovodňová ochrana v Hradecko-pardubické aglomeraci (stav k 22. 7. 2019) (MMP, 2021)	35
Obrázek 14 Evidovaný objem smrkového kůrovcového dříví v Česku v roce 2018 (VÚHLM, 2019).....	38
Obrázek 15 Kontaminovaná místa, staré ekologické zátěže a objekty s nebezpečnými látkami na území Hradecko-pardubické aglomerace v roce 2020 (MMP, 2020)	40
Obrázek 16 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti na území Hradecko-pardubické aglomerace (AOPK ČR, 2021)	44

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Vztah předkládané koncepce vůči jiným koncepcím přijatým na mezinárodní, vnitrostátní a regionální úrovni.....	22
Tabulka 2 Vztah Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace ke koncepčním dokumentům na mezinárodní a národní úrovni	22
Tabulka 3 Staré ekologické zátěže s největší rizikovostí na území Hradecko-pardubické aglomerace s nutností bezodkladného nápravného opatření – kategorie A3 (SEKM3, 2021)	40
Tabulka 4 Referenční cíle ochrany životního prostředí.....	79
Tabulka 5 Hodnocení: Strategický cíl 1 - Doprava	84
Tabulka 6 Hodnocení: Strategický cíl 2 – Životní prostředí a veřejná prostranství.....	88
Tabulka 7 Hodnocení: Strategický cíl 3 – Sociální oblast a zdraví	91
Tabulka 8 Hodnocení: Strategický cíl 4 – Podnikání, VaVal a digitalizace	93
Tabulka 9 Hodnocení: Strategický cíl 5 – Vzdělávání	95
Tabulka 10 Hodnocení: Strategický cíl 6 – Cestovní ruch, památky a kultura	98
Tabulka 11 Návrh environmentálních indikátorů	111
Tabulka 12 Referenční cíle a environmentální kritéria pro výběr projektů	115
Tabulka 13 Přehled obdržených vyjádření	120
Tabulka 14 Vypořádání vyjádření obsahujících náměty, připomínky a doporučení	120
Tabulka 15 Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení	131

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY

AIM	Automatizovaný imisní monitoring
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
B(a)P	Benzo(a)pyren
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CO ₂	Oxid uhličitý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
koncepce	V tomto textu vždy dokument ve smyslu § 10a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
LV	Limit Value (emisní limit)
MVE	Malá vodní elektrárna
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OZE	Obnovitelný zdroj energie
PM ₁₀ , PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM ₁₀ , PM _{2,5} (prašný aerosol)
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SWOT analýza	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (formalizovaný závěr analýzy)
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ŽP	Životní prostředí

NÁZEV KONCEPCE:

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace

PŘEDKLADATEL:

Statutární město Pardubice
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice
IČ 00274046

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE:

Ing. Miroslav Čada
vedoucí odboru rozvoje a strategie
Magistrát města Pardubic
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

E-mail: Miroslav.Cada@mmp.cz

Telefon: +420 466 859479

Kontaktní osoba:

Mgr. et Mgr. Michaela Kudynová
koordinátor ITI Hradecko-pardubické aglomerace
Odbor rozvoje a strategie
Magistrát města Pardubic
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

Telefon: +420 466 859 556

Email: Michaela.Kudynova@mmp.cz

OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE ZPRACOVATELE VYHODNOCENÍ, DRŽITEL AUTORIZACE A ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

EKOTOXA s.r.o. ve spolupráci s RADDIT consulting s.r.o.
Fišova 7, 602 00 Brno

Odborný garant:

Mgr. Zdeněk Frélich
autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Ve spolupráci s RADDIT consulting s.r.o.

ŘEŠITELSKÝ TÝM (V ABECEDNÍM POŘADÍ DLE PŘÍJMENÍ DALŠÍCH ČLENŮ TÝMU):

Martina Blahová

Mgr. Zdeněk Frélich

autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (číslo osvědčení 101346/ENV/09), které bylo prodlouženo dne 21. 10. 2014, č. j. 73460/ENV/14. Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 11. 12. 2024 (č.j.: MZP/2019/630/2565).

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misaček

Mgr. Renata Vojkovská

ÚVOD

VÝCHODISKA

Předložené Vyhodnocení návrhu koncepce „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ (dále také jen Vyhodnocení) je zpracováno na základě § 10e a §10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Obsah Vyhodnocení koncepce vychází z obsahu přílohy č. 9 citovaného zákona. Procedura posuzování vlivů na životní prostředí pro uvedenou koncepci probíhá v souladu s § 21, písm. d) zákona, v působnosti Ministerstva životního prostředí.

Ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá povinnost posoudit, zda provádění koncepce může významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zařazené do soustavy Natura 2000 a pokud ano, do jaké míry a jaká opatření je nutno přijmout. Na základě žádostí zpracovatele (na základě plné moci) byla k návrhu koncepce vydána níže uvedená stanoviska orgánů ochrany přírody, z nichž všechna vyloučila významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
- MŽP ČR – Odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové – Resslerova 1229/2A, Hradec Králové, 500 02
- AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy – Jiráskova 1665, 530 02 Pardubice

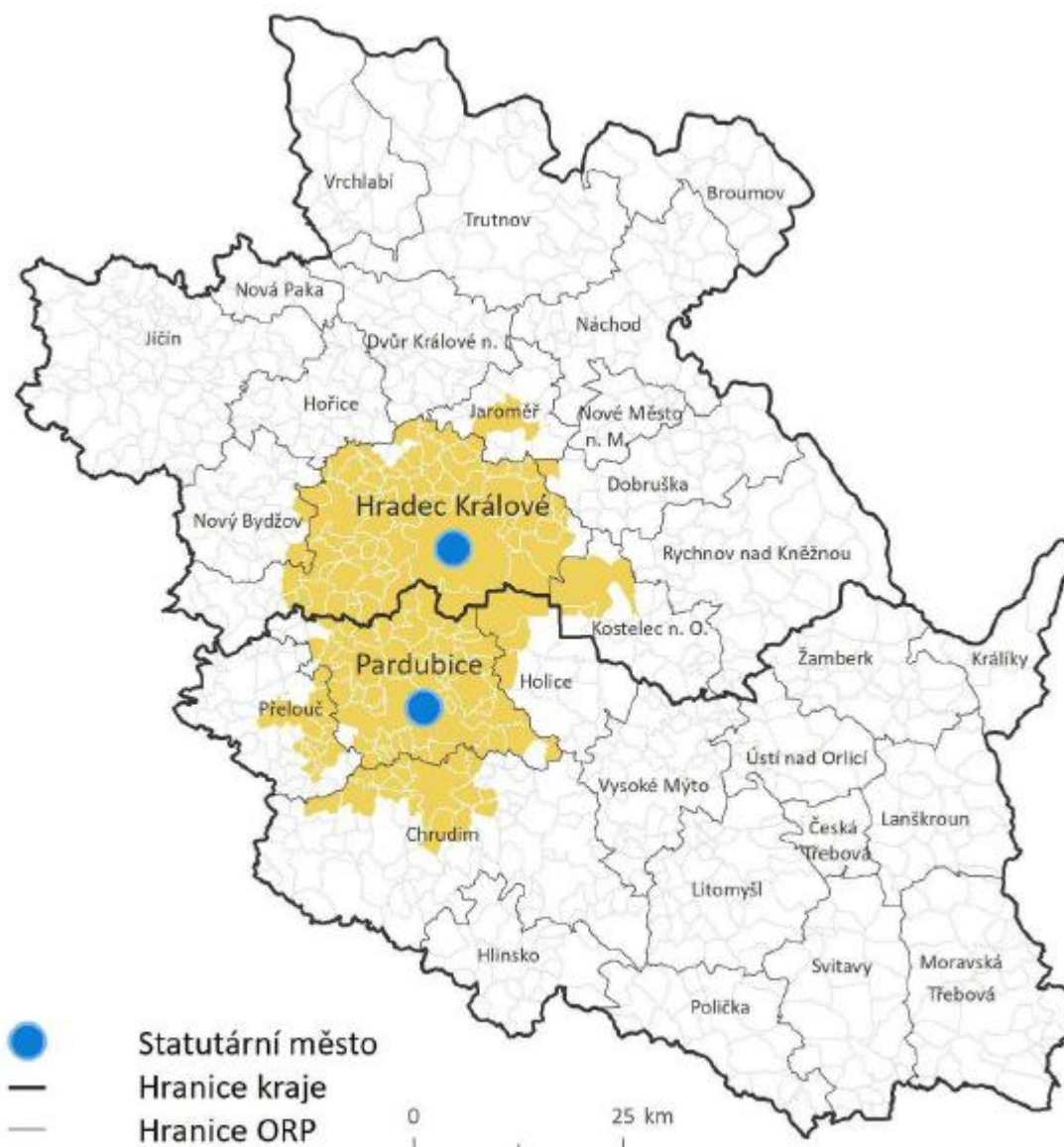
Základním dokumentem pro zpracování Vyhodnocení koncepce byl návrh koncepce „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“, předložený zhotoviteli ve verzi z března 2022, a další koncepční podklady a informace. Dále byly využity konzultace s orgány veřejné správy, literární a mapové podklady a zkušenosti zpracovatelů při zpracování jiných vyhodnocení SEA. Hlavní použité materiály jsou uvedeny v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

Soulad uvedené koncepce s povinnostmi vyplývajícími ze zákonných ustanovení byl konfrontován s platnou právní úpravou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení koncepce v době jeho zpracování známy.

PŘEDMĚT POSOUZENÍ A VYMEZENÍ ÚZEMÍ

Předmětem posouzení je návrh koncepce „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ (dále také koncepce nebo Strategie) zahrnující území Hradecko-pardubické aglomerace.

Agglomerace se nachází na území dvou samosprávných krajů, Královéhradeckého a Pardubického, a devíti správních obvodů ORP (Pardubice, Hradec Králové, Holice, Přelouč, Chrudim, Nový Bydžov, Kostelec nad Orlicí, Jaroměř, Dobruška) a je dominantním sídelním centrem východních Čech. Agglomerace zahrnuje celkem 152 obcí a 340 423 obyvatel na území o rozloze 1 307,7 km².



Obrázek 1 Vymezení území Hradecko-pardubické aglomerace (PF UK a kol., 2020)

PROCES POSUZOVÁNÍ, VČETNĚ ZAJIŠTĚNÍ PŘÍSTUPU K INFORMACÍM A ÚČASTI VEŘEJNOSTI

Zapojení veřejnosti probíhá v souladu s obligatorními kroky stanovenými zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ byl zpracováván dle principů strategického plánování rozvojových dokumentů pracovníky věcně příslušných odborů Magistrátu města Pardubice a projednán v rámci dílčích pracovních skupin složených z garanty navržených odborníků pro danou tematickou oblast.

OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY DO DOBY PŘEDLOŽENÍ VYHODNOCENÍ

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracovatelem Oznámení na základě plné moci předloženo příslušnému úřadu. Oznámení bylo v souladu s požadavkem § 10c, odstavec 2, citovaného zákona¹ příslušným úřadem zveřejněno dne 4. 8. 2021, zasláno dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 9. 8. 2021.

Na základě Oznámení a vyjádření doručených k Oznámení byl příslušným úřadem vydán dne 13. 9. 2021 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl Závěr zjišťovacího řízení zveřejněn.

PLÁNOVANÉ OBLIGATORNÍ KROKY PROCEDURY PO PŘEDLOŽENÍ VYHODNOCENÍ

- Zveřejnění návrhu koncepce, včetně jejího Vyhodnocení, a jeho zaslání příslušným úřadem dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dle § 10f odstavce 2 citovaného zákona.
- Veřejné projednání návrhu koncepce dle § 10f, odstavec 4 citovaného zákona, nebude-li dle § 10f, odstavec 2 od veřejného projednání upuštěno.
- Vydání stanoviska k posouzení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví příslušným úřadem na základě upraveného návrhu koncepce (včetně jejího Vyhodnocení), vyjádření k němu podaných a veřejného projednání (nebude-li od něho upuštěno, viz výše) dle § 10g, odstavec 1 citovaného zákona.
- Schválení koncepce se zohledněním podmínek stanoviska, respektive odůvodněním v případě, že podmínky nebyly zohledněny.
- Zveřejnění schválené koncepce a prohlášení dle § 10g, odst. 6 citovaného zákona.

¹Není-li uvedeno jinak, je dále v tomto textu zákonem vždy míněn zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace (dále také jako koncepce či Strategie) je strategický dokument, který analyzuje vymezené území, popisuje jeho konkrétní problémy a potřeby a s přihlédnutím na ně stanovuje cíle a opatření, které budou naplněny realizací tzv. integrovaných řešení složených z jednoho unikátního či ze vzájemně provázaných strategických projektů, které mohou být v budoucnu spolufinancovány ze strany poskytovatelů dotací (národních či evropských) anebo z vlastních zdrojů žadatele. Prostřednictvím koncepce bude možné mj. využít financování intervencí z vybraných specifických cílů operačních programů pro programové období 2021–2027.

1.1 Obsah koncepce

Koncepce má tuto strukturu:

- Území Hradecko-pardubické aglomerace
- Analytická část
 - Socio-ekonomická analýza
 - Analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území
 - Analýza stakeholderů
- Strategická část
 - Strategický rámec
 - Vazba na horizontální témata
 - Vazba na strategické dokumenty
 - Integrované rysy Strategie
 - Zapojení partnerů do přípravy a provádění Strategie
- Implementační část
 - Popis řízení Strategie včetně řídicí a realizační struktury
 - Monitorování a evaluace integrované územní strategie

Klíčovou částí je z hlediska vyhodnocení struktura cílů a opatření, které budou následně naplňovány (realizovány) na projektové úrovni. Projekty budou navrženy samostatně v rámci tzv. programových rámců, které nejsou součástí koncepce.

1.2 Cíle koncepce

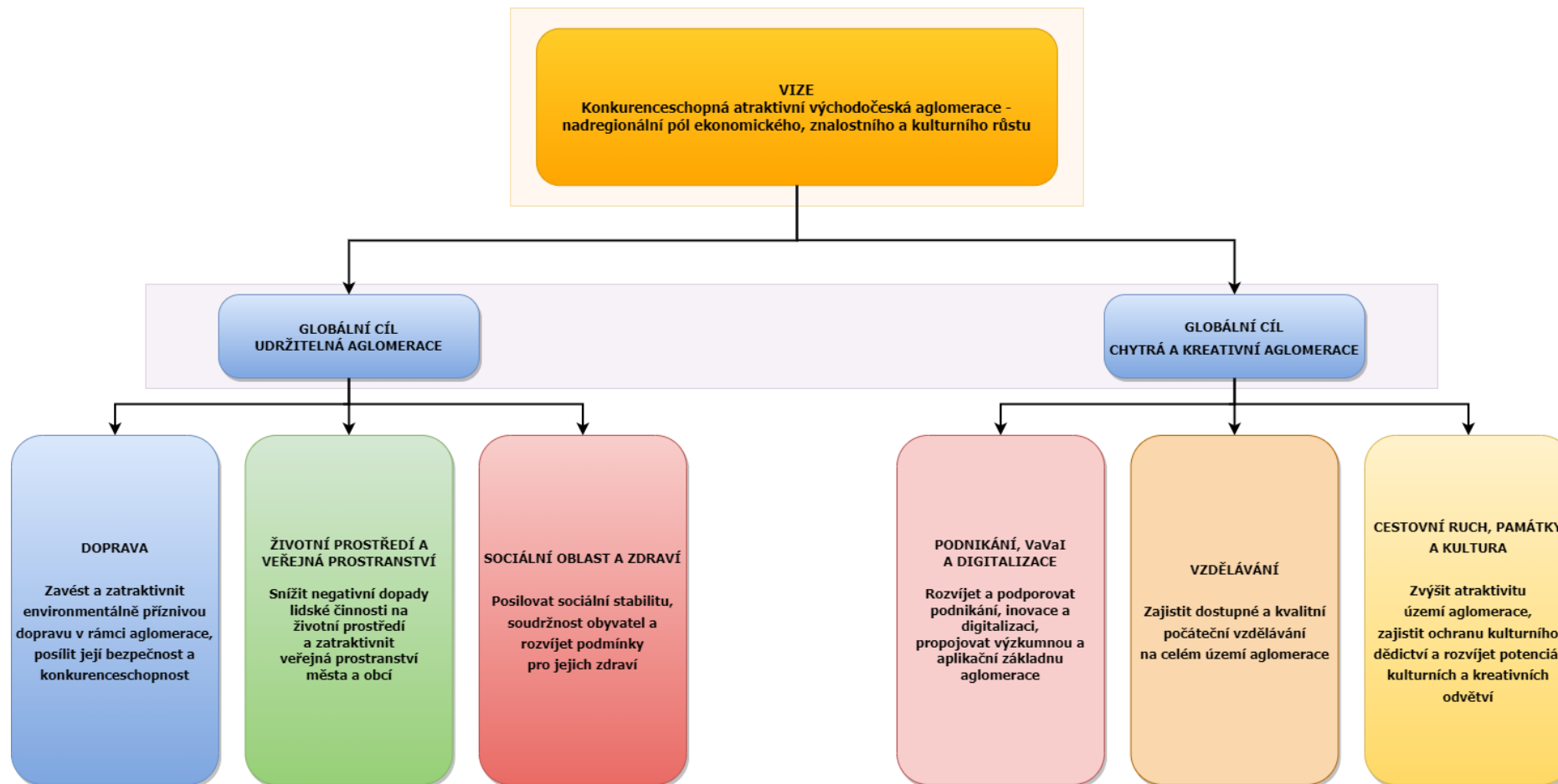
V této části je uvedena struktura vize, cílů a opatření. Strategie navazuje na původní Strategii ITI Hradecko-pardubické aglomerace pro programové období 2014–2020 a současně bude reflektovat možnosti financování integrovaných nástrojů z operačních programů. Struktura vize, cílů a opatření je následující:

**Konkurenceschopná a atraktivní východočeská aglomerace –
nadregionální pól ekonomického, znalostního a kulturního růstu**

Vize je naplňována dvěma strategickými cíli, které jsou dále rozděleny na šest specifických cílů:

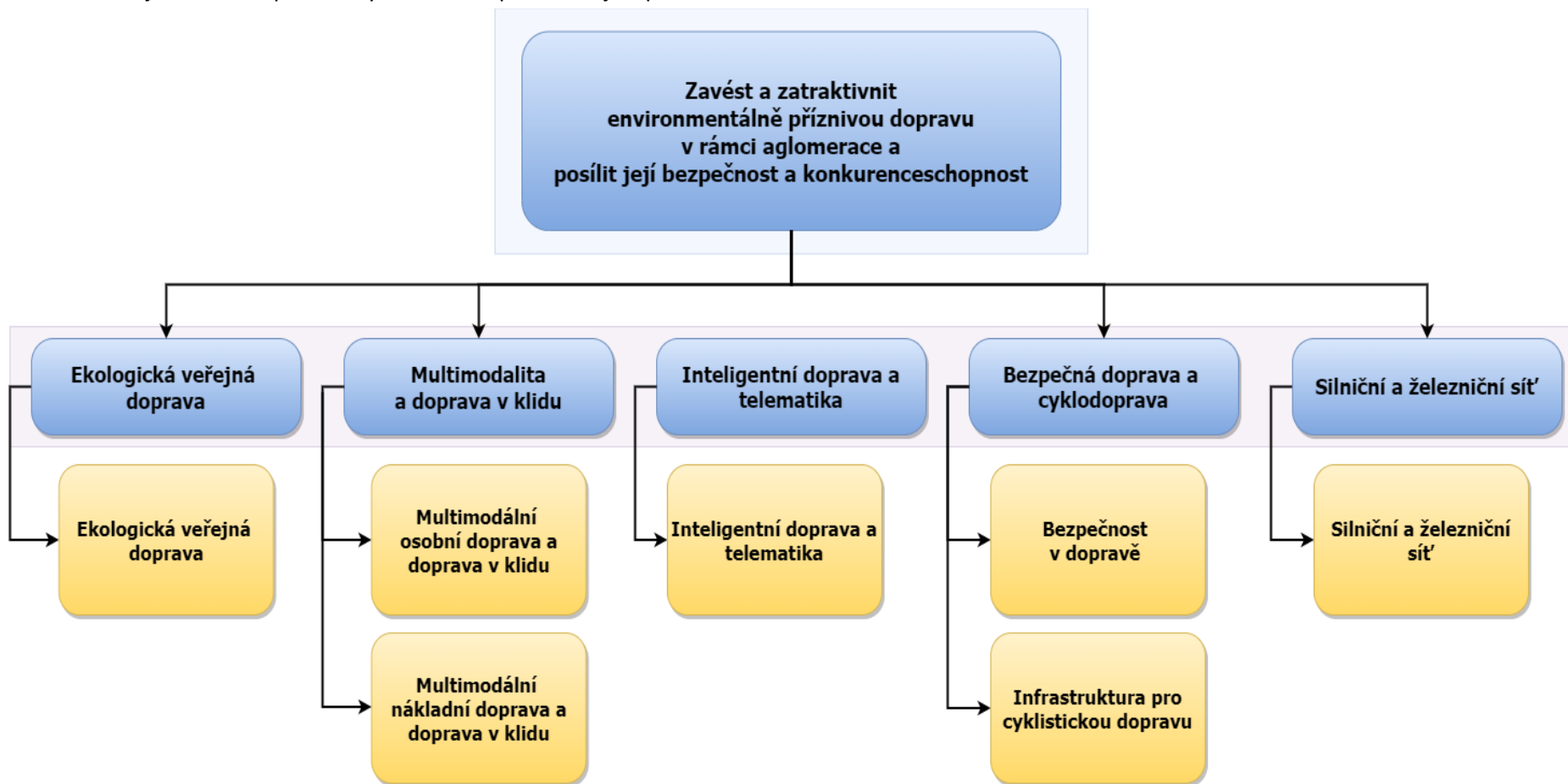
- Strategický cíl 1: Udržitelná aglomerace
 - Doprava
 - Životní prostředí a veřejná prostranství
 - Sociální oblast a zdraví
- Strategický cíl 2: Chytrá a kreativní aglomerace
 - 2.1 Podnikání, VaVal a digitalizace
 - 2.2 Vzdělávání
 - 2.3 Cestovní ruch, památky a kultura

Toto je patrné ze schématu dále.

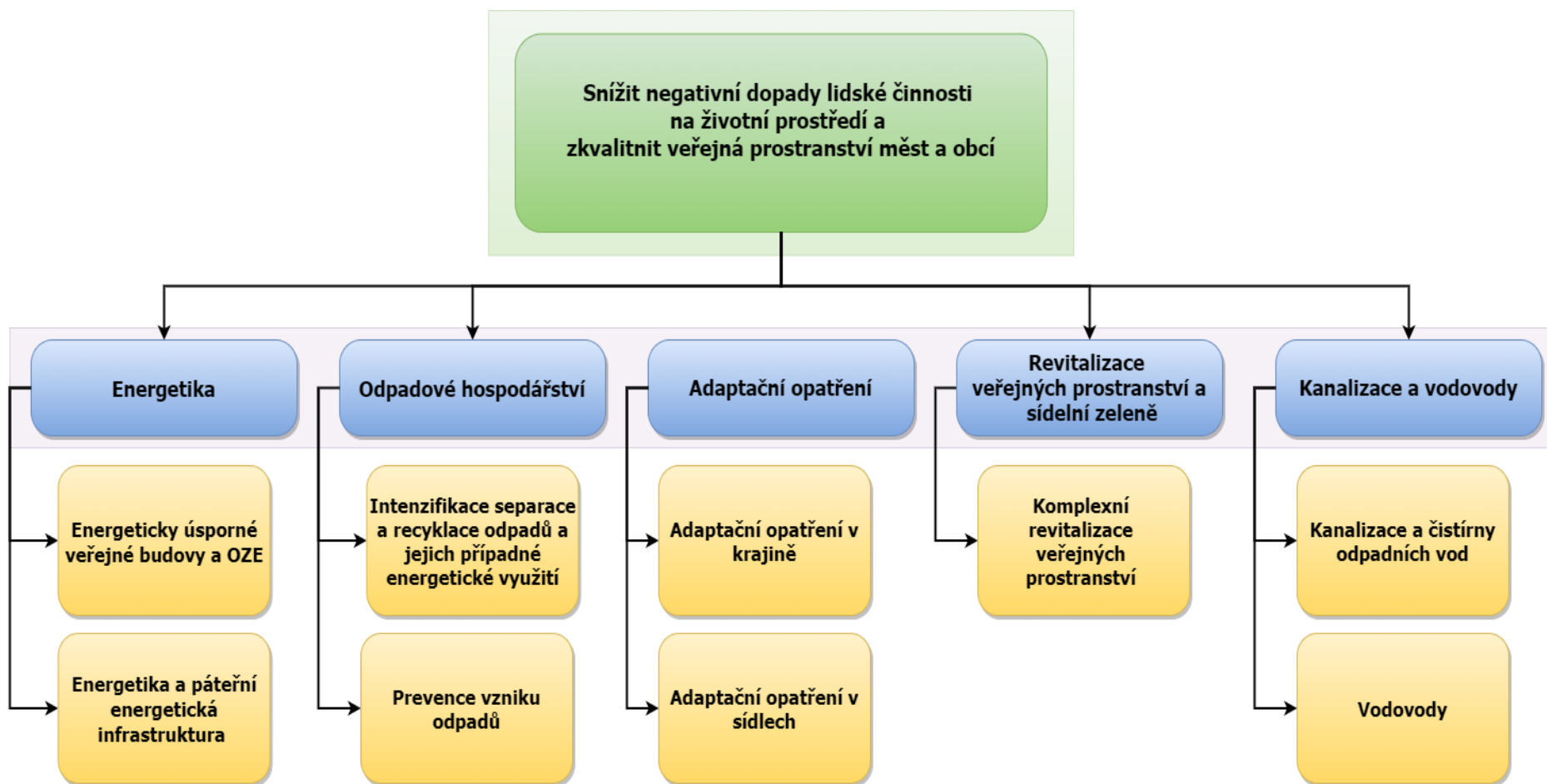


Obrázek 2 Struktura strategické části Hradecko-pardubické aglomerace

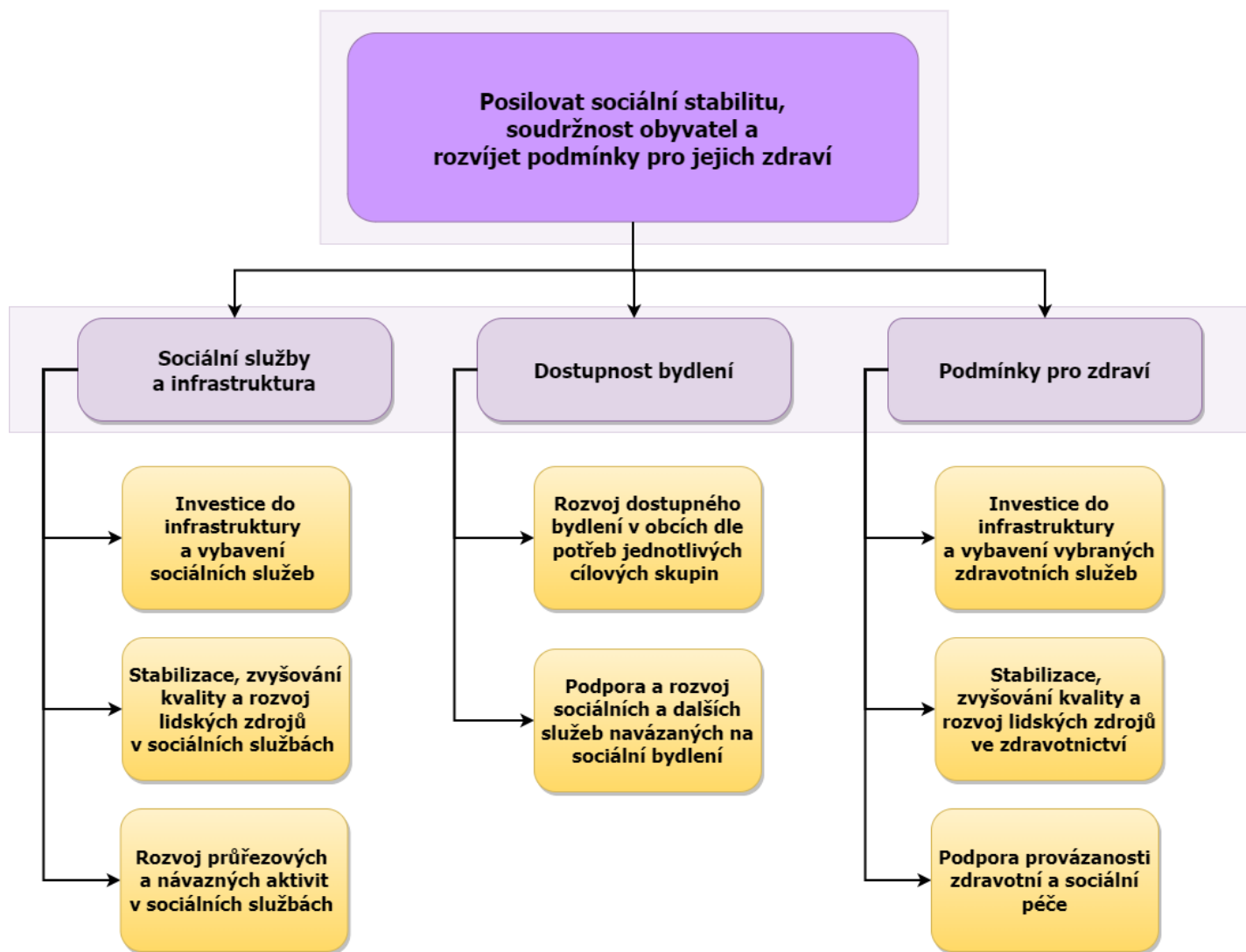
Jednotlivé cíle jsou dále rozpracovány do dílčích opatření. Jejich přehled uvádíme zde:



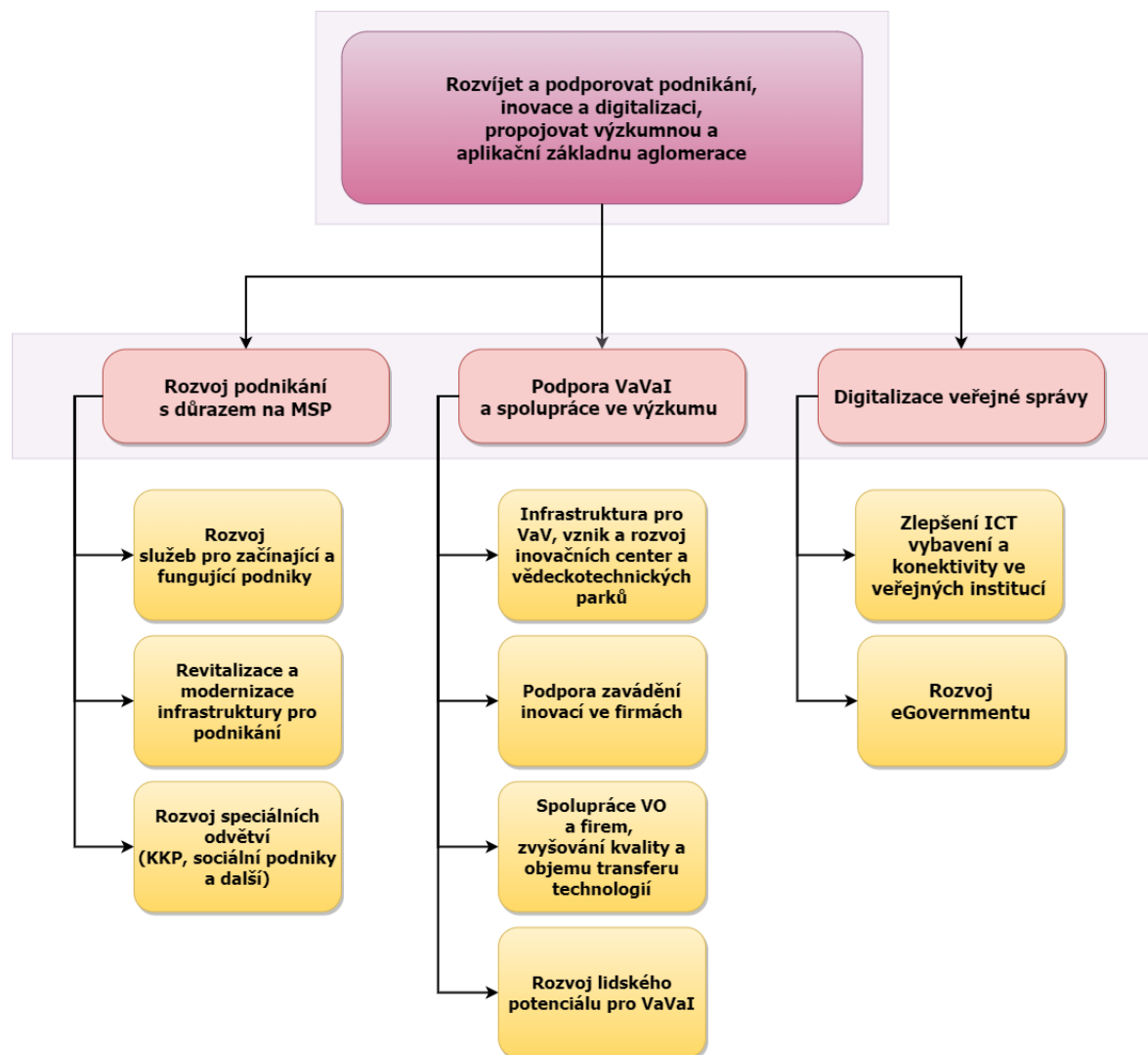
Obrázek 3 Schéma Strategického cíle 1 Doprava



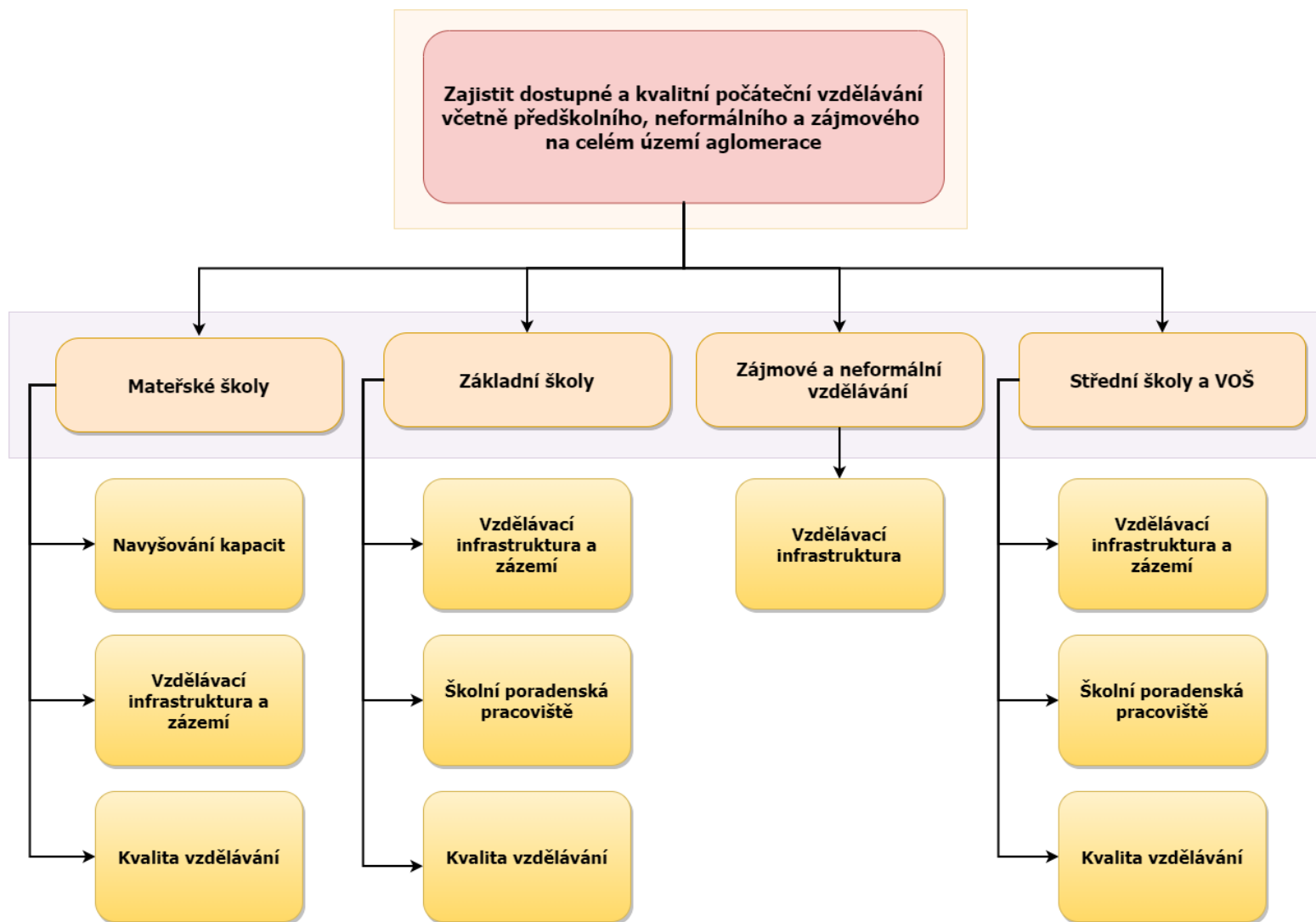
Obrázek 4 Schéma Strategického cíle 2 Životní prostředí a veřejná prostranství



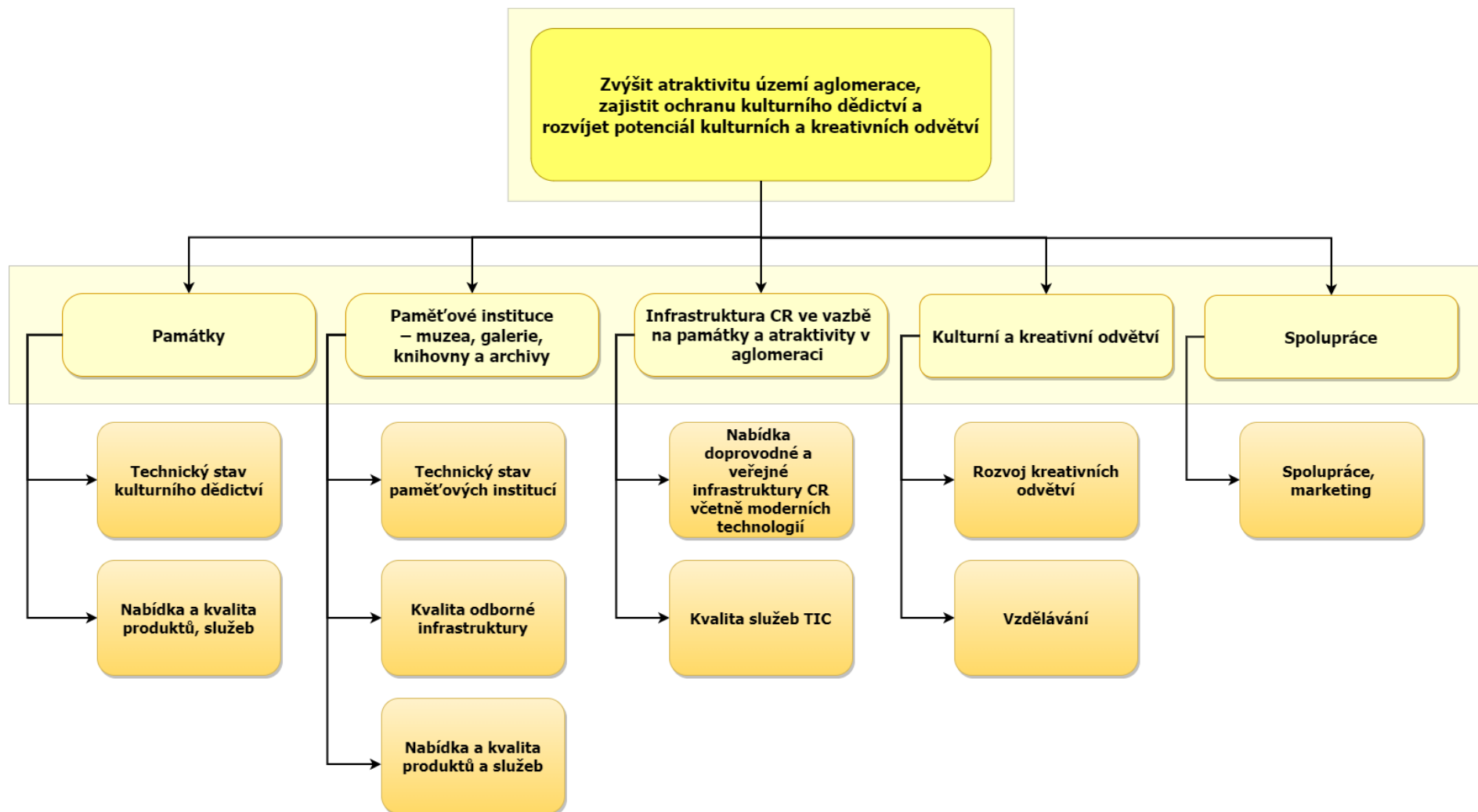
Obrázek 5 Schéma Strategického cíle 3 Sociální oblast a zdraví



Obrázek 6 Schéma Strategického cíle 4 Podnikání, VaVaI a digitalizace



Obrázek 7 Schéma Strategického cíle 5 Vzdělávání



Obrázek 8 Schéma Strategického cíle 6 Cestovní ruch, památky a kultura

Je nutné doplnit, že ačkoliv je zaměření cílů koncepce široké, v rámci územních nástrojů bude financovatelná pouze dílčí část cílů tak, jak to umožňují operační programy, které jsou v současné době v přípravě. Pouze cíle a opatření, která budou financovatelná v rámci územní dimenze pro Hradecko-pardubickou aglomeraci, budou zahrnuta do tzv. programových rámců, které budou sloužit k čerpání finančních prostředků alokovaných u příslušných operačních programů.

1.3 Vztah k jiným koncepcím

Účelem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území, respektive hodnocené koncepci. Identifikace relevantních strategických dokumentů je provedena pomocí stupnice uvedené v následující tabulce. Tato tabulka je modifikací stupnice významnosti uvedené v Metodickém doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Tabulka 1 Vztah předkládané koncepce vůči jiným koncepcím přijatým na mezinárodní, vnitrostátní a regionální úrovni

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.

Níže je tabulkovou formou provedena identifikace strategických dokumentů přijatých na nadnárodní, národní a krajské úrovni relevantních pro Strategii území Hradecko-pardubické aglomerace, které se vztahují k zájmovému území a předmětu řešení posuzované koncepce. Koncepce, u kterých bylo možno vztah a priori vyloučit nebo byl zjevně zanedbatelný, nejsou v následující tabulce uváděny, protože nejsou pro hodnocení možných vlivů Strategie na životní prostředí relevantní (neobsahují žádné podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci hodnocené koncepce).

Tabulka 2 Vztah Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace ke koncepčním dokumentům na mezinárodní a národní úrovni

Mezinárodní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Nová politika soudržnosti na období EU 2021-2027	2	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Cíle Nové politiky se promítají např. ve specifických cílech (dále také jen „SC“) 2.1, 2.3 zaměřené na adaptace na změnu klimatu, transformaci energetiky, podpory OZE a další.
Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ (2019)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované

		koncepce. SRR 2021+ je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje a integrovaná strategie z ní vychází a rozvíjí její témata (zejm. ve strategickém cíli 1 Doprava a 2 Životní prostředí a veřejná prostranství v oblasti podpory ekologických druhů dopravy, snížení emisí znečišťujících látek z dopravy, podpory udržitelného rozvoje, adaptačních opatření apod.).
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce. Integrovaná strategie z ČR 2030 vychází a rozvíjí její témata (zejm. v rámci strategického cíle 1 Doprava a 2 Životní prostředí a veřejná prostranství v oblasti adaptací na klimatické změny, zvyšování kvality vod, snižování emisí znečišťujících látek z dopravy, snižování energetické náročnosti, prevence vzniku odpadu, zavádění principů oběhového hospodářství apod.).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítá se do předkládané koncepce prostřednictvím strategického cíle 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) a částečně také strategického cíle 1 Doprava zejména v oblasti adaptací na klimatické změny, snižování spotřeby energie, podpory nemotorové dopravy a vozidel na alternativní paliva a další.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025 (2016)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá především prostřednictvím strategického cíle 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) zaměřeného na zlepšování kvality životního prostředí (např. péče o zeleň, zadržování vody v krajině apod.).
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (2020)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Program se v koncepci promítá prostřednictvím strategického cíle 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) s důrazem na zlepšení kvality životního prostředí a adaptace sídel na změnu klimatu (např. péče o zeleň, zadržování vody v krajině, mitigace).
Politika územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	2	Obsahuje požadavky řešitelné v předkládané koncepci. PÚR se v koncepci promítá zejména prostřednictvím cílů, týkajících se alternativních forem dopravy, adaptace sídel na změnu klimatu, OZE, infrastruktury cestovního ruchu a dalších.
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Politika se v koncepci promítá prostřednictvím cílů zaměřených na energetické úspory, snižování emisí skleníkových plynů z dopravy (např. podpora alternativních forem dopravy), využití OZE a další.
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá prostřednictvím strategického cíle 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) s důrazem na zvýšení kvality životního prostředí, adaptace na změnu klimatu (voda, mitigace), OZE.
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Národní akční plán se v koncepci promítá prostřednictvím strategického cíle 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) v oblasti mitigací, zlepšování mikroklimatu ve městech a posílení přirozených funkcí krajiny

		(zadržování vody, péče o zeleň) a OZE.
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Koncepce ochrany před následky sucha se v koncepci prostřednictvím intervencí v podobě zadržování vody v krajině apod.
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 („Zdraví 2030“) (akt. 2020)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategický rámec se v koncepci promítá prostřednictvím cílů v oblasti zlepšování kvality ovzduší, bezpečnosti, zajištění sociální péče apod.
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Program se v koncepci promítá prostřednictvím cílů s důrazem na sociální oblast (podpora seniorů, lepší životní podmínky a bezpečnost apod.) a zlepšení kvality životního prostředí (např. podpora udržitelných forem dopravy).
Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky (2019)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Programu se v koncepci promítají do cílů zaměřených na dopravu (zejm. podpora alternativních forem dopravy, multimodalita, omezení tranzitu) a OZE.
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Strategie se v koncepci promítají prostřednictvím cílů zaměřených na dopravu (zejm. podpora alternativních forem dopravy, multimodalita, omezení tranzitu), OZE a smart technologií.
Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Dopravní politika se v koncepci promítá prostřednictvím cílů zaměřených na dopravu (zejm. bezpečnost, podpora alternativních forem dopravy, multimodalita, omezení tranzitu, zajištění průchodnosti dopravní infrastruktury dálniční a silniční sítě pro volně žijící živočichy a pro obyvatelstvo).
Národní plán povodí Labe (2022)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Národního plánu povodí se v koncepci promítají prostřednictvím intervencí v podobě obnovy přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 2022)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Mohou se do předkládané koncepce promítat především prostřednictvím podpory zavádění oběhového hospodářství, snižováním produkce KO apod.
Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Mohou se do předkládané koncepce promítat především prostřednictvím podpory zavádění oběhového hospodářství, snižováním produkce KO apod.
Státní energetická koncepce České republiky (2015)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority SEK se v koncepci promítají zejména v podobě snižování energetických úspor.
Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022 (akt. 2019)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Mohou se do předkládané koncepce promítat především prostřednictvím udržitelného využívání zdrojů pro oběhové hospodářství apod.
Národní akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP)	1	Neobsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Je podkladem pro odůvodnění budoucích návrhů opatření a aktivit, celkově pak

Krajské dokumenty	Možná vazba	Komentář
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021–2027 (2019)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se promítají do posuzované koncepce, zejména v oblasti ekonomiky, zaměstnanosti, mobility, kvalitního životního prostředí, cestovního ruchu apod.
Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027 (2021)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se promítají do posuzované koncepce, zejména v oblasti ekonomiky, zaměstnanosti, mobility, kvalitního životního prostředí, cestovního ruchu apod.
Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (2021)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se promítají do posuzované koncepce, která ze ZÚR vychází a respektuje je zejména v oblasti rozvoje kanalizace a zásobování pitnou vodou, podpory ekologických funkcí krajiny, revitalizace brownfieldů, retence srážkových vod, revitalizace vodních toků a další.
Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3 (2020)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se promítají do posuzované koncepce, která ze ZÚR vychází a respektuje je zejména v oblasti zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšování kvality ovzduší a hlukového zatížení, podpory adaptačních a mitigačních opatření, rozvoje vodovodů a kanalizace.
5. úplná aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje (2021)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se promítají do posuzované koncepce, která z ÚAP vychází a respektuje je zejména v oblasti dopravy a kvalitního životního prostředí.
Územně analytické podklady Pardubického kraje - 5. úplná aktualizace (2021)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se promítají do posuzované koncepce, která z ÚAP vychází a respektuje je zejména v oblasti dopravy a kvalitního životního prostředí.
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ05 (Aktualizace 2020)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Budou se promítat do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory nízkoemisních forem dopravy ad.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci, např. podporu různorodosti lesních porostů, udržitelného hospodaření v lesích, opatření v zemědělství, zakládání ÚSES ad.
Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje (Aktualizace 2012)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci, např. podporu různorodosti lesních porostů, udržitelného hospodaření v lesích, opatření v zemědělství, zakládání ÚSES ad.
Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje (Aktualizace 2009)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory bezpečnosti, snížení energetické náročnosti a podpory udržitelného rozvoje.

Územní energetická koncepce Pardubického kraje (Aktualizace 2018)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory bezpečnosti, snížení energetické náročnosti a podpory udržitelného rozvoje.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (akt. 2021)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především prostřednictvím zvyšování počtu obyvatel připojených na vodovody a kanalizaci apod.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (Aktualizace 2014)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především prostřednictvím zvyšování počtu obyvatel připojených na vodovody a kanalizaci apod.
Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 až 2025 (2016)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory zavádění oběhového hospodářství, snižováním produkce KO apod.
Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje pro období 2016 až 2025 (2015)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítají se do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory zavádění oběhového hospodářství, snižováním produkce KO apod.
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v Královéhradeckém kraji (2016)	1	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci, např. podpora informovanosti veřejnosti v oblasti životního prostředí apod.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci se stávají podkladem pro hodnocení vztahu předkládané koncepce k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, respektive vnitrostátní úrovni v kapitole 5 Vyhodnocení.

Vlivy realizace výše uvedených koncepcí budou vzájemně interferovat. Největší vazba je mezi dokumenty na krajské úrovni – tj. zejména se ZÚR a ÚAP. Lze předpokládat, že tyto a další koncepce s větší vazbou se budou vzájemně doplňovat, tj. budou provázány. Jejich působení tak bude synergické – např. v oblasti dopravní infrastruktury a kvality životního prostředí bude ITI Strategie vycházet z platných Strategií rozvoje obou krajů a zpětně může, pokud se tato potřeba objeví, u těchto koncepcí podněcovat změny při jejich budoucí aktualizaci.

2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

2.1 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Hradecko-pardubická aglomerace se nachází na území dvou krajů, Královéhradeckého a Pardubického. Území aglomerace zaujímá celkem 1 307,7 km² a je dominantním sídelním centrem východních Čech. Centrem aglomerace jsou statutární města Hradec Králové a Pardubice. Do vymezeného území spadá celkem 152 obcí, a protože aglomerace zasahuje na území dvou krajů, je podíl obcí na všech obcích v krajích nízký (17 %). Ve vymezeném území Hradecko-pardubické aglomerace žilo k 31. 12. 2019 celkem 340 423 obyvatel, z toho 157 222 obyvatel (46,2 %) v hradecké části aglomerace a 183 201 obyvatel (53,8 %) v pardubické části aglomerace.

Agglomerace je krajinou kulturní, historicky utvářenou činností člověka. Přirozenou kostrou krajinné zeleně v jádrovém území aglomerace je řeka Labe, včetně přítoků Orlice a Chrudimky, která spojuje obě krajská města. Rovinatá krajina středního Polabí je charakteristická rozmanitostí vod, jež určují podobu zdejší krajiny. Historicky patřilo území aglomerace k nejvýznamnějším rybníkářským oblastem v ČR. Krajinu tvoří především rozsáhlé louky a pole, které jsou místy doplněny menšími plochami lesů. Rovinatá krajina středního Polabí je kromě rybníků protkána i mnohými menšími vodními toky, historickými náhony, slepými rameny a vodními plochami vzniklými po těžbě písků a štěrkopísků.

2.1.1 Geologie, horninové prostředí a surovinové zdroje

Celé území aglomerace spadá do geomorfologické oblasti Východočeské tabule, pouze jižní část aglomerace okrajově zasahuje do Českomoravské vrchoviny. Obě tyto geomorfologické oblasti jsou součástí provincie Česká vysočina, která v sobě zahrnuje celé území Čech a západní část Moravy zhruba po pomyslnou osu měst Znojmo – Brno – Olomouc – Ostrava. Východočeské tabule je dále na území aglomerace členěna do tří geomorfologických celků, a to na Východolabskou tabuli, Orlickou tabuli a Svitavskou pahorkatinu. V případě Českomoravské vrchoviny zasahuje část aglomerace do celku Železné hory (MapoMat, 2021).

Z geologického hlediska tvoří křídové a kvartérní sedimenty České křídové pánve většinu území aglomerace. Druhohorní usazeniny jsou pozůstatkem někdejšího moře, jež sahalo od Krušných hor až na západní Moravu. Kvartér tvoří převážně písky, štěrkopísky, hlíny a spraše. V nižších polohách vystupují vulkanické horniny zčásti metamorfované (amfibolity, diabasy, melafyry, porfyry) (SR KHK, 2014).

Na území aglomerace se v největším objemu těží zejména štěrkopísky, jejichž ložiska se nacházejí převážně u toků řek Labe a Orlice, mezi obcemi Dolany a Čeperka. V roce 2020 bylo na území Královéhradeckého kraje vytěženo 2 685,6 tis. t štěrkopísků, což znamená nárůst o 32,7 % oproti předchozímu roku 2019. Stavebního kamene bylo v roce 2020 vytěženo 1 190,7 tis. t, což je o 39,6 % méně než v roce 2019.

Na území Pardubického kraje se v největším objemu těží stavební kámen a štěrkopísky. Zatímco štěrkopísky mají roční objemy těžby vyrovnanější, stavební kámen vykazuje větší výkyvy. V roce 2020 bylo na území Pardubického kraje vytěženo nejvíce stavebního kamene od roku 2000, a to 3 774,6 tis. t (o 8,0 % více než v roce 2019), a o 11,3 % více štěrkopísků (939,6 tis. t) než v předchozím roce (CENIA, 2021; CENIA, 2021b).

Na území Královéhradeckého kraje se eviduje 207 ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin. Z celkových 131 výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin se využívá 19 výhradních a 24 nevýhradních ložisek. Dále se eviduje 33 nebilancovaných ložisek (tj. ložisek vyjmutých z Bilance zásob nerostných surovin ČR, které jsou v současnosti nevyužitelné, jelikož nesplňují současné podmínky využitelnosti), nicméně u těchto objektů se nedá vyloučit, že v budoucnu mohou vyhovovat technickým

a ekonomickým podmínkám využití. Na území Pardubického kraje se eviduje celkem 138 výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin. Z celkových 138 ložisek, výhradních (98) a nevýhradních (40), nerostných surovin se využívá 30 výhradních a 9 nevýhradních ložisek. Velmi významná je těžba ložisek stavebního kamene (těží se celkem 18 ložisek v kraji). Na území se nacházejí významná výhradní ložiska manganových rud Chvaletice-odkaliště 1,2 (B 3104804) a Řečany-odkaliště 3 (B 3243700).

2.1.1.1 Předpokládaný vývoj v oblasti geologie, horninového prostředí a surovinových zdrojů bez provedení koncepce

Vývoj v oblasti geologie, horninové prostředí a surovinových zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované koncepce nezmění. Koncepce se tématem surovinových zdrojů a horninového prostředí nezabývá.

2.1.2 Klima a kvalita ovzduší

2.1.2.1 Klimatické podmínky

Území aglomerace náleží do dvou klimatických oblastí vymezených dle Quitta (1971). Aglomerace se nachází v části Polabské nížiny, která je zde zastoupena teplou oblastí T2 a mírně teplou oblastí MT11.

Pro teplou oblast je typické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Mírně teplá oblast je charakteristická dlouhým suchým a teplým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky

V současnosti dochází na globální úrovni ke změnám v distribuci teplot a srážek, což se projevuje na evropské úrovni i v rámci ČR a jejich regionů. Ochrana klimatu se tak stává důležitým globálním environmentálním tématem.

Z predikce vývoje klimatu pro území ČR vyplývá:

- postupný nárůst průměrných ročních teplot (o cca 1 °C do r. 2040, přes 2 °C do r. 2070 a přes 3 °C do r. 2100),
- nejvýraznější oteplení v letních měsících (až o téměř 4 °C do r. 2100),
- četnější a delší vlny veder,
- mírné snížení množství srážek v letních měsících (o cca 10 % do r. 2100),
- četnější období bezesrážkových období,
- častější a intenzivnější výskyt extrémních meteorologických jevů – povodní, přivalových srážek, období sucha, požárů apod. (EKOTOXA, 2018).

Průvodním jevem regionální změny klimatu je výskyt epizod s vysokou rychlostí větru spojených s přechody hlubokých tlakových níží přes evropský kontinent, zejména v zimě, což představuje rizika například pro lesní porosty, zemědělství, stavby, energetiku a obyvatelstvo (MŽP, 2015).

Tyto skutečnosti musí být vzaty v úvahu při plánování rozvoje regionu, zejména v souvislosti s nezbytnými adaptacemi na klimatickou změnu. Tyto změny mohou ovlivnit celou řadu oblastí, zejména vodohospodářskou infrastrukturu, zemědělství, lesnictví, cestovní ruch apod.

2.1.2.2 Emisní a imisní situace

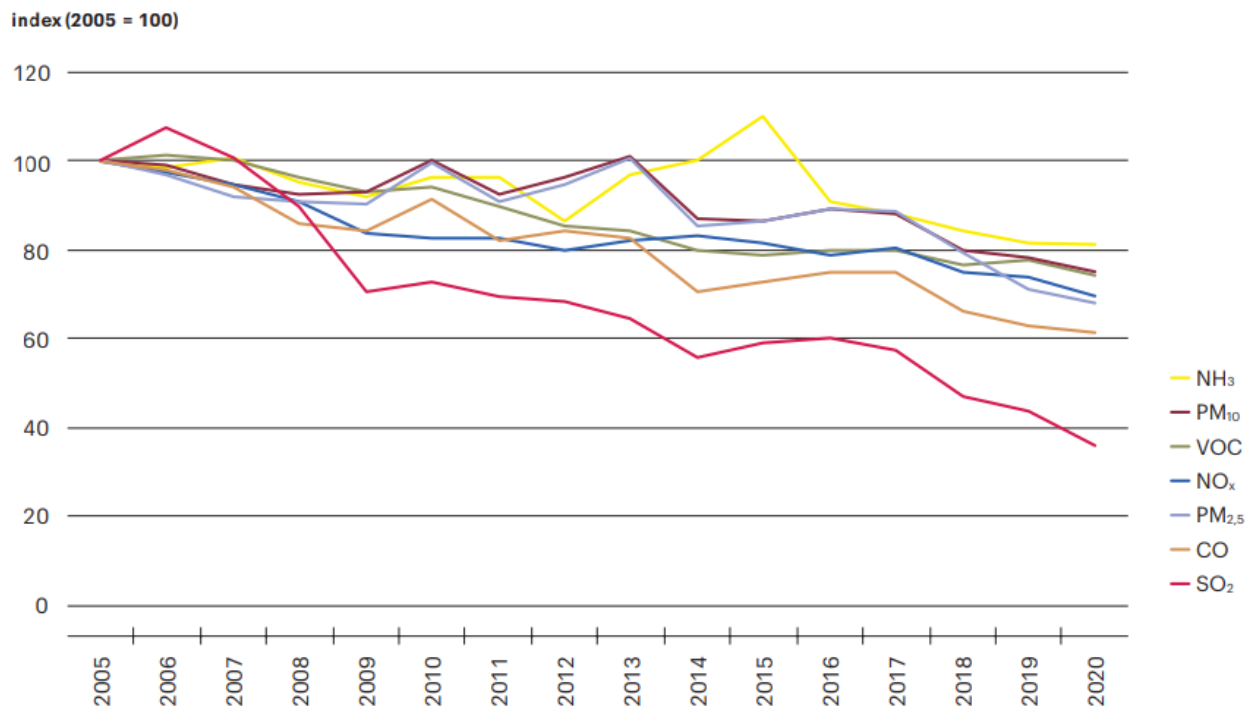
Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech a velkých městech, ale i v malých obcích. Klíčovou roli zde hraje množství emisí, dálkový transport a rozptylové podmínky. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé i nepřímé negativní účinky

látek znečišťujících ovzduší na zdravotní stav obyvatel (akutní potíže, zhoršení či vyvolání chronických problémů), živočichů i rostlin. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (aglomerace, obec, katastr), ale nutná je spolupráce ve větších územních celcích. V malých obcích bývá významným zdrojem znečištění ovzduší vytápění lokálními topeništi, zejména spalování nevhodného paliva nevhodným způsobem.

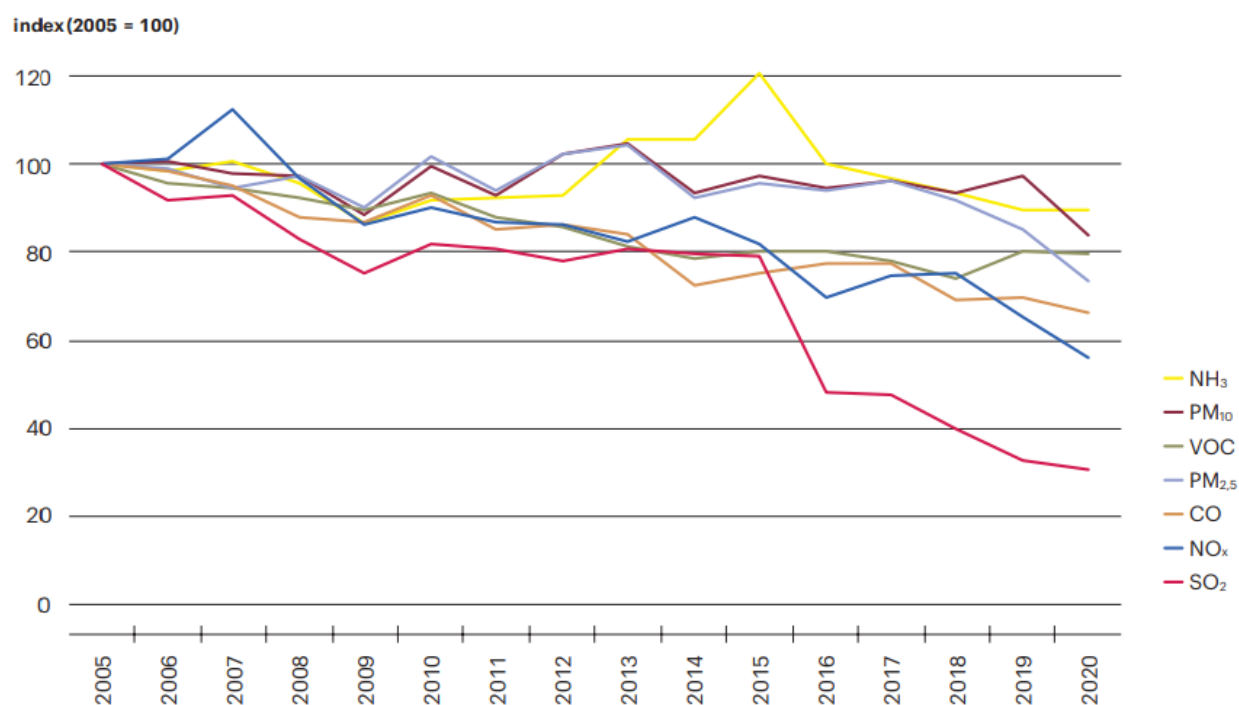
Vývoj emisí znečišťujících látek měl v období 2005–2020 sestupný trend s výjimkou emisí tuhých znečišťujících látek a amoniaku v Pardubickém kraji, které mají kolísavý trend. Největší pokles byl evidován u emisí SO₂ (o 63,9 % v Královéhradeckém a o 69,4 % v Pardubickém kraji), což je dáno především odsířením velkých elektráren a tepláren (Opatovice a Chvaletice). Celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v roce 2020 dosahovaly průměrných hodnot v Královéhradeckém kraji a nadprůměrných hodnot v Pardubickém kraji, podobně jako v předchozích letech. V roce 2020 meziročně došlo k poklesu všech sledovaných látek.

Znečištění ovzduší v roce 2020 ovlivňovaly malé i velké stacionární zdroje emisí a také doprava. Emise TZL (2,8 tis. t v Královéhradeckém kraji a 2,7 tis. t v Pardubickém kraji) a emise CO (31,4 tis. t v Královéhradeckém kraji a 30,0 tis. t v Pardubickém kraji) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností, stejně jako emise PM₁₀ (2,3 tis. t v Královéhradeckém kraji a 2,1 tis. t v Pardubickém kraji) a PM_{2,5} (1,8 tis. t v Královéhradeckém kraji a 1,6 tis. t v Pardubickém kraji). Emise NO_x (6,4 tis. t) byly v Královéhradeckém kraji především z dopravy. V případě emisí NO_x (10,1 tis. t) v Pardubickém kraji a SO₂ (2,6 tis. t v Královéhradeckém a 4,5 tis. t v Pardubickém kraji) byly producentem velké zdroje znečišťování, kam se zahrnuje hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH₃ (5,7 tis. t v Královéhradeckém kraji a 7,1 tis. t v Pardubickém kraji) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise amoniaku ze zemědělství na plochu území v Pardubickém kraji v roce 2020 dosahovaly spolu s Krajem Vysočina nejvyšších hodnot ze všech krajů. Emise VOC (11,6 tis. t v Královéhradeckém kraji a 11,4 tis. t v Pardubickém kraji) pocházejí hlavně z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností.

Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se v Královéhradeckém kraji ve sledovaném období 2005–2020 příliš neměnil, největší změna nastala u emisí CO, SO a SO₂, kde poměr velkých zdrojů výrazně klesl, což je dáno především odsířením velkých elektráren a tepláren. Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se v Pardubickém kraji ve sledovaném období 2005–2020 příliš neměnil, největší změna nastala u emisí CO, kde podíl mobilních zdrojů výrazně klesl, což je dáno především modernizací skladby vozového parku (CENIA, 2020; SENIA, 2021; CENIA, 2020b; CENIA, 2021b).



Obrázek 9 Vývoj emisí znečišťujících látek v Královéhradeckém kraji [index, 2005 = 100], 2005–2020 (CENIA, 2021)



Obrázek 10 Vývoj emisí znečišťujících látek v Pardubickém kraji [index, 2005 = 100], 2005–2020 (CENIA, 2021b)

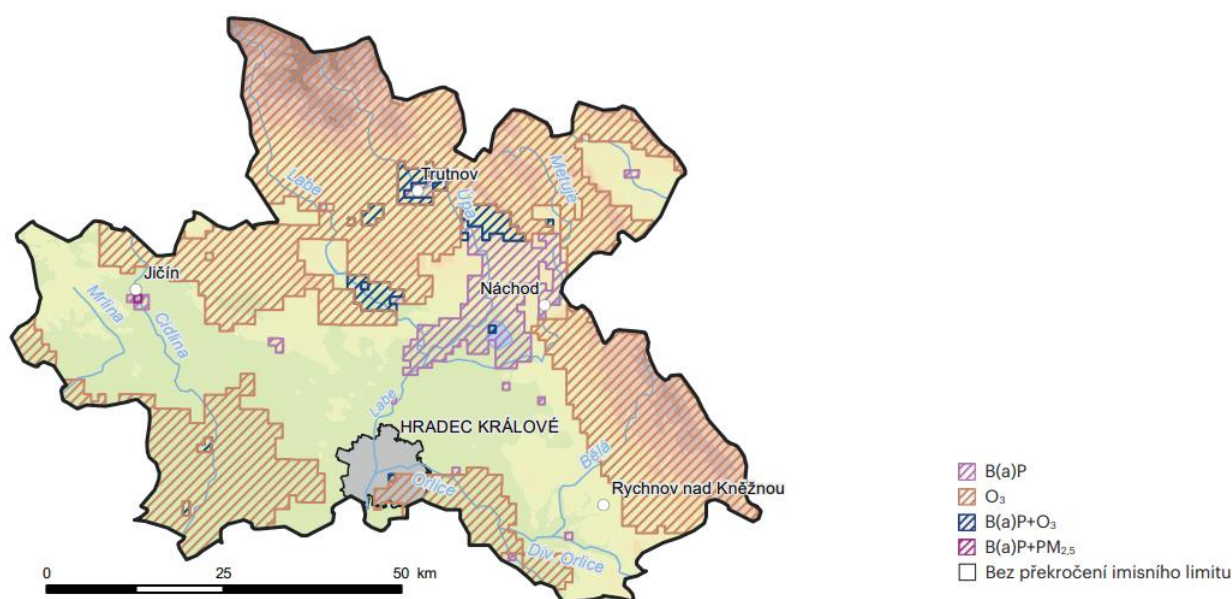
Hradecko-pardubická aglomerace jako silně urbanizované území s řadou podniků a intenzivní dopravou spadá do oblasti se sníženou kvalitou ovzduší. I když v rámci ČR patří spíše mezi regiony s kvalitnějším ovzduším, jsou zde překračovány imisní limity znečišťujících látek. **Kvalita ovzduší** v Královéhradeckém

kraji je dlouhodobě ovlivňována především lokálním vytápěním domácností a také vývojem v sektoru průmyslu a zemědělství, narůstající je též vliv dopravy v jižní části regionu. Kvalita ovzduší v Pardubickém kraji je naopak dlouhodobě ovlivňována především vývojem v průmyslu a energetice, dále lokálním vytápěním domácností, zemědělstvím i dopravou.

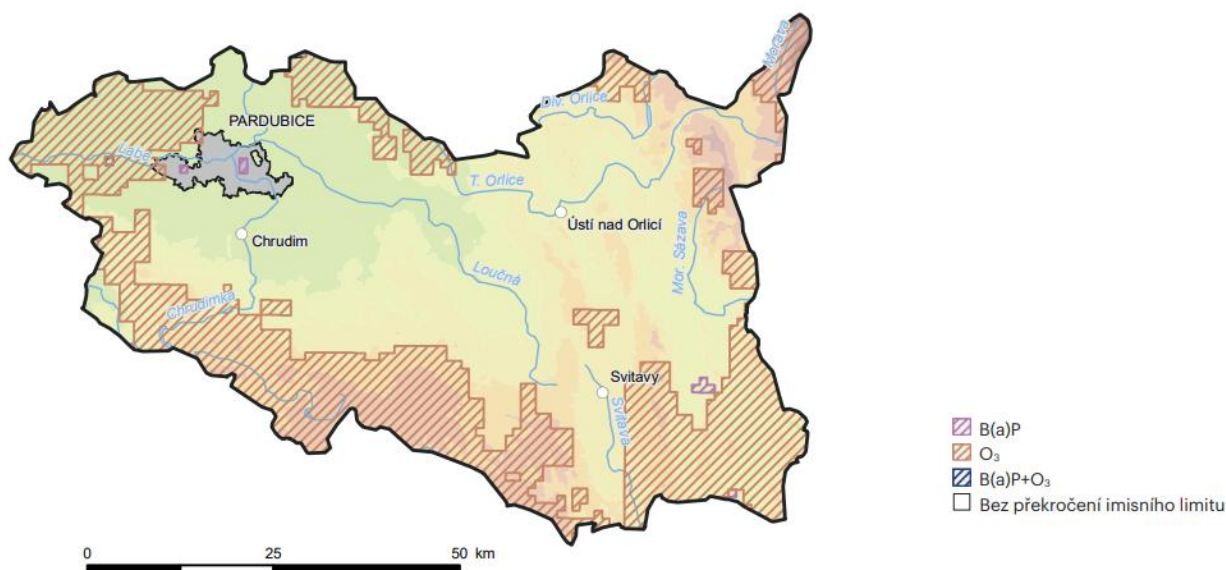
V roce 2020 bylo vymezeno na území Královéhradeckého kraje 7,2 % území, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, konkrétně se jednalo o benzo(a)pyren. V roce 2020 byl na obou měřicích stanicích (Polom a Hradec Králové-observatoř) překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 58,4 % plochy kraje, na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky (viz obrázek níže).

V roce 2020 bylo vymezeno na území Pardubického kraje 0,2 % plochy, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu, jednalo se o benzo(a)pyren. Byl také překročen imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro ozon (vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi) na 35,7 % plochy. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 35,9 % plochy kraje, na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky (viz obrázek níže).

Z dlouhodobého hlediska se podíly území s překročenými imisními limity pro jednotlivé polutanty v Královéhradeckém kraji pohybují nad hodnotami pro celou ČR a v Pardubickém kraji se pohybují kolem hodnot pro celou ČR (CENIA, 2021; CENIA, 2021b; MMP, 2021).



Obrázek 11 Oblasti Královéhradeckého kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2020 (CENIA, 2021)



Obrázek 12 Oblasti Pardubického kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2020 (CENIA, 2021b)

Díky modernizaci a ekologizaci významných znečišťovatelů ovzduší v posledních letech se jejich vliv na znečištění ovzduší výrazně snížil. Nedořešeny však zůstávají mnohé střední a malé zdroje znečištění a také lokální topeniště. A stále větším problémem je znečištění ovzduší z mobilních zdrojů. Především obce podél hlavních dopravních tahů jsou lokálně zatíženy nejen emisemi z dopravy, ale trpí rovněž nadměrnou hlukovou zátěží a vibracemi. Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v sídlech mají nové dopravní stavby, které odvádějí dopravu mimo zastavěná území (MMP, 2021).

2.1.2.3 Předpokládaný vývoj v oblasti ovzduší a klimatu bez provedení koncepce

Ovzduší ani klima se v důsledku neprovedení navrhované koncepce nezmění. Celkové trendy se nezmění. Nicméně koncepce zahrnuje prvky, jako jsou podpora udržitelných forem dopravy, podpora energeticky úsporných opatření a OZE nebo podpora zeleně, které budou mít pozitivní vliv jak z hlediska ochrany klimatu (snížení produkce skleníkových plynů), tak z hlediska kvality ovzduší. Pokud by koncepce nebyla provedena, nedojde k implementaci prvků s pozitivním vlivem na klima a ovzduší a neprojeví by se pozitivní vlivy investic snižující spotřebu energie a investice do moderních metod šetrných k životnímu prostředí.

2.1.3 Voda a vodní hospodářství

Území aglomerace spadá do povodí středního Labe, přičemž řeka Labe vytváří přirozenou hlavní osu. Dalšími významnými toky jsou Orlice, Chrudimka, Loučná, Úpa a Metuje. Celkové roční průtoky na těchto tocích jsou v normálu, ale snižují se zimní a letní průtoky vlivem nižších srážek. Hydrografickou síť doplňuje množství menších toků, drobných bezejmenných toků a odvodňovacích kanálů. V území se vyskytuje množství rybníků (např. Bohdanečský) (MMP, 2021).

2.1.3.1 Zásobování pitnou vodou

Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu dosahuje průměrných hodnot v Královéhradeckém kraji (v roce 2020 činil 94,7 %) a nadprůměrných hodnot v Pardubickém kraji (v roce 2020 činil 96,6 %). Od roku 2000 spotřeba vody v domácnostech výrazně klesla (95,4 l.obyv.⁻¹.den⁻¹ na 84,9 l.obyv.⁻¹.den⁻¹ v roce 2020 v Královéhradeckém kraji a z 89,3 l.obyv.⁻¹.den⁻¹ na 81,6 l.obyv.⁻¹.den⁻¹ v roce 2020 v Pardubickém kraji). Spotřeba vody ostatních odběratelů, mezi něž se řadí např. služby, zdravotnictví,

školství či menší průmyslové podniky připojené na veřejný vodovod, byla v roce 2020 mírně podprůměrná a dosáhla hodnoty 38,8 l.obyv.⁻¹.den⁻¹ v Královéhradeckém kraji a 40,4 l.obyv.⁻¹.den⁻¹ v Pardubickém kraji. Podíl ztrát pitné vody ve vodovodní síti, který je ovlivněn především stářím a stavem této sítě, dosahuje dlouhodobě nadprůměrných hodnot v Královéhradeckém kraji (v roce 2020 činil 20,4 %) a podprůměrných hodnot v Pardubickém kraji (14,0 %) (CENIA, 2021; CENIA, 2021b).

Z vodohospodářského hlediska je Královéhradecký a Pardubický kraj oblastí nadregionálního významu, a to jak v rámci vod podzemních, tak v rámci odběrů vody povrchové z vodních toků. Je pramennou oblastí toků bez přísunu znečištění z cizích povodí. Přesto v Hradecko-pardubické aglomeraci není dostatek zdrojů pitné vody pro uspokojení potřeb a voda je sem právě díky vodárenské soustavě dodávána z Náchodska a Chrudimska. Deficit v aglomeraci dosahuje až 40 % (MMP, 2021).

2.1.3.2 Čištění odpadních vod

Míra připojení obyvatel ke kanalizaci a ČOV je dlouhodobě výrazně podprůměrná, dosahuje 79,6 % v případě kanalizace celkově a 75,1 % v případě kanalizace zakončené ČOV v Královéhradeckém kraji a 74,7 % v případě připojení na kanalizační síť a 73,8 % v případě kanalizace zakončené ČOV v Pardubickém kraji. Terciární stupeň čištění mělo 57,1 % ČOV v Královéhradeckém kraji a 65,4 % v Pardubickém kraji (CENIA, 2020; CENIA, 2020b).

2.1.3.3 Jakost vody

Jakost vody ve většině úseků toků v aglomeraci je hodnocena jako znečištěná voda (III. třída jakosti). Silně znečištěná voda (IV. třída jakosti) byla v období 2019–2020 zjištěna v části toku Bystřice, Bašnický potok a Loučná. Velmi silně znečištěná voda (V. třída jakosti) byla zjištěna Piletickým potoku v Hradci Králové. Ke zlepšení stavu o jednu třídu došlo v porovnání s předchozím obdobím na Divoké Orlici.

Vliv na jakost toků má v kraji především komunální znečištění v důsledku chybějící nebo nevyhovující vodohospodářské infrastruktury v malých obcích a plošné znečištění ze zemědělství, dalšími znečišťovateli jsou průmyslové provozy (zejména z chemického průmyslu a energetiky, výroba elektřiny, automobilový průmysl atd.). V důsledku hromadění znečišťujících látek pak dochází k eutrofizaci řek, kvetení rybníků a vodních nádrží (přemnožení sinic a řas) (CENIA, 2021; CENIA, 2021b).

Agglomerace se nachází v oblasti křídových a kvartérních štěrkopískových kolektorů podzemních vod. Z hydrogeologického a vodohospodářského hlediska jsou v území aglomerace nejcennější oblasti plošně rozsáhlých souvislých nádrží podzemní vody, které se vytvářejí právě v propustných horninách křídového a kvartérního stáří. V tomto území je přirozený výskyt kvalitní podzemní vody s mělce založenou hladinou. Takto mělce umístěné zdroje podzemních vod jsou často velmi zranitelné a náchylné na znečištění např. z povodní nebo průnikem kontaminace z povrchu země.

Severovýchodní část území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod Východočeská křída. Na území aglomerace se mj. nachází ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů peloidů a vod léčebných lázní Lázně Bohdaneč (MMP, 2021).

V rámci monitoringu koupacích vod byla na území aglomerace v koupací sezoně 2020 zjištěna zhoršená kvalita vody ke koupání pouze ve Stříbrném rybníku. Na ostatních sledovaných profilech se po celou sezonu udržela voda vhodná ke koupání a voda vhodná ke koupání se zhoršenými smyslově postižitelnými vlastnostmi (CENIA, 2021; CENIA, 2021b).

2.1.3.4 Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Seznam zranitelných oblastí na území ČR je uveden v příloze 1 Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. Na území aglomerace se nachází téměř na celém území.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
 - b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
 - c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,
- přičemž podle § 15 odst. 1 nařízením vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

2.1.3.5 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády limituje řada aktivit.

Do území aglomerace zasahuje pouze okrajově ze severovýchodu CHOPAV Východočeská křída.

2.1.3.6 Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ) slouží k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké nebo pramenité vody.

Vzhledem ke stále častějším projevům klimatické změny je území aglomerace, ale i celé ČR, náchylné k erozní ohroženosti půd. Výskyt vodní eroze významně ovlivňuje řada faktorů, zejména velikost půdních bloků, nedostatek organické hmoty v půdě, velmi nízká míra zastoupení krajinných prvků s půdoochrannou (protierozní) funkcí a nevhodně nastavený vztah hospodařících subjektů k obdělávané zemědělské půdě. Vlivem vodní eroze dochází ke ztrátě půdy a k jejímu ochuzení o ornici, k zanášení koryt toků a nádrží. Vodní eroze tak způsobuje zhoršení jakosti vody, přispívá k eutrofizaci a zhoršení možností jejího využití. V roce 2020 se přibližně třetina zasažených půdních bloků nacházela do vzdálenosti 500 m od OPVZ, přičemž přibližně 15 % se jich nacházelo přímo v těchto pásmech (MZe, MŽP, 2021).

2.1.3.7 Povodně a sucho

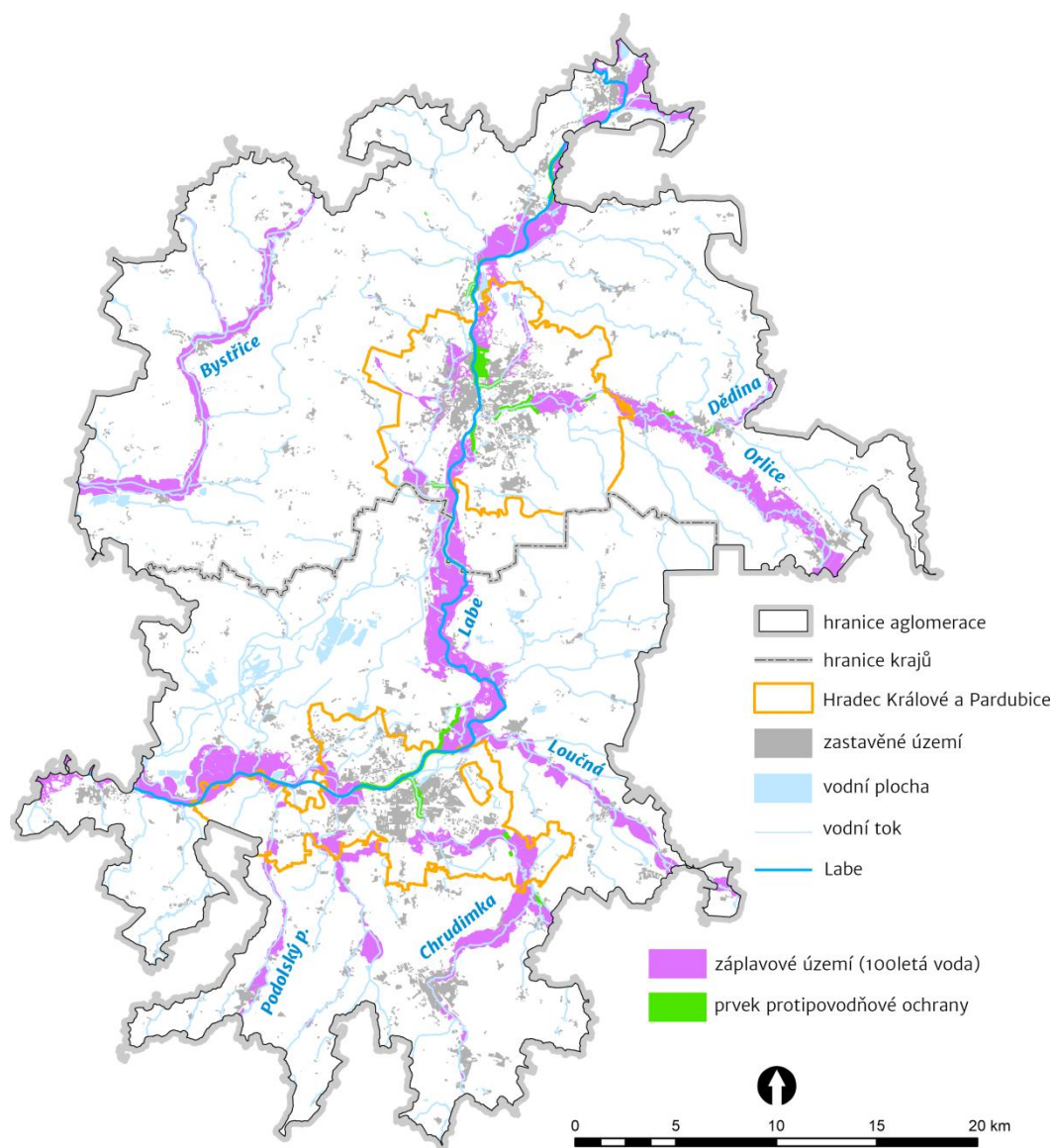
Velká část území aglomerace patří do oblasti s velmi malou mírou akumulace a retence vody. Vzhledem k vysokému procentu zemědělského využití krajiny a značné míře zastavění patří část území aglomerace do oblasti s rizikem urychleného odtoku, v jehož důsledku mohou vznikat povodně, které jsou zde největším nebezpečím.

Území kolem řek je vždy všeobecně spojeno s rizikem povodní. V území aglomerace se jedná především o riziko v okolí Labe, Orlice, Chrudimky, Loučné a dalších menších vodních toků (Dědina, Bystřice, Novohradka, Bylanka, Podolský potok, Ředický potok). V této souvislosti je třeba také brát v úvahu místní přívalové deště, které mohou způsobit místní záplavy v obcích (bleskové povodně). Vymezené

záplavové území stoleté vody (Q_{100}) v aglomeraci dosahuje celkové rozlohy 129 km² (9,9 % rozlohy aglomerace), dvacetileté vody (Q_{20}) 95 km² a pětileté vody (Q_5) 64 km².

V aglomeraci je vybudováno několik protipovodňových ochranných prvků, jako jsou ochranné hráze (Hradec Králové, Pardubice, Třebechovice pod Orebem, Jaroměř, Smiřice, Předměřice nad Labem, Ločenice, Staré Čivice) či poldry (Věkoše v Hradci Králové, Předměřice nad Labem, Ločenice, Sendražice, Jílovice).

S vodním režimem souvisí také existence odvodňovacích a zavlažovacích zařízení v území. Tato zařízení vodní režim v nemalé míře ovlivňují. Funkčnost plošných drenážních systémů je v současnosti záležitostí vlastníků nebo nájemců pozemků a je víceméně problematická. Výše zmíněné problémy doplňují v posledních letech stále intenzivnější období sucha, která jsou převážně důsledkem měnícího se klimatu (MMP, 2021).



Pozn.: Prvky protipovodňové ochrany (hráze, poldry) jsou znázorněny pouze za území správního obvodu ORP Hradec Králové a Pardubice

Obrázek 13 Záplavová území a protipovodňová ochrana v Hradecko-pardubické aglomeraci (stav k 22. 7. 2019) (MMP, 2021)

Změna klimatu představuje jedno z klíčových témat současné světové environmentální politiky a může mít řadu negativních dopadů na fungování ekosystému, které se projevují zejména změnou vodního režimu. Extrémní projevy počasí, jakými jsou například povodně či sucho, představují jeden z možných důsledků takových změn. Povodně nebo sucho, jako extrémní projevy srážko-odtokového procesu, jsou přirozenou součástí přírodního prostředí a krajiny.

Od roku 2015 dochází na většině území ČR k ohrožení dlouhodobým suchem. Území aglomerace, potažmo celá oblast východních Čech, patří mezi suchem nejohroženější oblasti ČR. Dlouhodobý průměrný roční úhrn srážek v aglomeraci se pohybuje okolo 500–600 mm. Avšak deficit srážek za období 2015–2019 se na území aglomerace pohyboval mezi 400–700 mm (největší deficity vykazuje severní a jižní část území aglomerace), což je zhruba o 15–25 % méně, než by mělo v tomto období napršet, tzn. že v aglomeraci za celé období 2015–2019 chybí srážky za jeden celý rok. Pro srovnání v Královéhradeckém kraji byl tento deficit 928 mm, v Pardubickém kraji 576 mm a v ČR 402 mm. Sucho, které bylo v předchozích letech doménou hlavně letních měsíců, nastupuje, podobně jako vegetační období, mnohem dříve, tzn. na jaře. Již v dubnu 2020 panovalo na většině území aglomerace extrémní sucho, místy výjimečné sucho. Extrémní sucho se ze začátku týkalo zejména povrchové vrstvy 0–40 cm, později i hlubších vrstev. Po vydatných deštích v květnu a červnu se situace zlepšila, stále však podíl srážek na jaře 2020 nedosahoval průměru z období let 1961–2000. Navíc celkové květnové srážky na území aglomerace patřily k nejnižším v ČR, zejména v hradecké části aglomerace. Sucho má i drastické dopady nejen na výnosy zemědělských plodin, ale také na vegetaci, pomáhá šíření kůrovce a má vliv i na obyvatelstvo a obce závislé na vlastních zdrojích pitné i užitkové vody. V rámci obecného trendu omezení čerpání podzemních vod je proto vhodné na dostupná místa zavádět vodovod a čerpat z centrální sítě. Je nutné okamžitě omezit nelegální odběry povrchových vod a zajistit retenci vody v regionu co nejdéle (tzn. minimalizovat povrchový odtok), a to zejména obnovením malého vodního cyklu v krajině. Je důležité vhodně využít srážkové i odpadní vody (po přečištění), rozčlenit velké půdní bloky orné půdy výsadbou vhodné zeleně, budovat úsporné závlahové systémy, zelenou infrastrukturu a vodopropustné povrchy v sídlech (MMP, 2021). Oproti tomu dochází zároveň k lokálním přívalovým (bleskovým) povodním, které patří mezi největší přímé nebezpečí pro obyvatele v oblasti přírodních katastrof. Způsobují rozsáhlé materiální škody, devastace kulturní krajiny včetně ekologických škod, ale i možné ztráty na životech.

2.1.3.8 Předpokládaný vývoj v oblasti vodního hospodářství bez provedení koncepce

Celkové trendy se v důsledku neprovedení koncepce nezmění. Koncepce vytváří předpoklady pro některé pozitivní vlivy na vodní prostředí a vodní hospodářství. Naplnění dílčích cílů koncepce přispěje k udržení a zvýšení kvality přírodních zdrojů na území aglomerace, především krajinné zeleně a zdrojů podzemních i povrchových vod a dále přispěje k ochraně biodiverzity. Koncepce směřuje jak do modernizace čištění odpadních vod, tak do oblasti zásobování vodou. Současně předpokládá lepší retenci vody v krajině. Pokud by koncepce nebyla provedena, nerealizovaly by se na ni navazující projekty podporující retenci vodu v krajině a prevenci před suchem a modernizace vodohospodářské infrastruktury.

2.1.4 Využití území

2.1.4.1 Zemědělský půdní fond

Zemědělství je tradičním a charakteristickým odvětvím hospodářství dané oblasti a významně se podílí na údržbě a tvorbě krajiny. Intenzivně využívaná krajina aglomerace je charakteristická rozsáhlými scelenými bloky orné půdy a zejména geometricky upravenými plochami. Pro Polabskou nížinu je typická intenzivní rostlinná výroba, která se vyznačuje vysokými výnosy.

Důsledkem suburbanizace, resp. zastavováním volné krajiny, dochází k postupné destrukci krajinných funkcí a k negativním vlivům, jako je např. degradace půdní struktury, která je způsobena pojezdy těžké techniky a nedostatkem organické hmoty. Z takto ztuhlých půdy mizí biota (edafon), půda ztrácí schopnost zadržovat vodu, což je v kontextu probíhající klimatické změny fatální. Jedná se totiž o oblast epizodně ohrožovanou suchem. Sucho představuje riziko snížení stávajícího produkčního potenciálu v budoucnu a zvýšení nároků na adaptaci zemědělského hospodaření (např. výběr plodin a odrůd, hospodaření s vláhou v půdě volbou operací).

Jednou z charakteristik zemědělského hospodaření je i velikost zemědělské půdy, resp. velikost jednotlivých půdních bloků. Stávajícím problémem je množství nepřiměřeně velkých půdních bloků.

V roce 2018 činila celková rozloha zemědělské půdy v území aglomerace 65,9 % celkové rozlohy území a ve srovnání s ČR (53,3% podíl na rozloze) se jedná o nadprůměrnou hodnotu. Z celkové rozlohy zemědělské půdy činí orná půda 83,4 %, trvalé travní porosty 10,5 %, zahrady 4,7 %, ovocné sady 1,4 %. V území nejsou žádné vinice ani chmelnice. Nej kvalitnější půdy se nacházejí v nivách řek. Výměra BPEJ I. třídy v aglomeraci činí přes 235 km² (18 % rozlohy aglomerace).

Mezi hlavní faktory, které snižují biodiverzitu krajiny v území, tedy patří zemědělské hospodaření, technické úpravy toků, odvodnění a čerpání vody, eutrofizace, ruderalizace, lesnické hospodaření, absence hospodaření, šíření nepůvodních druhů, sukcese a další jevy. K žádoucím opatřením na podporu biodiverzity a obnovu funkční a propojené krajiny patří přírodě blízká protierozní opatření, podpora ploch pro agrolesnictví, zakládání nových ekologicky stabilních ploch a linií (zakládání remízů, revitalizace toků a doprovodných přírodních biotopů, mokřadů, zatravnění, nové lesní plochy apod.) (MMP, 2021).

Ekologické zemědělství

Královéhradecký kraj má dlouhodobě podprůměrný podíl ekologicky obhospodařované půdy na zemědělské půdě evidované v LPIS (10,4 % v roce 2020). V roce 2020 činila rozloha ekologicky obhospodařované půdy 24,7 tis. ha, výrazně tak stále převažuje konvenční zemědělství. V ekologickém zemědělství převažují trvalé travní porosty s ekologickým chovem skotu, ovcí a koní (CENIA, 2021).

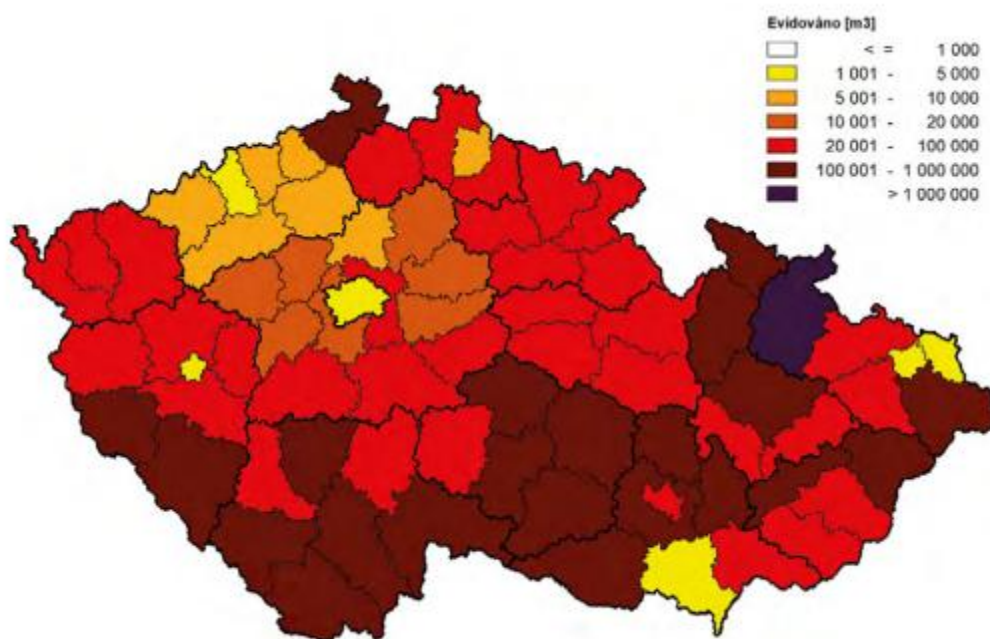
Podíl ekologicky obhospodařované půdy na celkové rozloze zemědělské půdy v Pardubickém kraji evidované v LPIS je v rámci ČR podprůměrný, v roce 2020 činil pouze 7,1 %, výrazně zde převažuje konvenční způsob hospodaření. Rozloha ekologicky obhospodařované půdy byla 16,6 tis. ha. Co se týče způsobu využití ekologicky obhospodařované půdy v nížinné části převažují zelinářské zahrady a ovocné sady (CENIA, 2021b).

2.1.4.1 Lesy

Lesnatost území aglomerace je vzhledem k zemědělsky využívané krajině velmi nízká (17,9 %, 23 373 ha v roce 2018) a pohybuje se přibližně na poloviční hodnotě než průměr za ČR (EU 38 %, ČR 34 %, Královéhradecký kraj 31 %, Pardubický kraj 29 %). Na území aglomerace se nachází pouze 8,2 % lesních pozemků z celkové rozlohy lesních pozemků obou krajů. V přepočtu na 1 000 obyvatel aglomerace připadá 69 ha lesního pozemku, přičemž v Hradci Králové připadá 24 ha lesního pozemku na 1 000 obyvatel města, v Pardubicích 12 ha. Všechny tyto hodnoty jsou hluboko pod průměrem ČR (252 ha lesního pozemku na 1 000 obyvatel), Královéhradeckého (269 ha na 1 000 obyvatel) i Pardubického (260 ha na 1 000 obyvatel) kraje. Oproti roku 2014 byla v roce 2018 výměra lesních pozemků o 0,02 % vyšší (tj. 28 ha) (MMP, 2021).

Za významné problémy hospodaření v lesích jsou považovány nepříznivá druhová skladba lesů, přetrvávající vliv nevhodných hospodářských postupů, imisní zátěž ovzduší, vysoké stavy spárkaté zvěře a stoupající tlak veřejnosti a investorů na využití lesa k rekreaci a komerčnímu sportovnímu využití.

Stejně jako v ostatních částech České republiky dochází v aglomeraci k degradaci smrkových porostů. Jedná se o dlouhodobější problém, který je způsoben kombinací více faktorů – nepříznivé klimatické podmínky (sucho, méně srážek, polomy), napadení škůdci (kůrovec a václavka), menší odolnost lesa v důsledku založení porostů v nevhodném prostředí (nepůvodnost smrku, výsadba na nevhodných stanovištích), nevhodné způsoby hospodaření v lesích v minulosti, které nezohledňovaly přirozenou skladbu lesa, a také pomalé reakce vlastníků/správce/nájemců/pachtýřů lesů na kalamitní situace způsobené společensko-politickými změnami na konci osmdesátých let a v devadesátých letech 20. století. Rok 2015 byl rokem s extrémně suchým létem, které pozitivně ovlivnilo populace kůrovce, a to v takové míře, že došlo k jeho plošnému přemnožení. Problém odumírání smrkových porostů je problémem celého území České republiky, který se projevuje i v Hradecko-pardubické aglomeraci (viz mapka níže), nicméně uvedený dynamický jev je významný. Kromě zmíněného vlivu na ekonomickou a hospodářskou situaci (dřevozpracující průmysl) mohou mít tyto změny vliv také na zdraví a pohodu obyvatel kraje, kdy absence lesa a vzrostlé zeleně působí negativně na psychiku člověka. Ovlivněna může být také oblast cestovního ruchu, protože návštěvníci se na území aglomerace vydávají také kvůli jeho přírodním krásám.



Obrázek 14 Evidovaný objem smrkového kůrovcového dříví v Česku v roce 2018 (VÚHLM, 2019)

Při následné obnově lesů se předpokládá, že obnova lesa nebude moci být zvládnuta přímým zakládáním hospodářsky (funkčně) plnohodnotnými dřevinami. V úvahu tak přichází časově rozložená obnova s pomocí přechodných porostů pionýrských dřevin, jako jsou břízy a osiky (Silvarium, 2019). Problémem při obnově lesů však mohou být, kromě již narušených půd vodní erozí a nedostatku zejména bazických prvků v půdě důležitých pro růst stromů v důsledku kumulované depozice imisí v lesních půdách v průběhu minulých let, také vysoké stavy spárkaté zvěře, včetně nepůvodních druhů (např. daněk, muflon, jelen sika), které okusují semenáčky a brání tak založení lesa nového.

2.1.4.2 Předpokládaný vývoj v oblasti využití území bez provedení koncepce

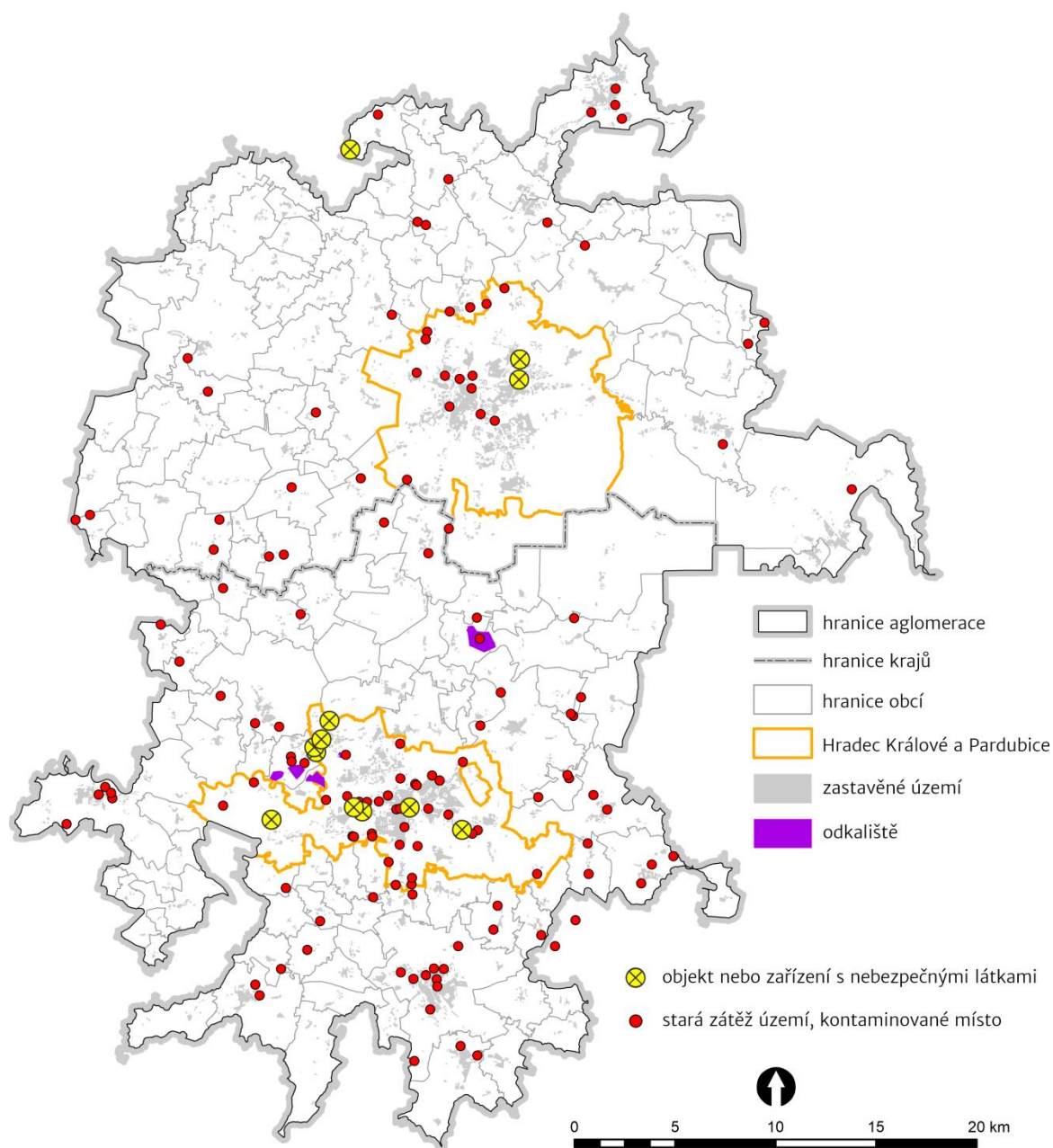
Celkové trendy se v důsledku neprovedení koncepce nezmění. V důsledku neprovedení navrhované koncepce by v případě nové výstavby (např. v oblasti dopravní infrastruktury - pokud by měla být

realizována na ZPF) nedošlo k potenciálnímu negativnímu vlivu na zemědělský nebo lesní půdní fond způsobeném jeho zábory.

2.1.5 Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) je považována lokalita, kde se vyskytuje závažné riziko kontaminace podzemních vod, povrchových vod nebo horninového prostředí způsobené lidskou činností. Tato možná kontaminace ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám.

Situace v aglomeraci se dá odvodit z území jednotlivých ORP, na jejichž území se aglomerace nachází. V Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM 3) je v ORP potvrzena kontaminace u 1 459 lokalit (schválených lokalit). Mnoho z těchto lokalit se nachází zejména v okolí Hradce Králové, Pardubic, Jaroměře, Přelouče a Chrudimi (viz obrázek níže). Dále se zde vyskytují neprověřené kontaminované lokality, tedy tento počet kontaminovaných míst nemusí být úplný.



Obrázek 15 Kontaminovaná místa, staré ekologické zátěže a objekty s nebezpečnými látkami na území Hradecko-pardubické aglomerace v roce 2020 (MMP, 2020)

V následující tabulce jsou uvedeny čtyři nejrizikovější lokality (kategorie priority A3 – sanace je naléhavá), které se nachází na území aglomerace.

Tabulka 3 Staré ekologické zátěže s největší rizikovostí na území Hradecko-pardubické aglomerace s nutností bezodkladného nápravného opatření – kategorie A3 (SEKM3, 2021)

Název lokality	Obec, k. ú.	Původ kontaminace	Kontaminace a rizika
Benzina s.r.o. ČSPHM Jaroměř	Jaroměř	doprava a distribuce (produktovody, distribuční sklady)	k. půdy a podzemních vod, r. kontaminace VKP, přírodních památek, území CHOPAV, zdrojů pitné vody a jejich vnějšího ochranného pásma, zemědělské půdy, ÚSES
Vrtálna areál prádelny a čistírny	Pardubice	kontaminovaný areál – průmyslová či komerční lokalita	k. půdy, povrchových a podzemních vod, r. kontaminace zdrojů pitné vody a jejich vnějšího ochranného pásma, lokalit soustavy Natura 2000 a další
Benzina s.r.o. ČSPHM Pardubice – Chrudimská	Pardubice	výroba/skladování/manipulace s ropnými látkami	k. půdy a podzemních vod, r. kontaminace VKP, přírodních památek, zdrojů pitné vody a jejich vnějšího ochranného pásma, zemědělské půdy, ÚSES, lokalit soustavy Natura 2000
ALIACHEM OZ Synthesia	Rybitví	průmyslová skládka	k. půdy, povrchových a podzemních vod, r. kontaminace VKP, přírodních památek, ÚSES

2.1.5.1 Předpokládaný vývoj v oblasti ekologické zátěže bez provedení koncepce

Rozvoj v oblasti ekologické zátěže a brownfields není předmětem předkládané koncepce. V důsledku neprovedení navrhované koncepce se vývoj v oblasti nezmění.

2.1.6 Příroda a krajina

Obecná ochrana přírody a krajiny představuje ochranu krajiny, rozmanitosti druhů, přírodních hodnot a estetických kvalit přírody, ale také ochranu a šetrné využívání přírodních zdrojů. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny rozlišuje:

- obecná ochrana krajiny (ÚSES, VKP, krajinný ráz, přírodní park a přechodně chráněné plochy)
- obecná ochrana druhů – veškeré druhy rostlin a živočichů včetně jejich stanovišť jsou chráněny před ničením, poškozováním, sběrem či odchytem. Důležitým nástrojem je ochrana volně žijících ptáků, ochrana dřevin rostoucích mimo les a péče o handicapované živočichy a úprava činnosti záchranných stanic.
- obecná ochrana neživé části přírody a krajiny (ochrana jeskyní, přírodních jevů na povrchu, které s jeskyněmi souvisejí a paleontologických nálezů a minerálů).

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny je věnována pozornost také problematice nepůvodních, invazních druhů rostlin a živočichů.

Na území aglomerace se nachází síť územního systému ekologické stability (ÚSES). Zákon je definuje jako vzájemně propojené soubory přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Utváření a ochrana územního systému ekologické stability jsou veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce, kraj i stát. ÚSES je vymežován ve třech úrovních. Nadregionální ÚSES vymezuje a hodnotí Ministerstvo životního prostředí ČR, regionální ÚSES ve svém správním obvodu (mimo CHKO a NP a jejich ochranná pásma) vymezují a hodnotí krajské úřady, lokální ÚSES je v kompetenci obcí s rozšířenou působností.

Na zájmovém území se nachází tři nadregionální biocentra a protíná jej sedm nadregionálních biokoridorů. Prvky regionální a místní úrovně jsou rozmístěny po celém zájmovém území (MapoMat, 2021; MMP, 2021).

Nachází se zde také významné krajinné prvky, jimiž jsou ze zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č.114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V zájmovém území je také evidováno 146 památných stromů a stromořadí, z toho třináct je umístěno přímo na území statutárního města Hradec Králové a v Opatovicích nad Labem. Vyskytují se zde také přírodní parky Orlice a Heřmanův Městec (MMP, 2021; ÚSOP, 2021).

Krajina aglomerace, stejně jako ostatní krajiny České republiky, je ohrožována řadou antropogenních činností. Tyto činnosti ovlivňují kvalitu i charakter přírodního a krajinného prostředí. Většinu těchto vlivů lze považovat za „globální“ ohrožující většinu krajiny ČR. Jedná se zejména o zabor PUPFL a ZPF vlivem zastavování těchto ploch, odstraňování rozptýlené zeleně, vznik nových charakterově odlišných dominant, vznik nových suburbánních zón, intenzifikace rekreace a cestovního ruchu, unifikace krajiny (intenzivní rozvoj dopravní a technické infrastruktury, průmyslových zón, logistických center ve volné krajině), prohlubování procesu fragmentace krajiny a snižování její prostupnosti z důvodu zahušťování sítě staveb a dopravní infrastruktury.

Základním požadavkem obecné ochrany přírody je zachování a umožnění migrační prostupnosti krajiny. Migrační prostupnost území je významným tématem, kterému je v posledních letech věnována intenzivní pozornost, především díky činnosti Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky. V rámci celé ČR jsou vymezena migračně významná území (MVU) a dálkové migrační koridory (DMK), tedy území, která jsou klíčová pro migraci živočichů, především velkých savců.

Krajina je poznamenána nevhodnou antropogenní činností. Území stále patří mezi intenzivně využívané oblasti s oslabenými autoregulačními pochody v ekosystémech a mezi oblasti nejohroženějších vodní a větrnou erozí půd. Celkově je snížena biodiverzita a tím i ekologická stabilita krajiny. Dochází k vysoké fragmentaci krajiny především výstavbou liniových staveb a jsou narušovány původní ekosystémy. Velkým problémem je suburbanizace a s tím související vysoký podíl znehodnocené kvalitní zemědělské a lesní půdy především za účelem výstavby.

Významným prvkem ovlivňujícím migrační prostupnost území pro volně žijící živočichy jsou tedy liniové stavby (dopravní infrastruktura) a rozšiřování sídelní a průmyslové infrastruktury do volné krajiny. To má za následek přerušování migračních tras a celkové snížení prostupnosti krajiny.

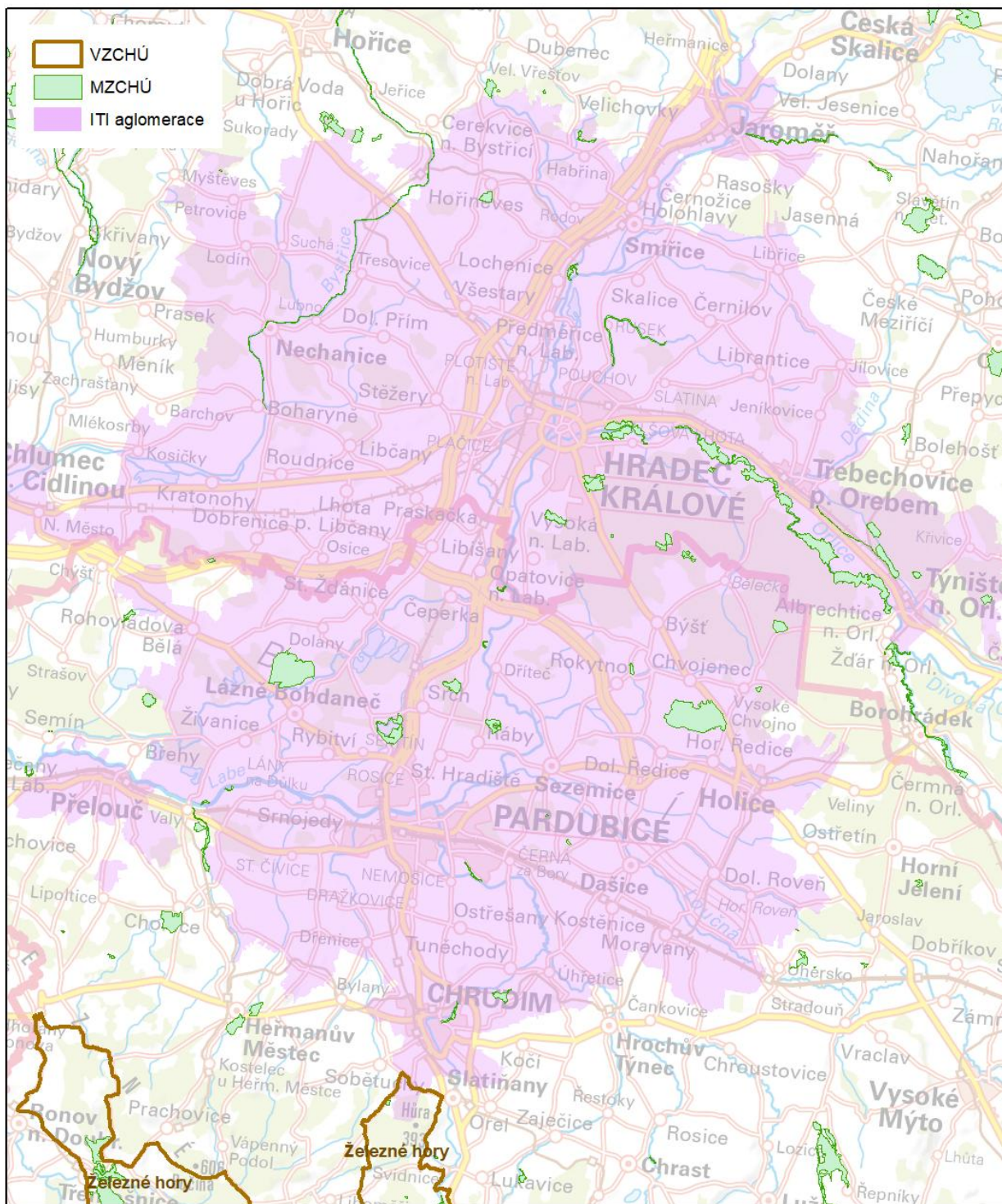
Za druhy nejvíce citlivé na fragmentaci krajiny jsou považovány druhy velkých savců. Migrační prostupnost území však není významná jen pro uvedené druhy, ale pro široké spektrum dalších živočichů. Migračně významná území (území nezbytná pro zajištění existence populací cílových druhů velkých savců, například lesy) jsou spojena dálkovými migračními koridory (pravděpodobná místa, kde se mohou velcí savci v území pohybovat), které by měly být průchodné v celé délce. Na území aglomerace se však vyskytují kritická a problémová místa, která znemožňují, anebo ztěžují průchodnost, a představují tak migrační bariéry. Jsou to především místa koridorů, které kříží větší i menší silniční tahy (například u Opatovic nad Labem) (AOPK, ČR, 2021; CIRI, 2019; MapoMat, 2021, PK, GaREP, 2021).

Zvláštní územní ochrana přírody a krajiny představuje jeden z nejvýznamnějších nástrojů ochrany přírody a krajiny. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vymezuje a zajišťuje:

- národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP). Cílem ochrany bývá nejčastěji udržení nebo zlepšení dochovaného stavu území nebo ponechání území, či jeho části, samovolnému vývoji.
- zvláštní ochranu vybraných, vzácných nebo vědecky a kulturně významných druhů rostlin a živočichů (druhy kriticky ohrožené, silně ohrožené a ohrožené)
- lokality soustavy Natura 2000 tvořena vyhlášenými ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

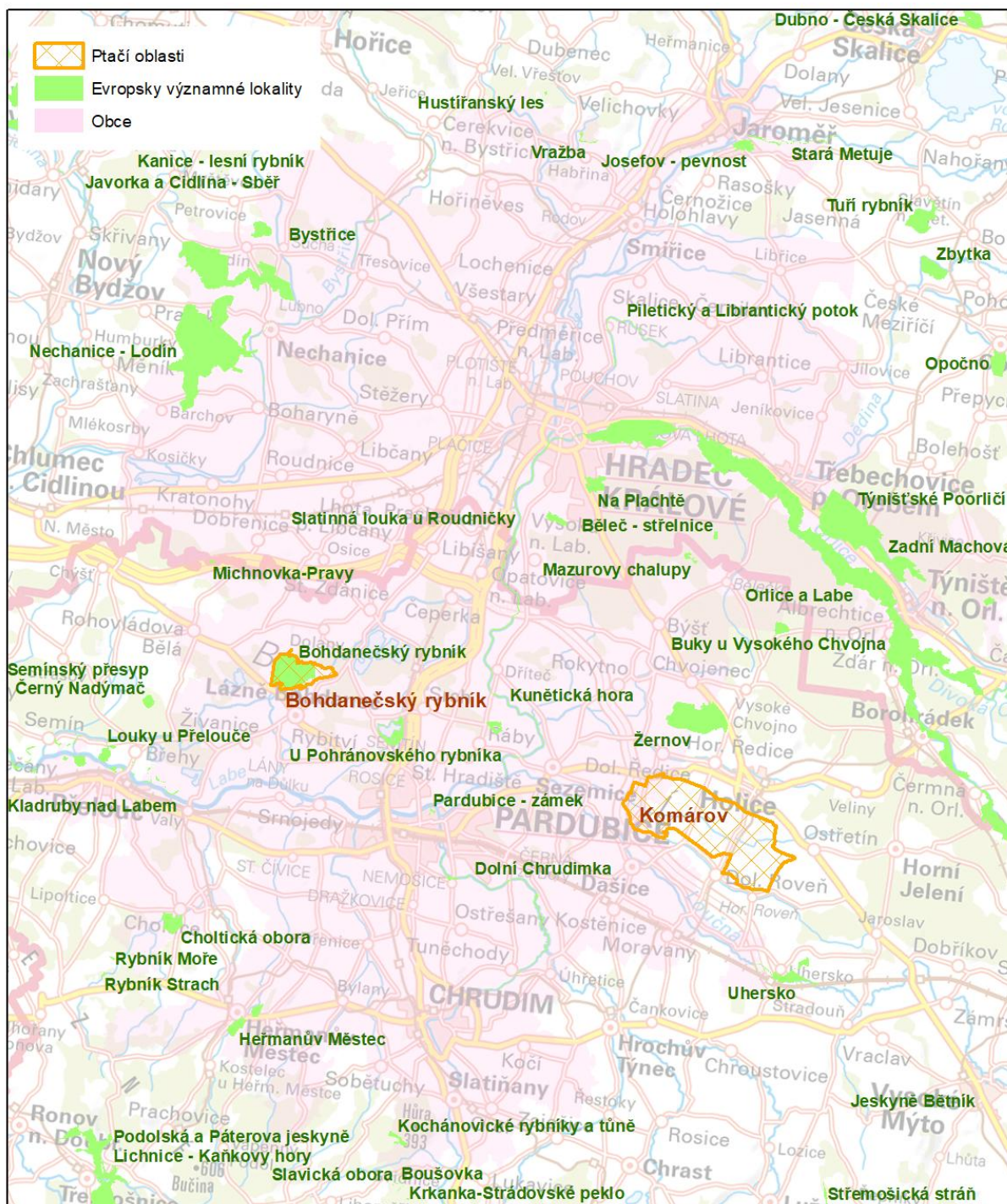
Na území aglomerace se nachází celkem 71 zvláště chráněných území, jejichž rozloha činí 77,1 km², což značí 5,9% podíl na celkové rozloze aglomerace. Ve srovnání s ČR (35,7 %), Královéhradeckým (40,9 %) a Pardubickým krajem (14,8 %) je tato hodnota poměrně nízká.

Do území okrajově zasahuje jediné velkoplošné zvláště chráněné území, a to CHKO Železné hory. Z maloplošných zvláště chráněných území zabírají největší rozlohu přírodní památky (PP) a přírodní rezervace (PR). Nejhodnotnějším maloplošným zvláště CHÚ z hlediska přírodních hodnot je v aglomeraci národní přírodní rezervace (NPR) Bohdanečský rybník.



Obrázek 16 Zvláště chráněná území na území Hradecko-pardubické aglomerace (AOPK ČR, 2021)

V rámci soustavy NATURA 2000 se v aglomeraci vyskytuje 26 Evropsky významných lokalit a 2 Ptačí oblasti (viz obrázek níže).



Obrázek 17 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti na území Hradecko-pardubické aglomerace (AOPK ČR, 2021)

2.1.6.1 Předpokládaný vývoj v oblasti přírody a krajiny bez provedení koncepce

Pokud by koncepce nebyla realizována, neprojevíly by se pozitivní vlivy v oblastech, na které se koncepce zaměřuje. Patří mezi ně zejména oblast životního prostředí, ve kterých koncepce uvádí také opatření zaměřené na oblasti adaptací krajiny na důsledky změny klimatu, kde mezi předpokládané

aktivity patří např. podpora ekologické stability krajiny, realizace prvků ÚSES, podpora přirozené skladby lesních porostů, revitalizace vodních toků apod. Na druhou stranu by nedocházelo k potenciálním střetům s ochranou přírody, například při stavbě liniových dopravních staveb.

2.1.7 Hluk

Hluková zátěž na celorepublikové úrovni je řešena zpracováním Strategických hlukových map (SHM), které probíhá v pětiletých cyklech, ale týká se jen oblastí definovaných legislativou (vyhláškou 561/2006 Sb.). Na Strategické hlukové mapy navazuje zpracování Akčních plánů protihlukových opatření, které jsou již řešeny pro konkrétní problematické lokality.

Hlukové zátěži z provozu na hlavních silnicích přesahující 55 dB bylo v roce 2017 celodenně exponováno 3,6 % území Královéhradeckého kraje, kde žije 67,2 tis. obyvatel. Jedná se o 25,0 % obyvatel vstupujících do hlukového mapování (12,2 % obyvatel kraje), což v rámci ČR značí nadprůměrnou hlukovou zátěž mimo aglomerace. Hluku nad mezní hodnotu bylo celodenně exponováno 7,4 tis. osob, 1 021 obytných budov a 13 školských zařízení, v nočních hodinách pak 9,8 tis. osob. Z hlediska zdravotních dopadů bylo v kraji identifikováno celkem 12,4 tis. obyv. vysoce obtěžovaných hlukem ze silniční dopravy (4,6 % z celkově mapovaných) a 2,4 tis. obyv. s vysoce rušeným spánkem.

Celodenní (24hodinové) hlukové zátěži nad 55 dB z provozu na hlavních silnicích bylo v roce 2017 vystaveno 2,7 % území Pardubického kraje, kde žilo 48,2 tis. exponovaných osob. Jedná se o 18,6 % z celkového počtu osob žijících na mapovaném území a 9,3 % obyvatel kraje. Hluku nad mezní hodnotu 70 dB bylo v kraji celodenně vystaveno 5,4 tis. obyv., v noci, kdy platí nižší mezní hodnota (60 dB), se jednalo o 7,8 tis. osob. Hluku ze silniční dopravy nad mezní hodnotu bylo celodenně exponováno 973 bytových objektů, 7 školských zařízení a jedno zdravotnické lůžkové zařízení.

Dle porovnání výsledků 2. a 3. kola SHM počet obyvatel kraje celodenně exponovaných hluku z hlavních silnic nad mezní hodnotu v průběhu období 2012–2017 poklesl o 42,4 % v Královéhradeckém kraji a o 37,3 % v Pardubickém kraji. Tento pokles souvisel s rozvojem silniční infrastruktury a realizací protihlukových opatření, zčásti se jedná rovněž o důsledek změny metodiky mapování.

Hluková zátěž ze železniční dopravy v Královéhradeckém kraji není významná, žádná železniční trať v kraji nespĺňuje kritéria hlukového mapování pro hlavní železniční tratě. Oproti tomu Pardubický kraj měl v roce 2017 kvůli hlavnímu železničnímu koridoru, který krajem prochází, významnější hlukovou zátěž ze železnic. V oblastech s překročenou mezní hodnotou pro celodenní hlukovou zátěž ze železniční dopravy žilo 2,4 tis. osob (nárůst oproti roku 2012 o cca 50 %), vysoké hlukové zátěži bylo vystaveno 410 obytných objektů a 3 školská zařízení (CENIA, 2020; CENIA, 2020b).

V Hradci Králové bylo v roce 2017 dle hlukových map Ministerstva zdravotnictví vystaveno hluku nad 50 dB, který je základním limitem pro venkovní hluk, 46 tisíc obyvatel (polovina obyvatel města) z toho hluku nad 70 dB byly vystaveny bezmála 2 000 obyvatel, což odpovídá 2 % obyvatel města.

V Pardubicích bylo v roce 2017 vystaveno hluku nad 50 dB 40 tisíc obyvatel (43 % obyvatel města), z toho více než 70 dB je vystaveno 1 900 obyvatel, což stejně jako u Hradce Králové znamená 2 % obyvatel města. Jednou z možností, jak snížit intenzitu hluku z dopravy, jsou již zmíněné protihlukové stěny, které sice zabraňují šíření hluku do krajiny a snižují nežádoucí působení hluku na obyvatelstvo, ale mají negativní dopad na krajinný ráz a znehodnocují přilehlé pozemky. Alternativou ke konvenčním protihlukovým stěnám je u železnic realizace protihlukových opatření přímo u zdroje hluku (výměna brzdových špalíků, protihlukové a kolejnicové absorbery, kolejnicové podložky apod.), u silnic zase pokládání modernějšího tiššího asfaltu nebo výstavba speciálních bariér s absorpčními materiály. K dalším možnostem, jak snížit dopad hluku na obyvatele, je zlepšení zvukoizolačních schopností pláště budov (výměna oken, dodatečná izolace stěn, případně doplněné systémy odvětrání budov) (MMP, 2021).

2.1.7.1 Předpokládaný vývoj v oblasti hluku bez provedení koncepce

Pokud by koncepce nebyla realizována, neprojeví se pozitivní vlivy v oblastech, na které se koncepce zaměřuje. Jedná se především o oblast dopravy, která obsahuje cíle podporující udržitelné formy dopravy, které současně přispívají ke snížení hlukové zátěže.

2.1.8 Odpady

Celková produkce odpadu v letech 2014–2018 na území Hradecko-pardubické aglomerace značí nárůst o 14,8 %. Celkem zde bylo v roce 2018 vyprodukováno bezmála 1,2 milionu tun odpadu. Ze správních obvodů ORP (pouze obce na území aglomerace) došlo k nejvyššímu nárůstu u SO ORP Holice, Přelouč a Jaroměř, naopak k poklesu došlo u SO ORP Pardubice (o více než pětinu) a Kostelec nad Orlicí (o více než 10 %).

Rapidně roste i produkce komunálního odpadu (KO), která v letech 2014–2018 vzrostla v aglomeraci o bezmála čtvrtinu (19,6 %). Celkem bylo v roce 2018 v obcích aglomerace vyprodukováno 184 tisíc tun KO. Nárůst byl ve srovnání s Královéhradeckým (27,5 %) a Pardubickým krajem (20,9 %) nižší. Zároveň roste objem KO v přepočtu na 1 obyvatele. V aglomeraci bylo v roce 2018 vyprodukováno 540 kg KO (nárůst o 17,9 % oproti roku 2014). Produkce KO je závislá především na růstu spotřeby a životní úrovně. Lze tedy předpokládat, že celková produkce KO poroste i nadále, ale postupně se bude měnit zastoupení jednotlivých skupin odpadů. Produkce směsného komunálního odpadu (SKO) v posledních letech spíše stagnuje (v roce 2018 měl SKO cca 45% podíl na celkové produkci KO v aglomeraci). Ve srovnání s průměrem obcí ČR (196 kg na 1 obyvatele) je v obcích aglomerace (242 kg) relativně vysoká. KO, včetně obalových odpadů z obcí, produkované pouze obcemi představují cca 70–75 % z celkové produkce, zbytek KO je produkován ostatními původci mimo obce. Převažujícím způsobem odstraňování odpadů je skládkování.

Na nárůstu produkce odpadů se nejvíce podílí stavební a demoliční odpady, které zároveň tvoří polovinu z celkové produkce odpadů v aglomeraci. Odpadem ze stavebnictví se rozumí odpady z pozemních staveb, z dopravních a inženýrských staveb a jejich provozů nebo z výroby stavebních hmot. Druhou nejvýznamnější skupinou jsou KO (18,9 %). Relativně vysoký podíl na celkové produkci odpadu vykazují odpady ze zařízení na zpracování odpadů a odpady z ČOV (14,5 %). Významnými původci odpadů na území aglomerace jsou podniky lehkého průmyslu (činné hlavně v oblasti elektrotechniky a spojových zařízení) a zdravotnictví (nemocniční odpad). Nezanedbatelnými původci jsou i nadále chemický, strojírenský a potravinářský průmysl (MMP, 2021; VISOH, 2021).

V současnosti je v odpadovém hospodářství stěžejním trendem snaha o přechod na oběhové hospodářství, kdy dochází k uzavírání toků materiálů v dlouhotrvajících cyklech a důraz je kladen na prevenci vzniku odpadů, opětovné využití výrobků, recyklaci a přeměnu na energie namísto těžby nerostných surovin a přibývání skládek. V souladu s principy oběhového hospodářství a s potřebou naplnění evropských cílů oběhového hospodářství je vyvíjena snaha o snižování podílu skládkování na celkové produkci komunálních odpadů a současně zvyšování jejich materiálového a rovněž energetického využití. Tomu napomůže mimo jiné zvýšení poplatku za skládkování, posílení třídění komunálních odpadů a jejich opětovného využití (CENIA, 2017). Součástí oběhového hospodářství je také opravitelnost výrobků, podpora a vznik re-use (a dále např. opravárenských kaváren) za spolupráce firem, státní správy, neziskových organizací, jednotlivců i mezinárodních organizací.

2.1.8.1 Předpokládaný vývoj v oblasti odpadů bez provedení koncepce

Celkové trendy se v důsledku neprovedení koncepce nezmění. Nicméně lze předpokládat, že v důsledku neprovedení navrhované koncepce by nebyly podporovány projekty a aktivity, které snižují produkci odpadů a zvyšují míru jejich využití.

2.1.9 Kulturní hodnoty

Součástí životního prostředí je rovněž kulturní a historická složka krajiny. V České republice se vyskytuje velká řada souborů architektonického dědictví a jednotlivých movitých i nemovitých kulturních památek. Architektonické dědictví je rozděleno do několika skupin. První představují kulturní statky, případně jejich soubory, které jsou vymezeny jako kulturní památka. Druhou skupinu tvoří plošně chráněná území, mezi něž patří národní kulturní památky, kulturní památky, památkové zóny a rezervace. Řešená území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (viz <https://geoportal.npu.cz/>).

Situace v aglomeraci se dá odvodit z území jednotlivých ORP, na jejichž území se aglomerace nachází. Na území ORP nacházejících se v aglomeraci je lokalizováno celkem 1 529 kulturních památek – viz <http://pamatkovykatalog.cz/>. Dále jsou v území situovány:

Národní kulturní památky

- Muzeum v Hradci Králové
- Krematorium
- Larischova vila
- Winternitzovy automatické mlýny
- Pietní území Zámeček
- Zámek Pardubice
- Zámek Hrádek u Nechanic
- Kaple Zjevení Páně
- Obraz oltářní “Klanění Tří králů”
- Třebechovický betlém
- Městské muzeum (Wenkeův obchodní dům)
- Kostel sv. Bartoloměje
- Zámek Slatiňany
- Hrad Kunětická hora

Památkové rezervace

- Hradec Králové
- Jaroměř
- Pardubice

Památkové zóny

- Hradec Králové
- Území bojiště u Hradce Králové
- Jaroměř
- Heřmanův Městec
- Chrudim
- Dašice
- Slatiňansko-Slavicko
- Kladrubské Polabí (NPÚ, 2021).

Na území aglomerace se dále vyskytují mnohá archeologická naleziště. Zejména na území Hradce Králové a v jeho okolí se vyskytuje ÚAN I (území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů) a ve zbývající části aglomerace zejména ÚAN II (území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%) (ISAD NPÚ, 2021).

2.1.9.1 Předpokládaný vývoj v oblasti kulturních hodnot bez provedení koncepce

Celkové trendy se v důsledku neprovedení koncepce nezmění. Ovšem koncepce se zaměřuje na podporu obnovy a efektivnější využití kulturních památek v území – nerealizací koncepce by byl tento potenciální zdroj prostředků nevyužit a některé kulturní objekty by se nedočkaly potřebných investic.

2.1.10 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta je nezbytnou podmínkou ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje. V České republice a v návaznosti na to i na úrovni krajů a měst se postupně EVVO vyvinula jako systém, zakotvený v politikách a strategických dokumentech. EVVO je financována na různých úrovních a je založena na spolupráci různých aktérů: veřejné správy, škol, dalších vzdělavatelů, výzkumných institucí, nestátní neziskové organizace (NNO) a veřejnosti.

Cílem environmentální výchovy je rozvoj kompetencí (znalostí, dovedností a postojů) potřebných pro environmentálně odpovědné jednání, tedy takového jednání, které je v dané situaci a daných možnostech co nejpříznivější pro současný i budoucí stav životního prostředí. Environmentálně odpovědné jednání je chápáno jako odpovědné osobní, občanské a profesní jednání, týkající se zacházení s přírodou a přírodními zdroji, spotřebitelského chování a aktivního ovlivňování svého okolí s využitím demokratických procesů a právních prostředků. EVVO k takovému jednání připravuje a motivuje, samotné jednání je věcí svobodného rozhodnutí jednotlivce (MŽP, 2019).

Kraje a část měst má zpracovány své Koncepce EVVO, které jsou pravidelně aktualizovány a stávají se důležitou součástí rozvojových dokumentů. To se týká jak Pardubického, tak i Královéhradeckého kraje.

Z hlediska ochrany životního prostředí je podstatné, že v některých případech, např. v oblasti snižování negativních vlivů lokálních topenišť na kvalitu ovzduší, nakládání s odpady (separovaný sběr, eliminace spalování odpadů v domácnostech, odpor proti energetickému využití odpadu v moderních zařízeních), ochrany přírody, ochrany klimatu a dalších jsou nástroje EVVO nezbytnou, nikoliv však postačující, podmínkou řešení. Pouze legislativní, administrativní ani ekonomické nástroje nejsou při ochraně životního prostředí samospatitelné, bez zapojení informované, vzdělané, poučené a v důsledku také aktivní veřejnosti.

2.1.10.1 Předpokládaný vývoj v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty bez provedení koncepce

V důsledku neprovedení navrhované koncepce se vývoj v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty nezmění. EVVO není předmětem řešení koncepce.

2.1.11 Veřejné zdraví

Ve vymezeném území Hradecko-pardubické aglomerace žilo k 31. 12. 2019 celkem 340 423 obyvatel, z toho 157 222 obyvatel (46,2 %) v hradecké části aglomerace a 183 201 obyvatel (53,8 %) v pardubické části aglomerace.

Na zdraví obyvatel má vliv řada činitelů, kromě genetické zátěže také vliv životního stylu a životního prostředí – říká se jim determinanty zdraví. Jde o vlivy, které rozhodují o zhoršení, udržení či zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva. Jedná se o široké spektrum podmínek, které zahrnují individuální vlastnosti lidí, jejich činnosti, chování, životní styl, sociálně ekonomické a kulturní podmínky, dostupnost zdravotnických služeb a v neposlední řadě i faktory vnějšího prostředí. Zdraví jedince je podmíněno z 50 % jeho životním způsobem, z 20% životním prostředím, z dalších 20% je dáno genetickým základem a z 10% jej ovlivňují zdravotnické služby.

Podle Světové zdravotnické organizace způsobuje např. znečištění životního prostředí v evropském regionu až 19 % onemocnění. Pouze v důsledku **znečištění ovzduší** polétavým prachem předčasně v ČR zemře odhadem 6-7 tisíc obyvatel (6,9 % všech úmrtí). Dalším významným činitelem je **hluková zátěž**, která je podle WHO druhou nejvýznamnější environmentální determinantou zdraví (vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, ad.). Naopak zdravotní rizika z **pitné vody** jsou v ČR nízká. Ze všech sledovaných kontaminantů je pitnou vodou nejvyšší přívod dusičnanů (průměrně ve výši 7-8 % hodnoty celkové denní přijatelné dávky) (CENIA, 2018; MZ ČR, 2014).

Význam rysem veřejného zdraví je v poslední době návrat některých infekčních chorob, z nichž část je podmíněna nerespektováním zdravotnických opatření (viz např. očkování v případě spalniček), část rychlým šířením v globalizovaném světě (například Covid-19).

Struktura sítě zdravotnických zařízení ve sledovaném území se v posledních letech výrazně nemění a zajištění zdravotní péče zůstává dlouhodobě stabilní. V území aglomerace se nachází pět nemocnic zajišťující lůžkovou péči. V Královéhradeckém kraji sídlí Fakultní nemocnice Hradec Králové, První privátní chirurgické centrum, spol. s r. o. a Nemocnice Jaroměř, v Pardubickém kraji působí Nemocnice Pardubického kraje, a. s., v aglomeraci má sídlo Pardubická nemocnice a Chrudimská nemocnice a dále se v Pardubicích nachází soukromý gynekologický ústav G-med, v. o. s.

V území aglomerace působí dále tři léčebny dlouhodobě nemocných (LDN), zdravotnická zařízení následné péče, určené pro doléčování chronicky nemocných, interní či neurologická postižení, stavy po traumatech, pro pacienty onkologické a stavy po mozkových a srdečních infarktech. Jedna léčebna dlouhodobě nemocných se nachází v Hradci Králové a je součástí Zdravotnického holdingu a. s., který zajišťuje samosprávné a obchodní činnosti na úseku zdravotnictví Královéhradeckého kraje. Další se nachází v okrese Pardubice v obci Rybitví a poslední léčebna dlouhodobě nemocných je součástí Chrudimské nemocnice, která spadá pod společnost Nemocnice Pardubického kraje.

Počet zdravotnických pracovníků, který je ovlivněn lokalizací nemocničních zařízení na území aglomerace, vykazuje ve sledovaném území vyšší hodnoty u okresu Hradec Králové a Pardubice ve srovnání s průměry za oba kraje (Pardubický 4,1, Královéhradecký 4,7). V okrese Hradec Králové je dokonce 7,1 lékaře na 1 000 obyvatel, což je nadprůměrná hodnota ve srovnání s celou ČR.

Problémem nemocnic je nedostatek disponibilních finančních prostředků pro potřebné investice do modernizace budov a obnovy vybavení. Pro zlepšení kvality a dostupnosti zdravotní péče na území aglomerace nemocnice plánují své rozvojové záměry (urgentní příjmy, integrované pracoviště FN HK předporodní, porodní, poporodní a neonatologické péče ve spojení s poskytováním sociální péče atd.).

Královéhradecký i Pardubický kraj mají zpracovány strategické dokumenty a rozvojové koncepce týkající se oblasti zdravotnictví. Tyto dokumenty jsou průběžně aktualizovány. Rozvojové dokumenty mají i jednotlivé nemocnice v aglomeraci, podle kterých plánují svůj další rozvoj. Mezi problémy jsou v rámci těchto dokumentů uváděny nedostatečná až složitá komunikace a spolupráce jednotlivých poskytovatelů akutní, následné a dlouhodobé péče s praktickými lékaři, rozdílná úroveň poskytovaných služeb, problém personální kapacit – nedostatek praktických lékařů (především PL pro děti a dorost v celém kraji) a odborných specialistů na periférii kraje, nedostatečná kapacita v domácí péči... Současné jsou doporučené oblasti, na které by se měly kraje především zaměřit – zlepšení spolupráce mezi poskytovateli jednotlivých forem zdravotní péče, posílení řízení zřizovaných/založených zdravotnických organizací a jejich vzájemnou komunikaci, zvyšování informovanosti a podporu systémových změn (např.: dlouhodobé investice do zařízení následné a dlouhodobé péče, sjednocení organizace pohotovostní služby v oblasti zubního lékařství, posílení kapacity praktických lékařů...).

2.1.11.1 Předpokládaný vývoj v oblasti veřejného zdraví bez provedení koncepce

Celkové trendy se v důsledku neprovedení koncepce nezmění. Oblastí zdravotnictví se koncepce přímo nezabývá. Řeší však oblast životního prostředí a dopravy, kdy zejména hluk a kvalita ovzduší jsou determinantou lidského zdraví. V důsledku neprovedení navrhované koncepce by nedošlo

k předpokládanému zlepšení kvality ovzduší a snížení hlučnosti díky podpoře udržitelných forem dopravy. Nebyl by tedy využit potenciál pro zlepšení podmínek pro zdraví obyvatel.

3 CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace se zabývá rozvojem území této aglomerace, tj. především měst Pardubice a Hradec Králové a obcí a měst v jejich zázemí. Je předpokládáno, že hlavní část investic bude směřovat do obou krajských měst, ve kterých se koncentrují služby využívané občany celé aglomerace. V zájmovém území se nacházejí oblasti, které by mohly být provedením koncepce potenciálně významně zasaženy. Jedná se o oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny a oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí. Vzhledem k tomu, že v koncepci jsou uvedeny možné projekty pouze typově a u většiny aktivit není uvedeno jejich umístění, nelze výše uvedené oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny jednoznačně lokalizovat.

Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny

Jedná se především o zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jde také o další cenná území (ZCHÚ, prvky ÚSES, významné krajinné prvky a další), které mají svůj vliv na ekologickou stabilitu a atraktivitu území. Vymezení těchto území je důležité zejména z hlediska jejich potenciálního ohrožení intervencemi koncepce, zejména v rámci strategického cíle 1 Doprava (např. narušení migrační propustnosti území vlivem nových staveb) a specifického cíle 6.3 Infrastruktura CR ve vazbě na památky a atraktivitu v aglomeraci (zejm. budování nové infrastruktury cestovního ruchu).

Jedná se o území, kde by mohla být ohrožena biodiverzita, propustnost území, zemědělská půda (ZPF), lesní půdní fond (PUFPL) apod. případnými typovými aktivitami zejména ve strategickém cíli 1 Doprava. V případě lesů také v kombinaci s postupující degradací lesních porostů suchem a následným působením škodlivého hmyzu.

Strategie na tyto oblasti reaguje zejména prostřednictvím specifického cíle 1.5 Silniční a železniční síť (zejm. výsadba izolační zeleně podél silnic I., II. a III. třídy, výstavba ekoduktů a podmostí přes dálnice a silnice I. třídy) a 2.3 Adaptační opatření (např. realizace či obnova vegetačních prvků, realizace ÚSES, podpora propustnosti krajiny, podpora přirozené druhové skladby lesů, členění velkých půdních bloků).

Hlavní charakteristiky výše uvedených území jsou uvedeny výše v kapitole Příroda a krajina.

V této souvislosti je potřeba uvést, že významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000 byly vyloučeny všemi příslušnými orgány ochrany přírody a není tedy vyžadováno posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí.

V souvislosti s dopady klimatické změny patří mezi oblasti, které by mohly být koncepcí potenciálně významně zasaženy, také území se zvýšenou zranitelností vůči dopadům klimatické změny, tedy vůči suchu, extrémním meteorologickým a hydrologickým jevům a dalším projevům klimatické změny (snížená retenční schopnost krajiny, narušení vodního režimu, zvýšené riziko eroze, snížené zásoby podzemních vod, velký rozsah záplavových území, ohrožení jakosti povrchových (popř. rovněž podzemních) vod vlivem zvýšeného přísunu živin z prostředí například činností intenzivního zemědělství a další).

V důsledku provedení Strategie lze očekávat zejm. snížení retenční schopnosti povrchů vlivem realizace nových staveb (např. dopravní infrastruktura, nové budovy) v rámci strategických cílů 1 Doprava, 2 Životní prostředí a veřejná prostranství, 3 Sociální oblast a zdraví a 5 Vzdělávání a dále také zvýšení nároků na vodu ve vodních tocích z důvodu zajištění sjízdnosti řek (strategický cíl 6 Cestovní ruch, památky a kultura).

Strategie na tyto oblasti reaguje zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (např. zvýšení retenční schopnosti povrchů, realizace či obnova vegetačních prvků, podpora přirozené druhové skladby lesů, členění velkých půdních bloků, protipovodňová opatření) a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (např. podpora modrozelené infrastruktury, snižování podílů nepropustných ploch).

Hlavní charakteristiky výše uvedených území jsou uvedeny výše v rámci kapitoly 2 v kapitolách Klima a kvalita ovzduší a Voda a vodní hospodářství.

4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Významné problémy životního prostředí v dotčeném území

Stav životního prostředí včetně současných problémů je popsán výše v kapitole číslo 2. Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny jsou uvedeny v kapitole číslo 3 Vyhodnocení. Hlavní identifikované současné problémy životního prostředí, které by mohly být významné pro koncepci, jsou uvedeny níže. Současně je ke každému problému uveden komentář, který popisuje, jak na identifikované problémy reaguje Strategie.

Klima a adaptace na změnu klimatu

- Postupný nárůst teplot, větší délka, četnost a intenzita teplotních extrémů;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (např. zlepšování mikro a makro klimatických podmínek ve volné krajině i sídlech), 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (např. podpora modrozelené infrastruktury, revitalizace veřejného prostoru)
- Zvyšující se riziko sucha;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (např. zpomalení odtoku z krajiny, zvýšení retence a akumulace dešťové vody, revitalizace vodních toků), 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (např. snižování podílu nepropustných ploch) a 2.5 Kanalizace a vodovody (zejm. zvyšování kapacity vodovodů, rekonstrukce)
- Dopady vyvolané uvedenými změnami – usychání lesních porostů, nedostatek vody, povodně, zhoršení kvality života v sídlech, omezení pro zimní cestovní ruch...;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (např. zpomalení odtoku z krajiny, zvýšení retence a akumulace dešťové vody, revitalizace vodních toků, podpora přirozené druhové skladby lesů, realizace protipovodňových opatření), 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (např. snižování podílu nepropustných ploch) a 2.5 Kanalizace a vodovody (zejm. zvyšování kapacity vodovodů, rekonstrukce)
- Nedostatečná pozornost věnovaná adaptačním opatřením na zmírnění projevů klimatické změny, včetně podceňování míry pravděpodobnosti jejich dopadů.
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (např. podpora modrozelené infrastruktury, revitalizace veřejného prostoru)

Ovzduší

- Na znečištění ovzduší se podílejí zejména malé stacionární (nevyjmenované) zdroje znečišťování ovzduší (domácí topeniště), průmysl, zemědělství a doprava v blízkosti komunikací zatížených intenzivní automobilovou dopravou;

- Strategie přispívá k řešení problému zejména na oblast dopravy prostřednictvím strategického cíle 1 Doprava (např. podpora alternativních forem dopravy, nízkoemisní veřejné dopravy, telematiky apod.) a dále prostřednictvím specifického cíle 2.1 Energetika (zejm. snižování energetické náročnosti budov, modernizace energetické sítě)
- Překročeny imisní limity pro ochranu lidského zdraví vyjádřené denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu a pro roční průměr benzo(a)pyrenu.
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím oblasti dopravy ve strategickém cíli 1 Doprava (např. podpora alternativních forem dopravy, nízkoemisní veřejné dopravy, telematiky apod.)

Hluk

- Hluk z automobilové dopravy v okolí komunikací, zatížených intenzivní automobilovou dopravou, zejména v intravilánech měst a obcí a podél zatížených komunikací.
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím oblasti dopravy ve strategickém cíli 1 Doprava (např. odvedení dopravy z hustě obydlených oblastí, podpora alternativních forem dopravy, veřejné dopravy, telematiky, rozvoj systémů P+R, P+G, K+R, B+R apod.)

Voda

- Silně znečištěná voda (IV. třída jakosti) v části toku Bystřice, Bašnický potok a Loučná a V. třída jakosti byla zjištěna na Piletickém potoku v Hradci Králové;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.5 Kanalizace a vodovody (např. dobudování a rekonstrukce kanalizací, modernizace a výstavba ČOV)
- Kvalita vod ovlivněna zejména komunálním znečištěním, znečištěním ze zemědělství, případně průmyslovými provozy;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.5 Kanalizace a vodovody (např. dobudování a rekonstrukce kanalizací, modernizace a výstavba ČOV)
- Narušený vodní režim, snížená retenční schopnost krajiny, riziko povodní;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (např. zpomalení odtoku z krajiny, zvýšení retence a akumulace dešťové vody, revitalizace vodních toků, slepých ramen, realizace protipovodňových opatření) a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (např. snižování podílu nepropustných ploch)
- Existence odvodňovacích zařízení v území.
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (zejm. zajištění nového využití nebo odstranění odvodňovacích zařízení)

Půda a zemědělství

- Nízká stabilita krajiny vzhledem k zemědělskému charakteru kraje;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (zejm. realizace či obnova stávajících vegetačních prvků, rozčlenění velkých půdních bloků)
- Pokračující zábory zemědělské půdy, zejména v okolí větších sídel a při hlavních silničních trasách (např. v důsledku výstavby liniových staveb, průmyslových a skladovacích areálů, domů);
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 4.1 Rozvoj podnikání a důrazem na malé a střední podniky (zejm. modernizace zastaralých budov či areálů, revitalizace brownfieldů). Současně jsou předpokládány dílčí zábory půdního fondu v případě některých opatření (viz dále).
- Eroze, velké půdní bloky, degradace půdní struktury apod.
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (zejm. realizace či obnova stávajících vegetačních prvků, rozčlenění velkých půdních bloků)

Lesy

- Nevhodná druhová skladba lesních porostů, převaha smrku;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (zejm. podpora přirozené druhové skladby lesů a výsadby v krajině)
- Poškození jehličnatých lesů působením klimatických faktorů (sucho, extrémní vítr) s následnou plošnou degradací porostů škůdci (kůrovec, václavka).
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (zejm. podpora přirozené druhové skladby lesů a výsadby v krajině)

Příroda a krajina

- Střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry, včetně degradace krajinného rázu vlivem nových staveb;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 1.5 Silniční a železniční síť (zejm. výsadba izolační zeleně podél silnic I., II. a III. třídy, výstavba ekoduktů a podmostí přes dálnice a silnice I. třídy) a 4.1 Rozvoj podnikání a důrazem na malé a střední podniky (zejm. modernizace zastaralých budov či areálů, revitalizace brownfieldů)
- Narušování migrační prostupnosti krajiny vlivem nových dopravních staveb a rozšiřováním zástavby.
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 1.5 Silniční a železniční síť (zejm. výsadba izolační zeleně podél silnic I., II. a III. třídy, výstavba ekoduktů a podmostí přes dálnice a silnice I. třídy) a 4.1 Rozvoj podnikání a důrazem na malé a střední podniky (zejm. modernizace zastaralých budov či areálů, revitalizace brownfieldů)

Horninové prostředí, staré ekologické zátěže

- Přítomnost starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci.
 - Strategie se touto problematikou nezabývá

Odpadové hospodářství

- Nárůst množství celkové produkce odpadů včetně komunálních odpadů;
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.2 Odpadové hospodářství (zejm. prevence vzniku odpadů)
- Vysoký podíl skládkování komunálního odpadu.
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 2.2 Odpadové hospodářství (zejm. podpora materiálního využití, ZEVO apod.)

Zdraví obyvatel

- Pandemie COVID-19 – jak přímá nákaza, tak zátěž zdravotnictví
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím specifického cíle 3.3 Podmínky pro zdraví (zejm. modernizace či pořízení vybavení, rozvoj lidských zdrojů ve zdravotnictví)
- Determinanty zdraví – lokální hluchnost a zhoršení kvality ovzduší jako jevy negativně ovlivňující zdravotní stav obyvatel
 - Strategie přispívá k řešení problému zejména prostřednictvím strategického cíle 1 Doprava (např. odvedení dopravy z hustě obydlených oblastí, podpora alternativních forem dopravy, nízkoemisní veřejné dopravy, telematiky, rozvoj systémů P+R, P+G, K+R, B+R apod.) a specifického cíle 2.1 Energetika (zejm. snižování energetické náročnosti budov, modernizace energetické sítě)

5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ

Při tvorbě koncepce byly jejími zpracovateli brány v úvahu všechny relevantní koncepce na mezinárodní, národní a regionální úrovni. Koncepce relevantní ke Strategii, které se vztahují k cílům ochrany životního prostředí, byly identifikovány na základě kapitoly 1.3 Vztah k jiným koncepcím. V následujícím přehledu jsou shrnuty koncepce, u kterých byl identifikován velmi silný nebo silný vztah. Níže je pak provedeno hodnocení vztahu Strategie a cílů těchto koncepcí relevantních z hlediska ochrany životního prostředí.

5.1 Přehled strategických dokumentů relevantních pro Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace

Vztah koncepce ke strategickým dokumentům na nadnárodní úrovni:

- Nová politika soudržnosti na období EU 2021-2027

Vztah koncepce ke strategickým dokumentům na národní úrovni:

- Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
- Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025 (2016)
- Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020 – 2025 (2020)
- Politika územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)
- Politika ochrany klimatu ČR (2017)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 („Zdraví 2030“) (akt. 2019)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006)
- Aktualizace Národního program snižování emisí České republiky (2019)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)
- Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (2022)
- Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)
- Státní energetická koncepce České republiky (2015)
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022 (akt. 2019)

Vztah koncepce ke strategickým dokumentům na krajské úrovni:

- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021–2027 (2019)

- Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027 (2021)
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (2021)
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3 (2020)
- 5. úplná aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje (2021)
- Územně analytické podklady Pardubického kraje - 5. úplná aktualizace (2021)
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ05 (Aktualizace 2020)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004)
- Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje (Aktualizace 2012)
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje (Aktualizace 2009)
- Územní energetická koncepce Pardubického kraje (Aktualizace 2018)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (akt. 2021)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (Aktualizace 2014)
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 až 2025 (2016)
- Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje pro období 2016 až 2025 (2015)

5.2 Přehled cílů ochrany životního prostředí souvisejících koncepčních materiálů a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy

Pro následující strategické dokumenty s identifikovanou velmi silnou a silnou vazbou na Strategii území Hradecko-pardubické aglomerace jsou uvedeny jejich cíle ochrany životního prostředí, které jsou k obsahu Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace relevantní a byly zohledněny při přípravě návrhu koncepce. Rovněž je provedeno slovní hodnocení těchto cílů uvedených koncepcí, nakolik a kde se relevantní cíle strategických dokumentů promítají do Strategie.

5.2.1 Nová politika soudržnosti na období 2021-2027

Hlavní investiční politika EU je na úrovni Evropské unie východiskem pro regionální politiku České republiky, díky které je možné kombinovat granty a finanční nástroje. Nová Politika soudržnosti EU pro období 2021 - 2027 navrhuje pět politických cílů, z nichž se ochraně životního prostředí věnuje cíl 2. Zelenější, bezuhlíková Evropa - s nízkými emisemi uhlíku, díky provádění Pařížské dohody a investicím do transformace energetiky, obnovitelných zdrojů a boje proti změně klimatu.

Hodnocení:

Z hlediska Strategie je relevantní cíl 2: Zelenější, bezuhlíková Evropa, jež je zohledněn zejména ve specifických cílech 1.1 Ekologická veřejná doprava (např. podpora nízkoemisních vozidel), 1.2 Multimodalita a doprava v klidu (např. výstavba přestupních terminálů), a 2.1 Energetika (snížení energetické náročnosti budov, podpora OZE, modernizace energetické infrastruktury a další), 2.3 Adaptační opatření, 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (zejm. podpora modrozelené infrastruktury, zlepšování mikro a makro klimatických podmínek a další). Strategie je s Novou politikou v souladu a má k ní silný vztah.

5.2.2 Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ (2019)

SRR ČR 2021+ je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje a nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Hlavním smyslem SRR ČR 2021+ je identifikovat, ve kterých tematických oblastech je potřebný či žádoucí

územně specifický přístup a definovat jaké (odlišné) intervence by měly být realizovány v odlišných územních kontextech tak, aby docházelo k podpoře konkurenceschopnosti a ke snižování regionálních disparit a nalézání řešení podporujících udržitelný rozvoj území. Územně specifické cíle jsou v SRR ČR 2021+ definovány a nástroje jsou buď uváděny ve formě typových opatření, nebo jsou navrhovány a formulovány s ohledem na územně specifické cíle.

Pro Strategii jsou relevantní následující specifické cíle SRR 2021+:

Specifický cíl 2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blížká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.

Specifický cíl 2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu

Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci

Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center

Hodnocení:

SRR 2021+ se v rámci svého specifického cíle 2.2 promítá do specifického cíle 1.1 Ekologická veřejná doprava Strategie (podpora nízkoemisních vozidel, alternativních druhů dopravy apod.), v rámci cíle 3.5 SRR 2021+ prostřednictvím cíle 2.1 Energetika Strategie (zejm. podpora OZE), v rámci cílů 2.4 a 3.4 SRR 2021+ skrz cíl 2.3 Adaptační opatření Strategie (ochrana a obnova zeleně, revitalizace vodních toků, rozvoj sídelní zeleně, zelených střech, zvýšení retence povrchů) a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (rozvoj sídelní zeleně, podpora modrozelené infrastruktury apod.). Strategie je se SRR 2021+ v souladu a má k ní velmi silný vztah.

5.2.3 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)

Strategický rámec Česká republika 2030 (dále jen ČR 2030) navazuje na Strategický rámec udržitelného rozvoje (SRUR) z roku 2010. Jedná se o dokument, který udává směr rozvoje naší země na příští desetiletí. Je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních Cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni. Stanovené principy, cíle a prioritní osy jsou nastaveny s ohledem na tři základní oblasti rozvoje společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, a mimo to se také věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Vzhledem k obecnému záběru dokumentu jej lze pro stanovení referenčních cílů ŽP použít pouze rámcově.

Přehled cílů relevantních ke Strategii je uveden níže:

(4) Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.

(5) Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.

(9) Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.

(13) Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.

(14) Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.

(15) Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

(18) Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.

(19) Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.

Hodnocení:

Strategický rámec Česká republika 2030 je zastřešujícím rozvojovým dokumentem ČR a Strategie je s ním v souladu, resp. má k ní velmi silný vztah, především prostřednictvím intervencí ve specifickém cíli 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava v oblasti podpory nízkemisní dopravy, cyklodopravy apod. (návaznost na cíl SR ČR 2030 v cíli 4, 5, 19), dále 2.1 Energetika (podpora OZE, snižování energetické náročnosti budov a další), 2.3 Adaptační opatření, 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně, 2.5 Kanalizace a vodovody v oblastech podpory modrozelené infrastruktury, ochrany přírody a krajiny, regenerace veřejných prostranství, rozčlenění velkých půdních bloků, podpora přirozené druhové skladby lesů, zlepšování kvality vod apod. (cíle SRČR 2030 číslo 9, 13, 14, 15, 18, 19).

5.2.4 Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 („SPŽP 2030“) (2021)

Státní politika životního prostředí (dále jen SPŽP 2030) je základní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto důvodu je SPŽP 2030 průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována. Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP 2030 je členěn na tři oblasti: Životní prostředí a zdraví, Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství, Příroda a krajina, a 10 témat (Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod ke klimatické neutralitě, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina, Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot).

Pro Strategii jsou relevantní následující strategické cíle SPŽP 2030:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Hodnocení:

SPŽP je pro hodnocení Strategie klíčovým dokumentem a je hlavním zdrojem tvorby referenčních cílů ochrany životního prostředí. Strategie přispívá k naplňování cílů Státní politiky životního prostředí, zejména prostřednictvím specifického cíle 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava (podpora nízkemisní dopravy, cyklodopravy apod. - vazba na cíl 1.2 a 2.1 SPŽP 2030), 2.1 Energetika (podpora OZE, snižování energetické náročnosti budov – vazba na cíl 1.2 a 2.1 SPŽP 2030), 2.2 Odpadové hospodářství (podpora přechodu na cirkulární ekonomiku – vazba na cíl 2.2 SPŽP 2030), 2.3 Adaptační opatření a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (podpora zeleně, retence vod v krajině i sídlech. Zvyšování ekologické stability krajiny, rozvoj ÚSES a další - vazba na cíle 1.5, 1.6, 3.1 a 3.2 SPŽP 2030) a 2.5 Kanalizace a vodovody (zlepšování dostupnosti vody, snižování znečištění vod – vazba na cíl 1.1 SPŽP 2030), a je tedy s nimi v souladu. Politika byla jedním z podkladů pro referenční cíle klima, voda, krajina, půda, biodiverzita a ochrana přírody.

5.2.5 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025(2016)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky České republiky. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty. Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Strategickém rámci Česká republika 2030.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Relevantními prioritami Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR pro Strategii jsou:

Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů

Hodnocení:

Strategie je s cíli Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v souladu a naplňuje je především prostřednictvím specifických cílů 1.5 Silniční a železniční síť (výstavba ekoduktů - vazba na prioritu 2 SOBR), 2.3 Adaptační opatření (např. realizace ÚSES, podpora zeleně v krajině i sídlech - vazba na prioritu 2 SOBR; realizace vegetačních prvků, zmenšování půdních bloků, podpora přirozené druhové skladby lesa, zvyšování retence vod, revitalizace vodních toků, realizace ÚSES - vazba na prioritu 3 SOBR), 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (podpora zeleně v sídlech - vazba na prioritu 2 SOBR), 2.5 Kanalizace a vodovody (realizace a modernizace ČOV, zvyšování retenční schopnosti vod - vazba na prioritu 3 SOBR) a 4.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky (revitalizace brownfields – vazba na priority 2 a 3 SOBR). Cíle Strategie byly využity při formulaci referenčního cíle biodiverzita a ochrana přírody.

5.2.6 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025 (2020)

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky z roku 2016. Program je zaměřen na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Je zde definováno 36 cílů a 120 specifických opatření, k naplňování ochrany přírodně cenných území a druhů, udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů a také adaptací přírody a krajiny na změny klimatu.

Hodnocení:

Strategie se na ochranu biologické rozmanitosti a adaptací přírody a krajiny na změny klimatu zaměřuje v rámci specifického cíle 2.3 Adaptační opatření a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (např. péče o zeleň, zadržování vod v krajině i sídlech). Strategie je s relevantními cíli Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025 v souladu a má k nim silný vztah. Program byl jedním z podkladů pro referenční cíle voda, krajina, půda, biodiverzita a ochrana přírody.

5.2.7 Politika územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Stanovuje také republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Pro Strategii jsou relevantní níže uvedené priority PÚR ČR (uvedeny pouze relevantní části priorit):

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Hodnocení:

Strategie má k PÚR ČR silný vztah a je v souladu s výše uvedenými tématy, která jsou součástí cílů PÚR ČR. Strategie reflektuje PÚR ČR především prostřednictvím specifického cíle 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava (podpora nízkoemisních vozidel, cyklodopravy, snižování hlučnosti a emisí znečišťujících látek, výstavba terminálů - vazba na prioritu 24, 24a, 29 PÚR ČR), 1.5 Silniční a železniční síť (výstavba ekoduktů, realizace přeložek - vazba na prioritu 20a, 23, 24a PÚR ČR), 2.1 Energetika (podpora OZE - vazba na prioritu 31 PÚR ČR), 2.3 Adaptační opatření (zvyšování ekologické stability území, retence vod, protipovodňová opatření, využití odvodňovacích zařízení v krajině, podpora ÚSES - vazba na prioritu 14, 20, 25 PÚR ČR), 4.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky (revitalizace brownfields – vazba na prioritu 19, 21 PÚR ČR).

5.2.8 Politika ochrany klimatu (2017)

Politika ochrany klimatu v České republice představuje strategii v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 a zároveň plán rozvoje nízkoemisního hospodářství do roku 2050. Zaměřuje se na opatření ke snižování emisí skleníkových plynů a je tak komplementární ke schválené Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015), která se soustřeďuje na problematiku adaptace na změnu klimatu.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech (průmysl, energetika, konečná spotřeba energie, doprava, zemědělství a lesnictví, odpady), které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040;

směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050.

Hodnocení:

Strategie respektuje cíle politiky a má k nim silný vztah. Reaguje na ně prostřednictvím některých svých intervencí, například prostřednictvím specifického cíle 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava (zejm. podpora nízkoe emisních forem dopravy, alternativních druhů dopravy a další) a 2.1 Energetika (zejm. energetické úspory, využití OZE apod.).

5.2.9 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021)

Aktualizovaná adaptační strategie reflektuje pokrok ve vědomostní základně a formuluje cíle k roku 2030 s vizí do roku 2050. Oproti původnímu dokumentu z roku 2015 došlo mj. k aktualizaci trendů a dopadů změny klimatu nebo podrobnější analýze finančních nákladů a ekonomických nástrojů. Adaptační strategie ČR svým obsahem doplňuje Politiku ochrany klimatu v ČR. Oba tyto dokumenty umožňují komplexní přístup k problematice změny klimatu, k možnostem aktivního předcházení změnám a ke zmírnění nebo eliminaci negativních dopadů na Českou republiku.

Adaptační strategie formuluje základní principy adaptace, vizi a cíle adaptace do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Zároveň shrnuje principy a předpoklady úspěšné adaptace, nástroje řízení a implementace, nastavení implementačního cyklu strategie (vč. již zavedeného systému realizace, monitoringu, vyhodnocení a aktualizace) a komunikační strategii vč. zapojení veřejnosti prostřednictvím Národní sítě Místních akčních skupin, Svazu měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR a Národní sítě zdravých měst.

Cílem Strategie je zvýšit připravenost České republiky na změnu klimatu – snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.

Relevantní specifické cíle Adaptační strategie ke Strategii jsou následující:

1. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu
2. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu
3. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody
4. Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví
5. Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel

Hodnocení:

Problematika přizpůsobení se změně klimatu se do Strategie promítá zejména v rámci specifického cíle 2.1 Energetika (podpora OZE – vazba na cíl 4 Adaptační strategie ČR), 2.3 Adaptační opatření a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (obnova vegetačních prvků v krajině, členění velkých půdních bloků, zvýšení retenční schopnosti povrchů, revitalizace vodních toků, protipovodňová opatření, realizace modrozelené infrastruktury, přirození druhové skladby lesních porostů - vazba na cíl 1, 2, 3, 4 a 5 Adaptační strategie ČR), 2.5 Kanalizace a vodovody (výstavba a modernizace vodovodních přivaděčů - vazba na cíl 1 Adaptační strategie ČR). Strategie je se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v souladu a má k ní silný vztah.

5.2.10 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2021)

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby meziresortní spolupráce při předcházení či řešení jejich negativních dopadů:

- Dlouhodobé sucho
- Povodně a přívalové povodně
- Vydatné srážky
- Zvyšování teplot
- Extrémně vysoké teploty
- Extrémní vítr
- Požáry vegetace

Akční plán rozpracovává opatření uvedená v Adaptační strategii ČR do konkrétních úkolů, kterým přiřazuje gesci, termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu a zdroje financování. Akční plán zpracovává rámeček 108 adaptačních opatření do souboru 322 úkolů.

Relevantní specifické cíle Národního akčního plánu, vycházející z Adaptační strategie ČR, ke Strategii jsou následující:

1. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i zaboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu
2. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu
3. Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody
4. Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví
5. Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel

Hodnocení:

Problematika adaptace na změnu klimatu se do Strategie promítá v rámci specifického cíle 2.1 Energetika (podpora OZE – vazba na cíl 4 Adaptační strategie ČR), 2.3 Adaptační opatření a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (obnova vegetačních prvků v krajině, členění velkých půdních bloků, zvýšení retenční schopnosti povrchů, revitalizace vodních toků, protipovodňová opatření, realizace modrozelené infrastruktury, přirození druhové skladby lesních porostů - vazba na cíl 1, 2, 3, 4 a 5 Adaptační strategie ČR), 2.5 Kanalizace a vodovody (výstavba a modernizace vodovodních přivaděčů - vazba na cíl 1 Adaptační strategie ČR). Strategie je s Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu v souladu a má k ní silný vztah.

5.2.11 Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR (2017)

Cílem Koncepce je vytvořit strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v České republice.

Strategické cíle koncepce jsou následující:

- 2. Zabezpečit udržení rovnováhy mezi vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách.
- 3. Zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny.

Hodnocení:

Do Strategie se cíle Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR promítají v rámci cíle 2.3 Adaptační opatření, 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (zvýšení retence povrchů, realizace vegetačních prvků, členění velkých půdních bloků - vazba na cíl 3 Koncepce), 2.5 Kanalizace a vodovody (zajištění dostupnosti a jakosti vodních zdrojů - vazba na cíl 2 Koncepce). Strategie je s cíli Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR v souladu a má k nim silný vztah.

5.2.12 Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (akt. 2019)

Strategický rámec Zdraví 2030 je koncepčním materiálem s meziresortním přesahem, který udává směr rozvoje péče o zdraví občanů České republiky v příštím desetiletí. Strategický rámec Zdraví 2030 soustřeďuje specifické cíle Strategického rámce Česká republika 2030 do 3 strategických cílů:

- 1. Zlepšení zdravotního stavu populace
- 2. Optimalizace zdravotnického systému
- 3. Podpora vědy a výzkumu.

Tyto strategické cíle se pak dělí na 7 specifických cílů, které kopírují investiční a neinvestiční priority ministerstva zdravotnictví pro programové období politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU 2021+ a které budou realizovány prostřednictvím 7 navazujících implementačních plánů.

Hodnocení:

Strategie je s uvedenými cíli Zdraví 2030 v souladu a reagují na ně intervence zejména ve specifickém cíli 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklopráva (zlepšování kvality ovzduší, bezpečnosti, snižování hluchosti - relevantní cíl 1 Strategického rámce) a 3.3 Podmínky pro zdraví (výstavba a modernizace zdravotního vybavení, rozvoj lidských zdrojů - vazba na cíl 2 Strategického rámce). Zdraví 2030 bylo podkladem pro formulaci referenčního cíle v oblasti veřejného zdraví a byl zde identifikován silný vztah.

5.2.13 Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2006)

Jedná se o dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR. Význam Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví pro všechny v 21. století (dále jen „ZDRAVÍ 21“) je v tom, že představuje racionální, dobře strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Velký význam přikládá ZDRAVÍ 21 účasti všech složek společnosti na zlepšování národního zdraví a společné odpovědnosti všech resortů. Zdraví jako konkrétní důvod spolupráce resortů a jedno z kritérií pro politické rozhodování dosud není běžnou praxí činnosti ministerstev.

Níže uvádíme přehled cílů Zdraví 21:

- a) Solidarita ve zdraví v evropském regionu
- b) Spravedlnost ve zdraví
- c) Zdravý start do života
- d) Zdraví mladých
- e) Zdravé stárnutí
- f) Zlepšení duševního zdraví
- g) Prevence infekčních onemocnění
- h) Snížení výskytu neinfekčních nemocí
- ch) Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy
- i) Zdravé a bezpečné životní prostředí
- j) Zdravější životní styl

- k) Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem
- l) Zdravé místní životní podmínky
- m) Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů
- n) Integrovaný zdravotnický sektor
- o) Řízení v zájmu kvality péče
- p) Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů
- q) Příprava zdravotnických pracovníků
- r) Výzkum a znalosti v zájmu zdraví
- s) Mobilizace partnerů pro zdraví
- t) Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny

Hodnocení:

Strategie přispívá k naplňování cílů programu a je s ním v souladu, zejména díky intervencí do sociální oblasti (podpora seniorů, lepších životních podmínek, bezpečnosti a podobně, tedy v rámci specifického cíle 3.1 Sociální služba a infrastruktura- vazba na cíle e, f Zdraví 21. Program byl jedním ze zdrojů pro formulaci referenčního cíle v oblasti veřejného zdraví.

5.2.14 Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky (2019)

Aktualizace Národního programu snižování emisí ČR (dále také ANPSE) představuje základní koncepční materiál v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší.

Strategickým cílem ANPSE je:

- co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, a dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Hodnocení:

V rámci Strategie byly navrženy cíle, které jsou s cíli ANPSE v souladu, především se jedná o intervence ve specifickém cíli 1.1 Ekologická veřejná doprava (snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší apod.), 1.2 Multimodalita a doprava v klidu (zejména podpora multimodalit) a 1.4 Bezpečná doprava a cyklo doprava (zejm. podpora nízkoemisních forem dopravy, alternativních druhů dopravy a další), 1.5 Silniční a železniční síť (zejm. omezení tranzitu), 2.1 Energetika (podpora OZE). ANPSE byl zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti ovzduší.

5.2.15 Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR je zastřešujícím koncepčním dokumentem, který shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a 10 programů zlepšování kvality ovzduší zpracovaných pro 7 zón a 3 aglomerace.

Strategie je zpracována zejména ve vztahu k požadavku Evropské komise (EK) připravit ucelenou koncepci řízení kvality ovzduší pro Českou republiku. Strategie tedy vytváří rámec pro soubor střednědobých strategických dokumentů nutných mj. pro vymezení oblastí podpory od roku 2014 do roku 2020. Cílem těchto strategických dokumentů je snížení celkové úrovně znečišťování a znečištění

vnějšího ovzduší v ČR s ohledem na rizika pro lidské zdraví i ekosystémy a také vyčíslení souvisejících nákladů a možností financování.

Hodnocení:

Strategie je s cíli Střednědobé strategie v souladu. Strategie obsahuje cíle, které přispívají k naplňování lepší kvality ovzduší a vytváří vhodné podmínky pro lidské zdraví, jedná se zejména o intervence ve specifickém cíli 1.1 Ekologická veřejná doprava (snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší apod.), 1.2 Multimodalita a doprava v klidu (zejména podpora multimodalit) a 1.4 Bezpečná doprava a cyklo doprava (zejm. podpora nízkoemisních forem dopravy, alternativních druhů dopravy a další), 1.5 Silniční a železniční síť (zejm. omezení tranzitu) a 2.1 Energetika. Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší byla zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti ovzduší.

5.2.16 Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument vlády ČR pro sektor dopravy. Dopravní politika deklaruje to, co stát a jeho exekutiva v oblasti dopravy učinit musí (mezinárodní vazby, smlouvy), učinit chce (bezpečnost, udržitelný rozvoj, ekonomika, životní prostředí, veřejné zdraví) a učinit může (finanční a prostorové aspekty).

Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.

Relevantní specifické cíle jsou uvedeny níže:

1.2 Multimodální přístup

1.3 Optimalizace jednotlivých druhů dopravy

3.1 Telematika v dopravě

Hodnocení:

Strategie je s uvedenými cíli koncepce v souladu a má k nim silný vztah. Ta se v předkládané Strategii promítá do intervencí ve specifickém cíli 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.2 Multimodalita a doprava v klidu (podpora nízkoemisní dopravy, veřejné dopravy, nabíjecích stanic, multimodalit, alternativní dopravy – vztah k cíli 1.2 a 1.3 Dopravní politiky), 1.3 Inteligentní doprava a telematika (podpora navigačních systémů - vazba na cíl 3.1 Dopravní politiky).

5.2.17 Národní plán povodí Labe (2022)

Národní plány povodí stanovují cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí, tedy:

- 1. Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů
- 2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné využívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb
- 3. Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability
- 4. Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní
- 5. Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha

Hodnocení:

Strategie je s uvedenými cíli plánu v souladu, plán obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci, které se ve Strategii promítají do intervencí ve specifickém cíli 2.3 Adaptační opatření (zvýšení

retenční schopnosti krajiny, revitalizace vodních toků, slepých ramen, protipovodňová opatření apod. - vztah k cíli 3, 4, 5 Plánu), 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (zvýšení retence – vazba na cíl 3, 4, 5 Plánu), 2.5 Kanalizace a vodovody (zlepšování kvality vod, realizace ČOV - vztah k cíli 1, 2 Plánu).

5.2.18 Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 2022)

Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) stanoví, v souladu s principy udržitelného rozvoje, cíle a opatření pro nakládání s odpady na území ČR. POH ČR je podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství krajů. Závazná část POH ČR je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Součástí POH je i Program předcházení vzniku odpadů. Plán se zaměřuje na upřednostnění způsobů nakládání s odpady podle celoevropské odpadové hierarchie a plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Strategie navržená v POH ČR vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Strategické cíle:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice,
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Hodnocení:

Strategie je s cíli POH v souladu a má k nim silnou vazbu. Strategie obsahuje cíle, které přispívají k naplňování POH, jedná se o intervence ve specifickém cíli 2.2 Odpadové hospodářství (prevence vzniku odpadů, omezení skládkování, podpora recyklace, materiálové zpracování odpadů, ZEVO a další - vazba na všechny cíle POH). POH byl zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti odpadů.

5.2.19 Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)

Program předcházení vzniku odpadů ČR se v jeho závazné části stal posléze součástí Plánu odpadového hospodářství ČR na období 2015-2024. V analytické části Programu je popsán strategický a legislativní rámec, výchozí situace v naplňování opatření a kroků souvisejících s problematikou předcházení vzniku odpadů a dále je zde provedena základní analýza situace u vybraných toků odpadů, u kterých byla identifikována potřeba dalšího rozpracování předcházení vzniku odpadů. V návrhové části jsou pak stanoveny cíle a opatření k jejich naplnění a indikátory k jejich vyhodnocení.

Hlavním cílem Programu je:

- 1. Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.

Díličí environmentální cíle Programu relevantní vzhledem ke Strategii jsou následující:

- 3. Vytvořit podmínky a nastavit motivační prvky pro snižování surovinových a energetických zdrojů ve výrobních odvětvích a zvyšování využívání druhotných surovin v souvislosti s dalšími strategickými dokumenty, zejména Surovinovou politikou ČR a Politikou druhotných surovin ČR a v návaznosti na Plán odpadového hospodářství ČR.

- 4. Podpořit všemi dostupnými prostředky zavádění nízkoodpadových a inovativních technologií šetřící vstupní suroviny a materiály a podpořit výrobní a průmyslovou sféru ve snaze optimalizovat procesy řízení výroby z hlediska naplnění cílů Programu.

Hodnocení:

Strategie je s cíli Programu, relevantními z hlediska ochrany životního prostředí, v souladu, a to především v rámci intervencí zaměřených na využití druhotných surovin a snížení produkce odpadu ve strategickém cíli 2.2 Odpadové hospodářství.

5.2.20 Státní energetická koncepce České republiky (2015)

Posláním Státní energetické koncepce (dále také SEK) je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a národní ekonomiky a rovněž zabezpečit, že Česká republika bude mít k dispozici stále dodávky energie i v případných krizových situacích.

Strategické priority:

- I. Vyvážený energetický mix: Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a pokrytí spotřeby ČR zajištěnou výrobou elektřiny do ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.
- II. Úspory a účinnost: Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v celém energetickém řetězci v hospodářství i v domácnostech. Naplnění strategických cílů snižování spotřeby EU a dosažení energetické účinnosti alespoň na úrovni průměru EU28.
- III. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce: Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.
- IV. Výzkum, vývoj a inovace: Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.
- V. Energetická bezpečnost: Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.

Hodnocení:

Strategie respektuje tuto koncepci a je s ní v souladu, zejména prostřednictvím specifického cíle 2.1 Energetika (zejm. snižování energetické náročnosti budov, podpora OZE, modernizace infrastruktury, bezpečnost – vazba na cíle 2, 3 a 5 SEK ČR).

5.2.21 Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022 (akt. 2019)

Politika druhotných surovin České republiky pro období 2019 - 2022 vytváří strategický rámec pro efektivní využívání 10 vybraných komodit druhotných surovin a jejich zdrojů, které jsou důležité pro hospodářství ČR. Aktualizací Politiky druhotných surovin ČR reaguje MPO na významné změny na úrovni Evropské unie v oblasti legislativních, ekonomických a dobrovolných nástrojů souvisejících s přechodem evropského průmyslu na oběhové hospodářství, jehož podstatou je uzavírání materiálových toků, a tím zachování hodnoty materiálu po co nejdelší dobu v ekonomice.

Politika obsahuje pět základních strategických cílů:

1. Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.
2. Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.

3. Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.
4. Intenzivně podporovat osvětu a vzdělávání v oblasti oběhového hospodářství.
5. Aktualizovat statistická zjišťování v oblasti druhotných surovin k monitoringu a vyhodnocování oběhového hospodářství.

Hodnocení:

Strategie je s cíli Politiky, relevantními z hlediska ochrany životního prostředí, v souladu, a to především v rámci intervencí zaměřených na využití druhotných surovin a snížení produkce odpadu ve specifickém cíli 2.1 Energetika a 2.2 Odpadové hospodářství - vazba na všechny cíle.

5.2.22 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021–2027 (2019)

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021-2027 (dále také SR KHK, Strategie, nebo Koncepce) je střednědobý strategický dokument připravený pro období let 2021-2027 pro území kraje. Koncepce je důležitou součástí strategického plánování ve vazbě na priority ČR i EU vedoucí k posílení absorpční kapacity Královéhradeckého kraje. Strategie vznikla jako pevný rámec pro další segmentové koncepce a strategie a včetně jedinečné koncepce Královéhradecký kraj – Chytrý region, která směřuje kraj k novým a moderním trendům v oblastech SMART řešení.

Cíle SR KHK relevantní ke strategii jsou následující:

- 3.3 Efektivně využívané energetické zdroje
- 4.1 Biodiverzita a ochrana přírody a krajiny
- 4.2 Šetrné a odpovědné udržitelné hospodaření
- 4.3 Eliminace negativních dopadů činností člověka na životní prostředí

Hodnocení:

Strategie je s cíli SR KHK, relevantními z hlediska ochrany životního prostředí, v souladu, a to především v rámci intervencí ve specifickém cíli 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklo doprava (snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, hluku – vazba na cíl 4.3 SR KHK), 1.5 Silniční a železniční síť (výstavba ekoduktů, izolační zeleně - vazba na cíl 4.1 SR KHK), 2.1 Energetika (podpora OZE, zvýšení energetických úspor apod. - vazba na cíl 3.3 SR KHK), 2.2 Odpadové hospodářství (snížení produkce odpadů, zavádění principů oběhového hospodářství - vazba na cíl 4.3 SR KHK), 2.3 Adaptační opatření a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (podpora ÚSES, obnova zeleně, zelené střechy, podpora retence, protipovodňová opatření, revitalizace vodních toků, řešení melioračních systémů, členění velkých půdních bloků - vazba na cíl 4.1, 4.2 SR KHK), 2.5 Kanalizace a vodovody (výstavba vodohospodářské infrastruktury, snížení znečištění vod - vazba na cíl 4.3 SR KHK), 4.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky (revitalizace brownfields - vazba na cíl 4.2 SR KHK).

5.2.23 Strategie rozvoje Pardubického kraje na období 2021–2027 (2021)

Strategie rozvoje Pardubického kraje je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Jedním z jeho hlavních úkolů je zformulovat rozvojové priority a cíle a oblasti podpory kraje na příští programový cyklus tak, aby co nejúčinněji přispívaly k vyváženému a udržitelnému rozvoji územního obvodu kraje. Důležité je zachycení a využití vazeb na národní koncepcce a na kohezní politiku Evropské unie.

Cíle SR PK relevantní ke strategii jsou následující:

- C.1 Snižování negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí
- C.2. Efektivní využití zdrojů kraje

C.3. Energetika

Hodnocení:

Strategie je s cíli SR PK, relevantními z hlediska ochrany životního prostředí, v souladu, a to především v rámci intervencí ve specifickém cíli 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava (využívání alternativních pohonů, nízkoemisních vozidel, realizace dobýjecích a plnicích stanic – vazba na cíl C.1 SR PK), 1.5 Silniční a železniční síť (výstavba obchvatů, ekoduktů - vazba na cíl C.1 SR PK), 2.1 Energetika (podpora OZE, zvýšení energetických úspor, bezpečnosti apod. - vazba na cíl C.3 SR PK), 2.2 Odpadové hospodářství (snížení produkce odpadů, zavádění principů oběhového hospodářství - vazba na cíl C.1 SR PK), 2.3 Adaptační opatření a 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně (obnova zeleně, podpora retence, protipovodňová opatření, revitalizace vodních toků, řešení melioračních systémů, členění velkých půdních bloků, podpora přirozené druhové skladby lesů - vazba na cíl C.2 SR KHK), 2.5 Kanalizace a vodovody (výstavba vodohospodářské infrastruktury, snížení znečištění vod - vazba na cíl C.2 SR PK), 4.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky (revitalizace brownfields - vazba na cíl C.1 SR PK).

5.2.24 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (2021)

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Mezi priority územního plánování kraje relevantní pro Strategii patří zejména ty níže uvedené:

- 3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),
- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury
- 5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov,
- 8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,
- 10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících

asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,

- 10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,
- 10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,
- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,
- 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,
- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodně blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,
- 17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,
- 17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,
- 17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimoletní zeleně,
- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability neregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.

Hodnocení:

Aktualizace ZÚR KHK sloužila jako jeden z podkladů pro vypracování Strategie a koncepce je s ní v souladu. Má vazbu zejména na specifický cíl 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklo doprava (podpora nízkoemisních vozidel, cyklo dopravy, snižování hluchnosti a emisí znečišťujících látek, výstavba terminálů - vazba na prioritu 9 ZÚR KHK), 1.2 Multimodalita a doprava v klidu (výstavba P+R, B+R - vazba na prioritu 3b ZÚR KHK), 1.5 Silniční a železniční síť (výstavba ekoduktů - vazba na prioritu 19 ZÚR KHK), 2.2 Odpadové hospodářství (podpora oběhového hospodářství - vazba na prioritu 11 ZÚR KHK), 2.3 Adaptační opatření (ochrana zemědělské a lesní půdy, zvyšování ekologické stability území, retence vod, protipovodňová opatření, využití odvodňovacích zařízení v krajině, podpora ÚSES -

vazba na prioritu 8, 14a, 15, 16, 17, 17b, 17c, 19 ZÚR KHK), 2.5 Kanalizace a vodovody (zajištění rozvoje vodohospodářské infrastruktury - vazba na prioritu 5, 5a, 18 ZÚR KHK), 4.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky (revitalizace brownfields – vazba na prioritu 10a, 10d ZÚR KHK)

5.2.25 Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 3 (2020)

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Mezi priority územního plánování kraje relevantní pro Strategii patří zejména ty níže uvedené:

- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:
 - a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;
 - d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod;
 - f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit;
 - g) zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury;
 - i) ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji;
 - j) snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod;

Hodnocení:

Aktualizace ZÚR PK sloužila jako jeden z podkladů pro vypracování Strategie a koncepce je s ní v souladu. Má vazbu zejména na specifický cíl 1.1 Ekologická veřejná doprava a 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava (podpora nízkoemisních vozidel, cyklodopravy, snižování hlučnosti a emisí znečišťujících látek, výstavba terminálů - vazba na prioritu d ZÚR PK), 1.2 Multimodalita a doprava v klidu (výstavba P+R, B+R, podpora multimodalit - vazba na prioritu d ZÚR PK), 1.5 Silniční a železniční síť (výstavba ekoduktů - vazba na prioritu c, g ZÚR PK), 2.3 Adaptační opatření (zvyšování ekologické stability krajiny, retenční vod, protipovodňová opatření, využití odvodňovacích zařízení v krajině - vazba na prioritu a, b, i, j ZÚR PK), 2.5 Kanalizace a vodovody (zajištění rozvoje vodohospodářské infrastruktury - vazba na prioritu d, i ZÚR PK), 4.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky (revitalizace brownfields – vazba na prioritu c, f ZÚR PK)

5.2.26 5. úplná aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje (2021)

Územně analytické podklady (dále také ÚAP) jsou důležitým podkladem pro plánování rozvoje území. Dokument umožňuje prosazovat principy udržitelného rozvoje do strategického plánování rozvoje měst/regionů včetně komunitních plánů sociálních služeb. ÚAP Královéhradeckého kraje byly poprvé pořízeny v r. 2009 a od tohoto roku jsou pravidelně aktualizovány. Úplné aktualizace ÚAP, ve smyslu ustanovení § 28 stavebního zákona byly pořízeny v letech 2011, 2013, 2015, 2017 a 2021.

Územně analytické podklady patří mezi územně plánovací podklady, zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území. ÚAP slouží zejména jako podklad pro pořizování politiky územního rozvoje, pro pořizování územně plánovací dokumentace, jejích změn a aktualizací a pro pořizování územních studií. ÚAP slouží také jako podklad pro vyhodnocování vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj, posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, poskytování územně plánovacích informací a v neposlední řadě jsou podkladem pro rozhodování stavebních úřadů zejména v územích obcí, které nemají platný územní plán.

Hodnocení:

Aktualizace ÚAP sloužila jako jeden z podkladů pro vypracování Strategie, která je s ní v souladu zejména v oblasti dopravy a kvalitního životního prostředí.

5.2.27 Územně analytické podklady Pardubického kraje - 5. úplná aktualizace (2021)

Územně analytické podklady (dále také ÚAP) jsou důležitým podkladem pro plánování rozvoje území. Dokument umožňuje prosazovat principy udržitelného rozvoje do strategického plánování rozvoje měst/regionů včetně komunitních plánů sociálních služeb. ÚAP Pardubického kraje byly poprvé pořízeny v r. 2009 a od tohoto roku jsou pravidelně aktualizovány. Úplné aktualizace ÚAP, ve smyslu ustanovení § 28 stavebního zákona byly pořízeny v letech 2011, 2013, 2015, 2017 a 2021.

Územně analytické podklady patří mezi územně plánovací podklady, zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území. ÚAP slouží zejména jako podklad pro pořizování politiky územního rozvoje, pro pořizování územně plánovací dokumentace, jejích změn a aktualizací a pro pořizování územních studií. ÚAP slouží také jako podklad pro vyhodnocování vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj, posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, poskytování územně plánovacích informací a v neposlední řadě jsou podkladem pro rozhodování stavebních úřadů zejména v územích obcí, které nemají platný územní plán.

Hodnocení:

Aktualizace ÚAP sloužila jako jeden z podkladů pro vypracování Strategie, která je s ní v souladu zejména v oblasti dopravy a kvalitního životního prostředí.

5.2.28 Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ05 (Aktualizace 2020)

Účelem Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna CZ05 – Severovýchod (dále také PZKO nebo Program) je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Cílem je s využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Severozápad, zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren.

Mezi klíčová opatření ke splnění cílů jsou uvedena tyto opatření:

- Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší
- Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva

Hodnocení:

Cíle tohoto PZKO jsou zaměřeny zejména na snižování znečištění z lokálního vytápění, přičemž Strategie se tímto primárně nezabývá. Strategie podporuje podpůrná opatření PZKO zaměřená např. na podporu

nízkoemisních forem dopravy, komunitní energetiky a další (specifický cíl 1.1 Ekologická veřejná doprava, 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava, 2.1 Energetika).

5.2.29 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004)

Koncepce ochrany přírody a krajiny je celkově zpracována jako otevřený systém, který vytyčil základní směry a principy pro dosažení ekologicky vyvážené krajiny s reprezentativní sítí chráněných území při současné harmonizaci s ostatními zájmy na obhospodařování a využívání krajiny.

Hodnocení:

Strategie je s KOPK v souladu. Do Strategie se KOPK promítá prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (podpora lepší druhové sklady lesních porostů, opatření v zemědělství, zakládání ÚSES).

5.2.30 Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje (Aktualizace 2012)

Cílem koncepce je stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu přírody a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje Pardubického kraje.

Základním principem pro tvorbu KOPK je skutečnost, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí.

Hodnocení:

Strategie je s KOPK v souladu. Do Strategie se KOPK promítá prostřednictvím specifického cíle 2.3 Adaptační opatření (podpora lepší druhové sklady lesních porostů, opatření v zemědělství, zakládání ÚSES).

5.2.31 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje (Aktualizace 2009)

Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje je strategický dokument, který stanoví cíle a zásady nakládání s energií na území Královéhradeckého kraje a vytváří podmínky pro hospodárné využívání energie v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje. Hlavním posláním dokumentu, je stanovení cílů a nástrojů k jejich dosažení (maximalizace energetické efektivity, zajištění efektivní výše a struktury spotřeby prvotních energetických zdrojů, ale také zajištění maximální šetrnosti k životnímu prostředí).

Hodnocení:

Strategie je se ÚEK v souladu. Do Strategie se ÚEK promítá prostřednictvím specifického cíle 2.1 Energetika (podpora bezpečnosti, snížení energetické náročnosti apod.).

5.2.32 Územní energetická koncepce Pardubického kraje (Aktualizace 2018)

Územní energetická koncepce stanoví cíle a zásady nakládání s energií na území Pardubického kraje. Dokument vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie. Koncepce se zpracovává na období 25 let a vychází ze státní energetické koncepce.

ÚEK představuje závazný podklad pro rozhodovací činnosti správních úřadů, energetické koncepce obcí a územně plánovací dokumentaci kraje.

Hodnocení:

Strategie je se ÚEK v souladu. Do Strategie se ÚEK promítá prostřednictvím specifického cíle 2.1 Energetika (podpora bezpečnosti, snížení energetické náročnosti apod.).

5.2.33 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (akt. 2021)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a mají za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

Hodnocení:

Strategie je s Plánem v souladu a do Strategie se promítá prostřednictvím specifického cíle 2.5 Kanalizace a vodovody (zvyšování počtu obyvatel připojených na vodohospodářskou infrastrukturu).

5.2.34 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (Aktualizace 2014)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a mají za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

Hodnocení:

Strategie je s Plánem v souladu a do Strategie se promítá prostřednictvím specifického cíle 2.5 Kanalizace a vodovody (zvyšování počtu obyvatel připojených na vodohospodářskou infrastrukturu).

5.2.35 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje pro období 2016 až 2025 (2016)

Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady. Plán odpadového hospodářství kraje není jen plánem kraje, ale všech subjektů odpadového hospodářství působících na území nebo dotýkajícího se území Královéhradeckého kraje.

Závazná část stanovuje základní principy pro nakládání s odpady v Královéhradeckém kraji s důrazem na dodržování hierarchie způsobů nakládání s odpady. Stanoví cíle, zásady a opatření zejména pro vybrané skupiny odpadů, které mají zásadní význam pro odpadové hospodářství Královéhradeckého kraje z hlediska své produkce nebo vlastností.

Hodnocení:

Hodnocení:

Strategie pomáhá naplňovat cíle POH, je s ním tedy v souladu. Strategie navazuje na POH především v rámci intervencí ve SC 2.2 Odpadové hospodářství (zavádění principů oběhového hospodářství, snižování produkce odpadů). POH byl podkladem pro formulaci referenčního cíle v oblasti odpadů.

5.2.36 Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje pro období 2016 až 2025 (2015)

Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady. POH PK není jen plánem kraje, potažmo krajského úřadu, ale všech subjektů působících na území (dokonce i mimo území) Pardubického kraje.

Závazná část stanovuje základní principy pro nakládání s odpady v Pardubickém kraji s důrazem na dodržování hierarchie způsobů nakládání s odpady. Stanoví cíle a zásady pro vybrané skupiny odpadů, které mají zásadní význam pro odpadové hospodářství Pardubického kraje z hlediska své produkce nebo vlastností a vybraná opatření k jejich dosažení.

Hodnocení:

Strategie pomáhá naplňovat cíle POH, je s ním tedy v souladu. Strategie navazuje na POH především v rámci intervencí ve SC 2.2 Odpadové hospodářství (zavádění principů oběhového hospodářství, snižování produkce odpadů). POH byl podkladem pro formulaci referenčního cíle v oblasti odpadů.

Shrnující závěr kapitoly:

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace není v rozporu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na mezinárodní, celostátní i krajské úrovni byly, dle své relevance k posuzované Strategii, v různé míře použity k hodnocení a zpracování dokumentu Vyhodnocení vlivů Strategie na životní prostředí. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou základním nástrojem pro hodnocení vlivů dokumentu Strategie na životní prostředí.

5.3 Způsob stanovení referenčního hodnotícího rámce v oblasti ŽP

Základní rámec pro vyhodnocení souladu rozvojových cílů koncepce s požadavky na ochranu životního prostředí tvoří referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí především umožňují posoudit, jak mohou jednotlivé cíle koncepce ovlivnit naplnění cílů ochrany životního prostředí a zda je ovlivňují pozitivně, negativně nebo jsou vůči nim neutrální². Následně mohou sloužit jako základ pro sledování (monitoring) dopadů implementace koncepce na životní prostředí pomocí stanovených indikátorů a jako rámec pro určení environmentálních kritérií výběru potenciálních projektů.

Obvykle se pro stanovení referenčního hodnotícího rámce, a tím i sestavení vybrané sady referenčních cílů pro konkrétní strategický dokument, postupuje tím způsobem, že se vychází především z cílů a priorit komunitárních, regionálních a národních koncepčních dokumentů, které mají k předmětnému strategickému dokumentu vztah (viz výše). Dalším zdrojem pro formulaci referenčního hodnotícího rámce je také analýza stavu životního prostředí dotčeného území, která je podkladem pro identifikaci významných problémů životního prostředí.

V případě posuzované koncepce bylo postupováno v souladu s obvyklým, výše uvedeným, postupem. Všechny referenční cíle respektují problémové okruhy koncepce a jejich strukturu ovlivnily také požadavky závěru zjišťovacího řízení. Tímto způsobem byl sestaven seznam referenčních cílů, u nichž byla nalezena relevantní vazba k jednotlivým cílům, opatřením a typovým aktivitám koncepce.

5.4 Sada referenčních cílů životního prostředí

Níže uvedená sada referenčních cílů ochrany životního prostředí představuje rámec pro Vyhodnocení koncepce. Při vyhodnocování rozvojových cílů prostřednictvím opatření je ve Vyhodnocení v tabulární formě posouzeno, nakolik mohou jednotlivá opatření ovlivnit naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, to znamená, zda je ovlivňují pozitivně, negativně či jsou vůči nim neutrální.

²Analogie platí i pro referenční cíle ochrany veřejného zdraví

Při hodnocení byly dále vzaty v úvahu relevantní požadavky dotčených orgánů z předchozích procedur SEA, na nichž se autoři Vyhodnocení podíleli, požadavky závěru zjišťovacího řízení, připomínky dotčených orgánů státní správy a hodnocení cílů některých koncepcí na národní, krajské a místní úrovni.

Stanovené cíle vychází z výše uvedených dokumentů a z požadavků závěru zjišťovacího řízení. Mezi referenční cíle nebyl zařazen tzv. hmotný majetek, a to jednak z důvodu obecnosti a malé podrobnosti koncepce a cílů a opatření v ní stanovených, kdy by tyto vlivy (např. na jednotlivé movité a nemovité statky) byly nehodnotitelné, tak s ohledem na znění cílů pro oblast životního prostředí ve výše uvedených koncepčních dokumentech, ve kterých není oblast hmotných statků konkrétněji zmiňována. Z podobných důvodů nebyl formulován ani samostatný referenční cíl pro oblast přírodních zdrojů (jednotlivá ložiska nerostných surovin apod.) - došlo však k obecnějšímu hodnocení odpovídajícímu podrobnosti koncepce, resp. jejích cílů a opatření ve vztahu k sesuvům půdy, které jsou součástí referenčního cíle č. 4.

Tabulka 4 Referenční cíle ochrany životního prostředí

Č.	Oblast životního prostředí	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	Klima a adaptace	Adaptovat území na změnu klimatu a snižovat emise skleníkových plynů	Podporovat adaptaci na změnu klimatu, zejména prostřednictvím eliminace sucha a podporou vodního režimu v krajině. Snižovat emise skleníkových plynů v oblastech dopravy a energetiky.
2.	Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a ekologickou stabilitu.	Omezit fragmentaci krajiny, dbát na zachování krajinného rázu, ochranu významných krajinných prvků a ÚSES.
3.	Ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území.	Zajistit zejména ochranu zvláště chráněných území.
4.	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL) a riziko sesuvů.	Především ochrana před zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany, ochrana lesních pozemků před plošně většími zábory, ochrana před erozí a sesuvy.
5.	Voda	Chránit zdroje vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.	Zajišťovat obecnou ochranu povrchových a podzemních vod, respektovat ochranná pásma vodních zdrojů, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny.
6.	Kulturní památky	Chránit kulturní a přírodní dědictví	Zajistit ochranu kulturních a přírodních památek.
7.	Ovzduší	Zajistit dobrou kvalitu ovzduší a plnění imisních limitů.	Snižovat emise znečišťujících látek do ovzduší, především polétavého prachu a dalších škodlivin pod úroveň platných limitů, včetně emisí z dopravy a lokálních topenišť.
8.	Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem (především z dopravy).	Chránit obyvatele před hlukovým znečištěním, omezovat zdroje hluku.
9.	Zdraví a bezpečnost	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí	Zajistit ochranu před negativními vlivy na zdraví. Podporovat zdravý životní styl.
10.	Odpady a ekologické zátěže	Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže	Primárně omezovat vznik odpadů, zvýšit materiálové a energetické využití odpadů (zejména komunálních), minimalizovat skládkování odpadů, likvidovat staré zátěže (včetně skládek odpadů).

6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace je předkládána v jedné variantě. Tato varianta byla zpracována v souladu s požadavky metodických pokynů MMR pro přípravu integrovaných nástrojů a vznikla na základě komplexního procesu přípravy koncepce ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje území, ve spolupráci s pracovními skupinami a klíčovými stakeholdery.

Vedle navržené varianty koncepce lze definovat také variantu nulovou (stav bez realizace koncepce). Protože hodnocená koncepce byla předložena jen v jedné variantě, byl stav životního prostředí bez realizace koncepce východiskem pro hodnocení jejích případných vlivů. To znamená, že v následujících tabulkách v kapitole 6 byly vlivy koncepce na životní prostředí zjišťovány porovnáním se stavem bez realizace koncepce.

Vzhledem k obecnému charakteru koncepce se variantní vývoj může projevit až na úrovni projektů (záměrů/intervencí). Jejich realizace ovlivní způsob provádění koncepce i její vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Tuto situaci řeší obligatorní sledování a rozbor koncepce dle § 10h zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, i posouzení vlivů záměrů na životní prostředí, EVL a PO ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. a zákona č. 114/1992 Sb.

Klíčovými prvky koncepce jsou specifické cíle a opatření.

6.1 Postup hodnocení

Základní jednotkou pro hodnocení vlivů Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví jsou opatření. Hodnocení na úrovni opatření je pro vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zcela dostatečné, protože hodnocení na nižší úrovni by již nepřineslo nové poznatky a hodnocení na úrovni typových aktivit by se nezměnilo. Nicméně je třeba podotknout, že typové aktivity, kterými budou opatření při realizaci koncepce naplňována a které jsou uváděny jako příkladová, byly při jejich hodnocení, respektive při hodnocení vyšších úrovní programu (specifických cílů), brány jako celek v úvahu a zohledňovány.

Na základě hodnocení opatření pak byly agregací verbálně vyhodnoceny specifické cíle. Současně bylo formulováno verbální hodnocení vize koncepce a na závěr je opět verbálně provedeno shrnující hodnocení celé koncepce, tj. včetně jejích dílčích částí, jako jsou globální a strategické cíle, Analytické a Implementační části.

V rámci hodnocení specifických cílů a opatření byly zohledňovány jejich charakteristiky, to znamená jejich popis a příklady typových aktivit. Pokud se v koncepci vyskytovaly takové typové aktivity, které by mohly představovat potenciální negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, byly vyhodnoceny, a to v komentáři pod bodovým hodnocením opatření.

Tam, kde by dle názoru zpracovatele mohlo dojít během implementace opatření k nepříznivým vlivům, byla v tabulkách také formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předcházet, případně k nim byla navržena doporučení pro zmírnění nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí. Současně byly brány v úvahu možné přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí, a to prostřednictvím znění opatření a formou odborného odhadu.

6.2 Hodnocení opatření

Pro hodnocení opatření byla použita následující stupnice hodnocení, která byla převzata z Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Stupnice významnosti:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
Realizace daného opatření je s vysokou pravděpodobností spojena s potenciálně významným pozitivním vlivem na sledovaný referenční cíl ochrany životního prostředí.
- +1 potenciálně mírně pozitivní vliv opatření na referenční cíl
Realizaci daného opatření lze předpokládat mírně pozitivní vlivy na sledovaný referenční cíl ochrany životního prostředí.
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv opatření na referenční cíl (velmi malý rozsah)
V podrobnosti koncepce nebyl identifikován negativní či pozitivní vliv na sledovaný referenční cíl ochrany životního prostředí, popřípadě byl identifikován v nevýznamném měřítku. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaného referenčního cíle ochrany životního prostředí.
- 1 potenciálně mírně negativní vliv opatření na referenční cíl
Realizaci daného opatření se předpokládá mírně negativní vliv na sledovaný referenční cíl ochrany životního prostředí.
- 2 potenciálně významný negativní opatření na referenční cíl (velkého rozsahu)
Realizace daného opatření může významně negativně ovlivnit sledovaný referenční cíl ochrany životního prostředí.
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem ochrany životního prostředí a navrhovaným opatřením nebo vliv nelze vyhodnotit
V podrobnosti zpracování koncepce nelze přesně identifikovat interakce mezi sledovaným referenčním cílem ochrany životního prostředí a změnou vyvolanou prováděním dané intervence. Vždy je žádoucí odhadnout míru rizika, pokud riziko nevidíme, je vhodným stupněm 0.

Jako **přímé vlivy** jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí. Příkladem může být vypouštění odpadních vod z čistírny odpadních vod do řeky může vést ke snížení kvality vody v toku.

Jako **nepřímé vlivy** jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu. Příkladem nepřímého vlivu může být zlepšení kvality ovzduší díky podpoře udržitelných forem dopravy, které nahradí individuální automobilovou dopravu.

Pokud není v rámci další části hodnocení vliv uveden explicitně jako nepřímý, je brán jako přímý – tj. i bez explicitního označení.

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě realizovaného opatření)
- L lokální (působící v rámci širšího území např. v rozsahu správního území obce)
- R regionální (působící na území 2 a více obcí)
- M mezinárodní (vlivy přesahující hranice ČR, identifikace možného přeshraničního rozsahu vlivu by měla vždy vést k úvaze o nezbytnosti mezistátního posuzování koncepce)

(při překryvu mezi rozsahem územní působnosti vlivů je užívána pomlčka k vyjádření přechodu mezi jednotlivými úrovněmi, např. L–R čili lokální až regionální rozsah vlivů)

Spolupůsobení vlivu:

- K** kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
Kumulativní vliv (hromadící se vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- Sy** synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
Synergický (společný vliv) vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- Sk** sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.
- +/- pozitivní/negativní

Na základě principu přiměřenosti ve vztahu k detailu v jakém byla koncepce zpracována a vzhledem k tomu, že intervence nemají na této úrovni daný konkrétní územní průmět, časovou projekci a současně jsou uvedeny jen jako příkladné (tj. nezávazné) typové aktivity nebo popisem, je hodnocení kumulativních a synergických vlivů založeno na kvalifikovaném expertním odhadu, který využívá výsledky hodnocení jednotlivých intervencí z hlediska jejich potenciálního vlivu na sledované referenční cíle ochrany životního prostředí a současně jejich potenciálních vlivů z pohledu územní působnosti a časový rozsah.

Spolupůsobení vlivů

V rámci koncepce nemají navrhované intervence stanoven jednoznačný konkrétní územní průmět (lokalizaci), a proto nelze na této úrovni jednoznačně určit místo spolupůsobení a existující referenční základ spolupůsobení případných vlivů. Spolupůsobení lze proto v rámci hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí předpokládat na obecnější úrovni.

Časový horizont působení:

- Kp** krátkodobé (dočasné) působení vlivu, respektive působení občasně
krátkodobý (dočasný) vliv je vliv působící na sledovaný referenční cíl ochrany životního prostředí po dobu provádění realizace aktivity; občasný vliv je vliv působící opakovaně krátkodobě s pravidelným nebo nepravidelným intervalem
- Dt** dlouhodobé působení vlivu, respektive působení kontinuální (trvalé)
dlouhodobý vliv je vliv působící na sledovaný referenční cíl ochrany životního prostředí po dobu implementace celou dobu realizace koncepce, případně i po naplnění koncepce

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci s označením RSČ (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Při hodnocení vlivu opatření na životní prostředí a veřejné zdraví se postupovalo tak, že vybraní členové týmu zpracovatele SEA provedli vlastní kompletní hodnocení specifických cílů a opatření. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě detailního studia koncepce) specifické cíle a opatření vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud existovaly velké rozdíly mezi jednotlivými hodnotiteli, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky. Je však třeba zdůraznit, že cílem diskuse nebyla unifikace individuálních názorů expertů na danou problematiku, ale rozbor daného problému a vyjasnění individuálních názorů. Výsledkem diskuse tak mohla být korekce původního expertního hodnocení a do určité míry potlačení subjektivity hodnocení.

Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo a vložena do příslušného pole odpovídající matice agregovaných (výsledných) hodnocení. Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí vychází jak z provedeného zkoumání, tak i z rozsáhlé diskuse týmu posuzovatele k vlivům koncepce na naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí.

V následujících tabulkách je uvedeno číselné hodnocení opatření v rámci jednotlivých specifických cílů, které je v komentáři doplněno o slovní hodnocení.

Tabulka 5 Hodnocení: Strategický cíl 1 - Doprava

Strategický cíl 1 - Doprava		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
Specifický cíl 1.1 Ekologická veřejná doprava		+1	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	R/SY+2/Dt
Opatření	1.1.1 Ekologická veřejná doprava	+1	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	R/SY+2/Dt
<i>komentář</i>	<p>Opatření je zaměřeno zejména na pořízení nových ekologických šetrných vozidel veřejné dopravy, tj. vozidla s nízkou spotřebou paliva, produkcí emisí skleníkových plynů a znečišťujících látek. Opatření zahrnuje i výstavbu dobýjecích a plnicích stanic, případně související výstavbu vozoven nebo dep aj.</p> <p>Opatření a SC podporuje ekologicky šetrné formy dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů, znečišťujících látek a hlučností (mírný pozitivní vliv). Současně je předpokládán nákup bezbariérových vozidel. Za jediný potenciální mírný negativní vliv lze považovat zábory zemědělského půdního fondu v případě výstavby nových objektů souvisejících s VD – depa, vozovny aj. Významné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Potenciální významný pozitivní synergický vliv je spatřován v kombinaci jednotlivých opatření koncepce v oblasti udržitelných forem dopravy (zejména veřejná doprava, cyklistická, inteligentní systémy v dopravě), které jako celek směřují různými formami k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů, znečišťujících látek a hlučností. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení: Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů.</p>											
Specifický cíl 1.2 Multimodalita a doprava v klidu		-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	R/SY+2/Dt
Opatření	1.2.1 Multimodální osobní doprava a doprava v klidu	+1	0	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	R/SY+2/Dt
	1.2.2 Multimodální nákladní doprava a doprava v klidu	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	R/-/Dt

Strategický cíl 1 - Doprava										
	Referenční cíle životního prostředí									
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
<i>komentář</i>	<p>Opatření 1.2.1 je zaměřeno na vybudování přestupních terminálů veřejné dopravy a zařízení kombinujících individuální automobilovou dopravu (P+R, K+R) a cyklo dopravu (B+R) s veřejnou hromadnou dopravu. Tímto bude podpořena možnost kombinace různých druhů dopravy a tím i vyšší využití veřejné dopravy a dopravy cyklistické, tedy alternativ k IAD s nižšími emisemi skleníkových plynů, znečišťujících látek do ovzduší a hlučností (mírný pozitivní vliv). Významný pozitivní synergický vliv je spatřován v kombinaci jednotlivých opatření v oblasti dopravy, které jako celek směřují různými formami k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek a hlučností.</p> <p>Za jediný potenciální mírný negativní vliv lze považovat zábory půdního fondu v případě výstavby nových parkovišť a souvisejících objektů. Předpokladem je jejich lokalizace v návaznosti na stávající dopravní uzly, nové zábory ZPF tedy budou minimální.</p> <p>Opatření 1.2.2 je zaměřeno na vybudování přepravních terminálů a zařízení kombinujících železniční, kamionovou, leteckou a vodní dopravu včetně souvisejících parkovacích ploch – součástí typových aktivit je také vybudování dopravního uzlu Pardubice či využití rozvojového potenciálu Letiště Hradec Králové. Jedná se o podporu záměrů propojujících různé druhy dopravy s řadou mírných negativních vlivů – tedy zábory půdního fondu (ZPF a PUPFL). Předpokládá se v rámci daných lokalit také zvýšení intenzity dopravy a s tím související zvýšenou hlučností a emisemi znečišťujících látek. Záměry mohou rovněž ovlivnit krajinný ráz a představovat zásahy do chráněných území. V případě dopravního terminálu zapojujícího vodní dopravu je také riziko znečištění vod. Jednotlivé záměry budou řešeny v souladu se ZÚR obou krajů a ÚPD obcí, které prošly hodnocením vlivů na životní prostředí, čímž je významným negativním vlivům předcházeno. Vlivy opatření 1.2.2 a SC jsou obdobné. Vzhledem k identifikovanému významnému pozitivnímu synergickému vlivu u opatření 1.2.1 je tento synergický vliv také u specifického cíle.</p> <p>Významné negativní vlivy u hodnocených opatření a specifického cíle na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. - U nových záměrů zajistit posouzení vlivů na krajinný ráz a biologické posouzení a minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných území. - Podporovat udržitelné formy dopravy, která předchází nárůstu intenzity individuální automobilové dopravy a jejím negativním vlivům na životní prostředí. - Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší, realizovat protihlukové opatření a výsadbu izolační zeleně komunikací. - Při přípravě konkrétních projektů v oblasti vodní dopravy minimalizovat riziko znečištění vod. 									

Specifický cíl 1.3 Inteligentní doprava a telematika ve veřejné dopravě		+1	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	R/SY+2/Dt
Opatření	1.3.1 Inteligentní doprava a telematika ve veřejné dopravě	+1	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	R/SY+2/Dt
komentář	<p>Opatření se zaměřuje na rozvoj inteligentních dopravních systémů, které podpoří regulaci dopravy. Jedná se o software, kamerové systémy, semaforey a sčítače, integraci a modernizaci odbavovacích systémů ve veřejné dopravě. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány, naopak se jedná o podporu udržitelné veřejné dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů, znečišťujících látek a hluchností (mírný pozitivní vliv). Potenciální významný pozitivní synergický vliv je spatřován v kombinaci jednotlivých opatření koncepce v oblasti udržitelných forem dopravy (zejména veřejná doprava, cyklistická, inteligentní systémy v dopravě), které jako celek směřují různými formami k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů, znečišťujících látek a hluchností. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
Specifický cíl 1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava		+1	0	0	-1	0	0	+1	+1	+2	0	R/SY+2/Dt
Opatření	1.4.1 Bezpečnost v dopravě	+1	0	0	0	0	0	+1	+1	+2	0	R/SY+2/Dt
	1.4.2 Infrastruktura pro cyklistickou dopravu	+1	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	R/SY+2/Dt
komentář	<p>Opatření 1.4.1 je zaměřeno na bezpečnost dopravy, tj. zejména pěších a cyklistů. Cílem je např. oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové. Podporována bude např. realizace nových úseků chodníků, pruhy pro cyklisty, bezpečné přechody, bezbariérovost, řešení nehodových lokalit aj. Aktivity budou realizovány na stávající dopravní infrastruktuře, čímž budou negativní vlivy minimalizovány. Za pozitivní vliv lze považovat zvýšení bezpečnosti dopravy (významný pozitivní vliv) a dále také mírný pozitivní vliv z důvodu podpory udržitelných forem dopravy s nižší hluchností, emisemi skleníkových plynů a znečišťujících látek do ovzduší (významný pozitivní synergický vliv).</p> <p>Obdobné platí u opatření 1.4.2, kdy bude podporována cyklodoprava, dobíjecí stanice pro elektrokola apod. Potenciálním mírným negativním vlivem mohou být zábory ZPF způsobené výstavbou nových cyklostezek, a to ve velmi malém rozsahu. Mírné pozitivní vlivy jsou obdobné jako u opatření výše. Potenciální významný pozitivní synergický vliv je spatřován v kombinaci jednotlivých opatření v oblasti udržitelných forem dopravy (zejména veřejná doprava, cyklistická, inteligentní systémy v dopravě), které jako celek směřují různými formami k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů, znečišťujících látek a hluchností.</p> <p>Významné negativní vlivy specifického cíle a navazujících opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů.</p>											
Specifický cíl 1.5 Silniční a železniční síť		+1/-1	-1	+1/-1	-1	0	0	+1/-1	+1/-1	+1	0	R/-/Dt
Opatření	1.5.1 Silniční a železniční síť	+1/-1	-1	+1/-1	-1	0	0	+1/-1	+1/-1	+1	0	R/-/Dt

<p><i>komentář</i></p>	<p>Opatření cílí na páteřní síti TEN-T, modernizaci silnic I. třídy, výstavbu obchvatů a přeložek na silnicích I. třídy a doprovodných aktivit vedoucích ke snížení hluku z dopravy i k usměrnění pohybu živočichů přes pozemní komunikace. Opatření dále předpokládá rekonstrukce, modernizace, a opravy nejvytíženějších úseků silnic II. a III. třídy, výstavbu dálničních přivaděčů, rekonstrukce mostů v nevyhovujícím technickém stavu, protihlukovým opatřením a izolační zelení. Opatření rovněž předpokládá komplexní modernizaci železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř.</p> <p>U tohoto opatření lze předpokládat celou řadu vlivů na životní prostředí, ať už pozitivních nebo negativních. Mezi mírné pozitivní vlivy patří podpora migrační prostupnosti výstavbou ekoduktů, odvedení dopravy mimo osídlené oblasti výstavbou obchvatů a přeložek, čímž dojde ke snížení hlučnosti a produkci znečišťujících látek a zvýšení bezpečnosti dopravy. Předpokládány jsou rovněž výsadby izolační zeleně.</p> <p>Rizikem, respektive mírným negativním vlivem, mohou být vyšší hlučnost a emise znečišťujících látek přímo u nových komunikací, narušení migrační prostupnosti území u nových úseků komunikací, zábory ZPF a PUPFL, možnost vzniku sesuvů nebo ovlivnění krajinného rázu a zásahy do přírodně hodnotných lokalit. Míra těchto vlivů, jak pozitivních, tak negativních, bude záviset na konkrétních podpořených záměrech a jejich lokalizaci. Projekty budou realizovány v souladu se zásadami územního rozvoje obou krajů, kde jsou krajské dopravní záměry vymezeny a vyhodnoceny, a samozřejmě v souladu s ÚPD příslušných obcí. Tímto bude zajištěna akceptovatelná míra vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Významné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL a riziko sesuvů půdy vhodnou lokalizací záměrů. - U nových záměrů zajistit posouzení vlivů na krajinný ráz a biologické posouzení a minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných území. - Realizace protihlukových opatření a výsadba izolační zeleně podél silnic - Výstavba ekoduktů a realizace dalších opatření zajišťujících prostupnost krajiny pro živočichy - Podporovat udržitelné formy dopravy, která předchází nárůstu intenzity individuální automobilové dopravy a jejím negativním vlivům na životní prostředí.
------------------------	--

Tabulka 6 Hodnocení: Strategický cíl 2 – Životní prostředí a veřejná prostranství

Strategický cíl 2 - Životní prostředí a veřejná prostranství												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klíma a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
Specifický cíl 2.1 Energetika		+2	0	0	-1	0	0	+2	0	+2	0	R/Sy+2/Dt
Opatření	2.1.1 Energeticky úsporné veřejné budovy a OZE	+2	0	0	-1	0	0	+2	0	+2	0	R/Sy+2/Dt
	2.1.2 Energetika a páteřní energetická infrastruktura	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	R/-/Dt
komentář	<p>Opatření 2.1.1 je zaměřeno na snižování energetické náročnosti budov ve veřejném sektoru, což povede ke snižování spotřeby energií a finančním úsporám. Dále na rekonstrukce a modernizace budov s vyšší energetickou náročností, novostavby pasivních budov, likvidaci boletických panelů, podporu realizace zelených střech a fasád, výměna zdrojů energie (OZE, KVET, tepelná čerpadla) a další. Předpokládá se významný pozitivní synergický vliv na kvalitu ovzduší a klima v synergii s dalšími plánovanými záměry v oblasti udržitelné mobility uvedených v koncepci, s čímž je spojen také významný pozitivní dopad na zdraví obyvatel (významný pozitivní vliv). Dále byl identifikován mírný pozitivní synergický vliv na adaptační opatření s dalšími plánovanými záměry v oblasti udržitelné mobility uvedených v koncepci Rovněž se předpokládá mírný negativní vliv na zemědělský půdní fond z důvodu jeho zaboru v případě výstavby nových budov. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Opatření 2.1.2 podporuje rozvoj a modernizaci energetické a distribuční sítě. Opatření bude mít mírný pozitivní vliv na klima.</p> <p>Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, než zaboru ZPF, nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení:</p> <p>- Minimalizovat zaboru ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů.</p>											
Specifický cíl 2.2 Odpadové hospodářství		0	0	0	-1	+1	0	-1	0	0	+2	L/-/Dt
Opatření	2.2.1 Intenzifikace separace a recyklace odpadů a jejich případné energetické využití	0	0	0	-1	+1	0	-1	0	0	+2	L/-/Dt
	2.2.2 Prevence vzniku odpadů	0	0	0	-1	+1	0	0	0	0	+2	L/-/Dt

Strategický cíl 2 - Životní prostředí a veřejná prostranství												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
<i>komentář</i>	<p>Opatření 2.2.1 je zaměřeno na výstavbu a modernizaci separačních a sběrných dvorů včetně center komplexního využití odpadů, dále výstavba kapacitního zařízení pro energetické využití bioodpadů, gastroodpadů a čistírenských kalů, podpoře projektů ZEVO a další.</p> <p>Opatření 2.2.2 je zaměřeno na předcházení vzniku komunálních odpadů a na zkvalitnění systému odpadového hospodářství respektujícího hierarchii způsobů nakládání s odpady (podpora cirkulární ekonomiky, výstavba re-use center, výstavba a modernizace kapacitních kompostáren a podpora výstavby komunitních kompostáren, podpora informačních kampaní a další). Realizací těchto opatření dojde ke zvýšení množství vytríděného odpadu, zvýšení podílu využití vytríděného odpadu, snížení množství komunálního odpadu ukládaného na skládky, vč. biologicky rozložitelného, a lepší organizaci svozu odpadů apod.</p> <p>Byly identifikovány významné pozitivní vlivy na nakládání s odpady, kdy se zejména u omezení skládkování předpokládá také nižší riziko kontaminace podzemních a povrchových vod (mírný pozitivní vliv) a půdy včetně záboru půdního fondu nebo emise znečišťujících látek do ovzduší. Vzhledem k vybudování separačních a sběrných dvorů, re-use center, kompostáren, kapacitních zařízení pro energetické využití apod. se dá naopak předpokládat zábor půdního fondu (mírný negativní vliv), pozitivní vliv omezení zakládání skládek však převažuje. Realizací opatření dojde ke vzniku nového zdroje emisí znečišťujících látek (mírný negativní vliv). Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření 2.2.1 a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields. - Respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady. - Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách. 											
Specifický cíl 2.3 Adaptační opatření		+2	+2	0	+2	+2	0	0	0	+1	0	R/Sy+2/Dt
Opatření	2.3.1 Adaptační opatření v krajině	+2	+2	0	+2	+2	0	0	0	+1	0	R/Sy+2/Dt
	2.3.2 Adaptační opatření v sídlech	+2	+2	0	+2	+2	0	0	0	+1	0	R/Sy+2/Dt
<i>komentář</i>	<p>Opatření se zaměřují na adaptaci krajiny na změnu klimatu (zejm. zpomalení odtoku a podporu vsaku, protipovodňové opatření, přirozená druhová skladba lesů, členění velkých půdních bloků, revitalizace zeleně a další) a sídel (realizace modrozelené infrastruktury, hospodaření s dešťovou vodou, realizace zelených střech a fasád, péče o zeleň a další). Lze předpokládat v souvislosti s opatřeními v SC 2.1 významný pozitivní synergický vliv na oblast klimata a adaptací, a také pozitivní vliv na zvýšení retenční schopnosti krajiny, půdy, zlepšení kvality vod v tocích (významné pozitivní vlivy), s čímž souvisí také oblast zdraví (zajištění bezpečného prostředí) - mírný pozitivní vliv. Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
Specifický cíl 2.4 Revitalizace veřejných prostranství a sídelní zeleně		+1	0	0	+1	+1	0	0	0	+1	0	R/Sy+1/Dt

Strategický cíl 2 - Životní prostředí a veřejná prostranství												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
Opatření	2.4.1 Komplexní revitalizace veřejných prostranství	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	+1	0	R/Sy+1/Dt
komentář	<p>Opatření je zaměřeno na pobytovou funkci veřejných prostranství (instalace mobiliáře, naučné stezky apod.), regeneraci veřejného prostoru na sídlištích, výsadbu nové zeleně, realizaci vodních prvků, zvýšení retenční schopnosti povrchů, zkvalitnění mobiliáře a cestní síť ve městech a další. Lze předpokládat mírný pozitivní synergický vliv na oblast klima a adaptací v souvislosti s dalšími opatřeními v oblasti energetiky a adaptačních opatření, a také mírný pozitivní vliv na zvýšení retenční schopnosti sídel, půdy, zlepšení kvality vod v tocích, s čímž souvisí také oblast zdraví (zajištění bezpečného prostředí). Negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
Specifický cíl 2.5 Kanalizace a vodovody		0	0	+1	-1	+2	0	0	0	+1	0	R/-/Dt
Opatření	2.5.1 Kanalizace a čistírny odpadních vod	0	0	+1	-1	+2	0	0	0	+1	0	R/-/Dt
Opatření	2.5.2 Vodovody	0	0	+1	-1	+2	0	0	0	+1	0	R/-/Dt
komentář	<p>Opatření jsou zaměřena na snížení znečištění vod komunálními odpadními vodami (napojení dosud neodkanalizovaných lokalit na stávající kanalizační síť, zkapacitnění a zlepšení technického stavu stok, oddělení společného odkanalizování splaškové a dešťové vody, výstavba, modernizace a zkapacitnění ČOV a další) a rozvoj vodovodů (výstavba nové, zkapacitnění, intenzifikace a modernizace stávající vodovodní sítě, zavádění nových technologií v úpravách vod, výstavba a modernizace vodních zdrojů a další). Opatření budou mít významný pozitivní vliv na vodu (snížení znečištění povrchových vod, zvýšení spolehlivosti dodávek vody během mimořádných situací apod.) a mírný pozitivní vliv na podporu veřejného zdraví (zajištění bezpečnosti prostředí) a dá se také předpokládat mírně pozitivní vliv na zvýšení kvality přírodního prostředí. Mírně negativní vliv lze očekávat u záboru půdního fondu (výstavba ČOV, výstavba vodních zdrojů). Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení: Minimalizovat zábery ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů.</p>											

Tabulka 7 Hodnocení: Strategický cíl 3 – Sociální oblast a zdraví

Strategický cíl 3 – Sociální oblast a zdraví		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
Specifický cíl 3.1 Sociální služby a infrastruktura		0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Opatření	3.1.1 Investice do infrastruktury a vybavení sociálních služeb	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	3.1.2 Stabilizace, zvyšování kvality a rozvoj lidských zdrojů v sociálních službách	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	3.1.3 Rozvoj průřezových a návazných aktivit v sociálních službách	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
<i>komentář</i>	<p>Všechna opatření v daném cíli jsou zaměřena na rozvoj sociálních služeb. Opatření je převážně organizačního, administrativního a vzdělávacího charakteru, vlivy na životní prostředí jsou veskrze nulové nebo minimální. Podpora aktivit v sociální oblasti rovněž nepřímo směřuje k podpoře zdraví obyvatel, respektive uživatelů těchto služeb (mírně pozitivní vliv). Jediný mírný negativní vliv může být způsoben výstavbou nových objektů, které povedou k záborům ZPF velmi nízkého rozsahu. Vlivy opatření 3.1.1 a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách. - Minimalizovat zábery ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. 											
Specifický cíl 3.2 Dostupnost bydlení		0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Opatření	3.2.1 Rozvoj dostupného bydlení v obcích dle potřeb jednotlivých cílových skupin	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	3.2.2 Podpora a rozvoj sociálních a dalších služeb navázaných na sociální bydlení	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt

Strategický cíl 3–Sociální oblast a zdraví												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
<i>komentář</i>	<p>Opatření je zaměřené jednak na samotné zvýšení kapacity bydlení (výstavba/modernizace/rekonstrukce a zajištění bezbariérového bydlení) včetně pořízení nezbytného základního vybavení, tak i na služby s ním spojené. Jedná se o služby pro klienty, např. sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace, sociální práce v sociálním bydlení a jiné, ale i pro poskytovatele.</p> <p>Vlivy na životní prostředí jsou veskrze nulové nebo minimální. Podpora aktivit v sociální oblasti rovněž nepřímě směřuje k podpoře zdraví obyvatel, respektive uživatelů těchto služeb (mírný pozitivní vliv). Jediný mírný negativní vliv může být způsoben výstavbou nových objektů, které povedou k záborům ZPF velmi nízkého rozsahu. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách. - Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. 											
Specifický cíl 3.3 Podmínky pro zdraví		0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	L/-/Dt
Opatření	3.3.1 Investice do infrastruktury a vybavení vybraných zdravotních služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	L/-/Dt
	3.3.2 Stabilizace, zvyšování kvality a rozvoj lidských zdrojů ve zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	L/-/Dt
	3.3.3 Podpora provázanosti zdravotní a sociální péče	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	L/-/Dt
<i>komentář</i>	<p>Všechna opatření směřují k podpoře zdraví obyvatel (významný pozitivní vliv). Vlivy uvedených opatření na životní prostředí jsou, negativní vlivy specifického cíle a opatření jej naplňujících na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											

Tabulka 8Hodnocení: Strategický cíl 4 – Podnikání, VaVal a digitalizace

Strategický cíl 4–Podnikání, VaVal a digitalizace												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1. Klima a adaptace	2. Krajina	3. Ochrana přírody	4. Půda	5. Voda	6. Kulturní památky	7. Ovzduší	8. Hluk	9. Zdraví a bezpečnost	10. Odpady a ekologické zátěže	
Specifický cíl 4.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky		+1	+1	0	+1	0	0	+1	0	0	0	L/-/Dt
Opatření	4.1.1 Rozvoj služeb pro začínající a fungující podniky	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
	4.1.2 Revitalizace a modernizace infrastruktury pro podnikání	+1	+1	0	+1	0	0	+1	0	0	0	L/-/Dt
	4.1.3 Rozvoj speciálních odvětví (KKP, sociální podniky a další)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
komentář	<p>Opatření 4.1.1 je zejména organizačního a vzdělávacího charakteru, bez vlivů na životní prostředí.</p> <p>Cílem opatření 4.1.2 je zajistit dostatečný počet prostor pro podnikání především skrze využití brownfieldů a revitalizaci starých a technicky nevyhovujících objektů, a dále modernizaci stávajících podniků. Pozitivním vlivem je využití areálů brownfields a dalších v současnosti nevyužívaných objektů a areálů (mírný pozitivní vliv). Tímto rovněž může dojít ke zlepšení působení těchto areálů na krajinný ráz a modernizaci infrastruktury stávajících objektů lze rovněž předpokládat snížení spotřeby energie (mírné pozitivní vlivy). Negativní vlivy nejsou předpokládány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Cílem opatření 4.1.3 je posílit roli kulturních a kreativních odvětví (KKO) a roli a význam sociálního podnikání v aglomeraci. Aktivita jsou převážně osvětového a vzdělávacího charakteru, vlivy na životní prostředí nejsou předpokládány.</p> <p>Negativní vlivy specifického cíle a opatření jej naplňujících na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
Specifický cíl 4.2 Podpora VaVal a spolupráce ve výzkumu		+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L/-/Dt
Opatření	4.2.1 Infrastruktura pro výzkum a vývoj, vznik a rozvoj inovačních center a vědeckotechnických parků	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	L/-/Dt
	4.2.2 Podpora zavádění inovací ve firmách	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
	4.2.3 Spolupráce výzkumných organizací a firem, zvyšování kvality a objemu transferu technologií	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
	4.2.4 Rozvoj lidského potenciálu pro VaVal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-

Strategický cíl 4–Podnikání, VaVal a digitalizace												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
<i>komentář</i>	<p>Opatření 4.2.1 se zaměřuje na systémový přístup pro poskytování existujících aktivit na podporu inovačního podnikání, vědy a výzkumu, jako jsou inovační centra, technologické parky a digitální huby. Opatření se zaměřuje na vytvoření nové střešové instituce nebo posílení kapacit již existujících organizací, které budou schopny poskytovat specializované podpůrné služby s vyšší přidanou hodnotou pro MSP, výzkumné organizace, vzdělávací instituce a další aktéry v aglomeraci. Opatření je dále zaměřeno na zajištění vyhovující infrastruktury pro výzkum a vývoj ve výzkumných organizacích a univerzitách především tzv. klíčové výzkumné infrastruktury. Zaměřeno na organizační aktivity s neutrálním dopadem na životní prostředí. Dílčí vlivy lze očekávat v případě aktivity rekonstrukce a modernizace nemovitostí včetně technické infrastruktury, kdy lze předpokládat např. snížení energetické náročnosti budov a tím i omezení emisí skleníkových plynů (mírný pozitivní vliv). Vlivy na životní prostředí jsou mírně pozitivní. Vlivy opatření a SC jsou obdobné. U opatření 4.2.2-4.2.4 nebyly vlivy na ŽP identifikovány. Negativní vlivy specifického cíle a opatření jej naplňujících na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
	Specifický cíl 4.3 Digitalizace veřejné správy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
<i>Opatření</i>	4.3.1 Zlepšení ICT vybavení a konektivity ve veřejných institucích	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
	4.3.2 Rozvoj eGovernmentu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
<i>komentář</i>	<p>Obě opatření a specifický cíl jsou bez územního průmětu a vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											

Tabulka 9Hodnocení: Strategický cíl 5 – Vzdělávání

Strategický cíl 5 – Vzdělávání												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1. Klima a adaptace	2. Krajina	3. Ochrana přírody	4. Půda	5. Voda	6. Kulturní památky	7. Ovzduší	8. Hluk	9. Zdraví a bezpečnost	10. Odpady a ekologické zátěže	
Specifický cíl 5.1 Mateřské školy		+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Opatření	5.1.1 Navyšování kapacit	+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	5.1.2 Vzdělávací infrastruktura a zázemí	+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	5.1.3 Kvalita vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
<i>komentář</i>	<p>Opatření 5.1.1 a 5.1.2 jsou zaměřeny na zajištění dostatečné kapacity kvalitních zařízení péče o děti a na stavební úpravy budov, učeben, heren včetně pořízení pomůcek a úpravy zahrad i venkovních prostor. Mírně negativní vlivy těchto opatření lze očekávat zejména ve vazbě na zábor zemědělského půdního fondu u nové výstavby, avšak vzhledem k předpokládanému rozsahu lze tyto vlivy považovat za velmi malého rozsahu. Podpora aktivit ve vzdělávání nepřímo směřuje k podpoře zdraví obyvatel (socioekonomický aspekt) a u modernizace budov lze předpokládat např. snížení energetické náročnosti budov a tím i omezení emisí skleníkových plynů (mírné pozitivní vlivy). Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Opatření 5.1.3 se zabývá zvýšením kvality vzdělávání v mateřských školách (např. vzdělávání pedagogů, nákup pomůcek, péče o talenty), což nepřímo směřuje k podpoře zdraví obyvatel (socioekonomický aspekt) - mírný pozitivní vliv. Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. - U nové výstavby podporovat rovněž adaptační opatření na budovách. 											
Specifický cíl 5.2 Základní školy		+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Opatření	5.2.1 Vzdělávací infrastruktura a zázemí	+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	5.2.2 Školní poradenská pracoviště	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	5.2.3 Kvalita vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt

Strategický cíl 5 – Vzdělávání												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
<i>komentář</i>	<p>Opatření 5.2.1 je zaměřeno na stavby a stavební úpravy učeben, tělocvičen, školních jídelen, družin apod., čímž cílí na zlepšení prostředí a zkvalitnění služeb na školách. Opatření povede k mírně negativním vlivům v případě záboru zemědělské půdy u nové výstavby, avšak vzhledem k předpokládanému rozsahu lze tyto vlivy považovat za velmi malého rozsahu. U modernizace budov lze předpokládat např. snížení energetické náročnosti budov a tím i omezení emisí skleníkových plynů (mírný pozitivní vliv). Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Opatření 5.2.2 a 5.2.3 směřují k rozvoji a zkvalitnění podmínek pro školní poradenská zařízení (zajištění lidských zdrojů apod.) a zvýšení kvality vzdělávání (např. vzdělávání pedagogů, nákup pomůcek, práce s talenty).</p> <p>Vzhledem k podpoře aktivit ve vzdělávání lze u všech opatření očekávat nepřímý mírně pozitivní vliv v oblasti zdraví obyvatel (socioekonomický aspekt). Jiné negativní vlivy specifického cíle na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. - U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách. 											
Specifický cíl 5.3 Zájmové a neformální vzdělávání		+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Opatření	5.3.1 Vzdělávací infrastruktura	+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
<i>komentář</i>	<p>Opatření zahrnuje stavební úpravy, modernizaci objektů (herny, učebny, kabinety, vnitřní a venkovní prostory pro vzdělávání apod.), proto lze očekávat mírně negativní vliv na zemědělský půdní fond (zábor půdy). U modernizace budov lze předpokládat např. snížení energetické náročnosti budov a tím i omezení emisí skleníkových plynů (mírný pozitivní vliv). Rovněž lze vzhledem k podpoře aktivit ve vzdělávání předpokládat nepřímý mírně pozitivní vliv v oblasti zdraví obyvatel (socioekonomický aspekt, prevence sociálně patologických jevů). Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. - U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách. 											
Specifický cíl 5.4 Střední školy a vyšší odborné školy		+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Opatření	5.4.1 Vzdělávací infrastruktura a zázemí	+1	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	5.4.2 Školní poradenská pracoviště	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
	5.4.3 Kvalita vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt

Strategický cíl 5 – Vzdělávání											
	Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
	Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
<i>komentář</i>	<p>Opatření 5.4.1 směřuje na stavby a stavební úpravy učeben, tělocvičen, školních jídelen, knihovny apod. Opatření generuje zábor půdy, což představuje mírně negativní vliv nové výstavby, avšak vzhledem k předpokládanému rozsahu lze tyto vlivy považovat za velmi malého rozsahu. U modernizace budov lze předpokládat např. snížení energetické náročnosti budov a tím i omezení emisí skleníkových plynů (mírný pozitivní vliv). Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Opatření 5.4.2 a 5.4.3 směřují k rozvoji a zkvalitnění podmínek pro školní poradenská pracoviště (zajištění lidských zdrojů apod.) a zvýšení kvality vzdělávání (např. vzdělávání pedagogů, spolupráce s firmami, práce s talenty).</p> <p>Vzhledem k podpoře aktivit ve vzdělávání lze u všech opatření očekávat nepřímý mírně pozitivní vliv v oblasti zdraví obyvatel (socioekonomický aspekt, lepší budoucí uplatnění na trhu práce). Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimalizovat zábory ZPF vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů. - U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách. 										

Tabulka 10 Hodnocení: Strategický cíl 6 – Cestovní ruch, památky a kultura

Strategický cíl 6 – Cestovní ruch, památky a kultura												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
Specifický cíl 6.1 Památky		0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L/-/Dt
Opatření	6.1.1 Technický stav kulturního dědictví	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L/-/Dt
	6.1.2 Nabídka a kvalita produktů, služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
komentář	<p>Opatření 6.1.1 se zaměřuje na stavební úpravy (zejm. obnova, modernizace, revitalizace) s cílem zlepšit technický stav památek a bezpečnost návštěvníků a současně pořízení vybavení, digitalizaci, revitalizace parků a další. Dojde k významným pozitivním vlivům v oblasti kulturních památek. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Opatření 6.1.2 je marketingového charakteru a vlivy na ŽP a zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
Specifický cíl 6.2 Paměťové instituce – muzea, galerie, knihovny a archivy		0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L/-/Dt
Opatření	6.2.1 Technický stav paměťových institucí	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L/-/Dt
	6.2.2 Kvalita odborné infrastruktury	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	L/-/Dt
	6.2.3 Nabídka a kvalita produktů, služeb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
komentář	<p>Opatření 6.2.1 a 6.2.2 se zaměřují na stavební úpravy (zejm. revitalizace, modernizace, obnova budov, expozic a depozitářů) s cílem zvýšit kvalitu infrastruktury paměťových institucí a současně restaurování sbírkových a knihovních fondů, digitalizaci a další. Dojde k významným pozitivním vlivům v oblasti kulturních hodnot. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Opatření 6.2.3 je marketingového charakteru a vlivy na ŽP a zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
Specifický cíl 6.3 Infrastruktura CR ve vazbě na památky a atraktivitu v aglomeraci		+1	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1	R/-/Dt
Opatření	6.3.1 Nabídka doprovodné a veřejné infrastruktury CR včetně moderních technologií	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	0	-1	R/-/Dt
	6.3.2 Kvalita služeb TIC	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	L/-/Dt

Strategický cíl 6 – Cestovní ruch, památky a kultura												
		Referenční cíle životního prostředí										Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
		Klima a adaptace	Krajina	Ochrana přírody	Půda	Voda	Kulturní památky	Ovzduší	Hluk	Zdraví a bezpečnost	Odpady a ekologické zátěže	
<i>komentář</i>	<p>Opatření 6.3.1 je zaměřeno na revitalizaci a budování naučných a turistických stezek včetně doprovodné infrastruktury (parkování, vodní turistika a další). Opatření může indikovat mírný negativní vliv na životní prostředí, a to v případě situování nové infrastruktury do přírodně cenných oblastí (ZCHÚ) - biodiverzita a ochrana přírody (v případě narušování biotopů, vyrušování živočichů apod.), půdy (záběr půdy pro parkoviště, sociální zařízení, doplňkovou infrastrukturu apod.), vody (nároky na vodu, sjízdnost řek), generování odpadů (komunálních). Vlivy opatření a SC jsou obdobné. U specifického cíle byl navíc identifikován mírný pozitivní vliv na klima vzhledem k opatření 6.3.2.</p> <p>Opatření 6.3.2 cílí na modernizaci turistických informačních center včetně pořízení vybavení apod. U modernizace budov lze předpokládat např. snížení energetické náročnosti budov a tím i omezení emisí skleníkových plynů (mírný pozitivní vliv).</p> <p>Jiné negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.</p> <p>Doporučení: Budovat infrastrukturu a vytvářet atraktivitu mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Preferovat směřování cestovního ruchu mimo intenzivně navštěvované a citlivé oblasti ZCHÚ.</p>											
Specifický cíl 6.4 Kulturní a kreativní odvětví		0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Opatření	6.4.1 Rozvoj kreativních odvětví	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
	6.4.2 Vzdělávání	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
<i>komentář</i>	<p>Opatření 6.4.1 je zaměřeno na budování zázemí pro rozvoj kulturních a kreativních odvětví (kreativní centra, ateliéry, huby, coworkingová centra apod.) a rovněž na marketingové aktivity.</p> <p>Opatření 6.4.2 se zaměřuje na podporu vzdělávání v kreativních oborech na středních a vysokých školách a další. Vzhledem k podpoře aktivit ve vzdělávání lze očekávat nepřímý mírně pozitivní vliv v oblasti zdraví obyvatel (socioekonomický aspekt, lepší budoucí uplatnění na trhu práce).</p> <p>Negativní vlivy specifického cíle a opatření na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány. Vlivy opatření a SC jsou obdobné.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											
Specifický cíl 6.5 Spolupráce		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Opatření	6.5.1 Spolupráce, marketing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
<i>komentář</i>	<p>Opatření jsou marketingového charakteru, bez územního průmětu a vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Doporučení: Bez doporučení.</p>											

V rámci výše uvedeného hodnocení nebyla zjištěna žádná opatření, respektive specifické cíle, které by měly významné negativní vlivy na životní prostředí a znemožňovaly tak schválení koncepce.

6.3 Strategická vize, globální a strategické cíle

Strategická vize představuje souhrnný text popisující budoucí žádoucí stav, k němuž realizace strategie přispěje. Vize je hlavní motto, které určuje základní směr dalšího rozvoje Hradecko-pardubické aglomerace. Řídicí výbor ITI vizi strategie pro období 2014–2020 posoudil a na základě konsenzu o její nadčasovosti ji ponechal. Vize je tedy platná do roku 2027.

Vize je následující:

**Konkurenceschopná a atraktivní východočeská aglomerace –
nadregionální pól ekonomického, znalostního a kulturního růstu**

Celkově je vize formulována obecně a je podrobněji rozvedena prostřednictvím cílů a opatření.

Vize je navržena přiměřeně svému účelu. Vlivy na životní prostředí jsou v ní indikovatelné až v rámci na ni navazujících cílů a opatření.

Doporučení zpracovatele: Bez doporučení úprav vize.

Dále jsou stanoveny **2 globální cíle** a na ně navazujících **6 strategických cílů**. Globální cíle jsou:

- Udržitelná aglomerace
- Chytrá a kreativní aglomerace

Tyto globální cíle jsou definovány velmi obecně, jsou bez vlivů na životní prostředí a z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí k nim nejsou navržena žádná doporučení.

Strategické cíle jsou tyto:

- Strategický cíl 1 **Doprava:** Zavést a zatraktivnit environmentálně příznivou dopravu v rámci aglomerace a posílit její bezpečnost a konkurenceschopnost
- Strategický cíl 2 **Životní prostředí a veřejná prostranství:** Snížit negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí a zkvalitnit veřejná prostranství měst a obcí
- Strategický cíl 3 **Sociální oblast a zdraví:** Posilovat sociální stabilitu, soudržnost obyvatel a rozvíjet podmínky pro jejich zdraví
- Strategický cíl 4 **Podnikání, VaVal a digitalizace:** Rozvíjet a podporovat podnikání, inovace a digitalizaci, propojovat výzkumnou a aplikační základnu aglomerace
- Strategický cíl 5 **Vzdělávání:** Zajistit dostupné a kvalitní počáteční vzdělávání včetně předškolního, neformálního a zájmového na celém území aglomerace
- Strategický cíl 6 **Cestovní ruch, památky a kultura:** Zvýšit atraktivitu území aglomerace, zajistit ochranu kulturního dědictví a rozvíjet potenciál kulturních a kreativních odvětví

Jedná se o obecněji definované cíle, které jsou následně rozpracovány do specifických cílů a opatření. První dva strategické cíle lze v tomto obecnějším nastavení hodnotit z hlediska vlivů na životní

prostředí mírně pozitivně, protože směřují k podpoře environmentálně příznivějším formám dopravy s nižšími dopady na životní prostředí, respektive v případě SC 2 ke snížení negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí.

Strategické cíle 3-5 jsou směřovány do oblastí s minimálními vlivy na životní prostředí. Strategický cíl č. 6 směřuje mimo jiné k lepší ochraně kulturního dědictví a tím i lepší ochraně památkových hodnot v území.

Z takto uvedených formulací strategických cílů nebyly vyvozeny žádné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, naopak lze u cílů 1,2 a 6 předpokládat pozitivní vlivy.

Doporučení zpracovatele: Bez doporučení úprav strategických cílů.

6.4 Hodnocení koncepce jako celku

Při hodnocení vlivů Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí je potřeba vzít v úvahu nejen potenciální dopady koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale také vzájemnou interakci stavu životního prostředí s celkovou ambicí rozvoje území v navrženém scénáři.

V této souvislosti se jedná především o to, že současná kvalita životního prostředí v Hradecko-pardubické aglomeraci (zejména dopady změn klimatu, stav ovzduší, hlukové zatížení, staré ekologické zátěže, hospodaření s vodou a půdou, přírodně cenné oblasti) může být jedním z limitů dalšího rozvoje území, a to ať už přímo – omezením možností realizace opatření, které by mohly mít další negativní vliv na životní prostředí v zatížených částech území - tak i zprostředkovaně, tedy možným negativním vývojem oblasti bez ohledu na realizaci koncepce (ovzduší, doprava, hluk a další).

1) Analytická část

Cílem je identifikovat hlavní problémy/bariéry regionálního rozvoje na území Hradecko-pardubické aglomerace, stejně jako definovat, v čem spočívá rozvojový potenciál. Analytická část se věnuje jednotlivým tématům, které vykreslují charakter řešeného území a jeho socioekonomický profil. Na konci každé kapitoly jsou uvedena hlavní zjištění, která představují vstup pro Strategickou část. Mezi tematickými oblastmi, kterými se AČ zabývá, patří také Životní prostředí a Udržitelný rozvoj území.

Analytická část je zpracována v odpovídajícím rozsahu a nejsou předpokládány žádné vlivy analytické části koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Doporučení zpracovatele: Bez doporučení úprav.

2) Strategická část

Na analytická zjištění koncepce reaguje Strategická část, která rovněž vychází také ze SWOT analýzy. V rámci této části jsou prioritní témata rozvedena do šesti strategických cílů. Každý strategický cíl má definovány vlastní specifické cíle, které budou naplňovány prostřednictvím opatření, na které jsou navázány jednotlivé typové aktivity. Podrobné vyhodnocení strategických a specifických cílů, opatření a typových aktivit je uvedeno v kapitole výše.

Z hodnocení koncepce provedeného výše v tomto Vyhodnocení vyplývá, že **specifické cíle a opatření nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a není mezi nimi žádný, který by měl potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí.** Nicméně jsou v kapitole 10 tohoto Vyhodnocení navržena opatření ke zmírnění potenciálních mírných negativních dopadů nebo ke zvýšení pozitivního působení koncepce na životní prostředí.

V případě některých opatření byly identifikovány potenciální možné mírné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to zejména v případě zaboru půdního fondu při umístování dopravních staveb (parkoviště, cyklostezky a další), nových objektů (např. zařízení sociálních služeb, sběrných dvorů, ČOV), ale také v případě hluku a ovzduší (zejm. doprava).

V případě hodnocených specifických cílů a opatření budou skutečné vlivy na životní prostředí záviset především na konkrétním provedení a lokalizaci záměrů, kterými budou naplňovány, a které musí být vyhodnoceny prostřednictvím procedur hodnocení vlivů projektů na životní prostředí (EIA, naturové hodnocení, biologické hodnocení, požadavky stavebního řízení, a další), které musí schválení projektů podmiňovat.

Závěrem zjišťovacího řízení bylo stanoveno, že není potřeba zpracovat samostatné hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V rámci vyhodnocení nebyly identifikovány žádné střety nebo vlivy na EVL a PO.

Opatření pro předcházení, eliminaci a zmírnění možných negativních vlivů jsou uvedena v kapitole 10 tohoto Vyhodnocení.

V rámci hodnocení byly rovněž zvažovány kumulativní, sekundární a synergické vlivy. Jelikož jsou cíle a opatření v koncepci uvedeny v širším rozsahu a současně velmi obecně (bez uvedení konkrétních záměrů, konkrétních parametrů a charakteristik, lokalizace, rozsahu, účelu a podobně), bylo možné vyhodnotit kumulaci vlivů koncepce pouze odborným odhadem.

Strategická část je zpracována v odpovídajícím rozsahu.

Doporučení zpracovatele: V rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány významné negativní vlivy koncepce. V případě identifikace potenciálních mírných negativních vlivů koncepce na životní prostředí byla navržena doporučení pro jejich předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci, která jsou uvedena jak v hodnotící tabulce v kapitole 6, tak v kapitole 10 Vyhodnocení koncepce.

3) Implementační část

Součástí implementační části je popis způsobu řízení realizace Strategie včetně organizačního schématu, stručného popisu základních činností, úkolů a kompetencí jednotlivých subjektů a dále také popis činností zaměřených na sledování a vyhodnocování plnění Strategie. V rámci implementační části koncepce nejsou předpokládány vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Doporučení zpracovatele: V rámci monitorování koncepce sladit systém monitoringu a evaluace s požadavky na sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše provedeného hodnocení Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace je možno konstatovat, že:

- **Koncepce jako celek nebude mít žádný významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví**
- **Koncepce jako celek bude mít řadu mírně až významně pozitivních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**
- **Pozitivní vlivy koncepce jako celku významně převáží nad vlivy negativními.**
- **Byly zjištěny mírné i významné pozitivní synergické vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.**

- **Strategii je možno schválit a implementovat.**

7 VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraničNÍCH Vlivů Koncepce Na Životní Prostředí

Území Hradecko-pardubické aglomerace se nachází v nejbližším místě cca 20 km od hranic s Polskem. V rámci hodnocení vlivů návrhu Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí, provedených v předchozí kapitole, byly brány v úvahu také potenciální přeshraniční vlivy. Protože v rámci hodnocení nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy koncepce na území ČR, a současně s ohledem na vzdálenost od Polska, lze konstatovat, že lze vyloučit také potenciální významné negativní vlivy koncepce na životní prostředí přesahující hranice ČR. Stejně tak nejsou s ohledem na vzdálenost aglomerace od sousedních států předpokládány významné pozitivní vlivy. Potenciální přímé vlivy Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace se týkají území této aglomerace. Aglomerace se nachází na území Pardubického a Královéhradeckého kraje, vlivy na sousední kraje předpokládány nejsou.

Na základě znalostí obsahu návrhu koncepce a provedeného hodnocení jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není žádný důvod předpokládat významný negativní přeshraniční vliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a provádět přeshraniční posouzení koncepce ve smyslu § 14a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. A to zejména v situaci, kdy potenciální vlivy na životní prostředí budou dále eliminovány, případně zmírňovány vhodnými doporučenými opatřeními.

8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

8.1 Výběr zkoumaných variant

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace je předkládána v jedné variantě. Vedle navržené varianty lze definovat také variantu nulovou (stav bez realizace koncepce). Vzhledem ke skutečnosti, že hodnocená koncepce byla předložena jen v jedné variantě, byl stav životního prostředí bez realizace koncepce východiskem pro hodnocení jejích případných vlivů. To znamená, že v tabulkách v kapitole 6 byly vlivy koncepce na životní prostředí zjišťovány porovnáním se stavem bez realizace koncepce.

V případě nulové varianty by vývoj životního prostředí nebyl ovlivněn aktivitami koncepce. Je však třeba poznamenat, že koncepce může stav životního prostředí ovlivnit pouze částečně, protože životní prostředí může být současně významně ovlivňováno řadou dalších vlivů, včetně vlivů jiných celostátních nebo krajských koncepcí.

Na základě hodnocení provedených v rámci předchozích kapitol tohoto Vyhodnocení lze konstatovat, že byly zjištěny převážně pozitivní vlivy koncepce a nebyly zjištěny žádné potenciální významné negativní vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě některých cílů a opatření byly identifikovány mírné negativní vlivy, které však nezakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce.

Vzhledem k obecnému charakteru koncepce mohou varianty nastat při realizaci koncepce, na úrovni přípravy a zpracování záměrů/projektů s konkrétními charakteristikami. Je proto nezbytné, aby při výběru projektů k podpoře v rámci koncepce, které v současnosti koncepce neuvádí, byla dostatečně zohledněna environmentální kritéria a aby systém monitorování realizace koncepce obsahoval environmentální indikátory (viz příslušné kapitoly Vyhodnocení). A to jak při výběru projektů předkladatelem koncepce, tak při výběru projektů v rámci rozhodnutí o jejich financování z jiných zdrojů.

V této souvislosti je zřejmé, že tam, kde to bude relevantní, musí být záměry podrobeny hodnocení dle zákonů č. 100/2001 Sb. (EIA), č. 114/1992 Sb. (naturové a biologické hodnocení), respektive musí být aplikovány environmentální požadavky stavebního zákona. Dále je nutno upřednostňovat taková řešení, která budou předcházet případným kolizím se zájmy ochrany životního prostředí, přírody a krajiny a veřejného zdraví, či je budou minimalizovat.

Jak je uvedeno v předchozím textu, koncepce je navržena v jedné variantě, a nebylo tak možné porovnat jednotlivé varianty. Níže je proto tabulkově uvedeno porovnání vlivů koncepce s tzv. nulovou variantou, tedy stavem životního prostředí bez provedení koncepce. Hodnocení vychází z popisů uvedeného v kapitole 2 (pravděpodobný vývoj v jednotlivých oblastech životního prostředí) a z hodnocení vlivů jednotlivých cílů a opatření koncepce v kapitole 6 Vyhodnocení.

Pro hodnocení byla použita níže uvedená stupnice:

- + relativně výhodnější řešení
- relativně nevýhodnější řešení
- 0 srovnatelné řešení

Tabulka 11 Porovnání návrhu koncepce s nulovou variantou

Oblast životního prostředí	Realizace Strategie	Nulová varianta	Komentář
Klima a adaptace	+/-	-	<p>Podporu udržitelných forem dopravy, inteligentních systémů v dopravě, výstavbou obchvatů, energetiky (např. snížení energetické náročnosti budov) dojde ke snížení emisí skleníkových plynů a podporou adaptačních opatření k adaptaci krajiny na změnu klimatu (zvýšení retenční schopnosti povrchů, realizace modrozelené infrastruktury apod.). Naopak produkci emisí skleníkových plynů lze očekávat u nových úseků komunikací. Vzhledem k navrženým minimalizačním opatřením a k očekávaným celkovým přínosům je toto akceptovatelné.</p> <p>Neprovedení koncepce představuje zachování stávajících rizik (zejm. nepřipravenost na dopady klimatické změny) a pokračující produkci skleníkových plynů v obdobném množství.</p>
Krajina	+/-	+/-	<p>Zejména díky adaptačním opatřením dojde např. ke zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině, dále ke zvýšení migrační prostupnosti území a podporou brownfields ke snížení množství výstaveb tzv. na zelené louce. Zejména u dopravních staveb lze předpokládat narušení krajinného rázu a migrační prostupnosti území. Vzhledem k navrženým minimalizačním opatřením a k očekávaným celkovým přínosům je toto akceptovatelné.</p> <p>V případě neprovedení koncepce lze očekávat pokračující trend v prohlubování problémů spojených s klimatickou změnou a potřebou revitalizovat krajinu.</p>
Ochrana přírody	+/-	+/-	<p>V případě realizace koncepce lze očekávat zvýšení kvality přírodního prostředí např. díky zvýšení prostupnosti území, snížení znečištění vod apod. Zejména u dopravních staveb a intenzivního cestovního ruchu lze předpokládat zásahy do chráněných území. Vzhledem k navrženým minimalizačním opatřením a k očekávaným celkovým přínosům je toto akceptovatelné.</p> <p>Při neprovedení koncepce lze očekávat prohlubování dopadů antropogenních tlaků a absenci zlepšení kvality povrchových vod.</p>
Půda	+/-	+/-	<p>Předpokládá se zvýšení kvality půdy (např. členění velkých půdních bloků, snížení rizika eroze), přirozená druhová skladba, podpora brownfieldů a další. Realizace koncepce je spojena se záborů ZPF, popř. PUPFL z důvodu výstavby nových objektů souvisejících s dopravou (např. obchvaty, parkoviště), energetikou (pasivní domy), odpadovým hospodářstvím (sběrné dvory, zařízení pro energetické využití, apod.), vodním hospodářstvím (např. ČOV), sociálními službami (bydlení apod.), vzděláváním (nové budovy) a cestovního ruchu (doplňková infrastruktura apod.). Některé z těchto záborů však budou minimální. Vzhledem k navrženým minimalizačním opatřením a k očekávaným celkovým přínosům je toto akceptovatelné.</p> <p>V případě neprovedení koncepce lze očekávat pokračující trend využití území (záborů půdy), eroze, nepříznivé druhové skladby území apod.</p>

Oblast životního prostředí	Realizace Strategie	Nulová varianta	Komentář
Voda	+/-	+/-	<p>Realizace koncepce podporuje zvýšení jakosti vod, snižuje riziko kontaminace vod (např. skládky, napojení na vodohospodářskou infrastrukturu), zvýšení retenční schopnosti krajiny formou adaptačních opatření, podpora protipovodňových opatření apod. Negativní vliv byl identifikován v případě zvýšení nároků na vodu (sjízdnost řek), což je díky navrženým minimalizačním opatřením a vzhledem k očekávaným celkovým přínosům akceptovatelné.</p> <p>Neprovedení koncepce by představovalo prohlubování současných problémů ve vodním hospodářství a také vzhledem k dopadům změny klimatu (zejm. sucho, povodně).</p>
Kulturní památky	+	-	<p>Provedení koncepce přispívá k zachování kulturních hodnot území díky obnově a revitalizaci kulturního dědictví, paměťových institucí a dalších. Realizace koncepce se proto jeví jako vhodnější varianta. Negativní vlivy nebyly identifikovány.</p> <p>Neprovedení koncepce představuje zachování stávajícího stavu, což může pro některé kulturní hodnoty znamenat postupné chátrání.</p>
Ovzduší	+/-	-	<p>Identifikované vlivy jsou obdobné jako u emisí skleníkových plynů výše. Podporou udržitelných forem dopravy, inteligentních systémů v dopravě, výstavbou obchvatů, energetiky (např. snížení energetické náročnosti budov) dojde ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší. Naopak produkci emisí znečišťujících látek lze očekávat u nových úseků komunikací a nových zařízení na energetické využití odpadů. Vzhledem k navrženým minimalizačním opatřením a k očekávaným celkovým přínosům je toto akceptovatelné.</p> <p>Neprovedení koncepce představuje zachování stávajících trendů, tedy pokračující produkci znečišťujících látek v obdobném množství.</p>
Hluk	+/-	-	<p>Podporou udržitelných forem dopravy, inteligentních systémů v dopravě a výstavbou obchvatů dojde ke snížení hluku. Naopak zvýšení lze očekávat u nových úseků komunikací. Vzhledem k navrženým minimalizačním opatřením a k očekávaným celkovým přínosům je toto akceptovatelné.</p> <p>Neprovedení koncepce představuje zachování stávajících trendů, tedy pokračující hlukové zatížení v obdobné intenzitě.</p>
Zdraví a bezpečnost	+	-	<p>Koncepce podporuje zdraví a bezpečnost zejména prostřednictvím rozvoje udržitelných forem dopravy, podpory energetiky (nižší emise skleníkových plynů, znečišťujících látek a hlučnost), zvýšením bezpečnosti, realizací adaptačních opatření (např. modrozelená infrastruktura), zkvalitněním vodohospodářské infrastruktury, zvýšením jakosti vod, podporou sociální a zdravotní oblasti, vzdělávání (socioekonomický aspekt). Negativní vlivy nejsou očekávány.</p> <p>Neprovedení koncepce může být spojeno se zhoršenou dostupností kvalitní pitné vody, zhoršenou kvalitou ovzduší, hlučností, ohrožením života a majetku v důsledku povodní, sucha apod.</p>

Oblast životního prostředí	Realizace Strategie	Nulová varianta	Komentář
Odpady a ekologické zátěže	+	-	Realizace koncepce přispěje k prevenci vzniku odpadů, snížení množství odpadů ukládaného na skládky a dalších, tedy ke zkvalitnění systému odpadového hospodářství. Proto se realizace koncepce jeví jako vhodnější varianta. Negativní vlivy nebyly identifikovány. V případě neprovedení koncepce lze očekávat pokračující rostoucí trend v produkci odpadů a malou míru připravenosti na nový směr v odpadovém hospodářství, tj. oběhové hospodářství.

Prostřednictvím porovnání vlivů koncepce s nulovou variantou v tabulce výše bylo zjištěno, že realizace koncepce se z pohledu předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jeví jako preferovaná varianta.

8.2 Popis provedení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

Podrobná metodika hodnocení je popsána v úvodu kapitoly č. 6. Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu jeho přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí – odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, dne 13. 9. 2021 (č. j.: MZP/2021/710/4589).

Závěr zjišťovacího řízení nepožadoval Posouzení vlivů koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje,
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní, krajské i místní úrovni,
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejné zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy),
- Tabulkové a slovní hodnocení cílů a opatření se zohledněním souvisejících aktivit ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí.
- Opatření k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a doporučení úprav koncepce na základě výše uvedených kroků.
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví,
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů, jako pomůcku pro výběr projektů.
- Vypořádání připomínek mezirezortního řízení

Hodnocení vize, analytické a implementační části bylo provedeno slovně. Hodnocení specifických cílů a opatření bylo provedeno v tabulce porovnáním s vybranými referenčními cíli a následně slovně komentováno (viz kapitola 6. Hodnocení vlivů).

8.3 Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace poskytl zpracovateli Vyhodnocení SEA pro jeho hodnocení dostatečné množství relevantních údajů, týkajících se samotné koncepce.

K posouzení koncepce, respektive specifických cílů a opatření uvedených v koncepci, bylo k dispozici dostatečné množství údajů. K dispozici byl návrh koncepce a rovněž také relevantní dokumenty, mapové podklady, s jejichž pomocí bylo hodnocení prováděno (například vymezení území, podklady k jednotlivým oblastem ŽP a další). Nenastaly tedy žádné problémy při shromažďování údajů.

Vzhledem k rozsahu a charakteru koncepce je možno konstatovat, že se při zpracování tohoto Vyhodnocení nevyskytly takové obtíže nebo nejistoty, které by mohly negativně ovlivnit rozsah a obsah posouzení realizovaného v rámci Vyhodnocení nebo které by znemožňovaly jeho zpracování.

9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje v § 10h předkladatele koncepce, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce. Stanovení indikátorů navazuje na určení referenčních cílů životního prostředí a musí s nimi být v souladu, obdobně jako následně environmentální kritéria pro výběr projektů.

9.1 Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Návrh systému monitorování vlivů Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace vychází ze skutečnosti, že obsah koncepce je natolik obecný, aby umožnil intervence dané rámcem specifických cílů, respektive opatření. Nástrojem realizace koncepce budou až projekty, realizované a naplňující navržené cíle a opatření. Projekty přitom mohou mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

V souvislosti s tím je třeba upozornit na to, že při monitorování realizace koncepce nebude možno zcela rozlišit, zda a v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí a veřejného zdraví ovlivněn intervencemi koncepce, nebo jinými procesy (například intervence v rámci dalších koncepčních dokumentů kraje, operační programy, dynamika “přirozeného vývoje” společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické situace a podobně). Z tohoto důvodu se zpracovatel hodnocení přiklonil k využití tzv. indikátorů výstupů, které budou sloužit také pro monitoring samotné koncepce.

Z vyhodnocení vyplývá, že realizace řady opatření nemá přímý územní průmět a nebude mít ani žádný vliv na životní prostředí. Současně nebyly u zbývajících opatření zjištěny žádné významné (závažné) negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by mohly být realizací koncepce způsobeny.

Pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí je doporučeno zařadit do obecného systému monitoringu realizace koncepce níže uvedenou sadu environmentálních indikátorů. Klíčové je, že pro sledování vlivů realizace koncepce mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné. Jejich sledování by pak mělo být prováděno v celém období platnosti koncepce a vychází mimo jiné z výše uvedených požadavků ustanovení §10h, zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

Samotný návrh koncepce pracuje s indikátory výstupu, které jsou stanovené pro jednotlivá opatření. Ty mají za cíl efektivně napomáhat měřit/zjišťovat, jak je naplňování koncepce, respektive opatření v ní uvedená, úspěšná. Primárními kritérii pro indikátor výstupu je jeho vypovídací schopnost o dosažené změně.

Indikátor výstupu může být konkrétním projektem nebo akcí realizován přímo (např. délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras), nebo je realizován nepřímo (např. počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním), kdy je přínos realizovaných projektů a akcí předmětem následné evaluace. Indikátory výstupu jsou základním přehledem konkrétních parametrů prostředí, které mají být ve střednědobém horizontu zlepšeny. U indikátorů sledovaných na úrovni zájmového území bude stav indikátorů sledovat a data pro evaluaci shromažďovat nositel strategie na základě realizovaných projektů. Návrh předložené koncepce předkládá řadu indikátorů jako indikátory výstupu, které hodnotí

naplňování specifických cílů a opatření. Některé z těchto indikátorů se týkají i oblasti životního prostředí a mohou tak napomoci i při monitorování vlivů předkládané koncepce na životní prostředí.

Realizace koncepce, především vlivy realizovaných opatření, na životní prostředí, bude vyhodnocena 1x ročně na základě podmínek a požadavků Stanoviska příslušného úřadu k Vyhodnocení koncepce dle § 10 g) citovaného zákona a dále také na základě environmentálních indikátorů (vybraných monitorovacích ukazatelů vlivu na životní prostředí). Výsledky vyhodnocení budou zveřejňovány na internetových stránkách předkladatele. Monitorováním pak bude možné vyhodnotit celkový dopad realizace koncepce na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Dále jsou navrženy indikátory, které vycházejí z vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a to ty, které reagují na identifikované potenciálně negativní vlivy. Za významný pozitivní synergický vliv lze považovat kombinaci jednotlivých opatření v oblasti dopravy, které jako celek směřují různými formami k podpoře udržitelných forem dopravy s nižšími emisemi skleníkových plynů, znečišťujících látek a hluchosti. Dále lze očekávat mírný i významný pozitivní synergický vliv v oblasti podpory energetiky, adaptací, zlepšování kvality ovzduší a klimatu. Negativní synergické, sekundární ani kumulativní vlivy nebyly zjištěny. Navrženy jsou také indikátory, které reagují na identifikované mírně negativní vlivy. Ty budou zjišťovány z veřejně dostupných zdrojů.

Návrh také zohledňuje také skutečnost, že pro doposud platnou koncepci pro období 2014-2020 probíhá každoroční monitoring jejích vlivů na životní prostředí, a to vždy ke konci daného roku. Pro možnost zachování kontinuity byla proto sada environmentálních indikátorů v co největší míře zachována.

Monitoring dle výše uvedeného bude provádět předkladatel ve spolupráci s odborným externím zpracovatelem (autorizovanou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí).

Tabulka 12 Návrh environmentálních indikátorů

Ukazatel/Indikátor	Jednotka	Způsob hodnocení
Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany	(ha/rok)	Dle dat ČSÚ, ÚAP
Podíl oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v rámci aglomerace	%	ČHMÚ
Počet projektů negativně zasahujících do přírodně nejhodnotnějších území (ZCHÚ, NRBC, RBC)	Počet	Na základě evidence předkladatele koncepce (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).
Počet projektů negativně ovlivňujících krajinný ráz	Počet	Na základě evidence předkladatele koncepce (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).
Jakost vod na hlavních tocích v aglomeraci	Stupnice 1-5	Zprávy o stavu životního prostředí krajů
Podpořená specializovaná cyklistická infrastruktura	(km)	Na základě evidence předkladatele koncepce (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).
Počet revitalizovaných památkových objektů	(Počet)	Na základě evidence předkladatele koncepce (Tj. pro opatření vyplývající z koncepce).

Výše uvedené environmentálních indikátory budou zjišťovány z evidence realizovaných projektů a z hodnocení realizovaných projektů. Environmentální indikátory bude vyhodnocovat interní hodnotitel programu.

10 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE

Z provedeného vyhodnocení cílů a opatření vyplývá, že **nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví**, vyplývající z provedení koncepce.

V případě mírných negativních vlivů se může jednat především o následující potenciální mírné negativní dopady:

- zábor ZPF a ohrožení biodiverzity, předmětů ochrany a krajinného rázu zejména při dopravních stavbách (parkoviště, cyklostezky, dopravní terminály apod.) a dále také z důvodu výstavby objektů (např. pro sociální služby, sběrný dvůr, ČOV)
- nové zdroje emisí do ovzduší (generované dopravou)
- nové zdroje emisí skleníkových plynů
- riziko znečištění vod v případě výstavby terminálu pro vodní dopravu, vyšší nároky na vodu (sjízdnost řek)
- zvýšení hlukové zátěže v blízkosti nové silniční a železniční infrastruktury, z důvodu generování dopravní obslužnosti nových budov
- potenciální vlivy na přírodně hodnotné lokality, krajinného rázu, fragmentaci krajiny a zhoršení průchodnosti migračních tras (například silniční infrastruktura a další dopravní stavby apod.),

Na druhé straně byla zjištěna řada pozitivních vlivů, které by budoucí realizace koncepce měla přinést. Jedná se především o pozitivní dopady

- Snížení množství emisí znečišťujících látek do ovzduší
- Omezení hlukové zátěže především z automobilové dopravy
- Adaptační opatření sídel a krajiny – podpora OZE, snižování energetické náročnosti budov, adaptační opatření na budovách a ve veřejných prostorech, zadržování vody v krajině a podobně
- Veřejné zdraví – zejména zajištění sociálních a zdravotních služeb, jejich lepší dostupnosti a kvality, lepší socioekonomické situace, vzdělávání, bezpečnosti obyvatel
- Ochrana půdního fondu – zmenšení půdní degradace, agroenvironmentální opatření, obnova lesů
- Snížení fragmentace krajiny, udržitelné plánování a využívání krajiny, zachování atraktivity území
- Hospodaření s dešťovými vodami, zlepšení kvality povrchových a podzemních vod
- Předcházení vzniku odpadů, omezení skládkování, materiálové a energetické využití odpadů
- Péče o kulturní hodnoty

Hlavním nástrojem ochrany životního prostředí bude předcházení, omezování, snižování či kompenzace případných vlivů (vhodná lokalizace, technické provedení, hodnocení záměrů, dopady na zájmy ochrany přírody ad.). V případě projektů, které vycházejí z oblastí podpory koncepce, se jedná o zajištění souladu jejich umístování s platnou územně-plánovací dokumentací a v navazujících fázích jejich přípravy posouzení prostřednictvím EIA, naturového hodnocení, biologického hodnocení, nebo podle požadavků stavebního a vodního zákona, tam kde nejsou procedury dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo zákona na ochranu přírody, relevantní.

Základním opatřením k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci potenciálně negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce bude – vedle pečlivého a kvalifikovaného výběru podporovaných aktivit na základě kritérií pro výběr projektů - pravidelná kontrola (monitoring) realizace provádění Koncepce (viz kapitola 9 Vyhodnocení).

V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace je předkladatel na základě požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom příslušný úřad, tedy Ministerstvo životního prostředí a dotčené orgány a současně rozhodnout o adekvátní změně koncepce. Opatření mohou být různého charakteru, od zvýšení dohledu při výběru podporovaných opatření po uložení nápravných opatření, až po případné zastavení podpory.

10.1 Opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci významných negativních vlivů činností/typových aktivit na životní prostředí

Jak již bylo uvedeno výše, hlavní jednotkou struktury koncepce, jejímž prostřednictvím byly posouzeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou specifické cíle a opatření. Při jejich vyhodnocování nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na referenční cíle životního prostředí a veřejného zdraví.

Část opatření je organizačního nebo administrativního charakteru, tedy zcela bez identifikovaných negativních vlivů na referenční cíle ochrany životního prostředí.

V případě opatření, v jejichž rámci se budou realizovat záměry či projekty s potenciálním vlivem na životní prostředí, budou nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů procedura EIA, případně biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona.

S ohledem na lokality soustavy Natura 2000, je teoreticky u některých projektů možné – pokud tak určí orgán ochrany přírody svým stanoviskem – posoudit také vlivy záměrů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V případě záměrů/projektů, které spadají do některých již dříve identifikovaných opatření s mírně negativním potenciálním vlivem na životní prostředí (viz kapitola 6), navrhuje opatření ke snížení potenciálních negativních vlivů těchto aktivit/projektů:

- Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany a sesuvy půd vhodnou lokalizací záměrů a využitím stávajících areálů
- U nových záměrů zajistit posouzení vlivů na krajinný ráz a biologické posouzení a minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných území
- Podporovat udržitelné formy dopravy, která předchází nárůstu intenzity individuální automobilové dopravy a jejím negativním vlivům na životní prostředí
- Preferovat druhy dopravy s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí, omezovat emise znečišťujících látek z dopravy do ovzduší
- Při přípravě konkrétních projektů v oblasti vodní dopravy minimalizovat riziko znečištění vod
- Realizace protihlukových opatření a výsadba izolační zeleně podél silnic
- Výstavba ekoduktů a realizace dalších opatření zajišťujících prostupnost krajiny pro živočichy
- Zařízení na energetické a materiálové využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny, dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení a přednostně využít plochy brownfields

- Respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady.
- U nové výstavby podporovat adaptační opatření na budovách
- Infrastrukturu cestovního ruchu směřovat mimo cenné přírodní lokality a půdy s vyšší bonitou, umístění konzultovat s dotčenými orgány ochrany přírody. Preferovat směřování cestovního ruchu mimo intenzivně navštěvované a citlivé oblasti ZCHÚ

Tato opatření byla zapracována přímo do koncepce, konkrétně do kap. 3.2 Vazba na horizontální témata a jsou jimi ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy koncepce a jejích opatření na životní prostředí a veřejné zdraví.

11 STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTŮ

Hlavním kritériem pro výběr projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétního projektu v rámci jednotlivých opatření by mělo být zohledněno i environmentální hledisko. Pro tuto potřebu vyhodnocení environmentálních dopadů předkládaných a vybíraných projektů navrhuje indikátory/kritéria stanovená pro jednotlivá opatření na základě stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Indikátory (kritéria) mají formu otázky, na kterou lze odpovědět ano nebo ne anebo formu otázky, na kterou lze odpovědět číselným údajem nebo ano/ne. Na základě tohoto systému lze při porovnávání dvou nebo více projektů vybrat projekt šetrnější k životnímu prostředí. Lze doporučit, aby použití environmentálních kritérií bylo přiměřenou součástí posouzení každého projektu, u kterého lze předpokládat vlivy na životní prostředí (tj. ne u projektů bez územního průmětu a dalších), a aby při konečném výběru projektu mělo environmentální kritérium odpovídající váhu ve srovnání s ostatními kritérii (ekonomickými, technickými, sociodemografickými atd.). Hodnocení aktivit/projektů dle environmentálních kritérií by mělo současně napomoci tomu, aby byly doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít negativní vliv na životní prostředí. Hodnocení je zaměřeno na projekty/aktivity, které jsou součástí předkládané koncepce.

Současně bylo zohledněno znění kritérií pro výběr projektů uplatněných u doposud platné koncepce pro období 2014-2020 z důvodu zachování kontinuity.

Tučně jsou označeny odpovědi, které by měly být při výběru environmentálně šetrných projektů upřednostňovány.

Tabulka 13 Referenční cíle a environmentální kritéria pro výběr projektů

Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska životního prostředí	Pozitivní hodnocení tučně
Klima a adaptace	Vede projekt ke snížení množství emisí skleníkových plynů nebo k lepší adaptaci na změny klimatu?	ano/ne
Krajina a ochrana přírody	Narušuje projekt ochranu přírodních nebo krajinných hodnot v území?	ano/ ne
Půda	Vede projekt k záboru zemědělského půdního fondu v 1. nebo 2. třídě ochrany? Jak velkému?	ano/ ne
Voda	Pomůže projekt zlepšit ochranu povrchových a podzemních vod?	ano/ne
Kulturní památky	Přispívá projekt k ochraně kulturního, historického nebo architektonického dědictví?	ano/ne
Ovzduší	Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek (především polévatvého prachu) do ovzduší?	ano/ne
Hluk	Sníží se počet obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy?	ano/ne
Zdraví a bezpečnost	Přispěje realizace projektu k zajištění lepších podmínek nebo bezpečnosti obyvatel?	ano/ne
Odpady a ekologické zátěže	Dojde v rámci projektu k podpoře principů oběhového hospodářství? Dojde v rámci projektu ke snížení podílu komunálního odpadu ukládaného na skládky?	ano/ne ano/ne

12 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Vlivy Strategie byly hodnoceny současně s ostatními vlivy na životní prostředí průběžně v rámci jednotlivých kapitol. Zdravotní stav obyvatelstva je v rozsahu odpovídajícím charakteru koncepce popsán výše v kapitole 2.1.11 Veřejné zdraví.

Na zdraví obyvatel má vliv řada činitelů, kromě genetické zátěže také vliv životního stylu a životního prostředí – říká se jim determinanty zdraví. Jde o vlivy, které rozhodují o zhoršení, udržení či zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva. Za determinanty relevantní pro lidské zdraví byly pro danou koncepci zvoleny především stav kvality ovzduší a působení hluku.

Zdravotní stav obyvatel je dále ovlivňován úrovní zdravotních služeb. Této problematice je věnován jak popis v rámci samotného vyhodnocení, tak i v rámci analytické části koncepce, kde jsou identifikovány hlavní problémy v oblasti zdravotnictví na území aglomerace. Problémem nemocnic je např. nedostatek disponibilních finančních prostředků pro potřebné investice do modernizace budov a obnovy vybavení. Tématu zdravotnictví se věnuje také návrhová část koncepce, a to strategický cíl č. 3 Sociální oblast a zdraví. Zde jsou v rámci specifického cíle Podmínky pro zdraví navržena 3 opatření, které se problematice zdraví věnují. Jedná se o:

- 3.3.1 Investice do infrastruktury a vybavení vybraných zdravotních služeb
- 3.3.2 Stabilizace, zvyšování kvality a rozvoj lidských zdrojů ve zdravotnictví
- 3.3.3 Podpora provázanosti zdravotní a sociální péče

Dá se tedy konstatovat, že zlepšování stavu v oblasti zdraví se koncepcí věnuje dostatečně.

Potenciální vlivy koncepce na veřejné zdraví byly hodnoceny v rámci kapitoly č. 6, kdy k tomuto tématu byl stanoven referenční cíl č. 9 Zajistit zdravé a bezpečné prostředí – cílem je Zajistit ochranu před negativními vlivy na zdraví. Podporovat zdravý životní styl.

Ve vztahu k tomuto referenčnímu cíli byla hodnocena také navržená opatření. V rámci hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v kapitole 6 Vyhodnocení nebyly identifikovány žádné činnosti nebo aktivity, které by mohly významně negativně ovlivnit veřejné zdraví. Nebyly identifikovány ani žádné mírné negativní vlivy. Naopak u řady oblastí, včetně již zmíněného strategického cíle 3 Sociální oblast a zdraví, lze předpokládat pozitivní vlivy, a to např. u:

- Podpora udržitelných forem dopravy – SC Doprava
- Podpora životního prostředí – SC Životní prostředí a veřejná prostranství
- Specifické cíle a oblasti věnující se vzdělávání

Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla v rámci Vyhodnocení akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace některých opatření a cílů uvedených v koncepci může vést ke zlepšení veřejného zdraví. Současně **nebyly zjištěny žádné negativní vlivy na veřejné zdraví.**

Celkově je tedy možno konstatovat, že vliv koncepce na veřejné zdraví je jednoznačně pozitivní.

13 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem Vyhodnocení je návrh „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ (dále též koncepce). Hodnocení koncepce je strukturováno dle požadavků Přílohy 9 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Jeho součástí není hodnocení vlivů na lokality evropsky významných chráněných území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné vlivy byly vyloučeny stanovisky orgánů ochrany přírody.

V **kapitole 1** Vyhodnocení je popsán obsah, výchozí principy a cíle koncepce a její vztah k jiným koncepcím. Koncepce obsahuje vizi, strategické a specifické cíle a opatření, kterými bude naplňována. V rámci této kapitoly byl zjištěn velmi silný a silný vztah k jiným strategickým dokumentům (např. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, Strategický rámec ČR 2030, Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050, Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021-2027, Strategie rozvoje Pardubického kraje na období 2021-2027 a další) a tyto dokumenty jsou obsaženy také v kapitole 5 Vyhodnocení, pokud obsahují cíle ochrany životního prostředí.

V **kapitole 2** Vyhodnocení je popsán současný stav životního prostředí v rámci aglomerace a jeho předpokládaný vývoj bez provedení koncepce.

V **kapitole 3** Vyhodnocení jsou vymezeny oblasti, které by mohly být prováděním koncepce zvláště ovlivněny. Jedná se především o oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny a oblasti se zhoršeným stavem životního prostředí.

V **kapitole 4** Vyhodnocení jsou shrnuty hlavní problémy životního prostředí, které vyplynuly z analýzy v kapitole 2, a které mají vztah k uvedené koncepci. Jedná se například o problémy spojené s dopady změn klimatu (ve strategii řešeno zvýšením retenční funkce krajiny, podporou modrozelené infrastruktury, revitalizací vodních toků, realizací protipovodňových opatření apod.), s emisemi znečišťujících látek do ovzduší a hlukovým zatížením (ve strategii řešeno například podporou udržitelné dopravy, nízkemisní veřejné dopravy, modernizací energetické infrastruktury, odvedením dopravy z hustě obydlených oblastí apod.), se sníženou kvalitou vod, sníženou retenční schopností krajiny, ohrožením povodněmi (řešeno ve strategii prostřednictvím dobudování kanalizací, zpomalením odtoku vody z krajiny, realizací protipovodňových opatření, využitím či odstraněním odvodňovacích zařízení a další), se záborů půdního fondu, erozí (řešeno členěním velkých půdních bloků, obnovou vegetačních prvků, revitalizací brownfieldů, apod.), s nevhodnou druhovou skladbou lesů a jejich poškozením (řešeno zejména výsadbou přirozených druhů dřevin), se střety ochrany přírody a rozvojovými záměry (vlivy zmírněny výstavbou ekoduktů, revitalizací brownfieldů, apod.), s rostoucím množstvím komunálních odpadů (strategie reaguje podporou prevence vzniku odpadů, materiálovým využitím, ZEVO apod.) a se zdravím (zmírnění prostřednictvím snížení produkce emisí, snížení hlukového zatížení a zvýšením kvality zdravotnických zařízení).

V rámci **kapitoly 5** je hodnocen soulad Strategie s cíli ochrany životního prostředí a způsob jejich zapracování do návrhu Strategie. Strategie není v rozporu s relevantními cíli uvedených dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. Všechny koncepční dokumenty na mezinárodní, celostátní i krajské úrovni uvedené v této kapitole byly, dle své relevance k posuzované Strategii, v různé míře použity k hodnocení a zpracování dokumentu Vyhodnocení vlivů Strategie na životní prostředí. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které vycházejí také z analýzy životního prostředí v kapitolách 2 a 4 Vyhodnocení. Výše uvedeným způsobem bylo stanoveno 10 referenčních cílů, které jsou v rámci dané kapitoly dále charakterizovány.

V **kapitole 6** je tabulkově hodnocen vliv všech specifických cílů a opatření, generujících potenciálně negativní či pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak pomocí číselného hodnocení vůči

všem stanoveným referenčním cílům ochrany životního prostředí (viz tabulky hodnocení v kapitole 6), tak i prostřednictvím slovního komentáře. Každý specifický cíl a opatření jsou v textové části kapitoly 6 stručně charakterizovány, je uvedeno hodnocení jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví pomocí textového hodnocení a v relevantních případech jsou doplněna také doporučení zpracovatele pro snížení možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Prostřednictvím tohoto detailního vyhodnocení specifických cílů a opatření byly vyhodnoceny prioritní oblasti koncepce. Víze koncepce, stejně jako globální a strategické síle, jsou vyhodnoceny slovně, a také jsou souhrnně komentovány analytická, návrhová a implementační část.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že specifické cíle ani opatření **nejsou v rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a nejsou mezi nimi žádné, které by měly potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí**. K mírným negativním vlivům jsou v kapitole 10 tohoto Vyhodnocení navržena opatření ke zmírnění potenciálních negativních dopadů.

Konkrétní vlivy na životní prostředí budou záviset především na konkrétním provedení, rozsahu a lokalizaci projektů, kterými bude koncepce naplňována. Specifické cíle a související opatření s potenciálně mírnými negativními vlivy na životní prostředí představují dle hodnocení v kapitole 6 zejména ty, které se zaměřují na realizaci staveb (budovy, infrastruktura a další), tedy intervence, které budou mít vliv na zábor půdního fondu, omezenou retenci vod, tepelné vyzařování povrchů apod. Takové intervence mohou způsobit také fragmentaci krajiny, tlak na přírodu a biodiverzitu, krajinný ráz. Naopak s sebou často nesou také pozitivní vliv např. v souvislosti podpory adaptací na změnu klimatu (OZE, energetických úspor), zvýšení kvality ovzduší, snížení hlukového zatížení a pozitivního vlivu na zdraví obyvatel.

Řada opatření však může mít potenciálně pozitivní vliv na životní prostředí, například v souvislosti s podporou adaptací na změnu klimatu, podpory retence vody v krajině, podporou udržitelných forem dopravy, zatraktivnění a zefektivnění přepravy, odvedení dopravy z měst. Dojde tak k pozitivním vlivům na lepší kvalitu ovzduší, snížení hlukového zatížení a podpory zdraví obyvatel, zvýšení retenční schopnosti krajiny, lepší kvality povrchových vod apod.

Rovněž ani u analytické a implementační části, stejně jako u vize, globálních a strategických cílů se nepředpokládají žádné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kapitola 7 Vyhodnocení posuzuje možné přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí. Z hodnocení vyplývá, že k ovlivnění území okolních států nedojde.

Kapitola 8 Vyhodnocení obsahuje informaci o tom, že návrh koncepce byl předložen v jedné variantě. Po porovnání s nulovou variantou byla Strategie doporučena k realizaci, jelikož byly zjištěny převážně pozitivní vlivy a nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy Strategie. Identifikované mírné negativní vlivy nezakládají potřebu navrhnout variantní řešení Strategie ani opatření.

V **kapitole 9** Vyhodnocení jsou navrženy monitorovací ukazatele (indikátory), které vycházejí z referenčních cílů ochrany životního prostředí, vlivů na životní prostředí a možnosti předkladatele koncepce. Indikátory budou sloužit mimo jiné ke sledování a rozboru vlivů provádění koncepce na životní prostředí. Způsob monitorování je v kapitole navržen.

V **kapitole 10** Vyhodnocení jsou popsána opatření pro předcházení, eliminaci a kompenzaci vlivů pro všechny identifikované negativní vlivy koncepce. V kapitole jsou navržena opatření týkající se všech částí koncepce, zejména však specifických cílů a opatření, které jsou hlavními jednotkami koncepce. Kapitola 10 shrnuje opatření pro snížení potenciálních negativních vlivů koncepce na životní prostředí a způsob jejich zpracování do koncepce. Minimalizace zjištěných potenciálních vlivů koncepce je dostatečná.

V rámci **kapitoly 11** Vyhodnocení jsou navržena environmentální kritéria pro výběr projektů. Hlavním kritériem pro výběr projektů či aktivit k realizaci bude soulad s koncepcí, konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Při výběru a realizaci konkrétního záměru či projektu v rámci

jednotlivých cílů prioritních oblastí musí být zohledněno environmentální hledisko. Tato kritéria tvoří provázaný systém se stanovenými referenčními cíli životního prostředí a souvisejícími indikátory pro monitorování provádění koncepce.

Kapitola 12 Vyhodnocení shrnuje vlivy koncepce na veřejné zdraví. Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je zde konstatováno, že realizace koncepce povede k celkovému zlepšení podmínek a ochraně veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Kapitola 13 (tedy tato kapitola) představuje netechnické shrnutí obsahu Vyhodnocení.

Kapitola 14 Vyhodnocení obsahuje vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci.

Kapitola 15 Vyhodnocení obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu souhlasného stanoviska a požadavků, které jsou zaměřeny na eliminaci a snížení vlivů Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí.

14 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.

14.1 Přehled vyjádření obdržených ke koncepci

Zpracovateli Vyhodnocení byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření obdržená k Oznámení ve smyslu § 10c, odstavec 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Všechna předaná vyjádření jsou podle data jejich vydání přehledně uvedena v následující tabulce. V následujícím vypořádání jsou pak vyjádření rozdělena na vyjádření obsahující připomínky a doporučení a vyjádření neobsahující ani připomínky ani doporučení.

Tabulka 14 Přehled obdržených vyjádření

	Odesílatel vyjádření	Kontaktní adresa	Č. j.:	Ze dne
1.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové	KUKHK-27292/ZP/2021	24. 8. 2021
2.	Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ - oddělení integrované prevence	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice	KrÚ 61395/2021/OŽPZ/Bü	25. 8. 2021
3.	Městský úřad Chrudim Odbor životního prostředí	Pardubická 67, 537 01 Chrudim	CR 044208/2021 OŽP/Ry	24. 8. 2021
4.	Ministerstvo kultury	Maltézské náměstí 471/1 118 11 Praha 1	MK 54556/2021 OPP	24. 8. 2021
5.	Městský úřad Přelouč	Československé armády 1665, 535 33 Přelouč	MUPC/15391/2021/OŽP/KH	30. 8. 2021
6.	Ministerstvo životního prostředí – souhrn vyjádření MŽP	Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2021/710/4549	-

14.2 Vypořádání vyjádření obsahujících náměty, připomínky a doporučení

V následujícím přehledu jsou postupně uvedeny **podstatné relevantní údaje** z vyjádření podaných ke zveřejněnému Oznámení a jejich vypořádání zpracovatelem Vyhodnocení.

Tabulka 15 Vypořádání vyjádření obsahujících náměty, připomínky a doporučení

Připomínka		Vypořádání
Krajský úřad Královéhradeckého kraje		
1.	1.1	<p>Z hlediska ochrany vod: Krajský úřad upozorňuje, že oznámení koncepce v tabulce č. 2 (vztah Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace k dalším koncepčním dokumentům) obsahuje odkaz na Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje z roku 2004.</p> <p>V této souvislosti uvádíme, že Královéhradecký kraj</p>
		Akceptováno ve Vyhodnocení SEA. Text byl zohledněn v kapitole 1.3 a 5 Vyhodnocení.

		disponuje aktualizovaným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, který byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 22. 3. 2021 (https://prvk.kr-kralovehradecky.cz).	
	1.2	Z hlediska nakládání s odpady: Krajský úřad podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení koncepce připomínek.	Vzato na vědomí.
	1.3	Z hlediska ochrany ovzduší: Krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení koncepce připomínek.	Vzato na vědomí.
	1.4	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá z hlediska jím chráněných zájmů připomínek k předloženému, shora uvedenému oznámení koncepce.	Vzato na vědomí.
	1.5	Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Krajský úřad jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení koncepce „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ připomínky.	Vzato na vědomí.
	1.6	Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa: Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení koncepce připomínky.	Vzato na vědomí.
	Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ - oddělení integrované prevence		
2.	2.1	Orgán ochrany přírody: Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti krajského úřadu (zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, územní systém ekologické stability – nadregionální a regionální úroveň, přírodní parky, lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významné lokality a ptačí oblasti), nejsou k předložené dokumentaci žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
	2.2	Orgán odpadového hospodářství: Z hledisek zájmů svěřených do působnosti orgánu odpadového hospodářství krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, ani podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, v platném znění, není k předloženému oznámení koncepce	Vzato na vědomí.

		připomínek.	
	2.3	Orgán vodního hospodářství: Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu vodního hospodářství, dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění, nejsou proti předloženému oznámení koncepce žádné námítky.	Vzato na vědomí.
	Městský úřad Chrudim, vedoucí Odboru životního prostředí		
	3.1	Vodoprávní úřad: S ohledem na malou soběstačnost z hlediska zásobování pitnou vodou a na podprůměrnou míru obyvatel připojených na komunální ČOV doporučujeme, aby se koncepce zaměřila na hlubší posouzení opatření 1.2.5 Kanalizace a vodovody.	Akceptováno. Vlivy všech prioritních oblastí byly vyhodnoceny prostřednictvím specifických cílů a opatření vůči referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v kapitole 6 Vyhodnocení. Předpokládán je zejména významný pozitivní vliv na vodu (snížení znečištění povrchových vod, zvýšení spolehlivosti dodávek vody během mimořádných situací apod.), podporu veřejného zdraví (zajištění bezpečnosti prostředí) a mírně pozitivní vliv na zvýšení kvality přírodního prostředí. Mírně negativní vliv lze očekávat u záboru půdního fondu (výstavba ČOV, výstavba vodních zdrojů). V rámci Vyhodnocení Strategie byly v kapitole 6 Vyhodnocení u specifických cílů a opatření uvedeny doporučení, které se promítly také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10) Vyhodnocení.
	3.2	Odpadové hospodářství: K výše uvedené koncepci nemáme z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech připomínky.	Vzato na vědomí.
	3.3	Ochrana přírody: Z hlediska námi sledovaných zájmů nemáme k navržené koncepci připomínky.	Vzato na vědomí.
	3.4	Ochrana ZPF: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	3.5	Státní správa lesů: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Ministerstvo kultury, vedoucí oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území v odboru památkové péče Ministerstva kultury		
	4.1	Ministerstvo kultury požaduje zaměřit se na zpracování koncepce v souvislostech vlivů na kulturní dědictví, jež je nedílnou ekosystémovou skupinou zahrnující a ovlivňující ve svém celku životní prostředí ČR. Navrhovaná koncepce, včetně jejích strategických cílů, musí zohlednit v památkově chráněných lokalitách a kulturní krajinně udržitelnost historických kompozičních řešení, specifik hospodaření a historických souvislostí a vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona. V lokalitách s ochranou dle zákona 114/1992 Sb. nesmí	Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na kulturní památky v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 6 Kulturní památky). Připomínka byla reflektována v rámci opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení.

	<p>být opomenuty památkové záměry, chráněné dle zákona 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Navrhované strategické cíle lze uplatnit v památkově chráněných lokalitách, kulturní krajině a vlastních kulturních památkách pouze za předpokladu, že nebude záměrem dotčena jejich památková hodnota, pro kterou byly prohlášeny.</p>	
4.2	<p>Strategický cíl č. 2:</p> <p>Obr. 7: Schéma Specifického cíle 2.3 Cestovní ruch, památky, kultura</p> <p>Dle schématu je „spolupráce“ neprovázána, není definováno, s kým by měla probíhat, chybí její ukotvení.</p> <p>Schéma by mělo ukazovat provázanost s veřejným prostranstvím, životním prostředím i sociální oblastí.</p> <p>S ohledem na provázanost kulturně-historických hodnot musí být sledovány veškeré památkově chráněné lokality celých dotčených celků kraje Pardubického a Králové-hradeckého.</p>	<p>Vysvětleno. Cíle koncepce jsou rozděleny dle jednotlivých témat, avšak současně jsou navzájem provázány. Bližší specifikace cíle Cestovní ruch, památky a kultura jsou uvedeny v návrhu koncepce, který je zveřejněn spolu s tímto Vyhodnocením.</p>
4.3	<p>Žádáme o aktualizaci textu (strana 30) následujícím způsobem:</p> <p>„Součástí životního prostředí je rovněž kulturní a historická složka krajiny. V České republice se vyskytuje velká řada souborů architektonického dědictví a jednotlivých movitých i nemovitých kulturních památek.</p> <p>Architektonické dědictví je rozděleno do několika skupin. První představují kulturní statky, případně jejich soubory, které jsou vymezeny jako kulturní památka. Druhou skupinu tvoří plošně chráněná území. Mezi plošně chráněná území patří národní kulturní památky, kulturní památky, památkové zóny a rezervace. Řešená území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, viz https://geoportal.npu.cz/.</p>	<p>Akceptováno ve Vyhodnocení SEA. Text byl doplněn do kap. 2.1.9 Kulturní památky Vyhodnocení.</p>
4.4	<p>Stanovené záměry a cíle musí být řešeny s ohledem jak na kulturní hodnoty, tak i na hodnoty kulturně historické krajiny České republiky. Veřejné zdraví je přímo ovlivňováno charakterem okolní krajiny i sídel. Dílčí parametry uvedené koncepce je třeba realizovat s ohledem na historický, kulturní vývoj dané oblasti. Konkrétní opatření vyplývající z koncepce musí být navržena tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění všech památkově chráněných území ležících v České republice.</p>	<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na kulturní památky v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 6 Kulturní památky). V rámci referenčního cíle 6 byly zjištěny nulové až významné pozitivní vlivy. Připomínka byla reflektována v rámci opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení. V případě cílů a opatření, v jejichž rámci jsou navrhovány aktivity s potenciálním vlivem na životní prostředí, budou nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů procedura EIA, biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona. V případě potřeby procesu EIA bude toto řešeno s příslušným dotčeným</p>

		správním orgánem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
4.5	<p>Žádáme o aktualizaci textu kapitoly C. 3.10. Kulturní hodnoty, Str. 45</p> <p>„Situace v aglomeraci se dá odvodit z území jednotlivých ORP, na jejichž území se aglomerace nachází. Na území ORP, nacházejících se v aglomeraci, je lokalizováno celkem 1 529 kulturních památek viz. http://pamatkovykatalog.cz/. Dále jsou v území situovány:</p> <p>PARDUBICKÝ KRAJ</p> <p>ORP Pardubice, část ORP Přelouč, Holice a Chrudim</p> <ul style="list-style-type: none"> • Národní kulturní památky: <ul style="list-style-type: none"> - Pietní území Zámeček r.č. ÚSKP 151 - Winternitzovy automatické mlýny r.č. ÚSKP 388 - Larischova vila r.č. ÚSKP 472 - Zámek Pardubice r.č. ÚSKP 355 - Krematorium r.č. ÚSKP 356 - Hrad Kunětická hora r.č. ÚSKP 273 - Kostel sv. Bartoloměje r.č. ÚSKP 354 - Zámek Slatiňany r.č. ÚSKP 271 - Hřebčín v Kladrubech nad Labem r.č. ÚSKP 272 • Statek světového kulturního dědictví (UNESCO) <ul style="list-style-type: none"> - Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem r.č. ÚSKP 13 - Nárazníková zóna statku světového dědictví "Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem" r.č. ÚSKP 7013 • Plošná ochrana: <ul style="list-style-type: none"> - Památkové rezervace: <ul style="list-style-type: none"> - MPR Pardubice r.č. ÚSKP 1012 - Památkové zóny: <ul style="list-style-type: none"> - KPZ Kladrubské Polabí r.č. ÚSKP 2491 - MPZ Dašicr.č. ÚSKP 2017 - MPZ Heřmanův Městec r.č. ÚSKP 2006 - MPZ Chrudim r.č. ÚSKP 2008 - KPZ Slatiňansko-Slavickor.č. ÚSKP 2389 5 <p>KRÁLOVÉ HRADECKÝ KRAJ:</p> <p>ORP Hradec Králové, část ORP Nový Bydžov, Jaroměř, Dobruška, Kostelec nad Orlicí</p> <ul style="list-style-type: none"> • Národní kulturní památky: <ul style="list-style-type: none"> - Muzeum Hradec Králové r. č. ÚSKP 208 - Zámek Hrádek u Nechanic r.č. ÚSKP 268 - Zámecká kaple Zjevení Páně r.č. ÚSKP 209 - Třebechovický betlém r.č. ÚSKP 235 - obraz oltářní "Klanění Tří králů" r.č. ÚSKP 304 - Zámek Opočno r.č. ÚSKP 212 - Muzeum městské (původně Wenkeův obchodní dům) v Jaroměři r.č. ÚSKP 420 • Plošná ochrana: <ul style="list-style-type: none"> - Památkové rezervace: <ul style="list-style-type: none"> - MPR Josefov r.č. ÚSKP 1029 	<p>Akceptováno částečně ve Vyhodnocení SEA a vysvětleno. Text příslušné kapitoly byl ve Vyhodnocení SEA na základě připomínky ověřen a aktualizován. Současně v připomínce uváděný přehled kulturních hodnot v některých případech přesahuje území ITI aglomerace – v popisu kapitoly 2.1.9 Kulturní hodnoty jsou uvedeny pouze kulturní hodnoty v rámci zájmového území ITI.</p>

		<p>- MPR Hradec Králové r.č. ÚSKP 1010</p> <p>Památkové zóny:</p> <p>- MPZ Hradec Králové r.č. ÚSKP 2004</p> <p>- KPZ Území bojiště u Hradce Králové r.č. ÚSKP 2388</p> <p>- MPZ Jaroměř r.č. ÚSKP 2014</p> <p>- VPZ Libeň r.č. ÚSKP 2450</p> <p>- VPZ Vysočany r.č. ÚSKP 2478</p> <p>- MPZ Nový Bydžov r.č. ÚSKP 2005</p> <p>- MPZ Dobruška r.č. ÚSKP 2397</p> <p>- MPZ Opočno r.č. ÚSKP 2018</p> <p>Území s archeologickými nálezy, viz. https://geoportal.npu.cz/."</p>	
	4.6	<p>Ministerstvo kultury požaduje doplnit mapový výstup s památkově chráněnými lokalitami v měřítku 1:10 000 tak, aby byly čitelné památkové zájmy a chráněné památkové celky ve sledovaném území s návazností v příslušném kraji a zřetelná hranice vymezeného území aglomerace. Prostupnost území a památková ochrana, krajinné úpravy životního prostředí musí být zajišťovány v souladu s památkovou ochranou.</p>	<p>Vysvětleno. Vytvořit mapu tak rozsáhlého území, jako zahrnuje řešená aglomerace, je v požadovaném měřítku nemožné, Navíc vzhledem k velmi obecnému charakteru Strategie a bez konkrétního územního průmětu.</p> <p>V kapitole 2.1.9 Kulturní hodnoty je obsažen výčet objektů kulturního a historického dědictví, který vychází z oficiálního památkového katalogu. Vlivy na památkové hodnoty v území byly v rámci hodnocení také řešeny, pro tuto oblast byl stanoven samostatný referenční cíl č. 6. Samotná koncepce přispívá k lepší ochraně a využití kulturních a památkových hodnot v území.</p>
	4.7	<p>Záměr a strategické cíle navrhované koncepce chápeme jako pozitivní za předpokladu, že jejich realizace bude v souladu s potřebami poznání, udržitelnosti a uchování památkových hodnot. Výše uvedený záměr by z hlediska památkové péče mohl mít potenciálně negativní vliv na předmět ochrany v případě nezohlednění a nezpracování památkových zájmů a priorit. Navrhované doplnění se týká zajištění ochrany kulturních hodnot – kulturních památek, památkově chráněných území rezervací a zón, ochranných pásem národních kulturních památek a ÚAN, které jsou součástí krajinného rázu a životního prostředí. Ochrana kulturních hodnot na území ČR musí probíhat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Přistoupením České republiky k mezinárodní Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy a mezinárodní Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy, kde jsou stanoveny základní podmínky památkové a archeologické péče, se stát zavázal, že na svém území bude chránit památky, architektonické soubory a historická místa.</p> <p>Historické stavby jsou součástí zažitého obrazu našich měst a vesnic, naší kulturní krajiny.</p>	<p>Akceptováno. Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 6 Kulturní památky).</p> <p>V rámci Vyhodnocení koncepce byly v kapitole 6 Vyhodnocení u specifických cílů a opatření uvedeny doporučení, které se promítly také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení.</p>
	Městský úřad Přelouč, Mgr. Jan Feranec, vedoucí OŽP, Lubomír Novotný, vedoucí OS		
5.	5.1	<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • OOP považuje za vhodné podrobněji se zabývat 	<p>Vysvětleno. Strategie se nezabývá rybničním hospodařením ani těžbou nerostných surovin.</p> <p>Mírně negativní vlivy na krajinný ráz jsou</p>

		<p>dopadem rybníčního hospodaření na samotné rybníky jako významné krajinné prvky, následné ovlivnění podzemních a povrchových vod.</p> <ul style="list-style-type: none"> • OOP považuje za vhodné podrobněji se zabývat dopady uvažovaných či prováděných činností spjatých s těžbou nerostných surovin (např. těžba štěrkopísků aj.) • Dále OOP považuje za vhodné podrobněji se zabývat narušením krajinného rázu u novostaveb. 	<p>předpokládány u opatření 1.2.2 Multimodální nákladní doprava a doprava v klidu a 1.5.1 Silniční a železniční síť. Mírně pozitivní vlivy na krajinný ráz byly identifikovány u opatření 4.1.2 Revitalizace a modernizace infrastruktury pro podnikání.</p>
	5.2	<p>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů: OOP považuje za vhodné podrobněji se zabývat problematikou lokálních topenišť a to s přihlédnutím k zákazu provozu kotlů 1. a 2. emisní třídy.</p>	<p>Neakceptováno. Tímto se návrh koncepce nezabývá. Konkrétní vlivy koncepce (dle míry podrobnosti koncepce) na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v kapitole 6 Vyhodnocení, kde jsou vyhodnoceny jednotlivé specifické cíle a opatření vůči sadě referenčních cílů (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 7 Ovzduší).</p>
	5.3	<p>Z hlediska Odboru stavebního: Z hlediska ochrany kulturních hodnot připomínám neuvedení areálu Národního hřebčína Kladruby nad Labem v seznamu národních kulturních památek, v současné době i zapsaného do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, rovněž chybí uvedení Kladrubského Polabí v seznamu památkových zón (viz Opatření obecné povahy MK ČR č. 1/2015). Oblast Přeloučska je v dokumentu uvedena velmi okrajově, není možné se proto konkrétněji vyjádřit.</p>	<p>Částečně akceptováno. Areál Národního hřebčína Kladruby se na zájmovém území nenachází, proto nebyl doplněn do přehledu kulturních hodnot. Kladrubské Polabí bylo doplněno do památkových zón kapitoly 2.1.9 Kulturní hodnoty tohoto Vyhodnocení.</p>
	5.4	<p>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu: bez připomínek</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
	5.5	<p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon): bez připomínek</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
	5.6	<p>Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech: k předloženému oznámení nemáme z hlediska zákona o odpadech připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
	<p>Ministerstvo životního prostředí - souhrn vyjádření MŽP</p>		
6.	6.1	<p>Z hlediska problematiky geologie: Za zásadní nedostatek koncepce „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ považujeme skutečnost, že v celém dokumentu schází kapitola o surovinovém potenciálu území pokrývající celou dotčenou aglomeraci. Jedná se prioritně o významné využívané a rezervní zdroje stavebních a nerudných surovin, zejména výhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin. Jenom na území Královéhradeckého kraje se eviduje 207 ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin. Z celkových 131 výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin se využívá 19 výhradních a 24 nevýhradních ložisek. Dále se eviduje 33 nebilancovaných ložisek (tj. ložisek vyjmutých z Bilance</p>	<p>Akceptováno ve Vyhodnocení SEA a vysvětleno. Připomínka směřuje ke koncepci. Koncepce se však zaměřuje pouze na dílčí rozvojové oblasti, mezi které problematika nakládání s nerostnými surovinami nepatří, což je dáno charakterem integrovaných strategií a metodickými požadavky na ně. Strategie proto tuto problematiku neřeší. Uvedené informace o nerostném bohatství jsou uvedeny v kapitole 2.1.1 Geologie, horninové prostředí a surovinové zdroje tohoto Vyhodnocení.</p>

	<p>zásob nerostných surovin ČR, které jsou v současnosti nevyužitelné, jelikož nespĺňují současné podmínky využitelnosti), nicméně u těchto objektů se nedá vyloučit, že v budoucnu mohou vyhovovat technickým a ekonomickým podmínkám využití. Na území Pardubického kraje se eviduje celkem 138 výhradních a nevýhradních ložisek nerostných surovin. Z celkových 138 ložisek, výhradních (98) a nevýhradních (40), nerostných surovin se využívá 30 výhradních a 9 nevýhradních ložisek. Velmi významná je těžba ložisek stavebního kamene (těží se celkem 18 ložisek v kraji). Na území se nacházejí významná výhradní ložiska manganových rud Chvaletice-odkaliště 1,2 (B 3104804) a Řečany-odkaliště 3 (B 3243700).</p>	
6.2	<p>V této souvislosti upozorňujeme, že ložiska nerostných surovin jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity území, a proto je při územně plánovací činnosti nutné vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiscích v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů ve vztahu k ochraně zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, což v daném případě představují veškerá ekonomicky významná ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroje a rovněž zdroje podzemních vod, které mohou být předmětem budoucího využití. Prognózní zdroje jsou definovány na základě vyhlášky MŽP č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů, která v příloze č. 2 definuje prognózní zdroje zařazené do subregistrů P (schválené), R (registrované), Q (evidované) a Z (zrušené).</p>	<p>Vysvětleno. Strategie se nakládáním s nerostnými surovinami nezabývá, což je dáno charakterem integrovaných strategií a metodickými požadavky na ně. Strategie se nezabývá ochranou a využíváním nerostných surovin.</p>
6.3	<p>V koncepci „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ schází klíčové zásady v souvislosti s ochranou a využíváním nerostných surovin. Za zásadní principy, které je třeba v strategickém dokumentu zmínit, považujeme:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a využívání ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití. • Při využívání řešeného území je nezbytné respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná. 	<p>Neakceptováno a vysvětleno. Přípomínka směřuje ke koncepci. Koncepce se však zaměřuje pouze na dílčí rozvojové oblasti, mezi které problematika nakládání s nerostnými surovinami nepatří, což je dáno charakterem integrovanými strategiemi a metodickými požadavky na ně. Strategie se nezabývá ochranou a využíváním nerostných surovin. Nejvýznamnějším nástrojem k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí je procedura EIA, biologické hodnocení a tam, kde to není relevantní, požadavky stavebního zákona. V případě potřeby procesu EIA bude toto řešeno s příslušným dotčeným správním orgánem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Respektovat těžbu nerostných surovin v dokumentech o územních rozhodnutích (ostatní tzv. nevýhradní ložiska) a v rozhodnutích o stanovení dobývacích prostor (výhradní ložiska) v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny a při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel; těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady. • Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů (tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje) jsou plochami nadmístního významu pro budoucí využití území a tyto respektovat a zahrnout do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro využití území. • Minimalizovat rozsah zásahů do chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů s probíhající nebo předpokládanou těžbou nerostných surovin ve výhradních ložiscích, minimalizovat rozsah zásahů do významných využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů nerostných surovin. • Způsoby provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny a s požadavky zájmů ochrany jakosti a vydatnosti podzemních a povrchových vod. • Pro zajištění dostatečného množství stavebních a jiných surovin vymezit dostatečné množství ploch vhodných pro těžbu nerostných surovin, a to zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, podzemních a povrchových vod a životního prostředí obyvatel, i jako náhrad za postupně dotěžovaná ložiska. 	<p>pozdějších předpisů.</p>
<p>6.4</p>	<p>V tabulce č. 2 v kapitole B.9. pod názvem vztah „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ k dalším koncepčním dokumentům scházejí klíčové koncepční dokumenty celostátního významu. Ty požadujeme doplnit do textové části. Jedná se o následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 a následně doplněná SURPOL dle usnesení vlády ČR č. 183 ze dne 9.3. 2020. Zde je zmíněn zájem státu na ochraně a v případě potřeby i využití zdrojů kritických surovin nutných mj. pro realizace evropského Green Deal. 	<p>Částečně akceptováno. Do kapitoly 1.3 a 5 Vyhodnocení nebyla doplněna Surovinová politika ČR včetně souhlasného stanoviska MŽP, Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti, Akční plán na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami, Zpráva o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin a Usnesení vlády ČR ze dne 10. května 2017 č. 355 k vyhodnocení Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin České republiky a k aktualizaci úkolů pro</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Souhlasné stanovisko MŽP č. j. 12580/ENV/17 ze dne 22. března 2017 k návrhu koncepce Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. • Státní energetická koncepce České republiky schválená usnesením vlády ČR ze dne 18. května 2015 č. 362. • Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti schválená usnesením vlády ČR č. 619 ze dne 17. srpna 2011. • Akční plán na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami schválený na základě usnesení vlády ČR č. 564 ze dne 13. července 2015. • Zpráva o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin – schválená na základě usnesení vlády ČR č. 713 ze dne 11. října 2017. • Usnesení vlády ČR ze dne 10. května 2017 č. 355 k vyhodnocení Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin České republiky a k aktualizaci úkolů pro období let 2017 a 2018. • Politika druhotných surovin České republiky schválená usnesením vlády ČR č. 755 ze dne 15. září 2014 a její aktualizace z roku 2019. <p>Odůvodnění: Klíčovými dokumenty jsou Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (tzv. státní surovinová politika) schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 a doplňkem č. 183 ze dne 9.3. 2020 a dále regionální (krajské) surovinové politiky či koncepce, které by měly odpovídat aktuálnímu stavu státní surovinové politiky, a to formou rozpracování státní surovinové politiky do větší podrobnosti pro podmínky regionů, resp. krajů. Dokument regionální surovinové politiky/koncepce, pokud je řádně aktualizován a veřejně projednán procesem SEA, je pak účinným nástrojem, který usnadňuje ochranu a strategii využití nerostných surovin na regionální a lokální úrovni při všech fázích územního plánování. Ve schválené Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů se mimo jiné v kapitole 3.1.1.2. uvádí „Problematika zdrojů stavebního kamene a štěrkopísků v jednotlivých částech ČR je podrobně rozpracována v regionálních surovinových koncepcích, které zpracovala Česká geologická služba pro potřeby všech krajských úřadů a které budou v návaznosti na schválení státní surovinové politiky aktualizovány formou rozpracování státní surovinové politiky do větší</p>	<p>období let 2017 a 2018, jelikož Strategie neřeší témata uvedená v těchto koncepcích. Doplněna byla Státní energetická koncepce ČR a Politika druhotných surovin ČR, u nichž byl identifikován silný vztah ke Strategii.</p>
--	--	---

	podrobnosti pro podmínky regionů“. V kapitole 3.2.2 „Záměry v oblasti stavebních surovin“ se dále uvádí „Konkrétní dostupnost lokálních zdrojů stavebních surovin pro velké liniové stavby řeší detailně regionální surovinové koncepce“.	
6.5	<p>Za slabou stránku „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ považujeme skutečnost, že v souvislosti se silniční a dálniční výstavbou je velmi nepříznivá situace týkající nízkých disponibilních, resp. vyčerpitelných zásob stavebních surovin v obou krajích, aniž by byly vytvořeny nové územní předpoklady pro využití náhradních – rezervních ložisek stavebních surovin.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Přestože kraje disponují vysokými objemy zásob stavebních surovin, jejich budoucí využití je významně limitováno ochranou dílčích složek životního prostředí, negací dotčených obcí, dopravním zatížením a dopravní nepřístupností – a tudíž není okamžitě možné zajistit dostatečné objemy na dlouhou dobu dopředu. V souvislosti s komplexní plánovanou výstavbou celostátně významných veřejně prospěšných dopravních staveb (např. dálnic D11, D35) je proto zapotřebí počítat se zajištěním dostatečných zásob kvalitních ložisek stavebních surovin v jižní, jihozápadní a částečně i v jihovýchodní části Královéhradeckého kraje a v celém Pardubickém kraji.</p>	<p>Neakceptováno a vysvětleno.</p> <p>Připomínka směřuje ke koncepci. Koncepce se však zaměřuje pouze na dílčí rozvojové oblasti, mezi které problematika nakládání s nerostnými surovinami nepatří, což je dáno charakterem integrovanými strategiemi a metodickými požadavky na ně.</p> <p>Strategie se nezabývá ochranou a využíváním nerostných surovin.</p>
6.6	<p>Z hlediska ochrany ovzduší je uplatňováno následující:</p> <p>Doporučujeme uvést v kapitole B.7 kompletní přehled všech podopatření i příkladů typových aktivit, které strategie obsahuje. Bez tohoto přehledu nelze objektivně posoudit dopad aktivit spojených se strategií na jednotlivé složky životního prostředí.</p>	<p>Akceptováno ve Vyhodnocení SEA.</p> <p>Struktura Strategie včetně cílů a opatření je uvedena v rámci kap. 1.2 Vyhodnocení a podrobně pak v návrhu koncepce, který byl finalizován v květnu 2022.</p> <p>Vlivy všech prioritních oblastí byly vyhodnoceny prostřednictvím specifických cílů a opatření s přihlédnutím k typovým aktivitám vůči referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v kapitole 6 Vyhodnocení.</p>
6.7	<p>V Tab. 2 kapitoly B.2 (str. 22) doporučujeme u koncepce Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod (Aktualizace 2020), stávající text (ve znění: „Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Budou se promítat do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory nízkoemisních forem dopravy ad.“) upravit tak, aby odpovídal klíčovému cíli a opatřením aktualizovaného Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Severovýchod CZ05 (dále jen „PZKO CZ05“). V PZKO CZ05 jsou jako klíčová (resp. obligatorní) opatření ke splnění cílů uvedena opatření ke snížení znečištění z lokálního vytápění, zatímco opatření k podpoře nízkoemisních forem dopravy působí, pokud jsou realizována, jako opatření podpůrná. Vzhledem k tomu, že strategie v současné podobě neobsahuje žádná opatření ke snížení znečištění z lokálního vytápění, která jsou však z</p>	<p>Akceptováno. Připomínka byla zohledněna v kapitole 5 Vyhodnocení.</p>

	pohledu PZKO CZ05 prioritní, požadujeme tuto skutečnost zohlednit v rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a případně i v rámci samotné strategie (resp. doporučujeme se v rámci strategie zabývat rovněž problematikou lokálního vytápění v souladu s cíli PZKO CZ05).	
6.8	V kapitole C.4 Stávající problémy životního prostředí, části Ovzduší, doporučujeme upřesnit, že v případě překročení imisního limitu pro benzo[a]pyren se jedná o roční průměr.	Akceptováno. Text byl upraven v kapitole 4.1 Vyhodnocení.
6.9	V kapitole D, Tab. 1 (str. 49), která identifikuje možné vlivy koncepce na životní prostředí, doporučujeme odstranit text: „Vysoká spotřeba energie vede k vyšší produkci emisí skleníkových plynů“, neboť se vztahuje k problematice změny klimatu, nikoli k problematice znečištění ovzduší.	Neakceptováno. Uvedená připomínka se vztahuje ke kapitole Oznámení, která se v tomto Vyhodnocení nevyskytuje. Připomínka vzata v úvahu při přípravě kapitoly 6 Vyhodnocení.
6.10	Vzhledem k tomu, že samotná strategie nekonkretizuje „přechod k ekologičtějším palivům“ či „výměnu zdrojů energií (OZE, KVET, tepelná čerpadla)“, upozorňujeme na možné negativní ovlivnění kvality ovzduší v případě případného přechodu k vytápění biomasou. Tato skutečnost by měla být v rámci identifikace vlivů koncepce na životní prostředí rovněž zohledněna.	Vysvětleno. Výměna zdrojů energií (OZE, KVET, tepelná čerpadla) jsou součástí specifického cíle 2.1 Energetika.
6.11	Vyjádření MŽP bez připomínek, uplatněná ve stanovené lhůtě: Z hlediska politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje, zvláště územní ochrany přírody a krajiny, druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, odpadů, ochrany vod, energetiky a ochrany klimatu byla uplatněna vyjádření bez připomínek. MŽP neuplatňuje připomínky ani z hlediska oblasti působnosti odboru výkonu státní správy VI (Hradec Králové).	Vzato na vědomí.
6.12	Vyjádření MŽP uplatněná po uplynutí stanovené lhůty: Po uplynutí lhůty bylo uplatněno vyjádření z hlediska obecné ochrany přírody a krajiny, neobsahovalo však žádné připomínky k oznámení koncepce.	Vzato na vědomí.

14.3 Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení

Níže je uveden soupis požadavků ze zjišťovacího řízení a stručné vyhodnocení jejich naplnění.

Tabulka 16 Vypořádání požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení

1) Veškeré cíle, opatření a aktivity navrhované koncepcí je nutné vyhodnotit z hlediska jejich potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Při návrhu konkrétních opatření, která vytvářejí rámec pro následné investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) 1 Ao 7/2011 – 526 a ostatní rozsudky NSS týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepci jako celek.

<p>Akceptováno. Byla hodnocena analytická a implementační část, vize, globální a strategické cíle. Vlivy jednotlivých specifických cílů a opatření, byly podrobně hodnoceny v kapitole 6 Vyhodnocení koncepce, přičemž kumulativní či synergické působení je v téže kapitole okomentováno. Tam, kde z hodnocení vyplynula možná rizika z hlediska únosnosti krajiny, byla doporučena opatření k zajištění udržitelného rozvoje daného území. Rovněž byly řešeny vlivy na krajinu a ochranu přírody (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 2 Krajina a referenční cíl č. 3 Ochrana přírody).</p>
<p><i>2) Vyhodnotit, zda je koncepce včetně svých cílů, opatření a aktivit v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (úplné znění závazné od 1. 9. 2021).</i></p>
<p>Akceptováno. Vyhodnocení souladu předloženého návrhu Strategie s uvedenými koncepcemi v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni bylo provedeno v kapitole 5 Vyhodnocení. Strategie je se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny v souladu.</p>
<p><i>3) Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky či Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu.</i></p>
<p>Akceptováno. Vyhodnocení souladu předloženého návrhu Strategie s uvedenými koncepcemi v oblasti adaptace na změnu klimatu na národní úrovni bylo provedeno v kapitole 5 Vyhodnocení. Strategie je se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu v souladu.</p>
<p><i>4) Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační propustnost).</i></p>
<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejích potenciálních vlivů na obecnou ochranu přírody a krajiny, zejména vlivy na VKP, ÚSES, krajinný ráz a fragmentaci krajiny v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 2 Krajina a 3 Ochrana přírody). Identifikované vlivy byly převážně pozitivní (adaptační opatření, snížení znečištění vod komunálními odpadními vodami, revitalizace brownfields) a u negativních vlivů (oblast dopravy, podpora cestovního ruchu) byla stanovena minimalizační opatření.</p>
<p><i>5) Vyhodnotit vlivy koncepce na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), tedy zda prováděním koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ.</i></p>
<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejích potenciálních vlivů na ZCHÚ v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 2 Krajina a 3 Ochrana přírody). Identifikované vlivy byly převážně pozitivní (adaptační opatření, snížení znečištění vod komunálními odpadními vodami, revitalizace brownfields) a u negativních vlivů (oblast dopravy, podpora cestovního ruchu) byla stanovena minimalizační opatření.</p>
<p><i>6) U opatření, která mohou ovlivnit ZCHÚ (ale i EVL či PO), zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.</i></p>
<p>Akceptováno. Uvedené vlivy byly sledovány v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 3 Ochrana přírody), kde byly identifikovány pozitivní vlivy (snížení znečištění vod komunálními odpadními vodami). Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů (oblast dopravy, podpora cestovního ruchu) jsou navržena v rámci kapitoly 6 a 10 Vyhodnocení.</p>
<p><i>7) V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce a jejich opatření na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto potenciálních negativních vlivů.</i></p>
<p>Akceptováno. V rámci Vyhodnocení Strategie nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy Strategie na ZCHÚ, EVL a PO, na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, VKP, ÚSES, či další chráněné složky životního prostředí. U opatření, u kterých byly identifikovány potenciálně mírné negativní vlivy, byla navržena minimalizační opatření (oblast dopravy, podpora cestovního ruchu). Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů jsou navržena také v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení. Mezi identifikované pozitivní vlivy patří adaptační opatření, snížení znečištění vod komunálními odpadními vodami, revitalizace brownfields.</p>

<p>8) Vyhodnotit potenciální vliv koncepce na ZPF, resp. zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.</p>
<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na ZPF v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 4 Půda). Vzhledem k míře obecnosti koncepce, kdy nejsou přesně lokalizovány záměry, nelze uvést konkrétní třídy ochrany ZPF. Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů (zábor půdy v oblasti dopravy, výstavba nových budov, ČOV) jsou navržena v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení. Mezi pozitivní vlivy patří adaptační opatření, revitalizace brownfields.</p>
<p>9) Vyhodnotit potenciální vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na lesy vhodnými způsoby eliminovala.</p>
<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na PUPFL v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 4 Půda). Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů (zábor půdy v oblasti dopravy, výstavba nových budov, ČOV) jsou navržena v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení. Mezi pozitivní vlivy patří adaptační opatření, revitalizace brownfields.</p>
<p>10) Posoudit možné vlivy koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.</p>
<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na povrchové a podzemní vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů v kapitole 2 a 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 5 Voda). Opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů (vodní doprava, nároky na vodu – sjízdnost řek) jsou navržena v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení. Jako pozitivní vlivy byla identifikována podpora prevence vzniku odpadů, omezení skládkování, adaptační opatření, rozvoj kanalizace a vodovodů,</p>
<p>11) Vyhodnotit, jaký vliv může mít koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).</p>
<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení Strategie je posouzení jejich potenciálních vlivů na památkovou hodnotu území v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 6 Kulturní památky).</p>
<p>12) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.</p>
<p>Akceptováno. Součástí Vyhodnocení je stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů v kapitole 11 Vyhodnocení.</p>
<p>13) Požadavky stanovené v tomto závěru zjišťovacího řízení a vyjádření, která MŽP obdrželo ve lhůtě v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce i vyhodnocení SEA.</p>
<p>Akceptováno. Relevantní připomínky obdržené v rámci zjišťovacího řízení byly v návrhu koncepce i ve Vyhodnocení zohledněny. Vypořádání došlých připomínek je součástí kap. 14 Vyhodnocení.</p>

15 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení. To se týká jak analytické, strategické a implementační části. Byly identifikovány převážně potenciální pozitivní vlivy a pouze u některých opatření byly identifikovány potenciální mírně negativní vlivy, respektive potenciální rizika, u kterých byla navržena doporučení k jejich předcházení, vyloučení či snížení.

Na základě všech výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že předložená koncepce „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“.

nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech informací výše uvedených doporučujeme vydat následující stanovisko:

Statutární město Pardubice
Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice
IČ 00274046

V Praze, dne: 2022

Č.j.:

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce: Statutární město Pardubice
Zpracovatel koncepce: Statutární město Pardubice
Zpracovatel vyhodnocení: EKOTOXA s.r.o. ve spolupráci s RADDIT consulting s.r.o.
Odpovědný řešitel
Mgr. Zdeněk Frélich
autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Martina Blahová

Mgr. Zdenek Frélich - Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (číslo osvědčení 101346/ENV/09), které bylo prodlouženo dne 21. 10. 2014, č. j. 73460/ENV/14. Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 11. 12. 2024 (č.j.: MZP/2019/630/2565).

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Renata Vojkovská

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bylo příslušnému úřadu, Ministerstvu životního prostředí – Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předloženo předkladatelem koncepce. Oznámení bylo v souladu s požadavkem odstavce 2, § 10c) citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 9.8. 2021.

Na základě vyjádření doručených k Oznámení byl příslušným úřadem vydán 13. 9. 2021 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn.

Příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí – Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdržel vyjádření celkem od 15 subjektů, přičemž 9 vyjádření bylo bez připomínek. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedlo Ministerstvo životního prostředí – Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d) výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a) odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 2022 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepce „Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace“ (dále také koncepce), včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl dne 2022 zveřejněn podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Veřejné projednání Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace včetně vyhodnocení SEA se konalo dne 2022 v Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí – Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence dne 2022. (Alternativně: Od veřejného projednání Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace bylo na základě vyjádření došlých v rámci zjišťovacího řízení upuštěno).

Způsob posuzování

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 zákona, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální a národní úrovni, a to především porovnáním možného vlivu cílů a typových aktivit koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a dále s možnými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocen byl rovněž rozsah vlivů, spolupůsobení a časový horizont působení.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vycházelo z:

- Analýzy stavu životního prostředí dotčeného území (včetně charakteristik hlavních trendů vývoje).
- Analýzy relevantních strategických koncepčních dokumentů na regionální, národní a mezinárodní úrovni.
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy).
- Tabulkového a slovního hodnocení cílů a opatření koncepce ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu atd.
- Doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhů úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků.
- Návrhu environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na ŽP a veřejné zdraví
- Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Hodnocení vize, globálních a strategických cílů, analytické a implementační části bylo provedeno slovně. Pro identifikaci vlivů, resp. potenciálních rizik negativních dopadů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byly využity hodnotící tabulky. Při hodnocení specifických cílů a opatření s vybranými 10 referenčními cíli bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejné zdraví, přičemž byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 do +2.

Rozlišovány tedy byly vlivy potenciálně pozitivní (+) a negativní (-) a jejich významnost byla kvantifikována číselně hodnotami 1 a 2. Hodnota „0“ indikuje žádné či zanedbatelné vlivy. Vlivy byly rovněž rozlišovány z hlediska rozsahu (bodový, lokální a regionální) a doby působení (krátkodobé, dlouhodobé). Rovněž byly zvažovány kumulativní, sekundární a synergické vlivy.

Stručný popis koncepce:

Vize Strategie je formulována následovně:

Konkurenceschopná a atraktivní východočeská aglomerace – nadregionální pól ekonomického, znalostního a kulturního růstu

Vize je naplňována dvěma globálními cíli, které jsou dále rozděleny na šest strategických cílů:

- Strategický cíl 1: Doprava
- Strategický cíl 2: Životní prostředí a veřejná prostranství
- Strategický cíl 3: Sociální oblast a zdraví
- Strategický cíl 4: Podnikání, VaVal a digitalizace

- Strategický cíl 5: Vzdělávání Strategický cíl 6: Cestovní ruch, památky a kultura Podrobnější členění je uvedeno ve Strategii.

Závěr:

Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a veřejného projednání

v y d á v á

Ministerstvo životního prostředí – Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce

Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace

Pro zajištění minimalizace možných dopadů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví byla stanovena minimalizační opatření, která jsou uvedena v kapitole 10 a která byla zahrnuta přímo do koncepce do kapitoly 3.2. Proto zde nejsou žádná další minimalizační opatření uváděna.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

.....

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ZÁKLADNÍ PODKLADY

- CENIA (2020): Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2019. Dostupné na <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2021/04/KRALOVEHRADECKY_2019.pdf>.
- CENIA (2021): Zpráva o životním prostředí v Královéhradeckém kraji 2020. Dostupné na <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2022/05/Kraje_KRALOVEHRADECKY_2020.pdf>.
- CENIA (2020b): Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji 2019. Dostupné na <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2021/04/KRALOVEHRADECKY_2019.pdf>.
- CENIA (2021b): Zpráva o životním prostředí v Pardubickém kraji 2020. Dostupné na <https://www.cenia.cz/wp-content/uploads/2022/05/Kraje_PARDUBICKY_2020.pdf>.
- CIRI (2019): Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021–2027. Dostupné na <<https://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/rozvoj-2014-2020/strategie-rozvoje-kraje-2014--2020-70319/>>.
- EKOTOXA (2015): Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR
- MMP (2020): Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace 2014-2020 (verze 4.4).
- MMP (2021): Strategie území Hradecko-pardubické aglomerace 2021-2027 (návrh).
- MZe, MŽP (2021): Zpráva o stavu vodního hospodářství České republiky v roce 2020. Dostupné na <https://eagri.cz/public/web/file/691951/Modra_zprava_2020_web.pdf>.
- MŽP (2015): Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Dostupné na [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/\\$FILE/OEOK-Adaptacni_strategie-20151029.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie/$FILE/OEOK-Adaptacni_strategie-20151029.pdf)
- PK, GaREP (2021): Strategie rozvoje Pardubického kraje 2021–2027. Dostupné na <https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/strategie_rozvoje_pk_2021-2027_k_publicaci.pdf>.
- Quitt (1971): Klimatické oblasti Československa.
- Silvarium (2019): Vychází kniha o uplatnění břízy a osiky při obnově lesa po kalamitách. Dostupné na <<http://www.silvarium.cz/lesnictvi/vychazi-kniha-o-uplatneni-brizy-pri-obnove-lesa-po-kalamitach>>.
- SR KK (2014): Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020. Profil Královéhradeckého kraje. Dostupné na <https://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/rozvoj-2014-2020/Priloha-1_Profil-kraje.pdf>.
- VÚLHM, v. v. i. (2018): Škodliví činitelé v lesích Česka 2017/2018 In: Zpravodaj ochrany lesa. Svazek 21/2018. Dostupné na http://www.vulhm.cz/sites/File/vydavatelska_cinnost/zpravodaj_ochrany_lesa/ZOL_21-2018.pdf
- <http://www.ochranaprirody.cz/> (AOPK ČR, 2021)
- <http://portal.chmi.cz/> (ČHMÚ, 2021)
- <https://www.czso.cz/> (ČSÚ, 2021)
- <http://isad.npu.cz> (ISAD NPÚ, 2020)

- <https://www.kr-kralovehradecky.cz/> (KHK, 2021)
- <https://www.pardubickykraj.cz/> (PK, 2021)
- <http://webgis.nature.cz/mapomat/> (MapoMat, 2021)
- <https://www.mzp.cz/> (MŽP, 2021)
- <https://www.pamatkovykatalog.cz/> (NPÚ, 2021)
- <https://www.sekm.cz/portal/> (SEKM3, 2021)
- <https://drusop.nature.cz/portal/> (ÚSOP, 2021)
- <https://isoh.mzp.cz/visoh> (VISOH, 2021)