

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

**Název:** Národní program snižování emisí ČR 2020

### **Charakter koncepce:**

Národní program snižování emisí ČR 2020 (dále také jen „NPSE“) je zpracován na základě ustanovení § 8 zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k mezinárodním závazkům, které Česká republika přijala, očekávané změně národních emisních stropů v rámci Evropské unie a neuspokojivému stavu dodržování imisních limitů pro některé znečišťující látky (zejména suspendované částice velikostních frakcí PM10 a PM2,5, troposférický (přízemní) ozón a benzo(a)pyren), které mají výrazné negativní dopady na lidské zdraví (předčasná úmrtí), ekosystémy a vegetaci (překračování kritických zátěží).

NPSE je střednědobá koncepce, připravena pro období do roku 2020, s výhledem do roku 2030. Zahrnuje všechny znečišťující látky, pro které jsou platnými či připravovanými právními předpisy a/nebo přijatými mezinárodními závazky stanoveny imisní limity, národní emisní stropy (národní závazky snížení emisí), maximální expoziční koncentrace a národní cíl snížení expozice a/nebo další regulační požadavky: oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>), oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>), oxidy dusíku (NO<sub>X</sub>), suspendované částice PM10 a PM2,5, troposférický ozón (O<sub>3</sub>), oxid uhelnatý (CO), benzen, olovo (Pb), arsen (As), kadmium (Cd), nikl (Ni), benzo(a)pyren (BaP), těkavé organické látky (VOC), amoniak (NH<sub>3</sub>), persistentní organické polutanty (POPs)<sup>1</sup>, rtuť (Hg)<sup>2</sup> a metan (CH<sub>4</sub>).

**Umístění:** Česká republika

**Předkladatel:** Ministerstvo životního prostředí

### Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 7. 5. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce posledního kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100\\_koncepce](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce)), kód koncepce MZP208K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 22 subjektů. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

### **Závěr:**

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Národní program snižování emisí ČR 2020 jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit, do jaké míry je NPSE v souladu s relevantními evropskými strategiemi (např. Adaptační strategie EU (2013), 7. Environmentální akční program životního prostředí EU do roku 2020, Energie 2020: Strategie pro konkurenceschopnou, udržitelnou a bezpečnou energii, Evropa 2020).
- 2) Vyhodnotit soulad NPSE s relevantními koncepcemi na národní úrovni. Vyhodnotit, zda NPSE naplňuje cíle stanovené ve schválených národních koncepčních dokumentech – např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR na období 2012 – 2020, Přečasný národní plán, Strategie udržitelného rozvoje ČR 2014 – 2020, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR, Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, připravovaná Politika ochrany klimatu ČR, Aktualizace Státní energetické koncepce, Národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů, Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050, Plán odpadového hospodářství ČR.
- 3) Vyhodnotit, zda a jak NPSE zohledňuje cíle a opatření Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
- 4) V případě variantního řešení koncepce porovnat a vyhodnotit navržené varianty scénářů ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny a dopadům na veřejné zdraví.
- 5) Vyhodnotit, zda a jak NPSE přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí a s tím souvisejících rizik tak, jak jsou uvedeny v oznámení koncepce.

- 6) Posoudit, zda a jakým způsobem NPSE zohledňuje stávající imisní zatížení dotčeného území a jak přispívá k odstranění nadlimitní imisní zátěže obyvatelstva. Vyhodnotit dopady NPSE ve vztahu k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší.
- 7) Posoudit dopad navržených předpokládaných opatření k zajištění plnění emisních limitů na jednotlivé složky životního prostředí a na jednotlivá témata s těmito složkami spojená.
- 8) Vyhodnotit dopady a zhodnotit rizika NPSE navržených opatření, a to zejména ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod, ovzduší, zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, biodiverzity a navrhnout opatření k prevenci či eliminaci rizik negativních vlivů (např. degradace půd a s tím spojená akcelerace vnášení těchto částic do ovzduší s následnými zdravotními riziky pro obyvatelstvo).
- 9) Posoudit dopady pěstování biomasy a energetických plodin a jejich následného spalování na kvalitu ovzduší.
- 10) Vyhodnotit dopad atmosférická depozice na stav povrchových a podzemních vod.
- 11) Vyhodnotit na úrovni odpovídající NPSE vliv na předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ; s ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, vyloučení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.
- 12) Posoudit možné střety NPSE s předměty ochrany velkoplošných ZCHÚ a území soustavy Natura 2000, u nichž může docházet ke kolizi mezi navrhovanými opatřeními spojených především se zemědělstvím, dopravou, průmyslem a energetikou.
- 13) Vyhodnotit, zda a jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické). Vyhodnotit možné dopady NPSE na hodnoty kulturní krajiny, která je definovaná Evropskou úmluvou o krajině.
- 14) Vyhodnotit vlivy rozvoje jednotlivých druhů dopravy na životní prostředí a posoudit, zda a jak NPSE podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy a zda tak přispívá ke zlepšení stavu ovzduší.
- 15) Vyhodnotit rizika spojená s neexistencí územně plánovací dokumentace a průtahy s dostavbou silničních staveb (např. obchvaty obcí) a jejich dopady na kvalitu ovzduší a do jaké míry tato rizika NPSE řeší.
- 16) Vyhodnotit, zda a jak přispívá koncepce ke snižování emisí benzo(a)pyrenu z velkých stacionárních zdrojů. Stanovit potenciál pro snížení emisí a tím urychlit nápravu stávajícího stavu v oblastech, kde jsou imisní limity pro benzo(a)pyren překračovány a nachází se v nich stacionární zdroje.
- 17) Posoudit, zda a jakým způsobem NPSE zohledňuje stávající imisní zatížení dotčeného území, a to zejména ve vztahu k imisím PM10, PM2,5, benzo(a)pyrenu, emisím těkavých látek a oxidů dusíku, a jak přispívá k odstranění nadlimitní imisní zátěže, popř. nezvyšování nadlimitní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší již nyní v nadlimitně zatížených lokalitách.
- 18) Posoudit, zda a jakým způsobem NPSE řeší rizika spojená s nárůstem znečištění ovzduší v důsledku plánovaného povolování nových záměrů.

- 19) Vyhodnotit rizika spojená s nerealizací opatření navrhovaných NPSE.
- 20) Vyhodnotit přínos NPSE na kvalitu ovzduší ve vztahu především k lokálnímu vytápění a vyhodnotit přechod (možné riziko) navýšení emisí z vytápění domácností přechodem na tuhá paliva.
- 21) Posoudit dopad/účinnost koncepcí nově navrhovaných opatření (tzn. mimo těch, která jsou již obsažena v právních předpisech) s cílem dosažení limitních hodnot v co nejkratším čase.
- 22) V případě identifikace vyhodnotit možné přeshraniční vlivy koncepce.
- 23) Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a násl. zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 50 ks v elektronické podobě na CD.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence*

**Obdrží:**

*předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
2. kopie vyjádření Českého báňského úřadu v Praze
3. kopie vyjádření ČIŽP – Ředitelství
4. kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
5. kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
6. kopie vyjádření hlavního města Prahy
7. kopie vyjádření Středočeského kraje
8. kopie vyjádření Olomouckého kraje
9. kopie vyjádření Ústeckého kraje
10. kopie vyjádření Karlovarského kraje a kopie vyjádření KÚ Karlovarského kraje – OŽP
11. kopie vyjádření KÚ Moravskoslezského kraje – OŽPaZe
12. kopie vyjádření KÚ Olomouckého kraje - OŽPaZe
13. kopie vyjádření KÚ Zlínského kraje – OŽPaZe
14. kopie vyjádření KÚ Pardubického kraje – OŽPZ
15. kopie vyjádření KÚ Středočeského kraje – OŽP
16. kopie vyjádření KÚ Královéhradeckého kraje – OŽP
17. kopie vyjádření KÚ Jihomoravského kraje – OŽP
18. kopie vyjádření KÚ Libereckého kraje – ředitel
19. kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy – OOP
20. kopie vyjádření Čisté nebe o.p.s.
21. kopie vyjádření spolku Zdravý Spořilov, o.s.
22. kopie vyjádření Frank Bold