

**Posouzení vlivu na životní prostředí
dle zákona č. 100/2001 Sb.**

Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

dle přílohy č.9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

***Plán odpadového hospodářství
Ústeckého kraje 2016 - 2025***



Ústecký kraj
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

OBSAH:	strana
ÚVOD	5
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI.....	5
ÚDAJE O HODNOCENĚ KONCEPCI.....	5
ZPRACOVATELĚ VYHODNOCENÍ.....	8
1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
1.1 CHARAKTER KONCEPCE.....	8
1.2 OBSAH PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 –2025:.....	9
1.3 ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POSTUPY ŘEŠENÍ POH UK II.....	11
1.3.1 <i>Priority odpadového hospodářství</i>	11
1.3.2 <i>Zdrojová data</i>	12
1.4 VZTAH POH UK II K JINÝM KONCEPCÍM.....	14
1.4.1 <i>Koncepce nadnárodní úrovně</i>	14
1.4.2 <i>Národní koncepce</i>	14
1.4.3 <i>Krajské koncepce</i>	15
2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	15
2.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ.....	15
2.1.1 <i>Výčet dotčených územních samosprávných celků</i>	15
2.1.2 <i>Klimatické údaje</i>	16
2.1.3 <i>Horninové prostředí, geologie nerostné suroviny</i>	17
2.1.4 <i>Hydrogeologické podmínky</i>	22
2.1.5 <i>Hydrologické podmínky</i>	23
2.1.6 <i>Půda</i>	25
2.1.6.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	25
2.1.6.2 <i>Pozemky určené k ochraně lesa</i>	25
2.1.7 <i>Biogeografické členění</i>	27
2.1.8 <i>Ochrana přírody</i>	29
2.1.8.1 <i>Velkoplošná chráněná území</i>	29
2.1.8.2 <i>Soustava NATURA 2000</i>	30
2.1.8.3 <i>Maloplošně chráněná území</i>	32
2.1.8.4 <i>Přírodní parky</i>	33
2.1.8.5 <i>Územní systém ekologické stability</i>	34
2.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ.....	35
2.2.1 <i>Veřejné zdraví</i>	35
2.2.2 <i>Složky životního prostředí</i>	38
2.2.2.1 <i>Voda</i>	38
2.2.2.2 <i>Ovzduší</i>	39
2.2.2.3 <i>Lesní hospodářství</i>	44
2.2.2.4 <i>Hluk</i>	45
2.3 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽP BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE.....	45
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY.	46
3.1 VÝMEZENÍ OZKO (ÚZEMÍ S PŘEKROČENÍM IMISNÍHO LIMITU) V RÁMCI OCHRANY ZDRAVÍ.....	46
3.2 PŘEKRAČOVÁNÍ IMISNÍCH LIMITŮ A CÍLOVÝCH IMISNÍCH LIMITŮ PRO OCHRANU EKOSYSTÉMŮ A VEGETACE	46
3.3 OBLASTI SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA OCHRANU PŘÍRODY A KRAJINY.....	46
4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. OBLASTI VYŽADUJÍCÍ OCHRANU PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ)	47
4.1 PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI.....	47
4.2 SHRNUTÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI POH UK II.....	48
4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 - 2025 NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI, JEJICH PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST SOUSTAVY LOKALIT NATURA 2000.....	49
5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ.	50
5.1 NADNÁRODNÍ KONCEPCE.....	50

5.2	NÁRODNÍ KONCEPCE	54
5.3	KRAJSKÁ ÚROVEŇ	61
6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....		64
6.1	KAP. 4.1 POH UK II - STRATEGICKÉ CÍLE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE NA OBDOBÍ 2016 - 2025	64
6.2	KAP. 4.2 POH UK II - ZÁSADY PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	64
6.3	KAP. 4,3 POH UK II - ZÁSADY PRO NAKLÁDÁNÍ S VYBRANÝMI DRUHY ODPADŮ	65
6.3.1	<i>Kap. 4.3.1 POH UK II - Komunální odpady</i>	<i>65</i>
6.3.2	<i>Kap. 4.3.2 POH UK II - Směsný komunální odpad.....</i>	<i>66</i>
6.3.3	<i>Kap. 4.3.3 POH UK II - Živnostenské odpady</i>	<i>67</i>
6.3.4	<i>Kap. 4.3.4 POH UK II - Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady.....</i>	<i>68</i>
6.3.5	<i>Kap. 4.3.5 POH UK II - Stavební a demoliční odpady.....</i>	<i>70</i>
6.3.6	<i>Kap. 4.3.6 POH UK II - Nebezpečné odpady</i>	<i>70</i>
6.3.7	<i>Kap. 4.3.7 POH UK II - Výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru</i>	<i>71</i>
6.3.7.1	<i>Kap. 4.3.7.1 POH UK II - Obaly a obalové odpady.....</i>	<i>71</i>
6.3.7.2	<i>Kap. 4.3.7.2 POH UK II - Odpadní elektrická a elektronická zařízení.....</i>	<i>72</i>
6.3.7.3	<i>Kap. 4.3.7.3 POH UK II - Odpadní baterie a akumulátory</i>	<i>75</i>
6.3.7.4	<i>Kap. 4.3.7.4 POH UK II - Vozidla s ukončenou životností (autovraky)</i>	<i>75</i>
6.3.7.5	<i>Kap. 4.3.7.5 POH UK II - Odpadní pneumatiky</i>	<i>76</i>
6.3.8	<i>Kap. 4.3.8 POH UK II - Kaly z čistíren komunálních odpadních vod</i>	<i>77</i>
6.3.9	<i>Kap. 4.3.9 POH UK II - 4.3.9 Odpadní oleje.....</i>	<i>77</i>
6.3.10	<i>Kap. 4.3.10 POH UK II - Odpady ze zdravotnické a veterinární péče.....</i>	<i>77</i>
6.3.11	<i>Kap. 4.3.11 POH UK II - Specifické skupiny nebezpečných odpadů.....</i>	<i>78</i>
6.3.11.1	<i>Kap. 4.3.11.1 POH UK II - Odpady a zařízení s obsahem PCB</i>	<i>78</i>
6.3.11.2	<i>Kap. 4.3.11.2 POH UK II - Odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek</i>	<i>78</i>
6.3.11.3	<i>Kap. 4.3.11.3 POH UK II - Odpady s obsahem azbestu.....</i>	<i>78</i>
6.3.11.4	<i>Kap. 4.3.11.4 POH UK II - Odpady s obsahem přírodních radionuklidů.....</i>	<i>79</i>
6.3.12	<i>Kap. 4.3.12 POH UK II - Další skupiny odpadů.....</i>	<i>79</i>
6.3.12.1	<i>Kap. 4.3.12.1 POH UK II - Vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven.....</i>	<i>79</i>
6.3.12.2	<i>Kap. 4.3.12.2 POH UK II - Odpady železných a neželezných kovů</i>	<i>80</i>
6.4	KAP. 4.4 POH UK II - ZÁSADY PRO VYTVÁŘENÍ SÍTĚ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY	80
6.5	KAP. 4.5 POH UK II - ZÁSADY PRO ROZHODOVÁNÍ PŘI PŘESHRANIČNÍ PŘEPRAVĚ, DOVOZU A VÝVOZU ODPADŮ	81
6.6	KAP. 4.6 POH UK II - 4.6 OPATŘENÍ K OMEZENÍ ODKLÁDÁNÍ ODPADŮ MIMO MÍSTA K TOMU URČENÁ A ZAJIŠTĚNÍ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, JEJICHŽ VLASTNÍK NENÍ ZNÁM NEBO ZANIKL	82
6.7	KAP. 4.7 POH UK II - PROGRAM PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ODPADŮ ÚSTECKÉHO KRAJE.....	83
6.8	KAP. 4.7 POH UK II - ODPOVĚDNOST ZA PLNĚNÍ A ZABEZPEČENÍ KONTROLY PLNĚNÍ PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 - 2025	86
6.9	ZHODNOCENÍ CÍLŮ, ZÁSAD A OPATŘENÍ POH UK II	86
7 PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE.....		146
7.1	PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO DEFINOVANÉ CÍLE POH UK II.....	146
7.2	PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO ZÁMĚRY NAVRHOVANÉ POH UK II.....	153
7.3	OBECNÁ OPATŘENÍ.....	158
8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ (NAPŘ. TECHNICKÉ NEDOSTATKY NEBO NEDOSTATEČNÉ KNOW-HOW).....		158
8.1	VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR VARIANT.....	158
8.2	POPIS PROVEDENÍ POSOUZENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	158
8.3	PROBLÉMY PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POTŘEBNÝCH ÚDAJŮ	159
9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....		160
9.1	POPIS SYSTÉMU SLEDOVÁNÍ PROVÁDĚNÍ PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 - 2025 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	160
9.2	NÁVRH ENVIRONMENTÁLNÍCH INDIKÁTORŮ	160

9.3	INDIKÁTORY CÍLŮ PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 - 2025	161
9.4	INDIKÁTORY VLIVU KONCEPCE POH UK II NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	168
10	POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.	168
11	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU.	168
11.1	SYSTÉM ENVIROMENTÁLNÍHO HODNOCENÍ PROJEKTŮ	168
11.2	SET NÁVODNÝCH ENVIRONMENTÁLNÍCH KRITÉRIÍ (OTÁZEK) SLOUŽÍCÍCH PRO VÝBĚR PROJEKTŮ	168
12	VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.	170
13	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	175
13.1	PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ.....	175
13.2	PROBLÉMY PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POTŘEBNÝCH ÚDAJŮ	176
13.3	SHRUTÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	176
14	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.	177
14.1	VYPOŘÁDÁNÍ OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K OZNÁMENÍ	177
14.2	VYPOŘÁDÁNÍ OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ, PŘIPOMÍNEK V PRŮBĚHU ZPRACOVÁNÍ POH UK II.....	180
14.3	VYPOŘÁDÁNÍ ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ	181
15	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	185

SEZNAM PŘÍLOH:

Příloha č. 1	Posouzení vlivu koncepce na veřejné zdraví
Příloha č. 2	Vyjádření k oznámení
Příloha č. 3	Závěr zjišťovacího řízení
Příloha č. 4	Osvědčení o odborné způsobilosti

SEZNAM TABULEK V TEXTU:

	Název tabulky	Strana
Tabulka č.1.	<i>Definice odpadových toků.</i>	12
Tabulka č.2.	<i>Charakteristika rajonů klimatické oblasti chladné.....</i>	16
Tabulka č.3.	<i>Charakteristika rajonů klimatické oblasti mírně teplé.....</i>	17
Tabulka č.4.	<i>Charakteristika rajonů klimatické oblasti mírně teplé a teplé.....</i>	17
Tabulka č.5.	<i>Útvary podzemních vod v Ústeckém kraji a jejich rizikovost</i>	22
Tabulka č.6.	<i>Emise v Ústeckém kraji (REZZO 1) 2009 -2013</i>	40
Tabulka č.7.	<i>Emise hlavních zn. látek v roce 2013 dle okresů</i>	40
Tabulka č.8.	<i>Celkové emise Ústeckého kraje – rok 2013</i>	41
Tabulka č.9.	<i>Přehled měřicích stanic v Ústeckém kraji.....</i>	42
Tabulka č.10.	<i>Prům. roční imisní koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} na imis. stanicích v Ústeckém kraji (μg.m⁻³)</i>	42
Tabulka č.11.	<i>Hodnoty 36. nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (μg.m⁻³)</i>	43
Tabulka č.12.	<i>Průměrné roční a maximální hodinové imisní koncentrace NO₂ na imisních stanicích v Ústeckém kraji.....</i>	43
Tabulka č.13.	<i>Vyhodnocení vlivu strategických cílů a zásad pro nakládání s odpady POH UK II na složky životního prostředí</i>	87
Tabulka č.14.	<i>Vyhodnocení cílů, zásad a opatření způsobu nakládání s vybranými druhy odpadů POH UK II na složky životního prostředí</i>	90
Tabulka č.15.	<i>Vyhodnocení cílů, zásad a opatření při vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady POH UK II na složky životního prostředí.....</i>	125
Tabulka č.16.	<i>Vyhodnocení cílů, zásad a opatření pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů POH UK II a vliv na složky životního prostředí</i>	130
Tabulka č.17.	<i>Vyhodnocení cílů, zásad a opatření návrhu opatření k omezení odkládání odpadů POH UK II a jejich vliv na složky životního prostředí.....</i>	133
Tabulka č.18.	<i>Vyhodnocení cílů, dílčích cílů a opatření návrhu Programu předcházení vzniku odpadů POH UK II a jejich vliv na složky životního prostředí.....</i>	136
Tabulka č.19.	<i>Přehled cílů stanovených v POH UK II a návrhy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na ŽP.....</i>	146
Tabulka č.20.	<i>Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí jednotlivých záměrů</i>	153
Tabulka č.21.	<i>Přehled základních indikátorů k hodnocení stavu odpadového hospodářství</i>	161
Tabulka č.22.	<i>Indikátory vlivu koncepce POH UK II na životní prostředí</i>	168

ÚVOD

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

NÁZEV ORGANIZACE :	Ústecký kraj
IČ:	70892156
DIČ:	CZ70892156, je plátce DPH
SÍDLO:	Velká Hradební 3118/48 400 02 Ústí nad Labem
OPRÁVNĚNÝ ZÁSTUPCE:	Oldřich Bubeníček hejtman Ústeckého kraje

JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ, TELEFON A E-MAIL KONTAKTNÍ OSOBY PŘEDKLADATELE

Ing. Monika Zeman, MBA - vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 959

E-mail: zeman.m@kr-ustecky.cz

ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI

Předmětem vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je dokument „**Program odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025**“.

Na zpracování Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 – 2025 se dále svými návrhy, stanovisky, konzultacemi a podklady podíleli partneři z řad obcí, poskytovatelů služeb i kolektivních systémů, konkrétně zejména sdružení obcí SONO, Sdružení pro rozvoj Šluknovska, AVE CZ Odpadové hospodářství, s.r.o., FCC Group, Marius Pedersen, a.s., United Energy, a.s., EKO - KOM, a.s., ECOBAT s.r.o., ASEKOL a.s., ELEKTROWIN a.s., Technické služby města Chomutova, Městské technické služby Bílina.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 29. 5. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce kraje. Informace o oznámení a oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>), kód koncepce MZP214K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a elektronicky dotčeným obcím.

Závěrem zjišťovacího řízení, vydaného dne 25.6.2015 pod značkou 43529/ENV/15 bylo:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, do jaké míry je POH ÚK v souladu s relevantními evropskými strategiemi (jako jsou např. Sdělení Evropské komise "Evropa 2020", Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán apod.).
2. Vyhodnotit, zda je POH ÚK v souladu s relevantními národními koncepcemi, např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 -2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století, dále s Programem předcházení vzniku odpadů, Plánem odpadového hospodářství ČR, Státní energetickou koncepcí, Surovinovou politikou v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Politikou druhotných surovin.
3. Vyhodnotit, jak POH ÚK zohledňuje krajské koncepce, např. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje, Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji, Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ04 – Severozápad, Aktualizace Programu snižování emisí a Program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2012.
4. Vyhodnotit, do jaké míry POH ÚK přispěje k prevenci a omezení vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a zda je problematika odpadového hospodářství řešena v rámci POH ÚK v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a rovněž v souladu s unijním právem (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech).
5. Posoudit, jak koncepce POH ÚK přispívá ke snižování skládkování odpadů v ÚK a do jaké míry koncepce podporuje pokles celkového množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládkách.
6. Vyhodnotit na úrovni odpovídající POH ÚK vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a dále porovnat a vyhodnotit případné varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
7. S ohledem na výše uvedené body a případného zjištění negativního vlivu na ZCHÚ ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ, VKP, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz, retenční schopnost (včetně ploch zastavěných), spojitost krajiny (přírodních a přírodě blízkých ploch), případně další ekosystémové služby.
8. Vyhodnotit vliv koncepce POH ÚK na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů.

9. Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci POH ÚK nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
10. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci POH ÚK zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“), zejména s ohledem na záboru kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
11. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k evidovaným chráněným ložiskovým územím a dobývacím prostorům a k již prováděné hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem.
12. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
13. V případě, že jsou v koncepci POH ÚK konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
14. Provést zhodnocení koncepce POH ÚK z hlediska vlivů na veřejné zdraví obyvatel ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší.
15. Vyhodnotit, zda koncepce POH ÚK ovlivní stávající imisní zatížení ovzduší, doplnit údaje týkající se pachových látek, rizika imisí suspendovaných částic PM10, PM2,5, oxidu dusíčitého, oxidu uhelnatého, benzo-a-pyrenu, přízemního ozónu atd.
16. Posoudit možné kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými koncepcemi a synergické vlivy navrhovaných cílů a opatření.
17. Veškeré navrhované cíle, priority, opatření atd., které budou součástí návrhu koncepce, je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů vybrat takovou lokalitu na území ÚK, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
18. Do návrhu stanoviska uplatňovat jen ty podmínky, které nevyplývají ze zákonných požadavků právních předpisů.
19. Vypořádat požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požaduje MŽP ČR uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále MŽP ČR požaduje určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržených a posouzených opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzací. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

ZPRACOVATELE VYHODNOCENÍ

RNDr. Jaroslav Růžička
Ondřejská 44
360 01 Karlovy Vary

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo MŽP ČR pod č.j. 85184/ENV/08 (prodlouženo pod č.j.23775/ENV/13).

tel.: 602 133 864

RNDr. Marcela Zambojová
Hruškovská 888, 190 12 Praha 9
606 503 710

*Držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného MZ ČR, číslo jednací: OVZ-300-18.5.06/23562, prodloužení č.j. 75376 OVZ-32.1-21.
Pořadové číslo osvědčení: 1/2006, prodloužení 11/2010*

1 OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 CHARAKTER KONCEPCE

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (dále POH UK II) je krajskou koncepcí, kterou je kraj dle § 43 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále zákon o odpadech), povinen pro jím spravované území zpracovat za účelem vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi v souladu se zákonem.

Podle § 43 odst. 8 zákona o odpadech je kraj povinen schválit návrh plánu odpadového hospodářství kraje v samostatné působnosti do 18 měsíců od nabytí účinnosti nařízení vlády, kterým se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství České republiky. Protože nařízením č. 352/2014 Sb. vyhlásila vláda závaznou část Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024 (dále POH ČR) s účinností od 1. 1. 2015, je Ústecký kraj povinen zpracovat a schválit plán odpadového hospodářství kraje do 30. 6. 2016. Plány odpadového hospodářství se zpracovávají nejméně na dobu deseti let a platnost plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v druhém plánovacím období (dále POH ÚK II) je proto (v návaznosti na platnost Plánu odpadového hospodářství České republiky) vymezena lety 2016 – 2025.

Účelem POH ÚK II je:

- vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů,
- vytváření podmínek pro nakládání s odpady v souladu se zákonem a s hierarchií nakládání s odpady stanovenou národní i evropskou legislativou, včetně vzniku k tomu přiměřené sítě zařízení,
- dosažení cílů stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky,
- nastavení podmínek fungování odpadového hospodářství v Ústeckém kraji.

Plány odpadového hospodářství se zpracovávají nejméně na dobu deseti let a platnost plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v druhém plánovacím období (dále POH ÚK II) je proto (v návaznosti na platnost Plánu odpadového hospodářství České republiky) vymezena lety 2016 – 2025.

V souladu s § 43 odst. 3 zákona o odpadech se POH ÚK II člení na analytickou část, závaznou část a směrnou část.

Analytická část shrnuje za použití dat reprezentujících období 2009 – 2013 vývoj a dosažený stav odpadového hospodářství v Ústeckém kraji - a to jak na straně produkce odpadů, tak při nakládání s nimi; zaměřuje se zejména na popis nakládání s komunálním odpadem, sítě zařízení k nakládání s odpady a prioritních odpadových toků na území Ústeckého kraje; hodnotí plnění dosavadních cílů odpadového hospodářství na území Ústeckého kraje a vymezuje kritické oblasti a problémy v této oblasti.

Závazná část stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady a pro vytváření přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady v Ústeckém kraji; přitom respektuje zejména dodržování zákonem předepsané hierarchie nakládání s odpady a hodnoty ukazatelů závazné části Plánu odpadového hospodářství České republiky. Její součástí je dále Program pro předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje. Závazná část je určena k vyhlášení formou vyhlášky Ústeckého kraje a je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí a pro rozhodování správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Směrná část obsahuje přehled nástrojů pro dosažení stanovených cílů a pro monitorování a prosazování POH ÚK II, přehled kritérií pro podporu investic v oblasti nakládání s odpady a kritérií pro změnu POH ÚK II a přehled záměrů na doplnění sítě zařízení k nakládání s odpady, pokud je to vzhledem k plnění cílů POH ÚK II nezbytné.

1.2 OBSAH PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 –2025:

Obsah:

*Identifikace pořizovatele
Zpracovatel*

1. Úvod

Zákonná úprava, účel, členění plánu odpadového hospodářství kraje

Shrnutí priorit odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro plánovací období 2016 – 2025

2. Analytická část

2.1 Základní údaje o území

2.2 Datové zdroje

2.3 Odpadové toky a nakládání s odpady

2.3.1 Souhrnné údaje o odpadech

2.3.2 Nebezpečné odpady (NO)

2.3.3 Biologicky rozložitelné odpady (BRO)

2.3.4 Komunální a podobné odpady

2.3.4.1 Komunální odpady (KO)

2.3.4.2 Směsný komunální odpad (SKO)

2.3.4.3 Biologicky rozložitelné komunální odpady (BRKO)

2.3.4.4 Materiálově využitelné komunální odpady (MVO)

2.3.4.5 Nebezpečné složky KO

2.3.6 Stavební a demoliční odpady

2.3.7 Odpadní elektrická a elektronická zařízení

2.3.8 Baterie a akumulátory

2.3.9 Autovraky

2.3.10 Pneumatiky

2.3.11 Odpadní oleje

2.3.12 Kaly z čistíren komunálních odpadních vod

2.3.13 Vedlejší produkty živočišného původu (odpady podléhající veterinární kontrole)

2.3.14 Odpady ze zdravotnické a veterinární péče

-
- 2.3.15 Odpady obsahující azbest
 - 2.3.16 Odpady obsahující PCB
 - 2.4 Zařízení k nakládání s odpady
 - 2.4.1 Systémy svozu směsného komunálního odpadu
 - 2.4.2 Sklárky
 - 2.4.3 Zařízení k využití odpadu na povrchu terénu
 - 2.4.4 Spalovny a zařízení k energetickému využití odpadu
 - 2.4.5 Sběrné dvory a překladiště, sklady nebezpečného odpadu
 - 2.4.6 Třídírny
 - 2.4.7 Výkupny
 - 2.4.8 Autovrakoviště
 - 2.4.9 Recyklace stavebního a jiného odpadu
 - 2.4.10 Kompostárny a bioplynové stanice
 - 2.4.11 Biodegradační plochy
 - 2.4.12 Zařízení solidifikace a stabilizace
 - 2.4.13 Čistírny komunálních odpadních vod
 - 2.4.14 Čistírny průmyslových odpadních vod (neutralizace, deemulgace, filtrace)
 - 2.4.15 Výrobní zařízení dle § 14 odst. 2 zákona o odpadech
 - 2.5 Hodnocení souladu odpadového hospodářství v Ústeckém kraji s vybranými požadavky POH ČR
 - 2.5.1 Cíl trvale snižovat měnou produkci a zvyšovat podíl materiálového využití nebezpečných odpadů (cíle 10 a 11 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.3 Cíl zavést tříděný sběr pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů (cíl 5 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.4 Cíl zvýšit do roku 2020 úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci u komunálních a živnostenských odpadů papíru, plastu, skla a kovů nejméně na 50% (cíl 6 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.5 Cíl snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na sklárky do roku 2020 na 35% z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995 (cíl 8 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.6 Cíl zvýšit do roku 2020 úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci u stavebních a demoličních odpadů nejméně na 70% (cíl 9 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.7 Cíl zvýšit do roku 2020 celkovou recyklaci obalů na 70%, celkové využití odpadů z obalů na 80%, celkové využití prodejních obalů určených spotřebiteli na 55%, recyklaci plastových obalů na 50%, recyklaci kovových obalů na 55%, recyklaci prodejních obalů určených spotřebiteli na 50% (cíl 14 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.8 Cíl dosáhnout od roku 2016 minimální měrné hmotnosti odpadních elektrických a elektronických zařízení sebraných tříděným sběrem 5,5 kg/obyv./rok (cíl 17 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.9 Cíl dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů ve výši 45%, recyklace olovených akumulátorů 65%, recyklace Ni-Cd akumulátorů 75% a recyklace ostatních baterií a akumulátorů 50% (cíl 23 a 25 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.10 Cíl dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně využití frakcí ze zpracovaných autovraků 95% a jejich recyklace a opětovného použití 85% (cíl 27 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.5.11 Cíl dosáhnout do r. 2020 minimální úrovně odděleného sběru odpadních pneumatik 80% a od roku 2016 minimálního podílu využití odděleně sebraných odpadních pneumatik 100% (cíl 29 a 31 dle příl. 1 závazné části POH ČR)
 - 2.6 Shrnutí analytické části
 - 2.6.1 Závěry v oblasti produkce odpadů a nakládání s odpady
 - 2.6.2 Závěry v oblasti vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady

3. Směrná část

- 3.1 *Kritéria hodnocení změn podmínek, na jejichž základě byl POH ÚK II zpracován (§ 43 odst. 6 písm. b) zákona o odpadech).*
- 3.2 *Kritéria veřejné podpory investic do sítě zařízení (§ 43 odst. 6 písm. c) zákona o odpadech)*
- 3.3 *Přehled plánovaných zařízení pro nakládání s odpady (§ 43 odst. 6 písm. d) zákona o odpadech)*
- 3.4 *Nástroje pro prosazování a kontrolu plnění POH ÚK II (§ 43 odst. 6 písm. a) zákona o odpadech)*
 - 3.3.1 *Normativní nástroje*
 - 3.3.2 *Ekonomické nástroje*
 - 3.3.4 *Administrativní nástroje*
 - 3.3.5 *Informační nástroje*
 - 3.3.6 *Dobrovolné nástroje*

4. Závazná část

- 4.1 *Strategické cíle odpadového hospodářství Ústeckého kraje na období 2016 - 2025.*
- 4.2 *Zásady pro nakládání s odpady*
- 4.3 *Zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů*
 - 4.3.1 *Komunální odpady*
 - 4.3.2 *Směsný komunální odpad*
 - 4.3.3 *Živnostenské odpady*
 - 4.3.4 *Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady*
 - 4.3.5 *Stavební a demoliční odpady*
 - 4.3.6 *Nebezpečné odpady*
 - 4.3.7 *Výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru*
 - 4.3.8 *Kaly z čistíren komunálních odpadních vod*
 - 4.3.9 *Odpadní oleje*
 - 4.3.10 *Odpady ze zdravotnické a veterinární péče*
 - 4.3.11 *Specifické skupiny nebezpečných odpadů*
 - 4.3.12 *Další skupiny odpadů*
- 4.4 *Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady*
- 4.5 *Zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů*
- 4.6 *Opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl*
- 4.7 *Program předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje*
- 4.8 *Odpovědnost za plnění a zabezpečení kontroly plnění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje*
- 4.9 *Přehled cílů stanovených v Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje*

1.3 ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POSTUPY ŘEŠENÍ POH UK II

1.3.1 Priority odpadového hospodářství

Z výsledků každoročního hodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v letech 2005 – 2014 a z poznatků získaných při výkonu přenesené působnosti Ústeckého kraje v oblasti nakládání s odpady vyplývají následující základní priority odpadového hospodářství v kraji:

1. Zvýšení úrovně recyklace odpadů a materiálového využití odpadů (vyjma využití odpadů na povrchu terénu).
2. Předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů.
3. Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na zvýšení úrovně jejich odděleného sběru a materiálového využití.
4. Opětovné použití výrobků s ukončenou životností.

5. Energetické využití směsného komunálního odpadu doprovázené zásadním omezením popřípadě ukončením jeho ukládání na skládky.
6. Finanční zajištění 2. a 3. fáze provozu skládek v podmínkách ukončení ukládání směsného komunálního odpadu.
7. Optimalizace kapacit zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu.
8. Sjednocení a lokalizace závazných pravidel pro vyvážení odpadů z právního režimu odpadů a pro odstraňování pochybností v tomto směru.
9. Vytváření podmínek pro nákladově vyrovnané a konkurenci otevřené systémy nakládání s komunálním odpadem v obcích a regionech.

1.3.2 Zdrojová data

Analytická část POH ÚK II se opírá především o databázi ISOH, která shrnuje data shromažďovaná prostřednictvím ročních hlášení původců odpadů a provozovatelů zařízení k nakládání s odpady. Tam, kde je to možné, odpovídají sledované veličiny indikátorům definovaným metodikou MŽP „Zpracování matematického vyjádření výpočtu, soustavy indikátorů OH v souladu s vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění (aktualizace k 10. 9. 2013)“ (dále Metodika). Případné odchylky od tohoto pojetí jsou specifikovány dále v textu (týkají se např. některých analýz u komunálního odpadu). Údaje o zpětném odběru výrobků s ukončenou životností a o odděleném sběru obalových odpadů byly čerpány ze zdrojů příslušných kolektivních systémů (EKO - KOM a.s., ASEKOL a.s., ELEKTROWIN a.s., ECOBAT s.r.o.), údaje o nákladech na svoz a odstranění komunálního odpadu z účetních výkazů obcí. Zdrojem údajů o počtu obyvatel je přehled ČSÚ platný k 1. 1. 2015.

V rámci analytické části POH ÚK II jsou sledovány **odpadové toky a hlavní způsoby nakládání s odpady**. Až na (dále v textu specifikované) výjimky je přítomn hodnoceno období 2009 – 2013.

Odpadové toky jsou pro potřeby POH ÚK II vymezeny soubory jednotlivých druhů odpadu dle Katalogu odpadů (vyhl. č. 381/2001 Sb.) vykázanými v rámci ISOH zpravidla původci pod kódy A00 či AN60 (výjimky týkající se především zpětně odebraných výrobků a odpadů vykupovaných od občanů jsou specifikovány dále v textu), u komunálního odpadu navíc též okruhem jejich původců; přehled definic odpadových toků obsahuje následující tabulka.

Tabulka č.1. Definice odpadových toků.

ODPADOVÝ TOK	DRUHÝ ODPADU	OKRUH PŮVODCŮ
veškeré odpady	souhrn všech druhů ohlášených ve sledovaném období	všichni
Odpady ostatní (OO)	souhrn všech druhů kategorie O ohlášených ve sledovaném období	všichni
Odpady nebezpečné (NO)	souhrn všech druhů kategorie N ohlášených ve sledovaném období	všichni
biologicky rozložitelné odpady (BRO)*	02 01 01, 02 01 03, 02 01 06, 02 01 07, 02 02 01, 02 02 03, 02 02 04, 02 03 01, 02 03 04, 02 03 99, 02 03 05, 02 04 01, 02 04 03, 02 05 01, 02 05 02, 02 06 01, 02 06 03, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 05, 03 03 01, 03 03 07, 03 03 08, 03 03 09, 03 03 10, 03 03 11, 04 01 01, 04 01 07, 04 02 10, 04 02 20, 15 01 01, 15 01 03, 16 03 06, 17 02 01, 19 05 03, 19 06 03, 19 06 04, 19 06 05, 19 06 06, 19 08 05, 19 08 09, 19 08 12, 19 08 14, 19 09 01, 19 09 02, 19 09 03, 19 12	všichni

ODPADOVÝ TOK	DRUHÝ ODPADU	OKRUH PŮVODCŮ
	01, 19 12 07, 20 01 01, 20 01 08, 20 01 10 (0,75), 20 01 11 (0,75), 20 01 25, 20 01 38, 20 02 01, 20 03 02 (0,75), 20 03 04, 20 03 07 (0,30)	
Odpady komunální (KO)	druhy skupiny 20 vyjma druhu 20 03 04, druhy podskupiny 15 01	všichni, u podskupiny 15 01 pouze obce
směsný komunální odpad (SKO)	20 03 01	obce
biologicky rozložitelné komunální odpady (BRKO)*	15 01 01, 20 01 01, 20 01 08, 20 01 10 (0,75), 20 01 11 (0,75), 20 01 38, 20 02 01, 20 03 01, 20 03 02 (0,75), 20 03 03 (0,10), 20 03 07 (0,30)	obce
materiálově využitelné komunální odpady (MVO)**	15 01 01 (0,98), 15 01 02 (0,81), 15 01 04 (0,98), 15 01 05 (0,98), 15 01 07 (0,98), 15 01 09 (0,50), 20 01 01 (0,98), 20 01 02 (0,98), 20 01 39 (0,81), 20 01 40 (0,98), 20 01 10 (0,50), 20 01 11 (0,50), 20 03 01 (0,309)	obce, u skupiny 20 všichni
obalové odpady	15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 07	všichni
Stavební a demoliční odpady (SDO)	odpady skupiny 17	všichni
Odpadní elektrická a elektronická zařízení	16 02 09, 16 02 10, 16 02 11, 16 02 12, 16 02 13, 16 02 14, 16 02 15, 16 02 16, 20 01 23, 20 01 35, 20 01 36, 20 01 21, zpětně odebrané výrobky	
baterie a akumulátory	16 06 01, 16 06 02, 16 06 03, 16 06 04, 16 06 05, 20 01 33, 20 01 34, zpětně odebrané	všichni
autovraky	16 01 04	všichni
pneumatiky	16 01 03	všichni
odpadní oleje	12 01 06, 12 01 07, 12 01 10, 12 01 19, 13 01 09, 13 01 10, 13 01 11, 13 01 12, 13 01 13, 13 02 04, 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07, 13 02 08, 13 03 06, 13 03 07, 13 03 08, 13 03 09, 13 03 10, 13 04 01, 13 04 03, 13 05 06, 20 01 26	všichni
kaly z čistíren odpadních vod, septiků a žump	20 03 04, 19 08 05	všichni
odpady ze zdravotnické péče	18 01 01, 18 01 02, 18 01 03, 18 01 04, 18 01 06, 18 01 07, 18 01 08, 18 01 09, 18 01 10	všichni
odpady z veterinární péče	18 02 01, 18 02 02, 18 02 03, 18 02 05, 18 02 06, 18 02 07, 18 02 08	všichni
odpady azbestu	06 07 01, 06 13 04, 10 13 09, 16 01 11, 16 02 12, 17 06 01, 17 06 05	všichni
odpady s obsahem PCB a POPs	13 01 01, 13 03 01, 16 01 09, 16 02 09, 16 02 10, 17 09 02	všichni

* Čísla v závorce udávají podíl biologicky rozložitelné složky pro příslušný druh odpadu dle POH ČR – pro stanovení produkce BRO a BRKO bude množství odpadu daného druhu kráceno tímto koeficientem.

**Čísla v závorce udávají podíl materiálově využitelné složky v příslušném druhu odděleně sebraného komunálního odpadu dle POH ČR (tzv. koeficient MVO4) – pro stanovení produkce materiálově využitelného komunálního odpadu bude množství odpadu daného druhu kráceno tímto koeficientem. Do sledovaného odpadového toku jsou zahrnuty stejné druhy odpadu, které jsou k MVO přiřazeny v POH ČR.

Z přehledu je zřejmé, že definičním znakem některých toků komunálních odpadů je kromě jejich druhového zařazení rovněž okolnost, že jejich původcem jsou obce. V databázi ISOH však v některých případech nelze analyticky rozlišit nakládání s takto úzce vymezeným odpadovým tokem, protože údaje o nakládání s odpady jsou ohlašovány provozovateli příslušných zařízení pro jednotlivé druhy odpadu souhrnně, tj. bez ohledu na jejich původ. Protože pak vyhl. č. 381/2001 Sb. umožňuje zařazovat produkované odpady do skupiny 20 (Komunální odpady) i jiným původcům než obcím (a to například i včetně druhu 20 03 01 Směsný komunální odpad), v řadě případů nelze v databázi ISOH odlišit nakládání s odpady pocházejícími z obcí od nakládání s odpady jiných původců, jde-li přitom o stejný druh odpadu. Tato okolnost ztěžuje monitorování plnění některých kvantitativních cílů v oblasti nakládání s komunálními odpady; v rámci analytické části POH ÚK II je proto u komunálních odpadů sledována nejen produkce odpadů z obcí (tj. komunálních odpadů ve smyslu výše uvedené úzké definice podle tab. 1 a Metodiky), ale i produkce stejných druhů odpadů od ostatních původců („živnostenský odpad“).

Hlavní způsoby nakládání s odpady jsou pro potřeby POH ÚK II vymezeny soubory kódů nakládání s odpady dle vyhl. č. 383/2001 Sb.

1.4 VZTAH POH UK II K JINÝM KONCEPCÍM

Zpracování Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 bylo v souladu s následujícími strategickými a programovými dokumenty na jednotlivých úrovních.

1.4.1 Koncepce nadnárodní úrovně

Byly zohledněny následující nadnárodní dokumenty:

- Sdělení Evropské komise „Evropa 2020“,
- Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje (KOM(2011)571),
- 7. Environmentální akční plán (rozhodnutí 1386/2013/EU),
- Iniciativa v oblasti surovin (KOM(2008)699),
- Ekoinovační akční plán EU.

1.4.2 Národní koncepce

Z hlediska návaznosti na národní koncepce vycházel POH UK II především z následujících dokumentů:

- Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024,
- Program předcházení vzniku odpadů ČR,
- Politika druhotných surovin,
- Státní politika životního prostředí 2012-2020,
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014–2020,
- Politika územního rozvoje ČR,
- Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012-2020,
- Státní energetická koncepce,
- Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů,
- Politika druhotných surovin
- Národní inovační strategie České republiky,
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR,
- Strategický rámec udržitelného rozvoje,
- Národní program reforem ČR 2014,
- Operační program ŽP ČR,
- Národní program snižování emisí ČR,
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
- Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020,
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století,
- Integrovaný národní program snižování emisí České republiky,

- Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie,
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR,
- Akční program zdraví a životního prostředí České republiky.

1.4.3 Krajské koncepce

Na krajské úrovni byl POH UK II v souladu s následujícími koncepcemi:

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje,
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020,
- Regionální inovační strategie Ústeckého kraje,
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje,
- Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji,
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje,
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ04 – Severozápad,
- Aktualizace Programu snižování emisí
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2012.

2 INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE.

2.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ

Ústecký kraj má rozlohu 5 335 km², nadmořská výška se pohybuje v rozpětí 115 m (Hřensko) – 1 225 m (úbočí Klínovce), k 30. 6. 2015 zde žilo 823 103 obyvatel a hustota osídlení činí 154 obyvatel na km². Lesnatost území odpovídá cca 30%, podíl zemědělské půdy cca 50 %.

Fyzicko-geografické poměry jsou velmi různorodé, území kraje sestává z několika relativně svébytných oblastí s rozdílnými přírodními poměry, rozdílnou historií osídlení a socioekonomického vývoje (Krušné hory, podkrušnohorská průmyslová oblast, venkovské oblasti s intenzivním zemědělským využitím i oblasti se zvýšenou rekreační a turistickou atraktivitou).

Hospodářství Ústeckého kraje je charakteristické vysokou koncentrací kapitálově náročných průmyslových výrobních odvětví energetiky, těžby nerostných surovin, průmyslové chemie a petrochemie, ale rovněž sklářství a strojírenství. V podkrušnohorské pánvi je soustředěno 80% celostátní těžby hnědého uhlí a 50% jeho spotřeby. Zároveň na území kraje zasahuje oblast intenzivní zemědělské výroby v nejzápadnější části České křídové tabule na Litoměřicku a v dolním Poohří.

2.1.1 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Z hlediska správního členění zahrnuje území Ústeckého kraje 7 okresů a 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností - jedná se o města Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec. Do jejich správních obvodů přísluší celkem 354 obcí.

Obr. 1. Mapa Ústeckého kraje se správními obvody obcí s rozšířenou působností



2.1.2 Klimatické údaje

Klimatické poměry jsou v Ústeckém kraji značně rozmanité. Nejvýše položené polohy Krušných hor spadají do klimatické oblasti (Quitt,1971) chladné. V okolí vrcholu Klínovce se jedná o rajon CH4, ostatní vyšší části Krušných hor spadají do rajonu CH6. Úpatí Krušných hor a nejvyšší části Doupovských hor a Českého středohoří leží v rajonu CH7. Charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č.2. Charakteristika rajonů klimatické oblasti chladné

KLIMATICKÁ OBLAST	CHLADNÁ	CHLADNÁ	CHLADNÁ
Rajon	CH 7	CH 6	CH 4
Počet letních dnů	10 - 30	10 - 30	0 - 20
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 - 140	120 - 140	80 - 20
Počet mrazových dnů	140 - 160	140 - 160	110 - 130
Počet ledových dnů	50 - 60	60 - 70	60 - 70
Průměrná teplota v lednu	-3°C - -4°C	-4°C - -5°C	-6°C - -7°C
Průměrná teplota v červenci	15°C - 16°C	14°C - 15°C	12°C - 14°C
Průměrná teplota v dubnu	4°C - 6°C	2°C - 4°C	2°C - 4°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C - 7°C	5°C - 6°C	4°C - 5°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 - 130	140 - 160	120 - 140
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 - 600 mm	600 - 700 mm	600 - 700 mm
Srážkový úhrn v zimním období	350 - 400 mm	400 - 500 mm	400 - 500 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 - 120	120 - 140	140 - 160
Počet dnů zamračených	150 - 160	150 - 160	130 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	30 - 40

Z mírně teplé klimatické oblasti jsou zastoupeny následující rajony:

V rajonu MT2 leží jihovýchodní část Šluknovského výběžku a nižší polohy Děčínského Sněžníku. Rajon MT 3 reprezentují v Ústeckém kraji Doupovské hory a vyšší polohy Českého středohoří. Do rajonu MT4 náleží nejnižší části Krušných a Doupovských hor a nejsevernější část Šluknovského výběžku. Klimatická oblast MT7 se nachází v okolí Klášterce nad Ohří, v nižších polohách Českého středohoří a Lužických hor. Charakteristiky oblastí MT2, MT3, MT4 a MT7 dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č.3. Charakteristika rajonů klimatické oblasti mírně teplé

KLIMATICKÁ OBLAST	MÍRNĚ TEPLÁ	MÍRNĚ TEPLÁ	MÍRNĚ TEPLÁ	MÍRNĚ TEPLÁ
Rajon	MT2	MT3	MT4	MT7
Počet letních dnů	20 - 30	20 - 30	20 - 30	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160	120 - 140	140 - 160	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130	130 - 160	110 - 130	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3°C - -4°C	-3°C - -4°C	-2°C - -3°C	-2°C - -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C - 17°C	16°C - 17°C	16°C - 17°C	16°C - 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C - 7°C	6°C - 7°C	6°C - 7°C	6°C - 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C - 7°C	6°C - 7°C	6°C - 7°C	7°C - 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 - 130	110 - 120	110 - 120	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500 mm	350 - 450 mm	350 - 450 mm	400 - 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300 mm	250 - 300 mm	250 - 300 mm	250 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 100	60 - 100	60 - 80	60 - 80
Počet dnů zamračených	150 - 160	120 - 150	150 - 160	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	40 - 50	40 - 50

V mírně teplé klimatické oblasti se nachází rajon MT9, který pokrývá Litoměřicko a podhůří Krušných hor. Malá plocha rajonu MT10 zahrnuje okolí Velkého Chlumu a část Podbořanska. Rajon MT11 reprezentuje území v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a širší okolí Lovosic. Významně se v rámci Ústeckého kraje uplatňuje teplá klimatická oblast s rajonem T2. Zahrnuje spojitě území Litoměřicka, Lounska, Chomutovska, Mostecka, Teplicka, Ústecka a Děčínska. Charakteristiky oblastí MT9, MT10, MT11 a T2 dokumentuje následující tabulka.

Tabulka č.4. Charakteristika rajonů klimatické oblasti mírně teplé a teplé

KLIMATICKÁ OBLAST	MÍRNĚ TEPLÁ	MÍRNĚ TEPLÁ	MÍRNĚ TEPLÁ	TEPLÁ
Rajon	MT9	MT10	MT11	T2
Počet letních dnů	40 - 50	40 - 50	40 - 50	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160	140 - 160	140 - 160	160 - 170
Počet mrazových dnů	110 - 130	130 - 160	110 - 130	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40	30 - 40	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-3°C - -4°C	-2°C - -3°C	-2°C - -3°C	-2°C - -3°C
Průměrná teplota v červenci	17°C - 18°C	17°C - 18°C	17°C - 18°C	18°C - 19°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C - 7°C	7°C - 8°C	7°C - 8°C	8°C - 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C - 8°C	7°C - 8°C	7°C - 8°C	7°C - 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120	100 - 120	90 - 100	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450 mm	400 - 450 mm	350 - 400 mm	350 - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300 mm	200 - 250 mm	200 - 250 mm	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	50 - 60	50 - 60	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150	120 - 150	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	40 - 50	40 - 50

2.1.3 Horninové prostředí, geologie nerostné suroviny

Z geologického hlediska patří území Ústeckého kraje k základní geologické jednotce Český masív (druhou základní geologickou jednotkou v ČR jsou Západní Karpaty). Český masív je

charakteristický blokovou stavbou, tj. je rozdělen hlubinnými zlomy (lineamenty) na dílčí části. Členěn může být na předplatformní a platformní geologické jednotky.

Na geologické stavbě Ústeckého kraje se podílejí tři předplatformní geologické jednotky (středočeská oblast, krušnohorská oblast, lugická oblast) a tři jednotky platformní (křída, terciér a kvartér). Celá severozápadní část Ústeckého kraje - Krušné hory podél hranice s Německem a podloží třetihorních pánví i sedimentů České křídové tabule - je tvořena krystalinickými horninami s masivní variských magmatitů patřících ke krušnohorské oblasti. Ta na severovýchodě podél tzv. středosaského nasunutí hraničí s lugickou oblastí, tvořící severovýchodní část přibližně od linie Tiské stěny - Ústí nad Labem - Brandýs nad Labem. Geologickou jednotkou tvořící stavbu jihovýchodní části kraje je středočeská oblast, která se stýká s krušnohorskou oblastí podél tzv. litoměřického hlubinného zlomu, jehož průběh, který je zakryt mladšími platformními útvary, lze lokalizovat přibližně do linie jižní okraj Doupovských hor a jižní okraj Českého středohoří. Styky mezi jednotlivými předplatformními geologickými jednotkami jsou většinou zakryty platformními jednotkami – konkrétně sedimenty České křídové tabule, terciéreními sedimenty Mostecké pánve a vulkanickými horninami vulkanických komplexů Doupovských hor a Českého středohoří.

Vulkanismus Českého středohoří a Doupovských hor je vázán na oherský rift – vulkanotektonickou zónu, která vznikla jako odezva alpínských horotvorných pochodů na tehdy již stabilizované části kontinentu. Mladé vyvřeliny v Českém středohoří a Doupovských horách náleží k vulkanosedimentárnímu (středohorskému) komplexu. V oblasti křídové pánve jsou hojně rozšířeny kvartérní sedimenty eolického původu - spraše a kvartérní sedimenty systému říčních teras řek Ohře a Labe (akumulace několika terasových úrovní doprovázená štěrkopískem a písky). Z kvartérních sedimentů mají na území Ústeckého kraje největší zastoupení terasy Ohře (v Lounské oblasti) a Labe a Vltava (v Litoměřické oblasti).

Podstatnou část území Ústeckého kraje pokrývá Severočeská hnědouhelná pánev (Mostecká pánev). Morfologicky se jedná o depresi protaženou ve směru jihozápad - severovýchod. Hlubší podloží pánve tvoří krystalické břidlice krušnohorského krystalinika, teplický křemenný porfyr a svrchnokřídové usazeniny, v jižní části pánve na Podbořansku a Žatecku i permokarbonské horniny. K nejstarším terciérením horninám patří kaolinické písky a křemence, které jsou řazeny k starosedelskému souvrství (paleogén). Dalšími terciéreními horninami jsou horniny střežovského souvrství (pyroklastické a vulkanické horniny hlavní fáze terciéreního vulkanismu). Bezprostředním podložím hnědouhelné sloje je souvrství tvořené světlešedými a pestrými jílovci a různě zrnitými písky. Na podložní horniny nasedá hnědouhelná sloj spodnomiocénního stáří, která je ve střední a ve východní části pánve vyvinuta jako jednotná uhelná sloj. Západně a jihozápadně od Mostu, v chomutovské, žatecké a pětipeské části se hnědouhelná sloj štěpí do několika uhelných slojí, s jílovitopísčítým meziložím.

Rozštěpené uhelné sloje se při okraji pánve spojují opět v jednotnou sloj. V centrální části pánve je v nadloží vyvinuta ještě tzv. "lomská uhelná sloj", která však nemá hospodářský význam. Nejvyšší uhlí se nachází v centrální části pánve, tj. v oblasti Velkolomu Československá armáda.

Geologická rizika pro zakládání staveb

S geologickým podložím souvisí i limitující faktory ovlivňující možnosti rozvoje kraje a jednotlivých obcí.

Území Ústeckého kraje patří mezi oblasti s četnými výskyty svahových pohybů, které jsou v oblasti Českého středohoří, a zvláště údolí Labe, velmi častým limitujícím faktorem pro rozvoj území a pro vedení hlavních dopravních komunikací. Především se jedná o SO ORP Děčín, Litoměřice, Louny a Lovosice a Ústí n. L. Svahové deformace jsou zde výsledkem působení geologických faktorů v krajině a nedílnou součástí geologického vývoje oblasti. Mezi další závažné sesuvné oblasti patří vytěžené prostory po těžbě terciérení hnědouhelné sloje. Geologické prostředí tvořené odkrytými, málo zpevněnými jíly, na které nasedají v nejsvrchnější části balvanitá proluvia s jílovitou matricí, je k rozvoji sesuvných deformací primárně poměrně náchylné. Svahy v okolí sesuvů jsou etážované a vykazují známky vážnější rozsáhlejší nestability.

Trvalým důsledkem hlubinné těžby nerostných surovin v oblasti Ústeckého kraje je existence četných poddolovaných území. Tato území vznikala v lokalitách výskytu hnědého uhlí (Mostecká pánev) i na místech bývalých ložisek vzácných nerostů – např. stříbra (Krušnohoří). Největší výskyt plošně poddolovaných území je registrován v SO ORP Chomutov, Kadaň, Litvínov, Most, Teplice a Ústí nad Labem. Rizika spojená s poddolováním území jsou v podstatě dvojího druhu:

Rizika spojená s poklesem terénu po ukončení a v průběhu hlubinné těžby (pokles ukončen cca po 10 letech). Rizika spojená s ojedinělými poklesy (například vyplavení části nadloží do důlních prostor, tzv. „pískové čočky,“ největší nebezpečí tohoto jevu je v oblastech malého nadloží, eventuálně tam, kde byly vyraženy tzv. „tykadlové chodby,“ vznik deprese – např. Proboštov).

Určité riziko představují i stará důlní díla – kutací šachtice (cca 10 – 15 m), které až na výjimky nejsou zdokumentovány. Zřídka také dochází k propadu bývalých průzkumných štol na stříbro a cín (cca 30 m dlouhých, převážná většina z nich byla uzavřena pouhým zavalením portálu štoly).

Z hlediska radonového rizika (míra pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce) se drtivá většina kraje nachází v oblasti nízkého a středního radonového rizika.

Ložiska nerostných surovin

Ústecký kraj disponuje poměrně rozsáhlými zdroji nerostných surovin. Zejména se jedná o ložiska hnědého uhlí, oxihumolitu, stavebního kamene a štěrkopísků, kaolínů a bentonitů, ložiska pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, ložiska cihlářských surovin, vápenické a cementářské suroviny a ostatní nerudní suroviny. Kraj je z hlediska těžby nerostných surovin nejvýznamnějším regionem ČR.

Největší podíl zde zaujímá těžba hnědého uhlí. Za účelem ochrany ložisek před ztížením nebo znemožněním jejich dobývání je na území lokalizováno celkem 131 chráněných ložiskových území (CHLÚ), z toho nejvyšší podíl tvoří CHLÚ hnědého uhlí (30), bentonitu (18), štěrkopísků (16) a stavebního kamene (14). Nejvýznamnější suroviny nacházející se na sledovaném území a jejich dobývání jsou charakterizovány níže.

Hnědé uhlí

Zásoby hnědého uhlí v Mostecké pánvi (Severočeské hnědouhelné pánvi), lokalizované v Ústeckém kraji, jsou jedním z nejvýznamnějších surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie, teplárenství a další výrobní odvětví v ČR. Nalézá se zde cca 80 % všech evidovaných zásob hnědého uhlí v ČR, pro jehož těžbu je vymezeno 22 dobývacích prostorů (DP) o rozloze 214,9 km². Těžba však probíhá pouze v 8 z nich, z ostatních jde o 3 ložiska s ukončenou těžbou, 7 ložisek s ukončenou likvidací, 1 ložisko v průzkumu či otvírce, 1 ložisko uzavírané, 1 ložisko se zastavenou těžbou a 1 rezervní ložisko.

Největším těženým DP je DP Tušimice (43,2 km²).

Územní rozvoj povrchových lomů v rámci platných dobývacích prostorů je omezen územně ekologickými limity (dále ÚEL) těžby hnědého uhlí, stanovenými v usneseních vlády ČR č.331/1991, č. 444/1991 a č.1176/2008 jako hranice, za nimiž nesmí být, po dobu platnosti usnesení vlády, území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím.

V rámci ÚEL je v současné době v Mostecké pánvi registrováno cca 770 mil. tun zásob hnědého uhlí.

Vzhledem ke zkracující se životnosti jednotlivých lomů (v řádech desítek let), souvisejícímu poklesu těžby hnědého uhlí, částečné energetické závislosti státu na této surovině a hrozícímu nárůstu nezaměstnanosti existuje tlak na prolomení těžebních limitů. Za těmi leží přibližně 850 mil. tun hnědého uhlí, a to především v lokalitě lomu ČSA (viz níže). Proti překročení limitů hovoří významné negativní vlivy těžby na životní prostředí a veřejné zdraví, případné zániky obcí a další. Jde tak o komplikované střety ekonomických, environmentálních a sociálních zájmů.

V současné době se v Ústeckém kraji hnědé uhlí těží čtyřmi společnostmi ve čtyřech povrchových lomech:

Severní energetická, a.s.

Lom ČSA – zdejší zásoby uhlí v rámci územně ekologických limitů představují 41,6 mil. tun kvalitního hnědého uhlí. Za těmito limity se dále nachází 750 mil. tun této suroviny. Roční těžba činí 4 – 5 mil. t. Při zachování těžebních limitů by došlo k ukončení těžby v roce 2022.

Vršanská uhelná, a.s.

Lom Vršany – tento lom disponuje uhelnými zásobami s nejděší životností v České republice (v rámci stávajících územních limitů až do roku 2058). K vytěžení je zde zhruba 323 milionů tun uhlí, které je využíváno jako palivo pro uhelné elektrárny a teplárny. Roční těžba představuje necelých 10 mil. tun uhlí.

Severočeské doly, a. s.

Lom Libouš - je nejrozsáhlejším povrchovým dolem v Mostecké pánvi. Nejvyšší část sloje byla místy znehodnocena historickou těžbou hlubinnými doly. Celkové vytěžitelné zásoby uhlí na ložisku činí asi 240 mil. tun. Roční těžba zde představuje cca 13,5 mil. tun energetického uhlí dodávaného především pro tepelné elektrárny ČEZ, a.s. K vytěžení uhlí ve stávajících hranicích daných územně ekologickými limity by mělo dojít kolem roku 2030.

Lom Bílina - je s hloubkou 200 m nejhlubším dolem v Mostecké pánvi. Také zde byla nejvyšší část sloje místy znehodnocena historickou těžbou hlubinnými doly. Území lomu je charakteristické složitou geologickou stavbou, která přináší komplikace pro těžbu (v podobě výskytu zvodnělých písčitéch těles, obtížně dobytelných těles pískovců a vrstev jílovců s výskytem pevných pelokarbonátových proplátek). Celkové vytěžitelné zásoby uhlí na ložisku činí 165 mil. tun, roční těžba se pohybuje kolem 10 mil. tun. Těžené uhlí je v závislosti na jeho kvalitě upraveno na obchodní uhelné produkty tříděného, prachového uhlí a palivových směsí s určením pro široké spektrum odběratelů v průmyslu, energetice, teplárenství a pro komunální spotřebu. Těžba ve stávajících hranicích daných územně ekologickými limity by měla být ukončena kolem roku 2035.

Těžba hnědého uhlí prováděná velkoplošně s velkstrojovou technologií způsobuje rozsáhlá poškození území. Náprava těchto negativních následků hornické činnosti na území se provádí sanačními a rekultivačními pracemi. Tato povinnost je uložena horním zákonem. Povinností těžaře je provést sanaci a rekultivaci území, které bylo využíváno pro těžbu (stanovený dobývací prostor), pro zakládání skrývkových hmot (vnější výsypky), respektive pro jiné s těžbou související činnosti (dopravní koridory, skládkové plochy, montážní místa apod.). Realizace vlastní rekultivační činnosti podléhá řadě zákonů (např. o ochraně zemědělského půdního fondu, o ochraně přírody a krajiny aj.).

Oxihumolit

Specifickou surovinou spojenou s hnědouhelnou sedimentací je oxihumolit, využitelný v chemickém průmyslu. Ložiska této suroviny se nacházejí na Teplicku.

Stavební kámen

Ústecký kraj patří mezi významné producenty stavebního kamene. Jeho ložiska se vyskytují především v SO ORP Ústí nad Labem, Most a Teplice. Rozložení těžby v kraji je nerovnoměrné – ve zmíněných oblastech lze považovat těžbu za územně stabilizovanou vyžadující pouze rozšíření stávajících těžeb na některých postupně ukončovaných ložiskách v rámci CHLÚ, nikoliv však další otvorku. Za deficitní oblast je považováno Chomutovsko a Lounsko s nedostatečnými zásobami suroviny. Na území kraje se nachází poměrně vysoký počet netěžených ložisek, u kterých je však jejich budoucí využití velmi problematické z důvodu lokalizace v exponovaných zónách chráněných krajinných oblastí s význačnými až neřešitelnými střety zájmů s ochranou

přírody a krajiny a s nepříznivou až obtížnou dopravní dostupností s potenciálním dopravním zatížením dotčených obcí a okolní krajiny.

Štěrkopísky

Na území kraje v současné době probíhá těžba štěrkopísků v 5 dobývacích prostorech (Dobříň, Želeč, Straškov, Rvenice a Lišany), dále je v rámci dobývacích prostorů evidováno 6 ložisek v průzkumu či otvírce a 3 rezervní ložiska. Výskyt ložisek je koncentrován především na Litoměřicku, Lounsku, Roudnicku a Žatecku. Vývojovým trendem je postupné ukončování těžby z důvodu úbytku vytěžitelných a evidovaných zásob. Tím je vyvolávána poptávka po otvírce nových – rezervních ložisek, popř. zájem o další rozšíření těžby na již postupně ukončovaných ložiscích.

Kaolínové suroviny

Těžba kaolínů je v současné době stabilizována, na území kraje je soustředěna do dvou ložiskových oblastí - na Kadaňsko a na Podbořansko. Tyto oblasti poskytují celostátně významnou surovinovou základnu kaolínů s významnou produkcí v současnosti a s ložiskovým potenciálem pro těžbu v dalších desetiletích. Oblast je z hlediska těžby kaolínů celostátně významným regionem plně srovnatelným s těžbou na Plzeňsku a Karlovarsku.

Ložiska keramických nežáruvzdorných a žáruvzdorných jíílů

V území existuje poměrně vysoké množství již zrušených ložisek. Nejvýznamnějšími ložisky jíílů jsou ložiska Tvršice (SO ORP Žatec, těžené ložisko) a Líšřany (SO ORP Louny, ložisko v průzkumu či otvírce), které jsou z dlouhodobého hlediska perspektivní. Dále je vymezeno několik rezervních ložisek.

Bentonity

Na území kraje jsou soustředěna nejvýznamnější ložiska bentonitů v ČR, situována především do střední a západní části kraje (zejm. SO ORP Kadaň a Podbořany).

Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu

Roční produkce této suroviny je v kraji poměrně nízká. Ložiska jsou soustředěna především na Děčínsku, ve Šluknovském výběžku a přilehlých oblastech.

Cihlářské suroviny

Ústecký kraj disponuje poměrně širokou surovinovou základnou cihlářských surovin, vzhledem k celkové tendenci koncentrovat výrobu do větších provozů jsou méně významná ložiska v současnosti netěžená nebo mají zastavenou či ukončenou těžbou. Celkově se nepředpokládá výraznější vzestup zájmu o využití dalších ložisek cihlářské suroviny na území kraje. Těžba cihlářských surovin nezpůsobuje příliš závažný dopad na životní prostředí, většina ukončených ložisek se rekultivuje zpětně do zemědělského půdního fondu. V současnosti probíhá těžba ve třech dobývacích prostorech - Hostomice nad Bílinou (SO ORP Bílina), Libochovice (SO ORP Lovosice) a Kryry II (SO ORP Podbořany).

Vápenické a cementářské suroviny

Z těchto surovin mají na sledovaném území největší význam ložiska jíilovitého vápence. Těženými dobývacími prostory jsou Úpohlavy a Úpohlavy I v SO ORP Lovosice. Ty spolu s netěženými ložisky tvoří oblast vápenických a cementářských surovin celostátního významu s dlouhodobou životností.

Ostatní nerudní suroviny

Celostátní význam má těžené ložisko pyroponosné horniny Podsedice – Dřemčice nacházející se v SO ORP Lovosice, kde je těžen granát pro šperkařské účely. V území se nacházejí i další, netěžená ložiska této suroviny.

Z ložisek křemenců je v současné době pro nízkou poptávku po této surovině těženo pouze ložisko Jeníkov – Lahošť se stejnojmenným DP nacházejícím se v SO ORP Teplice.

2.1.4 Hydrogeologické podmínky

Pod 25 hydrogeologických rajonů, které zasahují na území kraje, spadají jednotlivé útvary podzemních vod. V případě sledovaného území se všechny útvary podzemních vod a rajony územně a názvem shodují. V tabulce níže jsou uvedeny všechny útvary podzemních vod v kraji a jejich rizikovost z hlediska chemického a kvantitativního stavu. Zhoršený chemický stav znamená znečištění útvarů podzemních vod v míře, která znamená riziko pro životní prostředí nebo zdraví obyvatel, špatný kvantitativní stav označuje nežádoucí ovlivnění úrovně hladiny podzemních vod lidskou činností nebo změny ve směrech proudění podzemních vod způsobené lidskou činností a spojené s vnikáním znečišťujících látek.

Rizikové útvary podzemních vod jsou lokalizovány především v Mostecké pánvi, v oblasti města Ústí nad Labem a na jihovýchodě a východě kraje.

Tabulka č.5. Útvary podzemních vod v Ústeckém kraji a jejich rizikovost

ČÍSLO ÚTVARU PODZEMNÍCH VOD	NÁZEV ÚTVARU PODZEMNÍCH VOD	POZICE ÚTVARU PODZEMNÍCH VOD	RIZIKOVOST ÚTVARŮ PODZEMNÍCH VOD
11720	Kvartér Labe po Vltavu	svrchní	
11800	Kvartér Labe po Lovosice	svrchní	
21310	Mostecká pánev - severní část	základní	kvantitativní stav
21320	Mostecká pánev - jižní část	základní	chemický stav
45220	Křída Liběchovky a Pšovky	základní	chemický stav
45230	Křída Obrtky a Úštěckého potoka	základní	chemický i kvantitativní stav
45300	Roudnická křída	základní	chemický stav
45400	Ohárecká křída	základní	chemický stav
45500	Holedeč	základní	kvantitativní stav
46110	Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, jižní část	základní	
46120	Křída Dolního Labe po Děčín - levý břeh, severní část	základní	chemický stav
46200	Křída Dolního Labe po Děčín - pravý břeh	základní	chemický stav
46300	Děčínský Sněžník	základní	
46500	Křída Dolní Ploučnice a Horní Kamenice	základní	
46600	Křída Dolní Kamenice a Křinice	základní	
47200	Bazální křídový kolektor od Hamru po Labe	hlubinný	
47300	Bazální křídový kolektor v benešovské synklinále	hlubinný	
51310	Rakovnická pánev	základní	
51400	Kladenská pánev	základní	chemický stav
61200	Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň	základní	
61310	Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu	základní	
61320	Krystalinikum východní části Krušných hor	základní	
61330	Teplický ryolit	základní	chemický i kvantitativní stav
64110	Krystalinikum Šluknovské pahorkatiny	základní	
64120	Krystalinikum Lužických hor	základní	chemický stav

2.1.5 Hydrologické podmínky

Ústecký kraj se nachází v hlavní oblasti povodí Labe, v dílčích oblastech povodí Ohře a Dolního Labe (velká většina území), Berounky (část SO ORP Louny a Podbořany) a Dolní Vltavy (část SO ORP Louny a Roudnice nad Labem).

Územím kraje prochází ve svém dolním toku nejvodnatější česká řeka Labe (Litoměřicko, Ústecko, Děčínsko), pro podkrušnohorskou oblast tvoří hlavní odtokovou osu druhá nejvýznamnější řeka v kraji Ohře. Vlastní pánevní oblastí protéká řeka Bílina. Kromě těchto řek patří mezi nejvýznamnější vodní toky řešeného území s plochou povodí nad 150 km² Ploučnice, Blšanka, Liboc, Úštěcký potok, Kamenice, Srpina, Bystřice a Chomutovka.

Území Ústeckého kraje, a to zejména jeho pánevní část, je v rámci České republiky prostorem, kde došlo k nejmasivnějším antropogenním zásahům do přirozeného vodního režimu původní krajiny.

Trasy celé řady vodních toků byly změněny v rámci ochrany povrchových lomů, rozsáhlé průmyslové areály lokalizované ve vodohospodářsky pasivních oblastech si vyžádaly převody vody mezi povodími. Postupná stabilizace vodního režimu vedoucí k dosažení vyváženého rovnovážného stavu bude probíhat zároveň s rekultivacemi zbytkových jam po mnoho následujících desetiletí.

Kvalita vody v tocích na území Ústeckého kraje se pozvolna zvyšuje, k místnímu zhoršování kvality dochází pod výpusťmi čistíren odpadních vod velkých měst a průmyslových podniků (se zdokonalováním technologií čištění je však možné očekávat další zlepšování). Dlouhodobějším problémem je pravidelné organické znečišťování odlehčováním jednotných kanalizací, jedná se však o relativně nejlépe odbouratelné znečištění přirozenou samočisticí schopností toků. Drobnější vodní toky bývají velmi často výrazně ovlivňovány chybějícím čištěním odpadních vod u menších obcí.

Nejhorší situace ohledně kvality vody je u řeky Bíliny, do níž jsou vypouštěny vody z čistíren chemických podniků v pánevní oblasti a čerpané důlní vody. Kvalita vody v řece je hodnocena IV. třídou jakosti (silně znečištěná voda) v úseku od pramene do Mostu a z Trmic po ústí do Labe, úsek mezi městy Most a Trmice je hodnocen jako velmi silně znečištěná voda (V. třída jakosti). Řeka Labe na území kraje spadá kvalitou vody do III. třídy jakosti (znečištěná voda) a řeka Ohře je hodnocena třídou I. (velmi čistá voda) a II. (čistá voda).

Nejvýznamnějšími vodními nádržemi v území jsou Nechranice (na vodním toku Ohře), Přisečnice (Přisečnický potok), Fláje (Flájský p.), Újezd (Bílina), Kadaň (Ohře), Jirkov (Bílina), Janov (Louny), Křímov (Křímovský p.), Chřibská (Chřibská Kamenice), Všchlapy (Bouřlivý p.) a Chmelař (Červený p.).

Hlavním účelem těchto vodních děl je zlepšení nízkých průtoků vodních toků pro zásobování pitnou nebo užitkovou vodou a protipovodňová ochrana. Dále mají význam pro zlepšení čistoty toků, chov ryb, případně pro využití vodní energie a pro rekreaci obyvatel.

Celkově zaujímají vodní plochy necelé 2 % rozlohy kraje (jde o mírně podprůměrnou hodnotu vzhledem k celé ČR, kde rozloha vodních ploch odpovídá 2,1 % území). V rámci kraje je registrován nejvyšší podíl vodních ploch v SO ORP Kadaň a Chomutov (více než 3 % území), nejnižší naopak v SO ORP Bílina a Rumburk (méně než 1 %).

Vodní zdroje – jejich význam a ochrana

Území Ústeckého kraje vykazuje přebytky zdrojů pitné vody, a to jak podzemních zdrojů, tak i povrchových. Zdroje mají zpravidla dostatečnou rovnoměrnou vydatnost a s výjimkou povrchových zdrojů se většinou jedná o kvalitní zdroje pitné vody.

U povrchových zdrojů jsou z hlediska kvality vody ve výhodě především velké vodárenské nádrže.

Významné vodárenské nádrže v Ústeckém kraji jsou především nádrž Přísečnice (SO ORP Kadaň), Fláje (SO ORP Litvínov), Křimov, Kamenička a Jirkov (vše SO ORP Chomutov). U přímých odběrů z toků se výrazně projevuje kolísání kvality vody v závislosti na klimatických podmínkách a ročním období.

Kvalitu povrchových zdrojů negativně ovlivnilo rozsáhlé odlesnění Krušných hor, které bylo způsobeno imisemi z tepelných elektráren. V poslední době se situace postupně zlepšuje, ale proces zlepšení kvality povrchových zdrojů bude dlouhodobý.

Mezi významné zdroje podzemních vod v Ústeckém kraji patří Ostrov, Sebužín (oba SO ORP Ústí nad Labem), Hřensko (SO ORP Děčín), Velké Žernoseky, Malešov (oba SO ORP Litoměřice) a Staré Fláje (SO ORP Litvínov). Obecně jsou vodní zdroje podzemních vod nejvíce koncentrovány ve východní části kraje (především SO ORP Děčín, Ústí nad Labem a Litoměřice).

V území se nacházejí dvě chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) – CHOPAV Krušné hory a na východě kraje CHOPAV Severočeská křída.

S výskytem zdrojů pitné vody souvisí vymezení zranitelných oblastí. Ty jsou stanoveny za účelem ochrany podzemních a povrchových vod, které jsou využívány nebo určeny jako zdroje pitné vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení kvality vody. V těchto oblastech je limitováno využívání hnojiv. V Ústeckém kraji jsou zranitelné oblasti vymezeny na většině území správních obvodů ORP Litoměřice, Louny, Lovosice a Roudnice nad Labem, menší část území zaujímají také v dalších SO ORP.

Záplavová území

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji území respektovat, jsou záplavová území.

Záplavová území jsou v Ústeckém kraji stanovena prakticky u všech vodohospodářsky významných toků. Rozsáhlejší záplavová území se nacházejí především podél Labe a Ohře, u ostatních toků se jedná spíše o dílčí plochy lokálního rozsahu. Z hlediska správních obvodů ORP zaujímá záplavové území stoleté vody největší plochu v SO ORP Litoměřice, Louny a Roudnice nad Labem.

Aktivní zóna záplavového území je v největší míře vymezena ve stejných správních obvodech. Jde o části zastavěných území obcí a území určených k zástavbě podle územních plánů, které při povodni odvádí rozhodující část celkového průtoku, čímž je tak bezprostředně ohrožen život, zdraví a majetek lidí. Povodňový plán Ústeckého kraje uvádí jako úseky vodních toků ohrožující zastavěná území úseky dolního toku Labe, středního toku Ohře, dolního toku Ohře, toku Bíliny, Ploučnice a Kamenice.

Na zlepšení situace jsou budována protipovodňová opatření (PPO), vymezená v jednotlivých plánech povodí; pro území Ústeckého kraje je platný Plán oblasti povodí Ohře a Dolního Labe, Plán oblasti povodí Berounky a Plán oblasti povodí Dolní Vltavy. PPO pro území kraje jsou vymezena pouze v Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe. Opatření většinou sestávají z kombinace úpravy břehů, protipovodňových zdí a hrází a případně mobilních hrazení. Nejnákladnějšími navrhovanými opatřeními jsou „Plavební stupeň Děčín - zvýšení protipovodňové ochrany města Děčína“ (spádové objekty, 4 873,3 mil. Kč), „Lovosicko (Píšťany, Lovosice) - protipovodňová ochrana na Q100 na Labi“ (pevné konstrukce - ohrázování toku, 817,2 mil. Kč, v realizaci), „Labe, Ústí nad Labem, levý břeh“ (pevné konstrukce - ohrázování toku, 364,1 mil. Kč, v realizaci) a „Labe, Děčín, zvýšení ochrany městské zástavby“ (pevné konstrukce - ohrázování toku, 358,7 mil. Kč, v realizaci).

Stále častěji se opakujícím problémem jsou bleskové povodně způsobené přivalovými dešti na drobných vodních tocích, které mají velmi rychlý průběh. Za účelem včasného varování obyvatel a poskytnutí jim času pro přípravu potřebných protipovodňových opatření jsou na těchto drobných tocích umísťovány ultrazvukové a radarové sondy s průběžným monitorováním vodního stavu a případně průtoku.

2.1.6 Půda

2.1.6.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ústecký kraj náleží ke krajům s průměrným podílem zemědělského půdního fondu – 51,8 % z celkové rozlohy kraje (v rámci ČR je tento podíl 53,7 %). Výměra zemědělské půdy se v Ústeckém kraji neustále mírně snižuje v důsledku rozsáhlé stavební činnosti, méně pak díky těžbě hornin a nerostů a zalesňování. Nejvyšší podíl zemědělské půdy mají SO ORP v jižní části kraje s lepšími zemědělskými podmínkami – především Roudnice nad Labem (77,4 %), Louny (74,2 %), Lovosice (72,2 %) a Žatec (70,4 %), naopak nejnižší podíl je registrován u SO ORP Litvínov (12,3 %).

Zemědělská půda je členěna na ornou půdu, trvalé travní porosty a speciální zemědělské kultury (chmelnice, vinice, ovocné sady a zahrady). Z hlediska tohoto členění je území kraje silně diferencované. Obecně lze konstatovat, že v oblastech s nadprůměrně příznivými podmínkami pro zemědělskou výrobu (jižní část kraje) má půda vyšší stupeň zornění. Nejvyšší podíl orné půdy ze zemědělské půdy je zaznamenán v SO ORP Roudnice n. L., Žatec a Louny.

Pro oblasti s méně příznivými podmínkami pro zemědělství je naopak typický vyšší podíl trvalých travních porostů (TTP), což nepřímo indikuje větší zaměření na extenzivní typ zemědělské výroby. Nejvýraznější podíl TTP mají SO ORP na severu kraje (především Varnsdorf a Rumburk, kde podíl TTP na zemědělské půdě přesahuje 70 %).

Téměř ve všech SO ORP sledovaného území přesahuje zastoupení speciálních zemědělských kultur v rámci zemědělské půdy průměr ČR (5,7 %). Nejvyšších hodnot dosahuje SO ORP Litvínov (13,6 %), kde je však vysoká hodnota zkrslena nízkou výměrou zemědělské půdy, z hlediska rozlohy jsou speciální zemědělské kultury nejvíce zastoupeny v SO ORP Louny a Litoměřice.

Vývoj jednotlivých složek zemědělské půdy v posledních 20 letech je charakteristický úbytkem ploch orné půdy a zvyšováním ploch trvalých travních porostů. Ovocné sady a chmelnice zaznamenávají mírný pokles, naproti tomu zahrady a vinice mírný nárůst. Specifickým jevem je zalesňování zemědělské půdy spojené s útlumem zemědělské produkce. Procesem zalesňování však často mizí dochované drobné louky a cenná přírodě blízká stanoviště vyskytující se v současné krajině pouze ve fragmentech. Zemědělská půda kraje je ohrožena zejména vodní erozí, dalším problémem je rovněž zatížení půd průmyslovými hnojivy, které jsou důvodem zhoršení fyzikálních, chemických a biologických vlastností půdy a jsou rizikem pro kvalitu podzemních a povrchových vod.

Z hlediska kvality půd se nejcennější bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I. a II. třídy ochrany nacházejí především v Poohří, popř. v Polabí v jihovýchodní části kraje.

2.1.6.2 POZEMKY URČENÉ K OCHRANĚ LESA

Území Ústeckého kraje se řadí k průměrně až mírně podprůměrně lesnatým oblastem v rámci ČR. Celkově pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří 30,3 % plochy území (hodnota ČR činí 33,7 %). Nejvyšší lesnatost se vyznačuje severní část kraje. Největší podíl lesní půdy ke své rozloze mají SO ORP Litvínov a Děčín, kde pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří více než 50 % jejich území. V posledních letech dochází k mírnému nárůstu ploch lesních pozemků.

Na základě geologických, klimatických, orografických a fyto geografických podmínek je v ČR vymezeno 41 přírodních lesních oblastí (PLO). Ústecký kraj územně zasahuje do celkem 9 přírodních lesních oblastí (1 - Krušné hory, 2 – Podkrušnohorské pánve, 4 - Doupovské hory, 5 – České středohoří, 9 - Rakovnicko-kladenská pahorkatina, 17 - Polabí, 18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj, 19 - Lužická pískovcová vrchovina a 20 - Lužická pahorkatina).

• PLO 1 - Krušné hory

PLO je charakteristická velkým výškovým převýšením na krátkou vzdálenost, nadprůměrnou lesnatostí a zastoupením 2. - 8. lesního vegetačního stupně (LVS). V oblasti se vyskytují ochranná pásma zdrojů minerálních a léčivých vod. Patrné jsou silné antropologické vlivy již od středověku, spojené s devastací lesů a změnami druhové skladby. Rozsáhlé plochy jsou poddolované. V minulosti, před realizací odsířovacích a denitrifikačních zařízení v energetických zdrojích, způsobila vysoká imisní zátěž intenzivnější poškození porostu (hlavně smrku ztepilého) a následně vysoký podíl porostu náhradních a přípravných dřevin.

Problémem je dále silné poškození porostů loupáním a ohryzem jelení zvěří, v menší míře i muflonů.

• PLO 2 - Podkrušnohorské pánve

Jde o nejsušší PLO v ČR. Rozlehlé roviny, příznivé teploty a bohaté půdy černozemního charakteru na travnatých stepích vedly již od stěhování národů k intenzivnímu využívání prostoru zemědělci. Zastoupen je převážně 1. a 2. LVS s přesahem do 3. LVS na úpatí svahů.

Vysoké zastoupení náhradních a přípravných dřevin na rekultivovaných výsypkách souvisí i se značně redukováným věkovou skladbou, kdy převažují porosty do 40 let.

• PLO 4 - Doupovské hory

Pro PLO je charakteristická bohatost podloží (bazický čedič) a s tím související silné zabuřeňování ztěžující přirozenou i umělou obnovu lesa, zvýšený výskyt hnilob smrku ztepilého a nutnost jeho náhrady stabilnějšími listnáči. V oblasti se vyskytují ochranná pásma zdrojů minerálních a léčivých vod, která kladou na lesní hospodářství specifické nároky. Je zde vysoké zastoupení listnáčů, převážně buku, jasanu, javoru klenu, v nižších polohách i dubu.

V okrajích oblasti jsou patrné módní vlny v zalesňování některými dřevinami (např. borovicí černou, akátem, topoly). V oblasti je nezanedbatelná plocha pozemků s náletovými dřevinami (převážně keřovité porosty hlohu, trnky a šípku), jež se prolínají s lesními pozemky a způsobují jejich nepřístupnost. Převážná část oblasti má značné imisní zatížení a důsledky z něho plynoucí.

• PLO 5 - České středohoří

Lesnatost v této PLO je pod celostátním průměrem. Historicky dlouhé osídlení nížinných částí oblasti vedlo k vytlačení lesa na svažité terény a mělké, kamenité půdy. Křídové slínovce jsou náchylné na sesuvy. Charakteristická je náchylnost k sesuvům a nadprůměrné zastoupení ochranného lesa. V minulosti se významně provozovalo výmladkové hospodářství, nyní jsou časté nepravé kmenoviny.

• PLO 9 - Rakovnicko-kladenská pahorkatina

Lesní oblast leží ve srážkovém stínu. Vlivem nízkých srážek a poměrně vysokých průměrných teplot jsou zde klimatické podmínky, které vyžadují zvýšené nároky na lesní hospodářství, především na zalesňování a volbu dřevinné skladby. Na základě vysokého podílu kambizemí a nízkého podílu vodou ovlivněných půd jsou zde lesní porosty poměrně stabilní a odolné vůči větrným kalamitám.

• PLO 17 - Polabí

Převaha teplého a relativně suchého klimatu zde předurčuje vysoký výskyt dubu a borovice. Obecně je tato oblast jednou z nejcennějších základů genofondu nížinné (chlumní) borovice a dubu v republice. Prakticky každý izolovaný les v této řídké zalesněné, zemědělsky velmi intenzivně obhospodařované, ale i průmyslově zatížené oblasti plní většinu mimoprodukčních funkcí.

• PLO 18 - Severočeská pískovcová plošina a Český ráj

Téměř celá oblast leží v CHOPAV Severočeská křída. Geomorfologicky (a krajinářsky) jsou v oblasti významná skalní města, časté jsou také dobývací prostory na těžbu kamene a písku. Charakteristické je mimořádně chudé podloží a nadprůměrná lesnatost (zastoupena je především borovice), zejména s ohledem na relativně nízkou nadmořskou výšku.

• PLO 19 - Lužická pískovcová vrchovina

Celá PLO náleží do CHOPAV Severočeská křída. Lesnatost je zde více než dvojnásobná ve srovnání s celostátním průměrem. Charakteristický je vysoké zastoupení lesů na mimořádně nepříznivých stanovištích. Nejrozšířenější je 5. (jedlobukový) lesní vegetační stupeň, v druhové skladbě je nejvýznamněji zastoupen smrk. Negativem je poškozování oblasti imisemi.

• PLO 20 - Lužická pahorkatina

V této PLO je charakteristický je značný podíl vodou ovlivněných stanovišť a nepatrné zastoupení extrémních a exponovaných stanovišť. Relativně nízká nadmořská výška a historicky dlouhodobé osídlení oblasti vedly k odlesnění již ve středověku. Snadný přístup všech lesních částí vedl k intenzivnímu hospodaření a úplné změně druhové skladby, ve které se v současnosti nejvýznamněji uplatňuje smrk. V okolí lázní Libverda a Vratislavic jsou vyhlášena ochranná pásma léčivých a minerálních vod.

Z hlediska základních kategorií lesa je nejvíce zastoupen les zvláštního určení (50,6 % v roce 2014) a les hospodářský (43,1 %). Kategorie lesů ochranných je zastoupena méně (6,3 %). Oproti stavu v celé ČR jsou lesy ochranné a především lesy zvláštního určení zastoupeny nadprůměrně, lesy hospodářské podprůměrně.

2.1.7 Biogeografické členění

V rámci biogeografického členění (tj. rozmístění bioty v prostoru) je ČR členěna do biogeografických provincií (2), biogeografických podprovincií (4) a bioregionů (91). Území Ústeckého kraje k biogeografické provincii středoevropských listnatých lesů, podprovincií hercynské. Do území kraje zasahuje 15 bioregionů, některé jen nevelkým výběžkem. Jde o následující:

- 1.1. Mostecký bioregion leží mezi úpatím Doupovských hor, Džbánů, Českého středohoří a Krušných hor. Do značné míry se kryje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev; svým vymezením se blíží vymezení fyto geografického okresu Střední Poohří, rozšířenému na severu o přiléhající část Podkrušnohorské pánve. Jedná se o pánevní sníženinu vyplněnou jílovitými a písčitými sedimenty, místy s mocnými slojemi hnědého uhlí. Bioregion se vyznačuje velmi malým zastoupením (většinou kulturních) lesů, především v jeho severní části jsou rozsáhlá lidskou činností zcela změněná území (jámy povrchových dolů, výsypky, odkaliště, oprávy atd.). Z ochranného hlediska jsou významné především zbytky halofilních biotopů.
- 1.2. Řipský bioregion zasahuje jižní část kraje. Překrývá se s velkou částí fyto geografického podokresu Libochovická tabule a s východní částí Žateckého Poohří. Jedná se o starosídelní oblast z větší části již dávno odlesněnou, se zbytky přirozených teplomilných doubrav a dubohabřin; nyní jsou však častější kulturní lesy, především akátiny a bory. Většina území bioregionu je intenzivně zemědělsky obhospodařovaná.
- 1.3. Ústěcký bioregion je vymezen na jihovýchodě kraje. Kryje se přibližně s fyto geografickým podokresem Ústěcká kotlina rozšířeným o přilehlé části fytochorionů Podřipská tabule a Polomené hory. Geologickým podkladem severní a východní části bioregionu jsou opuky a (vápnité) pískovce, na které jsou vázány teplomilné doubravy, vápnité bory a druhově bohatá společenstva suchých trávníků. V jižní části jsou významně zastoupeny štěrkopískové terasy a náplavy Labe (např. Račický meandr) a

- váté písky u Oleška; ty jsou v současné době většinou zalesněny akátem a kulturními bory, jen na malých plochách jsou psamofilní trávníky.
- 1.7. Polabský bioregion zasahuje svým malou částí na jihovýchod sledovaného území. Typickým rysem je výskyt niv, nízkých a středních teras. Z hlediska vegetace jsou potenciální přirozenou vegetací lužní porosty v říčních nivách, na vyšších terasách jsou potenciální vegetací acidofilní doubravy.
 - 1.13. Doupovský bioregion zasahuje do Ústeckého kraje v jeho západní části. Jeho vymezení se do značné míry kryje s fytogeografickými okresy Doupovské hory a Doupovská pahorkatina. Většina území je budována bazaltoidními třetihorními vyvěřelinami a jejich pyroklastiky. Ústecká část bioregionu je teplejší než vlastní Doupovské hory, jsou pro ni typické dubohabřiny, v exponovaných místech xerofilní trávníky.
 - 1.14. Milešovský bioregion se nachází v centrální části kraje. Jedná se v podstatě o část Českého středohoří na levém břehu Labe včetně kaňonu Labe. Přibližně se kryje s fytochoriony Lounské středohoří, Milešovské středohoří a Labské středohoří (bez sv. části) včetně přiléhajícího úseku Podkrušnohorské pánve. Typické jsou pro něj vulkanické bazaltoidní nebo trachytoidní kupy, kužele nebo suky. Přirozenými lesními společenstvy jsou doubravy, dubohabřiny a v nejvyšších polohách bučiny, v nejsušších místech xerofilní trávníky stepního charakteru. Z větší části patří do CHKO České středohoří.
 - 1.15. Verneřický bioregion zasahuje východní část Ústeckého kraje. Je vymezen podobně jako fytogeografická oblast Verneřické středohoří, do bioregionu však byla zařazena i některá větší či menší území z fytochorionů sousedních. Ráz krajiny je určován rozsáhlými lávovými příkrovy bazaltoidních hornin, místy vystupují vápnité křídové sedimenty. Převažujícími přirozenými rostlinnými společenstvy jsou dubohabřiny a květnaté bučiny, místy i podmáčené louky. Významná část bioregionu leží v CHKO České středohoří.
 - 1.16. Rakovnicko-žlutický bioregion zaujímá převážnou část geomorfologického celku Jesenická pahorkatina. Na území kraje zasahuje pouze okrajově v jihozápadní části území. Charakteristické jsou hnědé půdy, silné odlesnění a odvodnění vlhkých luk. Rovněž je charakteristický výskyt erozních strží a roklí. Z hlediska vegetace jsou nejčastější acidofilní doubravy a vlhké louky. Flora není příliš pestrá, s výskytem především mezofilních rostlin.
 - 1.17. Džbánský bioregion, charakteristický pestrou biotou, zasahuje jih území kraje. Na plošinách a jižních svazích dominují teplomilné doubravy, v údolích dubohařiny, místy slatinné olšiny, na severních svazích květnaté bučiny. V bezlesí dominuje orná půda, méně louky (dříve pastviny) a rybníky.
 - 1.32. Děčínský bioregion se nachází na severovýchodě kraje a je v podstatě totožný s geomorfologickým celkem Děčínská vrchovina a s fytogeografickým okresem Labské pískovce, s přesahem do fytochorionů Libouchecká plošina a Českokamenická kotlina. Je budován souvrstvím křídových převážně kvádrových pískovců, skály místy tvoří turisticky atraktivní skalní města. Pískovce původně pokrývaly druhově chudé acidofilní doubravy, nyní jsou často nahrazeny kulturními bory. Většina území bioregionu patří do CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko.
 - 1.33. Kokořínský bioregion zasahuje do Ústeckého kraje jen nepatrným severozápadním výběžkem mezi obcemi Sukorady a Úštěk. Charakteristické pro bioregion jsou kyselé kvádrové pískovce rozčleněné v kaňony s kyselými doubravami a ostrůvky dubohabrových hájů na malých plošinách mezi kaňony a dále i malé výchozy neovulkanitů s ostrůvky květnatých bučin.
 - 1.56. Žitavský bioregion zasahuje do Ústeckého kraje jen velmi malou částí na východním okraji Šluknovského výběžku (okolí Rumburka a Varnsdorfu). Větší část bioregionu leží v Německu. Kryje se s vymezením fytogeografického podokresu Žitavská kotlina.
 - 1.57. Šluknovský bioregion je vymezen v oblasti Šluknovského výběžku. Z větší části leží v Německu. Vymezením se téměř shoduje s fytogeografickým okresem Šluknovská pahorkatina. Přirozenými společenstvy převážně byly acidofilní bučiny, případně doubravy.
 - 1.59. Krušnohorský bioregion zabírá geomorfologický celek Krušné hory (bez západní části) a fytochoriony Krušné hory a Krušnohorské podhůří (bez větší části Libouchecké plošiny). Dále pokračuje na saské straně Krušných hor. V území převažují acidofilní a květnaté bučiny, místy suťové lesy, horské louky (často degradované), pastviny na úhorech po opuštěných polích a rašelinistištích. Smrčiny, pěstované na stanovištích klimaxových bučin, byly poškozeny imisní zátěží; na jejich místě je nezdědká velkoplošně

- pěstován smrk stříbrný. Rozsáhlé holiny zarostlé náletem listnáčů podporují populace tetřivků.
- 1.66. Lužickohorský bioregion je lokalizován na severovýchodě Ústeckého kraje (větší část však leží mimo kraj). Je prakticky shodný s geomorfologickým celkem Lužické hory. Jde o velmi lesnatý bioregion. Potenciálními přirozenými společenstvy jsou květnaté i acidofilní doubravy; na jejich místě byly často pěstovány smrčiny, lokálně značně poškozené imisemi.

Bioregiony jsou dále členěny na biochory – menší územní jednotky, které jsou souborem podobných biotopů.

2.1.8 Ochrana přírody

2.1.8.1 **VELKOPLOŠNÁ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

Na území Ústeckého kraje se nachází 5 velkoplošných zvláště chráněných území - NP České Švýcarsko, CHKO České středohoří, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory a CHKO Kokořínsko. Celková výměra velkoplošných zvláště chráněných území činí 140 846 ha (rozloha NP činí 7 900 ha, rozloha CHKO celkem 132 946 ha), což je více než 26 % území kraje. Tato hodnota je třetí nejvyšší v porovnání krajů ČR.

NP České Švýcarsko byl vyhlášen v roce 2000 jako nejcennější území původní CHKO Labské pískovce. Předmětem jeho ochrany je geomorfologicky nejpestřejší část České křídové tabule budovaná turonskými kvádrovými pískovci, které utvářejí skalní města, bloky, věže a pilíře s četnými hlubokými roklami a soutěskami. Vzácná flóra se vyskytuje zejména v inverzních polohách na dnech depresí, kde má své biotopy řada podhorských a horských druhů. Cenná jsou rovněž menší rašeliniště, unikátem je skalní útvar Pravčické brány. NP se nachází na území SO ORP Děčín, Varnsdorf a Rumburk. Do I. zóny NP je zařazeno 21 % území, do II. zóny 78 % a do III. zóny 1 % území. V I. zóně se nachází nejcennější segmenty národního parku: Pravčická brána - Kozí důl, Soutěsky Kamenice, Křinice - Růžová zahrada - Dravčí stěny, Růžák, Mlýny - Větrovec, Babylon - Goliště a Bílý potok.

Na NP navazuje na území Německa NP Saské Švýcarsko (Nationalpark Sächsische Schweiz).

CHKO Labské pískovce byla vyhlášena v roce 1972, ke změně jejího vymezení došlo v souvislosti se zřízením NP České Švýcarsko v roce 2000. Celková výměra je cca 24 500 ha. Nachází se na území SO ORP Děčín, Rumburk, Varnsdorf a Ústí nad Labem. Ve své současné podobě představuje především ochranné pásmo národního parku, který byl vyčleněn z její nejcennější části.

CHKO České středohoří byla vyhlášena roku 1976. Na území Ústeckého kraje je lokalizován v SO ORP Děčín, Litoměřice, Lovosice, Louny, Most, Teplice, Bílina a Ústí nad Labem. Menší část se nachází i v Libereckém kraji. Rozloha CHKO je 107 tis. ha. Horninové podloží tvoří třetihorní vulkanity, morfologicky výrazné typickými kuželovitými a kupovitými tvary elevací. Území je charakteristické velmi pestrou flórou i faunou, danou střídáním typických stepních a lesostepních společenstev nižších nadmořských výšek a jižních expozic se severskými a alpskými druhy, které sem pronikly v dobách ledových.

CHKO Lužické hory byla vyhlášena v roce 1976. Na území Ústeckého kraje se nachází jeho menší část, a to v SO ORP Varnsdorf, Děčín a Rumburk. Větší část CHKO se nachází v Libereckém kraji. Celková výměra CHKO je cca 27 000 ha. Území má pestrou skladbu horninového podloží a je značně zalesněno, kdy převažují druhotné smrkové lesy, místy se však vyskytují i relativně přirozené smíšené lesy a bučiny. Krajinný ráz dotváří hojně zastoupená lidová architektura.

CHKO Kokořínsko byla vyhlášena roku 1976. Z celkové rozlohy (cca 27 000 ha) se na území Ústeckého kraje nachází pouze nevýznamná část (SO ORP Litoměřice), větší část zasahuje na území Středočeského a Libereckého kraje. Chráněno je zde území České křídové tabule budované kvádrovými pískovci, které utvářejí skalní města, bloky, věže a pilíře s četnými

hlubokými roklami a soutěskami. Místy vystupují třetihorní neovulkanity. Vzácná flóra se vyskytuje zejména v inverzních polohách na dnech depresí, kde má své biotopy řada podhorských a horských druhů.

2.1.8.2 SOUSTAVA NATURA 2000

V území se dále nacházejí lokality soustavy NATURA 2000, vymezené na základě právních předpisů Evropské unie, které byly převzaty do české legislativy.

Ptačí oblasti

Na řešeném území byly schváleny tyto ptačí oblasti:

Novodomské rašeliniště – Kovářská

Kód lokality: CZ0421004

Vyhlášeno: Nařízení vlády č. 24/2005 ze dne 15. 12. 2004

Rozloha: 15 963,20 ha (z toho v Karlovarském kraji cca 18 ha)

Ptačí oblast se nachází na hřebenu Krušných hor a rozkládá se od východu k západu od Nové vsi v Horách, přes oblast kolem Hory sv. Šebestiána, oblast kolem Přísečnické přehrady, přes Kovářskou až po vrchol Macechy. Z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáků jsou nejvýznamnější rozsáhlé plochy rašelinišť, zbytky původních porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky.

Z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáků jsou nejvýznamnější rozsáhlé plochy rašelinišť, zbytky původních porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky. Cílovými druhy jsou tetřívka obecná (Tetrao tetrix) a žluna šedá (Picus canus). Z hlediska výskytu tetřívka obecného jsou dnes velmi významné i rozvolněné části imisních porostů, kde v současné době převažují porosty břízy. Oblast hostí ještě dalších 14 druhů přílohy I, např. chřástala polního (Crex crex) - 20-30 volajících samců, sýc rousný (Aegolius funereus) - 20-50 párů a moták pilich (Circus cyaneus) - 2-4 páry. Z dalších významnějších druhů z hlediska ochrany přírody se zde ve významných počtech vyskytuje např. bekasina otavní (Gallinago gallinago) – 20-50 párů a typické druhy otevřených ploch horských oblastí linduška luční (Anthus pratensis) – 200-300 párů nebo bramborníček hnědý (Saxicola rubetra) – 50-60 párů.

Doupovské hory

Kód lokality: CZ0411002

Vyhlášeno: Nařízení vlády č. 688/2004 ze dne 8. 12. 2004

Rozloha: 63 116,49 ha (z toho v Karlovarském kraji cca 2/3)

Plochá sopečná hornatina Doupovské hory je jedním z významných území České republiky z hlediska výskytu řady zvláště chráněných a ohrožených druhů ptáků. Původní vegetační kryt tohoto území tvořily v minulosti převážně květnaté bučiny, jejichž poměrně rozsáhlé zbytky se zachovaly dodnes. Pro Doupovské hory je v současné době nejtypičtější, a to hlavně v centrální části, mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly sukcesí na opuštěných a neobhospodařovaných bývalých zemědělských pozemcích. Vodní plochy se vyskytují převážně v okrajových částech na Radonicku, v okolí Bražce a Ostrova. Část území je v současnosti využívána jako vojenský výcvikový prostor. Do řešeného území zasahuje prstencovité území obkružující VVP s výběžkem do oblasti ostrovských rybníků. Členitost území a pestrosti jednotlivých biotopů odpovídá značná druhová pestrost vyskytujících se ptáků. Doupovské hory jsou hnízdištěm 148 ptačích druhů. Převládají zde druhy lesních a lučních společenstev. Oblast je navržena pro 11 druhů přílohy I, ale i některé z dalších 19 druhů přílohy I tu mají významné populace. Kromě kritériových druhů v oblasti hnízdí 19 dalších druhů přílohy I, např. tetřívka obecná (Tetrao tetrix) - 20-25 tokajících kohoutů, skřivan lesní (Lullula arborea) - 10-15 párů, sokol stěhovavý (Falco peregrinus) - 1-2 páry. Rákosové porosty rybníků obývá bukač velký (Botaurus stellaris) - 2-3 páry a na vlhkých loukách a prameništích hnízdí bekasina otavní (Gallinago gallinago) - 20-40 párů.

Východní Krušné hory

Kód lokality: CZ0421005

Vyhlášeno: Nařízení vlády č. 28/2005 ze dne 15. 12. 2004

Rozloha: 16367,7047 ha

Území se nachází v severozápadních Čechách, mezi obcemi Tisá, Telnice, Mikulov a Klíny. Tvoří rozsáhlý celek, který se rozprostírá podél státní hranice s Německem a je dlouhý 40 km, v nejširším místě je dlouhý 9 km. Rozsáhlé území ve vrcholových partiích Krušných hor, v nedávné minulosti silně zatížené průmyslovými imisemi, které způsobily odumření smrkových porostů. V současnosti se zde střídají plochy rašelinišť, imisních holin osazovaných náhradními dřevinami a nejrůznější typy bezlesí – bývalá pole a louky a také mrazové kotliny, které se nedaří zalesnit. Do navržené ptačí oblasti spadá i Flájská přehrada, vybudovaná jako zdroj pitné vody. Lidská sídla jsou rozmístěna nepravidelně a existují tu rozsáhlé neobydlené oblasti. Popsané typy prostředí hostí specifická společenstva ptáků. Popsané typy prostředí hostí specifická společenstva ptáků. Hlavním cílovým druhem je tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*). V navržené ptačí oblasti Východní Krušné hory se vyskytuje dalších 11 druhů z přílohy I směrnice o ptácích a řada dalších druhů významných z hlediska avifauny České republiky, ve větším počtu např. bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) - 10-20 p. Území je bez většího významu pro stěhovavé ptáky a nenachází se tu žádné významné zimoviště.

Vodní nádrž Nechranice

Kód lokality: CZ0421003

Vyhlášeno: Nařízení vlády č. 530/2004 ze dne 29. 9. 2004

Rozloha: 1191,4835ha

Lokalita se nachází v severozápadních Čechách, Z od obce Nechranice. Navrhované území zaujímá pouze vodní plochu nádrže, která má 5,2 km na délku a 3 km v nejširší části. Nechranická přehrada leží v tahové cestě vodních ptáků, na jejímž okraji navazují vhodné pastevní plochy pro zimující husy polní (*Anser fabalis*), v letní sezóně se jedná o velmi intenzivně rekreačně využívanou plochu a patří mezi vyhledávané rybářské revíry. V období podzimního tahu a zimování vhodným místem pro vodní ptáky. Je výrazně ovlivňována protékající řekou Ohří a většinou celá její vodní plocha po celou zimu nezamrzá. Žatecko je zároveň územím s velmi málo dny s vyšší sněhovou pokrývkou, takže ozimy na polích, které slouží za potravu zimujícím husám polním, jsou jen málokdy nedostupné. Kladně se projevuje dosud poměrně malé rušení zimujících ptáků.

Labské pískovce

Kód lokality: CZ0421006

Vyhlášeno: Nařízení vlády č. 683/2004 ze dne 8. 12. 2004

Rozloha: 35479,9802 ha

Území se rozkládá podél státní hranice s Německem o celkové délce 43 km, v nejširším místě má 17 km a leží mezi obcemi Tisá, Děčín, Česká Kamenice a Mikulášovice. Navržená oblast zaujímá většinou rozlohu NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce. Charakteristické pro zdejší oblast jsou výrazné skalní útvary, které slouží jako hnízdiště pro dva cílové druhy - sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a výra velkého (*Bubo bubo*). Další cílový druh datel černý (*Dryocopus martius*) je typickým lesním zástupcem a vzhledem k velké lesnatosti území je poměrně hojně zastoupen. V oblasti je poměrně výrazně zastoupena také zemědělská krajina, která si dodnes uchovala značnou pestrost a díky tomu se zde vyskytuje také řada druhů typických pro toto prostředí včetně čtvrtého kritériového druhu chřástala polního (*Crex crex*). Díky rozmanitým typům prostředí je avifauna této oblasti poměrně bohatá, hnízdění nebo velmi pravděpodobně hnízdění bylo prokázáno u více než 140 druhů ptáků. Byl zde zaznamenán výskyt ještě dalších 19 druhů Přílohy I, např. kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) – 25-30 párů, sýc rousný (*Aegolius funereus*) – 20-40 párů, včelojed lesní (*Pernis apivorus*) – 5-10 párů. Otevřené plochy hostí ve významných počtech řuhýka obecného (*Lanius collurio*) – 220-250 párů. Velmi významným typem prostředí jsou zde také stojaté vody a mokřady, na které je vázán např. jeřáb popelavý (*Grus grus*) – 1-2 páry. Vodní plochy často přecházejí do mokřadních luk, kde hnízdí např. další významný druh bekasina otavní (*Gallinago gallinago*) – 10-15 párů. K velmi zachovalým krajinným prvkům tohoto území patří vodní toky, které poskytují dostatek hnízdních

příležitostí ledňáčkovi říčnímu (*Alcedo atthis*) a skorci vodnímu (*Cinclus cinclus*). Mimořádně významná je řeka Labe s pravidelně hnízdícím pisíkem obecným (*Actitis hypoleucos*). Pravidelně zde zimují stovky kusů ptáků např. morčák velký (*Mergus merganser*), lyska černá (*Fulica atra*), polák velký (*Aythya ferina*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), a vzácně další druhy. Pravidelně tu protahuje např. orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) a další druhy ptáků.

Evropsky významné lokality

Na území Ústeckého kraje je vyhlášeno 108 Evropsky významných lokalit. Jejich přehled je uveden níže.

2787 Babinské louky, 2788 Běšický chochol, 2789 Bezejmenný přítok Trojhorského potoka, 2790 Bezručovo údolí, 2791 Bílé stráně, 5465 Bílé stráně u Litoměřic, 5466 Bílé stráně u Štětí, 5505 Binov - Bobří soutěska, 2792 Blšanský chlum, 5468 Bohyňská lada, Chmelník, Ložarův vrch, 2793 Borečský vrch, 2794 Bořeň, 2795 Březina, 2796 Černovice, 2797 České Švýcarsko, 5469 Dětanský chlum, 2798 Dobrná, 2857 Dolní Ploučnice, 2799 Domaslavice, 2800 Doubravka, 2801 Doupovské hory, 2802 Držovice - rodinný dům, 5470 Evaňská rokle, 5471 Grünwaldské vřesoviště, 2803 Háj u Oseka, 5472 Holý vrch, 2804 Holý vrch u Hlinné, 2805 Hora Říp, 2806 Horní Kamenice, 2807 Hořelec - Čičov, 2758 Hradiště, 5473 Huníkovský potok, 2808 Chomutov - zoopark, 2809 Chřibská - kostel, 2810 Jezerka, 2811 Jílové u Děčína - škola, 2812 Kateřina - mokřad, 2813 Kleneč, 5474 Klínovecké Krušnohoří, 2549 Kokořínsko, 5475 Kokrháč - Hasištejn, 2814 Kopistská výsypka, 5476 Košťálov, 2815 Královomlýnský rybník, 2816 Krásný Dvůr, 2817 Křížové vršky, Malý vrch, Šibeník, 2818 Labské údolí, 5477 Lhota, 5478 Libouchecké bučiny, 5479 Lipská hora, 2819 Lobendava - kostel, 2820 Louky pod Louchovem, 2821 Louky u Volyně, 2822 Lovoš, 2823 Luční potok - Třebušín, 2824 Lužickohorské bučiny, 2825 Milešovka, 5480 Mokřad pod Tereziňskou pevností, 5481 Myslivna, 5482 Na Černčí, 5483 Na dlouhé stráni, 2826 Na loučkách, 2827 Na spáleníšti, 5484 Nebeský rybníček u Veselí, 2828 Novodomské a polské rašeliniště, 2829 Oblík - Srdov - Brník, 2830 Ohře, 5485 Olšovský potok, 5486 Ostrý, 2831 Petrohrad, 2832 Písačiny u Oleška, 5487 Plešivec, 2833 Ploskovic, 2834 Podmílesy, 2835 Radobyl, 2836 Raná - Hrádek, 5488 Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště, 5489 Sedlo, 2837 Sinutec - Dlouhý kopec, 5490 Skalky u Třebutiček, 5491 Slanisko u Škrle, 2597 Smradovna, 2838 Soběchlebské terasy, 5492 Sovice u Brzáněk, 5493 Spravedlnost-Chřibská, 2839 Strádovský rybník, 5494 Stráně nad Chomutovkou, 5495 Stráně nad Suchým potokem, 5496 Stráně u Drahozubi, 5497 Stráně u Velkého Újezdu, 5498 Stroupeč, 5499 Studenec, 5500 Třtenské stráně, 2840 Údlické Doubí, 2841 Údolí Hačky, 2842 Údolí Chřibské Kamenice, 5501 Údolí Podbradeckého potoka, 2843 Úštěk - kostel, 5502 V hlubokém, 2844 V kuksu, 2845 Velký rybník, 2846 Velký vrch - Černodoly, 5503 Vrbka, 2847 Vrch Hazmburk, 2848 Vrch Milá, 2849 Všechlapy - Kamýk, 5504 Východní Krušnohoří, 2850 Želinský meandr.

2.1.8.3 MALOPLOŠNĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

V Ústeckém kraji bylo k 31. 12. 2014 evidováno 12 národních přírodních rezervací, 13 národních přírodních památek, 56 přírodních rezervací a 92 přírodních památek, které zabírají dohromady plochu 8,5 tis. ha.

Národní přírodní rezervace:

643 Bořeň, 144 Jezerka, 5608 Kaňon Labe, 226 Lovoš, 1182 Malý a Velký štít, 242 Milešovka, 278 Novodomské rašeliniště, 282 Oblík, 361 Raná, 590 Růžák, 383 Sedlo, 606 Úhošť.

Národní přírodní památky:

2415 Bílé stráně, 2421 Borečský vrch, 2433 Březinské tisy, 811 Ciboušov, 812 Doupňák, 2487 Dubí hora, 139 Jánský vrch, 158 Kamenná slunce, 169 Kleneč, 339 Pravčická brána, 1183 Velký vrch, 518 Vrkoč, 533 Zlatý vrch.

Přírodní rezervace:

1784 Arba, 2258 Běšický chochol, 2417 Blatenský svah, 2214 Bohyňská lada, 2432 Březina, 2103 Buky a javory v Gabrielce, 1682 Buky nad Kameničkou, 583 Čabel, 2012 Černá louka, 1679 Černý rybník, 2469 Čičov, 2474 Dětanský chlum, 2187 Dřínek, 1178 Grünwaldské vřesoviště, 5914 Holý vrch, 113 Holý vrch u Hlinné, 5946 Holý vrch u Jílového, 1681 Horská louka u Háje, 120 Hradišťanská louka, 1641 Kalvárie, 1655 Kamenná hůra, 853 Kozí vrch, 1821 Libouchecké rybníčky, 214 Lipská hora, 225 Loužek, 2115 Luční potok, 5979 Maiberg, 2151 Malhostické rybník, 1783 Marschnerova louka, 241 Milá, 2110 Mokřady dolní Liběchovky, 253 Myslivna, 1286 Na Černčí, 646 Na loučkách, 2163 Niva Olšového potoka, 1638 Pavlínino údolí, 1892 Pekelský důl, 1827 Písečný vrch, 3373 Pístecký les, 5757 Prameniště Chomutovky, 353 Rač, 2263 Rájecká rašeliniště, 2128 Rašeliniště U jezera - Cínovecké rašeliniště, 1848 Sedlec, 400 Sluneční stráž, 2260 Spravedlnost, 1753 Stará Oleška, 424 Studený vrch, 1785 Světlík, 1884 Špičák u Krásného Lesa, 2137 Trupelník, 488 Vápenka, 774 Velký rybník, 1176 Vičí důl, 1642 Vrabinec, 2016 Za pilou.

Přírodní památky:

1662 Babinské louky, 5918 Bezručovo údolí, 5912 Bílé stráně u Štětí, 5747 Blšanský Chlum, 2418 Bobří soutěska, 1960 Březno u Postolopr, 663 Buky na Bouřňáku, 5919 Černovice, 2143 Divoká rokle, 5651 Dobříňský háj, 1702 Domaslavické údolí, 5755 Doubravka, 5733 Evaňská rokle, 106 Háj Petra Bezruče, 5754 Háj u Oseka, 2102 Hofberg, 5745 Hora Říp, 121 Hradiště, 1004 Hradiště u Černovic, 1177 Husův vrch, 128 Chloumek, 2010 Jeskyně pod Sněžníkem, 1643 Jílovské tisy, 5756 Kateřina – mokřad, 1508 Kokrháč, 5897 Kopistská výsypka, 187 Košťálov, 1181 Koštice, 1849 Kozinecká stráž, 1540 Krásná Lípa, 5760 Krásný Dvůr, 202 Kuzov, 614 Kytlice, 216 Líska, 1003 Lokalita břízy ojcovské u Volyně, 1914 Louka u Brodských, 1506 Louka vstavačů u Černýše, 2144 Loupežnická jeskyně, 1644 Lužické šipáky, 1510 Magnetovec - Skalní hřib, 1793 Meandry Chřibské Kamenice, 852 Miocenní sladkovodní vápence, 5734 Mokřad pod Terezínskou pevností, 1507 Mravenčák, 5750 Na Dlouhé stráni, 5917 Na loučkách II, 5759 Na Spáleníšti, 595 Nad Dolským mlýnem, 1728 Nebočadský luh, 2254 Noldenteich, 5910 Písciňny u Oleška, 319 Plešivec, 1890 Pod lesem, 5896 Podmílesy, 356 Radobýl, 854 Radouň, 1541 Rašovické skály, 2101 Rybník u Králova mlýna, 1005 Salesiova výšina, 825 Sfingy, 5913 Skalky u Třebutiček, 2173 Slanisko u Škrle, 3372 Slatiniště u Vrbky, 399 Sluňáky, 5681 Soběchlebské terasy, 5751 Sovice u Brzánek, 1504 Staňkovice, 5746 Stráně nad Chomutovkou, 5749 Stráně nad Suchým potokem, 5748 Stráně u Drahobuzi, 5911 Stráně u Velkého Újezdu, 1503 Stroupeč, 420 Střezovská rokle, 423 Stříbrný roh, 441 Štěpánovská hora, 2071 Štola Stradonice, 1811 Tiské stěny, 447 Tobiášův vrch, 1184 Travertinová kupa, 2213 Třtěnské stráně, 5761 Údlické douby, 2196 Údolí Hasiny u Lipence, 5762 Údolí Podbradeckého potoka, 481 V hlubokém, 5638 V kuku, 2174 Velká Volavka, 1509 Vinařský rybník, 1006 Vrása, 5909 Vrbka, 5744 Vrch Hazmburk, 1505 Žatec, 1534 Želinský meandr.

V Ústeckém kraji je také evidováno smluvně chráněné území - 5321 Jílové u Děčína – škola.

Památné stromy

Jednotlivé stromy, jejich skupiny nebo stromořadí, které jsou svým vzrůstem, stářím nebo jinou charakteristikou mimořádně významné, lze vyhlásit jako památné. Ze zákona je zakázáno památné stromy ničit, poškozovat a rušit v přirozeném vývoji.

V roce 2014 bylo na území Ústeckého kraje evidováno celkem 410 památných stromů.

2.1.8.4 PŘÍRODNÍ PARKY

Na sledovaném území je také lokalizováno 7 přírodních parků (PP), které slouží k ochraně krajinného rázu území. Přírodní parky zabírají téměř 11 % rozlohy kraje (přes 57 tis. ha). Jde o následující:

Přírodní park Doupovská pahorkatina, kde je předmětem ochrany okrajová východní část Doupovských hor s rozsáhlými plochami travnatých porostů stepního a lesostepního charakteru a lesy převážně původní druhové skladby. PP byl vyhlášen v roce 1996.

Přírodní park Údolí Prunéřovského potoka, charakteristický hluboce zaříznutým údolím Prunéřovského potoka a jeho přítoků s lesními porosty a rozptýlenou zelení. K vyhlášení PP došlo v roce 2000.

Přírodní park Bezručovo údolí, kde je předmětem ochrany údolí Chomutovky a jejích přítoků se zachovalými lesními porosty ve svazích, rašeliništi, rozptýlenou zelení a charakteristickou flórou a faunou s vysokým podílem zvláště chráněných druhů. PP byl vyhlášen v roce 2002.

Přírodní park Východní Krušné hory, kde je předmětem ochrany charakteristická krajina plošiny Krušných hor se zbytky původních horských květnatých luk. PP byl vyhlášen roku 1995.

Přírodní park Džbán, kde je předmětem ochrany území v křídové tabulové plošině, vyzdvižené tektonickými pohyby, které je většinou zalesněné, s výskytem stepních společenstev v bezlesých částech. K vyhlášení PP došlo v roce 1996.

Přírodní park Dolní Poohří, charakteristický dolním tokem přirozeně meandrující řeky Ohře s uceleným funkčním komplexem ekosystému lužních lesů, neregulovanými částmi řeky s přírodními břehy, mrtvými říčními rameny, periodicky zaplavovanými tůňemi a starými technickými díly (mlýnské náhony, kanály). PP byl vyhlášen v roce 2000.

Přírodní park Loučenská hornatina, kde jsou předmětem ochrany zalesněné příkré svahy Krušných hor členěné hlubokými údolními s četnými prameništi a toky; hřebenové partie Krušných hor s mozaikou podmáčených až rašelinných ploch, rašelinišť, plochých bezlesých niv toků, lesních porostů a horských luk. PP funguje od roku 2006.

2.1.8.5 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability (ÚSES) má zajistit dlouhodobé zachování a rozmnožování planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů i v kulturní, intenzivně obhospodařované krajině. Zároveň skladebné prvky ÚSES příznivě působí na své okolí, přispívají ke zmírňování vodní i větrné eroze, k zadržování vody v krajině a úpravě mikroklimatu. ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory, které umožňují migraci a vzájemnou komunikaci organismů. Prvky ÚSES se vymezují v územně plánovací dokumentaci obcí jako plochy s omezenou možností zástavby, jejich stabilizační funkce v krajině nesmí být omezena.

Prvky ÚSES se podle významu dělí na lokální, regionální a nadregionální. Regionální prvky ÚSES jsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje, které nabyly účinnosti dne 20. 10. 2011. Zásady územního rozvoje jsou k dispozici na webových stránkách www.kr-ustecky.cz v sekci rozvoj kraje.

Nadregionální prvky ÚSES spravuje Ministerstvo životního prostředí. Na území Ústeckého kraje je celkem 192 regionálních biocenter, 112 regionálních biokoridorů, 13 nadregionálních biocenter a 28 nadregionálních biokoridorů.

2.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Veřejné zdraví

Pro popis této kapitoly bylo využito podkladu Analytický podklad pro přípravu koncepce poskytování zdravotních služeb v Ústeckém kraji a Mapa projektových záměrů v oblasti zdravotnictví koncepce poskytování zdravotních služeb v Ústeckém kraji a Mapa projektových záměrů v oblasti zdravotnictví, Landa P., 2013.

Při hodnocení zdraví obyvatel Ústeckého kraje bude provedena analýza následujících k tomuto účelu standardně používaných ukazatelů (indikátorů):

- úmrtnost -celková i podle příčin,
- střední délka života,
- reprodukční zdraví (počet narozených dětí, kojenecká a novorozenecká úmrtnost, potratovost, vrozené vývojové vady),
- nemocnost
 - incidence a prevalence vybraných onemocnění
 - hospitalizovanost
 - počty ambulantních vyšetření / ošetření
 - dispenzarizovanost vybraných diagnóz.

ÚMRTNOST CELKOVÁ

Hrubá míra úmrtnosti se od roku 2006 v České republice pohybuje v rozmezí 10,1 – 10,3 zemřelých na 1000 obyvatel. V Ústeckém kraji je hodnota tohoto trvale vyšší (o cca 0,5).

v Ústeckém kraji a v jeho jednotlivých okresech je dosahována nejvyšší úroveň standardizované úmrtnosti v rámci celé ČR. Konkrétně pak v případě okresů byla nejvyšší standardizovaná úmrtnost mužů v roce 2012 evidována v okresech Teplice a Chomutov (1 148,2, resp. 1 126,0), dále pak v okresech Louny, Karviná a Most. U žen byla nejvyšší standardizovaná úmrtnost v okresu Sokolov (674,1), a dále pak Most (668,6), Teplice (664,6), Louny (661,5) a Chomutov (646,2).

Z hlediska čtyř nejčastějších příčin smrti (novotvary, nemoci oběhové soustavy, nemoci dýchací soustavy a vnější příčiny) byly v roce 2012 nejlepší úmrtnostní poměry v Hl. m. Praha a Jihomoravském kraji, v nichž ve všech sledovaných skupinách příčin smrti byla u mužů i u žen úroveň standardizovaných měř úmrtnosti pod republikovým průměrem. Naopak nejhorší úmrtnostní poměry byly u mužů i u žen v Ústeckém a Moravskoslezském kraji, v nichž ve všech sledovaných skupinách příčin smrti byly standardizované míry úmrtnosti nad hodnotou republikového průměru.

Nejčastější příčinou smrti v České republice i Ústeckém kraji jsou dlouhodobě nemoci oběhové soustavy. Podíl zemřelých v jejich důsledku činil v roce 2012 v Ústeckém kraji 44,0% a byl téměř shodný s průměrem ČR (44,3%).

Druhou nejčastější příčinou smrti jsou dlouhodobě zhoubné novotvary (ZN). Zemřelí na novotvary tvořili jak v Ústeckém kraji, tak i v celé ČR cca čtvrtinu všech zemřelých osob, přičemž u mužů byl tento podíl vyšší než u žen.

Třetím nejčastějším důvodem úmrtí u mužů byly vnější příčiny (např. dopravní nehody, pády, sebevraždy, utonutí atd.), které se podílely na celkovém počtu zemřelých 7,9% v Ústeckém kraji resp. 7,4% v rámci ČR (u žen je tento podíl zhruba poloviční).

U žen byly třetím nejčastějším důvodem úmrtí nemoci dýchací soustavy, které se podílely na celkovém počtu zemřelých 4,1% v Ústeckém kraji resp. 3,7% v rámci ČR.

Ústecký kraj je možno vyhodnotit jako nejhůře hodnocený v rámci ČR u většiny příčin úmrtí. Hodnota úmrtnosti je výrazně nadprůměrná u všech příčin u mužů i žen s výjimkou úmrtnosti na dýchací choroby.

STŘEDNÍ DÉLKA ŽIVOTA

Jedním ze stěžejních ukazatelů pro zdravotní stav populace je její věková struktura, neboť zdravotní stav jistě těsně souvisí s věkem. Vyšší počet obyvatel ve vyšším věku znamená vyšší nároky na zdravotní péči v absolutních číslech. Vývoj věkové struktury populace ukazující na stárnutí populace v Ústeckém kraji i celé ČR již byl analyzován v předchozí části. Na tomto stárnutí populace se také podílí zlepšování úmrtnostních poměrů po roce 1989, které lze vyjádřit pomocí rostoucí naděje dožití.

Střední délka života (též naděje dožití) při narození je důležitým demografickým ukazatelem a současně základním ukazatelem úrovně zdravotního stavu ve sledované oblasti.

Střední délka života vyjadřuje počet roků, který v průměru ještě prožije osoba právě x-letá za předpokladu, že po celou dobu jejího dalšího života se nezmění řád vymírání, zjištěný úmrtnostní tabulkou, zkonstruovanou pro daný kalendářní rok nebo jiné (zpravidla delší) období. Jedná se tedy o hypotetický údaj, který říká, kolika let by se člověk určitého věku dožil, pokud by úroveň a struktura úmrtnosti zůstala stejná jako v daném roce.

Střední délka života při narození mužů v Ústeckém kraji ve sledovaném období 2001 – 2012 vzrostla o 2,88 roku na 73,0 let. Přesto je tato hodnota v celém období trvale o cca 2,0 roku nižší než průměr za ČR. V rámci České republiky patří z pohledu tohoto ukazatele Ústecký kraj a zejména jeho okresy Teplice a Chomutov k nejhůřším. Obdobný je i vývoj střední délky života mužů ve věku 60 let, která je v současné době 1,2 roku nižší než průměr za ČR. Tento rozdíl se však v průběhu sledovaného období mírně snížil. Střední délka života při narození žen v Ústeckém kraji ve sledovaném období 2001 – 2012 vzrostla o 2,51 roku na 79,0 let. Přesto je tato hodnota v celém období o cca 1,9 roku nižší než průměr za ČR. V rámci České republiky patří z pohledu tohoto ukazatele Ústecký kraj a zejména jeho okresy Teplice, Most, Chomutov a Louny k nejhůřším.

V roce 2012 byla nejnižší střední délka života mužů v Ústeckém (72,97 let), dále pak v Moravskoslezském (73,29 let) a Karlovarském (74,00 let) kraji. Průměr za ČR u mužů činil 75,00 let. Krajem s nejvyšší nadějí dožití při narození mužů bylo Hl. m. Praha (76,99 let) a dále Kraj Vysočina a Královéhradecký kraj (v obou 75,63 let). U žen byla nejnižší naděje dožití při narození v kraji Ústeckém (79,01 let), Moravskoslezském a Karlovarském (shodně 79,73 let), přičemž republikový průměr činil 80,88 let.

V letech 2001 až 2012 došlo ke zvýšení naděje dožití při narození jak u mužů, tak i u žen, u mužů dokonce rychleji než u žen, a to jak na krajské, tak i celorepublikové úrovni. Proti průměru České republiky zaostávala v kraji v roce 2011 u obou pohlaví naděje dožití zhruba o 2 roky a byla nejnižší ze všech krajů.

Rozdíly jsou z podstatné části dány regionálními odlišnostmi ve skladbě obyvatelstva. Nejlepší postavení Hl. m. Praha je kromě příznivé sociální a vzdělanostní struktury obyvatelstva vysvětlováno rovněž hustou sítí zařízení poskytujících zdravotní péči a rychle dostupnou kvalitní lékařskou službou, což je důležité zejména při náhlých příhodách.

REPRODUKČNÍ ZDRAVÍ

Počet narozených dětí

Po nárůstu počtu živě narozených dětí, který byl zaznamenán jak v celé ČR, tak i v Ústeckém kraji od počátku tisíciletí do roku 2008 dochází od roku 2009 k opačnému, tj. sestupnému trendu, který pokračoval i v roce 2012. V roce 2012 byl pak v Ústeckém kraji zaznamenán dokonce největší absolutní úbytek v počtu živě narozených dětí ze všech krajů.

Ukazatel hrubé míry plodnosti (počet živě narozených dětí na 1000 obyvatel) byl v Ústeckém kraji od roku 2001 do roku 2009 nad průměrem České republiky, od roku 2010 ale dochází k jeho postupnému propadu pod tuto průměrnou úroveň.

Podíl živě narozených dětí s nízkou hmotností do 2.500 g trvale roste jak v Ústeckém kraji, tak i celé ČR. Podíl v Ústeckém kraji v celém období dosahuje nadprůměrných hodnot. Tempo růstu tohoto podílu je navíc v Ústeckém kraji výrazně rychlejší, rozdíl mezi hodnotami dosahovanými v Ústeckém kraji oproti průměru ČR se zvýšil ze 1,7 p.b. v roce 2001 na 3,3 p.b. v roce 2012.

Potratovost

Celkový počet potratů jak v Ústeckém kraji, tak i v celé ČR trvale klesá. Územní variabilita úrovně potratovosti v rámci krajů je poměrně značná, přičemž nejvyšší hodnoty jsou trvale dosahovány právě v Ústeckém kraji. Z celkového počtu potratů připadalo v roce 2012 na umělé přerušování těhotenství v průměru 61,0% a v Ústeckém kraji 64,0%.

Kojenecká úmrtnost

Kojenecká úmrtnost uvádí počet zemřelých kojenců do jednoho roku věku na 1000 živě narozených dětí, novorozenecká úmrtnost počet zemřelých kojenců do věku 28 dnů na 1000 živě narozených dětí. Kojenecká i novorozenecká úmrtnost patří v České republice dlouhodobě k nejnižším v Evropě a i přesto se ve sledovaném období stále snižuje.

Vývoj obou těchto ukazatelů v rámci Ústeckého kraje se pohybuje na téměř dvojnásobných hodnotách a v průběhu celého období značně kolísá. Přesto i zde je celkový trend klesající. V rámci celorepublikového srovnání patří kojenecká i novorozenecká úmrtnost v Ústeckém kraji i jeho jednotlivých okresech k nejvyšším.

NEMOCNOST

Nemoci oběhové soustavy

Ischemická choroba srdeční (ICHS) je akutní nebo chronické onemocnění srdečního svalu vzniklé na podkladě nedostatečného krevního zásobení srdeční svaloviny při poškození věnčitých tepen. Ischemické nemoci srdce jsou nejčastější příčinou hospitalizace v ČR a zároveň nejčastější příčinou úmrtí (na roční úmrtnosti se podílejí přibližně čtvrtinou). Mortalita na ICHS dosáhla v ČR vrcholu v polovině osmdesátých let 20. století a od té doby setrvale klesá. Tento pokles je výrazný především u akutních forem onemocnění a přispívá k růstu střední délky života, zejména u mužů.

V počtu hospitalizací došlo za skupinu ICHS mezi lety 2003–2010 k poklesu o třetinu. U IM pokles případů hospitalizace představoval pouze 5 procent. V uvedeném období došlo u ICHS ke zkrácení průměrné ošetřovací doby o 1,3 dne, respektive 1,8 dne u IM. Výrazně se snížila hospitalizační úmrtnost především u diagnóz IM, a to o 40 %. Také celková úmrtnost během hospitalizace pro základní diagnózu IM se snížila přibližně o 30 %, zatímco celková úmrtnost na všechny diagnózy ICHS vzrostla o přibližně 13 %.

Ústecký kraj patří mezi kraje s nejvyšší mírou hospitalizovatelnosti na ICHS (v roce 2003 nejvyšší, v roce 2010 druhá nejvyšší), která o cca 1/3 převyšuje průměr za celou ČR.

Cévní onemocnění mozku

Cévní onemocnění mozku (CNM) jsou v České republice po onemocněních srdce nejčastější příčinou hospitalizace a umírá na ně ročně přibližně desetina z celkového počtu zemřelých. Pacienti, jejichž průběh onemocnění není fatální, bývají fyzicky i psychicky zatíženi nejen vlastní chorobou, ale také jejími invalidizujícími následky, které jsou často doživotní. Klinicky lze z této podkapitoly vyčlenit skupinu cévních mozkových příhod (CMP).

V počtu hospitalizací pro cévní nemoci mozku (CNM) došlo mezi roky 2003 a 2010 k poklesu o 10,7 %, u hospitalizací pro cévní mozkové příhody (CMP) o 7,8 %. U celé skupiny CNM zůstává po celé sledované období přibližně stejná průměrná ošetřovací doba (14,8 dne), snižuje se však u

CMP (14,1 dne v roce 2003 vs. 13,6 dne v roce 2010). Specifická úmrtnost na CNM v ČR poklesla ve zmíněných letech o 33 % z 164,61 na 109,82 úmrtí na 100 000 obyvatel. Regionální statistiky nejsou u této skupiny onemocnění k dispozici.

Zhoubné novotvary

Zhoubné nádory (ZN) představují závažný zdravotní problém současné české populace, nejen z toho důvodu, že neustále roste počet nově diagnostikovaných onemocnění, ale také proto, že představují čtvrtinu všech úmrtí v ČR a po onemocněních srdce a cév tvoří druhou nejčastější příčinu úmrtí. I přes rostoucí incidenci standardizovaná úmrtnost na ZN mírně klesá. To je dáno jednak zvyšující se kvalitou léčby, ale také včasnějším zachytem těchto onemocnění, kdy je léčba úspěšnější. Přes zlepšování úmrtnostních poměrů z hlediska novotvarů, patří Česko k evropským zemím s vyšší mírou úmrtnosti na ZN.

Údaje jsou získávány z Národního onkologického registru, v současné době jsou k dispozici data do roku 2010. Nejrozšířenějším zhoubným novotvarem, vyjma jiného ZN kůže (dg. C44), je u mužů od roku 2005 ZN předstojné žlázy (131,2 případů na 100 000 mužů v roce 2010), který vystřídal do té doby nejčetnější ZN průdušnice, průdušky a plíce (89,9). Nejčastějším onkologickým onemocněním u žen (kromě C44) je ZN prsu, který v roce 2010 představoval 16 % všech hlášených ZN u žen (121,3 případů na 100 000 žen).

Z hlediska incidence novotvarů u mužů patří hodnoty dosahované v rámci Ústeckého kraje i jeho jednotlivých okresů mezi podprůměrné, avšak z hlediska úmrtnosti na tato onemocnění jsou dosahované hodnoty nepříznivější a patří mezi nejvyšší.

Rovněž u žen patří hodnoty incidence novotvarů dosahované v rámci Ústeckého kraje i jeho jednotlivých okresů mezi mírně podprůměrné, avšak z hlediska úmrtnosti na tato onemocnění jsou již dosahované hodnoty výrazně nadprůměrné.

HOSPITALIZACE

Nemocnost vyžadující hospitalizaci v lůžkových zdravotnických zařízeních je sledována Národním registrem hospitalizovaných (NRHOSP).

Počet hospitalizovaných v Ústeckém kraji trvale výrazně převyšuje průměr České republiky o cca 15% a dosahované hodnoty za kraj jako celek i jednotlivé okresy patří mezi nejvyšší v rámci celé ČR. Trvale nejvyšší počet hospitalizovaných je v okresech Litoměřice a Teplice, nejdelší průměrná ošetrovací doba je pak trvale v okresech Most a Louny.

2.2.2 Složky životního prostředí

2.2.2.1 VODA

Území Ústeckého kraje náleží z velké části do povodí řeky Labe a z malé části do povodí řeky Odry. Většinu území kraje (cca 5288 m²) odvodňuje řeka Labe a její přítoky (Ohře u Litoměřic, Bílina v Ústí nad Labem, Ploučnice v Děčíně, Kamenice v Hřensku) do Severního moře v Německu. Ze zbývajících částí území cca 102 m² je voda odváděna vodním tokem Mandava (povodí Odry) do Baltského moře.

Řeka Labe je nejdůležitější vodní cestou v České republice umožňující lodní přepravu do Hamburku.

Jakost povrchových vod

Hodnocení se provádí v pěti skupinách ukazatelů (obecné fyzikální a chemické ukazatele, specifické organické látky, kovy a metaloidy, mikrobiologické a biologické ukazatele, radiologické ukazatele. Ukazatel AOX (halogenované organické sloučeniny) je stanoven zvlášť, protože ovlivňuje zařazení celé skupiny obecných fyzikálních a chemických ukazatelů a je zde pochybnost nad nastavením referenčního limitu pro tento ukazatel. Celkový stav útvarů povrchových vod je

hodnocen způsobem „jeden ukazatel špatně = všechny špatně“. Výsledkem tohoto způsobu hodnocení je převaha nevyhovujících vodních útvarů.

Obecně lze říci, že Mandava se v roce 2014 řadí k tokům s nejvyšším znečištěním a naopak Kamenice v Hřensku je řazena mezi nejlépe hodnocené toky, a to i v rámci republikového měřítká. Velmi dobrá kvalita byla dosažena v roce 2014 i na řece Ploučnici v oblasti Děčín XXVII – Březiny.

Jakost podzemních vod

Z hlediska hodnocení procentuálního zastoupení nevyhovujících hodnot základních analyzovaných ukazatelů je možno shrnout, že v dílčím povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe bylo zjištěno relativně nízké procento nevyhovujících analýz u amonných iontů, avšak u dusičnanů, síranů a fluoridů byla stanovena maxima koncentrací v rámci celé ČR.

Celková mineralizace podzemních vod této oblasti překračuje požadovaný limit pro pitnou vodu u 16,5 % analyzovaných vzorků. Monitorované toxické kovy jsou zde výrazně zastoupeny, jak co do procentuálního počtu nadlimitních koncentrací: arsen, kobalt, kadmium a nikl, tak i co do výskytu maximálních koncentrací v rámci ČR: arsen, nikl, selen, beryllium a vanad.

Přítomnost organických látek je ve srovnání s jinými dílčími povodími průměrná. Z organických látek byla v dílčím povodí zjištěna maxima koncentrací chlorethenu, toluenu, dichlormethanu, 1,1,2-trichlorethanu, styrenu a druhá nejvyšší koncentrace u 1,2-cis-dichlorethenu (vše ze skupiny těkavých organických látek), ovšem důležitější jsou pesticidy s vyšším počtem překročení referenčních hodnot. Nebezpečné látky byly v této oblasti stanoveny ve více případech v maximálních koncentracích v rámci celé republiky. Při posuzování zasažení oblasti jmenovitě pesticidními látky s ohledem na počet nadlimitních hodnot pro sumu pesticidů (7,7 % je nejnižší hodnota z dílčích povodí) se tato oblast jeví v porovnání se srovnatelnou oblastí, co do hustoty monitorovací sítě, méně zasažená.

2.2.2.2 OVZDUŠÍ

Emisní bilance

Výše celkových emisí hlavních znečišťujících látek (tj. emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, organických látek a amoniaku) vypouštěných ze všech zdrojů provozovaných na území Ústeckého kraje v roce 2014 nebyla v době uzávěrky ročenky k dispozici (data jsou přebírána z ČHMÚ). S ohledem na objem emisí z významných zdrojů znečišťování ovzduší (tyto údaje má krajský úřad k dispozici z poplatkové agendy a z ISPOP), jako jsou zejména velké uhelné elektrárny a teplárny, který je díky velmi mírné zimě na nižší úrovni oproti předchozímu roku, lze očekávat, že i v celkové bilanci emisí v rámci Ústeckého kraje bude zaznamenán pokles emisí všech znečišťujících látek.

V průběhu roku 2013 došlo k dalším změnám ve skladbě zdrojů společnosti ČEZ, a.s., tj. od 1. října 2013 je součástí organizační jednotky Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová a Trmice v divizi výroba ČEZ, a.s. teplárna Trmice, která byla předtím provozována společností Teplárna Trmice, a.s. V roce 2014 došlo k dalšímu poklesu emisí všech znečišťujících látek kromě emisí CO.

Nižší produkce emisí z těchto zdrojů souvisí s dvěma faktory. Prvním je skutečnost, že zima 2013 – 2014 byla opět velmi mírná a druhým faktorem je pokračování komplexní obnovy uhelných bloků elektráren.

Níže v tabulce jsou uvedeny emise velkých zdrojů znečištění ovzduší Ústeckého kraje, které jsou registrovány v REZZO 1 za posledních 5 let, kde jsou data dostupná (2009 – 2013). % ve druhém sloupcu znečišťujících látek znamená procento emisí škodliviny z celé České republiky.

Tabulka č.6. Emise v Ústeckém kraji (REZZO 1) 2009 -2013

	TUHÉ ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY		SO ₂		NO _x		CO		VOC		NH ₃	
	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%	t/rok	%
2009	1877,0	22,1	60221,9	41,0	54784,3	45,4	7488,2	5,8	4031,9	23,6	211,2	32,3
2010	2051,8	22,8	55640,1	40,0	50326,9	41,8	8433,9	5,8	4016,5	21,0	208,3	40,8
2011	2050,8	25,7	59972,4	42,4	46592,3	41,9	8643,0	5,9	3774,6	20,8	198,2	45,6
2012	1919,8	26,5	54860,6	41,0	40105,4	39,6	8788,3	6,3	3616,0	21,3	218,6	54,8
2013	1771,0	18,3	39900,0	33,7	33187,6	35,3	9192,2	6,0	992,2	7,0	156,4	43,1

Rozložené emise ze zvlášť velkých zdrojů znečištění v rámci Ústeckého kraje po jednotlivých okresech dokladuje následující tabulka.

Tabulka č.7. Emise hlavních zn. látek v roce 2013 dle okresů

OKRES	TUHÉ ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok
Děčín	20,6	217,4	245,5	119,1	104,2	0,0
Chomutov	663,5	9784,7	9840,1	2126,3	67,2	0,0
Litoměřice	196,9	2447,4	2396,9	3122,9	177,6	38,4
Louny	421,2	6066,3	10628,0	1716,9	56,1	8,8
Most	242,7	11584,3	5146,7	1577,6	161,6	0,4
Teplice	188,2	7578,2	3751,9	317,2	85,4	108,8
Ústí nad Labem	37,9	2221,6	1178,7	212,3	340,1	0,0
CELKEM	1771,0	39900,0	33187,6	9192,2	992,2	156,4

Pozn. nezahrnují emise TZL, NH₃ a VOC ze stavebních činností, chovů hosp. zvířat, aplikace min. hnojiv a nesledovaných zdrojů použití rozpouštědel

REZZO - Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší - eviduje zdroje ovzduší znečišťujících látek, v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů. Tyto zdroje jsou rozděleny na stacionární a mobilní, přičemž stacionární jsou děleny na kategorie podle velikosti a významu. Dílčí soubory REZZO 1-3 zahrnují stacionární zdroje, REZZO 4 mobilní.

REZZO 1 - velké stacionární zdroje znečišťování - stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu vyšším než 5 MW a zařízení zvlášť závažných technologických procesů. Jedná se hlavně o velké elektrárny, spalovny a další bodové zdroje. Sledují se jednotlivě.

REZZO 2 - střední stacionární zdroje znečišťování - stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu od 0,2 do 5 MW, zařízení závažných technologických procesů, uhelné lomy a plochy s možností hoření, zapaření nebo úletu znečišťujících látek. Sledují se jednotlivě.

REZZO 3 - malé stacionární zdroje znečišťování - stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu, nižším než 0,2 MW zařízení technologických procesů, nespádajících do kategorie velkých a středních zdrojů, plochy, na kterých jsou prováděny práce, které mohou způsobovat znečišťování ovzduší, skládky paliv, surovin, produktů a odpadů a zachycených exhalátů a jiné stavby, zařízení a činnosti, výrazně znečišťující ovzduší. Jedná se hlavně o plošné zdroje, sledují se hromadně. Emise z domácích topenišť jsou odhadovány díky informacím poskytnutým regionálními energetickými a teplárenskými závody.

REZZO 4 - mobilní zdroje znečišťování - pohyblivá zařízení se spalovacími nebo jinými motory, zejména silniční motorová vozidla, železniční kolejová vozidla, plavidla a letadla. Informace o emisích z mobilních zdrojů jsou získávány z Centra dopravního výzkumu (CDV).

Souhrnné emise ze všech zdrojů registrovaných v REZZO udává následující tabulka.

Tabulka č.8. Celkové emise Ústeckého kraje – rok 2013

	TUHÉ ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok	t/rok
REZZO 1	1771,0	39900,0	33187,6	9192,2	992,2	156,4
REZZO 2	2,6	0,3	36,8	8,9	2,0	0,0
REZZO 3	1461,4	2160,1	626,8	22577,0	2151,4	0,0
REZZO 4	412,5	7,7	4573,5	5403,7	1400,4	117,1
CELKEM	3647,5	42068,1	38424,7	37181,7	4545,96	273,524

Pozn. nezahrnují emise TZL, NH₃ a VOC ze stavebních činností, chovů hosp. zvířat, aplikace min. hnojiv a nesledovaných zdrojů použitých rozpouštědel

Kvalita ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmovém území se nově vychází z map úrovní znečištění ovzduší konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných v současné době na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru imisní koncentrace v ovzduší za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z hlediska platných limitů stanovených na ochranu zdraví lidí se jedná konkrétně o imisní limit pro roční průměrné imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, roční průměrné imisní koncentrace oxidu dusičitého, benzenu, benzo-a-pyrenu a dále kovů – kadmia, niklu, olova a arsenu.

Z krátkodobých imisních koncentrací je v uvedené mapě znečištění ovzduší zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM₁₀ a 4. nejvyšší denní imise SO₂. Z hlediska krátkodobých imisních koncentrací jsou zákonem o ochraně ovzduší stanoveny dále imisní limity pro krátkodobé koncentrace – konkrétně pro maximální hodinové koncentrace NO₂ a SO₂ a pro maximální osmihodinové koncentrace CO. Hodnoty imisního pozadí pro tyto tři ukazatele mapa znečištění neobsahuje.

Ústecký kraj pokrývá v mapě znečištění ovzduší 5562 čtverců. Ve všech těchto čtvercích byly v roce 2014 plněny imisní limity pro průměrnou roční imisní koncentraci suspendovaných částic frakce PM₁₀, suspendovaných částic frakce PM_{2,5}, benzenu, arsenu a kadmia. Dále také maximální denní koncentrace SO₂ jsou v imisním pozadí na území celého kraje na podlimitních úrovních.

Dle výsledků mapy znečištění ovzduší – konkrétně oblasti s překročenými imisními limity v roce 2014 - je v Ústeckém kraji překročen imisní limit pro maximální denní koncentraci PM₁₀, a to na ploše 1904 čtverců z celkového počtu 5562 čtverců.

Překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ v roce 2014 nebylo. Další překročení je zaznamenáno v roce 2014 (OZKO) v případě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo-a-pyrenu. Ten byl překročen na ploše 330 čtverců, tj. na 5,9 % všech čtverců. Nejedná se o lokální krajské specifikum, ale o nepříznivou situaci na území velkých měst v celé České republice.

Zóna Ústecký kraj patří v rámci České republiky co se týká imisního zatížení k zatíženým regionům.

Na území kraje bylo v posledních letech prováděno pravidelné stacionární měření imisních koncentrací znečišťujících látek pomocí automatizovaných i manuálních měřících programů (včetně využití měření pomocí pasivních dozimetrů).

Kromě stacionárního měření znečišťujících látek je dalším prostředkem ke zjišťování znečišťujících látek modelování. To je prováděno Českým hydrometeorologickým ústavem a na jeho základě jsou vyhlašovány OZKO.

Přehled lokalit, kde v posledních 5 letech probíhá pravidelné sledování kvality ovzduší udává následující tabulka.

Tabulka č.9. Přehled měřících stanic v Ústeckém kraji

ČÍSLO/ KÓD	LOKALITA	LÁTKY
1014/UDCMA	Děčín	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5}
1570/ USNZA	Sněžník	NO, NO _x , NO ₂ , O ₃ , SO ₂
1331/UDROA	Droužkovice	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1000/UMEDA	Měděnec	SO ₂ , PM ₁₀
1332/UNVDA	Nová Víska u Domašína	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1002/ UTUSA	Tušimice	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , O ₃
1871/UVSLA	Výsluní	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM _{2,5}
1575/ULPRA	Libkovic pod Řípem	O ₃ , NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1475/ ULTTA	Litoměřice	O ₃ , SO ₂ , PM ₁₀
1351/UBLZA	Blažim	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂
205/UHVRA	Havraň	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂
1507/ ULOMA	Lom	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , O ₃
1330/ UMLAA	Milá	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1005/UMOMA	Most	O ₃ , NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5} , amoniak, benzen, toluen, etalbenzen, o-xylen, m-xylen, p-xylen
1329/ UKOSA	Kostomlaty pod Milešovkou	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1007/UKRUA	Krupka	SO ₂ , PM ₁₀
1763/UTPMA	Teplice	O ₃ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5}
1011/UULKA	Ústí nad Labem - Kočkov	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5} , O ₃
1571/UULMA	Ústí nad Labem - město	O ₃ , NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , benzen, toluen

Imisní koncentrace PM₁₀, PM_{2,5}

Průměrné roční imisní koncentrace PM₁₀ nebyly na území Ústeckého kraje ve sledovanou dobu (2010 – 2014) překračovány. Nejnižší koncentrace byly naměřeny u imisní stanice Výsluní, a to v rozmezí 12,4 – 15,4 µg.m⁻³. Naopak nejvyšší průměrné roční imisní koncentrace byly zaznamenány na imisních stanicích Lom, Děčín a Ústí nad Labem - město.

Imisní limity pro ochranu zdraví byly překročeny v případě 36. nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀, a to imisních stanic Děčín, Litoměřice, Most, Ústí nad Labem - město každoročně, u imisních stanic Teplice a Krupka 4x v posledních 5 letech, 3 roky nebyl dodržen imisní limit u imisních stanic Tušimice a Milá. 2x nebyl naplněn imisní limit v Droužkovicích a v Kostomlatech pod Milešovkou, v roce 2011 i v na imisní stanici Ústí nad Labem – Kočkov. U ostatních sledovaných imisních stanic byl imisní limit splněn po celých 5 sledovaných let.

Imisní limity pro stanice, které provádějí sledování PM_{2,5}, nebyly v Ústeckém kraji v posledních pěti letech překročeny.

Tabulka č.10. Prům. roční imisní koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} na imis. stanicích v Ústeckém kraji (µg.m⁻³)

Imisní limit: 40 µg.m⁻³

IMISNÍ STANICE	FRAKCE	2010	2011	2012	2013	2014
1014/UDCMA	PM ₁₀	34,5	35,5	32,2	29,8	31,4
1570/ USNZA	PM ₁₀	21,1	18,7	17,1	16,9	19,5
1331/UDROA	PM ₁₀	27,1	26,4	26,6	23,5	27,8
1000/UMEDA	PM ₁₀	18,0	19,8	16,2	13,9	13,3
1332/UNVDA	PM ₁₀	15,6	15,4	13,0	14,8	13,8
1002/ UTUSA	PM ₁₀	28,8	28,3	23,8	23,3	26,8
1871/UVSLA	PM _{2,5}	15,4	12,9	12,4	14,7	13,2
1575/ULPRA	PM ₁₀	-	25,3	-	24,3	23,8
1475/ ULTTA	PM ₁₀	30,7	31,9	28,1	27,0	28,9

IMISNÍ STANICE	FRAKCE	2010	2011	2012	2013	2014
1507/ ULOMA	PM ₁₀	37,7	33,7	29,9	30,0	34,6
1330/ UMLAA	PM ₁₀	29,3	25,8	24,2	26,1	26,9
1005/UMOMA	PM ₁₀	35,5	38,1	33,0	31,4	32,5
	PM _{2,5}	21,5	18,1	17,6	21,8	22,4
1329/ UKOSA	PM ₁₀	27,2	24,2	20,9	21,8	22,8
1007/UKRUA	PM ₁₀	29,9	26,9	24,5	25,4	27,5
1763/UTPMA	PM ₁₀	32,2	32,9	28,4	26,2	30,8
	PM _{2,5}	22,7	23,8	19,5	19,2	21,1
1011/UULKA	PM ₁₀	24,4	26,6	22,4	22,5	25,0
	PM _{2,5}	19,3	18,1	18,3	18,1	18,7
1571/UULMA	PM ₁₀	33,0	35,9	29,9	29,1	31,8

Tabulka č.11. Hodnoty 36. nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (µg.m⁻³)
Imisní limit: 50 µg.m⁻³

IMISNÍ STANICE	2010	2011	2012	2013	2014
1014/UDCMA	65,0	67,7	61,9	51,9	59,2
1570/ USNZM	38,0	38,0	31,0	29,0	34,0
1331/UDROA	51,3	48,9	46,7	41,6	51,9
1000/UMEDA	31,2	39,9	27,4	25,5	27,3
1332/UNVDA	30,3	28,9	23,1	26,7	27,3
1002/ UTUSA	56,4	59,1	48,3	40,9	50,5
1575/ULPRA	-	-	-	38,5	46,8
1475/ ULTTA	54,0	65,5	54,2	48,0	54,3
1507/ ULOMA	62,7	70,9	55,5	52,4	64,6
1330/ UMLAA	54,9	54,9	49,0	49,1	56,7
1005/UMOMA	61,2	73,8	62,2	56,0	62,0
1329/ UKOSA	53,5	50,7	41,6	42,5	47,4
1007/UKRUA	57,9	53,8	47,2	50,5	54,4
1763/UTPMA	53,5	65,9	53,9	45,5	58,8
1011/UULKA	46,5	51,5	42,0	38,0	44,5
1571/UULMA	62,2	73,1	55,0	50,4	60,5

Imisní koncentrace NO₂

Maximální hodinové imisní koncentrace se pohybovaly na imisních stanicích v Ústeckém kraji v posledních pěti letech v rozmezí 42,4 µg/m³ (Droužkovice) až 374,7 µg/m³ (Litoměřice), zde však jedná o extrémní hodnotu, která se v dalších letech neopakovala. Další nejvyšší koncentrace byla dosažena v roce 2011 v Děčíně (154,2 µg/m³).

Průměrné roční imisní koncentrace se pohybovaly na těchto stanicích v rozmezí 7,0 µg/m³ (Nová Víska u Domašína) až 38,1 µg/m³ (Ústí nad Labem - město). U většiny imisních stanic jsou uvedené hodnoty jsou bezpečně nižší než doporučená směrnice hodnota WHO stanovená na 40 µg/m³.

Tabulka č.12. Průměrné roční a maximální hodinové imisní koncentrace NO₂ na imisních stanicích v Ústeckém kraji

Imisní limit – maximum za 1 hodinu: 200 µg/m³

Imisní limit – průměr za rok: 40 µg/m³

IMISNÍ STANICE		2010	2011	2012	2013	2014
1014/UDCMA	Max hod.	142,1	154,2	84,9	97,0	79,4
	Prům. roční	24,5	23,8	22,5	22,4	22,8
1570/ USNZA	Max hod.	91,8	101,2	67,7	58,2	61,2
	Prům. roční	12,4	12,5	11,5	10,6	11,0
1331/UDROA	Max hod.	84,5	82,6	42,4	63,7	49,8
	Prům. roční	17,9	13,6	10,2	11,9	11,7
1332/UNVDA	Max hod.	77,1	63,8	63,6	59,8	62,0
	Prům. roční	11,6	10,3	7,0	8,2	8,7

1002/ UTUSA	Max hod.	86,8	74,0	53,9	44,6	49,2
	Prům. roční	15,9	13,1	11,8	10,9	10,1
1871/UVSLA	Max hod.	69,3	71,7	60,8	63,1	62,3
	Prům. roční	10,5	9,9	9,7	9,7	9,5
1575/ULPRA	Max hod.	79,2	61,9	73,5	66,1	55,8
	Prům. roční	8,9	11,6	11,6	12,4	11,8
ULTTA	Max hod.	374,7	69,7	83,0	62,2	62,2
	Prům. roční	19,69	18,8	17,7	16,8	16,8
1351/UBLZA	Max hod.	78,4	68,4	63,2	77,8	63,9
	Prům. roční	14,4	11,3	12,6	12,5	12,7
205/UHVRA	Max hod.	89,3	80,2	71,2	72,4	68,1
	Prům. roční	16,3	15,5	15,2	15,4	12,4
1507/ ULOMA	Max hod.	87,0	76,5	68,3	66,8	63,9
	Prům. roční	15,4	14,2	13,0	13,7	13,6
1330/ UMLAA	Max hod.	78,6	57,1	59,1	56,2	72,8
	Prům. roční	13,4	9,4	8,3	10,1	9,7
1005/UMOMA	Max hod.	106,4	109,0	93,0	99,7	108,5
	Prům. roční	24,5	9,7	21,8	21,5	22,5
1329/ UKOSA	Max hod.	69,3	68,8	76,1	70,5	73,7
	Prům. roční	21,5	11,5	11,3	11,0	13,2
1011/UULKA	Max hod.	89,7	88,2	76,5	68,1	69,8
	Prům. roční	14,0	15,1	14,8	13,8	14,4
1571/UULMA	Max hod.	110,9	119,2	89,5	100,2	93,5
	Prům. roční	26,4	38,1	25,5	25,7	23,2

Ostatní škodliviny

Imisní limity pro ochranu zdraví byly překročeny v Ústeckém kraji v případě benzo(a)pyrenu a to na stanicích Teplice a Ústí nad Labem – Pasteurova a to všech sledovaných pěti letech, stanice Most se v letech 2010 a 2011 limitní hodnotě blížila.

V případě ostatních sledovaných škodlivin nebylo překročení imisních limitů, za posledních pět let, zaznamenáno.

Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace byly ve sledovaných letech překročeny v případě SO₂ v jediném případě, a to na imisní stanici Litvínov v roce 2010 (21,6 μ.m⁻³). V případě dalších let a na ostatních imisních stanicích limity překročeny nebyly.

Z hlediska troposférického ozonu docházelo v roce 2010 a 2011 k překročení imisního limitu na stanici Žatec a v roce 2010 i na imisní stanici Sněžník. V ostatních případech imisní limit dodržen byl.

2.2.2.3 LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Ústecký kraj patří s lesnatostí 30,57 % mezi nejméně lesnaté kraje v rámci ČR. Je to způsobeno především jeho polohou a využitím území (těžba hnědého uhlí a zemědělská činnost). Převážná část lesů se nachází v oblasti Krušných hor, dále ve Šluknovském výběžku a v části Českého středohoří (Litoměřicko, Lovosicko, Ústecko). V rámci Ústeckého kraje jsou téměř totožně zastoupeny kategorie lesa hospodářského (48,3 %) a lesa zvláštního určení (43,9 %). Důvodem takto vysokého zastoupení lesů zvláštního určení je především výskyt lesů se zvýšenou funkcí ochrannou, dále lesů s ochranou léčivých a minerálních vod, lesy začleněné do NP a CHKO.

Vlastnická držba lesních majetků je dlouhodobě téměř neměnná. Vliv na změnu tohoto uspořádání bude mít pravděpodobně vydávání církevních lesních majetků ze strany České republiky, v současné době obhospodařovaných především společností Lesy České republiky, s. p. Vydávaný majetek lze předpokládat v řádu stovek hektarů porostní půdy.

Celková výměra pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) činí na území Ústeckého kraje 163 068 ha, přičemž porostní půdy je 157 424 ha a bezlesí, jiné a ostatní pozemky tvoří 5 644 ha.

Lesní porosty na území Ústeckého kraje jsou dlouhodobě vystavovány škodám abiotických a biotických vlivů, umocněných důsledky exhalačního poškození z minulých desetiletí. Pro rok 2014 byly charakteristické periody sucha a horka, rychle střídané bouřkami a přivalovými dešti a dále škody působené větrem v průběhu jarních i letních bouřek. Z biotických škůdců došlo v Krušných horách k výraznému chřadnutí až odumíráním modřinů. První příznaky odumírání modřinů se objevily v roce 2013 v údolních polohách. Na náhorní plošině Krušných hor, kde byl modřin používán v porostech náhradních dřevin (PND) a často i monokulturně, byly s různou intenzitou poškozeny prakticky všechny porosty. Například jen na LS Litvínov rozsah tohoto poškození představuje redukovanou plochu kolem 1 200 ha. Dále pokračuje odumírání jasanů a olší.

V severovýchodní části Krušnohoří je stále významným patogenem porostů smrku pichlavého, jakožto významně zastoupené náhradní dřeviny, kloubnatka smrková. V lokalitách, kde došlo ke kritickému ohrožení tímto patogenem, se provádí urychleně rekonstrukce stávajících porostů. V Krušných horách je na smrku ztepilém a smrku pichlavém sledován i mimořádně silný výskyt sypavky smrkové. Četnější nálezy kloubnatky smrkové i na smrku ztepilém mohou vzbuzovat obavu o další vývoj, neboť infekční tlak houby je v postižených porostech stále vysoký.

2.2.2.4 HLUK

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Nejvyšší počet obyvatel na území kraje, dotčených nadlimitním hlukem (ukazatel L_n pro rušení spánku je 60 dB) z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích, žije v Děčíně (3 887 obyvatel), Teplicích (3 579 obyvatel) a Ústí nad Labem (2 401 obyvatel). Celodenně ($L_{dvn} = 70$ dB) je hlukem z dopravy dotčeno 1 902 obyvatel Děčína, 1 972 obyvatel Teplic a 1 368 obyvatel v Ústí nad Labem.

2.3 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽP BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Jednotlivé složky životního prostředí bez provedení koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ se pravděpodobně zhorší a to zejména v oblasti odpadového hospodářství, produkce odpadů, nakládání s odpady, třídění odpadů a možnosti využití odpadů. Nebudou nástroje pro zlepšení stavu.

Bez provedení koncepce je možno predikovat:

- Zvýšená rizika pro zdraví obyvatelstva v důsledku zvyšujícího se znečištění životního prostředí;
- Nárůst užívání nevyhovujících způsobů odstraňování odpadu (zejména skládkováním) na úkor omezení vzniku, případně využití a recyklace odpadu;
- Nevyužívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechodu na oběhové hospodářství;
- Neefektivní řešení nakládání a materiálového využívání nebezpečných odpadů;
- Malou podporu nízkoodpadových a inovativních technologií šetřících vstupní suroviny a materiály;
- Nedostatečné řešení problematiky odpadů z potravin;
- Nedůsledné řešení odstraňování starých ekologických zátěží;
- Nesystémovost využívání a opětovného použití elektroodpadu;
- Nesystémovost a nedůslednost efektivních kroků u problematiky tříděného sběru odpadních pneumatik;
- Nekoordinovanou environmentální výchovu, osvětu a vzdělávání v oblasti odpadového hospodářství.
- Absenci důležité informační podpory o problematice odpadů, včetně absence zavedení problematiky předcházení vzniku odpadů do školních osnov, výzkumných programů a výchovných, osvětových a vzdělávacích aktivit související s ochranou a tvorbou životního prostředí.

Při neprovedení jednotlivých cílů, zásad a opatření se mohou předpokládat přímé negativní dopady zejména na úroveň množství produkce odpadů a omezení negativního vlivu nakládání

s odpady na životní prostředí a zdraví. Důsledkem nerealizace koncepce může být extenze zakládání a výskytu černých skládek, což může významně ovlivňovat veškeré jak živé, tak neživé složky životního prostředí. Jedná se především o nepřímé vlivy na složky životního prostředí půda, voda, horninové prostředí, méně pak biota, ovzduší a klima.

3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY.

Posuzovaná koncepce POH UK II ovlivní především složku ovzduší a následně veřejné zdraví, částečně má vliv i na ekosystémy, krajinu a horninové prostředí.

3.1 VYMEZENÍ OZKO (ÚZEMÍ S PŘEKROČENÍM IMISNÍHO LIMITU) V RÁMCI OCHRANY ZDRAVÍ

V roce 2013 byla vyhlášena OZKO (překročení nejvyšší 24-hodinové koncentrace pro PM₁₀) na území správního obvodu 5 obcí s rozšířenou působností Bílina (na 1,8% plochy územního celku), Děčín (1,3%), Litvínov (23,6%), Most (30,2%) a Teplice (1,5%). Celkově je v kraji zasaženo 2,62 % rozlohy území, přičemž důvodem nejsou překročené průměrné roční hodnoty, ale 36. překročení maximálních denních hodnot.

Z hlediska benzo(a)pyrenu jsou imisní limity překračovány na 5,01 % plochy Ústeckého kraje téměř u všech obvodů obcí s rozšířenou pravomocí (kromě Chomutova, Kadaně a Podbořan).

Celkové procento překročení imisních limitů (bez O₃) je na 6,32 % plochy Ústeckého kraje a po započtení překročení limitů pro ozon, které je na 11,07% plochy, je zasaženo překročením limitů 17,39 % území.

CIL pro ozón došlo na 96,9 % území zóny, obdobná je i situace v roce 2008.

3.2 PŘEKRAČOVÁNÍ IMISNÍCH LIMITŮ A CÍLOVÝCH IMISNÍCH LIMITŮ PRO OCHRANU EKOSYSTÉMŮ A VEGETACE

V Ústeckém kraji imisní limit pro NO_x v posledních pěti letech nebyl překročen a cílový imisní limit pro O₃ pro ochranu ekosystémů a vegetace byl překročen pouze v letech 2010 a 2010.

3.3 OBLASTI SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA OCHRANU PŘÍRODY A KRAJINY

Ústecký kraj je bohatý na velkoplošná, maloplošná chráněná území, ptačí oblasti a evropsky významné lokality (jejich výčet je uveden výše). Odpadové hospodářství může chráněné části přírody výrazně poškodit. Je nezbytné při lokalizaci zařízení posoudit případné negativní vlivy, spíše však neumisťovat zařízení ve vyhlášených plochách.

4 VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. OBLASTI VYŽADUJÍCÍ OCHRANU PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ).

4.1 PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI

Následující přehled problémů životního prostředí, které jsou významné ve vztahu k posuzované koncepci, je popsán dle stavu a vývojových trendů jednotlivých složek životního prostředí.

Kvalita ovzduší a klima

- znečištění ovzduší z velkých stacionárních zdrojů znečišťování;
- významné plochy těžby nerostných surovin - dopad na kvality ovzduší;
- významné průmyslové areály - dopad na kvality ovzduší;
- znečištění ovzduší z malých stacionárních zdrojů znečišťování, především suspendovanými částicemi frakce PM₁₀;
- emise z dopravy, včetně druhotného znečištění, a to zejména v kategorii suspendovaných částic frakce PM₁₀, ale i oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, benzo(a)pyrenu v okolí komunikací zatížených intenzivní automobilovou dopravou a v sídlech,
- rostoucí emise z transitní dopravy.

Voda

- nízká kvalita povrchových i podzemních vod (IV. a V. stupeň znečištění z bodových a plošných zdrojů);
- významná rizika z vodohospodářských havárií;
- variabilita srážek, častější frekvence extrémních jevů (sucha, přivalové deště, povodně), jako důsledek změny klimatu.

Půda

- postupné snižování výměry zemědělského půdního;
- ohrožení zemědělské půdy vodní a větrnou erozí;
- významné plochy těžby nerostných surovin;
- existence neobhospodařovaných pozemků s následnou ruderalizací krajiny.

Příroda a krajina

- snížená retenční schopnost krajiny;
- nízká průchodnost krajiny v důsledku realizace liniových staveb
- nárůst urbanizovaného území a zastavěných ploch;
- rostoucí vlivy lidské činnosti na krajinu;
- využívání OZE (biomasa, větrné elektrárny, solární elektrárny);
- mizení vhodných biotopů a ekosystémů v důsledku nevhodného využívání krajiny;
- šíření nepůvodních, invazních druhů rostlin a živočichů.

Lesní hospodářství

- špatný zdravotní stav lesů (imisní poškození atd.);
- nevhodné druhové složení a věková struktura lesů.

Kvalita životního prostředí v sídlech

- neuspokojivý stav složek ŽP, zejména ovzduší a nadměrná hluková zátěž;
- nárůst zastavěných a urbanizovaných ploch;
- vysoká intenzita osobní a tranzitní dopravy v sídlech.

4.2 SHRNUÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI POH UK II

Ústecký kraj je specifický především koncentrací těžkého a těžebního průmyslu a relativně hustým osídlením. Z toho vyplývá na jedné straně relativně vysoká produkce průmyslových odpadů, včetně odpadů nebezpečných a odpadů ze sanace starých průmyslových zátěží, a na straně druhé příhodné podmínky pro zřízení skládek a zařízení k využití odpadů na povrchu terénu a relativně vysoký potenciál poptávky po uplatnění odpadů či produktů jejich zpracování při důlních sanacích, rekultivacích a revitalizacích. V Ústeckém kraji zároveň působí papírny, sklárny a v menší míře slévárny, schopné využívat příslušné odpadové komodity jako výrobní suroviny. Všechny tyto okolnosti způsobují, že saldo dovozu odpadů z jiných regionů i ze zahraničí je na území kraje u většiny odpadových komodit trvale kladné. V oblasti produkce komunálního odpadu a nakládání s ním naopak Ústecký kraj nijak výrazně nevybočuje z obrazu obvyklého ve většině českých krajů.

Závěry v oblasti produkce odpadů a nakládání s odpady

1. Ústecký kraj je významným dovozcem odpadů z jiných regionů za účelem jejich využití i odstranění.
2. V Ústeckém kraji je plněn cíl snižování měrné produkce odpadů, včetně odpadů nebezpečných.
3. V Ústeckém kraji není bezvýhradně plněn cíl zvyšování podílu materiálového využití nebezpečných odpadů.
4. V Ústeckém kraji není plněn cíl snižování množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládkách. Příčinou je dosud prakticky výhradní odstraňování směsného komunálního odpadu skládkováním. Pro splnění tohoto cíle je nutné nejen začít SKO energeticky využívat, ale souběžně s tím i podstatně zvýšit účinnost odděleného sběru a využití všech jeho využitelných složek.
5. V Ústeckém kraji jsou plněny cíle v oblasti odděleného sběru a využití materiálově využitelných složek komunálního a živnostenského odpadu, obalových odpadů a odpadních elektrických a elektronických zařízení, v oblasti využití stavebního odpadu a odpadních pneumatik.
6. Objem dovozu odpadních pneumatik ze zahraničí za účelem materiálového využití místy převyšuje tuzemskou poptávku po produktu jejich zpracování.
7. Transparentnost a bezpečnost systému nakládání s odpady v Ústeckém kraji je snižována nekontrolovatelným vyvážením některých druhů odpadů mimo režim zákona o odpadech a nedostatečnou kontrolou některých aspektů nakládání s nebezpečnými odpady.
8. Existují indicie, že v Ústeckém kraji může docházet k obcházení zásady hierarchie nakládání s odpady prostřednictvím nepřiznaného odstraňování odpadů na skládkách a při samoučelných úpravách terénu.
9. Evidence odpadů vedená na základě ohlašování jejich vzniku a nakládání s nimi je v Ústeckém kraji funkční a zajišťuje plnohodnotnou informační základnu pro hodnocení a plánování odpadového hospodářství; je však dosud zároveň zatížena systematickými i nahodilými chybami a některými koncepčními nedostatky, které působí proti transparentnosti systému odpadového hospodářství.

Závěry v oblasti vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady

1. V Ústeckém kraji chybí kapacita k energetickému využití směsného komunálního odpadu ve výši alespoň 150 kt/rok.
2. V Ústeckém kraji chybí dostatečná kapacita ke kompostování či anaerobní digesci biologicky rozložitelného odpadu z kuchyní a stravoven.

3. V Ústeckém kraji je dosud v některých oblastech nedostatečně hustá síť obecních kompostáren a poptávka domácností po uplatnění biologicky rozložitelného komunálního odpadu v obecních systémech nakládání s odpadem není dosud plně uspokojena.
4. Poptávka po uplatnění průmyslového kompostu vyrobeného z odpadů je dosud nedostatečná a neodpovídá potřebám odpadového hospodářství ani možnostem zemědělské a rekultivační praxe.
5. V Ústeckém kraji chybí kapacita k úpravě odpadního skla v jakosti, která je podmínkou optimální míry jeho využití v místních sklárnách.
6. Zařízení pro nakládání s komunálním odpadem s logistickou funkcí (sklady, překladiště, svozové systémy) odpovídají síti stávajících skládek a budoucí přechod na energetické využívání SKO proto vyžaduje jejich doplnění a transformaci.
7. Dosavadní výhledy provozu skládek skupiny S-OO, včetně vymezení jednotlivých fází provozu a tomu odpovídajícího průběhu čerpání rekultivační rezervy, dosud neodpovídají zákonnému zákazu skládkování SKO od roku 2024 a je třeba je z tohoto pohledu revidovat.
8. Ústecký kraj se vyznačuje mimořádným a ve srovnání s jinými regiony nadprůměrným soustředěním kapacit skládek a zařízení k využití odpadu na povrchu terénu, které přesahuje dlouhodobé potřeby kraje. Existují indicie, že prostřednictvím těchto zařízení dochází ve velkém rozsahu k nepříznanému odstraňování odpadu a k obcházení zásady hierarchie nakládání s odpady.
9. V Ústeckém kraji jsou dostatečné kapacity pro spalování odpadů, energetické využití průmyslových odpadů, kompostování biologicky rozložitelných odpadů, odstranění kalů z čistíren odpadních vod a žump, materiálové využití stavebních a demoličních odpadů, sběr a zpracování autovraků, výkup obchodovatelných odpadových komodit a úpravu nebezpečných odpadů před jejich odstraněním.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 - 2025 NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI, JEJICH PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST SOUSTAVY LOKALIT NATURA 2000

V březnu 2015 byly obeslány pracoviště orgánů ochrany přírody k vydání stanoviska **podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.**

Stanoviska vydaly následující orgány ochrany přírody:

- Správa Národního parku České Švýcarsko, Pražská 52, 407 46 Krásná Lípa,
- AOPK ČR, RP Ústecko, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice,
- AOPK ČR, RP Ústecko, oddělení SCHKO České středohoří, Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice,
- AOPK ČR, RP Ústecko, oddělení SCHKO Labské pískovce, Teplická 424/69, 405 02 Děčín,
- AOPK ČR, RP SCHKO Kokořínsko – Máchův kraj, Česká 149, 276 01 Mělník,
- AOPK ČR, RP Liberecko, U Jezu 10, 461 01 Liberec,
- AOPK ČR, RP Liberecko, oddělení SCHKO Lužické hory, Školní 12, 471 25 Jablonné v Podještědí,
- AOPK ČR, RP SCHKO Slavkovský les, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov,
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor ZPZ, U Jezu 642/2a, Liberec IV-Perštýn,
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ZPZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5,
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor ZPZ, P. O. BOX 313, Škroupova 18, 306 13 Plzeň,
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor ZPZ, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary,
- Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ZPZ, Velký Hradební 48, 400 01 Ústí nad Labem.

Všechna stanoviska shodně konstatují, že POH UK II nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (NATURA2000).

5 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ.

V následujícím textu je popsána souvztažnost hodnocené koncepce k některým koncepcím na mezinárodní, národní i krajské úrovni.

Základním východiskem, o které se opírá konstrukce POH ÚK II, je především Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 - 2024, spolu s Programem předcházení vzniku odpadů. Tyto národní koncepce zohledňují koncepce na úrovni EU. Proto lze na POH UK II beze zbytku vztáhnout charakteristiku vztahu POH ČR pro období 2015 – 2024 tak, jak je to uvedeno v materiálu (Fakulta životního prostředí ČZU v Praze (2014). Posouzení vlivu provádění Plánu odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024 na životní prostředí.) s doplněními:

5.1 NADNÁRODNÍ KONCEPCE

Strategie OECD pro oblast životního prostředí pro první desetiletí 21. století

Strategie navrhuje:

- snížení rizik vyplývajících z antropogenních chemických látek v životním prostředí (se zvláštní pozorností věnovanou jejich kumulativním a kombinovaným účinkům);
- přijetí konkrétních opatření k omezení expozice nebezpečným chemikáliím a znečištění ovzduší, včetně znečištění ovzduší v uzavřených prostorech, u zvláště citlivých skupin obyvatelstva, jako jsou děti;
- postupné ukončení používání pomalu odbouratelných a bio-akumulujících se toxických chemikálií v produktech, zejména těch, které jsou karcinogenní, mutagenní nebo mají vliv na reprodukci;
- zvýšení efektivity využívání energie, vody a materiálů v rostoucích městských oblastech prostřednictvím integrovaného územního a environmentálního plánování.

POH UK II návrhy akceptuje a rozpracovává.

7. Akční program pro životní prostředí Evropské unie

Akční program doporučuje:

- snížit celkový dopad na životní prostředí ve všech hlavních odvětvích hospodářství Unie, aby byly účinněji využívány zdroje a zavedeny metody porovnávání a měření. Zároveň by měly být zavedeny tržní pobídky a pobídky v rámci politik, jež podporují investice podniků do účinného využívání zdrojů, a současně stimulován zelený růst prostřednictvím inovativních opatření;
- zajistit bezpečné nakládání s odpadem jakožto zdrojem, zabránit škodám na životním prostředí a zdraví, aby byla snížena produkce odpadu v absolutním vyjádření a produkce odpadu na obyvatele, aby bylo skládkování omezeno na zbytkový (tj. nerecyklovatelný či jinak nevyužitelný) odpad, s ohledem na odklad uvedený v čl. 5 odst. 2 směrnice o skládkách, a aby energetické využití odpadů bylo omezeno na nerecyklovatelné materiály, s ohledem na ustanovení čl. 4 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech;
- provést strukturální změny ve výrobě, technologii a inovacích a rovněž modely spotřeby a životního stylu aby snížily celkový dopad výroby a spotřeby na životní prostředí, zejména v odvětví potravinářství, bydlení a mobility;

- zevšeobecnit uplatňování „nejlepších dostupných technik“ v souvislosti se směrnicí o průmyslových emisích a zvýšit úsilí o podporu zavádění nových inovačních technologií, postupů a služeb;
- podnitit výzkumné a inovační úsilí veřejného a soukromého sektoru nezbytné pro vývoj a zavedení inovačních technologií, systémů a obchodních modelů, které urychlí přechod na nízkouhlíkové, bezpečné a udržitelné hospodářství účinně využívající zdroje a sníží náklady na tento přechod; dále rozvinout přístup stanovený v akčním plánu pro ekologické inovace, stanovit priority pro pravidelnou inovaci i systémové změny, podpořit větší podíl zelených technologií na trhu Unie a posílit konkurenceschopnost evropského ekologického průmyslu; zavést ukazatele a stanovit realistické a dosažitelné cíle pro účinné využívání zdrojů;
- do roku 2015 vyvinout metody měření a porovnávání účinného využívání zdrojů v případě území, uhlíku, vody a materiálu a zhodnotit vhodnost zavedení hlavního ukazatele a hlavního cíle v rámci evropského semestru;
- vytvořit jednotnější politický rámec pro udržitelnou výrobu a spotřebu, včetně případné konsolidace stávajících nástrojů do jednotného právního rámce. Přezkoumat právní předpisy o výrobcích s cílem zlepšit environmentální výkonnost výrobků a zvýšit účinnost využívání zdrojů u výrobků během celého jejich životního cyklu, podněcovat poptávku spotřebitelů po výrobcích a službách udržitelných z hlediska životního prostředí zvyšováním jejich dostupnosti na trhu, cenové dostupnosti, funkčnosti a atraktivit; vypracovat ukazatele a stanovit realistické a dosažitelné cíle pro snižování celkového dopadu spotřeby;
- v plné míře provést právní předpisy Unie o odpadech. Toto provádění bude zahrnovat uplatňování hierarchie způsobů nakládání s odpady v souladu s rámcovou směrnicí o odpadech a účinného využívání tržních nástrojů a dalších opatření, které zajistí: 1) aby skládkování bylo omezeno na zbytkový (tj. nerecyklovatelný či jinak nevyužitelný) odpad, s ohledem na odklad uvedený v čl. 5 odst. 2 směrnice o skládkách; 2) aby energetické využití bylo omezeno na nerecyklovatelné materiály, s ohledem na ustanovení čl. 4 odst. 2 rámcové směrnice o odpadech; 3) aby se recyklovaný odpad používal jako hlavní a spolehlivý zdroj surovin pro Unii prostřednictvím rozvoje koloběhu netoxických materiálů; 4) aby bylo bezpečně nakládáno s nebezpečnými odpady a byla snížena jejich produkce 5) aby byla vymýcena nezákonná přeprava odpadů podporou přísného monitorování a 6) aby bylo sníženo množství potravinářského odpadu. Aby bylo možné vybudovat povědomí a pochopení odpadové politiky a podnitit změnu chování, je nutné pořádat informační kampaně pro veřejnost;
- začlenit podmínky a pobídky související se životním prostředím a klimatem do politických iniciativ, včetně přezkumů a reforem stávající politiky, jakož i do nových iniciativ na úrovni Unie a členských států;
- provádět posouzení ex-ante týkající se environmentálních, sociálních a ekonomických dopadů politických iniciativ na patřičné úrovni Unie a členských států s cílem zajistit jejich soudržnost a efektivnost;
- v plném rozsahu provést směrnici o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí a směrnicí o posuzování vlivů na životní prostředí;
- využívání informací z hodnocení ex post souvisejících se zkušenostmi s prováděním akcí v oblasti životního prostředí s cílem zlepšit jeho konzistenci a koherenci.

POH UK II je v souladu s Akčním plánem.

Zdraví pro 21. století

Zdraví pro 21. století je významný koncepční a metodický program WHO (Světové zdravotnické organizace). Program je založen na široké definici zdraví jako bio-psycho-sociální kategorii, bere v úvahu široké spektrum determinant zdraví a různý stupeň jejich ovlivnitelnosti, zdůrazňuje širokou sociální podmíněnost zdraví i péče o ně, soustavně využívá poznatků nejen medicínského výzkumu, ale i dalších oborů, a to zejména sociomedicínských a socioekologických. Národní verze tohoto programu byla v ČR schválena 30. 10. 2002 usnesením vlády č. 1046/2002. Tento program je mimo jiné zaměřen také na oblast prevence, zdravého životního prostředí, péče o duševní zdraví a změny životního stylu naší populace.

Cíle programu Zdraví pro 21. století související s posuzováním POH UK II:

Cíl 10 - Zdravé a bezpečné životní prostředí.

10.1 Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími.

10.1.5 Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

10.1.9 Dopracovat registr kontaminovaných zemědělských půd a registr starých ekologických zátěží z hlediska hodnocení zdravotního rizika.

10.1.10 Systematicky hodnotit zdravotní rizika v celém cyklu nakládání s odpady, a to zejména při nakládání s nebezpečnými odpady, a vytvářet podklady pro opatření na minimalizaci zdravotního rizika.

POH UK II svými strategickými a dílčími cíli, zásadami a opatřeními akceptuje cíle programu Zdraví pro 21. století.

Evropa 2020

Cílem strategie Evropa 2020 je dosáhnout hospodářského růstu, který by byl inteligentní (prostřednictvím efektivnějšího investování do vzdělávání, výzkumu a inovací), udržitelný (díky odhodlání pokročit na cestě směrem k nízkouhlíkové ekonomice) a inkluzivní (se silným důrazem na tvorbu pracovních míst a snižování chudoby).

Strategie zahrnuje pět ambiciózních cílů týkajících se zaměstnanosti, inovací, vzdělávání, snižování chudoby a také otázek změny klimatu a energetiky. K zajištění těchto cílů byl zřízen účinný systém správy ekonomických záležitostí, který se používá ke koordinaci opatření na vnitrostátní i celoevropské úrovni.

POH UK II se od této strategie neodchyluje.

Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje

Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje konstatuje v kapitole 3.2. Přeměna odpadu na zdroje:

Každý rok se v Evropské unii vyhodí 2,7 miliardy tun odpadu, z toho je 98 milionů tun nebezpečný odpad. V průměru znovu použijeme či recyklujeme pouze 40 % pevného odpadu, zbytek se odveze na skládku či do spalovny. Celkově se sice produkce odpadu v EU drží na stejné úrovni, pokud však jde o stavební a demoliční odpad, kal z čistíren odpadních vod či odpadky v moři, jejich objem stále roste. Jen v případě vyhazovaných elektrických a elektronických zařízení se mezi lety 2008 až 2014 očekává zhruba 11% nárůst.

V některých členských státech se recykluje více než 80 % odpadu. To svědčí o tom, že je možné využít odpad jako jeden z klíčových zdrojů EU. Lepší nakládání s odpady umožní lepší využívání zdrojů a může otevřít nové trhy a vytvořit nová pracovní místa, jakožto zmenšit závislost na dovozu surovin a snížit dopady na životní prostředí.

Aby se z odpadu mohl stát zdroj, který se jako surovina vrátí do hospodářství, musí se stát opětovně použitelný a recyklace ještě důležitějšími. Kombinace strategií by pomohla vytvořit hospodářství, které bude recyklovat veškerý odpad (např. design výrobků koncipovaný tak, aby zohledňoval životní cyklus; lepší spolupráce mezi všemi aktéry na trhu v rámci hodnotového řetězce; lepší postup při sběru odpadu; vhodný regulační rámec; pobídky pro předcházení vzniku odpadů a pobídky pro jejich recyklaci; veřejné investice do moderních zařízení na zpracování odpadu a vysoce kvalitní recyklaci).

Dílčí cíl: Do roku 2020 se s odpadem začne nakládat jako se zdrojem. Absolutní množství odpadu na obyvatele klesne. Díky rozšířenému tříděnému sběru odpadu a díky vytvoření funkčních trhů s druhotnými surovinami budou veřejní a soukromí aktéři považovat recyklaci a opětovné použití

odpadů za ekonomicky atraktivní alternativu. Bude se recyklovat více surovin, včetně surovin, které významně zatěžují životní prostředí, a kritických surovin. Právní předpisy týkající se odpadů budou plně provedeny. Nedovolená přeprava odpadů bude již minulostí. Energeticky se budou znovu používat již jen nerecyklovatelné materiály, na skládky se nebude odkládat prakticky žádný odpad a bude zajištěna vysoce kvalitní recyklace.

Komise:

- podpoří trh s druhotnými surovinami a poptávku po recyklovaných surovinách. Učiní tak pomocí hospodářských pobídek a vypracováním kritérií, jež určují, kdy odpad přestává být odpadem (v letech 2013/2014),
- přezkoumá stávající množstevní cíle týkající se prevence vzniku odpadu, opětovného použití, recyklace, využití odpadu a jeho ukládání na skládky, aby bylo možné přejít k hospodářství, které je založeno na opětovném použití a recyklaci a ve kterém téměř neexistuje zbytkový odpad (v roce 2014),
- posoudí zavedení minimálního množství surovin, jež musí být recyklováno, posoudí zavedení kritérií ohledně trvanlivosti a opětovného použití a rozšíření odpovědnosti výrobců klíčových výrobků (v roce 2012),
- v zájmu jednotnosti posoudí, ve kterých oblastech by bylo možné sjednotit právní předpisy týkající se různých toků odpadů (v letech 2013/2014),
- bude pokračovat v práci v rámci EU a s mezinárodními partnery s cílem odstranit nedovolenou přepravu odpadů a zvláště se zaměří na nebezpečný odpad,
- zajistí, aby se z veřejných prostředků pocházejících z rozpočtu EU přednostně financovaly činnosti, které stojí výše v hierarchii způsobů nakládání s odpady, kterou definuje rámcová směrnice o odpadech (např. recyklační zařízení má přednost před likvidací odpadu) (v letech 2012/2013),
- mezi členskými státy usnadní výměnu osvědčených postupů pro sběr a zpracování odpadu a vypracuje opatření pro účinnější boj proti porušování pravidel EU týkajících se odpadů (v letech 2013/2014).

Členské státy by měly:

- prostřednictvím svých národních strategií předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi zajistit úplné provedení *acquis* EU o odpadu, včetně minimálních cílů (průběžně).

POH UK II návrhy akceptuje a rozpracovává.

Evropská iniciativa v oblasti surovin

Moderní společnosti nemohou trvale fungovat bez spolehlivého zásobování surovinami. Odvětví jako stavebnictví, chemický průmysl, automobilový průmysl, letecký průmysl a strojírenství a investiční výstavba jsou odkázána na dostatečné zásobení nerostnými surovinami za přijatelné ceny. Tato odvětví dohromady dosahují roční tvorby hodnot vy výši 1 324 miliardy Euro a zaměstnávají cca 30 mil. zaměstnanců.

Zatímco stoupající ceny energie a velká závislost Evropy na importech energie jsou v politice dnes a denně na pořadu dne, nevěnuje politika srovnatelným problémům u neenergetických surovin ještě plnou pozornost. Na jedné straně disponuje samotná EU četnými nalezišti surovin. Jejich zpřístupnění však stále více konkuruje jinému možnému využití půdy a podléhá omezením zákonodárství životního prostředí a technickým možnostem. Na straně druhé je EU silně závislá na importech strategicky významných surovin, které jsou zvyšující měrou závislé na tržních změnách. Závislost na importu kovů sloužících výrobě vyspělých technologických zařízení může být s ohledem na jejich hospodářský význam a rizika v zásobování spatřována jako kritická. Je však možné zvýšit bezpečnost zásobování surovinami zvyšováním efektivity zdrojů a recyklací sběrných surovin.

Kritická závislost EU na určitých surovinách je důvodem naléhavé potřeby přechodu k hospodaření šetrnějšímu vůči zdrojům surovin, a k trvale udržitelnému rozvoji. Je načase v této oblasti vytvářet rozhodnější a logičtější politiku EU, jak navrhla Rada Evropy v květnu roku 2007. Toto sdělení je prvním krokem tímto směrem. Spočívá na důkladné analýze provedené Komisí a na výsledcích veřejných konzultací uskutečněných v roce 2008. Může pomoci EU také v nalezení

společného postoje v mezinárodní debatě o surovinách iniciované Spojenými národy a skupinou G8.

Sice se v tomto sdělení jedná v první řadě o nerostné neenergetické suroviny, přesto je možné uplatnit analýzu, která sloužila jako východisko, a v ní obsažená doporučení, zejména pokud se jedná o tržní deformace v třetích zemích (nečlenských zemích EU), z velké části na jiné neenergetické suroviny, jako je dřevo, u kterých se vyskytují podobné problémy se zásobováním, a u kterých nesystémové pohyby na trhu ohrožují konkurenceschopnost Evropy.

POH UK II návrhy akceptuje a rozpracovává.

Ekoinovační akční plán EU

- Ekologickou inovací je každá forma inovace, která vede k významnému a prokazatelnému pokroku směrem k cíli udržitelného rozvoje snížením dopadů výrobních procesů na životní prostředí, zvýšením odolnosti přírodního prostředí vůči environmentálním hrozbám nebo dosažením účinnějšího a zodpovědnějšího využívání přírodních zdrojů.
- Podporou nových postupů, technologií a služeb pro ekologičtější podnikání ekoinovace pomáhají Evropě dosáhnout většího potenciálu růstu a zároveň čelit společným výzvám, jako jsou klimatické změny, nedostatek přírodních zdrojů a ubývající biodiverzita.
- Ekoinovace jsou příležitostí i pro podniky. Pomáhají snižovat náklady, využívat nových příležitostí k růstu a posílit dobré jméno podniku u zákazníků.
- EU proto musí zrychlit proces přeměny dobrých nápadů v hospodářský a průmyslový rozvoj odstraňováním ekonomických a legislativních bariér, podporou investic a poptávkou a zvyšováním veřejného povědomí.

POH UK II návrhy akceptuje a rozpracovává.

5.2 NÁRODNÍ KONCEPCE

Cíle zdraví 2020

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí vychází zejména z programu Světové zdravotnické organizace Zdraví 2020, schváleného na 62. zasedání Regionálního výboru WHO pro Evropu v září 2012. Navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)“ podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002. Zdraví 21 zůstává i nadále plnohodnotným dokumentem, jehož aktualizované cíle budou na základě již provedené analýzy naplňovány v implementačních dokumentech NS Zdraví 2020. Zdraví 2020 definuje hlavní cíl, k němuž vedou dva strategické cíle, a čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR.

Cíle programu Zdraví 2020 související s posuzováním POH UK II:

prioritní oblast 2 – Čelit závažným problémům v oblasti infekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel,

V návrhu tématického cíle č. 5 snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí je zařazena

5.3 Priorita 3 – Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady.

5.3.1 Identifikace zdravotních rizik nových technologií nakládání s odpady, zejména při zpracování odpadů .

5.3.2 Úprava dosud nedostatečně řešené problematiky nakládání s odpady ze zdravotnických zařízení.

5.3.3 Identifikace indikátorů naplňování strategického cíle národního Plánu odpadového hospodářství ČR „Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí“.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR je jedním ze základních národních koncepčních materiálů, je platný od roku 2010, schválený usnesením vlády č. 37 z roku 2010. V prioritě 1.1 Zlepšování podmínek pro zdravý život uvádí cíl 4. Snižovat zdravotní rizika související s negativními faktory životního prostředí a s bezpečností potravin, který ukládá snižovat expozice chemickým látkám a fyzikálním faktorům ze životního prostředí a snižovat tak zdravotní rizika související se znečištěním ovzduší, vody, půdy a potravin, spolu s redukcí dalších negativních faktorů, jako je např. hluková zátěž.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (NEHAP)

Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (NEHAP) obsahuje soubor opatření směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a zdraví, jak to vyplývá z definice WHO a z iniciativy WHO k vytvoření národních plánů. Akční plán zdraví a životního prostředí ČR byl schválen usnesením vlády České republiky č. 810 ze dne 9. 12. 1998.

Cíle Akčního plánu zdraví a životního prostředí ČR související s posuzováním POH UK II:

Využití Národního akčního plánu akční plán zdraví a životního prostředí a Zdraví 21 v procesu HIA a SEA u POH UK II.

Jeden z hlavních strategických cílů POH UK II je minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady. Při posuzování jeho naplnění, je nutné posoudit zda POH UK II přispívá k naplnění aktivit vyplývajících z Národního akčního plánu a dokumentu Zdraví 21. Národní akční plán zdraví a životního prostředí v souladu s národními plány na ochranu životního prostředí a zdravotní politikou přispívá k integraci snah o ochranu zdraví a životního prostředí v rámci procesu Evropa pro životní prostředí.

V rámci složek životního prostředí jsou v kapitole 3.5 uvedeny odpady a staré zátěže.

Cílem plánu je snížení celkové produkce odpadů, snížení podílu skládkovaných odpadů a zvýšení podílu jejich recyklace, což odpovídá cílům POH UK II.

Jako krátkodobé a průběžné aktivity v oblasti nakládání s odpady jsou:

- Provádět rekultivaci skládek odpadů a území poškozených hornickou činností.
- Provádění systematické analýzy zdravotních účinků, formou epidemiologických studií, v okolí skládek odpadů a zařízení na úpravu a spalování odpadů.
- Vypracovat programy k redukci kontaminace půdy a vody, které pocházejí z nekontrolovatelných skládek odpadů.
- Vytvořit systém pro nakládání s nemocničním odpadem, tj. selektivní sběr, spalování a další zacházení s nebezpečným odpadem ze zdravotnických zařízení.
- Vypracovat legislativní řešení zemědělského využití kalů z ČOV komunálního charakteru, stanovení přísných podmínek aplikace odpadů do zemědělských půd a jejího kontrolního systému.

Střednědobé aktivity:

- Vytvořit ekonomické podmínky pro zhodnocení a využívání odpadů.

Dlouhodobé aktivity:

- Vytvářet podmínky pro minimalizaci vzniku odpadů, např. čistší produkce

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024

POH ČR 2015-2024 i česká legislativa OH jsou založeny na principu dodržování hierarchie nakládání s odpady:

1. Předcházení vzniku odpadů
2. Příprava k opětovnému použití
3. Recyklace odpadů
4. Jiné využití, například energetické
5. Odstranění odpadů

Priority OH zohledňují hlavní strategické cíle v oblasti odpadového hospodářství a tuto hierarchii nakládání s odpady, kde závazná část POH ČR) uvádí hlavní priority odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024:

- Předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů.
- Opětovné použití výrobků s ukončenou životností.
- Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).
- Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.
- Povinné zavedení tříděného sběru přinejmenším pro odpady z: papíru, kovu, plastu a skla do roku 2015.
- Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.
- Zásadní omezení skládkování na území ČR.
- Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.
- Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.
- Vyjasnění stavu, kdy odpad přestává být odpadem.
- Zajištění dlouhodobé stability a udržitelnosti odpadového hospodářství v regionech i v rámci ČR.

POH UK II na POH ČR navazuje, vychází z něho a dále jej rozpracovává.

Program předcházení vzniku odpadů

Program odpadové prevence má přispět ke stabilizaci produkce odpadů a následnému postupnému snižování jejich množství. Dokument se skládá z analytické a návrhové části.

Část analytická popisuje strategický a legislativní rámec, výchozí situace v naplňování opatření a kroků vedoucích k předcházení vzniku odpadů, analýzu vybraných toků odpadů. Návrhová část se podrobněji zaměřuje na vybrané toky odpadů: komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, odpad z potravin, odpady stavební a textilní a výrobky na konci životnosti, jakými jsou například obaly, elektro, baterie, akumulátory.

Program předcházení vzniku odpadů ČR je víceletý koncepční dokument se stanoveným 1 hlavním strategickým a 12 dílčími cíli a 26 opatřeními, který by měl být dle zmíněné evropské směrnice průběžně vyhodnocován a revidován (v hodnotící zprávě nového Plánu odpadového

hospodářství na období 2015 – 2020), nejpozději však do šesti let od jeho schválení. Převážná většina opatření by měla být splněna nejdříve v roce 2020.

Jedním z trendů prevence vzniku odpadů, zpracovaných v „Programu“, je podpora opětovného použití výrobků a činností k němu vedoucích, a to prostřednictvím ekonomických nástrojů, kritérií pro veřejné zakázky a dalších opatření. V ČR zatím není vybudovaný systém zařízení pro přípravu opětovného použití, proto se předpokládá vytvoření sítě zařízení podobného typu. Způsob fungování center pro předcházení vzniku odpadů musí být specificky pro podmínky ČR teprve nastaven. Podobná centra jsou rozšířena v některých zemích EU např. Velká Británie nebo Belgie a z jejich zkušeností budeme vycházet a zároveň se i učit. Podpora „znovupoužití“ si podle předpokladů vyžádá i vhodnou legislativu.

POH UK II tento dokument akceptuje a dále rozpracovává.

Politika druhotných surovin České republiky

Hlavní vize Politiky druhotných surovin České republiky: Přeměna odpadů na zdroje

Nerostné i druhotné suroviny tvoří základní vstupy pro ekonomiku každé země a ovlivňují velmi výrazně její konkurenceschopnost. Průmysl druhotných surovin patří v České republice historicky mezi tradiční obory hospodářství a nyní je opět na vzestupu. Zájem o průmysl druhotných surovin je vyvolán jednak stále se zvyšujícími cenami primárních zdrojů, jejich nedostupností v rámci EU a zejména tím, že jejich využívání přináší významné materiálové a energetické úspory.

Politika druhotných surovin ČR je v souladu s evropskou surovinovou strategií Raw Materials Initiative a cíle zde stanovené reagují na významný strategický dokument Evropa 2020 — Evropa účinněji využívající zdroje a rovněž v červenci tohoto roku představený balíček aktivit EU v oblasti oběhového hospodářství.

Politika druhotných surovin ČR je prvním dokumentem České republiky, který vytváří strategický rámec pro efektivní využívání druhotných surovin. Na přípravě Politiky druhotných surovin se podílela řada odborníků z akademické sféry, průmyslových svazů a asociací a další experti. Na základě provedené analýzy bylo pro přípravu Politiky druhotných surovin ČR vybráno 10 komodit a zdrojů druhotných surovin. Výběr byl ovlivněn významností druhotné suroviny jako technologického vstupu do výroby, hmotnostní produkcí, potřebou a potenciálem využití komodity v ČR, významností exportu apod.

Jedná se o tyto komodity: kovy, papír, plasty, sklo, stavební a demoliční hmoty, vedlejší energetické produkty, vozidla s ukončenou životností (autovraky), odpadní (vyřazená) elektrická a elektronická zařízení, použité pneumatiky a odpadní pryž, odpadní (vyřazené) baterie a akumulátory.

Politika druhotných surovin ČR je otevřeným dokumentem s předpokladem postupného zařazování dalších komodit druhotných surovin, na základě potřeb podnikatelského sektoru a vzhledem k vývoji hospodářství v ČR i ve světě.

V Politice druhotných surovin ČR je stanoveno 5 strategických cílů a 16 opatření. Rozpracování na konkrétní úkoly včetně odpovědnosti za jejich plnění ve stanovených termínech bude předmětem Akčního plánu na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích, který se nyní na Ministerstvu průmyslu a obchodu připravuje.

Všechny výrobky, předměty a věci každodenní i dlouhodobé spotřeby, jednou ukončí svůj životní cyklus — tzn., že jsou již nefunkční a neslouží tak účelu, pro který byly vyrobeny. V tento okamžik se stávají velmi cenným zdrojem druhotných surovin. Efektivita získávání surovin pro další výrobu z těchto zdrojů je zejména závislá na podpoře výzkumu v této oblasti s cílem vývoje nákladově efektivních a inovativních procesů a technologií. Tím bude naplněn hlavní cíl Politiky druhotných surovin ČR, kterým je náhrada primárních zdrojů druhotnými zdroji, tj. nastavení procesu cyklického hospodářství a efektivnějšího hospodaření se zdroji s přidanou hodnotou a vyšší ochrany přírodního bohatství v ČR i v dalších zemích.

POH UK II tento dokument akceptuje a dále rozpracovává.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR aktualizuje koncepci Strategie udržitelného rozvoje ČR z roku 2004.

- podporovat udržitelné materiálové hospodářství
- podpora zvýšení podílu technologií šetrných k životnímu prostředí (např. nízko odpadových a BAT technologií);
- podpora výzkumu, vývoje a inovací v oblasti environmentálně šetrných a znalostních technologií s vysokou přidanou hodnotou a nižšími nároky na materiálovou spotřebu;
- uplatňovat systém minimalizace, separace a následného materiálového využití odpadů (snížení spotřeby primárních zdrojů podporou výrobků z recyklovaných materiálů);
- zvýšit povědomí spotřebitelů o problematice udržitelné spotřeby a výroby a o dopadech chování, které nepodporuje udržitelný rozvoj;
- podpora vzdělávání a osvěty v oblasti udržitelné spotřeby a výroby;
- podpořit vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů;
- podpořit výzkum, vývoj a inovace.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Národní program reforem ČR 2014

- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů;
- minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí;
- udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“;
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Státní politika životního prostředí ČR

- předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů;
- snížení podílu skládkování na celkovém odstraňování odpadů;
- zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním.

Surovinová politika České republiky

- vytvářet podmínky pro úspěšnou realizaci ekonomické diplomacie v oblasti nerostných surovin;
- podporovat materiálově úsporné technologie;
- další modernizace dobývacích a úpravárenských technologií.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Politika druhotných surovin ČR

- zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami;
- podporovat inovace zabezpečující získávání druhotných surovin v kvalitě vhodné pro další využití v průmyslu;
- podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na životní prostředí a zdraví lidí;

- iniciovat podporu vzdělávání pro zajištění kvalifikovaných pracovníků v oboru druhotných surovin jako podporu konkurenceschopnosti ČR;
- aktualizovat rozsah statistického zjišťování pro zpracování materiálových účtů, které umožní zpracovávat hmotnostní bilance druhotných surovin v hospodářství ČR.

POH UK II tento dokument akceptuje a dále rozpracovává.

Národní program snižování emisí ČR

Základní koncepci v oblasti ochrany ovzduší představuje dokument Národní program snižování emisí České republiky (NPSE), který byl schválen dne 11. června 2007 usnesením vlády České republiky č. 630.

Cílem NPSE je snížit rizika pro lidské zdraví, snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování. V souvislosti s těmito cíli je kladen důraz na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor. Cílem této koncepce je zamezení výše uvedených rizik, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Národní program snižování emisí ČR byl doplněn usnesením vlády č. 1077 ze dne 15. prosince 2014, které stanovuje **národní cíl snížení expozice pro částice PM_{2,5}**, v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21. května 2008 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduším pro Evropu:

Národní cíl snížení expozice pro částice PM_{2,5} do roku 2015 pro městské pozadové lokality je stanoven ve výši **20 µg/m³**. Tato hodnota odpovídá „**maximální expoziční koncentraci**“ v souladu s oddílem C přílohy XIV směrnice 2008/50/ES.

Národní cíl snížení expozice pro částice PM_{2,5} do roku 2020 pro městské pozadové lokality se stanovuje ve výši **18 µg/m³**. Tato hodnota byla stanovena na základě „**průměrného ukazatele expozice**“ pro částice PM_{2,5} podle oddílu A přílohy XIV směrnice 2008/50/ES. Průměrný ukazatel expozice byl vypočítán jako průměr naměřených koncentrací PM_{2,5} na městských pozadových stanicích v ČR z let 2009, 2010 a 2011.

Mezní hodnota pro částice PM_{2,5} (tj. imisní limit), které musí být dosaženo na základě oddílu E přílohy XIV směrnice 2008/50/ES na všech stanicích imisního monitoringu v ČR k 1. lednu 2015, je stanovena na 25 µg/m³ s tím, že od 1. ledna 2020 má tato hodnota na všech stanicích imisního monitoringu pro částice PM_{2,5} činit 20 µg/m³ (roční průměrná koncentrace).

V Ústeckém kraji se dlouhodobě sleduje imisní koncentrace PM_{2,5} na třech imisních monitorovacích stanicích. Na žádné nedosahují hodnoty na imisní limit 25 µg/m³. Pouze imisní stanice Ústí nad Labem – Kočkov dosahuje hodnot vyšších než 20 µg/m³. Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 nenavrhuje konkrétní zařízení, které by mohlo stav zhoršovat. Naopak uplatňováním principů snižování měrné produkce odpadů lze předpokládat nižší celkové emise z dopravy svozových vozů.

Státní energetická koncepce

- zabezpečit zvýšení účinnosti přeměn a účinnosti energie s využitím parametrů BAT pro všechny nově budované a rekonstruované zdroje v elektroenergetice a teplárenství
- přechod většího výtopen na vysokou účinnou kogenerační výrobu s efektivním využitím tepelných čerpadel a související snížení ztrát v distribuci tepla;
- zvýšit tepelně-izolační vlastnosti obálek budov (snížení jednotkové spotřeby energie na vytápění o 30% do roku 2030 oproti roku 2005);
- zvyšovat podíl nízkoenergetických a pasivních budov v nové výstavbě do roku 2020, poté povolovat výstavbu pouze v tomto standardu;
- realizovat rekonstrukci veřejných budov s cílem zlepšit jejich tepelné vlastnosti;
- zavést závazná schémata podpory zvyšování efektivity a snižování spotřeby v průmyslu.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Operační program Životní prostředí 2014 – 2020

- racionálnější využívání surovin, materiálů a energií;
- snížit množství vytvořených odpadů a ztrát ve výrobě;
- příprava výrobků na konci životnosti pro opětovné použití;
- snížit měrnou produkci nebezpečných odpadů;
- nahrazovat nebezpečné materiály ve výrobcích materiály méně nebezpečnými;
- minimalizovat nepříznivé účinky vzniku nebezpečných odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí;
- podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpad jako zdroj druhotných surovin a materiálů a vedou k zachování přírodních zdrojů;
- podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení ekonomické hodnoty odpadu;
- podporovat přípravu k recyklaci odpadů;
- splnit cíl spočívající v omezení množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (KO) ukládaných na skládky vyprodukovaných v roce 1995 do roku 2020 na 35 % hmotnostního podílu ukládaného komunálního odpadu na skládku v souladu se směrnicí 1999/31/ES. Tento cíl je ohrožen pro zatím převažující skládkování KO a nedostatek jiných kapacit pro zpracování odpadu;
- dosažení cíle EU stát se „recyklační společností“ a naplnit požadavky směrnic EU v oblasti nakládání s odpady v souladu se stanovenými cíli pro recyklaci a využití odpadu;
- zvýšit energetické využití odpadů zejm. komunálních odpadů a směsných komunálních odpadů vznikajících na území obcí (a jim podobných odpadů od ostatních původců) v zařízeních k tomu určených, a to v souladu s platnou legislativou, kdy odpady fungují jako surovina, zejména pak jako náhrada primární suroviny – uhlí;
- podporovat bezpečné spalování odpadů (např. v teplárnách a elektrárnách), které nebude zátěží životnímu prostředí v regionu a zabezpečí dodávky tepla či energie pro občany namísto využívání primárních zdrojů surovin;
- odstranit nepovolené skládky a rekultivovat staré skládky.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj.

Obecné požadavky na obsah Strategie jsou rámcově upraveny v § 5 odst. 1 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podpoře regionálního rozvoje“). V souladu s ustanovením § 4 zákona o podpoře regionálního rozvoje je ve Strategii obsaženo také vymezení státem podporovaných regionů.

Strategie zahrnuje podrobnou analýzu regionálních rozdílů v ČR (především na úrovni obcí s rozšířenou působností), jejíž závěry se odrážejí v návrzích cílů, priorit a konkrétních opatření definovaných pro potřeby regionálního rozvoje. Implementační část nastavuje systém realizace regionálního rozvoje v rovině řídicí i koordinační a monitorovací na centrální/sektorové i regionální úrovni po stránce instrumentální (nástrojové), institucionální a zdrojové.

Strategie je pojata tak, aby propojovala odvětvová hlediska a přístupy s územními aspekty vyváženého regionálního rozvoje a územní soudržnosti, obsahuje formulace problémových okruhů, priorit a souhrnných cílů, které bude třeba v příštím období sledovat.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

Dokument Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

I ostatní relevantní koncepce (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012-2020, Národní inovační strategie České republiky, Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, Integrovaný národní program snižování emisí České republiky, Státní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie) byly hodnocenou koncepcí akceptovány.

5.3 KRAJSKÁ ÚROVEŇ

Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje systém odpadového hospodářství a nakládání s odpady Ústeckého kraje neřešily.

Program rozvoje Ústeckého kraje

Program rozvoje Ústeckého kraje definuje jako prioritu 3: Infrastrukturu a životní prostředí, v rámci této priority je navrženo Opatření 3.1 Zásobování energiemi a infrastruktura životního prostředí.

Toto opatření v sobě zahrnuje z hlediska odpadového hospodářství následující aktivitu Osvětové aktivity v oblasti energetických úspor a recyklace odpadu. POH toto opatření naplňuje.

V rámci opatření 3.5. Revitalizace devastovaných částí kraje je navržena aktivita Revitalizace brownfields, krajiny poškozené těžbou a sanace ekologických zátěží.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Regionální inovační strategie Ústeckého kraje

Regionální inovační strategie Ústeckého kraje se nepřímo odpadového hospodářství dotýká ve Strategickém cíli C.2, v opatření C.2.1 Inovativní veřejná správa, kde je navrženo hledání inovativních řešení a zadávání projektů v oblasti technické infrastruktury – odpady.

POH Ústeckého kraje 2016 –2025 inovativní řešení přináší, neboť POH UK II byl zpracován zaměstnanci krajského úřadu, což je výjimečné řešení v rámci celé ČR.

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 206 – 2020

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje 206 – 2020 definuje prioritou D) Snížení produkce odpadů a předcházení jejich vzniku společně s důrazem na environmentálně šetrné nakládání s odpady.

Strategický cíl 1) Snížit podíl produkce průmyslových odpadů včetně odpadů z energetiky v Ústeckém kraji na HDP v tun/mil. Kč o 23 % do r. 2020.

Navrhovaná opatření:

- 1.1 Ve spolupráci s podnikatelským sektorem realizovat Programy čistší produkce.
- 1.2 Realizovat cíle Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje.

Strategický cíl 2) Snížit produkci komunálního odpadu na obyvatele v Ústeckém kraji o 11 % do r. 2020.

Navrhovaná opatření:

- 2.1 Iniciovat vznik akčního plánu řešícího udržitelnou spotřebu v kraji v návaznosti na desetiletý rámec programů udržitelné spotřeby a výroby.
- 2.2 Zvýšit podíl separace, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů.
- 2.3 Podporovat vznik systému sběru a zpracování bioodpadu.

Strategický cíl 3) Snížit podíl skládkování odpadů na celkovém nakládání s odpady v Ústeckém kraji na 15 % do r. 2020.

Navrhovaná opatření:

- 3.1 Realizací odpovídajících cílů a opatření Environmentálních politik kraje i obcí předcházet vzniku komunálního odpadu.
- 3.2 Podporou zvyšovat podíl separace, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů.

Strategický cíl 4) Průběžně zvýšit podíl recyklace a materiálového a energetického využití odpadů na celkovém nakládání s odpady na 25 % do r. 2020.

Navrhovaná opatření:

- 4.1 Podpořit rozvoj zpracovatelských kapacit integrovaného systému třídění, separace a následné recyklace a materiálového a energetického využití komunálních odpadů na území Ústeckého kraje.

Tyto cíle a opatření jsou v POH UK II dále rozpracovány.

Integrovaný Program snižování emisí Ústeckého kraje

Základní nástroje Programu snižování emisí se rozdělují do následujících skupin:

1. technická a technologická opatření,
2. technickoorganizační opatření,
3. administrativní opatření,
4. evidence stacionárních zdrojů znečišťování,
5. inventarizace emisí,
6. schválené zásady spolupráce kraje s orgány obcí a dalšími orgány veřejné správy,
7. dohody orgánu kraje s provozovateli zdrojů znečišťování ovzduší a dalšími subjekty,
8. práce s veřejností – snižování emisí produkovaných domácnostmi a využívání ekonomických nástrojů,
9. využívání ekonomických nástrojů.

Do aktualizovaného Krajského programu snižování emisí Ústeckého kraje jsou zařazeny následující normativní, ekonomické, organizační, institucionální, informační a dobrovolné nástroje.

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje je obecným dokumentem, který zmiňuje investiční podporu MŽP projektům výstavby kogeneračních jednotek, kde palivem je biomasa, resp. bioplyn (např. vznikající fermentací zemědělských odpadů, samovolně na skládkách nebo čistírnách odpadních vod).

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

Integrovaný krajský program ke zlepšování ovzduší Ústeckého kraje

Integrovaný krajský program ke zlepšování ovzduší Ústeckého kraje zmiňuje, ve vztahu k odpadovému hospodářství jenom nutnost ekologizace dopravy (např. prostředků na svoz odpadu).

POH UK II je v souladu s tímto dokumentem.

I ostatní relevantní koncepce (např. Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji) byly hodnocenou koncepcí akceptovány.

6 ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí a pro rozhodovací a jiné činnosti správních orgánů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje vychází ze strategie a priorit rozvoje odpadového hospodářství stanovené Plánem odpadového hospodářství České republiky, je založena na principu dodržování hierarchie nakládání s odpady a obsahuje cíle, zásady a opatření, které zohledňují politiku životního prostředí České republiky, evropské závazky České republiky a potřeby současného odpadového hospodářství v České republice a v Ústeckém kraji.

6.1 KAP. 4.1 POH UK II - STRATEGICKÉ CÍLE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE NA OBDOBÍ 2016 - 2025

- 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.**
- 2. Minimalizace nepříznivých účinků odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.**
- 3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.**
- 4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.**

6.2 KAP. 4.2 POH UK II - ZÁSADY PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky a plnění cílů stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky je třeba:

1. Předcházet vzniku odpadů prostřednictvím plnění „Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje“ a dalšími opatřeními podporujícími omezování vzniku odpadů.
2. Při nakládání s odpady uplatňovat hierarchii nakládání s odpady. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí.
3. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.
4. Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.
5. Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.
6. Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.
7. Nepodporovat skládkování nebo spalování recyklovatelných odpadů.
8. U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie nakládání s odpady, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.

9. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.
10. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.
11. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.
12. Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci Ústeckého kraje musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.

Opatření:

1. Evidovat a ohlašovat nakládání s odpady samostatně za každé jednotlivé zařízení k nakládání s odpady, u zařízení podléhajících integrovanému povolení samostatně za každou technickou jednotku sloužící k nakládání s odpady.
2. U zařízení vyrábějících z odpadů výrobky upravit provozním řádem závazné požadavky na jakost a vlastnosti výrobků, při provozu zařízení vést provozní evidenci o vzniku a množství výrobků, o ověřování jakosti výrobků a o prodeji výrobků; doklady o prodeji výrobků uchovávat.
3. Podmínky pro druhou fázi provozu skládky stanovit v integrovaném povolení vždy až po vyhodnocení aktuálních podmínek provozu a stavu skládky, které bude provedeno nejdříve šest měsíců před jejím zahájením.
4. Nepoužívat na skládkách výrobky k účelům, k nimž lze podle platného provozního řádu a/nebo schválené projektové dokumentace využít odpadů.

6.3 KAP. 4,3 POH UK II - ZÁSADY PRO NAKLÁDÁNÍ S VYBRANÝMI DRUHY ODPADŮ

6.3.1 Kap. 4.3.1 POH UK II - Komunální odpady

Cíle:

1. Trvale podporovat a udržet tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů ve všech obcích kraje.
2. Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.

Způsob sledování cíle bude stanoven v souladu s platnými právními předpisy Evropské unie a České republiky (např. Rozhodnutí Komise 2011/753/EU ze dne 18. listopadu 2011, kterým se zavádí pravidla a metody výpočtu pro ověření dodržování cílů stanovených v čl. 11 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES). Pro cíl se navrhuje stanovení postupných hodnot v určených letech dle tab. 86 POH UK II.

Tab. 86 POH UK II: Návrh postupných hodnot opětovného použití a recyklace v určených letech

Rok	Cíl
2016	46%
2018	48%
2020	50%

Zásady:

1. Zachovat, podporovat a rozvíjet samostatný komoditní sběr (papír, plast, sklo, kovy, nápojové kartony) s ohledem na cíle stanovené pro jednotlivé materiály a s ohledem na vyšší kvalitu takto sbíraných odpadů.
2. Zachovat a rozvíjet dostupnost odděleného sběru využitelných odpadů v obcích.

3. V obcích povinně zajistit (zavést) oddělený (tříděný) sběr využitelných složek komunálních odpadů, minimálně papíru, plastů, skla a kovů.
4. Systém sběru komunálních odpadů v obci stanovuje obec s ohledem na požadavky a dostupnost technologického zpracování odpadů. Systém sběru stanoví v samostatné působnosti obec obecně závaznou vyhláškou.
5. Rozsah a způsob odděleného sběru složek komunálních odpadů v obci stanoví obec s ohledem na technické, environmentální, ekonomické a regionální možnosti a podmínky dalšího zpracování odpadů, přičemž oddělený sběr musí být dostatečný pro zajištění cílů Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro komunální odpady.
6. Obec je povinna dodržovat hierarchii nakládání s odpady, tedy především přednostně nabízet odpady k recyklaci, poté k jinému využití a pouze v případě, že odpady není možné využít, předávat je k odstranění. Od této hierarchie je možné se odchýlit jen v odůvodněných případech v souladu s platnou legislativou a nedojde-li tím k ohrožení nebo poškození životního prostředí nebo lidského zdraví a postupuje-li se v souladu s plány odpadového hospodářství.
7. Upřednostňovat environmentálně přínosné, ekonomicky a sociálně únosné technologie zpracování komunálních odpadů.
8. Zachovat a rozvíjet spoluúčast a spolupráci s producenty obalů a dalšími výrobci podle principu „znečišťovatel platí“ a „rozšířené odpovědnosti výrobce“, na zajištění sběru (zpětného odběru) a využití příslušných složek komunálních odpadů.
9. Před změnou systému sběru a nakládání s komunálními odpady v krajském nebo obecním měřítku vždy provést důkladnou analýzu se zahrnutím environmentálních, ekonomických, sociálních hledisek a podrobit ji široké diskusi všech dotčených subjektů.
10. Úpravu smíšeného komunálního odpadu tříděním lze podporovat jako doplňkovou technologii úpravy odpadů před jejich dalším materiálovým a energetickým využitím. Tato úprava nenahrazuje oddělený sběr využitelných složek komunálních odpadů.

Opatření:

1. Důsledně kontrolovat zajištění tříděného sběru využitelných složek komunálních odpadů, minimálně pro papír, plasty, sklo a kovy.
2. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.
3. Průběžně vyhodnocovat obecní systém pro nakládání s komunálními odpady a jeho kapacitní možnosti a navrhnout opatření k jeho zlepšení.
4. Na úrovni obce informovat jednou ročně občany a ostatní účastníky obecního systému nakládání s komunálními odpady o způsobech a rozsahu odděleného sběru komunálních odpadů a o nakládání s dalšími odpady v rámci obecního systému a o možnostech prevence a minimalizace vzniku komunálních odpadů. Minimálně jednou ročně zveřejnit kvantifikované výsledky odpadového hospodářství obce.
5. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na obecní a krajské úrovni.
6. Do konce roku 2016 zavést v rámci Fondu životního prostředí Ústeckého kraje dotační program zaměřený na podporu zvýšení účinnosti odděleného sběru a materiálového využití komunálního odpadu v obcích včetně velkoobjemového odpadu.

6.3.2 Kap. 4.3.2 POH UK II - Smíšený komunální odpad

Cíl:

Smíšený komunální odpad (po vytřídění všech materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.

Zásady:

1. Významně omezit skládkování smíšeného komunálního odpadu.
2. Snižovat produkci smíšeného komunálního odpadu zavedením nebo rozšířením odděleného sběru využitelných složek komunálních odpadů, včetně biologicky rozložitelných odpadů.

Opatření:

1. Soustavnou dozorovou činností dohlížet na odvádění poplatku za skládkování využitelných komunálních odpadů a podporovat tak úsilí, aby jeho výše znevýhodňovala skládkování těch druhů odpadů, které bude od roku 2024 zakázáno skládkovat, v souladu s hierarchií nakládání s odpady, včetně směsného komunálního odpadu, a to i s ohledem na přizpůsobení odpadového hospodářství vnějším podmínkám, jako jsou legislativa Evropské unie, uplatnění nových technologií, konkurenční prostředí a podobně, při zachování vysoké míry diverzifikace a tržních principů s vyváženou mírou nákladů pro původce odpadů a s ohledem na sociální únosnost pro občany.
2. Podporovat budování odpovídající efektivní infrastruktury nutné k zajištění a zvýšení energetického využití odpadů (zejména směsného komunálního odpadu).
3. V adekvátní míře energeticky využívat směsný komunální odpad v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné legislativy.
4. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání se směsným komunálním odpadem na obecné a krajské úrovni. K datu 31. 10. 2018 aktualizovat analýzu systémů svozu směsného komunálního odpadu, která bude zahrnovat vymezení svozových oblastí a stanovení jejich charakteristik včetně průměrně dosahovaných cen a nákladů. Na základě této analýzy stanovit jednotná pravidla pro odvozování závazných limitů pro nejvyšší přípustné množství směsného komunálního odpadu, které bude možné přijmout na jednotlivé skládky v případě dostupnosti zařízení k energetickému využití směsného komunálního odpadu.
5. V případě dostupnosti zařízení k využití směsného komunálního odpadu provést u všech skládek přezkum plnění podmínek integrovaného povolení s ohledem na dodržování zásady hierarchie nakládání s odpady a v případě potřeby stanovit pro jednotlivé skládky závazný limit pro nejvyšší přípustné množství směsného komunálního odpadu, které lze na skládku přijmout. Přitom podle jednotných pravidel respektovat zachování přiměřené a vyrovnané dostupnosti služeb v oblasti zneškodnění směsného komunálního odpadu v rámci kraje.
6. Do konce roku 2017 prověřit dopad plánovaného ukončení ukládání směsného komunálního odpadu na bilanci finanční rezervy na rekultivaci a asanaci jednotlivých skládek.

6.3.3 Kap. 4.3.3 POH UK II - Živnostenské odpady

Zásady:

1. Poskytnout původcům živnostenských odpadů, tj. právnickým osobám a fyzickým osobám oprávněným k podnikání produkujícím komunální odpad na území obce (živnostníci, subjekty z neprůmyslové výrobní sféry, administrativy, ze služeb a obchodu) možnost zapojení do systému nakládání s komunálními odpady v obci, pokud má obec zavedený systém nakládání s komunálními odpady se zahrnutím živnostenských odpadů.
2. V obcích stanovit v rámci systému nakládání s komunálními odpady také systém nakládání s komunálními odpady, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady. Stanovit způsob sběru jednotlivých druhů odpadů, minimálně však oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů, biologicky rozložitelného odpadu a směsného komunálního odpadu, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
3. Zpoplatnit zapojení podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
4. Při nakládání s komunálními odpady od zapojených právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání uplatňovat zásady pro nakládání s komunálními odpady v souladu s hierarchií pro nakládání s odpady.
5. Umožnit obcím zapojit do svých systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle možností a kapacity daného systému.

Opatření:

1. Využívat možnosti zapojení právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání do obecních systémů nakládání s komunálními odpady.

2. Průběžně vyhodnocovat systémy obcí pro nakládání s komunálními odpady v souvislosti s možností zapojit do obecních systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání s komunálními odpady, které produkují.
3. Na úrovni obce umožnit nastavení kritérií, například maximální limit produkce komunálních odpadů, při jejichž splnění se budou moci právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojit do obecního systému nakládání s komunálními odpady v obci s komunálními odpady, které produkují.
4. Průběžně vyhodnocovat kritéria uvedená pod bodem 3 a doporučovat jejich úpravu dle aktuálních podmínek v obci.
5. Využívat rozšíření kontrolní pravomoci obcí, zejména o sankce vůči právnickým osobám a fyzickým osobám neoprávněně využívajícím obecní systém nakládání s komunálními odpady.
6. Podporovat spolupráci obcí s živnostenskými úřady s ohledem na zlepšení možností kontroly právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání podnikajících na území dané obce.
7. Na úrovni obce vhodnou formou informovat alespoň jednou ročně právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání a účastníky obecního systému nakládání s komunálními odpady o způsobech a rozsahu odděleného sběru odpadů a o nakládání s nimi.

6.3.4 Kap. 4.3.4 POH UK II - Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady

Cíl:

Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.

Zásady:

1. V obcích povinně stanovit systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.
2. Podporovat a rozvíjet systém sběru biologicky rozložitelných komunálních odpadů.
3. Podporovat maximální využívání biologicky rozložitelných odpadů a produktů z jejich zpracování.
4. Podporovat budování a rozvoj infrastruktury nutné k zajištění využití biologicky rozložitelných odpadů.

Opatření:

1. Pro jednotlivé skupiny biologicky rozložitelných odpadů respektovat jejich vlastnosti a dodržovat požadavky na sběr a nakládání s nimi.
2. Stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování, odděleného sběru a nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území obce, a to minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu. Dále určit místa, kam mohou fyzické osoby a původci napojení na systém obce odděleně odkládat biologicky rozložitelné odpady, minimálně biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.
3. Dohlížet na dodržování povinnosti fyzických osob a původců napojených na systém obce biologicky rozložitelné odpady odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití podle systému stanoveného obcí, pokud odpady sami nevyužijí v souladu se zákonem o odpadech.
4. Stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování a odděleného sběru papíru a určit místa, kam mohou fyzické osoby a původci napojení na systém obce odkládat papír, který produkují jako odpad.
5. Dohlížet na dodržování povinnosti fyzických osob a původců napojených na systém obce papír odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití podle systému stanoveného obcí, pokud odpad sami nevyužijí v souladu se zákonem o odpadech.
6. Systém shromažďování, odděleného sběru a nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území obce bude vycházet z technických možností a způsobů využití biologicky rozložitelných odpadů v obci v návaznosti na nakládání s komunálními odpady v kraji. Přičemž mechanicko-biologická úprava a energetické využití biologicky rozložitelné složky obsažené ve směsném komunálním odpadu nenahrazují povinnost obce zavést systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a jejich následné využití.

7. Důsledně kontrolovat zajištění odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů.
8. Na úrovni obce informovat jednou ročně občany a ostatní účastníky obecního systému nakládání s komunálními odpady o způsobech a rozsahu odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a o nakládání s nimi. Současně s tím také informovat občany o možnostech prevence a minimalizace vzniku biologicky rozložitelných odpadů. Minimálně jednou ročně zveřejňovat kvantifikované výsledky odpadového hospodářství obce.
9. Podporovat technicky a osvětovými kampaněmi domácí, komunitní a obecní kompostování biologicky rozložitelných odpadů u fyzických osob. Zvážit zavedení krajského programu dotační podpory domácího, komunitního a obecního kompostování.
10. Podporovat výstavbu zařízení pro anaerobní rozklad, energetické využití a přípravu k energetickému využití biologicky rozložitelných odpadů. Podpořit vytvoření přiměřené sítě zařízení pro aerobní a anaerobní rozklad v kraji pro nakládání s odděleně sebranými biologickými rozložitelnými odpady z obcí a od ostatních původců, včetně kalů z čistíren odpadních vod.
11. Důsledně kontrolovat minimální požadavky na technologie pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů a na vlastnosti výstupních produktů, za účelem dosažení vysokého využití produktů a splnění všech nároků na ochranu lidského zdraví a životního prostředí. Důsledně kontrolovat jakost kompostů vyráběných z odpadů a podporovat jejich uplatnění na trhu v souladu se zákonem o hnojivech.
12. Podporovat využití kompostů vyrobených z biologicky rozložitelných komunálních odpadů, tj. biologických odpadů získaných z odděleného sběru biologicky rozložitelných komunálních odpadů, k aplikaci do půdy. Podporovat odbyt výstupních produktů ze zpracování odděleně sebraných biologicky rozložitelných odpadů, tj. kompostu a digestátu, především pro využití v zemědělské výrobě, při důlních rekultivacích a také v obcích.
13. Podporovat snahu Ministerstva životního prostředí motivovat ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství zemědělce k částečné náhradě průmyslových hnojiv hnojivy vyrobenými z odpadů, která splňují kvalitativní požadavky na běžná hnojiva.
14. Podporovat energetické využití biologicky rozložitelných odpadů obsažených ve směsném komunálním odpadu, který je obecně s ohledem na heterogenitu materiálu a koncentraci rizikových látek a prvků nevhodný pro přímé kompostování, jejich zpracování v bioplynových stanicích nebo zpracování jinými biologickými metodami.
15. Podporovat výstavbu zařízení pro energetické využití směsného komunálního odpadu.
16. Podporovat energetické využívání směsného komunálního odpadu v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné legislativy.
17. Důsledně kontrolovat provoz zařízení na zpracování a využívání biologicky rozložitelných odpadů provozovaných v areálu skládky odpadů s cílem zamezit skládkování těchto odpadů, které je zakázáno ukládat na skládky.
18. Důsledně kontrolovat nakládání s odpadem ze stravovacích zařízení a s odpady vedlejších živočišných produktů v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.
19. Podporovat v souladu s legislativou využívání biologicky rozložitelných odpadů podobných cíleně pěstované biomase (například travní seče a podobně) v zemědělských bioplynových stanicích.
20. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na krajské úrovni.
21. Důslednou dozorovou činností dohlížet na odvádění poplatku za skládkování komunálních odpadů a podporovat tak úsilí, aby jeho výše znevýhodňovala skládkování recyklovatelných a využitelných druhů odpadů v souladu s hierarchií nakládání s odpady včetně těch, které obsahují biologicky rozložitelnou složku, a to i s ohledem na přizpůsobení odpadového hospodářství vnějším podmínkám jako jsou legislativa Evropské unie, uplatnění nových technologií, konkurenční prostředí a podobně, při zachování vysoké míry diverzifikace a tržních principů s vyváženou mírou nákladů pro původce odpadů a občany.
22. Důslednou dozorovou činností dohlížet na dodržování zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů od roku 2024.
23. Na krajské úrovni zajistit kvalitní datovou základnu o produkci biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, včetně údajů o zařízeních ke zpracování biologicky rozložitelných odpadů. Sjednotit způsob ohlašování nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a požadavky na provozní evidenci kompostáren a bioplynových stanic, využívajících vedle zemědělských produktů a statkových hnojiv rovněž odpady. U zemědělských odpadů

- podporovat jejich zpracování technologiemi jako je anaerobní rozklad (digesce, fermentace), aerobního rozklad (kompostování) nebo jinými biologickými metodami.
24. Do konce roku 2016 zavést v rámci Fondu životního prostředí Ústeckého kraje dotační program pro podporu obecních systémů kompostování biologicky rozložitelných komunálních odpadů a využití kompostu v obcích.
 25. Provést přezkum podmínek integrovaných povolení zaměřený na odstraňování a využívání biologicky rozložitelných odpadů a využití kompostů na skládkách a stanovit závazné limity pro využívání kompostů na skládkách s ohledem na schválené podmínky druhé fáze jejich provozu.

6.3.5 Kap. 4.3.5 POH UK II - Stavební a demoliční odpady

Cíl:

Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).

Zásady:

1. Regulovat vznik stavebních a demoličních odpadů a nakládání s nimi s ohledem na ochranu lidského zdraví a životního prostředí.
2. Maximálně využívat upravené stavební a demoliční odpady a recykláty ze stavebních a demoličních odpadů.

Opatření:

1. Důsledně kontrolovat legislativně stanovené podmínky pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi a tím minimalizovat nebezpečné složky a vlastnosti, přednostně zabezpečit využívání stavebních a demoličních odpadů a jejich recyklaci a zajišťovat vysokou kvalitu následného recyklátu.
2. Řídit se legislativou Evropské unie v oblasti „konce odpadu“, a pokud nebude zpracován příslušný legislativní dokument na úrovni Evropské unie nebo ČR, stanovit přesně a jednotně podmínky pro přechod recyklovaného stavebního a demoličního odpadu na výrobek v soulasech k provozování příslušných zařízení k využití stavebních odpadů.
3. Dodržovat v případě jejich zavedení normy pro jakost recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů.
4. Zajistit povinné používání recyklátů splňujících požadované stavební normy jako náhrady za přírodní zdroje, v rámci stavební činnosti financované z veřejných zdrojů, pokud je to technicky a ekonomicky možné.
5. Zamezit využívání neupravených stavebních a demoličních odpadů, s výjimkou výkopových zemin a hlušin bez nebezpečných vlastností.
6. V provozních řádech zařízení k využívání stavebních a demoličních odpadů stanovit závazné požadavky na jakost výrobků vyráběných z odpadů, podmínky provozní evidence o výrobě a prodeji výrobků vyráběných z odpadů a povinnost uchovávání dokladů o jejich prodeji.
7. U nových zařízení k využití odpadů na povrchu terénu, s výjimkou zařízení začleněných do činných hnědouhelných dolů, omezit maximální kapacitu na 200 kt v každém jednotlivém případě a maximální dobu provozu na počet let odpovídající dvojnásobku výměry zařízení v ha, nejvýše však na 6 let.

6.3.6 Kap. 4.3.6 POH UK II - Nebezpečné odpady

Cíl:

1. Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.
2. Zvyšovat podíl využitých nebezpečných odpadů.
3. Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.
4. Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.

Zásady:

1. Podporovat výrobu výrobků tak, aby byl omezen vznik nevyužitelných nebezpečných odpadů a tím snižováno riziko s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.
2. Nakládat s nebezpečnými odpady v souladu s hierarchií nakládání s odpady.
3. Podporovat technologie na recyklaci a využití nebezpečných odpadů a technologie na snižování nebezpečných vlastností odpadů.
4. Důsledně kontrolovat zda odpad, který úpravou pozbyl nebezpečné vlastnosti, skutečně tyto vlastnosti nevykazuje.
5. Nevyužívat nebezpečné odpady a nebezpečný odpad, který přestal být odpadem, na povrchu terénu.
6. Zpřísnit podmínky využívání nebezpečných odpadů jako technologického materiálu k technickému zabezpečení skládky.
7. Snižovat množství nebezpečných odpadů ve smíšeném komunálním odpadu.

Opatření:

1. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s nebezpečnými odpady na úrovni kraje.
2. Motivovat veřejnost k oddělenému sběru nebezpečných složek komunálních odpadů.
3. Ve spolupráci s příslušnými orgány provádět účinnou osvětu o vlivu nebezpečných vlastností odpadů na zdraví člověka a životní prostředí.
4. Podporovat zřizování zařízení k využívání nebezpečných odpadů a zařízení na úpravu odpadů ke snižování a odstraňování nebezpečných vlastností.
5. Podporovat bezpečné odstranění starých zátěží.
6. Soustavnou dozorovou činností dohlížet na dodržování povinnosti odvádět poplatek za skládkování nebezpečného odpadu.
7. Důsledně kontrolovat množství nebezpečných odpadů používaných jako technologický materiál pro technické zabezpečení skládek odpadů.
8. Důsledně kontrolovat plnění předepsaných postupů pro hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.
9. Zařízení k úpravě nebezpečných odpadů solidifikací a stabilizací provozovat pouze na místě jednoznačně vymezeném souhlasem vydaným příslušným orgánem podle zákona o odpadech nebo integrovaným povolením; to se nevztahuje na mobilní zařízení, jejichž provozní řád byl schválen před nabytím účinnosti vyhlášky, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje.
10. U stávajících zařízení k úpravě nebezpečných odpadů solidifikací a stabilizací provést nejpozději do 31. 12. 2016 přezkoumání podmínek integrovaného povolení nebo kontrolu jejich provozu zaměřenou na ověření kapacity zařízení a jakost upravených odpadů.

6.3.7 Kap. 4.3.7 POH UK II - Výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru

6.3.7.1 KAP. 4.3.7.1 POH UK II - OBALY A OBALOVÉ ODPADY

Cíl:

1. Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020.
2. Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.
3. Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.
4. Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.
5. Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.
6. Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.
7. Dosáhnout cílů pro recyklaci a využití obalových odpadů podle tab. 87 POH UK II.

Tab. 87 POH UK II: Cíle pro recyklaci a využití obalových odpadů

Odpady z obalů	do 31.12.2016		do 31.12.2017		do 31.12.2018		do 31.12.2019		do 31.12.2020	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Papírových lepenkových a	75		75		75		75		75	
Skleněných	75		75		75		75		75	
Plastových	45		45		45		45		50	
Kovových	55		55		55		55		55	
Dřevěných	15		15		15		15		15	
Prodejních určených spotřebiteli	40	45	44	49	46	51	48	53	50	55
Celkem	60	65	65	70	65	70	65	70	70	80

Legenda:

A: Recyklace – Množství materiálově využitých odpadů z obalů, vztažené k součtu množství jednocestných obalů, které byly uvedeny na trh a množství odpadů vzniklých z opakovaně použitelných obalů.

B: Celkové využití - Množství celkově využitých odpadů z obalů, vztažené k součtu množství jednocestných obalů, které byly uvedeny na trh, a množství odpadů vzniklých z opakovaně použitelných obalů. Recyklace se zahrnuje do míry využití jako jedna z jeho forem.

Recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli - Množství materiálově využitých odpadů z obalů získaných sběrem od spotřebitelů (domácností), vztaženo k množství jednocestných prodejních obalů, které byly uvedeny na trh nebo do oběhu, po odečtení průmyslových obalů.

Celkové využití prodejních obalů určených spotřebiteli - Množství celkově využitých odpadů z obalů získaných sběrem od spotřebitelů (domácností), vztaženo k množství jednocestných prodejních obalů, které byly uvedeny na trh nebo do oběhu, po odečtení průmyslových obalů.

Opatření:

1. Zachovat a rozvíjet stávající integrovaný systém třídění komunálních odpadů, včetně jejich obalové složky a podporovat další rozvoj tohoto systému.
2. Dodržovat legislativní podmínky tříděného sběru.
3. Podporovat nakládání s obalovými odpady dle hierarchie nakládání s odpady.
4. Respektovat legislativní zakotvení nových cílů pro recyklaci a využití obalových odpadů do roku 2020 a samostatných cílů recyklace a využití pro prodejní obaly určené spotřebiteli (viz tab. 87).
5. Důsledně kontrolovat zajištění tříděného sběru v obcích pro využitelné složky komunálních odpadů, minimálně komodit: papír, plasty, sklo a kovy.
6. Podporovat spoluúčast výrobců a dovozců obalů podle principu „znečišťovatel platí“ a „rozšířené odpovědnosti výrobce“, na zajištění sběru (zpětného odběru) a využití obalových složek komunálních odpadů.
7. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.
8. Průběžně vyhodnocovat nakládání s obaly v rámci systému obce k nakládání s komunálními odpady, kapacitní možnosti systémů a podporovat opatření k jejich zlepšení.
9. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na krajské úrovni.

6.3.7.2 KAP. 4.3.7.2 POH UK II - ODPADNÍ ELEKTRICKÁ A ELEKTRONICKÁ ZAŘÍZENÍ

Cíl:

1. Dosahovat vysoké úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení:

Od roku 2016 dosáhnout úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení na jednoho občana za kalendářní rok v hodnotě větší než 5,5 kg/obyv./rok.

V letech 2016 – 2021 dosáhnout minimálních úrovní tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení uvedených v tab. 88 POH UK II.

Tab. 88 POH UK II: Cíle pro tříděný sběr odpadních elektrických a elektronických zařízení (%)

Cíle	Tříděný sběr*
Cíl pro rok 2016 (do 14. srpna 2016)	> 40 %
Cíl pro rok 2017	> 45 %
Cíl pro rok 2018	> 50 %
Cíl pro rok 2019	> 55 %
Cíl pro rok 2020	> 60 %
Cíl pro rok 2021 (do 14. srpna 2021)	65 % (85% produkovaného)

*Minimální úroveň tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení stanovená jako procentuální hmotnostní podíl množství odpadních elektrických a elektronických zařízení sebraných tříděným sběrem v daném kalendářním roce k průměrné roční hmotnosti elektrických a elektronických zařízení uvedených na trh v ČR v předchozích třech kalendářních letech (%). Podle směrnice 2012/19/EU se od roku 2016 změní sledovaný indikátor, přičemž hodnotit se bude nejen sebrané množství odpadních elektrických a elektronických zařízení z domácností, ale sběr všech odpadních elektrických a elektronických zařízení. Při stanovení cílů POH UK II je vycházeno z hodnot stanovených v Plánu odpadového hospodářství ČR.

2. Zajistit vysokou míru využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití elektroodpadu:

V letech 2016 – 2018 dosáhnout požadovaných % využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití z celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu na sebraných odpadních elektrických a elektronických zařízeních dle tab. 89 POH UK II.

Od roku 2018 dosáhnout požadované míry (%) využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití na celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu (sebraných odpadních elektrických a elektronických zařízení) dle tab. 90 POH UK II.

Tab. 89 POH UK II: Indikátory a cíle pro využití, recyklaci a přípravu k opětovnému použití, vztaheno k celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu a sebraných odpadních elektrických a elektronických zařízení (%)

	Cíle od 15. srpna 2016 do 14. srpna 2018	
	Využití*	Recyklace a příprava k opětovnému použití**
1. Velké domácí spotřebiče	85 %	80 %
2. Malé domácí spotřebiče	75 %	55 %
3. Zařízení IT+ telekomunikační zařízení	80 %	70 %
4. Spotřebitelská zařízení	80 %	70 %
5. Osvětlovací zařízení	75 %	55 %
5a. Výbojky		80 %***
6. Nástroje	75 %	55 %
7. Hračky a sport	75 %	55 %
8. Lékařské přístroje	75 %	55 %
9. Přístroje pro monitorování a kontrolu	75 %	55 %
10. Výdejní automaty	85 %	80 %

*Procentuální podíl hmotnosti výstupních frakcí ze zpracování elektroodpadu předaných k využití na celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu (všech sebraných odpadních elektrických a elektronických zařízení (%).

** Procentuální podíl hmotnosti výstupních frakcí ze zpracování elektroodpadu předaných k přípravě na opětovné použití a recyklaci na celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu (všech sebraných odpadních elektrických a elektronických zařízení (%).

***V případě výbojek výhradně recyklace.

Tab. 90 POH UK II: Indikátory a cíle pro využití, recyklaci a přípravu k opětovnému použití, vztaženo k celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu a sebraných odpadních elektrických a elektronických

	Cíle od 15. srpna 2018	
	Využití	Recyklace a příprava k opětovnému použití
1. Zařízení pro tepelnou výměnu	85 %	80 %
2. Obrazovky, monitory a zařízení obsahující obrazovky o ploše větší než 100 cm ²	80 %	70 %
3. Světelné zdroje		80 %*
4. Velká zařízení	85 %	80 %
5. Malá zařízení	75 %	55 %
6. Malá zařízení informačních technologií a telekomunikační zařízení (žádný vnější rozměr není větší než 50 cm)	75 %	55 %

*V případě výbojek výhradně recyklace.

Nová směrnice 2012/19/EU stanovuje výpočet indikátorů pro sledování míry využití odpadních elektrozařízení a elektroodpadů. Tento indikátor se vypočítá jako podíl hmotnosti odpadu v každé skupině elektrozařízení, který po řádném selektivním zpracování elektroodpadu vstupuje do zařízení k recyklaci nebo využití, včetně přípravy k opětovnému použití, a celkové hmotnosti zpětně odebraných elektrozařízení a odděleně sebraného elektroodpadu v každé skupině elektrozařízení, vyjádřený v procentech.

Minimální hodnoty využití, recyklace a opětovného použití do roku 2016 navazují na stávající minimální hodnoty dle směrnice 2002/96/ES a od roku 2016 se minimální hodnoty pro využití a materiálové využití zvýší o 5 % (s výjimkou zářivek a výbojek). Od roku 2018 bude provedena změna v klasifikaci elektrozařízení do skupin, avšak hodnoty pro minimální míru využití budou pro jednotlivé typy elektrozařízení zachovány.

Opatření:

1. Podporovat spolupráci povinných osob v rámci celého systému zpětného odběru, například s ohledem na kvalitu a kontrolu evidovaných dat, dostupnost sběrné sítě pro spotřebitele nebo realizaci osvětových a informačních kampaní s cílem zvýšení množství odděleně sebraného elektrozařízení.
2. Spolupracovat s povinnými osobami a posilovat vazbu sběrné sítě na obecní systémy nakládání s komunálními odpady.
3. Dodržovat zavedené standardy pro sběr, přepravu a zpracování odpadních elektrozařízení a důsledně je vymáhat jednotlivými orgány státní správy a samosprávy.
4. Lépe zabezpečit stávající sběrnou infrastrukturu proti krádežím a nelegální demontáži.
5. Důsledně kontrolovat a vyhodnocovat fungování sběren a výkupen kovového odpadu.
6. Zvyšovat dostupnost a počet míst sběrné sítě pro elektrozařízení, zejména malá a tyto sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.
7. Zintenzívnit informační kampaně.
8. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady s upřednostněním opětovného použití ze strany státních i soukromých institucí.
9. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.
10. Podporovat výzkum a vývoj nových technologických postupů a recyklačních technologií se zaměřením na využití odpadních elektrických a elektronických zařízení.

11. Zajistit průkaznou evidenci výrobků uvedených na trh, zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností a dalšího nakládání s nimi.

6.3.7.3 KAP. 4.3.7.3 POH UK II - ODPADNÍ BATERIE A AKUMULÁTORY

Cíl:

Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů. Od roku 2016 dosáhnout požadovanou úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů ve výši 45 % (hodnoceným indikátorem je procentuální podíl hmotnosti přenosných baterií a akumulátorů sebraných tříděným sběrem na průměrné hmotnosti přenosných baterií a akumulátorů uvedených na trh v předchozích třech kalendářních letech v České republice). **Dosahovat vysoké recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů.** Od roku 2016 dosahovat minimální recyklační účinnosti pro recyklaci výstupních frakcí na celkové hmotnosti baterií nebo akumulátorů vstupujících do recyklačního procesu podle tab. 91 POH UK II.

Tab. 91 POH UK II: Minimální recyklační účinnost

	Cíl (2016 a dále)
	Minimální recyklační účinnost*
Olovené akumulátory	65%
Nikl-kadmiové akumulátory	75%
Ostatní baterie a akumulátory	50%

*Procentuální podíl hmotnosti recyklovaných výstupních frakcí recyklačního procesu na celkové hmotnosti baterií nebo akumulátorů vstupujících do recyklačního procesu; přesná metodika výpočtu je stanovena nařízením Komise (EU) č. 493/2012. Za vstupní frakci je považováno množství sebraných odpadních baterií a akumulátorů vstupujících do recyklačního procesu, výstupní frakci je hmotnost materiálů, které jsou vyrobeny ze vstupní frakce jako výsledek procesu recyklace, a které bez dalšího zpracování přestaly být odpadem nebo budou použity ke svému původnímu účelu nebo k dalším účelům, avšak vyjma energetického využití.

Opatření:

1. Posilovat vazbu sběrné sítě na obecní systémy nakládání s komunálními odpady a sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.
2. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.
3. Zajistit průkaznou evidenci výrobků uvedených na trh, zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností a dalšího nakládání s nimi.
4. Podporovat výzkum a vývoj recyklačních technologií, které jsou šetrné k životnímu prostředí a nákladově efektivní.
5. Zintenzívnit informační kampaně.
6. Ve spolupráci s kolektivním systémem zajistit dostupnost sběrných míst pro přenosné baterie a akumulátory na úroveň maximálně 500 obyv.

6.3.7.4 KAP. 4.3.7.4 POH UK II - VOZIDLA S UKONČENOU ŽIVOTNOSTÍ (AUTOVRAKY)

Cíl:

Dosahovat vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků).

V roce 2016 a dále dosáhnout požadovaných % pro využití, recyklaci a opětovné použití při zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) podle tab. 92 POH UK II.

Tab. 92: Indikátory a cíle pro využití, materiálové a opětovné použití frakcí, vztaheno k celkové hmotnosti sebraných vozidel s ukončenou životností (autovraků)

	Cíle pro rok 2016 a dále	
	Využití a opětovné použití*	Opětovné použití a recyklace**
Vybraná vozidla	95%	85%

**Procentuální podíl hmotnosti využitých a opětovně použitých frakcí ze zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) na celkové hmotnosti sebraných vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků)*

***Procentuální podíl hmotnosti recyklovaných frakcí ze zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) na celkové hmotnosti sebraných vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků).*

Indikátor je stanoven na základě opětovně použitého, recyklovaného a využitého materiálu získaného po odstranění nebezpečných látek, demontáži, drcení a následných operací po drcení. U materiálu, který je dále zpracováván, je nutné vzít v úvahu jeho konečné využití.

Opatření:

1. Diferencovat nakládání s vybranými vozidly s ukončenou životností (vybrané autovraky) a s ostatními vozidly s ukončenou životností (ostatní autovraky).
2. Dodržovat standardy pro sběr a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků), standardy pro opětovné použití dílů z vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) a důsledně je vymáhat jednotlivými orgány státní správy a samosprávy.
3. Zabezpečit, aby předání vozidla do zpracovatelského zařízení bylo bez jakýchkoliv výdajů pro posledního držitele nebo vlastníka, a to i za předpokladu, že kompletní předávané vozidlo má nulovou nebo zápornou hodnotu. V takovém případě zajistit, aby veškeré náklady nebo jejich podstatnou část hradil výrobce nebo aby vozidla s ukončenou životností (autovraky) přijímal zdarma.
4. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.
5. Podporovat výzkum, vývoj, inovaci a implementaci postupů a technologií s pozitivním vlivem na zvýšení úrovně materiálového a energetického využití odpadů vzniklých při zpracování vozidel s ukončenou životností se zaměřením na využití surovin.
6. Podpora sběru a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (autovraků) z prostředků vybraných na základě poplatku na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vozidel s ukončenou životností.
7. Zajistit průkaznou evidenci výrobků uvedených na trh, zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností a dalšího nakládání s nimi.
8. Sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.

6.3.7.5 KAP. 4.3.7.5 POH UK II - ODPADNÍ PNEUMATIKY

Cíl:

1. **Zvýšit úroveň tříděného sběru** odpadních pneumatik.

Dosáhnout požadované úrovně sběru pneumatik podle tab. 93 POH UK II.

Tab. 93 POH UK II Indikátor a cíl pro sběr pneumatik uvedených na trh v České republice

	Sběr*
Cílový stav rok 2016	35 %
Cílový stav rok 2020 a dále	80 %

**Procentuální podíl hmotnosti pneumatik sebraných tříděným sběrem na průměrné hmotnosti pneumatik uvedených na trh v předchozím kalendářním roce (v případě, že v minulém roce nebylo nic uvedeno, počítá se úroveň sběru ze stejného roku).*

2. **Dosahovat vysoké míry využití při zpracování** odpadních pneumatik. Od roku 2016 dosahovat podílu hmotnosti využitých odpadních pneumatik na celkové hmotnosti sebraných odpadních pneumatik ve výši 100 %.

Opatření:

1. Posilovat vazbu sběrné sítě na obecní systémy nakládání s komunálními odpady s tím, že budou stanoveny parametry sběrné sítě za účelem minimalizace nákladů pro obce v oblasti nakládání s odpadními pneumatikami a sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.

2. Zintenzívnit informační kampaně.
3. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.
4. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.
5. Podporovat výzkum a vývoj nových technologických postupů a recyklačních technologií se zaměřením na využití surovin.
6. U zařízení k materiálovému využití odpadních pneumatik omezit kapacitu pro skladování odpadních pneumatik na množství, které lze zpracovat za jeden měsíc normálního provozu, a kapacitu pro skladování produktů zpracování odpadních pneumatik na množství, které odpovídá produkci za jeden měsíc normálního provozu.

6.3.8 Kap. 4.3.8 POH UK II - Kaly z čistíren komunálních odpadních vod

Cíl:

Podporovat technologie využívání kalů z čistíren komunálních odpadních vod.

Opatření:

1. Sledovat a hodnotit množství kalů z čistíren komunálních odpadních vod a množství těchto kalů využitých k aplikaci na půdu (kompostování a přímé použití kalů na zemědělské půdě).
2. Na základě legislativně stanovených mikrobiologických a chemických parametrů důsledně kontrolovat kvalitu upravených kalů určených k aplikaci na půdu.
3. Podporovat z veřejných zdrojů investice spojené s energetickým využíváním kalů z čistíren komunálních odpadních vod s odpovídající produkcí kalů.
4. Podporovat výzkum zaměřený na monitorování obsahu reziduí léčiv a přípravků osobní hygieny v odpadních vodách a jejich průniku do kalů z čistíren komunálních odpadních vod. Na základě výsledků výzkumu průběžně navrhovat a realizovat opatření k nakládání s kaly z čistíren komunálních odpadních vod s ohledem na ochranu lidského zdraví a životního prostředí.
5. V rámci plnění koncepce EVVO Ústeckého kraje podporovat osvětové kampaně zaměřené zejména na obyvatelstvo, k odstraňování léčiv, chemických prostředků a odpadů v souladu s právními předpisy v této oblasti tj. odstraňování mimo kanalizační sítě.
6. Sjednotit a upřesnit způsob evidence nakládání s kaly z čistíren komunálních odpadních vod tak, aby bylo možno sledovat účel a strukturu jejich výsledného využívání.

6.3.9 Kap. 4.3.9 POH UK II - 4.3.9 Odpadní oleje

Cíl:

Zvyšovat materiálové a energetické využití odpadních olejů.

Opatření:

1. Zabraňovat mísení olejů v místech jejich vzniku, soustřeďování a skladování s ohledem na jejich následné využití.
2. Odpadní oleje nevhodné k materiálovému využití přednostně energeticky využívat v souladu s platnou legislativou.
3. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.
4. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpadními oleji.
5. Přejímku odpadních olejů do zařízení k nakládání s odpady provádět na základě orientační zkoušky na obsah chloru.

6.3.10 Kap. 4.3.10 POH UK II - Odpady ze zdravotnické a veterinární péče

Cíl:

Minimalizovat negativní účinky při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí.

Opatření:

1. S odpady ze zdravotnické a veterinární péče s nebezpečnými vlastnostmi nakládat dle hierarchie nakládání s odpady a dle dostupných technologií s upřednostněním nejlepších dostupných technik.

2. Navázat spolupráci se zainteresovanými stranami v oblasti osvěty nakládání s odpady ze zdravotnických, veterinárních a jím podobných zařízení s cílem zabezpečit nakládání s odpadem z těchto zařízení v souladu s platnou legislativou se zaměřením zejména na důsledné oddělování od odpadu komunálního, zařazování odpadu do kategorie dle jeho skutečných vlastností.
3. Odstranění odpadních léčiv od fyzických osob hrazené podle zákona o léčivech státem, zajišťovat na území kraje centrálním nákupem služeb včetně sběru a přepravy.
4. Sběr odpadních léčiv provádět výhradně prostřednictvím zařízení určených k jejich odstranění nebo prostřednictvím svazu nebezpečných složek komunálního odpadu organizovaného obcí.
5. Ve všech zdravotnických zařízeních kontrolovat oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů se zřetelem na snížení objemu nebezpečných odpadů a důsledné separování ostrých předmětů od ostatních zdravotnických odpadů.

6.3.11 Kap. 4.3.11 POH UK II - Specifické skupiny nebezpečných odpadů

6.3.11.1 KAP. 4.3.11.1 POH UK II - ODPADY A ZAŘÍZENÍ S OBSAHEM PCB

Cíl:

1. Předat veškerá zařízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylyů do konce roku 2025 oprávněným osobám, nebo zařízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylyů do této doby dekontaminovat.
2. Odstranit odpady s obsahem polychlorovaných bifenylyů v držení oprávněných osob k nakládání s odpady do konce roku 2028.

Opatření:

1. Lehce kontaminovaná zařízení a zařízení s obsahem polychlorovaných bifenylyů a objemem náplně menším než 5 l předat oprávněným osobám k nakládání s tímto druhem odpadu nebo dekontaminovat nejdéle do konce roku 2025.
2. Sběr odpadů s PCB provádět výhradně prostřednictvím zařízení určených k jejich odstranění.

6.3.11.2 KAP. 4.3.11.2 POH UK II - ODPADY S OBSAHEM PERZISTENTNÍCH ORGANICKÝCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK

Cíl:

1. Zvýšit povědomí o perzistentních organických znečišťujících látkách a jejich účincích na lidské zdraví a životní prostředí.
2. Kontrolovat výskyt perzistentních organických znečišťujících látek zejména u odpadů uvedených v příloze V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, ve znění nařízení Komise (EU) č. 756/2010.

Opatření:

1. Realizovat informační kampaně zaměřené na možnost výskytu perzistentních organických znečišťujících látek v odpadech.
2. Identifikovat zdroje možných úniků perzistentních organických znečišťujících látek.
3. Využít metodiku MŽP pro kontrolu výskytu perzistentních organických znečišťujících látek ve vybraných odpadech.

6.3.11.3 KAP. 4.3.11.3 POH UK II - ODPADY S OBSAHEM AZBESTU

Cíl:

Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem azbestu na lidské zdraví a životní prostředí.

Opatření:

1. Implementovat legislativní opatření Evropské unie v oblasti nakládání s odpady azbestu s důrazem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.

2. Sjednotit postupy, jak v rámci stavebního řízení pro rekonstrukce a demolice staveb ovlivnit žádoucím způsobem manipulaci s odpady z azbestu.
3. Provádět trvalou osvětu a kontrolu dodržování bezpečného nakládání a hygieny práce při nakládání s azbestem.
4. Podporovat ekonomicky zvýhodněné odstraňování odpadů s obsahem azbestu.

6.3.11.4 KAP. 4.3.11.4 POH UK II - ODPADY S OBSAHEM PŘÍRODNÍCH RADIONUKLIDŮ

Cíl:

Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem přírodních radionuklidů na lidské zdraví a životní prostředí.

Opatření:

1. Kontrolovat nakládání s tímto druhem odpadu (Státní úřad pro jadernou bezpečnost).
2. Podporovat spolupráci MŽP se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost při vypracování metodického postupu pro nakládání s tímto druhem odpadu podle zákona o odpadech.

6.3.12 Kap. 4.3.12 POH UK II - Další skupiny odpadů

6.3.12.1 KAP. 4.3.12.1 POH UK II - VEDLEJŠÍ PRODUKTY ŽIVOČIŠNÉHO PŮVODU A BIOLOGICKY ROZLOŽITELNÉ ODPADY Z KUCHYNÍ A STRAVOVEN

Cíle:

1. **Snižovat množství biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů živočišného původu ve směsném komunálním odpadu, které jsou původem z veřejných stravovacích zařízení (restaurace, občerstvení) a centrálních kuchyní (nemocnice, školy a další obdobná zařízení).**
2. **Správně nakládat s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu a snižovat tak negativní účinky spojené s nakládáním s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.**

Opatření:

1. Podporovat vytvoření systému pravidelného sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů živočišného původu do schválených zpracovatelských zařízení, zejména bioplynových stanic a kompostáren.
2. Při dodržení všech požadavků platných právních předpisů podporovat budování nových kapacit k využití biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven
3. Zajistit podmínky pro sběr použitých stolních olejů a tuků původem z veřejných stravovacích zařízení, centrálních kuchyní a domácností.
4. Podporovat rozvoj systému sběru a svozu použitých stolních olejů a tuků od původců a z domácností.
5. Podporovat rozvoj zařízení pro zpracování odpadních olejů a tuků, zvláště zařízení sloužících k výrobě energie (bioplynové stanice, zpracování na bionaftu nebo jiné produkty pro technické využití).
6. Důsledně kontrolovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a s vedlejšími produkty živočišného původu v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.
7. Sledovat a hodnotit vývoj v nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu, navrhopvat a přijímat odpovídající opatření.
8. V rámci plnění koncepce EVVO Ústeckého kraje podporovat osvětové kampaně k nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu v souladu s právními předpisy v této oblasti.

6.3.12.2 KAP. 4.3.12.2 POH UK II - ODPADY ŽELEZNÝCH A NEŽELEZNÝCH KOVŮ

Cíl:

Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin.

Zásady:

1. Pohlížet na kovové odpady železných a neželezných kovů a odpady drahých kovů jako na strategické suroviny pro průmysl České republiky v souladu se Surovinovou politikou České republiky.
2. Nakládat s železnými a hliníkovými šrotu mimo odpadový režim výhradně na základě nařízení Rady (EU) č. 333/2011, kterým se stanoví kritéria vymezující, kdy určité typy kovového šrotu přestávají být odpadem.
3. Nakládat s měděným šrotem mimo odpadový režim výhradně na základě nařízení Komise (EU) č. 715/2013, kterým se stanoví kritéria vymezující, kdy měděný šrot přestává být odpadem.

Opatření:

1. Rozšiřovat počet míst zpětného odběru výrobků s ukončenou životností v rámci systémů zpětného odběru a rozšířené odpovědnosti výrobců za účelem získání většího množství surovin strategických vzácných kovů.
2. Podporovat rozvoj moderních kvalitních technologií zpracování výrobků s ukončenou životností v Ústeckém kraji.
3. Analyzovat a upravit podnikatelské prostředí v oblasti sběru a výkupu odpadů.
4. Zvýšit kontrolní činnost v oblasti výkupu kovových odpadů a důsledně vymáhat u provozovatelů výkupu dodržování povinností předepsaných za účelem prevence krádeží kovů.

6.4 KAP. 4.4 POH UK II - ZÁSADY PRO VYTVÁŘENÍ SÍŤ ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Cíl:

Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Ústeckého kraje.

Zásady:

1. Podporovat výstavbu zařízení v souladu s hierarchií pro nakládání s odpady.
2. Navrhovat nová zařízení v souladu s legislativními, technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami.
3. Využívat přednostně stávající zařízení, která vyhovují požadované technické úrovni podle bodu 2 a upřednostňovat rozšiřování jejich kapacit před výstavbou nových zařízení.
4. Z veřejných zdrojů podporovat výstavbu zařízení, u kterých bude ekonomicky a technicky prokázána účelnost jejich provozování na regionální i celostátní úrovni, vzhledem k přiměřenosti stávající sítě zařízení a v souladu s plánem odpadového hospodářství.
5. V rámci procesu hodnocení vztahujícího se k podpoře z veřejných zdrojů posuzovat zařízení k nakládání s odpady z pohledu zajištění vstupů příslušných druhů odpadů, s nimiž bude nakládáno, včetně posouzení podkladů dokládajících, že v dané oblasti je dostatek odpadů pro technologii nebo systém pro nakládání s odpady, a že zařízení je adekvátní z hlediska kapacity.
6. V rámci procesu hodnocení vztahujícího se k podpoře z veřejných zdrojů posuzovat zařízení k nakládání s odpady z pohledu smluvního zajištění odbytu výstupů ze zařízení.
7. Při podpoře z veřejných zdrojů u materiálového využití biologicky rozložitelných odpadů klást důraz na dodržování uzavřeného cyklu, vyžadovat doložení zajištění odbytu pro využití kompostu na zemědělské půdě nebo k rekultivacím.
8. Preferovat a z veřejných zdrojů podporovat výstavbu zařízení, u kterých je výstupem dále materiálově využitelný produkt.

9. K podpoře z veřejných zdrojů doporučovat zařízení odpovídající svou kapacitou regionálnímu významu, která budou platnou součástí systému nakládání s odpady.
10. K prokázání potřebnosti zařízení s navrženou kapacitou v Ústeckém kraji a pro podporu tohoto zařízení z veřejných zdrojů bude třeba doporučující stanovisko kraje. Stanovisko kraje se bude opírat o soulad s platným plánem odpadového hospodářství Ústeckého kraje a o podklady prokazující deficit takovýchto zařízení identifikovaný v rámci vyhodnocení plnění cílů plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje.
11. Zpracovat postupně požadavky na vytváření sítě zařízení do souboru výstupů územního plánování jako důležitý podklad pro rozhodování o dalším rozvoji (zejména průmyslových zón).
12. Nepodporovat výstavbu nových skládek odpadů z veřejných prostředků.
13. Vymezit odpadové toky a podmínky jejich zpracování, za kterých nebude vyžadováno povolení k provozu zařízení.
14. Informovat o kritériích a podmínkách stanovených na úrovni Evropské unie, kdy odpad přestává být odpadem a metodicky objasnit postupy vedoucí k vyjmutí z odpadového režimu.
15. Podporovat v rámci výzkumných záměrů projekty zaměřené na vývoj nových technologií využití, recyklace a zpracování odpadu nebo ověření dosud v České republice neprovozovaných technologií a zařízení k nakládání s odpady.
16. U záměrů typu sběrných dvorů bude zajištěno shromažďování papíru, kovů, plastů, skla, objemného odpadu, nebezpečných složek komunálních odpadů a prostor pro místo zpětného odběru elektrických a elektronických zařízení.
17. Podporovat tříděný sběr využitelných složek komunálních odpadů se zahrnutím obalové složky, prostřednictvím dostatečně četné a dostupné sítě sběrných míst v obcích, minimálně na papír, kovy, plasty a sklo, za předpokladu využití existujících systémů sběru a shromažďování odpadů, a pokud je to možné i systémů sběru vybraných výrobků s ukončenou životností, které jsou zajišťovány povinnými osobami tj. výrobci, dovozci, distributory.
18. Podporovat tříděný sběr bioodpadů.
19. Podporovat tříděný sběr nebezpečných složek komunálních odpadů s cílem dosáhnout environmentálně šetrného nakládání s odpady.
20. V zařízeních ke sběru a výkupu odpadů umožnit výkup odpadů od občanů pouze v souladu s platnou legislativou.
21. V místech zpětného odběru výrobků s ukončenou životností umožnit bezplatný odběr těchto výrobků od občanů.

Opatření:

1. Průběžně vyhodnocovat síť zařízení pro nakládání s odpady na regionální úrovni.
2. Vyhodnocovat možnosti využití zařízení celostátního významu.
3. Na základě aktuálního stavu plnění cílů Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje stanovovat potřebná zařízení pro nakládání s odpady v kraji.
4. Na základě aktuálního stavu plnění cílů Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje stanovovat preferovaná a k podpoře z veřejných zdrojů doporučovaná zařízení pro nakládání s odpady.

6.5 KAP. 4.5 POH UK II - ZÁSADY PRO ROZHODOVÁNÍ PŘI PŘESHRANIČNÍ PŘEPRAVĚ, DOVOZU A VÝVOZU ODPADŮ

Cíl:

Neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů lidské zdraví a životní prostředí v České republice.

Zásady:

1. Vnitrostátní a mezistátní spolupráce při prosazování nařízení o přepravě odpadů, zejména v oblasti kontroly a metodiky přeshraniční přepravy odpadů se sousedními státy a v České republice mezi orgány veřejné správy navzájem.
2. Odpad vzniklý v České republice se přednostně odstraňuje v České republice.

3. Přeshraniční přeprava odpadů z Ústeckého kraje za účelem jejich odstranění se povoluje pouze v případě, že v České republice není dostatečná kapacita k odstranění určeného druhu odpadu způsobem účinným a příznivým z hlediska vlivu na životní prostředí.
4. Přeshraniční přeprava odpadu do Ústeckého kraje za účelem odstranění je zakázána.
5. Odpad vzniklý v Ústeckém kraji se přednostně využívá v České republice, nejedná-li se o jeho využití v jiných členských státech Evropské unie.
6. Přeshraniční přeprava odpadů do Ústeckého kraje za účelem využití se povoluje pouze do zařízení, která jsou provozována v souladu s platnými právními předpisy a která mají dostatečnou kapacitu.
7. Posuzují se všechny fáze nakládání s odpadem až do jeho předání do konečného zařízení k využití nebo odstranění.
8. Pokud jsou do Ústeckého kraje přepravovány odpady určené k předběžnému využití v režimu obecných požadavků na informace podle článku 18 nařízení o přepravě odpadů, vyžaduje se uvedení informací o následném jiném než předběžném využití v doprovodném dokladu podle přílohy VII nařízení o přepravě odpadů nebo v jeho příloze.
9. Přeshraniční přeprava odpadu do Ústeckého kraje za účelem energetického využití ve spalovně komunálního odpadu je zakázána, pokud by v důsledku přeshraniční přepravy musel být odstraňován odpad vznikající v České republice nebo by v důsledku přeshraniční přepravy musel být odpad vznikající v České republice zpracován způsobem, který není v souladu s plány odpadového hospodářství.
10. Směsný komunální odpad se posuzuje, včetně případů, kdy byl podroben pouze mechanické úpravě, gravitační separaci hustotních frakcí nebo obdobnému zpracování, které podstatně nezměnilo jeho vlastnosti, vždy v souladu s čl. 3 odst. 5 nařízení o přepravě odpadů.
11. Zpětně odebrané výrobky se při přeshraniční přepravě z Ústeckého kraje do zahraničí považují za odpady okamžikem předání zpětně odebraných výrobků k přeshraniční přepravě.
12. Ministerstvo může vznést námitku proti oznámené přeshraniční přepravě odpadu, pokud byla oznamovateli nebo příjemci v době pěti let před vydáním rozhodnutí o přepravě odpadu pravomocně uložena sankce za porušení právních předpisů na úseku odpadového hospodářství.
13. Ministerstvo může vznést námitku proti oznámené přeshraniční přepravě odpadu, pokud bylo oznamovateli nebo příjemci v době pěti let před vydáním rozhodnutí o přepravě odpadu uloženo nápravné opatření za porušení právních předpisů na úseku odpadového hospodářství a je prokázáno, že toto nápravné opatření v uloženém termínu nesplnil.
14. Osoby, které odpovídají za nedokončenou nebo nedovolenou přepravu, jsou povinny uhradit náklady spojené s dopravou, využitím, odstraněním a uskladněním odpadu. Tyto osoby odpovídají za úhradu nákladů společně a nerozdílně. Pokud takové osoby nejsou zjištěny, náklady nese stát.

6.6 KAP. 4.6 POH UK II - 4.6 OPATŘENÍ K OMEZENÍ ODKLÁDÁNÍ ODPADŮ MIMO MÍSTA K TOMU URČENÁ A ZAJIŠTĚNÍ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, JEJICHŽ VLASTNÍK NENÍ ZNÁM NEBO ZANIKL

Cíle:

1. **Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.**
2. **Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.**

Zásady:

1. Legislativně stanovit odpovědnost majitele nemovitosti zajistit nakládání s odpadem, jehož původce není znám, nacházejícím se na jeho nemovitosti. Nastavit systém uhrazení účelně vynaložených nákladů z veřejných prostředků v případě, že vlastník nemovitosti prokáže, že umístění odpadu na svou nemovitost nezpůsobil nebo mu nemohl zabránit.
2. Legislativně zakotvit, že v případě, kdy nabývá nový vlastník vlastnického práva k nemovitosti, stává se také vlastníkem odpadů, které jsou na nebo v této nemovitosti umístěny.
3. Efektivní tvorba programů osvěty a výchovy na úrovni samospráv měst a obcí včetně podpory, zejména formou zajištění financování těchto programů.

4. Zapojení veřejnosti do programů a akcí vedoucích k formování pozitivního postoje k udržení čistoty prostředí a správného nakládání s odpady.
5. Aktivní zapojení výrobců při tvorbě programů marketingových kampaní pro spotřebitele jejich produktů nebo služeb.
6. Efektivně využívat udělování pokut za znečišťování veřejných prostranství.
7. Zvýšení maximální hranice výše pokuty přestupku neoprávněného založení skládky nebo odkládání odpadů mimo vyhrazená místa.
8. Zaměřit kontrolu obecních úřadů obcí s rozšířenou působností na neoprávněné využívání obecních systémů k nakládání s odpady ze strany právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání.
9. Zapojoval na základě smlouvy právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání do obecních systémů nakládání s odpady.
10. Informovat občany a podnikatelské subjekty o možnostech pokutování za aktivity spojené s odkládáním odpadů mimo místa k tomu určená.
11. Optimálně nastavit systém a logistiku sběru a svozu odpadů na úrovni obcí (směsného komunálního odpadu, vytříděných složek komunálních odpadů, objemného nebo nebezpečného odpadu, odpadů z odpadkových košů z veřejných prostranství a čištění veřejných prostranství).
12. Zavést na úrovni obcí komunikační kanály, přes které by občané měli možnost hlásit nelegálně uložené odpady na veřejných prostranstvích nebo přechodné uložení odpadů v okolí sběrných hnízd a kontejnerů.
13. Využívat institutu veřejně prospěšných prací či institutu veřejné služby ze strany samospráv obcí pro zajištění úklidu a obsluhy veřejných prostranství včetně aktivit spojených s odstraňováním odpadů odložených mimo místa k tomu určená.

6.7 KAP. 4.7 POH UK II - PROGRAM PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU ODPADŮ ÚSTECKÉHO KRAJE

Hlavní cíl:

Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.

Díličí cíle:

1. Po celou dobu realizace Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje zajistit v rámci koncepce ekologické výchovy a osvěty komplexní informační podporu o problematice, včetně zavedení problematiky předcházení vzniku odpadů do školních osnov, výzkumných programů a výchovných, osvětových a vzdělávacích aktivit související s ochranou a tvorbou životního prostředí.
2. Zajistit účinné zapojení místních úřadů na všech úrovních do problematiky předcházení vzniku odpadů s cílem postupného snižování množství odpadů při výkonu státní správy.
3. Vytvořit podmínky a nastavit motivační prvky pro snižování surovinových a energetických zdrojů ve výrobních odvětvích a zvyšování využívání „druhotných surovin“ v souvislosti s dalšími strategickými dokumenty kraje.
4. Podpořit všemi dostupnými prostředky zavádění nízkoodpadových a inovativních technologií šetřící vstupní suroviny a materiály a podpořit výrobní a průmyslovou sféru ve snaze optimalizovat procesy řízení výroby z hlediska naplnění cílů Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje.
5. Na všech úrovních podpořit, propagovat a dostatečně informovat o dostupných dobrovolných nástrojích (dobrovolné dohody, systémy environmentálního řízení, environmentálního značení, čistší produkce) s cílem jejich postupného rozšiřování.
6. Věnovat maximální pozornost odpadům z potravin a vytvořit podmínky pro postupné snižování těchto odpadů na všech úrovních potravinového cyklu (fáze výroby potravin včetně jejich uvádění na trh a konzumace).
7. Vytvořit podmínky ke stabilizaci produkce jednotlivých složek komunálních odpadů a jejímu následnému snižování na všech úrovních veřejné správy a na úrovni občanů.
8. V souladu s dalšími strategickými dokumenty kraje vytvořit podmínky ke stabilizaci produkce nebezpečných odpadů, stavebních a demoličních odpadů, textilních odpadů a odpadů z výrobních směrnic s výhledem jejího reálného snižování v následujících letech.

9. Podporovat využívání servisních a charitativních středisek a organizací za účelem prodloužení životnosti a opětovného používání výrobků a materiálů.
10. Zvýšit aktivní úlohu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti podpory Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje.
11. Spolupracovat při předcházení vzniku odpadů v aktivitách a činnostech kolektivních systémů a systémů zpětně odebíraných výrobků.
12. Zajistit realizaci potřebných analytických podkladů a hodnotících nástrojů za účelem vyhodnocování účinnosti Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje a posouzení dosažených pokroků dílčích prevenčních cílů a opatření.

Opatření:

Blok 1 – Informační podpora, vzdělávání a osvěta

1. Vytvořit a po celou dobu realizace Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje zajistit kontinuální provoz volně přístupné informační základny o problematice předcházení vzniku odpadů na všech úrovních. Vypracovat a volně propagovat příručku pro občany jak předcházet vzniku odpadů (se zaměřením na komunální odpad a jeho jednotlivé složky). (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12)
2. Technicky zajišťovat šíření informací a osvětových programů za účelem postupného zvyšování množství zpětně odebraných oděvů, textilu, obuvi, hraček, knih, časopisů, nábytku, koberců, náradí a dalších znovupoužitelných výrobků. Veřejně propagovat činnosti neziskových organizací zpětně odebírajících výrobky k opětovnému použití a podobných subjektů. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 2, 5, 8, 9, 10)
3. Technicky zajišťovat šíření informací a osvětových programů za účelem postupného zvyšování množství zpětně odebraných elektrických a elektronických zařízení a účelem snižování produkce odpadů z těchto výrobků: Podporovat vytvoření informační sítě servisních středisek pro opravy a další používání elektrických a elektronických zařízení k původnímu účelu, včetně přípravy pravidel pro provoz servisních středisek a systému jejich certifikace. (Strategie: informační, regulační; Naplnění cílů: 1, 3, 6, 10, 12)
4. Technicky zajišťovat šíření informací a osvětových programů zaměřených na snížení produkce odpadů z potravin. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 7)
5. Zajistit informační a vzdělávací podporu problematiky předcházení vzniku odpadů na všech úrovních státní správy se zvláštním zaměřením na územní samosprávy měst a obcí s ohledem na stabilizaci produkce a postupné snižování produkce komunálních odpadů. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 2, 8)
6. V rámci programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty začlenit problematiku předcházení vzniku odpadů do výukových programů ve školách zřizovaných krajem. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1)
7. V rámci aktivit kolektivních systémů a systémů zpětného odběru výrobků podporovat u všech dotčených subjektů rozšíření činností v rámci problematiky předcházení vzniku odpadů zejména formou informačních kampaní se zaměřením na zvyšování povědomí obyvatelstva. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 12)
8. Podporovat propagaci důvěryhodných environmentálních značení a výrobků s menším dopadem na životní prostředí i postupné rozšiřování Národního programu environmentálního značení. (Strategie: informační, propagační, regulační; Naplnění cílů: 1, 2, 5, 8, 9)

Blok 2 – Regulace a plánování

9. V průběhu realizace Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje důsledně implementovat a kontrolovat plnění požadavků na předcházení vzniku odpadů vyplývajících z výrobních směrnic a rámcové směrnice o odpadech a relevantních národních předpisů. (Strategie: regulační; Naplnění cílů: 2, 6, 7, 13)
10. Podporovat technicky a osvětovými kampaněmi domácí, komunitní a obecní kompostování biologicky rozložitelných odpadů u fyzických osob. Zvážit možnost krajského dotačního programu pro podporu domácího, komunitního a obecního kompostování ve spolupráci s obcemi. (Strategie: regulační; Naplnění cílů: 2, 6, 8, 13)

Blok 3 – Metodická podpora a dobrovolné nástroje

11. Využít metodiku postupu pro komplexní vyhodnocení Programu předcházení vzniku odpadů pro ČR za účelem sledování a posouzení pokroku, jehož bylo dosaženo při plnění Programu přecházení odpadů Ústeckého kraje. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 13)
12. Využít metodiku pro kvalifikované a kvantifikované hodnocení toku odpadů z potravin a odbornou studii toku těchto odpadů za účelem zjištění aktuálního stavu, získání primárních dat a sledování účinnosti preventivních opatření v následujících letech (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 7, 13)
13. Využít metodický návod pro bilanci kompostovaných materiálů v rámci domácího a komunitního kompostování za účelem hodnocení účinnosti opatření na podporu snižování produkce biologicky rozložitelných odpadů. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 8, 13)
14. Využít metodiku pro kvalifikované a kvantifikované hodnocení produkce textilu a oděvů a toku obnošených a znovupoužitých oděvů a odpadů z textilu za účelem zjištění aktuálního stavu, získání primárních dat a sledování účinnosti preventivních opatření v následujících letech. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 8, 13)
15. Využít odbornou analýzu aktuálního výskytu nebezpečných látek a materiálů ve stavebnictví s ohledem na snižování nebezpečných látek ve stavebním a demoličním odpadu a navrhnout jejich adekvátní náhrady bez omezení vlastností stavebních a konstrukčních materiálů a prvků. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 9, 11, 13)
16. Využít odbornou studii o možnostech používání jednotlivých materiálůvých a konstrukčních celků demolovaných staveb k původnímu nebo jinému účelu při zachování funkčnosti materiálu. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 9, 11, 13)
17. Vytvářet podmínky, případně realizovat dobrovolné dohody v oblastech dotčených Programem předcházení vzniku odpadů. (Strategie: propagační, informační, regulační; naplnění cílů: 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10)
18. Podporovat a zajišťovat realizaci systémů řízení v oblasti životního prostředí pro podniky. Zajistit dostatečnou informační podporu o jednotlivých systémech řízení po celou dobu účinnosti Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje. (Strategie: propagační, informační, regulační; naplnění cílů: 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10)
19. Prosazovat zohledňování environmentálních aspektů se zaměřením na předcházení vzniku odpadů při zadávání zakázek z rozpočtů kraje a obcí, například zohledňovat požadavky na environmentální systémy řízení, environmentální značení produktů a služeb, upřednostňování znovupoužitelných obalů a další; zohledňovat a upřednostňovat nabídky dokladující použití stavebních materiálů splňujících environmentální aspekty se zaměřením na předcházení vzniku odpadů (environmentální systémy řízení, dobrovolné dohody, environmentální značení); zohledňovat a upřednostňovat nabídky firem dokladující ve své činnosti použití „druhotných surovin“ bezprostředně souvisejících s konkrétní zakázkou. (Strategie: propagační, regulační; naplnění cílů: 1, 2, 3, 4, 5, 9).

Blok 4 – Výzkum, experimentální vývoj a inovace

20. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti využívání „druhotných surovin“ ve výrobních procesech, zavádění nízkoodpadových technologií a technologií šetřící vstupní primární suroviny a v oblasti předcházení vzniku odpadů včetně zohlednění ekodesignu a hodnocení životního cyklu. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 3, 4, 11)
21. Podporovat realizaci problematiky předcházení vzniku potravinových odpadů v resortních výzkumech a výzkumných programech. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti předcházení vzniku odpadů z potravin. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 4, 7, 11)
22. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti předcházení vzniku odpadů s cílem prodlužovat životnost výrobků, snižovat množství nebezpečných látek v nich obsažených v návaznosti na směrnice o výrobcích s ukončenou životností (obaly, elektrozařízení, baterie a akumulátory, automobily) a snižování spotřeby materiálů při výrobě. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 4, 8, 9, 11)
23. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti udržitelné výstavby a rekonstrukce budov, snižování nebezpečných látek ve stavebních a konstrukčních

materiálech a předcházení vzniku stavebních a demoličních odpadů. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 4, 9, 11).

6.8 KAP. 4.7 POH UK II - ODPOVĚDNOST ZA PLNĚNÍ A ZABEZPEČENÍ KONTROLY PLNĚNÍ PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 - 2025

1. Ústecký kraj, obce a původci odpadů průběžně kontrolují vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi a naplňování stanovených cílů, zásad a opatření.
2. Obce budou průběžně vyhodnocovat obecní systém pro nakládání s komunálními odpady včetně obalové složky, nakládání se smíšeným komunálním odpadem, systém tříděného sběru odpadů, systém nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady, systém nakládání se stavebními odpady a výrobky s ukončenou životností, pocházejícími od občanů obce a zapojených subjektů. V rámci tohoto vyhodnocování budou posouzeny kapacitní možnosti systému nakládání s odpady a s výrobky s ukončenou životností a navrhnutá opatření k jeho zlepšení. Obce rovněž vyhodnocují naplňování opatření Programu předcházení vzniku odpadů, které je součástí plánu odpadového hospodářství obce (nebo svazku obcí).
3. Ústecký kraj bude průběžně, minimálně v rámci vyhodnocení plánu odpadového hospodářství, vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady, se smíšeným komunálním odpadem, biologicky rozložitelnými odpady, nakládání s obalovými odpady, s nebezpečnými a ostatními odpady, se stavebními odpady a s výrobky s ukončenou životností na svém území. Bude vyhodnocen systém tříděného sběru odpadů a nakládání s materiálově využitelnými složkami. V rámci tohoto vyhodnocování budou posouzeny kapacitní možnosti systému nakládání s odpady a výrobky s ukončenou životností a navrhnutá opatření k jeho zlepšení. Rovněž v rámci vyhodnocení plánu odpadového hospodářství kraje bude vyhodnocena síť zařízení pro nakládání s odpady na území kraje. Ústecký kraj rovněž vyhodnocuje naplňování cílů a opatření Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje, které jsou součástí plánu odpadového hospodářství.
4. Ústecký kraj využije všechny dostupné nástroje a prostředky k zajištění plnění plánu odpadového hospodářství kraje.
5. Ústecký kraj vyhodnocuje plnění cílů stanovených v plánu odpadového hospodářství kraje.
6. Ústecký kraj zpracovává zprávu o stavu plnění plánu odpadového hospodářství kraje, v termínu jedenkrát za dva roky do 15. listopadu za uplynulé dvouleté období. Na základě výsledků navrhuje další opatření pro podporu jeho plnění.

6.9 ZHODNOCENÍ CÍLŮ, ZÁSAD A OPATŘENÍ POH UK II

Následující tabulka provádí hodnocení koncepce, resp. jednotlivých navržených cílů, zásad a opatření a vliv na jednotlivé vybrané složky životního prostředí. Je zvolena následující stupnice ovlivnění:

- 2 významný negativní vliv - vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření ;Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
- 1 negativní vliv - omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv ; nevylučuje schválení koncepce. ; mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
- 0 bez vlivu - koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
- +1 pozitivní vliv - mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí
- +2 výrazný pozitivní vliv - významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
- ? vliv není možno hodnotit - díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Vyhodnocení je provedeno tabelárním způsobem na dalších stranách.

Tabulka č.13. *Vyhodnocení vlivu strategických cílů a zásad pro nakládání s odpady POH UK II na složky životního prostředí*

Název cíle a zásady	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
4.1 Strategické cíle odpadového hospodářství Ústeckého kraje na období 2016 - 2025												
1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Dosažení umožní pozitivní ovlivnění většiny složek životního prostředí, i když spíše nepřímo.
2. Minimalizace nepříznivých účinků odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Naplněním dojde k pozitivnímu ovlivnění složek životního prostředí, budou minimalizována zdravotní a ekologická rizika.
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Naplněním dojde k pozitivnímu ovlivnění složek životního prostředí, budou minimalizována zdravotní a ekologická rizika.
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	Využitím budou nepřímo pozitivně ovlivněny složky ŽP. Využití cíle musí být vyvážené, aby nevznikaly zařízení s vyšší energetickou náročností zpracování odpadů, případně nevznikali jiné odpady.
4.2 Zásady pro nakládání s odpady												
1. Předcházet vzniku odpadů prostřednictvím plnění „Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje“ a dalšími opatřeními podporujícími omezování vzniku odpadů.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	Pozitivní ovlivnění všech složek životního prostředí.
2. Při nakládání s odpady uplatňovat hierarchii nakládání s odpady. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku,	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	Pozitivní ovlivnění všech složek životního prostředí, působení spíše

Název cíle a zásady	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí.												v posledních letech platnosti POH.
3. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	Pozitivní ovlivnění všech složek životního prostředí, působení spíše v posledních letech platnosti POH.
4. Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	Náhrada primárních surovin s přímými negativními i pozitivními vlivy.
5. Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	Pozitivní ovlivnění složek ŽP, pozitivní je především nižší využití skládek.
6. Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	Pozitivní ovlivnění složek ŽP, pozitivní je především nižší využití skládek.
7. Nepodporovat skládkování nebo spalování recyklovatelných odpadů.	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	Náhrada primárních surovin s přímými negativními i pozitivními vlivy.
8. U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie nakládání s odpady, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nelze identifikovat vliv na jednotlivé složky ŽP.
9. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nelze identifikovat vliv na jednotlivé složky ŽP.

Název cíle a zásady	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
Životní prostředí.												
10. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nelze identifikovat vliv na jednotlivé složky ŽP.
11. Při uplatňování hierarchie nakládání s odpady zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	Obecná formulace.
12. Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci Ústeckého kraje musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	Naplněním lze očekávat zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
Opatření												
1. Evidovat a ohlašovat nakládání s odpady samostatně za každé jednotlivé zařízení k nakládání s odpady, u zařízení podléhajících integrovanému povolení samostatně za každou technickou jednotku sloužící k nakládání s odpady.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	Naplněním lze očekávat zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
2. U zařízení vyrábějících z odpadů výrobky upravit provozním řádem závazné požadavky na jakost a vlastnosti výrobků, při provozu zařízení vést provozní evidenci o vzniku a množství výrobků, o ověřování jakosti výrobků a o prodeji výrobků; doklady o prodeji výrobků uchovávat.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	Naplněním lze očekávat zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
3. Podmínky pro druhou fázi provozu skládky stanovit v integrovaném povolení vždy až po vyhodnocení aktuálních podmínek provozu a stavu skládky, které bude provedeno nejdříve šest měsíců před jejím zahájením.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	Naplněním lze očekávat zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
4. Nepoužívat na skládkách výrobky k účelům, k nimž lze podle platného provozního řádu a/nebo schválené projektové dokumentace využít odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	Naplněním lze očekávat zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.

Tabulka č.14. Vyhodnocení cílů, zásad a opatření způsobu nakládání s vybranými druhy odpadů POH UK II na složky životního prostředí

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
4.3 Zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů												
4.3.1 Komunální odpady												
Cíle												
1. Trvale podporovat a udržet tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů ve všech obcích kraje.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Naplněním lze očekávat zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
2. Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50% hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Naplněním lze očekávat zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí. Zvýší se podíl úspory zdrojů primárních surovin.
Zásady pro nakládání s komunálními odpady												
1. Zachovat, podporovat a rozvíjet samostatný komoditní sběr (papír, plast, sklo, kovy, nápojové kartony) s ohledem na cíle stanovené pro jednotlivé materiály a s ohledem na vyšší kvalitu takto sbíraných odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásada přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
2. Zachovat a rozvíjet dostupnost odděleného sběru využitelných odpadů v obcích.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásada přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
3. V obcích povinně zajistit (zavést) oddělený (tříděný) sběr	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásada přinese vyšší efektivitu

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
využitelných složek komunálních odpadů, minimálně papíru, plastů, skla a kovů.												sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
4. Systém sběru komunálních odpadů v obci stanovuje obec s ohledem na požadavky a dostupnost technologického zpracování odpadů. Systém sběru stanoví v samostatné působnosti obec obecně závaznou vyhláškou.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
5. Rozsah a způsob odděleného sběru složek komunálních odpadů v obci stanoví obec s ohledem na technické, environmentální, ekonomické a regionální možnosti a podmínky dalšího zpracování odpadů, přičemž oddělený sběr musí být dostatečný pro zajištění cílů Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro komunální odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
6. Obec je povinna dodržovat hierarchii nakládání s odpady, tedy především přednostně nabízet odpady k recyklaci, poté k jinému využití a pouze v případě, že odpady není možné využít, předávat je k odstranění. Od této hierarchie je možné se odchýlit jen v odůvodněných případech v souladu s platnou legislativou a nedojde-li tím k ohrožení nebo poškození životního prostředí nebo lidského zdraví a postupuje-li se v souladu s plány odpadového hospodářství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
7. Upřednostňovat environmentálně přínosné, ekonomicky a sociálně únosné technologie zpracování komunálních odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Důležitá zásada z hlediska budoucího ovlivnění ŽP.
8. Zachovat a rozvíjet spoluúčasť a spolupráci s producenty obalů a dalšími výrobci podle principu „znečišťovatel platí“ a „rozšířené odpovědnosti výrobce“, na zajištění sběru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Důležitá zásada z hlediska budoucího ovlivnění ŽP.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
(zpětného odběru) a využití příslušných složek komunálních odpadů.												
9. Před změnou systému sběru a nakládání s komunálními odpady v krajském nebo obecním měřítku vždy provést důkladnou analýzu se zahrnutím environmentálních, ekonomických, sociálních hledisek a podrobit ji široké diskusi všech dotčených subjektů.												
10. Úpravu smíšeného komunálního odpadu tříděním lze podporovat jako doplňkovou technologii úpravy odpadů před jejich dalším materiálovým a energetickým využitím. Tato úprava nenahrazuje oddělený sběr využitelných složek komunálních odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásada přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
Opatření												
1. Důsledně kontrolovat zajištění tříděného sběru využitelných složek komunálních odpadů, minimálně pro papír, plasty, sklo a kovy.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	Nepřímý vliv na složky ŽP.
2. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
3. Průběžně vyhodnocovat obecní systém pro nakládání s komunálními odpady a jeho kapacitní možnosti a navrhnout opatření k jeho zlepšení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy.
4. Na úrovni obce informovat jednou ročně občany a ostatní účastníky obecního systému nakládání s komunálními odpady o způsobech a rozsahu odděleného sběru komunálních odpadů a o nakládání s dalšími odpady v rámci obecního systému a o možnostech prevence a minimalizace vzniku komunálních odpadů. Minimálně jednou ročně zveřejnit kvantifikované výsledky odpadového	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
hospodářství obce.												
5. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na obecní a krajské úrovni.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti odděleného sběru surovin.
6. Do konce roku 2016 zavést v rámci Fondu životního prostředí Ústeckého kraje dotační program zaměřený na podporu zvýšení účinnosti odděleného sběru a materiálového využití komunálního odpadu v obcích včetně velkoobjemového odpadu.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásadní opatření, které přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
4.3.2 Směsný komunální odpad												
Cíl pro nakládání se směsným komunálním odpadem												
Směsný komunální odpad (po vyřídění všech materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	-1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Energetické využití odpadů má své pozitivní i negativní vlivy na složky životního prostředí (zejména na ovzduší a na nutnost ukládat nespálitelné zbytky)..
Zásady												
1. Významně omezit skládkování směsného komunálního odpadu.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Omezení skládkování přinese pozitivní ovlivnění složek životního prostředí.
2. Snižovat produkci směsného komunálního odpadu zavedením nebo rozšířením odděleného sběru využitelných složek komunálních odpadů, včetně biologicky rozložitelných odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásadní opatření, které přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
Opatření												

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
1. Soustavnou dozorovou činností dohlížet na odvádění poplatku za skládkování využitelných komunálních odpadů a podporovat tak úsilí, aby jeho výše znevýhodňovala skládkování těch druhů odpadů, které bude od roku 2024 zakázáno skládkovat, v souladu s hierarchií nakládání s odpady, včetně smíšeného komunálního odpadu, a to i s ohledem na přizpůsobení odpadového hospodářství vnějším podmínkám, jako jsou legislativa Evropské unie, uplatnění nových technologií, konkurenční prostředí a podobně, při zachování vysoké míry diverzifikace a tržních principů s vyváženou mírou nákladů pro původce odpadů a s ohledem na sociální únosnost pro občany.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Ekonomický nástroj, který povede k přechodu ze skládkování na jiné způsoby odstranění odpadů.
2. Podporovat budování odpovídající efektivní infrastruktury nutné k zajištění a zvýšení energetického využití odpadů (zejména smíšeného komunálního odpadu), a to zejména s důrazem na podporu zachování a rozvoje stávajících systémů centrálního zásobování teplem..	-1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Energetické využití odpadů má své pozitivní i negativní vlivy na složky životního prostředí (zejména na ovzduší a na nutnost ukládat nespalitelné zbytky)..
3. V adekvátní míře energeticky využívat smíšený komunální odpad v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné legislativy.	-1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Energetické využití odpadů má své pozitivní i negativní vlivy na složky životního prostředí (zejména na ovzduší a na nutnost ukládat nespalitelné zbytky)..
4. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání se smíšeným komunálním odpadem na obecné a krajské úrovni. K datu 31. 10. 2018 aktualizovat analýzu systémů svozu smíšeného komunálního odpadu, která bude zahrnovat vymezení svozových oblastí a stanovení jejich charakteristik včetně průměrně dosahovaných cen a nákladů. Na základě této analýzy stanovit jednotná pravidla pro odvozování	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti odděleného sběru surovin.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
závazných limitů pro nejvyšší přípustné množství směsného komunálního odpadu, které bude možné přijmout na jednotlivé skládky v případě dostupnosti zařízení k energetickému využití směsného komunálního odpadu.												
5. V případě dostupnosti zařízení k využití směsného komunálního odpadu provést u všech skládek přezkum plnění podmínek integrovaného povolení s ohledem na dodržování zásady hierarchie nakládání s odpady a v případě potřeby stanovit pro jednotlivé skládky závazný limit pro nejvyšší přípustné množství směsného komunálního odpadu, které lze na skládku přijmout. Přitom podle jednotných pravidel respektovat zachování přiměřené a vyrovnané dostupnosti služeb v oblasti zneškodnění směsného komunálního odpadu v rámci kraje.	-1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Opatření přispěje k pozvolnému přechodu od skládkování k jinému způsobu odstranění odpadů.
6. Do konce roku 2017 prověřit dopad plánovaného ukončení ukládání směsného komunálního odpadu na bilanci finanční rezervy na rekultivaci a asanaci jednotlivých skládek.	-1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Ekonomický nástroj. Opatření přispěje k pozvolnému přechodu od skládkování k jinému způsobu odstranění odpadů.
4.3.3 Živnostenské odpady												
Zásady												
1. Poskytnout původcům živnostenských odpadů, tj. právnickým osobám a fyzickým osobám oprávněným k podnikání, produkujícím komunální odpad na území obce (živnostníci, subjekty z neprůmyslové výrobní sféry, administrativy, ze služeb a obchodu) možnost zapojení do systému nakládání s komunálními odpady v obci, pokud má obec zavedený systém nakládání s komunálními odpady se zahrnutím živnostenských odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Může přispět k ke kvalitnějšímu nakládání s odpady v obci a nepřímou i omezit výskyt černých skládek a zneužití obecního systému nakládání s odpady.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
2. V obcích stanovit v rámci systému nakládání s komunálními odpady také systém nakládání s komunálními odpady, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady. Stanovit způsob sběru jednotlivých druhů odpadů, minimálně však oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů, biologicky rozložitelného odpadu a směsného komunálního odpadu, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
3. Zpoplatnit zapojení podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání do obecního systému nakládání s komunálními odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Zásada nesmí snížit motivaci živnostníků k zapojení do obecního systému nakládání s odpady.
4. Při nakládání s komunálními odpady od zapojených právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání uplatňovat zásady pro nakládání s komunálními odpady v souladu s hierarchií pro nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
5. Umožnit obcím zapojit do svých systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle možností a kapacity daného systému.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
Opatření												
1. Využívat možnosti zapojení právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání do obecních systémů nakládání s komunálními odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
2. Průběžně vyhodnocovat systémy obcí pro nakládání s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada,

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
komunálními odpady v souvislosti s možností zapojit do obecních systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání s komunálními odpady, které produkují.												bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
3. Na úrovni obce umožnit nastavení kritérií například maximální limit produkce komunálních odpadů, při jejichž splnění se budou moci právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojit do obecního systému nakládání s komunálními odpady v obci s komunálními odpady, které produkují.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4. Průběžně vyhodnocovat kritéria uvedená pod bodem 3 a doporučovat jejich úpravu dle aktuálních podmínek v obci.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5. Využívat rozšíření kontrolní pravomoci obcí, zejména o sankce vůči právnickým osobám a fyzickým osobám neoprávněně využívajícím obecní systém nakládání s komunálními odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6. Podporovat spolupráci obcí s živnostenskými úřady s ohledem na zlepšení možností kontroly právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání podnikajících na území dané obce.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7. Na úrovni obce vhodnou formou informovat alespoň jednou ročně právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání a účastníky obecního systému nakládání s komunálními odpady o způsobech a rozsahu odděleného sběru odpadů a o nakládání s nimi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
4.3.4 Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady												
Cíl pro nakládání s BRKO												

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Jedná se další snížení využitelných složek odpadu, který je dnes ukládán na skládky.
Zásady												
1. V obcích povinně stanovit systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Jedná se další snížení využitelných složek odpadu, který je dnes ukládán na skládky.
2. Podporovat a rozvíjet systém sběru biologicky rozložitelných komunálních odpadů.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Zvýšení komfortu sběru odpadů, které přispěje k větší motivaci využití.
3. Podporovat maximální využívání biologicky rozložitelných odpadů a produktů z jejich zpracování.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Zásada, která přispěje k větší motivaci využití kompostů.
4. Podporovat budování a rozvoj infrastruktury nutné k zajištění využití biologicky rozložitelných odpadů.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Zásada, která přispěje k větší motivaci využití kompostů.
Opatření												
1. Pro jednotlivé skupiny biologicky rozložitelných odpadů respektovat jejich vlastnosti a dodržovat požadavky na sběr a nakládání s nimi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
2. Stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování, odděleného sběru a nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území obce a to minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu, dále určit místa, kam mohou fyzické osoby a původci napojení na systém obce odděleně odkládat biologicky rozložitelné odpady, minimálně biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	Pozitivní vliv na složky ŽP v obytných lokalitách.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
3. Dohlížet na dodržování povinnosti fyzických osob a původců napojených na systém obce biologicky rozložitelné odpady odděleně shromažďovat, třídit a předávat k využití podle systému stanoveného obcí, pokud odpady sami nevyužijí v souladu se zákonem o odpadech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
4. Stanovit obecně závaznou vyhláškou obce systém shromažďování a odděleného sběru papíru a určit místa, kam mohou fyzické osoby a původci napojení na systém obce odkládat papír, který produkují jako odpad.	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	Pozitivní vliv na složky ŽP v obytných lokalitách.
5. Dohlížet na dodržování povinnosti fyzických osob a původců napojených na systém obce papír odděleně shromažďovat, třídit a předávat k využití podle systému stanoveného obcí, pokud odpad sami nevyužijí v souladu se zákonem o odpadech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
6. Systém shromažďování, odděleného sběru a nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na území obce bude vycházet z technických možností a způsobů využití biologicky rozložitelných odpadů v obci v návaznosti na nakládání s komunálními odpady v kraji. Přičemž mechanicko-biologická úprava a energetické využití biologicky rozložitelné složky obsažené ve směsném komunálním odpadu nenahrazují povinnost obce zavést systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a jejich následné využití.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
7. Důsledně kontrolovat zajištění odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů.	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	Pozitivní vliv na složky ŽP v obytných lokalitách.
8. Na úrovni obce informovat jednou ročně občany a ostatní účastníci obecního systému nakládání s komunálními odpady o způsobech a rozsahu odděleného sběru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
biologicky rozložitelných odpadů a o nakládání s nimi. Současně s tím také informovat občany o možnostech prevence a minimalizace vzniku biologicky rozložitelných odpadů. Minimálně jednou ročně zveřejňovat kvantifikované výsledky odpadového hospodářství obce.												výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
9. Podporovat technicky a osvětovými kampaněmi domácí, komunitní a obecní kompostování biologicky rozložitelných odpadů u fyzických osob. Zvážit zavedení krajského programu dotační podpory domácího, komunitního a obecního kompostování.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
10. Podporovat výstavbu zařízení pro anaerobní rozklad, energetické využití a přípravu k energetickému využití biologicky rozložitelných odpadů. Podpořit vytvoření přiměřené sítě zařízení pro aerobní a anaerobní rozklad v kraji pro nakládání s odděleně sebranými biologickými rozložitelnými odpady z obcí a od ostatních původců, včetně kalů z čistíren odpadních vod.	-1	0	?	0	?	0	0	?	0	0	0	Zařízení mohou pozitivně i negativně ovlivňovat složky ŽP. Nelze hodnotit v některých případech z důvodu neznalosti o podmínkách jednotlivých projektů.
11. Důsledně kontrolovat minimální požadavky na technologie pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů a na vlastnosti výstupních produktů, za účelem dosažení vysokého využití produktů a splnění všech nároků na ochranu lidského zdraví a životního prostředí. Důsledně kontrolovat jakost kompostů vyráběných z odpadů a podporovat jejich uplatnění na trhu v souladu se zákonem o hnojivech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
12. Podporovat využití kompostů vyrobených z biologicky rozložitelných komunálních odpadů, tj. biologických odpadů získaných z odděleného sběru biologicky rozložitelných	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	Opatření, které přispěje k větší motivaci využití kompostů.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
komunálních odpadů, k aplikaci do půdy. Podporovat odbyt výstupních produktů ze zpracování odděleně sebraných biologicky rozložitelných odpadů, tj. kompostu a digestátu, především pro využití v zemědělské výrobě, při důlních rekultivacích a také v obcích.												
13. Podporovat snahu Ministerstva životního prostředí motivovat ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství zemědělce k částečné náhradě průmyslových hnojiv hnojivy vyrobenými z odpadů, která splňují kvalitativní požadavky na běžná hnojiva.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
14. Podporovat energetické využití biologicky rozložitelných odpadů obsažených ve smíšeném komunálním odpadu, který je obecně s ohledem na heterogenitu materiálu a koncentraci rizikových látek a prvků nevhodný pro přímé kompostování, jejich zpracování v bioplynových stanicích nebo zpracování jinými biologickými metodami.	-1	0	?	0	?	0	0	?	0	0	0	Zařízení mohou pozitivně i negativně ovlivňovat složky ŽP. Nelze hodnotit v některých případech z důvodu neznalosti o podmínkách jednotlivých projektů.
15. Podporovat výstavbu zařízení pro energetické využití smíšeného komunálního odpadu.	-1	0	?	0	?	0	0	?	0	0	0	Zařízení mohou pozitivně i negativně ovlivňovat složky ŽP. Nelze hodnotit v některých případech z důvodu neznalosti o podmínkách jednotlivých projektů.
16. Podporovat energetické využívání smíšeného komunálního odpadu v zařízeních pro energetické využití odpadů bez jeho předchozí úpravy, nebo po jeho úpravě následným spalováním/spoluspalováním za dodržování platné legislativy.	-1	0	?	0	?	0	0	?	0	0	0	Zařízení mohou pozitivně i negativně ovlivňovat složky ŽP. Nelze hodnotit v některých případech z důvodu neznalosti o podmínkách jednotlivých projektů.
17. Důsledně kontrolovat provoz zařízení na zpracování a využívání biologicky rozložitelných odpadů provozovaných v areálu skládky odpadů s cílem zamezit skládkování těchto	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Jedná se další snížení využitelných složek odpadu, který je dnes ukládán na skládky.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
odpadů, které je zakázáno ukládat na skládky.												
18. Důsledně kontrolovat nakládání s odpadem ze stravovacích zařízení a s odpady vedlejších živočišných produktů v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Jedná se další snížení využitelných složek odpadu, který je dnes ukládán na skládky.
19. Podporovat v souladu s legislativou využívání biologicky rozložitelných odpadů podobných cíleně pěstované biomase (například travní seče a podobně) v zemědělských bioplynových stanicích.	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	Opatření, které přispěje k větší motivaci využití kompostů.
20. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s biologicky rozložitelnými odpady na krajské úrovni.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
21. Důslednou dozorovou činností dohlížet na odvádění poplatku za skládkování komunálních odpadů a podporovat tak úsilí, aby jeho výše znevýhodňovala skládkování recyklovatelných a využitelných druhů odpadů v souladu s hierarchií nakládání s odpady, včetně těch, které obsahují biologicky rozložitelnou složku, a to i s ohledem na přizpůsobení odpadového hospodářství vnějším podmínkám jako jsou legislativa Evropské unie, uplatnění nových technologií, konkurenční prostředí a podobně, při zachování vysoké míry diverzifikace a tržních principů s vyváženou mírou nákladů pro původce odpadů a občany.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ekonomický nástroj. Opatření přispěje k pozvolnému přechodu od skládkování k jinému způsobu odstranění odpadů.
22. Důslednou dozorovou činností dohlížet na dodržování zákazu skládkování smíšeného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů od roku 2024.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Jedná se další snížení využitelných složek odpadu, který je dnes ukládán na skládky.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
23. Na krajské úrovni zajistit kvalitní datovou základnu o produkci biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, včetně údajů o zařízeních ke zpracování biologicky rozložitelných odpadů. Sjednotit způsob ohlašování nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a požadavky na provozní evidenci kompostáren a bioplynových stanic, využívajících vedle zemědělských produktů a statkových hnojiv rovněž odpady. U zemědělských odpadů podporovat jejich zpracování technologiemi jako je anaerobní rozklad (digesce, fermentace), aerobního rozklad (kompostování) nebo jinými biologickými metodami.	-1	0	?	0	?	0	0	?	0	0	0	Zařízení mohou pozitivně i negativně ovlivňovat složky ŽP. Nelze hodnotit v některých případech z důvodu neznalosti o podmínkách jednotlivých projektů.
24. Do konce roku 2016 zavést v rámci Fondu životního prostředí Ústeckého kraje dotační program pro podporu obecních systémů kompostování biologicky rozložitelných komunálních odpadů a využití kompostu v obcích.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásadní opatření, které přinese zlepšení nakládání s BRO a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
25. Provést přezkum podmínek integrovaných povolení zaměřený na odstraňování a využívání biologicky rozložitelných odpadů a využití kompostů na skládkách a stanovit závazné limity pro využívání kompostů na skládkách s ohledem na schválené podmínky druhé fáze jejich provozu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
4.3.5 Stavební a demoliční odpady												
Cíl pro nakládání se stavebními a demoličními odpady												
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Nutno stanovit jednoznačně způsob využití, zejména s ohledem na kvalitu a obsah nebezpečných látek. Nutno dodržovat vyhlášku č. 294/2005 Sb.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).												
Zásady												
1. Regulovat vznik stavebních a demoličních odpadů a nakládání s nimi s ohledem na ochranu lidského zdraví a životního prostředí.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	Pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP.
2. Maximálně využívat upravené stavební a demoliční odpady a recykláty ze stavebních a demoličních odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	Využitím zásady lze očekávat úsporu surovinových zdrojů a pozitivní vliv na složky ŽP.
Opatření												
1. Důsledně kontrolovat legislativně stanovené podmínky pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi a tím minimalizovat nebezpečné složky a vlastnosti, přednostně zabezpečit využívání stavebních a demoličních odpadů a jejich recyklaci a zajišťovat vysokou kvalitu následného recyklátu.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	Pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP.
2. Řídit se legislativou Evropské unie v oblasti „konce odpadu“, a pokud nebude zpracován příslušný legislativní dokument na úrovni Evropské unie nebo ČR, stanovit přesně a jednotně podmínky pro přechod recyklovaného stavebního a demoličního odpadu na výrobek v soulasech k provozování příslušných zařízení k využití stavebních odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	Využitím opatření lze očekávat úsporu surovinových zdrojů a pozitivní vliv na složky ŽP.
3. Dodržovat v případě jejich zavedení normy pro jakost recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	Využitím opatření lze očekávat úsporu surovinových zdrojů a pozitivní vliv na složky ŽP.
4. Zajistit povinné používání recyklátů splňujících požadované stavební normy, jako náhrady za přírodní zdroje, v rámci stavební činnosti financované z veřejných												

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
zdrojů, pokud je to technicky a ekonomicky možné.												
5. Zamezit využívání neupravených stavebních a demoličních odpadů, s výjimkou výkopových zemin a hlušin bez nebezpečných vlastností.	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	Využitím opatření lze očekávat úsporu surovinových zdrojů a pozitivní vliv na složky ŽP.
6. V provozních řádech zařízení k využívání stavebních a demoličních odpadů stanovit závazné požadavky na jakost výrobků vyráběných z odpadů, podmínky provozní evidence o výrobě a prodeji výrobků vyráběných z odpadů a povinnost uchovávání dokladů o jejich prodeji.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
7. U nových zařízení k využití odpadů na povrchu terénu, s výjimkou zařízení začleněných do činných hnědouhelných dolů, omezit maximální kapacitu na 200 kt v každém jednotlivém případě a maximální dobu provozu na počet let odpovídající dvojnásobku výměry zařízení v ha, nejvýše však na 6 let.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4.3.6 Nebezpečné odpady												
Cíle pro nakládání s nebezpečnými odpady												
1. Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Významný vliv na kvalitu složek ŽP a veřejné zdraví, předpoklad omezení procesů při ukládání a likvidaci.
2. Zvyšovat podíl využitých nebezpečných odpadů.	?	?	?	?	?	?	?	?	-1	0	1	Pravděpodobně negativní vlivy, související s technologicky náročnými procesy.
3. Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Významný vliv na kvalitu složek ŽP a veřejné zdraví, předpoklad omezení procesů při ukládání a likvidaci.
4. Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Významný kladný vliv na složky ŽP.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
odpady.												
Zásady												
1. Podporovat výrobu výrobků tak, aby byl omezen vznik nevyužitelných nebezpečných odpadů a tím snižováno riziko s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Pozitivní zásada, ale z hlediska krajské úrovně pravděpodobně nevyužitelná.
2. Nakládat s nebezpečnými odpady v souladu s hierarchií nakládání s odpady.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	
3. Podporovat technologie na recyklaci a využití nebezpečných odpadů a technologie na snižování nebezpečných vlastností odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
4. Důsledně kontrolovat, zda odpad, který úpravou pozbyl nebezpečné vlastnosti, skutečně tyto vlastnosti nevykazuje.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP.
5. Nevyužívat nebezpečné odpady a nebezpečný odpad, který přestal být odpadem, na povrchu terénu.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Významný kladný vliv na složky ŽP.
6. Zpřísnit podmínky využívání nebezpečných odpadů jako technologického materiálu k technickému zabezpečení skládky.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Významný kladný vliv na složky ŽP.
7. Snižovat množství nebezpečných odpadů ve smíšeném komunálním odpadu.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Významný kladný vliv na složky ŽP.
Opatření												
1. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s nebezpečnými odpady na úrovni kraje.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
2. Motivovat veřejnost k oddělenému sběru nebezpečných složek komunálních odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
3. Ve spolupráci s příslušnými orgány provádět účinnou osvětu o vlivu nebezpečných vlastností odpadů na zdraví člověka a životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
4. Podporovat zřizování zařízení k využívání nebezpečných odpadů a zařízení na úpravu odpadů ke snižování a odstraňování nebezpečných vlastností.	?	?	?	?	?	?	?	?	-1	0	1	Pravděpodobně negativní vlivy, související s technologicky náročnými procesy.
5. Podporovat bezpečné odstranění starých zátěží.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	Významný kladný vliv na složky ŽP.
6. Soustavnou dozorovou činností dohlížet na dodržování povinnosti odvádět poplatky za skládkování nebezpečného odpadu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
7. Důsledně kontrolovat množství nebezpečných odpadů používaných jako technologický materiál pro technické zabezpečení skládek odpadů.	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	Kladný vliv na složky ŽP.
8. Důsledně kontrolovat plnění předepsaných postupů pro hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
9. Zařízení k úpravě nebezpečných odpadů solidifikací a stabilizací provozovat pouze na místě jednoznačně vymezeném souhlasem vydaným příslušným orgánem podle zákona o odpadech nebo integrovaným povolením; to se nevztahuje na mobilní zařízení, jejichž provozní řád byl schválen před nabytím účinnosti vyhlášky, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	Kladný vliv na složky ŽP.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
Ústeckého kraje.												
10. U stávajících zařízení k úpravě nebezpečných odpadů solidifikací a stabilizací provést nejpozději do 31. 12. 2016 přezkum podmínek integrovaného povolení nebo kontrolu jejich provozu zaměřenou na ověření kapacity zařízení a jakost upravených odpadů.	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	Kladný vliv na složky ŽP.
4.3.7 Výrobky s ukončenou životností s režimem zpětného odběru												
4.3.7.1 Obaly a obalové odpady												
Cíle pro nakládání s obaly a obalovými odpady												
1. Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Snížení produkce kladně ovlivní složky ŽP.
2. Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Snížení produkce kladně ovlivní složky ŽP.
3. Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Snížení produkce kladně ovlivní složky ŽP.
4. Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Snížení produkce kladně ovlivní složky ŽP.
5. Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Snížení produkce kladně ovlivní složky ŽP.
6. Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Snížení produkce kladně ovlivní složky ŽP.
7. Dosáhnout cílů pro recyklaci a využití obalových odpadů podle tab. 85 (POH UK II).	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	Snížení produkce kladně ovlivní složky ŽP.
Opatření												
1. Zachovat a rozvíjet stávající integrovaný systém třídění komunálních odpadů, včetně jejich obalové složky a podporovat další rozvoj tohoto systému.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nepřímo kladně ovlivní složky ŽP.
2. Dodržovat legislativní podmínky tříděného sběru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření,

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												bez vlivu na složky ŽP.
3. Podporovat nakládání s obalovými odpady dle hierarchie nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
4. Respektovat legislativní zakotvení nových cílů pro recyklaci a využití obalových odpadů do roku 2020 a samostatných cílů recyklace a využití pro prodejní obaly určené spotřebiteli (viz tab. 85 POH UK II).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
5. Důsledně kontrolovat zajištění tříděného sběru v obcích pro využitelné složky komunálních odpadů, minimálně komodit: papír, plasty, sklo a kovy.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Opatření přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých využitelných složek obalů a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
6. Podporovat spoluúčast výrobců a dovozců obalů podle principu „znečišťovatel platí“ a „rozšířené odpovědnosti výrobce“, na zajištění sběru (zpětného odběru) a využití obalových složek komunálních odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Opatření přinese vyšší efektivitu zpětného odběru obalových složek z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
7. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
8. Průběžně vyhodnocovat nakládání s obaly v rámci systému obce k nakládání s komunálními odpady, kapacitní možnosti systémů a podporovat opatření k jejich zlepšení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
9. Průběžně vyhodnocovat systém nakládání s komunálními odpady na krajské úrovni.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
4.3.7.2 Odpadní elektrická a elektronická zařízení												
Cíl pro nakládání s odpadními elektrickými a elektronickými zařízeními												
<p>1. Dosahovat vysoké úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení:</p> <p>Od roku 2016 dosáhnout úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení na jednoho občana za kalendářní rok v hodnotě větší než 5,5 kg/obyv./rok.</p> <p>V letech 2016 – 2021 dosáhnout minimálních úrovní tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení uvedených v tab. 86. POH UK II</p>	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Lze předpokládat pozitivní vliv na složky ŽP. V místech shromažďování a recyklace zajistit podmínky pro nezhoršení ŽP.
<p>2. Zajistit vysokou míru využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití elektroodpadu:</p> <p>V letech 2016 – 2018 dosáhnout požadovaných % využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití z celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu na sebraných odpadních elektrických a elektronických zařízeních dle tab. 87. POH UK II</p> <p>Od roku 2018 dosáhnout požadované míry (%) využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití na celkové hmotnosti zpracovávaného elektroodpadu (sebraných odpadních elektrických a elektronických zařízení) dle tab. 88 POH UK II.</p>	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Pozitivní vliv na složky ZP omezením vstupu toxických prvků do prostředí.
Opatření												

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
1. Podporovat spolupráci povinných osob v rámci celého systému zpětného odběru, například s ohledem na kvalitu a kontrolu evidovaných dat, dostupnost sběrné sítě pro spotřebitele nebo realizaci osvětových a informačních kampaní s cílem zvýšení množství odděleně sebraného elektrozařízení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
2. Spolupracovat s povinnými osobami a posilovat vazbu sběrné sítě na obecní systémy nakládání s komunálními odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
3. Dodržovat zavedené standardy pro sběr, přepravu a zpracování odpadních elektrozařízení a důsledně je vymáhat jednotlivými orgány státní správy a samosprávy.	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	Opatření povede k bezpečnosti procesů a snížení zatížení složek životního prostředí.
4. Lépe zabezpečit stávající sběrnou infrastrukturu proti krádežím a nelegální demontáži.	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	Opatření povede k bezpečnosti procesů a snížení zatížení složek životního prostředí.
5. Důsledně kontrolovat a vyhodnocovat fungování sběren a výkupu kovového odpadu.												
6. Zvyšovat dostupnost a počet míst sběrné sítě pro elektrozařízení, zejména malá a tyto sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
7. Zintenzívnit informační kampaně.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
8. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady s upřednostněním opětovného použití ze strany státních i soukromých institucí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
9. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
10. Podporovat výzkum a vývoj nových technologických postupů a recyklačních technologií se zaměřením na využití odpadních elektrických a elektronických zařízení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z krajské úrovně nelze hodnotit.
11. Zajistit průkaznou evidenci výrobků uvedených na trh, zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností a dalšího nakládání s nimi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Z krajské úrovně nelze hodnotit.
4.3.7.3 Odpadní baterie a akumulátory												
Cíle pro nakládání s odpadními bateriemi a akumulátory												
1. Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů. Od roku 2016 dosáhnout požadovanou úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů ve výši 45% (hodnoceným indikátorem je procentuální podíl	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Pozitivní vliv na složky ŽP omezením vstupu toxických prvků do prostředí.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší											Komentář
	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	
hmotnosti přenosných baterií a akumulátorů sebraných tříděným sběrem na průměrné hmotnosti přenosných baterií a akumulátorů uvedených na trh v předchozích třech kalendářních letech v České republice).												
2. Dosahovat vysoké recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů. Od roku 2016 dosahovat minimální recyklační účinnosti pro recyklaci výstupních frakcí na celkové hmotnosti baterií nebo akumulátorů vstupujících do recyklačního procesu podle tab. 89 POH UK II.	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Pozitivní vliv na složky ZP omezením vstupu toxických prvků do prostředí.
Opatření												
1. Posilovat vazbu sběrné sítě na obecní systémy nakládání s komunálními odpady a sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
2. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
3. Zajistit průkaznou evidenci výrobků uvedených na trh, zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností a dalšího nakládání s nimi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
4. Podporovat výzkum a vývoj recyklačních technologií, které jsou šetrné k životnímu prostředí a nákladově efektivní.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
5. Zintenzívnit informační kampaně.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
6. Ve spolupráci s kolektivním systémem zajistit dostupnost sběrných míst pro přenosné baterie a akumulátory na úroveň maximálně 500 obyv.	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Pozitivní vliv na složky ZP omezením vstupu toxických prvků do prostředí.
4.3.7.4 Vozidla s ukončenou životností (autovraky)												
Cíl												
Dosahovat vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků). V roce 2016 a dále dosáhnout požadovaných % pro využití, recyklaci a opětovné použití při zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) podle tab. 90 POH UK II.	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Pozitivní vliv na složky ZP omezením vstupu toxických prvků do prostředí.
Opatření												
1. Diferencovat nakládání s vybranými vozidly s ukončenou životností (vybrané autovraky) a s ostatními vozidly s ukončenou životností (ostatní autovraky).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
2. Dodržovat standardy pro sběr a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků), standardy pro opětovné použití dílů z vybraných vozidel s ukončenou životností (vybraných autovraků) a důsledně je vymáhat jednotlivými orgány státní správy a samosprávy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
3. Zabezpečit, aby předání vozidla do zpracovatelského zařízení bylo bez jakýchkoliv výdajů pro posledního držitele nebo vlastníka a to i za předpokladu, že kompletní předávané vozidlo má nulovou nebo zápornou hodnotu. V takovém případě zajistit, aby veškeré náklady nebo jejich podstatnou část hradil výrobce nebo, aby vozidla s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
ukončenou životností (autovraky) přijímal zdarma.												
4. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
5. Podporovat výzkum, vývoj, inovaci a implementaci postupů a technologií s pozitivním vlivem na zvýšení úrovně materiálového a energetického využití odpadů vzniklých při zpracování vozidel s ukončenou životností se zaměřením na využití surovin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Na krajské úrovni není podpora pravděpodobná.
6. Podpora sběru a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností (autovraky) z prostředků vybraných na základě poplatku na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vozidel s ukončenou životností.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ekonomický nástroj, který by mohl motivovat k odpovědnému přístupu, bez identifikovatelných vlivů na ŽP.
7. Zajistit průkaznou evidenci výrobků uvedených na trh, zpětně odebraných výrobků s ukončenou životností a dalšího nakládání s nimi.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
8. Sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
4.3.7.5 Odpadní pneumatiky												
Cíle pro nakládání s odpadními pneumatikami												
1. Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních pneumatik. Dosáhnout požadované úrovně sběru pneumatik podle tab. 91 OH UK II.	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	Třídění nepřímo ovlivní pozitivně některé složky životního prostředí.
2. Dosahovat vysoké míry využití při zpracování odpadních pneumatik. Od roku 2016 dosahovat podílu hmotnosti	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	Třídění nepřímo ovlivní pozitivně některé složky životního prostředí.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší											Komentář
	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	
využitých odpadních pneumatik na celkové hmotnosti sebraných odpadních pneumatik ve výši 100%.												Naproti tomu zpracování zvýší energetickou náročnost procesu odstranění.
Opatření												
1. Posilovat vazbu sběrné sítě na obecní systémy nakládání s komunálními odpady s tím, že budou stanoveny parametry sběrné sítě za účelem minimalizace nákladů pro obce v oblasti nakládání s odpadními pneumatikami a sběrná místa zveřejňovat na portálu veřejné zprávy v registru míst zpětného odběru.	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	Třídění nepřímo ovlivní pozitivně některé složky životního prostředí.
2. Zintenzívnit informační kampaně.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
3. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
4. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
5. Podporovat výzkum a vývoj nových technologických postupů a recyklačních technologií se zaměřením na využití surovin.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Na krajské úrovni není podpora pravděpodobná.
6. U zařízení k materiálovému využití odpadních pneumatik omezit kapacitu pro skladování odpadních pneumatik na množství, které lze zpracovat za jeden měsíc normálního provozu, a kapacitu pro skladování produktů zpracování odpadních pneumatik na množství, které odpovídá produkci	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	Opatření zabrání nekontrolované velikosti ploch skladování s pozitivním vlivem na ŽP.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
za jeden měsíc normálního provozu.												
4.3.8 Kaly z čistření komunálních odpadních vod												
Cíl pro nakládání s kaly z čistření komunálních odpadních vod												
Podporovat technologie využívání kalů z čistření komunálních odpadních vod.	1	0	1	0	-1	0	0	0	?	0	0	Potenciální kontaminace, v případě hygienizace pozitivní ovlivnění.
Opatření												
1. Sledovat a hodnotit množství kalů z čistření komunálních odpadních vod a množství těchto kalů využitých k aplikaci na půdu (kompostování a přímé použití kalů na zemědělské půdě).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
2. Na základě legislativně stanovených mikrobiologických a chemických parametrů důsledně kontrolovat kvalitu upravených kalů určených k aplikaci na půdu.	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	Pozitivní vliv, zejména pro stav a kvalitu půdy.
3. Podporovat z veřejných zdrojů investice spojené s energetickým využíváním kalů z čistření komunálních odpadních vod s odpovídající produkcí kalů.	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Riziko negativního ovlivnění ovzduší.
4. Podporovat výzkum zaměřený na monitorování obsahu reziduí léčiv a přípravků osobní hygieny v odpadních vodách a jejich průniku do kalů z čistření komunálních odpadních vod. Na základě výsledků výzkumu průběžně navrhovat a realizovat opatření k nakládání s kaly z čistření komunálních odpadních vod s ohledem na ochranu lidského zdraví a životního prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Opatření, které se naplní až v dlouhodobé perspektivě.
5. V rámci plnění koncepce EVVO Ústeckého kraje podporovat osvětové kampaně zaměřené zejména na obyvatelstvo, k odstraňování léčiv, chemických prostředků a odpadů v souladu s právními předpisy v této oblasti tj. odstraňování mimo kanalizační sítě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
6. Sjednotit a upřesnit způsob evidence nakládání s kaly z čistíren komunálních odpadních vod tak, aby bylo možno sledovat účel a strukturu jejich výsledného využívání.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP
4.3.9 Odpadní oleje												
Cíl pro nakládání s odpadními oleji												
Zvyšovat materiálové a energetické využití odpadních olejů.	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nepřímé pozitivní vlivy na ŽP. Riziko negativního ovlivnění ovzduší.
Opatření												
1. Zabraňovat míjení olejů v místech jejich vzniku, soustřeďování a skladování s ohledem na jejich následné využití.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP
2. Odpadní oleje nevhodné k materiálovému využití přednostně energeticky využívat v souladu s platnou legislativou.	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nepřímé pozitivní vlivy na ŽP. Riziko negativního ovlivnění ovzduší.
3. Dodržovat hierarchii nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP
4. Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie nakládání s odpadními oleji.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP
5. Přejímku odpadních olejů do zařízení k nakládání s odpady provádět na základě orientační zkoušky na obsah chloru.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Pozitivní ve vztahu ke kvalitě ovzduší.
4.3.10 Odpady ze zdravotnické a veterinární péče												
Cíl pro nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče												
Minimalizovat negativní účinky při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Zabránění infekce a kontaminace prostředí.
Opatření												
1. S odpady ze zdravotnické a veterinární péče s	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Zabránění infekce a kontaminace

Název cíle, zásady, opatření												Komentář	
	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území		
nebezpečnými vlastnostmi nakládat dle hierarchie nakládání s odpady a dle dostupných technologií s upřednostněním nejlepších dostupných technik.													prostředí.
2. Navázat spolupráci se zainteresovanými stranami v oblasti osvěty nakládání s odpady ze zdravotnických, veterinárních a jím podobných zařízení s cílem zabezpečit nakládání s odpadem z těchto zařízení v souladu s platnou legislativou se zaměřením zejména na důsledné oddělování od odpadu komunálního, zařazování odpadu do kategorie dle jeho skutečných vlastností.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Zabránění infekce a kontaminace prostředí.	
3. Odstranění odpadních léčiv od fyzických osob, hrazené podle zákona o léčivech státem, zajišťovat na území kraje centrálním nákupem služeb včetně sběru a přepravy.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
4. Sběr odpadních léčiv provádět výhradně prostřednictvím zařízení určených k jejich odstranění nebo prostřednictvím svozu nebezpečných složek komunálního odpadu organizovaného obcí.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
5. Ve všech zdravotnických zařízeních kontrolovat oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů se zřetelem na snížení objemu nebezpečných odpadů a důsledné separování ostrých předmětů od ostatních zdravotnických odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Zabránění infekce a kontaminace prostředí.	
4.3.11 Specifické skupiny nebezpečných odpadů													
4.3.11.1 Odpady a zařízení s obsahem PCB													
Cíle pro nakládání s odpady a zařízeními s obsahem PCB													
1. Předat veškerá zařízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenyly do konce roku 2025 oprávněným osobám, nebo zařízení, a odpady s obsahem polychlorovaných bifenyly do této doby dekontaminovat.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	Pozitivní ovlivnění složek ŽP a veřejného zdraví.	

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
2. Odstranit odpady s obsahem polychlorovaných bifenyly v držení oprávněných osob k nakládání s odpady do konce roku 2028.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	Pozitivní ovlivnění složek ŽP a veřejného zdraví.
Opatření												
1. Lehce kontaminovaná zařízení a zařízení s obsahem polychlorovaných bifenyly a objemem náplně menším než 5 l předat oprávněným osobám k nakládání s tímto druhem odpadu nebo dekontaminovat nejdéle do konce roku 2025.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	Pozitivní ovlivnění složek ŽP a veřejného zdraví.
2. Sběr odpadů s PCB provádět výhradně prostřednictvím zařízení určených k jejich odstranění.	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	Pozitivní ovlivnění složek ŽP a veřejného zdraví.
4.3.11.2 Odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek												
Cíle pro nakládání s odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek												
1. Zvýšit povědomí o perzistentních organických znečišťujících látkách a jejich účincích na lidské zdraví a životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
2. Kontrolovat výskyt perzistentních organických znečišťujících látek zejména u odpadů uvedených v příloze V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, ve znění nařízení Komise (EU) č. 756/2010.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
Opatření												
1. Realizovat informační kampaně zaměřené na možnost výskytu perzistentních organických znečišťujících látek v odpadech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												odpady.
2. Identifikovat zdroje možných úniků perzistentních organických znečišťujících látek.	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	Omezením vstupu znečištění přinese zlepšení jednotlivých složek ŽP a veřejného zdraví.
3. Využít metodiku MŽP pro kontrolu výskytu perzistentních organických znečišťujících látek ve vybraných odpadech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
4.3.11.3 Odpady s obsahem azbestu												
Cíl pro nakládání s odpady s obsahem azbestu												
Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem azbestu na lidské zdraví a životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví.
Opatření												
1. Implementovat legislativní opatření Evropské unie v oblasti nakládání s odpady azbestu s důrazem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví.
2. Sjednotit postupy, jak v rámci stavebního řízení pro rekonstrukce a demolice staveb ovlivnit žádoucím způsobem manipulaci s odpady z azbestu.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví.
3. Provádět trvalou osvětu a kontrolu dodržování bezpečného nakládání a hygieny práce při nakládání s azbestem.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité Opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
4. Podporovat ekonomicky zvýhodněné odstraňování odpadů s obsahem azbestu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ekonomický nástroj, který by mohl motivovat k odpovědnému přístupu, bez identifikovatelných vlivů na ŽP.
4.3.11.4 Odpady s obsahem přírodních radionuklidů												

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
Cíl pro nakládání s odpady s obsahem přírodních radionuklidů												
Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem přírodních radionuklidů na lidské zdraví a životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví.
Opatření												
1. Kontrolovat nakládání s tímto druhem odpadu (Státní úřad pro jadernou bezpečnost).	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví.
2. Podporovat spolupráci MŽP se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost při vypracování metodického postupu pro nakládání s tímto druhem odpadu podle zákona o odpadech.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví.
4.3.12 Další skupiny odpadů												
4.3.12.1 Vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven												
Cíle pro nakládání s vedlejšími produkty živočišného původu a biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven												
1. Snižovat množství biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů živočišného původu ve směsném komunálním odpadu, které jsou původem z veřejných stravovacích zařízení (restaurace, občerstvení) a centrálních kuchyní (nemocnice, školy a další obdobná zařízení).	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	Snížení množství odpadu ukládaného na skládkách, snížení hygienických rizik.
2. Správně nakládat s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu a snižovat tak negativní účinky spojené s nakládáním s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	Snížení množství odpadu ukládaného na skládkách, snížení hygienických rizik.
Opatření												
1. Podporovat vytvoření systému pravidelného sběru a svozu biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	Snížení množství odpadu ukládaného na skládkách, snížení

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
stravoven a vedlejších produktů živočišného původu do schválených zpracovatelských zařízení, zejména bioplynových stanic a kompostáren.												hygienických rizik.
2. Při dodržení všech požadavků platných právních předpisů podporovat budování nových kapacit k využití biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven.	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	Snížení množství odpadu ukládaného na skládkách, snížení hygienických rizik.
3. Zajistit podmínky pro sběr použitých stolních olejů a tuků původem z veřejných stravovacích zařízení, centrálních kuchyní a domácností.	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	Snížení množství odpadu ukládaného na skládkách, snížení hygienických rizik, vyšší účinnost ČOV.
4. Podporovat rozvoj systému sběru a svozu použitých stolních olejů a tuků od původců a z domácností.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví, vyšší účinnost ČOV.
5. Podporovat rozvoj zařízení pro zpracování odpadních olejů a tuků, zvláště zařízení sloužících k výrobě energie (bioplynové stanice, zpracování na bionaftu nebo jiné produkty pro technické využití).	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	Pozitivní vliv na veřejné zdraví, zařízení budou mít i nepříliš významné negativní vlivy.
6. Důsledně kontrolovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a s vedlejšími produkty živočišného původu v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
7. Sledovat a hodnotit vývoj v nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu, navrhovat a přijímat odpovídající opatření.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
8. V rámci plnění koncepce EVVO Ústeckého kraje podporovat osvětové kampaně k nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu v souladu s právními předpisy z této oblasti.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité Opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												odpady.
4.3.12.2 Odpady železných a neželezných kovů												
Cíl pro nakládání s odpady železných a neželezných kovů												
Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin.	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	Snížení množství odpadu ukládaného na skládkách, úspora přírodních zdrojů.
Zásady												
1. Pohlížet na kovové odpady železných a neželezných kovů a odpady drahých kovů jako na strategické suroviny pro průmysl České republiky v souladu se Surovinovou politikou České republiky.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada s účinkem úspory přírodních zdrojů, bez identifikace vlivů na ŽP.
2. Nakládat s železnými a hliníkovými šrotu mimo odpadový režim výhradně na základě nařízení Rady (EU) č. 333/2011, kterým se stanoví kritéria vymezující, kdy určité typy kovového šrotu přestávají být odpadem.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada s účinkem úspory přírodních zdrojů, bez identifikace vlivů na ŽP.
3. Nakládat s měděným šrotem mimo odpadový režim výhradně na základě nařízení Komise (EU) č. 715/2013, kterým se stanoví kritéria vymezující, kdy měděný šrot přestává být odpadem.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada s účinkem úspory přírodních zdrojů, bez identifikace vlivů na ŽP.
Opatření												
1. Rozšiřovat počet míst zpětného odběru výrobků s ukončenou životností v rámci systémů zpětného odběru a rozšířené odpovědnosti výrobců, za účelem získání většího množství surovin strategických vzácných kovů.	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	Snížení množství odpadu ukládaného na skládkách, úspora přírodních zdrojů.
2. Podporovat rozvoj moderních kvalitních technologií zpracování výrobků s ukončenou životností v ÚK.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada s účinkem úspory přírodních zdrojů, bez identifikace vlivů na ŽP.
3. Analyzovat a upravit podnikatelské prostředí v oblasti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada s účinkem

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
sběru a výkupu odpadů.												úspory přírodních zdrojů, bez identifikace vlivů na ŽP.
4. Zvýšit kontrolní činnost v oblasti výkupu kovových odpadů a důsledně vymáhat u provozovatelů výkupu dodržování povinností předepsaných za účelem prevence krádeží kovů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada s účinkem úspory přírodních zdrojů, bez identifikace vlivů na ŽP.

Tabulka č.15. Vyhodnocení cílů, zásad a opatření při vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady POH UK II na složky životního prostředí

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
4.4 Zásady pro vytváření sítě zařízení pro nakládání s odpady												
Cíl												
Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	Sníží se zatížení ŽP, povede

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
zařízení k nakládání s odpady na území Ústeckého kraje.												k omezení skládkování.
Zásady												
1. Podporovat výstavbu zařízení v souladu s hierarchií pro nakládání s odpady.	-1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	Sníží se zatížení ŽP, povede k omezení skládkování. Energetické využití odpadu může mít negativní vliv na ovzduší.
2. Navrhovat nová zařízení v souladu s legislativními, technickými požadavky a nejlepšími dostupnými technikami.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikace vlivů na ŽP.
3. Využívat přednostně stávající zařízení, která vyhovují požadované technické úrovni podle bodu 2 a upřednostňovat rozšiřování jejich kapacit před výstavbou nových zařízení.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, nebudou budovány nové kapacity.
4. Z veřejných zdrojů podporovat výstavbu zařízení, u kterých bude ekonomicky a technicky prokázána účelnost jejich provozování na regionální i celostátní úrovni, vzhledem k přiměřenosti stávající sítě zařízení a v souladu s plány odpadového hospodářství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
5. V rámci procesu hodnocení vztahujícího se k podpoře z veřejných zdrojů posuzovat zařízení k nakládání s odpady z pohledu zajištění vstupů příslušných druhů odpadů, s nimiž bude nakládáno, včetně posouzení podkladů dokládajících, že v dané oblasti je dostatek odpadů pro technologii nebo systém pro nakládání s odpady, a že zařízení je adekvátní z hlediska kapacity.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, nebudou rozšiřovány nepotřebné nové kapacity.
6. V rámci procesu hodnocení vztahujícího se k podpoře z veřejných zdrojů posuzovat zařízení k nakládání s odpady z pohledu smluvního zajištění odbytu výstupů ze zařízení.												
7. Při podpoře z veřejných zdrojů u materiálového využití	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, nebudou

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
biologicky rozložitelných odpadů klást důraz na dodržování uzavřeného cyklu, vyžadovat doložení zajištění odbytu pro využití kompostu na zemědělské půdě nebo k rekultivacím.												budovány nové nepotřebné kapacity.
8. Preferovat a z veřejných zdrojů podporovat výstavbu zařízení, u kterých je výstupem dále materiálově využitelný produkt.	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	Snížení odpadu, ukládaného na skládkách, s pozitivním dopadem na složky ŽP.
9. K podpoře z veřejných zdrojů doporučovat zařízení odpovídající svou kapacitou regionálnímu významu, která budou platnou součástí systému nakládání s odpady.	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, nebudou budovány nové nepotřebné kapacity.
10. K prokázání potřebnosti zařízení s navrženou kapacitou v Ústeckém kraji a pro podporu tohoto zařízení z veřejných zdrojů bude třeba doporučit stanovisko kraje. Stanovisko kraje se bude opírat o soulad s platným plánem odpadového hospodářství Ústeckého kraje a o podklady prokazující deficit takovýchto zařízení identifikovaný v rámci vyhodnocení plnění cílů plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje.	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, nebudou budovány nové nepotřebné kapacity.
11. Zapracovat postupně požadavky na vytváření sítě zařízení do souboru výstupů územního plánování jako důležitý podklad pro rozhodování o dalším rozvoji (zejména průmyslových zón).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
12. Nepodporovat výstavbu nových skládek odpadů z veřejných prostředků.	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	Snížení odpadu, ukládaného na skládkách, s pozitivním dopadem na složky ŽP.
13. Vymezit odpadové toky a podmínky jejich zpracování, za kterých nebude vyžadováno povolení k provozu zařízení.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
14. Informovat o kritériích a podmínkách stanovených na úrovni Evropské unie, kdy odpad přestává být odpadem a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
metodicky objasnit postupy vedoucí k vyjmutí z odpadového režimu.												ŽP.
15. Podporovat v rámci výzkumných záměrů projekty zaměřené na vývoj nových technologií využití, recyklace a zpracování odpadu nebo ověření dosud v České republice neprovozovaných technologií a zařízení k nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
16. U záměrů typu sběrných dvorů bude zajištěno shromažďování papíru, kovů, plastů, skla, objemného odpadu, nebezpečných složek komunálních odpadů a prostor pro místo zpětného odběru elektrických a elektronických zařízení.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásadní zásada, která přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
17. Podporovat tříděný sběr využitelných složek komunálních odpadů, se zahrnutím obalové složky, prostřednictvím dostatečně četné a dostupné sítě sběrných míst v obcích, minimálně na papír, kovy, plasty a sklo, za předpokladu využití existujících systémů sběru a shromažďování odpadů, a pokud je to možné i systémů sběru vybraných výrobků s ukončenou životností, které jsou zajišťovány povinnými osobami tj. výrobci, dovozci, distributory.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Zásadní zásada, která přinese vyšší efektivitu sběru jednotlivých komodit z komunálního odpadu a tím zlepšení stavu jednotlivých složek životního prostředí.
18. Podporovat tříděný sběr bioodpadů.	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	Jedná se další snížení využitelných složek odpadu, který je dnes ukládán na skládky.
19. Podporovat tříděný sběr nebezpečných složek komunálních odpadů s cílem dosáhnout environmentálně šetrného nakládání s odpady.	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	Významný vliv na kvalitu složek ŽP a veřejné zdraví, předpoklad omezení procesů při ukládání a likvidaci.
20. V zařízeních ke sběru a výkupu odpadů umožnit výkup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
odpadů od občanů pouze v souladu s platnou legislativou.												identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
21. V místech zpětného odběru výrobků s ukončenou životností umožnit bezplatný odběr těchto výrobků od občanů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecná a administrativní zásada, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
22. Podporovat udržitelnost a rozvoj sítí centrálního zásobování teplem, připojených ke zdrojům energeticky využívajícím odpady.												
Opatření												
1. Průběžně vyhodnocovat síť zařízení pro nakládání s odpady na regionální úrovni.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
2. Vyhodnocovat možnosti využití zařízení celostátního významu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
3. Na základě aktuálního stavu plnění cílů Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje stanovovat potřebná zařízení pro nakládání s odpady v kraji.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
4. Na základě aktuálního stavu plnění cílů Plánu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
odpadového hospodářství Ústeckého kraje stanovovat preferovaná a k podpoře z veřejných zdrojů doporučená zařízení pro nakládání s odpady.												identifikovatelných vlivů na složky ŽP.

Tabulka č.16. *Vyhodnocení cílů, zásad a opatření pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů POH UK II a vliv na složky životního prostředí*

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
4.5 Zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů												
Cíl												
Neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů lidské zdraví a životní prostředí v České republice.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní cíl, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
Zásady												
1. Vnitrostátní a mezistátní spolupráce při prosazování nařízení o přepravě odpadů, zejména v oblasti kontroly a metodiky přeshraniční přepravy odpadů se sousedními státy a v České republice mezi orgány veřejné správy navzájem.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
2. Odpad vzniklý v České republice se přednostně odstraňuje v České republice.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
3. Přeshraniční přeprava odpadů z Ústeckého kraje za účelem jejich odstranění se povoluje pouze v případě, že v České republice není dostatečná kapacita k odstranění určeného druhu odpadu způsobem účinným a příznivým z hlediska vlivu na životní prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
4. Přeshraniční přeprava odpadu do Ústeckého kraje za účelem odstranění je zakázána.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Významná administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
5. Odpad vzniklý v Ústeckém kraji se přednostně využívá v České republice, nejedná-li se o jeho využití v jiných členských státech Evropské unie.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
6. Přeshraniční přeprava odpadů do Ústeckého kraje za účelem využití se povoluje pouze do zařízení, která jsou provozována v souladu s platnými právními předpisy, a která mají dostatečnou kapacitu.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
7. Posuzují se všechny fáze nakládání s odpadem až do jeho předání do konečného zařízení k využití nebo odstranění.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
8. Pokud jsou do Ústeckého kraje přepravovány odpady určené k předběžnému využití v režimu obecných požadavků na informace podle článku 18 nařízení o přepravě odpadů, vyžaduje se uvedení informací o následném jiném než předběžném využití v doprovodném dokladu podle přílohy VII nařízení o přepravě odpadů nebo v jeho příloze.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
9. Přeshraniční přeprava odpadu do Ústeckého kraje za účelem energetického využití ve spalovně komunálního odpadu je zakázána, pokud by v důsledku přeshraniční přepravy musel být odstraňován odpad vznikající v České republice nebo by v důsledku přeshraniční přepravy musel být odpad vznikající v České republice zpracován způsobem, který není v souladu s plány odpadového hospodářství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Významná administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
10. Směsný komunální odpad se posuzuje, včetně případů, kdy byl podroben pouze mechanické úpravě, gravitační separaci hustotních frakcí nebo obdobnému zpracování, které podstatně nezměnilo jeho vlastnosti, vždy v souladu s čl. 3 odst. 5 nařízení o přepravě odpadů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Významná administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
11. Zpětně odebrané výrobky se při přeshraniční přepravě z Ústeckého kraje do zahraničí považují za odpady okamžikem předání zpětně odebraných výrobků k přeshraniční přepravě.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
12. Ministerstvo může vznést námitku proti oznámené přeshraniční přepravě odpadu, pokud byla oznamovateli	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
nebo příjemci v době pěti let před vydáním rozhodnutí o přepravě odpadu pravomocně uložena sankce za porušení právních předpisů na úseku odpadového hospodářství.												ŽP.
13. Ministerstvo může vznést námitku proti oznámené přeshraniční přepravě odpadu, pokud bylo oznamovateli nebo příjemci v době pěti let před vydáním rozhodnutí o přepravě odpadu uloženo nápravné opatření za porušení právních předpisů na úseku odpadového hospodářství a je prokázáno, že toto nápravné opatření v uloženém termínu nesplnil.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
14. Osoby, které odpovídají za nedokončenou nebo nedovolenou přepravu, jsou povinny uhradit náklady spojené s dopravou, využitím, odstraněním a uskladněním odpadu. Tyto osoby odpovídají za úhradu nákladů společně a nerozdílně. Pokud takové osoby nejsou zjištěny, náklady nese stát.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.

Tabulka č.17. Vyhodnocení cílů, zásad a opatření návrhu opatření k omezení odkládání odpadů POH UK II a jejich vliv na složky životního prostředí

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
4.6 Opatření k omezení odkládání odpadů mimo místa k tomu určená a zajištění nakládání s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl												
Cíle												
1. Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	Cíl umožní snížit kontaminaci složek životního prostředí.
2. Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	Cíl umožní snížit kontaminaci složek životního prostředí.
Zásady												
1. Legislativně stanovit odpovědnost majitele nemovitosti zajistit nakládání s odpadem, jehož původce není znám, nacházejícím se na jeho nemovitosti. Nastavit systém uhrazení účelně vynaložených nákladů z veřejných prostředků v případě, že vlastník nemovitosti prokáže, že umístění odpadu na svou nemovitost nezpůsobil nebo mu nemohl zabránit.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
2. Legislativně zakotvit, že v případě, kdy nabývá nový vlastník vlastnického práva k nemovitosti, stává se také vlastníkem odpadů, které jsou na nebo v této nemovitosti umístěny.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
3. Efektivní tvorba programů osvěty a výchovy na úrovni samospráv měst a obcí včetně podpory, zejména formou zajištění financování těchto programů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
4. Zapojení veřejnosti do programů a akcí vedoucích k formování pozitivního postoje k udržení čistoty prostředí a správného nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
												výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
5. Aktivní zapojení výrobců při tvorbě programů marketingových kampaní pro spotřebitele jejich produktů nebo služeb.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
6. Efektivně využívat udělování pokut za znečišťování veřejných prostranství.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP, kromě zlepšení stavu obytných lokalit.
7. Zvýšení maximální hranice výše pokuty přestupku neoprávněného založení skládky nebo odkládání odpadů mimo vyhrazená místa.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
8. Zaměřit kontrolu obecních úřadů obcí s rozšířenou působností na neoprávněné využívání obecních systémů k nakládání s odpady ze strany právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
9. Zapojovat na základě smlouvy právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání do obecních systémů nakládání s odpady.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP.
10. Informovat občany a podnikatelské subjekty o možnostech pokutování za aktivity spojené s odkládáním odpadů mimo místa k tomu určená.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.

Název cíle, zásady, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
11. Optimálně nastavit systém a logistiku sběru a svozu odpadů na úrovni obcí (směsného komunálního odpadu, vytříděných složek komunálních odpadů, objemného nebo nebezpečného odpadu, odpadů z odpadkových košů z veřejných prostranství a čištění veřejných prostranství).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP, kromě zlepšení stavu obytných lokalit.
12. Zavést na úrovni obcí komunikační kanály, přes které by občané měli možnost hlásit nelegálně uložené odpady na veřejných prostranstvích nebo přechodné uložení odpadů v okolí sběrných hnízd a kontejnerů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
13. Využívat institutu veřejně prospěšných prací či institutu veřejné služby ze strany samospráv obcí pro zajištění úklidu a obsluhy veřejných prostranství včetně aktivit spojených s odstraňováním odpadů odložených mimo místa k tomu určená.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	Administrativní zásada, bez identifikovatelných vlivů na složky ŽP, kromě zlepšení stavu obytných lokalit.

Tabulka č.18. Vyhodnocení cílů, dílčích cílů a opatření návrhu Programu předcházení vzniku odpadů POH UK II a jejich vliv na složky životního prostředí

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
4.7 Program předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje												
Hlavní cíl												
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Nepřímý pozitivní vliv na složky ŽP, zejména omezením množství odpadu ukládaném na skládky a tím i úspoře přírodních zdrojů.
Dílčí cíle												
1. Po celou dobu realizace Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje zajistit v rámci koncepce ekologické výchovy a osvěty komplexní informační podporu o problematice, včetně zavedení problematiky předcházení vzniku odpadů do školních osnov, výzkumných programů a výchovných, osvětových a vzdělávacích aktivit související s ochranou a tvorbou životního prostředí.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
2. Zajistit účinné zapojení místních úřadů na všech úrovních do problematiky předcházení vzniku odpadů s cílem postupného snižování množství odpadů při výkonu státní správy.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
3. Vytvořit podmínky a nastavit motivační prvky pro snižování surovinových a energetických zdrojů ve výrobních odvětvích a zvyšování využívání „druhotných surovin“ v souvislosti s dalšími strategickými dokumenty kraje.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Nepřímý pozitivní vliv na složky ŽP, zejména omezením množství odpadu ukládaném na skládky a tím i úspoře přírodních zdrojů.
4. Podpořit všemi dostupnými prostředky zavádění nízkoodpadových a inovativních technologií šetřící vstupní suroviny a materiály a podpořit výrobní a průmyslovou	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	Nepřímý pozitivní vliv na složky ŽP, zejména omezením množství odpadu ukládaném na skládky a tím

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
sféru ve snaze optimalizovat procesy řízení výroby z hlediska naplnění cílů Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje.												i úspoře přírodních zdrojů.
5. Na všech úrovních podpořit, propagovat a dostatečně informovat o dostupných dobrovolných nástrojích (dobrovolné dohody, systémy environmentálního řízení, environmentálního značení, čistší produkce) s cílem jejich postupného rozšiřování.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
6. Věnovat maximální pozornost odpadům z potravin a vytvořit podmínky pro postupné snižování těchto odpadů na všech úrovních potravinového cyklu (fáze výroby potravin včetně jejich uvádění na trh a konzumace).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP.
7. Vytvořit podmínky ke stabilizaci produkce jednotlivých složek komunálních odpadů a jejímu následnému snižování na všech úrovních veřejné správy a na úrovni občanů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
8. V souladu s dalšími strategickými dokumenty kraje vytvořit podmínky ke stabilizaci produkce nebezpečných odpadů, stavebních a demoličních odpadů, textilních odpadů a odpadů z výrobních směrnic s výhledem jejího reálného snižování v následujících letech.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP.
9. Podporovat využívání servisních a charitativních středisek a organizací za účelem prodlužování životnosti a opětovného používání výrobků a materiálů.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP.
10. Zvýšit aktivní úlohu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti podpory Programu předcházení vzniku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP.

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
odpadů Ústeckého kraje.												
11. Spolupracovat při předcházení vzniku odpadů v aktivitách a činnostech kolektivních systémů a systémů zpětně odebíraných výrobků.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP.
12. Zajistit realizaci potřebných analytických podkladů a hodnotících nástrojů za účelem vyhodnocování účinnosti Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje a posouzení dosažených pokroků dílčích prevenčních cílů a opatření.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecný a administrativní dílčí cíl, bez vlivu na složky ŽP.
Opatření												
Blok 1 – Informační podpora, vzdělávání a osvěta												
1. Vytvořit a po celou dobu realizace Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje zajistit kontinuální provoz volně přístupné informační základny o problematice předcházení vzniku odpadů na všech úrovních. Vypracovat a volně propagovat příručku pro občany jak předcházet vzniku odpadů (se zaměřením na komunální odpad a jeho jednotlivé složky). (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
2. Technicky zajišťovat šíření informací a osvětových programů za účelem postupného zvyšování množství zpětně odebraných oděvů, textilu, obuvi, hraček, knih, časopisů, nábytku, koberců, nářadí a dalších znovupoužitelných výrobků. Veřejně propagovat činnosti neziskových organizací zpětně odebírajících výrobky k opětovnému použití a podobných subjektů. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 2, 5, 8, 9, 10)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
3. Technicky zajišťovat šíření informací a osvětových	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření,

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
programů za účelem postupného zvyšování množství zpětně odebraných elektrických a elektronických zařízení a účelem snižování produkce odpadů z těchto výrobků: Podporovat vytvoření informační sítě servisních středisek pro opravy a další používání elektrických a elektronických zařízení k původnímu účelu, včetně přípravy pravidel pro provoz servisních středisek a systému jejich certifikace. (Strategie: informační, regulační; Naplnění cílů: 1, 3, 6, 10, 12)												bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
4. Technicky zajišťovat šíření informací a osvětových programů zaměřených na snížení produkce odpadů z potravin. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 7)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
5. Zajistit informační a vzdělávací podporu problematiky předcházení vzniku odpadů na všech úrovních státní správy se zvláštním zaměřením na územní samosprávy měst a obcí s ohledem na stabilizaci produkce a postupné snižování produkce komunálních odpadů. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 2, 8)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
6. V rámci programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty začlenit problematiku předcházení vzniku odpadů do výukových programů ve školách zřizovaných krajem. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
7. V rámci aktivit kolektivních systémů a systémů zpětného odběru výrobků podporovat u všech dotčených subjektů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší											Komentář
	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	
rozšíření činností v rámci problematiky předcházení vzniku odpadů zejména formou informačních kampaní se zaměřením na zvyšování povědomí obyvatelstva. (Strategie: informační, propagační; Naplnění cílů: 1, 12)												opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
8. Podporovat propagaci důvěryhodných environmentálních značení a výrobků s menším dopadem na životní prostředí i postupné rozšiřování Národního programu environmentálního značení. (Strategie: informační, propagační, regulační; Naplnění cílů: 1, 2, 5, 8, 9)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
Blok 2 – Regulace a plánování												
9. V průběhu realizace Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje důsledně implementovat a kontrolovat plnění požadavků na předcházení vzniku odpadů vyplývajících z výrokových směrnic a rámcové směrnice o odpadech a relevantních národních předpisů. (Strategie: regulační; Naplnění cílů: 2, 6, 7, 13)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
10. Podporovat technicky a osvětovými kampaněmi domácí, komunitní a obecní kompostování biologicky rozložitelných odpadů u fyzických osob. Zvážit možnost krajského dotačního programu pro podporu domácího, komunitního a obecního kompostování ve spolupráci s obcemi. (Strategie: regulační; Naplnění cílů: 2, 6, 8, 13)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
Blok 3 – Metodická podpora a dobrovolné nástroje												
11. Využít metodiku postupu pro komplexní vyhodnocení Programu předcházení vzniku odpadů pro ČR za účelem sledování a posouzení pokroku, jehož bylo dosaženo při plnění Programu předcházení odpadů Ústeckého kraje.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
(Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 13)												zvýšení účinnosti nakládání s odpady.
12. Využít metodiku pro kvalifikované a kvantifikované hodnocení toku odpadů z potravin a odbornou studii toku těchto odpadů za účelem zjištění aktuálního stavu, získání primárních dat a sledování účinnosti prevenčních opatření v následujících letech (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 7, 13)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.
13. Využít metodický návod pro bilanci kompostovaných materiálů v rámci domácího a komunitního kompostování za účelem hodnocení účinnosti opatření na podporu snižování produkce biologicky rozložitelných odpadů. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 8, 13)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.
14. Využít metodiku pro kvalifikované a kvantifikované hodnocení produkce textilu a oděvů a toku obnošených a znovupoužitých oděvů a odpadů z textilu za účelem zjištění aktuálního stavu, získání primárních dat a sledování účinnosti prevenčních opatření v následujících letech. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 8, 13)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.
15. Využít odbornou analýzu aktuálního výskytu nebezpečných látek a materiálů ve stavebnictví s ohledem na snižování nebezpečných látek ve stavebním a demoličním odpadu a navrhnout jejich adekvátní náhrady bez omezení vlastností stavebních a konstrukčních materiálů a prvků. (Strategie: regulační, informační;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady. Dlouhodobý pozitivní efekt

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
naplnění cílů: 2, 9, 11, 13)												na složky ŽP.
16. Využit odbornou studií o možnostech používání jednotlivých materiálových a konstrukčních celků demolovaných staveb k původnímu nebo jinému účelu při zachování funkčnosti materiálu. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 2, 9, 11, 13)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Důležité opatření z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.
17. Vytvářet podmínky, případně realizovat dobrovolné dohody v oblastech dotčených Programem předcházení vzniku odpadů. (Strategie: propagační, informační, regulační; naplnění cílů: 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
18. Podporovat a zajišťovat realizaci systémů řízení v oblasti životního prostředí pro podniky. Zajistit dostatečnou informační podporu o jednotlivých systémech řízení po celou dobu účinnosti Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje. (Strategie: propagační, informační, regulační; naplnění cílů: 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.
19. Prosazovat zohledňování environmentálních aspektů se zaměřením na předcházení vzniku odpadů při zadávání zakázek z rozpočtů kraje a obcí, například zohledňovat požadavky na environmentální systémy řízení, environmentální značení produktů a služeb, upřednostňování znovupoužitelných obalů a další; zohledňovat a upřednostňovat nabídky dokladující použití stavebních materiálů splňujících environmentální aspekty se zaměřením na předcházení vzniku odpadů (environmentální systémy řízení, dobrovolné dohody, environmentální značení); zohledňovat a upřednostňovat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP.

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
nabídky firem dokladující ve své činnosti použití „druhotných surovin“ bezprostředně souvisejících s konkrétní zakázkou. (Strategie: propagační, regulační; naplnění cílů: 1, 2, 3, 4, 5, 9)												
Blok 4 – Výzkum, experimentální vývoj a inovace												
20. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti využívání „druhotných surovin“ ve výrobních procesech, zavádění nízkoodpadových technologií a technologií šetřící vstupní primární suroviny a v oblasti předcházení vzniku odpadů včetně zohlednění ekodesignu a hodnocení životního cyklu. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 3, 4, 11)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.
21. Podporovat realizaci problematiky předcházení vzniku potravinových odpadů v resortních výzkumech a výzkumných programech. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti předcházení vzniku odpadů z potravin. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 4, 7, 11)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.
22. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti předcházení vzniku odpadů s cílem prodloužit životnost výrobků, snižovat množství nebezpečných látek v nich obsažených v návaznosti na směrnice o výrobcích s ukončenou životností (obaly, elektrozařízení, baterie a akumulátory, automobily) a snižování spotřeby materiálů při výrobě. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 4, 8, 9, 11)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.
23. Podpora programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti udržitelné výstavby a rekonstrukce budov, snižování nebezpečných látek ve stavebních a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Dlouhodobý pozitivní efekt na složky ŽP.

Název cíle, opatření	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí	Vlivy na ZPF	Vlivy na PUPFL	Vlivy na floru a faunu a ekosystémy	Vlivy na krajinu	Vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo	Vlivy na kulturní a historické hodnoty	Vlivy na funkční využití území	Komentář
konstrukčních materiálech a předcházení vzniku stavebních a demoličních odpadů. (Strategie: regulační, informační; naplnění cílů: 1, 4, 9, 11)												

7 PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE.

7.1 PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO DEFINOVANÉ CÍLE POH UK II

Tabulka č.19. *Přehled cílů stanovených v POH UK II a návrhy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na ŽP*

POŘ. ČÍSLO	UMÍSTĚNÍ V KAPITOLE POH UK II	TYP CÍLE	DEFINICE CÍLE	OPATŘENÍ
1.	4.1	Strategický	Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	Pozitivní dopad na složky ŽP, zejména pokud souběžně poběží programů vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství.
2.	4.1	Strategický	Minimalizace nepříznivých účinků odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.	Aby se naplnil cíl minimalizace rizik u jednotlivých skupin odpadů i způsobu jejich nakládání je nutné hodnocení jednotlivých toků odpadů a jejich potencionálních dopadů na lidské zdraví a životní prostředí. Je nutno respektovat chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. U jednotlivých způsobů nakládání a toků odpadů musí být provedeny analýzy rizik tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění zdraví lidí v pracovním prostředí, ale i veřejného zdraví.
3.	4.1	Strategický	Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	Provádění tohoto cíle povede k nepřímému i přímému pozitivnímu dopadu na všechny složky životního prostředí. Bude zajištěna minimalizace environmentálních a zdravotních rizik při nakládání s odpady.
4.	4.1	Strategický	Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.	Uplatňování tohoto strategického cíle povede k pozitivnímu nepřímému vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Mohou však narůstat rizika, a to jak pro zdraví, tak pro ŽP při zpracovávání odpadů a jejich následným využíváním. Je nezbytné nalézt konsensus a vyvážené řešení mezi úsporami zdrojů primárních surovin, energetickou náročností zpracování odpadů, vznikem dalších odpadů apod..

POŘ. ČÍSLO	UMÍSTĚNÍ V KAPITOLE POH ÚK II	TYP CÍLE	DEFINICE CÍLE	OPATŘENÍ
5.	4.3.1	Hlavní cíl	Trvale podporovat a udržet tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů ve všech obcích kraje.	Provádění tohoto cíle povede k nepřímému i přímému pozitivnímu dopadu na všechny složky životního prostředí. Bude zajištěna minimalizace environmentálních a zdravotních rizik při nakládání s odpady. Při lokalizaci míst pro recyklační zařízení je nutné omezit negativní vlivy na složky ŽP, záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., je nutné provést analýzu zdravotních rizik. Volené technologie by měly odpovídat těm, jež jsou pro dané odvětví definované v BREF dokumentech, čili by měli plnit parametry BAT..
6.		Hlavní cíl	Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50% hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	
7.	4.3.2	Hlavní cíl	Směsný komunální odpad (po vytřídění všech materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	Detailnější posouzení energetického využívání odpadů realizovat v navazujících stupních projektové přípravy v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ale i v rámci analýzy zdravotních rizik, především v rámci úpravy odpadů. Při realizaci je nutné dbát na soulad s EU legislativou. Volené technologie by měly odpovídat těm, jež jsou pro dané odvětví definované v BREF dokumentech, čili by měli plnit parametry BAT.
8.	4.3.4	Hlavní cíl	Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	Detailnější posouzení zařízení pro třídění odpadů realizovat v navazujících stupních projektové přípravy v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ale i v rámci analýzy zdravotních rizik, především v rámci úpravy odpadů. Při realizaci je nutné dbát na soulad s EU legislativou. Volené technologie by měly odpovídat těm, jež jsou pro dané odvětví definované v BREF dokumentech, čili by měli plnit parametry BAT.
9.	4.3.5	Hlavní cíl	Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 17 05 04 (zemina a kamení).	Důsledně kontrolovat rizikovost (případnou, kontaminaci) antropogenních substrátů (recyklovaných stavebních odpadů) a kvalitu vzniklých substrátů v kontextu jejich budoucího použití a tím předcházet možné kontaminaci životního prostředí a zdravotním rizikům.
10.	4.3.6	Hlavní cíl	Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.	Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.
11.		Hlavní cíl	Zvyšovat podíl využitých nebezpečných odpadů.	Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými

POŘ. ČÍSLO	UMÍSTĚNÍ V KAPITOLE POH ÚK II	TYP CÍLE	DEFINICE CÍLE	OPATŘENÍ
12.		Hlavní cíl	Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.	odpady na lidské zdraví a životní prostředí. Důsledně kontrolovat rizikovost recyklovaných nebezpečných odpadů a kvalitu vzniklých „výrobků“ v kontextu jejich budoucího použití a tím předcházet možné kontaminaci životního prostředí a zdravotním rizikům. Při lokalizaci míst pro úpravu nebezpečných odpadů je nutné omezit negativní vlivy na složky ŽP, záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., je nutné provést analýzu zdravotních rizik.
13.		Dílčí cíl	Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.	Je nutné vypracování bezpečných postupů a jejich dodržování včetně kontroly a sankcí a to v celém cyklu nakládání s nebezpečnými odpady a to z hlediska ochrany zdraví lidí tak ŽP.
14.	4.3.7.1	Hlavní cíl	Zvýšit celkovou recyklaci obalů na úroveň 70 % do roku 2020.	U třídících linek i recyklačních technologií hodnotit zdravotní rizika kontaminace pracovního i životního prostředí. U podpory jednotlivých aktivit, respektive záměrů realizovat detailnější posouzení i v navazujících stupních projektové přípravy v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
	Zvýšit celkové využití odpadů z obalů na úroveň 80 % do roku 2020.			
	Zvýšit recyklaci plastových obalů na úroveň 50 % do roku 2020.			
	Zvýšit recyklaci kovových obalů na úroveň 55 % do roku 2020.			
	Dosáhnout 55 % celkového využití prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.			
	Dosáhnout 50 % recyklace prodejních obalů určených spotřebiteli do roku 2020.			
	Dosáhnout cílů pro recyklaci a využití obalových odpadů podle tabulky 85 POH UK II.			
15.	4.3.7.2	Hlavní cíl	Dosahovat vysoké úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení.	U třídících linek i recyklačních technologií hodnotit zdravotní rizika kontaminace pracovního i životního prostředí. U podpory jednotlivých aktivit, respektive záměrů realizovat detailnější posouzení v navazujících stupních projektové přípravy v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
16.			Zajistit vysokou míru využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití elektroodpadu.	
17.	4.3.7.3	Hlavní cíl	Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů.	Zabránit kontaminaci životního prostředí. Při manipulaci a recyklaci důsledně dodržovat schválené pracovní postupy. Záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., je nutné provést analýzu zdravotních rizik. Při manipulaci a recyklaci důsledně dodržovat schválené pracovní postupy.
18.			Dosahovat vysoké recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů.	

POŘ. ČÍSLO	UMÍSTĚNÍ V KAPITOLE POH ÚK II	TYP CÍLE	DEFINICE CÍLE	OPATŘENÍ
19.	4.3.7.4	Hlavní cíl	Dosahovat vysoké míry využití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků).	Zabránit kontaminaci životního prostředí. Při manipulaci a recyklaci důsledně dodržovat schválené pracovní postupy.
20.	4.3.7.5	Hlavní cíl	Zvýšit úroveň tříděného sběru odpadních pneumatik.	Důsledně třídit pneumatiky vhodné k opětovnému používání. Zabránit kontaminaci životního prostředí. Záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
21.			Dosahovat vysoké míry využití při zpracování odpadních pneumatik.	
22.	4.3.8	Hlavní cíl	Podporovat technologie využívání kalů z čistíren komunálních odpadních vod.	Zabezpečit účinnou hygienizaci kalů před jejich aplikací do ŽP a tím snížit rizika pro zdraví lidí a ŽP.
23.	4.3.9	Hlavní cíl	Zvyšovat materiálové a energetické využití odpadních olejů.	U třídících linek i recyklačních technologií hodnotit zdravotní rizika kontaminace pracovního i životního prostředí. U podpory jednotlivých aktivit, respektive záměrů realizovat detailnější posouzení i v navazujících stupních projektové přípravy v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
24.	4.3.10	Hlavní cíl	Minimalizovat negativní účinky při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí.	Zabránit kontaminaci životního prostředí. Záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
25.	4.3.11.1	Dílčí cíl	Předat veškerá zařízení a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylnů do konce roku 2025 oprávněným osobám, nebo zařízení, a odpady s obsahem polychlorovaných bifenylnů do této doby dekontaminovat.	Zabránit kontaminaci životního prostředí. Záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
26.		Dílčí cíl	Odstranit odpady s obsahem polychlorovaných bifenylnů v držení oprávněných osob k nakládání s odpady do konce roku 2028.	
27.	4.3.11.2	Dílčí cíl	Zvýšit povědomí o perzistentních organických znečišťujících látkách a jejich účincích na lidské zdraví a životní prostředí.	Pozitivní dopad na složky ŽP, zejména pokud souběžně poběží programů vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství.
28.		Dílčí cíl	Kontrolovat výskyt perzistentních organických znečišťujících látek zejména u odpadů uvedených v příloze V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 850/2004 o perzistentních organických znečišťujících látkách, ve znění nařízení Komise (EU) č. 756/2010.	Důsledně provádět kontrolu.
29.	4.3.11.3	Hlavní cíl	Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem azbestu na lidské zdraví a životní prostředí.	Vypracovat metodiku pro nakládání s odpady s azbestem v obcích, kontrolovat nakládání s odpady s azbestem a tím snížit riziko

POŘ. ČÍSLO	UMÍSTĚNÍ V KAPITOLE POH ÚK II	TYP CÍLE	DEFINICE CÍLE	OPATŘENÍ
				expozice obyvatel azbestem.
30.	4.3.11.4	Dílčí cíl	Minimalizovat možné negativní účinky při nakládání s odpady s obsahem přírodních radionuklidů na lidské zdraví a životní prostředí.	Kontrolovat nakládání s tímto druhem odpadu (Státní úřad pro jadernou bezpečnost).
31.	4.3.12.1	Dílčí cíl	Snižovat množství biologicky rozložitelných odpadů z kuchyní a stravoven a vedlejších produktů živočišného původu ve smíšeném komunálním odpadu, které jsou původem z veřejných stravovacích zařízení (restaurace, občerstvení) a centrálních kuchyní (nemocnice, školy a další obdobná zařízení).	Pozitivní dopad na složky ŽP, zejména pokud souběžně poběží programů vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství. Stanovit pravidla pro vytvoření systému sběru a následného zpracování.
32.		Dílčí cíl	Správně nakládat s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a vedlejšími produkty živočišného původu a snižovat tak negativní účinky spojené s nakládáním s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.	
33.	4.3.12.2	Dílčí cíl	Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin.	Zabránit kontaminaci životního prostředí. Při manipulaci a recyklaci důsledně dodržovat schválené pracovní postupy. Záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., je nutné provést analýzu zdravotních rizik. Při manipulaci a recyklaci důsledně dodržovat schválené pracovní postupy.
34.	4.4	Hlavní cíl	Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Ústeckého kraje.	Důsledně naplňovat, metodicky řídit a kontrolovat síť zařízení nakládání s odpady. Záměry musí být v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., je nutné provést analýzu zdravotních rizik. Při manipulaci a recyklaci důsledně dodržovat schválené pracovní postupy.
35.	4.5	Hlavní cíl	Neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů lidské zdraví a životní prostředí v České republice.	Dodržovat všechny zásady stanovené v POH UK II.
36.	4.6	Dílčí cíl	Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.	Dodržovat všechny zásady stanovené v POH UK II.
37.		Dílčí cíl	Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.	

POŘ. ČÍSLO	UMÍSTĚNÍ V KAPITOLE POH ÚK II	TYP CÍLE	DEFINICE CÍLE	OPATŘENÍ
38.	4.7	Hlavní cíl	Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	U třídících linek i recyklačních technologií hodnotit zdravotní rizika kontaminace pracovního i životního prostředí. U podpory jednotlivých aktivit, respektive záměrů realizovat detailnější posouzení i v navazujících stupních projektové přípravy v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
39.	4.7	Dílčí cíl	Po celou dobu realizace Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje zajistit v rámci koncepce ekologické výchovy a osvěty komplexní informační podporu o problematice, včetně zavedení problematiky předcházení vzniku odpadů do školních osnov, výzkumných programů a výchovných, osvětových a vzdělávacích aktivit související s ochranou a tvorbou životního prostředí.	Potřebu řádného nakládání s odpady je nutno včlenit do celého systému ekologické výchovy. Je nutné začlenění do všech stupňů vzdělávání.
40.	4.7	Dílčí cíl	Zajistit účinné zapojení místních úřadů na všech úrovních do problematiky předcházení vzniku odpadů s cílem postupného snižování množství odpadů při výkonu státní správy.	Pravidelně provádět osvětu na komunální úrovni, podporovat činnost EKOKOMu, Ecobatu atd.
41.	4.7	Dílčí cíl	Vytvořit podmínky a nastavit motivační prvky pro snižování surovinových a energetických zdrojů ve výrobních odvětvích a zvyšování využívání „druhotných surovin“ v souvislosti s dalšími strategickými dokumenty kraje.	U třídících linek i recyklačních technologií hodnotit zdravotní rizika kontaminace pracovního i životního prostředí. U podpory jednotlivých aktivit, respektive záměrů realizovat detailnější posouzení i v navazujících stupních projektové přípravy v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.
42.	4.7	Dílčí cíl	Podpořit všemi dostupnými prostředky zavádění nízkoodpadových a inovativních technologií šetřící vstupní suroviny a materiály a podpořit výrobní a průmyslovou sféru ve snaze optimalizovat procesy řízení výroby z hlediska naplnění cílů Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje.	Podporovat zavádění nízkoodpadových a inovativních technologií šetřící vstupní suroviny a materiály.
43.	4.7	Dílčí cíl	Na všech úrovních podpořit, propagovat a dostatečně informovat o dostupných dobrovolných nástrojích (dobrovolné dohody, systémy environmentálního řízení, environmentálního značení, čistší produkce) s cílem jejich postupného rozšiřování.	Zajistit pravidelné informační kampaně o dostupných dobrovolných nástrojích (dobrovolné dohody, systémy environmentálního řízení, environmentálního značení, čistší produkce)
44.	4.7	Dílčí cíl	V souvislosti s jednotlivými cíli Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje, s cíli jiných programů a politik životního prostředí a s požadavky orgánů Evropské unie zajistit vhodné legislativní prostředí pro realizaci Programu.	Bez opatření.

POŘ. ČÍSLO	UMÍSTĚNÍ V KAPITOLE POH ÚK II	TYP CÍLE	DEFINICE CÍLE	OPATŘENÍ
45.	4.7	Dílčí cíl	Věnovat maximální pozornost odpadům z potravin a vytvořit podmínky pro postupné snižování těchto odpadů na všech úrovních potravinového cyklu (fáze výroby potravin včetně jejich uvádění na trh a konzumace).	Pozitivní dopad na složky ŽP, zejména pokud souběžně poběží programů vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství. Stanovit pravidla pro vytvoření systému sběru a následného zpracování.
46.	4.7	Dílčí cíl	Vytvořit podmínky ke stabilizaci produkce jednotlivých složek komunálních odpadů a jejímu následnému snižování na všech úrovních veřejné správy a na úrovni občanů.	Pravidelně provádět osvětu na komunální úrovni, podporovat činnost EKOKOMu, Ecobatu atd.
47.	4.7	Dílčí cíl	V souladu s dalšími strategickými dokumenty kraje vytvořit podmínky ke stabilizaci produkce nebezpečných odpadů, stavebních a demoličních odpadů, textilních odpadů a odpadů z výrobních směrnic s výhledem jejího reálného snižování v následujících letech.	Obsaženo v definici cíle.
48.	4.7	Dílčí cíl	Podporovat využívání servisních a charitativních středisek a organizací za účelem prodloužení životnosti a opětovného používání výrobků a materiálů.	Obsaženo v definici cíle.
49.	4.7	Dílčí cíl	Zvýšit aktivní úlohu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti podpory Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje.	Obsaženo v definici cíle.
50.	4.7	Dílčí cíl	Spolupracovat při předcházení vzniku odpadů v aktivitách a činnostech kolektivních systémů a systémů zpětně odebíraných výrobků.	Obsaženo v definici cíle.
51.	4.7	Dílčí cíl	Zajistit realizaci potřebných analytických podkladů a hodnotících nástrojů za účelem vyhodnocování účinnosti Programu předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje a posouzení dosažených pokroků dílčích prevenčních cílů a opatření.	Obsaženo v definici cíle.

7.2 PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO ZÁMĚRY NAVRHOVANÉ POH UK II

Následující přehled shrnuje záměry směrné části POH UK II na vybudování zařízení k nakládání s odpady, které jsou v Ústeckém kraji známy ke dni zpracování POH UK II, popřípadě byly jejich nositeli navrženy v jeho průběhu. Jsou uvedeny všechny známé záměry, které splňují svým zaměřením kritéria pro veřejnou podporu dle předchozí kapitoly bez ohledu na stupeň jejich připravenosti, spolu se stručným zhodnocením jejich významu pro kompletnost přiměřené sítě zařízení.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí jednotlivých záměrů jsou uvedeny níže v tabulce.

Tabulka č.20. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí jednotlivých záměrů

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ	OPATŘENÍ
<p>1.Zařízení k energetickému využití SKO 150 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> spalovna. <i>Navrhovatel/investor:</i> EVO – Komořany, a.s. <i>Umístění:</i> Most – Komořany, k.ú. Třebošice. <i>Stav přípravy:</i> pravomocné stavební povolení a integrované povolení.</p> <p><i>Poznámka:</i> vzhledem ke stupni připravenosti prioritní součást sítě nakládání s nadregionálním významem; je to prakticky jediné zařízení, které je možno vybudovat v termínu, který ještě umožňuje splnit základní cíl POH UK II pro snížení množství BRKO ukládaného na skládky.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že zařízení má vydáno pravomocné stavební povolení i integrované povolení, je nutno kontrolovat při výstavbě i následném provozu podmínky, vzešlé z procesu EIA.</p>
<p>2.Zařízení k energetickému využití SKO 150 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> zplyňovací jednotka. <i>Navrhovatel/investor:</i> TCN Energie s.r.o. <i>Umístění:</i> Litvínov, k.ú. Růžodol. <i>Stav přípravy:</i> vyžaduje nové posouzení EIA a projednání změny integrovaného povolení; původně projednáno jako spalovna o kapacitě 65,8 kt/rok v roce 2005.</p> <p><i>Poznámka:</i> vzhledem ke stupni připravenosti může hrát roli jen jako záložní alternativa v delším časovém horizontu v případě nerealizování předchozího záměru; zařízení nelze dokončit v termínu, který by umožňoval splnit základní cíl POH UK II pro rok 2020.</p>	<p>Realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>3.Zařízení k energetickému využití SKO 50 - 100 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> zplyňovací jednotka. <i>Navrhovatel/investor:</i> sdružení obcí SONO. <i>Umístění:</i> Čížkovice, k. ú. Želechovice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu k obsluze stávající svozové</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ	OPATŘENÍ
<p>oblasti.</p> <p>4. Zařízení k mechanicko-biologické úpravě SKO 70 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> výroba alternativního paliva mechanickou úpravou, kompostárna. <i>Navrhovatel/investor:</i> Marius Pedersen, a.s. <i>Umístění:</i> Modlany. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr, probíhá proces EIA.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního významu, v tuzemsku nejistý odbyt produktu.</p>	<p>Realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>5. Zařízení k mechanicko-biologické úpravě SKO 65 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> výroba alternativního paliva mechanickou úpravou, kompostárna. <i>Navrhovatel/investor:</i> Marius Pedersen, a.s. <i>Umístění:</i> Vysoká Pec. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr, probíhá proces EIA.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního významu, v tuzemsku nejistý odbyt produktu.</p>	<p>Realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>6. Zařízení k mechanicko-biologické úpravě SKO 65 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> výroba alternativního paliva mechanickou úpravou, kompostárna. <i>Navrhovatel/investor:</i> Marius Pedersen, a.s. <i>Umístění:</i> Kadaň, k.ú. Tušimice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr, vydáno stanovisko EIA.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního významu, v tuzemsku nejistý odbyt produktu.</p>	<p>Kontrolovat při výstavbě i následném provozu podmínky, vzešlé z procesu EIA.</p>
<p>7. Zařízení k mechanicko-biologické úpravě SKO 30 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> výroba alternativního paliva mechanickou úpravou. <i>Navrhovatel/investor:</i> FCC Group <i>Umístění:</i> Lovosice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního významu, v tuzemsku nejistý odbyt produktu.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>8. Zařízení k mechanické úpravě SKO 80 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> zařízení k výrobě alternativního paliva. <i>Navrhovatel/investor:</i> AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. <i>Umístění:</i> Ústí nad Labem, Všebořice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ	OPATŘENÍ
<p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu ve stávajícím středisku odpadového hospodářství alternativní k záměru č. 1, v tuzemsku nejistý odbyt produktu.</p>	
<p>9. Zařízení k mechanické úpravě SKO 80 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> zařízení k výrobě alternativního paliva. <i>Navrhovatel/investor:</i> AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. <i>Umístění:</i> Štětí. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu ve stávajícím středisku odpadového hospodářství alternativní k záměru č. 1, v tuzemsku nejistý odbyt produktu.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>10. Modernizace třídící linky pro odděleně sebrané složky KO do 15 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> třídírna materiálově využitelného komunálního odpadu. <i>Navrhovatel/investor:</i> FCC Group. <i>Umístění:</i> Lovosice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu ve stávajícím středisku pro nakládání s odpady.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>11. Zvýšení kapacity třídící linky na 50 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> třídírna materiálově využitelných komunálních odpadů. <i>Navrhovatel/investor:</i> AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. <i>Umístění:</i> Ústí nad Labem, Neštětická ul. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> rozšíření doplňkového zařízení regionálního dosahu.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>12. Zvýšení kapacity třídící linky na 80 kt plastového odpadu /rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> třídírna materiálově využitelných komunálních odpadů. <i>Navrhovatel/investor:</i> AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. <i>Umístění:</i> Štětí. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> rozšíření doplňkového zařízení regionálního dosahu.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>13. Logistické a recyklační centrum OO 30 – 40 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> překládací stanice, sklad. <i>Navrhovatel/investor:</i> FCC Group.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ	OPATŘENÍ
<p><i>Umístění:</i> Lovosice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu ve stávajícím středisku pro nakládání s odpady.</p>	
<p>14. Překládací stanice 40 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> překládací stanice (třídírna, sklad). <i>Navrhovatel/investor:</i> Sdružení pro rozvoj Šluknovska, AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. <i>Umístění:</i> Rumburk nebo Varnsdorf. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>15. Překládací stanice 80 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> překládací stanice, sklad. <i>Navrhovatel/investor:</i> AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. <i>Umístění:</i> Ústí nad Labem – Všebořice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>16. Překládací stanice 80 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> překládací stanice, sklad. <i>Navrhovatel/investor:</i> AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. <i>Umístění:</i> Štětí. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení regionálního dosahu.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>17. Kompostárna 5 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> kompostárna. <i>Navrhovatel/investor:</i> FCC Group. <i>Umístění:</i> Lovosice. <i>Stav přípravy:</i> Ideový záměr. <i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení místního dosahu ve stávajícím středisku pro nakládání s odpady.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>18. Dobudování sítě kompostáren a vytvoření jednotného systému odděleného sběru a svozu bioodpadu.</p>	<p>Zvážit lokalizaci kompostáren, zajistit minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.</p>

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ	OPATŘENÍ
<p><i>Typ zařízení:</i> obecní kompostárny. <i>Navrhovatel/investor:</i> Sdružení pro rozvoj Šluknovska. <i>Umístění:</i> obce Šluknovska. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňková zařízení místního dosahu.</p>	
<p>19. Recyklace stavebních a demoličních odpadů.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> mechanická úprava stavebních odpadů. <i>Navrhovatel/investor:</i> FCC Group. <i>Umístění:</i> Lovosice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení místního dosahu ve stávajícím středisku pro nakládání s odpady.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>20. Zpracování odpadního dřeva do 2 kt/rok.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> mechanická úprava odpadního dřeva. <i>Navrhovatel/investor:</i> FCC Group. <i>Umístění:</i> Lovosice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení místního dosahu ve stávajícím středisku pro nakládání s odpady.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>21. Rozšíření skladu NO.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> zvýšení kapacity zařízení ke sběru NO. <i>Navrhovatel/investor:</i> FCC Group. <i>Umístění:</i> Lovosice. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňkové zařízení místního dosahu ve stávajícím středisku pro nakládání s odpady.</p>	<p>Zpracovat projektovou dokumentaci. Následně realizovat proces EIA u záměru s detailnějším posouzením i v navazujících stupních projektové přípravy - v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
<p>22. Dobudování sítě sběrných dvorů.</p> <p><i>Typ zařízení:</i> sběrné místo, sklad. <i>Navrhovatel/investor:</i> Sdružení pro rozvoj Šluknovska. <i>Umístění:</i> obce Šluknovska. <i>Stav přípravy:</i> ideový záměr.</p> <p><i>Poznámka:</i> doplňková zařízení místního dosahu.</p>	<p>Zvážit lokalizaci sběrných dvorů, zajistit minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.</p>

7.3 OBECNÁ OPATŘENÍ

Zpracovatel SEA navrhuje tato další obecná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí :

- V období přípravy projektů je nutno respektovat všechna chráněná území z hlediska ochrany přírody (velkoplošná i maloplošná, prvky soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky).
- Při přípravě záměrů minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu, při variantních řešeních upřednostňovat ty alternativy, které způsobí zábor půdy zemědělských půd s nižší ochranou.
- Při přípravě záměrů minimalizovat zábory pozemků určených k plnění funkce lesa (lesní pozemky).
- Je nutno respektovat prvky ÚSES a zajistit průchodnost krajiny a minimalizovat její fragmentaci.
- Provést posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- U předkládaných záměrů zpracovat rozptylové a hlukové studie včetně návrhu eliminace případných negativních vlivů.
- Provést důkladný biologický průzkum, či biologické hodnocení podle ZOPK v případě, že záměr bude veden v chráněném území či v území s předpokládaným výskytem chráněných druhů.
- Provést hodnocení Natura 2000 podle § 45i ZOPK pokud nebude orgánem ochrany přírody vyloučen významný negativní vliv.

8 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ (NAPŘ. TECHNICKÉ NEDOSTATKY NEBO NEDOSTATEČNÉ KNOW-HOW).

8.1 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR VARIANT

Varianty realizace zařízení v důsledku koncepcí navrhovaných cílů, zásad a opatření budou posuzovány zejména ve fázi projektové, tj. v průběhu procesu EIA (Environmental Impact Assessment) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pokud dle jejich navrhované technologie a kapacity budou pod toto hodnocení spadat.

Vyhodnocení koncepce zajišťovalo zhodnocení vlivu navržených cílů, zásad a opatření ukotvených v Závazné části POH UK II a dále návrhu záměrů, které byly uvedeny ve Směrné části POH UK II, na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska očekávaných výstupů SEA posouzení bylo provedeno:

- posouzení kvality popisu a hodnocení trendů ve vývoji ŽP;
- posouzení, zda byly zpracovány cíle ochrany ŽP do cílů koncepce;
- posouzení souladu navrhovaných řešení problémů dané koncepce s cíli ochrany ŽP;
- posouzení souladu s limity využití území definovanými v platné ÚPD na národní a krajské úrovni;
- posouzení vlivu provádění plnění navrhovaných cílů, zásad a opatření na ŽP;
- posouzení vlivu provádění navrhovaných a záměru na ŽP.

8.2 POPIS PROVEDENÍ POSOUZENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení vlivu provádění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 na životní prostředí bylo provedeno v dikci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Významným podkladem pro určení obsahu a rozsahu vyhodnocení byl Závěr zjišťovacího řízení vydaný dne 25. června 2015. Proces posuzování vlivu provádění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 probíhal interaktivním způsobem, čili vyhodnocení bylo realizováno paralelně s tvorbou návrhu koncepce.

Vyhodnocení SEA Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 vycházelo především z podkladů uvedených v posuzované koncepci. Úroveň podrobnosti hodnocení je limitovaná omezeními vyplývajícími z charakteru podkladových materiálů a v nich obsažených informací, které zahrnují data koncepčního charakteru (navrhované cíle, zásady a opatření, respektive záměry). Zpracovatelé SEA POH UK II k zajištění naplnění účelu vyhodnocení POH UK II a rovněž při zohlednění požadavků na rozsah hodnocení vyplývajících ze zjišťovacího řízení přistoupili k uplatnění kombinovaného přístupu vyhodnocení, v kterém byly jednak na obecné úrovni hodnoceny jednotlivé skupiny navrhovaných cílů, zásad a opatření, a dále vyhodnocovány potenciační konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí.

V rámci hodnocení byl analyzován soulad priorit koncepce (navrhovaných cílů, zásad a opatření) s referenčními cíli ochrany životního prostředí a dále bylo provedeno hodnocení potenciálních vlivů provádění koncepce na jednotlivé složky životního prostředí.

Zvažované byly možné vlivy na:

- vlivy na ovzduší;
- vlivy na klima;
- vlivy na vodu;
- vlivy na horninové prostředí ;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL;
- vlivy na flóru, faunu a ekosystémy;
- vlivy na krajinu;
- vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo;
- vlivy na kulturní a historické hodnoty;
- vlivy na funkční využití území.

8.3 PROBLÉMY PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POTŘEBNÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů POH UK II na životní prostředí bylo spojeno s celou řadou obtíží, vyplývajících ze specifického charakteru hodnocené koncepce.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je ryze preventivním koncepčním dokumentem. Při současném detailu zpracování Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 nelze u všech aktivit vyvozovat ani rámcové parametry těchto možných projektů, čili s přihlédnutím k současné míře poznání je nelze detailně (exaktně, na základě přesných dat) hodnotit.

Vzhledem k charakteru koncepce, nelze u cílů, zásad a opatření dosáhnout územního průmětu k identifikaci lokalit. Veškeré navrhované cíle, zásady a opatření jsou formulovány v obecné rovině, tak, že zde nelze u všech spolehlivě rozlišit konkrétní územní působnost, a je tedy nutné případné vlivy jejich provádění realizace považovat ve svém působení za plošné.

Detailnější územní působnost lze identifikovat u záměrů Směrné části POH UK II, ovšem bez znalosti podrobností záměru.

9 STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Předkládané SEA vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 shrnuje výstupy posouzení vyplývající z provádění předmětné strategie. Při návrhu systému sledování vlivů implementace Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 na životní prostředí je nutné respektovat, že POH UK II představuje rámec pro schválení a implementaci jednotlivých zásad, opatření a z nich plynoucích aktivit napříč celým spektrem odpadového hospodářství, čili se jedná o velmi širokou a vzájemně provázanou oblast. S ohledem na tuto skutečnost uvedený návrh indikátorů postihuje celkový systém implementace Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025.

9.1 POPIS SYSTÉMU SLEDOVÁNÍ PROVÁDĚNÍ PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 – 2025 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě legislativních požadavků §10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je Ústecký kraj jako předkladatel koncepce povinen zajistit sledování a rozbor vlivů provádění schváleného Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během implementace POH UK II je předkladatel povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom Ministerstvo životního prostředí a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně dokumentu. Pro sledování vlivů implementace Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 na životní prostředí navrhnul zpracovatel SEA set environmentálních indikátorů, které jsou provázány s jednotlivými tématy životního prostředí, jež byla v rámci hodnocení řešena a současně zohledňují analýzu veškerých současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro koncepci.

Hodnotové změny indikátorů je nutné sledovat a současně vyhodnocovat v pravidelných (ročních) intervalech v průběhu celého implementačního období 2016-2025. K vyhodnocování provádění vlivu Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 na změny životního prostředí je nezbytné porovnat celkové změny životního prostředí v rámci Ústeckého kraje s výstupy monitoringu a odhadnout tak příspěvek implementace POH UK II k těmto změnám, zejména ve vztahu ke složkám ŽP, které jsou vyhodnoceny jako mírně negativní.

9.2 NÁVRH ENVIRONMENTÁLNÍCH INDIKÁTORŮ

Pro sledování vlivů provádění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 na životní prostředí navrhl zpracovatel SEA vyhodnocení sadu environmentálních indikátorů, které budou postihovat všechna relevantní témata z oblasti odpadového hospodářství v kontextu klíčových témat životního prostředí řešených ve vyhodnocení.

Navržený soubor environmentálních indikátorů by měl sloužit jako rámcový pro celkový systém monitorování při užití jak indikátorů cílů, tak indikátorů popisných.

Indikátory cílů - slouží k průběžnému (dvouletému) vyhodnocování plnění strategických, hlavních a dílčích cílů stanovených v Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025.

Popisné indikátory - slouží k průběžné (roční) informaci o stavu a vývoji základních ukazatelů odpadového hospodářství a jeho vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

9.3 INDIKÁTORY CÍLŮ PLÁNU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ ÚSTECKÉHO KRAJE 2016 - 2025

K hodnocení stavu naplnění koncepce i celkem stavu odpadového hospodářství v Ústeckém kraji jsou stanoveny indikátory, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č.21. *Přehled základních indikátorů k hodnocení stavu odpadového hospodářství*

DRUH INDIKÁTORU	KATEGORIE	NÁZEV	ÚČEL	VYJÁDŘENÍ INDIKÁTORU	ZDROJ DAT
Cíle POH	Národní / krajská	Podíl obcí, které zajišťují oddělený čtyřsložkový sběr (sklo, papír, plast, kovy) komunálních odpadů.	Kontrola plnění cíle rozvoje tříděného sběru papíru, plastů, skla a kovů v komunálních odpadech.	Indikátor vyjádřen v (% počtu obcí) a v (% obyvatel).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců - obcí podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství. Zjišťování stavu v obcích bez ohlašovací povinnosti na území kraje.
	Národní / krajská	Míra recyklace papíru, plastu, skla, kovů obsažených v komunálních odpadech.	Kontrola plnění cíle na zajištění přípravy k opětovnému použití či recyklaci 50 % papíru, plastu, skla, kovů pocházejících z domácností a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady (případně statistický dopočet neohlašovaných odpadů). Hlášení původců - obcí podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství. Analýzy skladby komunálních odpadů z obcí dle přijaté metodiky pro stanovení výskytu recyklovatelných složek KO z obcí (bude stanovena 1x za tři roky).
	Národní / krajská	Množství BRKO ukládaných na skládky odpadů.	Kontrola plnění cíle postupného omezování množství BRKO ukládaného na skládky odpadů (pro porovnání s odpady vzniklými v roce 1995).	Vztaženo k množství BRKO z obcí. (přepočet přes koeficienty podílu BRO v KO) Indikátor vyjádřen v (t/rok) a (kg/obyv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců – obcí a provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů. Podíl BRKO v odpadu bude stanoven 1x za tři roky na základě přijaté metodiky analýz odpadů.

DRUH INDIKÁTORU	KATEGORIE	NÁZEV	ÚČEL	VYJÁDŘENÍ INDIKÁTORU	ZDROJ DAT
	Národní / krajská	Podíl BRKO ukládaných na skládky vzhledem ke srovnávací základně roku 1995	Kontrola plnění cíle snížit podíl množství BRKO ukládaných na skládky do roku 2020 v porovnání s BRKO vzniklými v roce 1995.	Vztaženo k množství BRKO z obcí. Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců – obcí a provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů. Podíl BRKO v odpadu bude stanoven 1x za tři roky na základě přijaté metodiky analýz odpadů.
	Národní / krajská	Míra využití a materiálového využití stavebních a demoličních odpadů.	Kontrola plnění cíle zvýšení recyklace a materiálového využití stavebních a demoličních odpadů na úroveň 70 % do roku 2020.	Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů.
	Národní	Míra využití a recyklace obalových odpadů.	Kontrola plnění cílů pro recyklaci a využití obalů podle zákona o obalech a POH ČR.	Indikátor vyjádřen v (%).	Evidence podle zákona o obalech (výkaz EKO-KOM a.s.), hlášení o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence – prováděcí předpis k zákonu o obalech.
	Národní	Míra využití a recyklace spotřebitelských obalových odpadů.	Kontrola plnění cílů pro recyklaci a využití obalů podle zákona o obalech a POH ČR.	Indikátor vyjádřen v (%).	Evidence podle zákona o obalech (výkaz EKO-KOM a.s.), hlášení o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence – prováděcí předpis k zákonu o obalech.
	Národní	Elektrozařízení Míra úrovně tříděného sběru odpadních elektrických a elektronických zařízení (OEEZ).	Kontrola plnění cílů pro minimální požadovanou úroveň tříděného sběru OEEZ.	Indikátor vyjádřen v (kg/obyv./rok) a v (%).	Roční zprávy o plnění povinností zpětného odběru a odděleného sběru OEEZ. ISOH. Evidence a hlášení dle nových právních předpisů.

DRUH INDIKÁTORU	KATEGORIE	NÁZEV	ÚČEL	VYJÁDŘENÍ INDIKÁTORU	ZDROJ DAT
	Národní	Elektrozařízení Míra využití, recyklace a přípravy k opětovnému použití elektroodpadu.	Kontrola plnění cílů pro minimální úroveň recyklace a využití elektroodpadu.	Indikátor vyjádřen v (%).	Roční zprávy o plnění povinností zpětného odběru a odděleného sběru OEEZ. ISOH. Evidence a hlášení dle nových právních předpisů.
	Národní	Baterie a akumulátory Úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů.	Kontrola plnění cílů pro minimální požadovanou úroveň tříděného sběru odpadních přenosných baterií a akumulátorů.	Indikátor vyjádřen v (%).	Roční zprávy o plnění povinností zpětného odběru a odděleného sběru odpadních baterií a akumulátorů. ISOH. Evidence a hlášení dle nových právních předpisů.
	Národní	Baterie a akumulátory Recyklační účinnost procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů.	Kontrola plnění cíle recyklační účinnosti procesů recyklace odpadních baterií a akumulátorů pro jednotlivé druhy baterií a akumulátorů (olověné, niklkadmiové akumulátory, ostatní baterie a akumulátory).	Indikátor vyjádřen v (%).	Roční zprávy o plnění povinností zpětného odběru a odděleného sběru baterií a akumulátorů. ISOH. Evidence a hlášení dle nových právních předpisů.
	Národní	Vozidla s ukončenou životností (Autovraky) Míra využití, recyklace a opětovného použití při zpracování vozidel s ukončenou životností (autovraků).	Kontrola plnění cíle pro míru využití, recyklace a opětovného použití vozidel s ukončenou životností (autovraků).	Indikátor vyjádřen v (%).	Roční zprávy výrobců a akreditovaných zástupců vybraných vozidel o dosažení cílů stanovených v zákoně. ISOH. Evidence a hlášení dle nových právních předpisů.

DRUH INDIKÁTORU	KATEGORIE	NÁZEV	ÚČEL	VYJÁDŘENÍ INDIKÁTORU	ZDROJ DAT
	Národní	Pneumatiky Úroveň tříděného sběru pneumatik.	Kontrola plnění cíle pro minimální úroveň tříděného sběru pneumatik.	Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH. Evidence a hlášení dle nových právních předpisů.
	Národní	Pneumatiky Míra využití, recyklace a opětovného použití při zpracování odpadních pneumatik.	Kontrola plnění cíle pro míru využití, recyklace a opětovného použití odpadních pneumatik.	Indikátor vyjádřen v (%).	ISOH. Evidence a hlášení dle nových právních předpisů.
Popisné	Národní / krajská	Produkce odpadů (celková, ostatní odpady, nebezpečné odpady, komunální odpady, komunální odpady z obcí)	Sledování vývoje množství produkce odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální a komunální z obcí).	Indikátor vyjádřen v (t/rok) a v (kg/obyv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Produkce SKO	Sledování produkce směsného komunálního odpadu na území ČR a příslušného kraje.	Indikátor vyjádřen v (t/rok) a v (kg/obyv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Produkce (výtěžnost) odděleného sběru komunálních odpadů (4 složkový sběr) původem z obcí	Sledování výtěžnosti (produkce) odděleného sběru komunálních odpadů jednotlivých složek (sklo, papír, plast, kovy) původem z obcí na území ČR a příslušného kraje.	Indikátor vyjádřen v (t/rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady, nové hlášení původců-obcí podle nových právních norem v oblasti odpadového hospodářství. Pro upřesnění množství může být proveden statistický dopočet produkce u obcí, které nesplní ohlašovací limit.

DRUH INDIKÁTORU	KATEGORIE	NÁZEV	ÚČEL	VYJÁDŘENÍ INDIKÁTORU	ZDROJ DAT
	Národní / krajská	Úprava odpadů	Sledování vývoje množství a podílu upravovaných odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů (například směsný komunální odpad, objemný odpad).	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Využití odpadů	Sledování vývoje množství a podílu využitých odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů (například směsný komunální odpad, objemný odpad).	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Materiálové využití odpadů	Sledování vývoje množství a podílu materiálově využitých odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů.	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Recyklace odpadů	Sledování vývoje množství a podílu recyklovaných odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů.	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.

DRUH INDIKÁTORU	KATEGORIE	NÁZEV	ÚČEL	VYJÁDŘENÍ INDIKÁTORU	ZDROJ DAT
	Národní / krajská	Energetické využití odpadů	Sledování vývoje množství a podílu energeticky využitých odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů.	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Odstraňování odpadů	Sledování vývoje množství odstraňovaných odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů (například směsný komunální odpad, objemný odpad).	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců a oprávněných osob podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Spalování odpadů	Sledování vývoje množství a podílu spalovaných odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů.	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	
	Národní / krajská	Skládkování odpadů	Sledování vývoje množství a podílu skládkovaných odpadů dle jednotlivých skupin (ostatní, nebezpečné, komunální) a vybraných druhů odpadů.	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %).	

DRUH INDIKÁTORU	KATEGORIE	NÁZEV	ÚČEL	VYJÁDŘENÍ INDIKÁTORU	ZDROJ DAT
	Národní / krajská	Kapacity zařízení	Sledování vývoje kapacit jednotlivých druhů zařízení (v členění dle Katalogu zařízení).	Indikátor vyjádřen dle druhu zařízení v (t), v (m ³).	Hlášení krajského úřadu nebo obecního úřadu obce s rozšířenou působností o vydaných souhlasech a dalších rozhodnutích. Hlášení oprávněných osob - provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Počty zařízení	Sledování počtu jednotlivých druhů zařízení (v členění dle Katalogu zařízení).	Indikátor se bude vyjadřovat dle druhu zařízení v (ks).	Hlášení krajského úřadu nebo obecního úřadu obce s rozšířenou působností o vydaných souhlasech a dalších rozhodnutích. Hlášení oprávněných osob - provozovatelů zařízení podle nových právních předpisů v OH.
	Národní / krajská	Produkce BRO a BRKO	Sledování produkce BRO a BRKO na území ČR a příslušného kraje.	Indikátor vyjádřen v (t/rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců podle nových právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.
	Národní / krajská	Produkce objemného odpadu	Sledování produkce objemného odpadu na území příslušného kraje.	Indikátor vyjádřen v (t/rok), v (kg/byv./rok).	ISOH, hlášení o produkci a nakládání s odpady. Hlášení původců podle nových právních norem v oblasti odpadového hospodářství.

9.4 INDIKÁTORY VLIVU KONCEPCE POH UK II NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Indikátory vlivu koncepce POH UK II na životní prostředí jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka č.22. Indikátory vlivu koncepce POH UK II na životní prostředí

NÁZEV INDIKÁTORU	VYJÁDRĚNÍ INDIKÁTORU
Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO ₂) ze zařízení k energetickému využití odpadů	Indikátor vyjádřen v t/rok, %
Množství emisí hlavních znečišťujících látek (zejména NO _x , SO ₂ , PM ₁₀) ze zařízení k energetickému využití odpadů	Indikátor vyjádřen v (t/rok, %)
Podíl plochy vyňaté ze ZPF z důvodu výstavby zařízení ke zneškodňování odpadů	Indikátor vyjádřen v ha za rok
Podíl plochy vyňaté z PUPFL z důvodu výstavby zařízení ke zneškodňování odpadů	Indikátor vyjádřen v ha za rok
Počet odstraněných starých zátěží	Indikátor vyjádřen v počtu za rok
Počet nově evidovaných starých zátěží	Indikátor vyjádřen v počtu za rok

10 POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.

Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce je uveden v kapitole 7.

11 STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU.

V rámci realizace koncepce Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 budou budovány záměry s rozdílnou mírou rozsahu vlivů na životní prostředí, nebo veřejné zdraví. Zda-li budou či nebudou některé záměry či aktivity podpořeny, je nutné použít stanovených kritérií pro výběr projektů, které zajistí přehled jejich rizikovosti ve vztahu k životnímu prostředí.

V rámci výběru záměrů či aktivit v prioritách koncepce je možné, kromě standardních výběrových procesů včetně EIA procedury, uplatnit systém environmentálního hodnocení, které může předcházet či minimalizovat možné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

11.1 SYSTÉM ENVIROMENTÁLNÍHO HODNOCENÍ PROJEKTŮ

Cíl navrženého systému je zohlednění pozitivního působení záměrů a aktivit v oblasti životního prostředí a podpořit ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít pozitivní dopady i na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení by mělo probíhat jako součást rozhodování o schválení přidělení podpory konkrétnímu projektu, tj. hodnocení dle indikátorů by mělo být součástí souhrnného hodnocení předkládaného projektu v rámci rozhodovacích procesů. Navržený systém je zaměřen zejména na pozitivní dopady projektů na životní prostředí. Případné negativní dopady jsou detailně sledovány v rámci legislativních postupů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (EIA), a příslušné limity jsou stanoveny legislativou.

11.2 SET NÁVODNÝCH ENVIRONMENTÁLNÍCH KRITÉRIÍ (OTÁZEK) SLOUŽÍCÍCH PRO VÝBĚR PROJEKTŮ

Přispěje realizace projektu ke snížení emisí hlavních znečišťujících látek, spojených s danou činností?
Ano / Ne

Přispěje projekt ke snížení emisí skleníkových plynů?

Ano / Ne

Přispěje realizace projektu ke snížení emisí prioritních nebezpečných látek, spojených s danou činností?

Ano / Ne

Zahrnuje projekt využívání nejlepších dostupných technik Best Available Technique (BAT) definované v BREF dokumentech?

Ano / Ne

Dojde v souvislosti s realizací projektu k úsporám energie?

Ano / Ne

Dojde v souvislosti s realizací projektu k úsporám spotřeby surovin?

Ano / Ne

Zahrnuje projekt využívání obnovitelných či druhotných zdrojů surovin?

Ano / Ne

Dojde v rámci realizace projektu ke zvýšení rozlohy zastavěných ploch?

Ano / Ne

Dojde v rámci realizace projektu k záboru zemědělského půdního fondu?

Ano / Ne

Jsou pro realizaci projektu využívány plochy brownfields?

Ano / Ne

Dojde v rámci realizace projektu k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa či půdy zemědělského půdního fondu první, popřípadě druhé třídy ochrany?

Ano/Ne

Přispěje realizace projektu ke snížení zdravotních rizik?

Ano / Ne

Přispěje realizace projektu k odstraňování starých ekologických zátěží a rizik?

Ano / Ne

Dojde v rámci realizace projektu k ovlivnění území chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění?

Ano / Ne

Respektuje daný projekt ochranu území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy lokalit Natura 2000?

Ano / Ne

12 VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.

Při rozhodování o jednotlivých způsobech nakládání s odpady by měly být především vytvořeny podmínky pro předcházení vzniku odpadu a jeho minimalizaci. Platí, že snižování množství produkovaného odpadu je provázeno také snížením dopadů na zdraví obyvatelstva.

Účelem hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zjištění, zda předkládaná koncepce nenarušuje cíle ochrany zdraví, resp. zda v souladu s nimi napomáhá vytvářet podmínky pro zlepšení zdravotního stavu obyvatel. V rámci hodnocení POH UK II bylo posuzováno, jakým způsobem a do jaké míry mohou navrhované cíle, zásady a opatření ovlivnit naplnění cílů ochrany zdraví, a zda jde o ovlivnění pozitivní, negativní nebo zda k ovlivnění nedojde.

V optimálním případě by implementace POH UK II měla znamenat podporu zdraví.

Dalším účelem hodnocení je zjištění, zda konkrétní navrhovaná opatření nemohou mít negativní vliv na zdraví obyvatel dotčených posuzovanými opatřeními nebo zásadami.

Pro zhodnocení míry a významnosti možných pozitivních i negativních vlivů plánovaných priorit a jejich aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví byla použita stupnice pracující s rozmezím +2/0/-2, která byla definována pro použití hodnotitelského týmu v rámci celého hodnocení SEA a je součástí detailního vyhodnocení.

Možný vztah/vliv posuzovaného POH UK II, respektive jednotlivých cílů na vybrané determinanty zdraví.

Při naplnění všech cílů, opatření a zásad POH Ústeckého kraje 2016 - 2025, které mají přímou souvislost ke snížení rizik pro zdraví a životní prostředí, by mohla mít koncepce pozitivní vliv na veřejné zdraví.

Navržené obecné cíle přispějí k minimalizaci vlivu na zdraví lidí a to v důsledku prevence vzniku odpadu, použití nejlepších dostupných technik při nakládání s odpady i řadou navržených legislativních opatření a zavedení kontrolní činnosti u vybraných činností nakládání s odpady, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zdraví nebo životního prostředí a to významnými škodlivinami jako jsou toxické látky nebo biologická agens. Zvýšený důraz na recyklaci a využívání odpadů by mohl vést ke zlepšení ekonomických a sociálních determinant obyvatel - jedná se o zvýšení nabídky pracovních míst, zlepšení možností vzdělávání, včetně rekvalifikací a celoživotního vzdělávání. Na druhé straně může docházet i k negativním vlivům při vybraných technologiích jako je třídění odpadu, nakládání s BRO apod.

Rizika nejsou popsána ani se s nimi v POH Ústeckého kraje nepočítá. Některé části jsou napsány velmi obecně tak, že posouzení vlivu na zdraví není možné.

Strategické cíle

Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

V nejbližších letech působení POH UK II bude převládat nepřímý pozitivní dopad na zdraví. Dlouhodobější uplatňování strategického cíle je možno očekávat jak nepřímý dopad, tak dopady přímé. Rizika pro zdraví v oblasti odpadového hospodářství budou minimalizována.

Aby mohla minimalizace zdravotních rizik nastat, bude třeba realizovat programy vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství.

Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Naplnění tohoto strategického cíle přispěje k snížení, či minimalizaci zdravotních rizik při vzniku odpadů a nakládání s nimi. Pozitivní dopad bude v nepřímé i přímé rovině.

Naplnění tohoto strategického cíle zajistí kontrola nakládání s odpady z hlediska možných rizik pro zdraví v celém cyklu nakládání s odpady od jejich vzniku, shromažďování, úpravy až po jejich odstranění nebo využití. Pro minimalizaci rizik u jednotlivých skupin odpadu bude nutné hodnocení jednotlivých toků odpadů a jejich potencionálních dopadů na lidské zdraví a životní prostředí.

Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“

Implementace tohoto strategického cíle povede k pozitivnímu dopadu zejména na úrovni chování společnosti ve vztahu k produkci a vlastnímu nakládání s odpady.

Je možno očekávat i širší osvětu v oblasti odpadového hospodářství. Realizace strategického cíle povede k minimalizaci zdravotních rizik při nakládání s odpady.

Informační a propagační akce musí být co nejvíce efektivní z hlediska definovaného cíle. V rámci zavádění recyklačních technologií není dosud možným rizikům pro zdraví věnovaná patřičná pozornost a to jak při třídění odpadů, tak při vlastní technologii recyklace. Jde především o mikrobiologickou kontaminaci prostředí plísněmi, mikroorganismy, prachem apod. V rámci osvěty a vzdělávání je nezbytné seznamovat pracovníky na všech úrovních ale i obyvatelstvo o možných rizicích při nesprávném nakládání s odpady a seznamovat je s bezpečnými postupy, které vedou k minimalizaci rizik.

Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Provádění strategického cíle povede k pozitivnímu nepřímému i přímému vlivu na jednotlivé složky životního prostředí, zejména k úsporám primárních surovin.

Mohou však narůstat rizika při zpracovávání odpadů a jejich následným využíváním. Zařízení pro zpracování odpadů jsou často zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele ve svém nejbližším okolí, což musí být velmi pečlivě zohledněno při konkrétním umístění. Jde o různé negativní faktory fyzikálního, chemického i biologického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů. Nelze vyloučit i rizika pro pracovní prostředí.

Dílčí cíle, opatření a zásady POH Ústeckého kraje 2016 – 2025 ve vztahu ovlivnění zdraví.

Standardně se hodnotí zdravotní rizika konkrétní projektové dokumentace záměru. V případě POH UK II je již mnoho zařízení v provozu, probíhají systémy nakládání s odpady. U navrhovaných dílčích cílů, zásad a opatření uvedených v koncepci lze odhadovat zdravotní rizika pouze orientačně.

Hodnocení k vybraným dílčím cílům, zásadám a opatřením uvedených v POH Ústeckého kraje 2016 - 2025, které mohou ovlivnit zdraví, jsou uvedeny níže.

Komunální odpady

POH UK II stanovuje snížení podílu odpadů určených k odstranění (skládkování a spalování), to by se mělo projevit v minimalizaci dopadů na zdraví, ale spíše nepřímé. Také provádění jednotlivých zásad a opatření povede k zvýšení podílu separovaného odpadu a jeho dalšího využití.

Je nutné provádět kontroly a stav nakládání s komunálními odpady průběžně vyhodnocovat, neboť dodržování správných postupů povede k minimalizaci zdravotních obyvatel.

Naopak dotřídování odpadu může vést k novým rizikům jako je např. biologický agens., toxické látky apod.

Směsný komunální odpad

Většina navrhovaných zásad a opatření se vztahuje k podpoře energetického využívání směsného komunálního odpadu. Podpora jednotlivých projektů je možná až po zajištění souladu se zákony vztahujícími se k ochraně životního prostředí, zejména se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, až proces EIA může vyhodnotit případný vliv a rizika na veřejné zdraví (jako například u zařízení Energetické využití komunálních odpadů Most, Komořany, kde je vydáno MŽP ČR souhlasné stanovisko). Proces EIA by měl podporovat technologie, které jsou pro dané odvětví definované v BREF dokumentech, čili by měly plnit parametry BAT technologií.

Zvýšená pozornost by měla být věnována rizikům ovlivnění kvality ovzduší, kde lze očekávat mírné zhoršení i ve vztahu ke zdravotním rizikům.

Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady

Zásady a opatření především stanovují legislativní vymezení, stanovují limity, podporují kontroly a vytvářejí podmínky k podpoře a způsobu informačních a osvětových kampaní. Ohrožení zdraví obyvatel může nastat v případě, že nebudou dodržovány bezpečné limity především pro výstupy z úpravy BRO z hlediska chemických látek a mikrobiologických agens.

Stavební a demoliční odpady

Regulací vzniku stavebních a demoličních odpadů může docházet k pozitivnímu vlivu na zdraví obyvatel. Důležité je zejména dodržování limitů nebezpečných látek především při využití stavebních a demoličních odpadů v ŽP.

Nebezpečné odpady

Implementace zásad a opatření z hlediska nakládání s nebezpečnými odpady pravděpodobně povede k pozitivnímu vlivu na zdraví, neboť dojde k omezení kontaminace životního prostředí odpady. Je možno očekávat pozitivní vlivy vyplývající ze vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství. Významným prvkem je provádění důsledných kontrol při nakládání s nebezpečnými odpady.

Rizikovou oblastí je nakládání s nebezpečnými odpady, zejména v procesu využívání. V této souvislosti je nutné pravidelné a důsledné vzdělávání pracovníků, kteří přímo nakládají s nebezpečnými odpady. Minimalizaci rizik při nakládání s nebezpečnými odpady by přispělo i přijímání podrobnějších zásad a opatření na minimalizaci rizik u jednotlivých skupin NO.

Obaly a obalové odpady

Opatření jsou zaměřena na rozvíjení integrovaných systémů třídění komunálních odpadů, podporu nakládání s obalovými odpady a důslednou kontrolu v rámci nakládání s obaly a obalovými odpady. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpadní elektrická a elektronická zařízení

Recyklace elektrozařízení povede ke snížení kontaminace jednotlivých složek životního prostředí a bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatel. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpadní baterie a akumulátory

Vytřídění a recyklace baterií a akumulátorů povede ke snížení kontaminace jednotlivých složek životního prostředí a bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatel. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Vozidla s ukončenou životností (autovraky)

Opatření především nastavují standardy pro sběr a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností, podporování výzkumu, vývoje, inovací a implementací postupů a technologií s pozitivním vlivem na zvýšení úrovně materiálového a energetického využití odpadů vzniklých při zpracování vozidel s ukončenou životností. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpadní pneumatiky

Opatření jsou zaměřena na legislativní povinnosti v oblasti nakládání s pneumatikami a důslednou kontrolu dodržování hierarchie nakládání s tímto druhem odpadů. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Kaly z čistíren komunálních odpadních vod

Vzhledem k tomu, že opatření jsou popsána velmi obecně, je posouzení dopadu navržených opatření na zdraví je velmi obtížné. Především absentují informace o aplikaci kalů do životního prostředí. Prioritní je zkvalitnit průhlednost toků kalů při jejich aplikaci do ŽP, tak aby nemohlo docházet k ohrožení zdraví lidí. V současné době je nutné zvýšit biologickou bezpečnost u všech odpadů, které jsou aplikovány přímo do životního prostředí.

Odpadní oleje

Riziko při nakládání s odpadními oleji může je především skladování a následná manipulace. Při těchto operacích je nutné důsledně postupovat dle schválených metodických postupů, BOZP a příkladů dobré praxe. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpady ze zdravotnické a veterinární péče

Realizace opatření se v dlouhodobém horizontu může pozitivně projevit v celém cyklu nakládání s odpady ze zdravotnických zařízení a při veterinární činnosti. Opatření jsou nastavena ke snížení biologických rizik související s dekontaminací odpadu před jejich dalším transportem. Opatření jsou navržena i na úrovni vzdělávání, výchovy a osvěty a to nejen pracovníků ve zdravotnictví, ale i obyvatel. Všechna opatření přispějí k minimalizaci zdravotních rizik.

Odpady a zařízení s obsahem PCB

Organizační a administrativní zásady a opatření, které však mohou pozitivně ovlivnit veřejné zdraví. Riziko naopak může způsobit nakládání s PCB (zejména dočasné uskladňování a následná manipulace). Je nutno důsledně postupovat dle schválených metodických postupů, BOZP a dobré praxe.

Odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek

Zásady a opatření by měla vést k identifikaci možného výskytu POPs v určitých komoditách odpadů a tím snížit kontaminaci životního prostředí persistentními látkami a snížit tak expozici obyvatel.

Odpady s obsahem azbestu

Organizační a legislativní zásady a opatření mohou výrazným způsobem snížit expozici populace azbestu. Je možné očekávat pozitivní dopad na úroveň environmentálního vzdělávání a výchovy, v dlouhodobém horizontu se může pozitivně projevit v ochraně zdraví a snížení kontaminace pracovního i životního prostředí. Především opatření, která vedou k vypracování správnému nakládání s odpady s azbestem u obyvatel.

Odpady s obsahem přírodních radionuklidů

Administrativní opatření, která by měla vést ke snížení možné expozice lidí odpady s obsahem přírodních radionuklidů. Opatření povedou k cílené kontrole těchto komodit odpadů a to ve spolupráci se SUJB. Provádění navrhovaných opatření se v dlouhodobém horizontu může pozitivně projevit ve všech oblastech životního prostředí i ochraně populace.

Vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven

Z provádění navrhovaných zásad a opatření vyplývá omezení znečištění rozložitelnými odpady. Obecně se jedná o podporu a rozvoj systému sběru vedlejších produktů živočišného původu a biologicky rozložitelného odpadu z kuchyní a stravoven. Zásady a opatření se zaměřují i na podporu a rozvoj zařízení pro jejich zpracování. Opatření definovaná v rámci této kapitoly lze považovat za aktivity s pozitivním dopadem na jednotlivé složky životního prostředí za předpokladu, že bude nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a s vedlejšími produkty živočišného původu v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.

Zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady

Zásady a opatření mohou zvýšit efektivitu nakládání s odpady. Nelze však hodnotit jednotlivé záměry způsobem, odpovídajícím hodnocení zdravotních rizik konkrétní projektové dokumentace záměru. U navrhovaných staveb nebo systému nakládání s odpady nelze určit potenciaální rizika a pouze velmi orientačně lze na základě expertního odhadu komentovat potenciální vlivy na zdraví

Řádně provozované spalování určitých složek odpadu je také nejbezpečnějším způsobem odstranění odpadu a přináší nejnižší dopady na zdraví obyvatel a životní rizika. Vždy je nutné zachovat integrovaný přístup. Na spalování je nutné pohlížet i z hlediska možného zdroje obnovitelné energie, což v době energetických krizí nabývá na významu.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 je prioritně určen pro prevenci vzniku odpadů a stanovení trendů odpadového hospodářství, které by měly směřovat jednak ke snižování množství vznikajících odpadů, ke snižování jejich nebezpečných vlastností, které mají nepříznivý dopad na životní prostředí a zdraví obyvatel a k používání technologií pro nakládání s odpady s minimálními riziky pro zdraví a životní prostředí. Jako součást prevence je pojmáno rovněž opětovné využití výrobků a příprava k němu. POH Ústeckého kraje 2016 - 2025 se netýká pouze sektoru nakládání s odpady, ale rovněž celého hospodářství, poskytovatelů služeb, vzdělávání a osvěty, veřejné i soukromé spotřeby respektive celé společnosti. Tento rozměr je zapotřebí vnímat při hodnocení cílů, opatření a zásad, která mají vést k činnostem nakládání s odpady z pohledu vývoje a kontroly v letech 2016 – 2025.

Opatření a zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů

Jedná se převážně o administrativní zásady bez přímé identifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Přeshraniční přeprava odpadů respektuje základní zásadu zákaz dopravy odpadu do ČR za účelem jejich odstranění a odpad vzniklý v ČR se přednostně využíván na území našeho státu a tím minimalizuje zátěž životního prostředí.

Závěr

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je primárně určen pro prevenci vzniku odpadu a stanovení trendů odpadového hospodářství, které by měly směřovat jednak ke snižování množství vznikajících odpadů, ke snižování jejich nebezpečných vlastností, které mají nepříznivý dopad na životní prostředí a zdraví obyvatel a k používání technologií pro nakládání s odpady s minimálními riziky pro zdraví a životní prostředí.

Jako součást prevence je pojmáno rovněž opětovné využití výrobků a příprava k němu. Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 se netýká pouze sektoru nakládání s odpady, ale rovněž celého hospodářství, poskytovatelů služeb, vzdělávání a osvěty, veřejné i soukromé spotřeby respektive celé společnosti. Tento rozměr je zapotřebí vnímat při hodnocení cílů, opatření a zásad, která mají vést k činnostem nakládání s odpady z pohledu vývoje a kontroly v letech 2016 – 2025. V kontextu k životnímu prostředí lze usuzovat, že jejich provádění povede k pozitivním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Některé části POH UK II musí být konkretizovány tak, aby se dalo posoudit, zda provádění povede k pozitivnímu trendu snižování tlaku odpadového hospodářství na kvalitativní charakteristiky životního prostředí a úroveň veřejného zdraví.

Celé znění „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“ je součástí přílohy č.1.

13 NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 stanovuje v souladu s principy udržitelného rozvoje cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady na území Ústeckého kraje.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 se vztahuje na nakládání se všemi odpady s výjimkou odpadů vyjmenovaných v § 2 odst. 1 písmena a) až i) zákona o odpadech.

Závazná část Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je nástrojem pro řízení a realizaci dlouhodobé strategie rozvoje odpadového hospodářství. POH UK II je zpracován na dobu 10 let tj. v délce implementační periody 2016 až 2025 a bude změněn bezprostředně po každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován (např. nová právní úprava v oblasti nakládání s odpady, která bude zásadně ovlivňovat strategii odpadového hospodářství včetně stanovení nových cílů nebo redefinice stávajících cílů, opatření a zásad).

13.1 PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Procedura strategického posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí probíhá v dikci Ministerstva životního prostředí České republiky, jež je příslušným úřadem pro vyhodnocení vlivů koncepce Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 na životní prostředí. Zapojení dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti, nevládních organizací a zájmových skupin probíhá v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo příslušným úřadem zveřejněno 22. 5. 2015. Oznámení bylo v souladu s požadavkem § 10c odstavce 2 citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k jejich vyjádření. Možnost zaslání písemného vyjádření měla samozřejmě i veřejnost, nevládní organizace a zájmové skupiny.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22. 5. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce. Oznámení bylo rovněž zveřejněno v rámci Informačního systému SEA. Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě celkem 15 písemných vyjádření od různých subjektů. Přípomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení byl Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA vydán dne 25. 6. 2015 a zveřejněn v rámci Informačního systému SEA byl 29. 6. 2015

Vyhodnocení SEA Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 vycházelo především z podkladů uvedených v posuzované koncepci. Úroveň podrobnosti hodnocení je limitovaná omezením vyplývajícím z charakteru podkladových materiálů a v nich obsažených informací, které zahrnují data koncepčního charakteru (navrhované cíle, zásady a opatření, respektive záměry). Zpracovatelé SEA POH UK II k zajištění naplnění účelu vyhodnocení POH UK II a rovněž při zohlednění požadavků na rozsah hodnocení vyplývajících ze zjišťovacího řízení přistoupili k uplatnění kombinovaného přístupu vyhodnocení, v kterém byly jednak na obecné úrovni hodnoceny jednotlivé skupiny navrhovaných cílů, zásad a opatření, a dále vyhodnocovány potencionální konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí.

V rámci hodnocení byl analyzován soulad priorit koncepce (navrhovaných cílů, zásad a opatření) s referenčními cíli ochrany životního prostředí a dále bylo provedeno hodnocení potenciálních vlivů provádění koncepce na jednotlivé složky životního prostředí.

Zvažované byly možné vlivy na:

- vlivy na ovzduší;

- vlivy na klima;
- vlivy na vodu;
- vlivy na horninové prostředí ;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL;
- vlivy na flóru, faunu a ekosystémy;
- vlivy na krajinu;
- vlivy na veřejné zdraví a obyvatelstvo;
- vlivy na kulturní a historické hodnoty;
- vlivy na funkční využití území.

V souladu s požadavky legislativy, respektive Závěry zjišťovacího řízení bylo rovněž provedeno Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová, RNDr. Jaroslav Růžička) viz kapitola 12 a příloha č.1.

13.2 PROBLÉMY PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POTŘEBNÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů POH UK II na životní prostředí bylo spojeno s celou řadou obtíží, vyplývajících ze specifického charakteru hodnocené koncepce.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je ryze preventivním koncepčním dokumentem. Při současném detailu zpracování Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 nelze u všech aktivit vyvozovat ani rámcové parametry těchto možných projektů, čili s přihlédnutím k současné míře poznání je nelze detailně (exaktně, na základě přesných dat) hodnotit.

Vzhledem k charakteru koncepce, nelze u cílů, zásad a opatření dosáhnout územního průmětu k identifikaci lokalit. Veškeré navrhované cíle, zásady a opatření jsou formulovány v obecné rovině, tak, že zde nelze u všech spolehlivě rozlišit konkrétní územní působnost, a je tedy nutné případné vlivy jejich provádění realizace považovat ve svém působení za plošné.

Detailnější územní působnost lze identifikovat u záměrů Směrné části POH UK II, ovšem bez znalosti podrobností záměru.

13.3 SHRUTÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Z hlediska posouzení vlivů provádění jednotlivých navrhovaných cílů, zásad a opatření (Závazná část), respektive záměrů (Směrná část) na životní prostředí lze konstatovat, že jsou svojí podstatou proaktivní a v rámci jejich realizace by mělo docházet k pozitivním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

V mnohých případech se jedná spíše o nepřímé pozitivní dopady, které jsou základem k následné iniciaci přímých pozitivních dopadů. V důsledku provádění koncepce lze očekávat i kumulace pozitivních přímých i nepřímých dopadů napříč navrhovanými cíli, zásadami a opatřeními i návaznosti na další platné či připravované koncepce. Problematickou úroveň tvoří záměry, které budou realizovány novou výstavbou či rekonstrukcí stávajících zařízení či jejich intenzifikací. V takovýchto případech nelze na strategické úrovni vyvozovat spolehlivé soudy o jejich konečném negativním dopadu, respektive ne dopadu na životní prostředí. Spolehlivé závěry lze definovat až v nadcházejících stupních projektové přípravy.

Detailní vyhodnocení působení cílů, zásad a opatření POH UK II a jejich vliv na složky ŽP je obsaženo v kapitole 6.9. Většina strategických cílů bude mít pozitivní dopad na složky životního prostředí, stejně jako mnoho hlavních cílů, zásad a opatření. Pozitivní vlivy jsou zejména ve vztahu k horninovému prostředí a krajině (omezení skládkování), k veřejnému zdraví a obyvatelstvu (snížení množství nebezpečných látek v prostředí), pozitivní je v mnoha případech vliv na funkční využití území. Byly zaznamenány i negativní vlivy – např. na ovzduší v případě zvýšení energetického využití odpadu (jedná se o omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv, který nevyklučuje schválení koncepce). Mírně negativně jsou hodnoceny i některá možná rizika zhoršení zdravotního stavu, zejména v pracovním prostředí při třídění, recyklaci a materiálovém využití odpadu (rovněž řešitelná a nevyklučující schválení koncepce). Většina

zásad a opatření má nulový vliv na složky životního prostředí – jedná se o obecné a administrativní opatření, bez vlivu na složky ŽP. Jsou to však důležité prvky z hlediska environmentální výchovy a motivace k dalšímu zvýšení účinnosti nakládání s odpady.

14 SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.

14.1 VYPOŘÁDÁNÍ OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K OZNÁMENÍ

Ode dne zveřejnění oznámení koncepce obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA, vyjádření celkem od 15 subjektů: z nich bylo 9 vyjádření zcela bez připomínek, vyjádření 5 subjektů obsahovala věcné požadavky na obsah koncepce a vyjádření 1 subjektu požadovalo upravit formální připomínku.

Kopie vyjádření jsou přílohou tohoto vyhodnocení. Vypořádání vyjádření zpracovatelem SEA jsou psány **tučně**.

Vypořádání obdržených vyjádření:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, vyjádření zn. ČIŽP/44/IPP/1508227.001/15/UJL ze dne 17.6.2015

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství obsahovalo:

ČIŽP má připomínku k bodu 5. Základní principy a postupy řešení – Hlavní priority POHÚK II, kde navrhuje prohodit pořadí priorit bodů 1 a 2, aby pořadí priorit bylo v souladu se závaznou částí POH ČR - bodem 1.1 Strategické cíle odpadového hospodářství ČR na období 2015-2024.

Navrhovaná koncepce Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 tuto připomínku akceptuje. 1. strategickým cílem je Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

Dále ČIŽP navrhuje, aby v bodu 6 předloženého materiálu, tabulce 3 Hlavní cíle POHÚK II bylo v částech „Odpadní a elektronická zařízení“, „Odpadní baterie a akumulátory“, „Vozidla s ukončenou životností“ a „Odpadní pneumatiky“ doplněno procentuální vyjádření cílů pro jednotlivé roky tak, jak jsou dány v závazné části POH ČR.

Navrhovaná koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ tuto připomínku akceptuje. U odpadů „Odpadní a elektronická zařízení“, „Odpadní baterie a akumulátory“, „Vozidla s ukončenou životností“ a „Odpadní pneumatiky“ jsou doplněny procentuální vyjádření cílů pro jednotlivé roky tak, jak jsou dány v závazné části POH ČR.

V této tabulce 3 by dle názoru ČIŽP měly být zařazeny i staré zátěže (v rámci části „Nebezpečné odpady“) a část „Odpady ze zdravotnické a veterinární péče“ by měla být doplněna o požadavek minimalizace jejich vzniku.

V kapitole „4.3.6 Nebezpečné odpady“ navrhované koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ je jako jeden cílů tohoto znění: Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady a opatření č. 5. Podporovat bezpečné odstranění starých zátěží.

V kapitole „4.3.10 Odpady ze zdravotnické a veterinární péče“ je cílem Minimalizovat negativní účinky při nakládání s odpady ze zdravotnické a veterinární péče na lidské zdraví a životní prostředí. Tento cíl je dále specifikován 5 opatřeními.

V předloženém oznámení nejsou dále uvedena opatření týkajících se nakládání s odpady železných a neželezných kovů, potažmo řešení situace s jejich výkupem, ačkoli je tato činnost v závazné části POH ČR uvedena a již dlouhodobě vytváří celospolečenský problém.

V kapitole „4.3.12.2 Odpady železných a neželezných kovů“ je cílem Zpracovávat kovové odpady a výrobky s ukončenou životností na materiály za účelem náhrady primárních surovin. Tento cíl je dále specifikován 3 zásadami a 4 opatřeními.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, vyjádření KHSUL 23949/2015 ze dne 15.6.2015.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví bude třeba v další fázi procesu SEA provést vyhodnocení vlivů Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 na veřejné zdraví obyvatel.

Napraveno v tomto vyhodnocení. Posouzení vlivu na veřejné zdraví, který zpracovala RNDr. Marcela Zambojová, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného Ministerstvem zdravotnictví ČR, číslo jednací: OVZ-300-18.5.06/23562, je součástí kapitoly 12 i přílohy č.1.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, stanovisko zn. 401/KP/2015 ze dne 15.6.2015.

U dokumentu „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025“ lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany – národní kulturní památky na území Ústeckého kraje.

Bez komentáře.

Magistrát města Teplice, odbor dopravy a životního prostředí, souhrnné stanovisko zn. MgMT ODŽP 064306/V-10_SEA/Mě ze dne 12.6.2015.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, Z hlediska zájmů ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) nepožadujeme posuzování koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Bez komentáře.

Magistrát města Děčín, vyjádření zn. MDG/OZP/4779/2015/Ko ze dne 10.6. 2015-12-15

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jako příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství podle ustanovení § 71 a § 79 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, jako příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší nemá připomínky k zveřejněnému návrhu koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 -2025“.

Bez komentáře.

Stavební úřad Magistrátu města Děčín, jako Úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu nemá připomínek.

Bez komentáře.

Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, oddělení silničního správního a dopravního úřadu - proti výše uvedenému záměru nemáme námitek.

Bez komentáře.

Město Litvínov, odbor investic a regionálního rozvoje - úsek územního plánování, vyjádření č.j. OIRR/25866/2015 ze dne 9.6.2015

K obsahu uvedené koncepce nemáme námitek ani připomínky.

Bez komentáře.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. 0037264/15/ŽP ze dne 16.6. 2015

K předloženému oznámení nemáme připomínek, rozsah a zpracování předloženého oznámení pokládáme za odpovídající.

Bez komentáře.

Město Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí, vyjádření zn. MURCE/18235/2015 ze dne 15.6. 2015

Jako dotčený územní samosprávný celek sdělujeme ve smyslu § 10c odst. 3 zákona ve shora uvedené věci následující. K předloženému oznámení nemáme připomínek, rozsah a zpracování předloženého oznámení pokládáme za odpovídající.

Bez komentáře.

Město Ústí nad Labem, vyjádření 4.j.s. MM/OŽP/OOS/32294/2015/PiM ze dne 18.6.2015

Statutární město Ústí nad Labem požaduje zaměřit se na oblast recyklace odpadů a materiálového či energetického využití odpadů v Ústeckém kraji ve vztahu k zákazu ukládání směsného komunálního odpadu na skládky od roku 2024.

Oblast recyklace odpadů a materiálového či energetického využití odpadů v Ústeckém kraji ve vztahu k zákazu ukládání směsného komunálního odpadu na skládky od roku 2024 je hlavní náplní posuzované koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 -2025“.

Město Žatec, odbor rozvoje a majetku města, zn. 16840/2015/st/ ze dne 15. 6. 2015

Město Žatec, na základě jednání Rady města Žatce usnesení č. 526/15 ze dne 11.6.2015, souhlasí s předloženým konceptem „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ bez připomínek.

Bez komentáře.

Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí, zn. MUZA 15429/2015 ze dne 22.5. 2015

Z hlediska odpadového hospodářství, z hlediska ochrany přírody a krajiny, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), z hlediska ochrany lesa (LPF), Vodoprávní úřad bez připomínek.

Bez komentáře.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, vyjádření zn. SBS/1700/2015 ze dne 11. 6. 2015

Vzhledem k charakteru koncepce nelze ze strany OBÚ vyloučit střet zájmů z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství ČR, a to na základě evidovaných výhradních ložisek nerostů, chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů.

Vyhodnocení SEA i samostatná koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ mají úroveň podrobnosti hodnocení limitovanou omezeními vyplývajícími z charakteru podkladových materiálů a v nich obsažených informací, které zahrnují data koncepčního charakteru (navrhované cíle, zásady a opatření, respektive záměry).

Případné střety (s evidovanými výhradními ložisky nerostů, chráněnými ložiskovými územími a dobývacími prostory) u postupně realizovaných záměrů budou řešeny v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (projektová EIA).

Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru odpadů, vyjádření č.j. 2236/720/15 ze dne 17.6.2015

kap. 3 str. 7: „§ 2 odst. 1 písm. a) až j)“ -písmeno j) nahradit písmenem i)

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 se vztahuje na nakládání se všemi odpady s výjimkou odpadů vyjmenovaných v § 2 odst. 1 písmena a) až i) zákona o odpadech, i když to výslovně v posuzované koncepci není zdůrazněno.

Do priorit požadujeme doplnit bod týkající se ochrany zdraví a životního prostředí: „Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.“

Formulace „Zajistit optimalizaci veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí“ bude součástí podmínek Stanoviska MŽP ČR.

Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru ochrany ovzduší, vyjádření č.j. 1677/780/15 ze dne 2.6.2015

Do kapitoly B. 8 „Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry“ požadujeme doplnit mezi dokumenty na národní úrovni, ke kterým má koncepce vazbu, Národní program snižování emisí ČR a mezi dokumenty na krajské úrovni doplnit Aktualizaci Programu snižování emisí a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2012 a vyhodnotit v další fázi procesu SEA soulad koncepce i s těmito strategickými dokumenty .

Vyhodnocení souladu výše uvedených koncepcí s koncepcí posuzovanou je součástí kapitol 5.2 a 5.3.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody a krajiny č.j. 1296/620/15 ze dne 17.6.2015

Byla uplatněna formální připomínka:

V kapitole 3.4 Příroda a biodiverzita na str. 24 je v textu uvedeno: „.... a 4 chráněné krajinné oblasti (České středohoří, Labské pískovce, Lužické hory a Kokořínsko).“ Vzhledem ke skutečnosti, že dne 1. 9. 2014 došlo ke změně názvu i vymezení bývalé CHKO Kokořínsko, požadujeme změnit text na: „.....a 4 chráněné krajinné oblasti (České středohoří, Labské pískovce, Lužické hory a Kokořínsko -Máchův kraj).“

V tomto vyhodnocení je uveden v kapitole 2 správný název této chráněné krajinné oblasti, v POH UK II nejsou chráněná území zmiňována.

14.2 VYPOŘÁDÁNÍ OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ, PŘIPOMÍNEK V PRŮBĚHU ZPRACOVÁNÍ POH UK II

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí v průběhu zpracování Plánu odpadového hospodářství chtěl seznámit obce, obyvatele i právnické osoby proti vypracoval Výtah z pracovní verze „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ – nástin problematiky nakládání se smíšeným komunálním odpadem, který byl následně zveřejněn na webových stránkách Ústeckého kraje.

K tomuto dokumentu (který není plánem odpadového hospodářství) došla řada připomínek oficiální či neoficiální cestou.

Reagovali zástupci obcí – např. Vejprty, Kadaň, Vansdorf, Mikulášovice, Sdružení pro rozvoj Šluknovska, Staré Křečany, Doubice, Ohníč.

Většina podnětů byla negativní reakcí na uzavírání stávajících skladek, negativně byla hodnocena preference energetického využívání odpadů na Mostecku, negativní připomínky byly i ve vztahu dovozu odpadu do Spolkové republiky Německo.

POH UK II nepreferuje žádný z ekologických způsobů odstraňování odpadů, jenom předestírá reálné možnosti záměrů na využití odpadů a jejich realizovatelnost v řešeném návrhovém období 2016 –2025. Obce jako původci odpadů si mohou zvolit způsob nakládání s odpady v souladu s legislativou dle svého uvážení a na základě nejnižšího ekonomického zatížení obyvatelstva. POH UK II rovněž nenavrhuje uzavření skládek odpadů, pouze bude proveden přezkum podmínek integrovaného povolení jednotlivých skládek tak, aby od roku 2024 byl naplňován zákonný požadavek neukládání smíšeného komunálního odpadu na skládkách.

Na tento pracovní materiál reagovali i zástupci některých firem, které v odpadovém hospodářství v Ústeckém kraji působí – např. A.S.A.spol s r.o., AVE Ústí nad Labem s.r.o., ECOBAT, Marius Pedersen a.s.SONO PLUS s.r.o.

Zástupci firem navrhovali OŽP KÚ UK některá upřesnění v textu POH UK II, navrhovali další možné způsoby odstranění odpadu (např. odstranění odpadu v SRN) apod.

POH UK II některé připomínky do textu zapracoval.

14.3 VYPOŘÁDÁNÍ ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Závěrem zjišťovacího řízení, vydaného dne 25.6.2015 pod č.j. 43529/ENV/15 bylo:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, do jaké míry je POH ÚK v souladu s relevantními evropskými strategiemi (jako jsou např. Sdělení Evropské komise "Evropa 2020", Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán apod.).

Bylo vyhodnoceno v kapitole 1 a 5.

2. Vyhodnotit, zda je POH ÚK v souladu s relevantními národními koncepcemi, např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 -2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje, Strategie

regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století, dále s Programem předcházení vzniku odpadů, Plánem odpadového hospodářství ČR, Státní energetickou koncepcí, Surovinovou politikou v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Politikou druhotných surovin.

Bylo vyhodnoceno v kapitole 1 a 5.

3. Vyhodnotit, jak POH ÚK zohledňuje krajské koncepce, např. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje, Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji, Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ04 – Severozápad, Aktualizace Programu snižování emisí a Program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2012.

Bylo vyhodnoceno v kapitole 1 a 5.

4. Vyhodnotit, do jaké míry POH ÚK přispěje k prevenci a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a zda je problematika odpadového hospodářství řešena v rámci POH ÚK v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a rovněž v souladu s unijním právem (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech).

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je připravován v souladu s Programem předcházení vzniku odpadů ČR, dá se tedy předpokládat příspěvek k prevenci a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí.

Problematika odpadového hospodářství je řešena v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a rovněž v souladu s unijním právem (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech).

5. Posoudit, jak koncepce POH ÚK přispívá ke snižování skládkování odpadů v ÚK a do jaké míry koncepce podporuje pokles celkového množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládkách.

POH UK II vytýčil tyto cíle:

- **Směsný komunální odpad (po vytrídění všech materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.**
- **Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyrobených v roce 1995.**

Na základě vyhodnocení možného vlivu na životní prostředí, lze konstatovat, že POH UK II přispívá ke snížení celkového množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládkách, ke zvýšení materiálového využití komunálních odpadů.

6. Vyhodnotit na úrovni odpovídající POH ÚK vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a dále porovnat a vyhodnotit případné varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.

Bylo vyhodnoceno v kapitole 6.9.

7. S ohledem na výše uvedené body a případného zjištění negativního vlivu na ZCHÚ ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na

ZCHŮ, VKP, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz, retenční schopnost (včetně ploch zastavěných), spojitost krajiny (přírodních a přírodě blízkých ploch), případně další ekosystémové služby.

Bylo navrženo v kapitole 10.

8. Vyhodnotit vliv koncepce POH ÚK na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů.

Vyhodnoceno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Detailněji viz tabulky hodnocení uvedené v kapitole 6.9.

9. Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci POH ÚK nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.

Vyhodnoceno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Detailněji viz tabulky hodnocení uvedené v kapitole 6.9.

10. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci POH ÚK zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“), zejména s ohledem na zábery kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.

Vyhodnoceno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Detailněji viz tabulky hodnocení uvedené v kapitole 6.9.

11. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k evidovaným chráněným ložiskovým územím a dobývacím prostorům a k již prováděné hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem.

Vyhodnoceno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Detailněji viz tabulky hodnocení uvedené v kapitole 6.9.

12. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.

Navrženo v kapitole 11.

13. V případě, že jsou v koncepci POH ÚK konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.

Ve směrné části POH UK II, v kapitole 3.3 Přehled plánovaných zařízení pro nakládání s odpady (§ 43 odst. 6 písm. d) zákona o odpadech) jsou uvedeny záměry na vybudování zařízení k nakládání s odpady, které jsou v Ústeckém kraji známy ke dni zpracování POH ÚK II, popřípadě byly jejich nositeli navrženy v jeho průběhu. Jsou uvedeny všechny známé záměry, které splňují svým zaměřením kritéria pro veřejnou podporu bez ohledu na stupeň jejich připravenosti, spolu se stručným zhodnocením jejich významu pro kompletní přiměřené síť zařízení. Nejedná se tedy o zařízení, které by POH UK II preferoval, jde o pouhý výčet. Přesto jsou vyhodnoceny v kapitole 7. Ve většině případů jde o ideový záměr, pro který musí být zpracována projektová dokumentace a následně proces posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

14. Provést zhodnocení koncepce POH ÚK z hlediska vlivů na veřejné zdraví obyvatel ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší.

V souladu s požadavky legislativy, respektive Závěry zjišťovacího řízení bylo provedeno Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová, RNDr. Jaroslav Růžička) - viz kapitola 12 a příloha č.1.

15. Vyhodnotit, zda koncepce POH ÚK ovlivní stávající imisní zatížení ovzduší, doplnit údaje týkající se pachových látek, rizika imisí suspendovaných částic PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzo-a-pyrenu, přízemního ozónu atd.

Bylo vyhodnoceno v kapitole 2 a 12 (příloha č.1)

16. Posoudit možné kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými koncepcemi a synergické vlivy navrhovaných cílů a opatření.

Bylo vyhodnoceno v kapitole 1, 5 a 12.

17. Veškeré navrhované cíle, priority, opatření atd., které budou součástí návrhu koncepce, je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů vybrat takovou lokalitu na území ÚK, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.

Vyhodnoceno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Detailněji viz tabulky hodnocení uvedené v kapitole 6.9.

Ve směrné části POH UK II, v kapitole 3.3 Přehled plánovaných zařízení pro nakládání s odpady (§ 43 odst. 6 písm. d) zákona o odpadech) jsou uvedeny záměry na vybudování zařízení k nakládání s odpady, které jsou v Ústeckém kraji známy ke dni zpracování POH ÚK II, popřípadě byly jejich nositeli navrženy v jeho průběhu. Jsou uvedeny všechny známé záměry, které splňují svým zaměřením kritéria pro veřejnou podporu bez ohledu na stupeň jejich připravenosti, spolu se stručným zhodnocením jejich významu pro kompletnost přiměřené sítě zařízení. Nejedná se tedy o zařízení, které by POH UK II preferoval, jde o pouhý výčet. Přesto jsou vyhodnoceny v kapitole 7. Ve většině případů jde o ideový záměr, pro který musí být zpracována projektová dokumentace a následně proces posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

18. Do návrhu stanoviska uplatňovat jen ty podmínky, které nevyplývají ze zákonných požadavků právních předpisů.

Bez komentáře.

19. Vypořádat požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

Splněno v této kapitole a kapitole 14.1.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzací. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Plán odpadové hospodářství Ústeckého kraje 2015 - 2026 je předkládán v jedné aktivní variantě, kterou lze za dodržení kritérií uvedených v rámci kapitoly 7. a aplikace kritérií pro výběr projektu v rámci kapitoly 11. považovat za akceptovatelnou.

15 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu koncepce

„Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“

Umístění: Ústecký kraj

Předkladatel koncepce: Ústecký kraj

Zpracovatel posouzení RNDr. Jaroslav Růžička
Ondřejská 44
360 01 Karlovy Vary

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo MŽP ČR pod č.j. 85184/ENV/08 (prodlouženo pod č.j.23775/ENV/13).

tel.: 602 133 864

RNDr. Marcela Zambojová
Hruškovská 888
190 12 Praha 9

tel.: 606 503 710

Držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného MZ ČR, číslo jednací: OVZ-300-18.5.06/23562, prodloužení č.j. 75376 OVZ-32.1-21.
Pořadové číslo osvědčení: 1/2006, prodloužení 11/2010

Stručný popis koncepce:

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (dále POH UK II) je krajskou koncepcí, kterou je kraj dle § 43 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále zákon o odpadech), povinen pro jím spravované území zpracovat za účelem vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi v souladu se zákonem.

Účelem POH UK II je:

- vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů,
- vytváření podmínek pro nakládání s odpady v souladu se zákonem a s hierarchií nakládání s odpady stanovenou národní i evropskou legislativou, včetně vzniku k tomu přiměřené sítě zařízení,
- dosažení cílů stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky,
- nastavení podmínek fungování odpadového hospodářství v Ústeckém kraji.

Plány odpadového hospodářství se zpracovávají nejméně na dobu deseti let a platnost plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v druhém plánovacím období (dále POH UK II) je proto (v návaznosti na platnost Plánu odpadového hospodářství České republiky) vymezena lety 2016 – 2025.

V souladu s § 43 odst. 3 zákona o odpadech se POH ÚK II člení na analytickou část, závaznou část a směrnou část.

Analytická část shrnuje za použití dat reprezentujících období 2009 – 2013 vývoj a dosažený stav odpadového hospodářství v Ústeckém kraji - a to jak na straně produkce odpadů, tak při nakládání s nimi; zaměřuje se zejména na popis nakládání s komunálním odpadem, sítě zařízení k nakládání s odpady a prioritních odpadových toků na území Ústeckého kraje; hodnotí plnění dosavadních cílů odpadového hospodářství na území Ústeckého kraje a vymezuje kritické oblasti a problémy v této oblasti.

Závazná část stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady a pro vytváření přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady v Ústeckém kraji; přitom respektuje zejména dodržování zákonem předepsané hierarchie nakládání s odpady a hodnoty ukazatelů závazné části Plánu odpadového hospodářství České republiky. Její součástí je dále Program pro předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje. Závazná část je určena k vyhlášení formou vyhlášky Ústeckého kraje a je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí a pro rozhodování správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Směrná část obsahuje přehled nástrojů pro dosažení stanovených cílů a pro monitorování a prosazování POH ÚK II, přehled kritérií pro podporu investic v oblasti nakládání s odpady a kritérií pro změnu POH ÚK II a přehled záměrů na doplnění sítě zařízení k nakládání s odpady, pokud je to vzhledem k plnění cílů POH ÚK II nezbytné.

Strategické cíle POH UK II:

- 1) Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
- 2) Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
- 3) Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
- 4) Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce POH, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), bylo zveřejněno 29.5. 2015 a zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP214K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Zjišťovací řízení vedené Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jež je příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů koncepce POH UK II na životní prostředí, bylo ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení č. j.: 43529/ENV/15 ze dne 25. června 2015.

Návrh koncepce včetně zpracovaného vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“) v rozsahu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo předáno na MZP ČR dne... *(dále se doplní text podle skutečnosti)*.

Veřejné projednání koncepce včetně vyhodnocení se konalo dne... *(dále se doplní text podle skutečnosti)*

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a vypracováno v rozsahu přílohy č. 9 tohoto zákona a požadavků na jeho rozsah a obsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pro zhodnocení možných významných vlivů na životní prostředí byly definovány jednotlivé významné složky životního prostředí, které jsou brány jako kritéria pro určení míry potenciálního vlivu. Byly zhodnoceny vlivy všech stanovených cílů, zásad a opatření POH UK II.

Z hlediska samotného posouzení lze usuzovat, že dopad POH UK II na životní prostředí bude v dlouhodobém horizontu pozitivní. Provedené hodnocení prokázalo, že POH UK II vychází z principů POH ČR a jednoznačně zlepšuje stav odpadového hospodářství kraje. V případě, že by cíle, zásady a opatření POH UK II nenašly naplnění, došlo by k negativnímu ovlivnění současného stavu v odpadovém hospodářství Ústeckého kraje v oblasti řídicí, koncepční a normativní a pravděpodobně by došlo k přímým negativním vlivům v jednotlivých složkách životního prostředí.

Neexistence koncepce by znamenala možný nástup negativních trendů v nakládání s odpady, vyplývajících zejména z nemožnosti prosazování požadované koncepce nakládání s odpady vytyčené na celostátní úrovni (zejména POH ČR, Program předcházení vzniku odpadů), ale i na úrovni EU. Neexistence POH UK II by se projevila rovněž jako chybějící článek ve struktuře strategických dokumentů Ústeckého kraje, který má zajistit funkci neopominutelného prvku řízení příslušného územního celku.

Z hlediska dopadů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a stav jejich ochrany z uvedených hledisek dle § 45h zákona o ochraně přírody a krajiny byla shromážděna stanoviska všech dotčených správních orgánů na území Ústeckého kraje. Podle všech těchto stanovisek nemůže mít uplatnění koncepce POH UK II vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast na území kraje.

Součástí vyhodnocení bylo rovněž vypořádání požadavků ze závěru zjišťovacího řízení a došlých vyjádření. Požadavky byly zapracovány do předkládané verze POH UK II.

Závěry posuzování:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písmena d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“

za dodržení níže uvedených podmínek:

1. V případě vydání jakéhokoliv obecně závazného právního předpisu nebo jeho novely, které by měly vliv na obsah POH UK II, je nutno zajistit jeho aktualizaci.
2. V kapitole č. 3 Směrné části POH UK II, která se zabývá stanovením kritérií pro typy, umístění a kapacity zařízení pro nakládání s odpady podporovaná z veřejných zdrojů doplnit uvedený výčet kritérií o kritérium:
h) Při výběru projektů stanovit jako neopominutelné kritérium požadavky na co nejvyšší zohlednění požadavků ochrany přírody a krajiny, ochrany lidského zdraví a přednostního využívání brownfields.

3. Při návrhu realizace konkrétních projektů vyplývajících z uplatňování POH UK II zohledňovat požadavky na řešení příslušných problémů ochrany životního prostředí významných pro koncepci zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.

4. Umisťovat nová zařízení mimo zvláště chráněná území (ZCHÚ), přírodní parky, prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky (VKP), EVL, PO a další ekologicky cenné, citlivé ekosystémy. Zařízení umisťovat v krajině tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Následně hledat optimální řešení, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany těchto území v souladu s platnou legislativou ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.

5. V rámci výstavby nových projektů minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu, přednostně využívat zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany a současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy.

6. Při volbě umístění projektů preferovat průmyslově využívané plochy včetně brownfields, zamezit novým záborům zemědělské půdy.

7. Při realizaci aktivit respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů. V odůvodněných případech zpracovat hydrogeologický průzkum, který stanoví možné ohrožení podzemních vod včetně návrhu opatření k minimalizaci vlivů.

8. Při realizaci aktivit minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

9. Při realizaci aktivit zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví, v odůvodněných případech zpracovat vyhodnocení zdravotních rizik včetně rozptylové a hlukové studie.

10. V rámci nových projektů předcházet znečištění ovzduší vhodnou lokalizací mimo hustě osídlené lokality a následně realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku. Nepřekračovat hygienické limitní hodnoty.

11. Projekty, které naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, budou samostatně posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA). Bez provedení tohoto posouzení nelze podpořit realizaci navrhovaného záměru a ani ho uskutečnit. Toto se týká i projektů, které nejsou v koncepci uvedeny, ale v budoucnu budou v rámci koncepce podporovány.

12. Při přípravě a realizaci projektů přednostně volit technologie a techniky, jež jsou pro jednotlivá odvětví definována v BREF dokumentech a na úrovni nejlepších dostupných technik (BAT) dle zákona č. 76/2002 S. b., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování, ve znění pozdějších předpisů. A dále dodržovat soulad s legislativou Evropské unie.

13. Vyhodnocovat vlivy provádění POH UK II na životní prostředí v souladu se stanovenými kritérii a indikátory (kap. 9.2. vyhodnocení).

14. U biologicky rozložitelných komunálních odpadů přednostně zařadit kompostování a anaerobní rozklad před energetickým využitím odpadů, tam, kde je to především z hlediska environmentálních a zdravotních rizik možné.

15. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení.

16. Zajistit optimalizaci veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(podpis, datum, razítko)

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

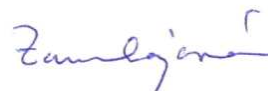
Posouzení vlivu koncepce na veřejné zdraví.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025

Posouzení vlivu na veřejné zdraví

Spoluzpracovatel: RNDr. Jaroslav Růžička
Adresa: Arbesova 1014/10
360 17 Karlovy Vary
Mobil: 602 133 864
E-mail: envikv@seznam.cz

Zpracovatel: RNDr. Marcela Zambojová
Držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného MZ ČR,
číslo jednací: OVZ-300-18.5.06/23562, prodloužení č.j. 75376 OVZ-32.1-21.
Pořadové číslo osvědčení: 1/2006, prodloužení 11/2010
Adresa: Hruškovská 888, 190 12 Praha 9
Mobil: 606 503 710
E-mail: zambojova@seznam.cz



Datum zhotovení: listopad 2015

OBSAH

1	Úvod	3
2	Cílová populace	3
3	Posuzovaná koncepce	6
4	Determinanty zdraví a zhodnocení jejich vlivu na veřejné zdraví	7
4.1	Socioekonomické determinanty zdraví	7
4.2	Vlivy způsobů nakládání s odpady na zdraví	9
4.3	Kvalita ovzduší	13
4.4	Imisní koncentrace PM ₁₀ , PM _{2,5}	14
4.4.1	Imisní koncentrace NO ₂	15
4.4.2	Ostatní škodliviny	16
4.5	Hluk	20
4.6	Další determinanty	27
4.7	Možný vztah/vliv posuzovaného POH UK II, respektive jednotlivých cílů na vybrané determinanty zdraví.	27
5	Závěr	32
6	Seznam zkratk	33
7	Podklady a literatura	34

1 Úvod

V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví (Health Impact Assessment = HIA) bylo provedeno hodnocení Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025. Jedná se tedy o součást strategického posuzování vlivů na životní prostředí (dále také SEA), které se řídí zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů a Směrnicí 2001/42/ES. Cílem posuzování vlivů na veřejné zdraví v rámci SEA je minimalizace negativních dopadů nových koncepcí (strategií, politik, plánů, programů) na životní prostředí a zdraví a zavedení zdraví upevňujících a zdraví zlepšujících opatření do praxe.

Při přípravě HIA je doporučováno postupovat stejně jako u environmentálního hodnocení podle této osnovy:

- identifikace možných vlivů a dopadů na zdraví a jeho determinanty včetně zajištění informací o těchto vlivech;
- objasnění strategických témat a zájmů stanovených v hodnocené koncepci;
- stanovení časového prostoru nezbytného k vedení individuálních jednání, včetně přípravy takových jednání a zvážení možnosti racionalizace či redukce těchto jednání;
- posouzení možné integrace faktorů životního prostředí a determinant zdraví do sektorově specifického rozhodování, rozvaha a příprava jasných, přijatelných a v diskusi obhajitelných návrhů na změny a doplnění posuzované koncepce
- HIA je praktický přístup použitý k ověření pravděpodobného zdravotního efektu u politiky, programu nebo projektu na zdraví populace, zejména v případě zranitelných nebo znevýhodněných skupin.

Doporučení je předkládáno těm, kteří rozhodují a investorům s cílem maximalizace pozitivních efektů návrhu koncepce nebo projektu na zdraví a minimalizace efektu negativního.

Pojem zdraví je možno vnímat různě. Běžně vnímáme nemocného člověka jako osobu, jejíž nemoci byla přičtena diagnóza. Podle WHO je však třeba chápat zdraví obecněji, a to tak, že „zdraví člověka je stav fyzické, psychické a sociální pohody. Zdraví tedy není jen absence nemoci“.

Veřejné zdraví je definováno v českém zákoně č. 258/2000 Sb. v platném znění takto:

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

Environmentální zdraví je součástí veřejného zdraví související s podmínkami a riziky životního prostředí, které mohou mít nebo skutečně mají efekt na lidské zdraví, a to jak přímo, tak nepřímo. Zahrnuje ochranu dobrého zdraví, rozvoj estetických, sociálních a ekonomických hodnot a pohody a prevenci nemocí a poranění rozvojem pozitivních faktorů a redukcí potenciálního nebezpečí, a to fyzikálního, biologického i chemického a radiologického.

2 Cílová populace

Vymezení území Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je zřejmé již z názvu. Dotčeným územím je Ústecký kraj, k 30. 6. 2015 zde žilo 823 103 obyvatel a hustota osídlení činí 154 obyvatel na km². Z hlediska správního členění zahrnuje území Ústeckého kraje 7 okresů a 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností - jedná se o města Bílina, Děčín, Chomutov, Kadaň, Litoměřice, Litvínov, Louny, Lovosice, Most, Podbořany, Roudnice nad Labem, Rumburk, Teplice, Ústí nad Labem, Varnsdorf a Žatec. Do jejich správních obvodů přísluší celkem 354 obcí.

Mapa Ústeckého kraje se správními obvody obcí s rozšířenou přenesenou působností.

Administrativní členění kraje Administrative breakdown of the region



I když údaj o počtu obyvatel je aktuálnější, dále budou využita data ze statistické ročenky Ústeckého kraje k 31.12.2013 (celkem 825 120 obyvatel, z toho mužů 408 275 a žen 416 845).

Z hlediska věku osob žilo v Ústeckém kraji k 31.12.2013 128 800 dětí do 14 let (tj 15,6 %), 560 986 osob ve věku 15 až 64 let a 135 334 obyvatel starších 65 let (tj. 16,4 %).

V roce 2013 se v kraji narodilo 8 093 dětí (živě narození) a zemřelo 9 277 osob. V relativních číslech se jedná o 9,8 živě narozených na 1000 obyvatel a 11,2 zemřelých na 1000 obyvatel. V kraji se narodilo o 1184 dětí méně než lidí zemřelo.

Podíl obyvatel starších 65 let nadále roste, ke konci roku 2013 představoval 16,4 % populace oproti 15,7 % v roce 2012. Zároveň však mírně vzrostl podíl dětí do 14 let z 15,5% na 15,6 %, to však stále ještě nestačilo ovlivnit tzv. „index stáří“, který je dán poměrem počtu obyvatel ve věku nad 65 let na sto dětí do 14 let, který vzrostl z 100,8 v roce 2012 na 105,1 v roce 2013.

Mezi okresy kraje má nejstarší populaci Litoměřice. Nejpříznivější ukazatel byl zaznamenán v okrese Chomutov, kde připadlo na 100 dětí 97 obyvatel starších 65 let.

Problémem stárnoucí populace je rostoucí skupina ekonomicky závislých obyvatel v postproduktivním věku s nároky na oblast sociálního a důchodového zabezpečení, na zdravotní péči, na odpovídající bydlení a v neposlední řadě s odlišným životním stylem.

Index stáří spolu s dalšími demografickými ukazateli je předmětem následující tabulky.

Tabulka č.1. Věková skladba v Ústeckém kraji a ČR (%)

	Ústecký kraj		ČR	
	2012	2013	2011	2013
0-14	15,5	15,6	14,8	15,0
15-65	68,8	68,0	68,4	67,6

	Ústecký kraj		ČR	
65+	15,7	16,4	16,8	17,4
Index stáří	100,8	105,1	113,3	115,9
Index závislosti I	22,6	23,0	21,7	22,1
Index závislosti II	22,8	24,1	24,6	25,7
Index ekon. zatížení	45,4	47,1	46,3	47,0

Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011

Pozn.: Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku nad 65 let na 100 dětí ve věku 0-14 let. Index závislosti I udává počet dětí ve věku 0-14 let na 100 osob ve věku 15-65 let. Index závislosti II vyjadřuje počet osob ve věku 65+ na 100 osob ve věku 15-65 let a index ekonomického zatížení znázorňuje počet dětí ve věku 0-14 let a počet obyvatel ve věku 60+ let na 100 osob ve věku 15-65 let

Demograficky lze v Ústeckém kraji sledovat za poslední 3 roky mírný pokles obyvatelstva. Dochází k poklesu přirozenou měnou i migrací.

Nejpočetněji jsou zastoupeni lidé ve věkových skupinách 35 – 39 a 40 – 44 let (mj. generace narozená v 70. letech). Poslední léta je evidován pokles počtu dětí předškolního věku (početní pokles skupiny 0–14 let). Silná věková skupina je i v kategorii 55–69 let (mj. poválečné ročníky), která přechází či v nejbližších letech přejde do důchodového věku.

Stejně jako v celé republice, i v Ústeckém kraji probíhá proces demografického stárnutí populace, které bude i nadále pokračovat. Index stáří je však nižší než celorepublikový průměr.

Ústecký kraj je s Karlovarským krajem regionem s výrazně nejnižší vzdělanostní úrovní v celém Česku. Odlišuje se tak od rovněž strukturálně postiženého Moravskoslezského kraje. Ústecký kraj má vysoký podíl obyvatel se základním nebo neukončeným vzděláním a vyznačuje se obyvatelstvem s nízkým počtem let strávených školní docházkou (Puldová 20112), neboť před rokem 1990 pracoval vysoký počet obyvatel v průmyslu na pozicích s nízkou kvalifikací. Podíl osob s neukončeným či základním vzděláním v Ústeckém kraji dosahoval v roce 2001 druhé nejvyšší hodnoty mezi kraji (27,3 %), pouze v Karlovarském kraji žilo o 0,6 procentního bodu více lidí s touto úrovní vzdělání (průměr ČR dosahoval 23 %). Přestože se úroveň vzdělanosti v Ústeckém kraji postupně mírně zlepšuje (v roce 2010 byl podíl osob s neukončeným či základním vzděláním v kraji 22,4 %, podíl osob s vysokoškolským vzděláním se zvýšil z 6,1 % na 7,6 %), patří pozice kraje stále k nejhorším v republice. V důsledku socioekonomického vývoje kraje je zároveň proces postupného zlepšování vzdělanostní struktury obyvatel významně pomalejší než v ostatních částech republiky, což dokumentuje například porovnání struktury populace ve věku 25-64 let, tedy produktivních věkových skupin zahrnujících i případné dokončení alespoň bakalářského stupně vysokoškolského vzdělání.

Nejvýrazněji zastoupenou národností byla česká. Významným specifikem Ústeckého kraje je etnická skladba obyvatelstva³, která je v porovnání s homogenní strukturou České republiky poměrně pestrá.

V Ústeckém kraji jsou zastoupené zejména ty menšiny, které nemají dlouhodobou vazbu k regionu, kde žijí, vyznačují se nízkou vzdělanostní úrovní, nízkým sociálním statusem a zhoršeným uplatněním na trhu práce, vysokou mírou nezaměstnanosti atd. (např. romská, ruská či ukrajinská menšina)

Počet zemřelých každý rok stoupá. Celková úmrtnost se v České republice pohybuje v rozmezí 10,1 – 10,3 zemřelých na 1000 obyvatel. V Ústeckém kraji je hodnota tohoto trvale vyšší (o cca 0,5).

Nejčastější příčinou úmrtí v Ústeckém kraji jsou nemoci oběhové soustavy (v roce 2013 tvořily 47,6%). Druhou nejčastější příčinou smrti jsou dlouhodobě zhoubné novotvary (26,4%). Struktura příčin smrti v krajích se dlouhodobě významněji nemění. Střední délka života (tj. naděje dožití při narození) v Ústeckém kraji a její srovnání s celorepublikovým průměrem je předmětem následující tabulky. Údaje jsou převzaty ze Zdravotnické ročenky České republiky za rok 2012 (v době zpracování této studie nebyla ročenka za rok 2013 ještě zveřejněna).

Tabulka č.2. Střední délka života při narození v letech 2012 (ÚZIS, zdravotnická ročenka 2012)

	MUŽI	ZENY
v jednotlivých krajích	72,97 až 76,99	79,01 až 81,83
průměr za ČR	75,00	80,88
Ústecký kraj	72,97	79,01

Střední délka života mužů i žen (naděje na dožití při narození) je v Ústeckém kraji pod průměrem celé České republiky. V případě mužů i žen se jedná nejmenší dobu dožití z celé České republiky.

Je však nutné si uvědomit, že ukazatele zdravotního stavu celkově ukazují vliv genetické dispozice, životního stylu vázaného často k zaměstnání, potencující vliv životního prostředí, historii profesní i osobní. Ukazují také dále na účinnost primární, sekundární či terciární prevence. To lze demonstrovat např. na kraji Karlovarském, který tak s nepříznivými zdravotními ukazateli patří ke krajům s relativně nejméně zatíženým ovzduším.

3 Posuzovaná koncepce

Plán odpadového hospodářství kraje je krajskou koncepcí, kterou je kraj dle § 43 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále zákon o odpadech), povinen pro jím spravované území zpracovat za účelem vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi v souladu se zákonem.

Podle § 43 odst. 8 zákona o odpadech je kraj povinen schválit návrh plánu odpadového hospodářství kraje v samostatné působnosti do 18 měsíců od nabytí účinnosti nařízení vlády, kterým se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství České republiky. Protože nařízením č. 352/2014 Sb. vyhlásila vláda závaznou část Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024 (dále POH ČR) s účinností od 1. 1. 2015, je Ústecký kraj povinen zpracovat a schválit plán odpadového hospodářství kraje do 30. 6. 2016. Plány odpadového hospodářství se zpracovávají nejméně na dobu deseti let a platnost plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v druhém plánovacím období (dále POH ÚK II) je proto (v návaznosti na platnost Plánu odpadového hospodářství České republiky) vymezena lety 2016 – 2025.

Účelem POH ÚK II je:

- vytváření podmínek pro předcházení vzniku odpadů,
- vytváření podmínek pro nakládání s odpady v souladu se zákonem a s hierarchií nakládání s odpady stanovenou národní i evropskou legislativou, včetně vzniku k tomu přiměřené sítě zařízení,
- dosažení cílů stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky,
- nastavení podmínek fungování odpadového hospodářství v Ústeckém kraji.

Plány odpadového hospodářství se zpracovávají nejméně na dobu deseti let a platnost plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v druhém plánovacím období (dále POH ÚK II) je proto (v návaznosti na platnost Plánu odpadového hospodářství České republiky) vymezena lety 2016 – 2025.

V souladu s § 43 odst. 3 zákona o odpadech se POH ÚK II člení na analytickou část, závaznou část a směrnou část.

Analytická část shrnuje za použití dat reprezentujících období 2009 – 2013 vývoj a dosažený stav odpadového hospodářství v Ústeckém kraji - a to jak na straně produkce odpadů, tak při nakládání s nimi; zaměřuje se zejména na popis nakládání s komunálním odpadem, sítě zařízení k nakládání s odpady a prioritních odpadových toků na území Ústeckého kraje; hodnotí plnění dosavadních cílů odpadového hospodářství na území Ústeckého kraje a vymezuje kritické oblasti a problémy v této oblasti.

Závazná část stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady a pro vytváření přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady v Ústeckém kraji; přitom respektuje zejména dodržování zákonem předepsané hierarchie nakládání s odpady a hodnoty ukazatelů závazné části Plánu odpadového hospodářství České republiky. Její součástí je dále Program pro předcházení vzniku odpadů Ústeckého kraje. Závazná část je určena k vyhlášení formou vyhlášky Ústeckého kraje a je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí a pro rozhodování správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Směrná část obsahuje přehled nástrojů pro dosažení stanovených cílů a pro monitorování a prosazování POH ÚK II, přehled kritérií pro podporu investic v oblasti nakládání s odpady a kritérií pro změnu POH ÚK II a přehled záměrů na doplnění sítě zařízení k nakládání s odpady, pokud je to vzhledem k plnění cílů POH ÚK II nezbytné.

Priority odpadového hospodářství

Z výsledků každoročního hodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje v letech 2005 – 2014 a z poznatků získaných při výkonu přenesené působnosti Ústeckého kraje v oblasti nakládání s odpady vyplývají následující základní priority odpadového hospodářství v kraji:

1. Zvýšení úrovně recyklace odpadů a materiálového využití odpadů (vyjma využití odpadů na povrchu terénu).
2. Předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů.
3. Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na zvýšení úrovně jejich odděleného sběru a materiálového využití.
4. Opětovné použití výrobků s ukončenou životností.
5. Energetické využití směsného komunálního odpadu doprovázené zásadním omezením popřípadě ukončením jeho ukládání na skládky.
6. Finanční zajištění 2. a 3. fáze provozu skládek v podmínkách ukončení ukládání směsného komunálního odpadu.
7. Optimalizace kapacit zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu.
8. Sjednocení a lokalizace závazných pravidel pro vyvážení odpadů z právního režimu odpadů a pro odstraňování pochybností v tomto směru.
9. Vytváření podmínek pro nákladově vyrovnané a konkurenci otevřené systémy nakládání s komunálním odpadem v obcích a regionech.

4 Determinanty zdraví a zhodnocení jejich vlivu na veřejné zdraví

Pojem „determinanta“, se kterým se v rámci strategického posuzování vlivů na veřejné zdraví pracuje, označuje faktory ovlivňující zdraví (potažmo životní prostředí).

Zdravotní determinanty představují základní potenciál udržení nebo zlepšení zdravotního stavu obyvatel. Jsou to kategorie vlastností lidí, jejich činností a faktorů prostředí, které populaci obklopují. Jde o chování osob a jejich životní styl, vlivy uvnitř komunit, které mohou zlepšovat, nebo naopak poškozovat zdraví, životní a pracovní podmínky a přístup ke zdravotním službám a obecné sociálně-ekonomické, kulturní a environmentální podmínky. Determinanty tedy mohou působit na zdraví přímo i zprostředkovaně.

Zdraví jedince a populace je odrazem tělesné a duševní kondice jedince, na které se podílí vliv biologických faktorů - vnitřní genetické výbavy jedince a podmínek prostředí.

Z hlediska podmínek prostředí se uplatňují především:

- životní a pracovní prostředí - stav a kvalita životního, pracovního a obytného prostředí,
- postoje a chování lidí k vlastnímu zdraví - životní styl (pohybové aktivity, rekreace, stravovací návyky, zvládání stresu, rizikové chování: nepoužívání ochranných prostředků a ochranných pracovních pomůcek, kouření, konzumace alkoholu, drog, nepřiměřené slunění apod.),
- sociální a ekonomické faktory (výše příjmu, zaměstnanost/nezaměstnanost, míra dosaženého vzdělání, kvalita bydlení...)
- systém péče o zdraví - zdravotnické služby (resp. jejich kvalita, dostupnost, organizace).

Z hlediska životního a pracovního prostředí se uplatňují faktory chemické (chemické látky v různých médiích - vzduch, voda, půda, potraviny...), fyzikální (např. hluk, vibrace, záření) a biologické (infekční agens...).

Některé faktory mohou pomáhat zdraví udržovat a podporovat nebo naopak poškozovat. Výsledné působení je komplexním vlivem všech faktorů a podmínek, které mohou být často vzájemně podmíněny. Podle odhadů odborníků Státního zdravotního ústavu ovlivňují zdravotní stav především faktory způsobu života (z 50 - 60 %), zatímco životní a pracovní prostředí zodpovídá za zdravotní stav přibližně z 20 % a zdravotní péče ovlivňuje zdraví zhruba také přibližně z 20 %.

4.1 Socioekonomické determinanty zdraví

V následující tabulce je uvedeno srovnání obecné míry nezaměstnanosti (podíl počtu nezaměstnaných osob na celkové pracovní síle, tj. na počtu všech zaměstnaných a nezaměstnaných) v Ústeckém kraji ve srovnání s daty celorepublikovými.

Tabulka č.3. Obecná míra nezaměstnanosti v letech 2012 (ČSÚ, 2013)

	2012
v jednotlivých krajích	3,1 – 10,8
průměr za ČR	7,0
Ústecký kraj	10,8

Obecná míra nezaměstnanosti v Ústeckém kraji se v roce 2012 pohybovala o 3,8 procentního bodu nad její celorepublikovou úroveň. Obecná míra nezaměstnanosti mužů zde dosáhla 8,5 % a žen 13,8 %. Z hlediska mezikrajského srovnání byla obecná míra nezaměstnanosti v roce 2012 v Ústeckém kraji nejvyšší v republice.

V rámci Ústeckého kraje patří mezi okresy s nejmenší nezaměstnaností okresy Litoměřice a Teplice. Největší nezaměstnanost je naopak v okresech Most a Ústí nad Labem, a to i v časovém horizontu mezi roky 2010 až 2014. Dochází současně k lehkému poklesu nezaměstnanosti ve všech okresech kraje. Meziročně stoupl i počet uchazečů o zaměstnání, ale díky nárůstu volných pracovních míst se zvýšil počet uchazečů na jedno pracovní místo jen nepatrně.

Dosaženou průměrnou mzdou zaměstnanče 21 863,- Kč na fyzické osoby je úroveň Ústeckého kraje pod průměrem za ČR (24 272,- Kč).

Ústecký kraj patří k regionům s nepříliš významným ekonomickým potenciálem. Vytvořený hrubý domácí produkt kraje představuje šest procent hrubého domácího produktu ČR.

Hrubý domácí produkt v přepočtu na jednoho obyvatele v Ústeckém kraji je druhý nejnižší v rámci ČR (výrazně poslední je kraj Karlovarský). HDP v přepočtu na zaměstnance je třetí nejnižší.

Zdravotní stav obyvatelstva v zemích EU se stále zlepšuje. Zlepšení je však výraznější u skupin s vyšším sociálně-ekonomickým postavením a probíhá také rychlejším tempem. Rozdíly ve zdraví se tak stále prohlubují. Psychosociální determinanty zdraví zahrnují skupinu psychologických, sociálních, behaviorálních a kulturních proměnných ovlivňujících významně vztahy mezi zdravím a nemocí. Patří sem například otázky osobní pohody ve vztahu ke zdraví (well-being), psychické odolnosti (resilience), zvládnání zátěže a stresu, zranitelnosti (vulnerability), dále otázky vlivu socioekonomického statusu (SES) na zdraví, kvality života, sociální opory (social support), nerovností ve zdraví (inequality in health) a další.

Přestože, zdravotní rizika a zhoršený zdravotní stav se týká všech, nejen nejchudších skupin, existuje přímý vztah mezi sociálněekonomickým statusem a zdravím. Nerovnosti ve zdraví a související sociální znevýhodnění nejsou ve společnosti přirozené a nevyhnutelné. Různá míra morbidit a mortality v zemích EU je ovlivněná i zdravotní a sociální úrovní jednotlivých zemí a politikou vlád.

Ztráta zaměstnání nebo pocit nejistoty a samotný strach ze ztráty zaměstnání vede k psychickým problémům i k problémům fyzického zdraví. V současnosti rozlišujeme **nezaměstnanost** nedobrovolnou a dobrovolnou. Nedobrovolná nezaměstnanost je spojena s velkou snahou práci najít a se strádáním při nenacházení zaměstnání. Dobrovolná nezaměstnanost znamená neochotu osob k práci a snahu práci se vyhnout. Sociální problémy vycházejí z existenčních a finančních nedostatků, které jdou ruku v ruce s nedobrovolnou nezaměstnaností. Dále důsledkem nezaměstnanosti mohou být patologické jevy, a to alkoholismus, drogová závislost, gamblerství a také kriminalita. Ztrátou zaměstnání jsou nejvíce ohroženy starší věkové skupiny se základním vzděláním a lidé před důchodem i osoby s onemocněním, vedoucí k částečné invaliditě. Řada studií provedených v České republice potvrdila vztah mezi příjmy, úrovní nezaměstnanosti a pracovní neschopností, nemocností a úmrtností. Na úrovni krajů byl zjištěn na statisticky významné úrovni pozitivní vztah mezi nezaměstnaností a mortalitou.

Vzdělání je jednou ze základních determinant zdraví. U nás je prokázán rozdíl 14 let v dožití mezi muži s nejnižším a nejvyšším dosaženým vzděláním. Ví se, že mezi vysokoškolačkami je o třetinu méně obézních než u žen se základním vzděláním. Ví se, že zranění jsou častější u dětí, jejichž rodiče mají základní vzdělání, než u dětí s rodiči vysokoškoláky atp.

Jeden z vnějších faktorů, které se uplatňují při vzniku a prevenci nemocí, je **výživa**. Výživa lidí přispívá k nerovnosti ve zdravotním stavu mezi sociálními třídami, chudší lidé požívají potravu převážně předem zpracovanou, která je cenově dostupná, levnější; lidé sociálně na vyšším místě žebříčku preferují stravu čerstvou, avšak cenově dražší.

Příčiny nezdravého způsobu stravování sociálně slabých skupin mohou vyplývat i z neznalosti zásad správné výživy a z nezájmu nejen z nemožnosti jejich dodržování pramenící z ekonomických důvodů.

Ekonomické studie například prokázaly, že od roku 2000 do roku 2010, kdy díky ekonomické krizi klesl podíl výdajů domácností na potraviny a kdy domácnosti kupovaly levnější a méně kvalitní potraviny, zároveň stoupl podíl občanů republiky s nadváhou a obezitou ze 45 % na 55 %, jak vyplývá z průzkumu VZP, který v závěru roku 2010 v rámci kampaně Žij zdravě provedla agentura STEM/MARK na vzorku 2065 lidí. U těchto lidí se dále významně častěji vyskytuje diabetes a hypertenze a z nich vyplývající onemocnění oběhové soustavy, které jsou v našich podmínkách nadále převažující příčinou smrti.

Přejídání se uvádí také jako následek stresu, jenž je také součástí sociálních determinantů zdraví.

Životní styl je další z determinantů ovlivňující zdraví. Je prokázané, že bohatší a vzdělanější část populace se zdravěji stravuje, méně kouří, více se hýbe, je méně obézní a celkově má lepší indikátory zdravotního stavu.

V odborné literatuře se upozorňuje na chudobu, relativní deprivaci a sociální vyloučení, které mají hlavní vliv na zdraví a předčasná úmrtí. Život v chudobě dopadá velmi těžce na některé sociální skupiny nebo i jednotlivé osoby. Tělesné postižení, nemoci, diskriminaci, rasismus, stigmatizaci, hostilitu a nezaměstnanost můžeme označit za důvody **sociálního vyloučení**.

Samotné prodlužování délky života souvisí s lepšími životními a pracovními podmínkami, sociálním rozvojem, zlepšováním zdravotní péče, s množstvím kvalitních léků a novými léčebnými metodami. Na druhou stranu tak vyvstává nová potřeba zajistit pokrytí specifických potřeb starých lidí (zejména služby v sociální a zdravotní oblasti včetně terénních prací).

4.2 Vlivy způsobů nakládání s odpady na zdraví

Odstraňování odpadů skládkováním

Ukládání na skládku je dne převažujícím způsobem odstraňování odpadu. Další text je převzat z Vyhodnocení POH ČR.

Zdravotní rizika ze skládek lze těžko kvantitativně určit, protože nemáme dostatek informací o expozici a účincích vycházejících ze stopové environmentální expozice u celkové populace, která je těžko odlišitelná vlivu z okolního přírodního pozadí. Nicméně, podle studie (Defra, 2004) nebyl shledán žádný důkaz o tom, že by u obyvatel žijících v okruhu 2 km od skládky odpadů byla zvýšena nemocnost na rakovinu, ani nebylo nalezeno žádné příčinné spojení s vyšší mírou poškození plodu. Velmi účinná je politika snižování sládkovaného odpadu a ukládání nebezpečného odpadu na skládku. Tím se zlepšují životní podmínky a snižuje možný vliv na zdraví pracovníků i obyvatel v blízkosti místa skládky. Mnoho epidemiologických studií bylo zaměřeno na hodnocení zdraví obyvatel žijících v lokalitách s umístěnými skládkami odpadů.

V UK byl hodnocen výskyt vrozených defektů u dětí narozených v rodinách žijících v blízkosti skládek odpadů. Ve Studii, provedené v letech 1983 až 1999 ve Velké Británii, bylo sledováno přes 8 miliónů novorozenců. Získané údaje byly rozděleny na dvě skupiny: do první skupiny byly zařazeny matky dětí, které žily v místě do 2 km od skládky odpadů a do druhé skupiny byly zařazeny matky žijící ve vzdálenosti od skládky více než 2 km. Výsledky získané při pozorování těchto dvou skupin byly porovnány z hlediska jejich rozdílnosti. Hlavními problémy při vyhodnocení této studie jsou spojeny se zavádějícími faktory, které nemohly být kompletně brány do úvahy. Mezní bod 2 km byl praktický požadavek, podmiňující přesnější informace o rozmístění rezidenční zástavby. Některé účinky na zdraví ve skutečnosti souvisejí s různou zeměpisnou polohou. Kladným faktorem v této studii bylo hodnocení velkého množství případů, a bylo tak možné získat výsledky s rozdílností pouze na úrovni několika procent, které by nebylo možné získat při pouze malém množství sledovaných případů.

Ve studii bylo prokázané, že u dětí z populace žijící do 2 km od aktivních i opuštěných skládek odpadů v UK se vyskytuje zvýšený počet vrozených defektů v porovnání s populací žijící ve větší vzdálenosti. Nelze však tvrdit, že jediné skládka je toho příčinou. Jedná se o vrozené defekty míchy (1 případ z 1800 novorozenců), kardiovaskulární postižení (1 případ ze 750), hypospadiie a epispadiie (1 případ ze 420), defekty břišní stěny (1 případ z 2900), gastroshiza (vrozený defekt břišní stěny, ze které vyčnívá obsah břišní dutiny), (1 případ z 5300), mrtvě narozený plod (1 případ ze 195), nízká porodní váha (1 případ z 16), velmi nízká porodní váha (1 případ ze 104).

Uvedené výsledky studie ukazují na možnost vlivu bydlení v blízkosti skládek odpadů na zvýšené riziko

výskytu vrozených vad u dětí, lze však předpokládat také vliv jiných vedlejších faktorů, jako je například složení diety u matky, její kouření nebo abúzus alkoholu.

Odstraňování odpadů energetickým využitím

Navzdory rozšířenému názoru o možném negativním vlivu spalování odpadů na zdraví je v odborné literatuře překvapivě málo konkrétních zpráv o prokázaných nepříznivých zdravotních účincích a to i ve srovnání s ostatními způsoby nakládání s odpady.

Potenciální zdravotní dopady vyvolané emisemi z moderních technologií spaloven nejsou v současné době vědecky podloženy. Přesto je tato problematika diskutována veřejností.

Obecně se veřejnost obává zdravotních dopadů ze spaloven ve vztahu k výskytu onemocnění, jako je např. vznik rakoviny, onemocnění dýchacích cest, postižení plodu apod. Existující zprávy však nepotvrdily, že by mělo spalování odpadu v řádně provozovaných spalovnách větší negativní vliv na zdraví oproti jiným způsobům nakládání s odpady. Ve skutečnosti může vysoká teplota při spalování předejít budoucí expozici nebezpečnými chemickými látkami. Zařízení pro nakládání s odpady musí však být navržena a provozována v souladu s platnými právními a technickými předpisy. U nesprávně provozovaného zařízení se projeví nepříznivé účinky, zvláště u obsluhujících pracovníků. Zdokumentované důkazy o aktuálním dopadu na zdraví jsou ojedinělé. Obavy ze spalování odpadů, které se u veřejnosti objevují, pravděpodobně pocházejí ze starších publikovaných pramenů.

Odstraňování

Epidemiologické výzkumy, možných negativních dopadů na zdraví populace v důsledku spalování nebo ukládání odpadů na skládky, byly prováděny převážně v osmdesátých letech minulého století nejvíce v USA. Studie sledovaly vliv provozování spaloven nebo skládek na reprodukční faktory jako je nízká porodní váha, druh specifických porodních defektů a úmrtnost kojenců. Další studie sledovaly výskyt kongenitálních malformací, výskyt rakoviny.

Úmrtnost byla porovnána s národními daty a s vytypovanými faktory, mezi které patřily i lokality skládek, spaloven nebo velkých chemických závodů. Ve většině studií jsou však spíše popsány metodické problémy, které se především týkají absence informací o aktuální expozici, specifické agens apod. Tato skutečnost pochopitelně ztěžuje interpretaci výsledků. Hodnocení přímých zdravotních následků při nízkých expozicích je velmi složité a těžko prokazatelné.

Na specifickou problematiku zdravotního rizika v souvislosti s provozováním zařízení pro spalování nebo skládkování odpadů ukázaly studie z druhé poloviny devadesátých let prováděné v USA a v některých evropských státech. Jde o zvýšený výskyt nespecifických hlášených symptomů (selft - reported symptoms) související s provozem skládky, spalovny, apod. Studie však ukazují především na silné vztahy mezi stupněm obav ze stavu ohrožení životního prostředí a uváděnými zdravotními problémy ze strany respondentů. Většinou jde přitom o nespecifické syndromy jako jsou bolesti hlavy, únava, podráždění očí, nevolnost a kožní efekty, které se vyskytují u obyvatel žijících poblíž skládky statisticky významněji než u kontrolní skupiny. Některé studie prokázaly nárůst obav obyvatel včetně výskytu zdravotních obtíží i přes stále se snižující expozici obyvatel chemickým látkám ze skládky.

Velkou roli ve výskytu symptomů hraje obava o životní prostředí a ohrožení vlastního zdraví či zdraví rodinných příslušníků. Tento výskyt syndromů se vyskytuje ve většině případů při vnímání zápachů ze skládky. Zápach pak slouží jako senzorický popud pro obtíže ovlivněné stresem a obavami o kvalitu životního prostředí v dané lokalitě. V náznacích jsme se s touto problematikou setkali i v České republice.

Na druhé straně, u některých způsobů využívání odpadů na rozdíl od spalování odpadů, může docházet k vytváření nových ekologických zátěží, kdy veřejnost a ekologické organizace většinou obavy o životní prostředí a zdraví nesdílejí, a to ať už z nedostatku informací nebo přesvědčení, že využívání odpadů má pouze pozitivní dopady. Jde především o využívání velkoobjemových odpadů z energetiky, kontaminované zeminy, kalů a sedimentů. Jejich využíváním, kdy v České republice nejsou stanoveny přísné normativní a kontrolní mechanismy, se dostává do životního prostředí velké množství nebezpečných látek v takových jednorázových koncentracích, které se např. do půdy z provozu spalovny nebo skládky při zabezpečeném provozu nemohou dostat za celou dobu jejich životnosti.

Provedené studie však neprokázaly přímý vztah mezi onemocněním a provozováním současných

typů spaloven (Defra, 2004). Přesto je nutné vždy vycházet při rozhodování z hierarchie nakládání s odpady a to především vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadu a jeho minimalizaci. Spalování má však také svoji úlohu v nakládání s odpady, a to za předpokladu, že se spalováním odpadu neovlivní minimalizace odpadu nebo jiné další způsoby nakládání, vždy je nutný integrovaný přístup.

Využití a recyklace odpadů

Z hlediska nakládání s odpady se jedná o předpokládaný způsob s pozitivním vlivem na složky životního prostředí. Z hlediska vlivu na zdraví může být tento způsob rizikový. Především při ručním třídění odpadu jsou pracovníci přímo v kontaktu s odpadem. Rizika jsou různorodá, v závislosti na druhu odpadu, který je tříděn. Rizika mohou být biologická, chemická a fyzikální.

Biologická rizika – především hrozí poranění ostrými předměty při ruční manipulaci, ale i mikrobiologická infekce s následnými nemocemi dýchacích cest i riziko očních a kožních poškození.

Chemická rizika jsou vázána na využívání nebezpečných odpadů s celou škálou chemických látek a jejich toxicitou.

Fyzikální rizika představují primární nebezpečí při dopravě, manipulaci, nakládání atd. s celou škálou možných poranění.

Nakládání s biologicky rozložitelnými odpady

Při nakládání s biologicky rozložitelnými odpady spočívá největší zdravotní riziko pro lidi a zvířata v přítomnosti toxických chemických látek a patogenních mikroorganismů, v nejvyšší míře v kalech. Při nakládání s těmito druhy odpadu je rizikový celý proces (od vzniku až po jeho odstranění nebo využití).

Celý systém nakládání s BRO musí být ošetřen, aby nedocházelo k ovlivňování životního prostředí zápachem a mikroorganismy. Sběr nesmí být zdrojem výskytu hmyzu a hlodavců. Je nutné používat vhodné sběrné nádoby a zajistit jejich čištění a dezinfekce. Důležitá je dezinfekce v průběhu dopravy na místo konečného využití, je nutno nastavit podmínky intervalu svozu, nesmí docházet k procesu hnití, které je zdrojem zápachu a mikroorganismů.

Rizika jsou nejvyšší u pracovníků, kteří svoz realizují (poranění ostrými předměty, expozice bioaerosolu).

Zpracující podniky musí být umísťovány tak, aby se neznečistovalo okolí, především obytné lokality. Je nutné zajistit vhodnou ochranu zaměstnanců.

Pokud jsou zpracovávány kaly z ČOV je nutno dodržovat legislativu především s ohledem na přítomnost patogenních mikroorganismů a toxicitu přítomných těžkých kovů, případně persistentních látek (obsah halogenových organických sloučenin, ftalátů a léčiv např. hormonálních přípravků).

Kompostování

Při sběru a svozu materiálu pro kompostování platí obdobná rizika jako u nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.

V prostoru kompostáren existují rizika pro zaměstnance v důsledku bioaerosolů a z prachu (rizika bronchitidy a očním drážděním).

Rovněž kompostárny by se měly umísťovat v dostatečné vzdálenosti, aby nedocházelo k rozptýlení bioaerosolů do obytného prostředí, kde by obyvatelé byli ohroženi obdobně jako zaměstnanci. Minimální vzdálenost od obytných lokalit se doporučuje 250 m.

Mechanicko-biologická úprava

Negativně může působit manipulace a třídění odpadů. Především při ručním třídění odpadu jsou pracovníci přímo v kontaktu s odpadem. Rizika jsou různorodá, v závislosti na druhu odpadu, který je tříděn. Rizika mohou být biologická, chemická a fyzikální.

Biologická rizika – především hrozí poranění ostrými předměty při ruční manipulaci, ale i mikrobiologická

infekce s následnými nemocemi dýchacích cest i riziko očních a kožních poškození.

Chemická rizika jsou vázána na využívání nebezpečných odpadů s celou škálou chemických látek a jejich toxicitou.

Fyzikální rizika představují primární nebezpečí při dopravě, manipulaci, nakládání atd. s celou škálou možných poranění.

Anaerobní vyhnívání

Důkazů o vlivu na zdraví z anaerobního vyhnívání je málo. Budou se lišit podle dalšího nakládání s bioplynnem.

Využívání odpadů na povrchu terénu

Velkoobjemové odpady - kontaminované zeminy, popílky nebo sedimenty mohou být zdrojem kontaminace životního prostředí nebezpečnými látkami (toxické, karcinogenní i ekotoxické) a tím zvýšit expozici lidí. Neřízené ukládání odpadu se do životního prostředí zejména v mezních koncentracích může být rizikem pro lidské zdraví, ale i zdraví lidí a rostlin.

Při aplikaci odpadů na povrch terénu může dojít k zatížení prostředí o takové koncentrace toxických látek, které nikdy při využití moderních technologií spalování nebo ukládání odpadu na skládky nevzniknou .

Zplyňování odpadů

Proces by mohl mít vliv na čistotu ovzduší. Za nestandardních provozních podmínek při ohřívacích procesech, mohou vznikat emise. Nicméně není potvrzeno, že mohou mít významný negativní vliv na životní prostředí a zdraví člověka.

Nebezpečný odpad

Definovaný jako odpad, který má jednu nebo více nebezpečných vlastností (výbušný, žíravý, hořlavý, dráždivý, škodlivý, toxický, karcinogenní, infekční, toxický pro reprodukci, mutagenní, ekotoxický, produkující toxické plyny když je v kontaktu s vodou, vzduchem nebo kyselinou, nebo je schopen uvolňovat další toxické látky při nakládání s ním).

Navzdory světově rozšířenému převládajícímu názoru na spalování odpadů a milionům tun takto zneškodněného odpadu, je ve vědecké literatuře překvapivě relativně málo zpráv o nepříznivých zdravotních účincích ve srovnání s ostatními způsoby nakládání s odpady.

Existující zprávy nepotvrdily, že by mělo spalování nebezpečného odpadu větší negativní vliv na zdraví oproti jiným způsobům odstranění nebezpečného odpadu. Ve skutečnosti může vysoká teplota při spalování předejít budoucí expozici nebezpečnými chemickými látkami.

Nicméně, jako u všech výrobních postupů, musí být zařízení pro nakládání s odpady dobře navržena a dobře provozována za účelem předcházení nebo minimalizace nepříznivých zdravotních dopadů. U nesprávně provozovaného zařízení se projeví zřetelně nepříznivé účinky, zvláště u pracovníků, ačkoli zdokumentované důkazy o aktuálním dopadu na zdraví jsou ojedinělé. Zařízení musí splňovat předpisy a povolení, zvláště vzhledem k pracovní expozici.

Doprava odpadu

Doprava související s odpadovým hospodářstvím představuje následující rizika: zvýšený výskyt dýchacích a kardiovaskulárních onemocnění a přidružených nemocí (astma, bronchitida, infarkty, s přidruženou hospitalizací a úmrtím). Spouštěcím mechanismem je znečištěné ovzduší; hluk a vibrace, hlavně snížení sluchové pohody, vibrace a možné havárie.

Při dopravě nebezpečného odpadu za účelem jeho úpravy nebo odstranění může dojít k dalšímu nežádoucímu vlivu na zdraví např. při náhodném úniku nebezpečného tekutého odpadu.

Existuje řada studií, zabývajících se vlivem dopravy na zdraví, které prokazují, že v blízkosti komunikací je prostředí poškozující lidské zdraví. Kromě toho mohou dopravní komunikace působit negativně na lidské

zdraví a pohodu nepřímo tím, že omezují možnosti pohybu a pobytu venku a při určité intenzitě tím v podstatě lidi rozdělují, snižují podíl aktivního pohybu a jsou zdrojem diskomfortu.

Expozice škodlivými látkami je třeba snižovat jak je to rozumně možné, neboť často jsou vědecky prokazovány zdravotní dopady i pro takové koncentrace škodlivin v prostředí, které byly dříve považovány za bezpečné; u látek s karcinogenním působením není možné stanovit bezpečnou mez vůbec a u mnoha látek není jejich působení při dlouhodobé expozici nízkým dávkám zcela známo.

Předcházení vzniku odpadu

Předcházení vzniku odpadu systém, který ve svém důsledku bude mít pozitivní dopady na veřejné zdraví. Především snižování nebezpečných vlastností odpadů, minimalizace množství odpadů, jejich využitelnost či prodloužení životnosti výrobků může ve svém důsledku mít pozitivní důsledek v oblasti zdraví, i když spíše v dlouhodobějším horizontu.

4.3 Kvalita ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmovém území se nově vychází z map úrovně znečištění ovzduší konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných v současné době na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru imisní koncentrace v ovzduší za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z hlediska platných limitů stanovených na ochranu zdraví lidí se jedná konkrétně o imisní limit pro roční průměrné imisní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, roční průměrné imisní koncentrace oxidu dusičitého, benzenu, benzo-a-pyrenu a dále kovů – kadmia, niklu, olova a arsenu. Z krátkodobých imisních koncentrací je v uvedené mapě znečištění ovzduší zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM₁₀ a 4. nejvyšší denní imise SO₂. Z hlediska krátkodobých imisních koncentrací jsou zákonem o ochraně ovzduší stanoveny dále imisní limity pro krátkodobé koncentrace – konkrétně pro maximální hodinové koncentrace NO₂ a SO₂ a pro maximální osmihodinové koncentrace CO. Hodnoty imisního pozadí pro tyto tři ukazatele mapa znečištění neobsahuje.

Ústecký kraj pokrývá v mapě znečištění ovzduší 5562 čtverců. Ve všech těchto čtvercích byly v roce 2014 plněny imisní limity pro průměrnou roční imisní koncentraci suspendovaných částic frakce PM₁₀, suspendovaných částic frakce PM_{2,5}, benzenu, arsenu a kadmia. Dále také maximální denní koncentrace SO₂ jsou v imisním pozadí na území celého kraje na podlimitních úrovních.

Dle výsledků mapy znečištění ovzduší – konkrétně oblasti s překročenými imisními limity v roce 2014 - je v Ústeckém kraji překročen imisní limit pro maximální denní koncentraci PM₁₀, a to na ploše 1904 čtverců z celkového počtu 5562 čtverců. Překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ v roce 2014 nebylo. Další překročení je zaznamenáno v roce 2014 (OZKO) v případě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo-a-pyrenu. Ten byl překročen na ploše 330 čtverců, tj. na 5,9 % všech čtverců. Nejedná se o lokální krajské specifikum, ale o nepříznivou situaci na území velkých měst v celé České republice.

Zóna Ústecký kraj patří v rámci České republiky co se týká imisního zatížení k zatíženým regionům.

Na území kraje bylo v posledních letech prováděno pravidelné stacionárních měření imisních koncentrací znečišťujících látek pomocí automatizovaných i manuálních měřících programů (včetně využití měření pomocí pasivních dozimetrů).

Kromě stacionárního měření znečišťujících látek je dalším prostředkem ke zjišťování znečišťujících látek modelování. To je prováděno Českým hydrometeorologickým ústavem a na jeho základě jsou vyhledávány OZKO.

Přehled lokalit, kde v posledních 5 letech probíhá pravidelné sledování kvality ovzduší udává následující tabulka.

Tabulka č.4. Přehled měřících stanic v Ústeckém kraji

ČÍSLO/ KÓD	LOKALITA	LÁTKY
1014/UDCMA	Děčín	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5}
1570/ USNZA	Sněžník	NO, NO _x , NO ₂ , O ₃ , SO ₂

ČÍSLO/ KÓD	LOKALITA	LÁTKY
1331/UDROA	Droužkovice	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1000/UMEDA	Měděnec	SO ₂ , PM ₁₀
1332/UNVDA	Nová Víska u Domašína	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1002/ UTUSA	Tušimice	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , O ₃
1871/UVSLA	Výsluní	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM _{2,5}
1575/ULPRA	Libkovic pod Řípem	O ₃ , NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1475/ ULTTA	Litoměřice	O ₃ , SO ₂ , PM ₁₀
1351/UBLZA	Blažim	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂
205/UHVRA	Havraň	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂
1507/ ULOMA	Lom	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , O ₃
1330/ UMLAA	Milá	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1005/UMOMA	Most	O ₃ , NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5} , amoniak, benzen, toluen, etalbenzen, o-xylen, m-xylen, p-xylen
1329/ UKOSA	Kostomlaty pod Milešovkou	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀
1007/UKRUA	Krupka	SO ₂ , PM ₁₀
1763/UTPMA	Teplíce	O ₃ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5}
1011/UULKKA	Ústí nad Labem - Kočkov	NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , PM _{2,5} , O ₃
1571/UULMA	Ústí nad Labem - město	O ₃ , NO, NO _x , NO ₂ , SO ₂ , PM ₁₀ , benzen, toluen

4.4 Imisní koncentrace PM₁₀, PM_{2,5}

Průměrné roční imisní koncentrace PM₁₀ nebyly na území Ústeckého kraje ve sledovanou dobu (2010 – 2014) překračovány. Nejnižší koncentrace byly naměřeny u imisní stanice Výsluní, a to v rozmezí 12,4 – 15,4 µg.m⁻³. Naopak nejvyšší průměrné roční imisní koncentrace byly zaznamenány na imisních stanicích Lom, Děčín a Ústí nad Labem - město.

Imisní limity pro ochranu zdraví byly překročeny v případě 36. nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀, a to imisních stanic Děčín, Litoměřice, Most, Ústí nad Labem - město každoročně, u imisních stanic Teplíce a Krupka 4x v posledních 5 letech, 3 roky nebyl dodržen imisní limit u imisních stanic Tušimice a Milá. 2x nebyl naplněn imisní limit v Droužkovicích a v Kostomlatech pod Milešovkou, v roce 2011 i v na imisní stanici Ústí nad Labem – Kočkov. U ostatních sledovaných imisních stanic byl imisní limit splněn po celých 5 sledovaných let.

Imisní limity pro stanice, které provádějí sledování PM_{2,5}, nebyly v Ústeckém kraji v posledních pěti letech překročeny.

Tabulka č.5. Prům. roční imisní koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} na imis. stanicích v Ústeckém kraji (µg.m⁻³)
Imisní limit: 40 µg.m⁻³

IMISNÍ STANICE	FRAKCE	2010	2011	2012	2013	2014
1014/UDCMA	PM ₁₀	34,5	35,5	32,2	29,8	31,4
1570/ USNZM	PM ₁₀	21,1	18,7	17,1	16,9	19,5
1331/UDROA	PM ₁₀	27,1	26,4	26,6	23,5	27,8
1000/UMEDA	PM ₁₀	18,0	19,8	16,2	13,9	13,3
1332/UNVDA	PM ₁₀	15,6	15,4	13,0	14,8	13,8
1002/ UTUSA	PM ₁₀	28,8	28,3	23,8	23,3	26,8
1871/UVSLA	PM _{2,5}	15,4	12,9	12,4	14,7	13,2
1575/ULPRA	PM ₁₀	-	25,3	-	24,3	23,8
1475/ ULTTA	PM ₁₀	30,7	31,9	28,1	27,0	28,9
1507/ ULOMA	PM ₁₀	37,7	33,7	29,9	30,0	34,6
1330/ UMLAA	PM ₁₀	29,3	25,8	24,2	26,1	26,9
1005/UMOMA	PM ₁₀	35,5	38,1	33,0	31,4	32,5
	PM _{2,5}	21,5	18,1	17,6	21,8	22,4

IMISNÍ STANICE	FRAKCE	2010	2011	2012	2013	2014
1329/ UKOSA	PM ₁₀	27,2	24,2	20,9	21,8	22,8
1007/UKRUA	PM ₁₀	29,9	26,9	24,5	25,4	27,5
1763/UTPMA	PM ₁₀	32,2	32,9	28,4	26,2	30,8
	PM _{2,5}	22,7	23,8	19,5	19,2	21,1
1011/UULKA	PM ₁₀	24,4	26,6	22,4	22,5	25,0
	PM _{2,5}	19,3	18,1	18,3	18,1	18,7
1571/UULMA	PM ₁₀	33,0	35,9	29,9	29,1	31,8

Tabulka č.6. Hodnoty 36. nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM10 (µg.m-3)
 Imisní limit: 50 µg.m⁻³

IMISNÍ STANICE	2010	2011	2012	2013	2014
1014/UDCMA	65,0	67,7	61,9	51,9	59,2
1570/ USNZM	38,0	38,0	31,0	29,0	34,0
1331/UDROA	51,3	48,9	46,7	41,6	51,9
1000/UMEDA	31,2	39,9	27,4	25,5	27,3
1332/UNVDA	30,3	28,9	23,1	26,7	27,3
1002/ UTUSA	56,4	59,1	48,3	40,9	50,5
1575/ULPRA	-	-	-	38,5	46,8
1475/ ULTTA	54,0	65,5	54,2	48,0	54,3
1507/ ULOMA	62,7	70,9	55,5	52,4	64,6
1330/ UMLAA	54,9	54,9	49,0	49,1	56,7
1005/UMOMA	61,2	73,8	62,2	56,0	62,0
1329/ UKOSA	53,5	50,7	41,6	42,5	47,4
1007/UKRUA	57,9	53,8	47,2	50,5	54,4
1763/UTPMA	53,5	65,9	53,9	45,5	58,8
1011/UULKA	46,5	51,5	42,0	38,0	44,5
1571/UULMA	62,2	73,1	55,0	50,4	60,5

4.4.1 Imisní koncentrace NO₂

Maximální hodinové imisní koncentrace se pohybovaly na imisních stanicích v Ústeckém kraji v posledních pěti letech v rozmezí 42,4 µg/m³ (Droužkovice) až 374,7 µg/m³ (Litoměřice), zde však jedná o extrémní hodnotu, která se v dalších letech neopakovala. Další nejvyšší koncentrace byla dosažena v roce 2011 v Děčíně (154,2 µg/m³).

Průměrné roční imisní koncentrace se pohybovaly na těchto stanicích v rozmezí 7,0 µg/m³ (Nová Víska u Domašína) až 38,1 µg/m³ (Ústí nad Labem - město). U většiny imisních stanic jsou uvedené hodnoty jsou bezpečně nižší než doporučená směrnice WHO stanovená na 40 µg/m³.

Tabulka č.7. Průměrné roční a maximální hodinové imisní koncentrace NO₂ na imisních stanicích v Ústeckém kraji

Imisní limit – maximum za 1 hodinu: 200 µg/m³

Imisní limit – průměr za rok: 40 µg/m³

IMISNÍ STANICE		2010	2011	2012	2013	2014
1014/UDCMA	Max hod.	142,1	154,2	84,9	97,0	79,4
	Prům. roční	24,5	23,8	22,5	22,4	22,8
1570/ USNZA	Max hod.	91,8	101,2	67,7	58,2	61,2
	Prům. roční	12,4	12,5	11,5	10,6	11,0
1331/UDROA	Max hod.	84,5	82,6	42,4	63,7	49,8
	Prům. roční	17,9	13,6	10,2	11,9	11,7
1332/UNVDA	Max hod.	77,1	63,8	63,6	59,8	62,0
	Prům. roční	11,6	10,3	7,0	8,2	8,7
1002/ UTUSA	Max hod.	86,8	74,0	53,9	44,6	49,2
	Prům. roční	15,9	13,1	11,8	10,9	10,1
1871/UVSLA	Max hod.	69,3	71,7	60,8	63,1	62,3
	Prům. roční	10,5	9,9	9,7	9,7	9,5
1575/ULPRA	Max hod.	79,2	61,9	73,5	66,1	55,8
	Prům. roční	8,9	11,6	11,6	12,4	11,8
ULTTA	Max hod.	374,7	69,7	83,0	62,2	62,2

IMISNÍ STANICE		2010	2011	2012	2013	2014
	Prům. roční	19,69	18,8	17,7	16,8	16,8
1351/UBLZA	Max hod.	78,4	68,4	63,2	77,8	63,9
	Prům. roční	14,4	11,3	12,6	12,5	12,7
205/UHVRA	Max hod.	89,3	80,2	71,2	72,4	68,1
	Prům. roční	16,3	15,5	15,2	15,4	12,4
1507/ ULOMA	Max hod.	87,0	76,5	68,3	66,8	63,9
	Prům. roční	15,4	14,2	13,0	13,7	13,6
1330/ UMLAA	Max hod.	78,6	57,1	59,1	56,2	72,8
	Prům. roční	13,4	9,4	8,3	10,1	9,7
1005/UMOMA	Max hod.	106,4	109,0	93,0	99,7	108,5
	Prům. roční	24,5	9,7	21,8	21,5	22,5
1329/ UKOSA	Max hod.	69,3	68,8	76,1	70,5	73,7
	Prům. roční	21,5	11,5	11,3	11,0	13,2
1011/UULKA	Max hod.	89,7	88,2	76,5	68,1	69,8
	Prům. roční	14,0	15,1	14,8	13,8	14,4
1571/UULMA	Max hod.	110,9	119,2	89,5	100,2	93,5
	Prům. roční	26,4	38,1	25,5	25,7	23,2

4.4.2 Ostatní škodliviny

Imisní limity pro ochranu zdraví byly překročeny v Ústeckém kraji v případě benzo(a)pyrenu a to na stanicích Teplice a Ústí nad Labem – Pasteurova a to všech sledovaných pěti letech, stanice Most se v letech 2010 a 2011 limitní hodnotě blížila.

V případě ostatních sledovaných škodlivin nebylo překročení imisních limitů, za posledních pět let, zaznamenáno.

Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace byly ve sledovaných letech překročeny v případě SO₂ v jediném případě, a to na imisní stanici Litvínov v roce 2010 (21,6 μ.m⁻³). V případě dalších let a na ostatních imisních stanicích limity překročeny nebyly.

Z hlediska troposférického ozonu docházelo v roce 2010 a 2011 k překročení imisního limitu na stanici Žatec a v roce 2010 i na imisní stanici Sněžník. V ostatních případech imisní limit dodržen byl.

Dominantními škodlivinami zasluhujícími z hlediska imisního pozadí a vlivu na lidské zdraví pozornost jsou především suspendované částice PM₁₀, PM_{2,5} a vzhledem k hodnotám imisního pozadí také benzo-a-pyren.

Podle současných názorů Světové zdravotnické organizace jsou určující škodlivinou ve venkovním ovzduší právě suspendované částice polévatého prachu a riziko znečištěného ovzduší by mělo být kvantitativně hodnoceno komplexně na základě vztahů pro suspendované částice, ve kterých je zahrnut i vliv dalších komponent znečištěného ovzduší.

Zhodnocení imisí těchto škodlivin je uvedeno níže.

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE PM₁₀ a PM_{2,5}

Z dosavadních poznatků je zřejmé, že částice v ovzduší představují významný rizikový faktor s mnohočetným efektem na lidské zdraví. Na rozdíl od plynných látek nemají specifické složení, nýbrž představují směs látek s různými účinky. Na vzniku jemných částic tak např. participuje jak SO₂, tak i NO₂.

V současné době se hlavní význam klade na zohlednění velikosti částic, která je rozhodující pro průnik a depozici v dýchacím traktu. Rozlišuje se tzv. torakální frakce s aerodynamickým průměrem částic do 10 μm, která proniká pod hrtan do spodních dýchacích cest, označená jako PM₁₀ a jemnější respirabilní frakce s aerodynamickým průměrem do 2,5 μm označená jako PM_{2,5} pronikající až do plicních sklípků.

Z hlediska původu, složení i chování se jemná frakce částic do 2,5 μm a hrubší frakce většího průměru významně liší. Jemné částice jsou často kyselého charakteru (pH je nižší než 7), do značné míry rozpustné a obsahují sekundárně vzniklé aerosoly kondenzací plynů, částice ze spalování fosilních paliv včetně

dopravy a znovu kondenzované organické či kovové páry. Převažují zde částice vznikající až sekundárně reakcemi plyných škodlivin ve znečištěném ovzduší. Obsahují jak uhlíkaté látky, které mohou zahrnovat řadu organických sloučenin s možnými mutagenními účinky, tak i soli, hlavně sulfáty a nitráty. Mohou též obsahovat těžké kovy, z nichž některé mohou mít karcinogenní účinek.

V ovzduší jemné částice perzistují dny až týdny a vytvářejí více či méně stabilní aerosol, který může být transportován stovky až tisíce km. Tím dochází k jejich rozptýlení na velkém území a stírání rozdílů v imisích mezi jednotlivými oblastmi. Velmi důležité z hlediska expozice obyvatel je pronikání jemných částic do interiéru budov, kde lidé tráví většinu času.

Hrubší částice bývají zásaditého charakteru (pH je vyšší než 7), z větší části nerozpustné a vznikají nekontrolovaným spalováním, mechanickým rozpadem materiálu zemského povrchu, při demolicích, dopravě na neupravených komunikacích a sekundárním vířením prachu. Podléhají rychlé sedimentaci během minut až hodin s přenosem řádově do kilometrových vzdáleností.

Maximální denní imisní koncentrace PM_{10} na imisních stanicích ČR publikovaných v ročenkách ČHMÚ (Znečištění ovzduší v datech) se pohybují v posledních letech v rozmezí $8,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Tanvald) až po $567 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Věřňovice na Karvinsku). V případě průměrných ročních imisních koncentrací PM_{10} se pohybují naměřené průměrné roční imise v posledních letech v rozmezí $5,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Churáňov) až maximálně $89,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (Stehelčevy na Kladensku).

Měření suspendovaných částic frakce $PM_{2,5}$ probíhalo v roce 2013 na 46 stanicích. Průměrné roční imisní koncentrace se pohybovaly od $9,4$ (Churáňov) do $38,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (imisní stanice Petrovice u Karviné). Hodnota ročního imisního limitu $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ byla překročena na 9 stanicích, tj. na 20 % stanic. Jednalo se o stanice Petrovice u Karviné, Věřňovice, Ostrava Přívoz, Ostrava Zábřeh, Třinec-Kosmos, Studénka, Ostrava Poruba, Praha 2 Legerova a Bělotín okr. Přerov. Na všech imisních stanicích umístěných v Ústeckém kraji byl limit pro $PM_{2,5}$ v roce 2013 plněn.

Částice nad $10 \mu\text{m}$ aerodynamického průměru pravděpodobně nepředstavují z hlediska zdravotních účinků zásadní problém a jejich vliv na obyvatelstvo je posuzován na úrovni obtěžování jako je dráždění krku, nosu a očí.

Známé účinky pevného aerosolu ve znečištěném ovzduší zahrnují především dráždění sliznice dýchacích cest, ovlivnění funkce řasinkového epitelu horních dýchacích cest, vyvolání hypersekrece bronchiálního hlenu a tím snížení samočisticí funkce a obranyschopnosti dýchacího traktu. Tím vznikají vhodné podmínky pro rozvoj virových a bakteriálních respiračních infekcí a postupně možný přechod akutních zánětlivých změn do chronické fáze za vzniku chronické bronchitidy, chronické obstrukční nemoci plic s následným přetížením pravé srdeční komory a oběhovým selháváním. Tento proces je ovšem současně podmíněn a ovlivněn mnoha dalšími faktory počínaje stavem imunitního systému jedince, alergickou dispozicí, profesními vlivy, kouřením apod.

Poznatky o zdravotních účincích pevného aerosolu dnes vycházejí především z výsledků epidemiologických studií z posledních 10 let, které ukazují na ovlivnění nemocnosti a úmrtnosti především na kardiovaskulární a respirační onemocnění již při velmi nízké úrovni expozice, přičemž není možné jasně určit prahovou koncentraci, která by byla bez účinku. Je také zřejmé, že vhodnějším ukazatelem prašného aerosolu ve vztahu ke zdraví jsou jemnější frakce.

Světová zdravotnická organizace ve směrnici „WHO air quality guidelines global update 2005“ stanovuje směrníkovou hodnotu pro roční průměrné imisní koncentrace suspendovaných částic PM_{10} na úrovni $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pro 99. percentil maximální denní imise PM_{10} činí směrníková hodnota $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V případě částic frakce $PM_{2,5}$ stanovila WHO v aktualizovaném doporučení pro kvalitu ovzduší pro limitní roční průměrnou imisní koncentraci $PM_{2,5}$ hodnotu $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro 99% percentil maximální denní imise hodnotu $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Na základě vyhodnocení epidemiologických studií uvádí WHO kvantitativní vztah akutní expozice a účinku denního zvýšení celkové úmrtnosti zhruba o 0,5 % při nárůstu 24hodinové průměrné koncentrace PM_{10} o $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ nad $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V případě dlouhodobých chronických účinků pevných částic v ovzduší bylo prokázáno ovlivnění nemocnosti a úmrtnosti na onemocnění respiračního a kardiovaskulárního systému. Opět zde nebylo možné zjistit

bezpečnou prahovou úroveň, riziko je úměrné míře expozice a projevuje se i při velmi nízkých koncentracích nedaleko nad přírodním pozadím, které se odhaduje na 3 až 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ $\text{PM}_{2,5}$. Zvýšení průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ o 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ zvyšuje podle výsledků největších epidemiologických kohortových studií celkovou úmrtnost exponované populace o 6 %.

Platný denní imisní limit pro prachové částice PM_{10} je stanoven na 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Směrnicová hodnota WHO stanovená na ochranu zdraví činí pro PM_{10} také 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ avšak pro 99% kvantil. To znamená, že by neměla být překročena více jak 4 dny v roce.

Jak je již výše uvedeno, při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě lze nově vycházet z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných v současné době na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru imisní koncentrace v ovzduší za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM_{10} a maximální denní imise SO_2 . Poslední zpracovaná verze obsahuje údaje za roky 2009 až 2013. Dle výsledků této mapy se v Ústeckém kraji pohybovaly koncentrace polévatého prachu v následujícím rozmezí:

průměrné roční koncentrace PM_{10}	10,0 až 33,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
maximální denní koncentrace PM_{10}	20,4 až 60,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (36. nejvyšší hodnoty)
průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5}$	6,3 až 23,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Z uvedených výsledků vyplývá, že je plněn platný imisní limit pro roční průměr PM_{10} a pro roční průměr $\text{PM}_{2,5}$ a naopak překračován pro denní maximum PM_{10} . Překračování bylo zaznamenáno na území všech větších měst kraje.

Nicméně Světová zdravotnická organizace vydala směrnicové hodnoty na ochranu zdraví, které jsou výrazně přísnější než platné imisní limity. Směrnicová hodnota WHO pro roční průměr suspendovaných částic PM_{10} na úrovni 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ byla tedy v průměru za posledních pět zpracovaných let 2009 až 2013 na části kraje překračována, směrnicová hodnota WHO pro roční průměr $\text{PM}_{2,5}$ pak překračována na ploše téměř celého kraje (výjimkou jsou nejvyšší polohy Krušných hor). Jedná se sice o relativně přísné hodnoty, jejichž stanovení však vychází z výsledků epidemiologických studií a nejsou sníženy jako např. v případě oxidu dusičitého na 50 % z důvodu předběžné opatrnosti, s ohledem na rizikové skupiny obyvatel.

Na platné imisní limity lze pohlížet jako na hodnoty, které představují míru rizika, která je v současné době považována v ČR za společensky přijatelnou.

BENZO-A-PYREN

Benzo(a)pyren je významným představitelem polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU). Skupina PAU zahrnuje směs různorodých aromatických uhlovodíků se dvěma či více aromatickými jádry. Vznikají při nedokonalém spalování, z čehož vyplývá jejich hojně rozšíření v atmosféře z antropogenních i přírodních zdrojů. Ve vnitřním ovzduší je významným zdrojem PAU kouření.

V ovzduší bylo zjištěno okolo 500 PAU. Tvoří komplexní směsi, avšak většina měření se týká benzo(a)pyrenu (dále BaP), který je nejlépe prostudován. Polyaromatické uhlovodíky jsou v ovzduší většinou vázány na nižší frakce pevných částic a jsou tak transportovány na větší vzdálenosti.

V městských lokalitách jsou dva hlavní zdroje emisí PAU, tj. domácí topeniště a doprava, s variabilním podílem emisí z domácích topenišť. Ve větších městských celcích lze zátěž z dopravy již charakterizovat jako plošnou, kdy rozdíly mezi málo zatíženými a dopravně významně exponovanými lokalitami jsou minimální. V okrajových částech měst a v místech s majoritním podílem spalování fosilních paliv je zřejmý vliv domácích topenišť; významné navýšení měřených hodnot způsobuje těžký průmysl. Specifickým případem je průmyslem a starou zátěží exponovaná ostravsko-karvinská aglomerace, kde se k obvyklým typům zdrojů přidávají velké průmyslové zdroje.

Hlavním expozičním zdrojem PAU pro člověka je potrava. PAU vznikají jednak při tepelné přípravě potravy a dále pak z kontaminace plodin z atmosférického spadu. PAU se snadno vstřebávají plicemi, zažívacím traktem i kůží, jsou vysoce lipofilní a podobně jako u benzenu mohou některé jejich metabolity iniciovat vznik nádorového bujení. V organismu jsou metabolizovány za vzniku reaktivních meziproductů a metabolitů odpovědných za mutagenní, karcinogenní i toxické účinky (diol-epoxydy reagující s DNA). Potvrzeným mechanismem účinku je dále indukce enzymové aktivity způsobená aktivací buněčného Ah receptoru.

K toxickým účinkům zjištěným na pokusných zvířatech patří oční a kožní dráždivost, toxické poškození ledvin a jater, hematotoxicita, imunosuprese, reprodukční toxicita, genotoxicita a karcinogenita. Při běžné expozici u lidí ze složek životního prostředí se nepředpokládá riziko nekarcinogenních toxických účinků. Kritickým účinkem, kterému je věnována největší pozornost, je karcinogenita, která je u BaP dostatečně prokázána v experimentech na zvířatech a svědčí o ní i výsledky epidemiologických studií u profesionálně exponované populace. Plicní karcinogenita BaP může být potencována současnou expozicí dalším škodlivinám obsaženým např. v cigaretovém dýmu.

Benzo(a)pyren (CAS 50-32-8) je nejznámějším zástupcem PAU při posuzování karcinogenity. Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny (IARC) řadí benzo(a)pyren do skupiny 1: karcinogenní pro člověka (Overall Evaluations of Carcinogenicity to Humans, IARC Monographs, 16.červenec 2013).

Světová zdravotnická organizace (WHO Air Quality Guidelines-second edition) nestanovuje pro PAU ve vnějším ovzduší směrnice hodnotu vzhledem k tomu, že se vyskytují ve směsích především se suspendovanými částicemi. Různí zástupci mají též dále různou karcinogenní potenci. Ve směrnici je dále uvedeno, že ačkoli jsou potraviny hlavním expozičním zdrojem pro člověka, je potřeba imise v ovzduší držet na co nejnižší úrovni.

Také ATSDR a Health Canada, které hodnotily nekarcinogenní účinky inhalační expozice, nestanovily konkrétní hodnotu referenční koncentrace vzhledem k absenci údajů o dávce a účinku, na jejichž základě by bylo možné určit bezpečnou prahovou hodnotu.

Pro benzo(a)pyren je stanoven v zákoně č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, imisní limit pro průměrnou roční imisi 1 ng/m^3 .

Přípustný expoziční limit v pracovním prostředí (PEL) pro osmihodinovou pracovní dobu je v ČR dle Nařízení vlády č. 361/2007 Sb. stanoven pro benzo(a)pyren ve výši $0,005 \text{ mg/m}^3$.

Při posouzení karcinogenního rizika vyplývajícího z expozice polyaromátům bývá používán přes všechna omezení a nejistoty jako ukazatel hlavní představitel polyaromátů – benzo(a)pyren. WHO doporučuje ve směrnici Air quality guidelines pro hodnocení karcinogenního rizika použít jednotku karcinogenního rizika pro BaP o hodnotě $8,7 \cdot 10^{-2}$. Její hodnota vychází z výsledků epidemiologické studie profesionálně exponovaných pracovníků u vysokých pecí, kteří byli exponováni směsí polyaromatických uhlovodíků. Při aplikaci výše uvedené UCR $8,7 \cdot 10^{-2}$ pak vychází koncentrace BaP ve vnějším ovzduší, odpovídající akceptovatelné úrovni karcinogenního rizika pro populaci $1 \cdot 10^{-6}$ v úrovni roční průměrné koncentrace $0,012 \text{ ng/m}^3$. Na imisní limit stanovený ve výši 1 ng/m^3 je třeba pohlížet jako na v současné době společensky přijatelnou míru rizika.

Dle mapy OZKO 2014 „oblasti s překročenými imisními limity v roce 2014“ byl na ploše Ústeckého kraje překročen imisní limit pro benzo-a-pyren na ploše 330 čtverců, tj. na 5,9 % všech čtverců.

Jak je již výše uvedeno, při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě se má vycházet z map úrovní znečištění konstruovaných v síti $1 \times 1 \text{ km}$, zveřejněných na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu, které obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru imisní koncentrace v ovzduší za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Poslední zpracovaná verze obsahuje údaje za roky 2010 až 2014. Dle výsledků této mapy se v Ústeckém kraji pohybovaly koncentrace benzo-a-pyrenu v následujícím rozmezí:

průměrné roční koncentrace BaP $0,26 \text{ až } 1,72 \text{ ng/m}^3$

Karcinogenní riziko odpovídající uvedeným ročním koncentracím lze pomocí jednotky stanovené WHO vyčíslit jako 4 případy ze statisíce celoživotně exponovaných obyvatel až 1 případ z desetitisíce celoživotně exponovaných obyvatel.

Jak je výše uvedeno, původcem benzo(a)pyrenu do ovzduší je obecně jednak nedokonalé spalování fosilních paliv (ve stacionárních i mobilních zdrojích) a také průmyslové technologie jako výroba koksu a železa. Ze stacionárních zdrojů jsou to především domácí topeniště spalující dřevo a uhlí. V Ústeckém kraji se tedy jedná stejně jako v případě poléťavého prachu zejména o domácí topeniště a automobilovou dopravu. Benzo-a-pyren je vázán na nižší frakce poléťavého prachu. Z tohoto hlediska lze popsané aktivity a opatření s dopadem na koncentrace poléťavého prachu vztáhnout i na emise a imise benzo-a-pyrenu.

4.5 Hluk

Zvuky jsou přirozenou a důležitou součástí prostředí člověka, jsou základem řeči a příjmu informací, mohou přinášet příjemné zážitky. Zvuky příliš silné, příliš časté nebo působící v nevhodné situaci a době však mohou na člověka působit nepříznivě.

Obecně se tyto zvuky, které jsou nechtěné, obtěžující nebo mají dokonce škodlivé účinky, nazývají hlukem a to bez ohledu na jejich intenzitu. Proto je nutné hluk do jisté míry třeba považovat za bezprahově působící škodlivinu.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se při ekvivalentní hladině hluku nad 85 až 90 dB poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu. Tyto nespecifické systémové účinky se projevují prakticky v celém rozsahu intenzit hluku, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patogenetického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku a nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu, nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na komunikaci řečí, pocitu nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočním období .

Souhrnně lze podle zmíněného dokumentu WHO a dalších zdrojů současné poznatky o nepříznivých účincích hluku na lidské zdraví a pohodu lidí charakterizovat následovně:

Poškození sluchového aparátu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny hluku a době trvání expozice. Riziko sluchového postižení však existuje i u hluku v mimopracovním prostředí při různých činnostech spojených s vyšší hlukovou zátěží. Z fyziologického hlediska jsou podstatou poškození sluchu zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha.

Epidemiologické studie prokázaly, že u více než 95 % exponované populace nedochází k poškození sluchového aparátu ani při celoživotní expozici hluku v životním prostředí a aktivitách ve volném čase do 24 hodinové ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,24h} = 70$ dB. S vyšší expozicí hluku v mimopracovním prostředí se můžeme setkat jen ve velmi specifických případech např. u lidí žijících v těsné blízkosti frekventovaného letiště nebo velmi rušných komunikací.

Nelze však zcela vyloučit možnost, že by již při nižší úrovni hlukové expozice mohlo dojít k malému sluchové poškození u citlivých skupin populace, jako jsou děti, nebo osoby současně exponované i vibracím nebo ototoxickým lékům či chemikáliím. Je též známo, že zvýšená hlučnost v místě bydliště přispívá k rozvoji sluchových poruch u osob profesionálně exponovaným rizikovým hladinám hluku na pracovišti. Nezanedbatelně může zvyšovat expozici hlukem, zejména u mládeže, dlouhodobý poslech velmi hlasité reprodukované hudby doma (sluchátka), účast na diskotékách, případně koncertech populárních hudebních skupin. K odhadu rizika sluchových ztrát je možné využít normu ČSN ISO 1999 s tím, že hlukovou expozici je třeba přepočítat na dobu trvání 8 hodin. Tuto normu je možné použít i pro odhad rizika poškození sluchu při profesionální a neprofesionální expozici.

Zhoršení komunikace řečí v důsledku zvýšené hladiny hluku má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní kapacity a pocitům nespokojenosti. Může však vést i k překrývání a maskování důležitých signálů, jako je domovní zvonek, telefon, alarm. Nejvíce citlivou skupinou jsou staří lidé, osoby se sluchovou ztrátou a zejména malé děti v období osvojování řeči. Jde tedy o podstatnou část populace.

Pro dostatečně srozumitelné vnímání složitějších zpráv a informací (cizí řeč, výuka, telefonická konverzace) by rozdíl mezi hlukovým pozadím a hlasitostí vnímané řeči měl být nejméně 15 dB a to nejméně v 85 % doby. Při průměrné hlasitosti řeči 50 dB by tak nemělo hlukové pozadí v místnostech převyšovat 35 dB.

Zvláštní pozornost zde zasluhují domy, kde bydlí malé děti a třídy předškolních a školních zařízení, neboť neúplné porozumění řeči u nich ztěžuje a poškozuje proces osvojení řeči a schopnosti číst s dalšími nepříznivými důsledky pro jejich duševní a intelektuální vývoj. Zvláště citlivé jsou pak děti s poruchami sluchu, potížemi s učením a děti, pro které vyučovací jazyk není jejich mateřským jazykem.

Nepříznivé ovlivnění spánku se prokazatelně projevuje obtížemi při usínání, probouzením, alterací délky a hloubky spánku, zejména redukcí REM fáze spánku. Může docházet ke zvýšení krevního tlaku, zrychlení srdečního pulsu, arytmiím, vasokonstrikci, změnám dýchání. V rušení spánku hlukem se setkávají jak fyziologické, tak psychologické aspekty působení hluku. Efekt narušeného spánku se projevuje i následující den např. rozmrzelostí, zhoršenou náladou, snížením výkonu, bolestmi hlavy nebo zvýšenou únavností. Objektivně bylo prokázáno i zvýšení spotřeby sedativ a léků na spaní.

Světová zdravotnická organizace ve svém materiálu „Night Noise Guidelines“ uvádí mezi dostatečně prokázanými účinky působení nočního hluku: nabuzení EEG, zvýšení motorické aktivity, změny délky různých fází spánku, fragmentace spánku, objektivní i subjektivní zhoršení kvality spánku vedoucí až k nespavosti vlivem prostředí. Mezní hodnoty jednotlivých těchto dle WHO dostatečně prokázaných účinků jsou uvedeny v následující kapitole (charakterizace nebezpečnosti).

Senzitivní skupinou populace jsou starší lidé, pracující na směny, lidé s funkčními a mentálními poruchami, osoby s potížemi se spaním.

K narušení spánku vede jak ustálený, tak i proměnný hluk. Objektivní příznaky narušení spánku při ustáleném hluku v interiéru se dle různých autorů začínají objevovat od ekvivalentní hladiny hluku 27 – 30 dB. Subjektivní kvalita spánku nebyla zhoršena při venkovním hluku pod ekvivalentní hladinou hluku pro noc 40 dB. Při přerušovaném hluku roste rušivost spánku s maximální hladinou hluku. I při nízké ekvivalentní hladině hluku již malý počet hlukových událostí s vyšší hladinou akustického tlaku ovlivňuje spánek. Význam zřejmě má i rozdíl mezi hladinou akustického tlaku pozadí a vlastní hlukové události a taktéž délka intervalu mezi dvěma hlukovými událostmi. Nepříznivé ovlivnění nálady následující den bylo prokázáno při hodnotách hluku během spánku vně budov již pod 60 dB a předpokládá se, že k ovlivnění dochází i z hlediska výkonnosti. K adaptaci na rušení spánku hlukem nedochází v hlučných lokalitách u obyvatel ani po více letech.

Ovlivnění kardiovaskulárního systému a psychofyziologické účinky hluku byly dle WHO prokázány v řadě epidemiologických a klinických studií u populace (včetně dětí) žijící v hlučných oblastech kolem letišť, průmyslových závodů nebo hlučných komunikací.

Akutní hluková expozice aktivuje autonomní a hormonální systém a vede k přechodným změnám, jako je zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikce. Po dlouhodobé expozici se u citlivých jedinců z exponované populace mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční (nedostatečné prokrvení srdečního svalu, projevující se klinicky jako angina pectoris až infarkt myokardu).

V případě hypertenze je významná teorie, podle které se zde současně uplatňuje i nedostatek hořčíku, který je vlivem hluku uvolňován z buněk a vylučován z organismu a není u evropské populace dostatečně saturován příjmem z potravy. Deficit hladiny hořčíku v krvi může přispívat k vasokonstrikci a nedostatečnému prokrvení s následnou hypertenzí a srdeční ischemií.

Všeobecným závěrem WHO je, že kardiovaskulární účinky jsou spojeny s dlouhodobou expozicí ekvivalentní hladině hluku $L_{Aeq,24h}$ v rozmezí 65 – 70 dB a více, pokud jde o letecký nebo dopravní hluk. Avšak tato asociace je slabá a je poněkud silnější pro ischemickou chorobu srdeční (dále ICHS) než pro hypertenzi. Nicméně i toto malé riziko je potencionálně závažné vzhledem k velkému počtu takto exponovaných osob. Na základě některých epidemiologických studií odhadují holandští odborníci míru relativního rizika kolem 1,5 pro hypertenzi a ICHS u lidí exponovaných denní ekvivalentní hladině hluku mezi 70 – 80 dB.

Obsáhlý přehled a analýzu výsledků epidemiologických studií zabývajících se rizikem kardiovaskulárních onemocnění ve vztahu k hlukové expozici z dopravy publikoval v roce 2000 W. Babisch. Dospěl k závěru, že neexistují epidemiologické důkazy o vztahu mezi hlukovou expozicí a zvýšeným průměrným krevním tlakem u dospělých osob. Vyšší hodnoty tlaku krve ve vztahu k hluku však byly opakovaně zjištěny u dětí, zdravotní význam těchto nálezů zatím není jasný. Dle jiných podkladů je vztah mezi hlukem z dopravy a rizikem hypertenze prokázán.

Z hlediska statistické významnosti výsledků jsou nejkonzistentnější nálezy vztahu dopravního hluku a rizika ICHS při hlukové expozici od 65 – 70 dB v exteriéru s rozmezím relativního rizika 1,1-1,5.

Této úrovni relativního rizika odpovídají i výsledky statistického vyhodnocení výsledků Systému monitorování zdravotního stavu obyvatel ve vztahu k životnímu prostředí v ČR, jehož subsystém 3 je věnován hodnocení úrovně hlukové zátěže dopravnímu hluku ve městech a účinkům této hlukové expozice na zdravotní stav obyvatel. Vyplývá z nich, že lidé žijící minimálně 5 let v lokalitách s noční ekvivalentní hladinou hluku vyšší než 62 dB mají i po zohlednění možných interferujících faktorů 1,2 x vyšší šanci (odds ratio) onemocnět hypertenzí a 1,4 x vyšší šanci onemocnět infarktem myokardu. Statisticky významný vztah se projevil mezi výskytem hypertenze a hluchostí v místě bydliště a to od L_{Aeq} 45 dB v noci .

Při interpretaci těchto závěrů je nezbytné mít na paměti, že hluk působí s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti v podstatě bezprahově. U citlivých podskupin a jednotlivců je proto nutné nepříznivé účinky předpokládat i při hladinách venkovního hluku významně nižších, nežli jsou úrovně expozice hodnocené z hlediska statistické významnosti pro celou populaci.

Pozorování mnoha účinků hlukové expozice, jako jsou již zmíněné změny v hladině stresových hormonů, vliv na funkci imunitního systému a následně zvýšená frekvence infekcí, nebo snížená porodní váha novorozenců u matek exponovaných vysoké hladině hluku v době těhotenství, nejsou natolik průkazná a konzistentní, aby mohla sloužit k hodnocení zdravotních účinků hluku.

Podobně nejsou jednoznačné ani výsledky studií zaměřených na **vztah hlukové expozice a projevu poruch duševního zdraví**. Nepředpokládá se, že by hluk mohl být přímou příčinou duševních nemocí, ale patrně se může podílet na zhoršení jejich symptomů nebo urychlit rozvoj latentních duševních poruch. Vztah mezi pocitem obtěžování hlukem, individuální citlivostí vůči působení hluku a nemocností na duševní choroby je komplexní a dosud nepříliš objasněný. Zvýšená citlivost vůči rušivým účinkům hluku může být indikátorem subklinické duševní poruchy. Za indikátor latentních duševních poruch nebo onemocnění u populace exponované hluku je považována potřeba sedativ a prášků na spaní.

Nepříznivé ovlivnění výkonnosti hlukem bylo zatím sledováno převážně v laboratorních podmínkách u dobrovolníků. Zvláště citlivá na působení zvýšené hluchnosti je tvůrčí duševní práce a plnění úkolů spojených s nároky na paměť, soustředěnou a trvalou pozornost a komplikované analýzy. Rušivý účinek hluku je významný zejména při činnostech náročných na pracovní paměť, kdy je třeba udržovat část informací v krátkodobé paměti, jako jsou matematické operace a čtení.

Ve školách v okolí letišť byla v řadě studií u dětí chronicky exponovaných leteckému hluku při ekvivalentní hladině hluku nad 70 dB měřené vně školy pozorována snížená schopnost motivace, nižší výkonnost při poznávacích úlohách a deficit v osvojení čtení a jazyka. Děti byly více roztržité a dělaly více chyb. Nepříznivý účinek byl větší u dětí s horšími školními výkony. Zdá se také, že pravděpodobnější je deficit v osvojení čtení u dětí chronicky exponovaných hluku doma i ve škole ve srovnání s dětmi pouze navštěvujícími školu v hlučném prostředí.

Obtěžování hlukem je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Uplatňuje se zde jak emoční složka vnímání, tak složka poznávací při rušení hlukem při různých činnostech. Vyvolává celou řadu negativních emočních stavů, mezi které patří pocety rozmrzelosti, nespokojenosti a špatné nálady, deprese, obavy, pocety beznaděje nebo vyčerpání. U každého člověka existuje určitý stupeň citlivosti, respektive tolerance k rušivému účinku hluku, jako významně osobnostně fixovaná vlastnost. V normální populaci je 10-20 % vysoce senzitivních osob, stejně jako velmi tolerantních, zatímco u zbylých 60-80 % populace víceméně platí kontinuální závislost míry obtěžování na intenzitě hlukové zátěže. Při působení hluku zde však kromě senzitivity a fyzikálních vlastností hluku velmi záleží i na řadě dalších neakustických faktorů sociální, psychologické nebo ekonomické povahy. To vede k různým výsledkům studií, které prokazují u stejných hladin hluku různého původu rozdílný efekt u exponované populace a naopak rozdílné výsledky při stejných zdrojích i hladinách hluku na různých lokalitách v různých zemích. Obecně např. u obyvatel rodinných domů nastává srovnatelný stupeň obtěžování až při hladinách o cca 10 i více dB vyšších, oproti obyvatelům

bytových domů. Významnou úlohu zde hraje vztah ke zdroji hluku, pocit do jaké míry jej člověk může ovlivňovat nebo zda pro něj má nějaký ekonomický význam. Menší rozmrzelost působí hluk, u nějž je předem známo, že bude trvat jen po určitou vymezenou dobu. Příznivě působí i nabídnuté východisko, např. nabídka možnosti přestěhovat se v případě nutnosti po dobu provádění nejhlučnějších stavebních operací do hotelu.

Závislost je i mezi nepříznivým prožíváním hluku a délkou pobytu v hlučném prostředí. Rozmrzelost může vzniknout po víceleté latenci a s délkou konfliktní situace se prohlubuje a fixuje. Kromě toho však může být významně ovlivněna zdravotním stavem. Kromě negativních emocí je možné obtěžování hlukem hodnotit i podle nepřímých projevů, jako je zavírání oken, nepoužívání balkónů, stěhování, stížnosti a petice. Obecně se ovšem odhaduje, že na stížnostech a peticích se účastní pouze 5-10 % obyvatel skutečně hlukově exponovaných.

Vysoké hladiny hluku vedou i k nepříznivým projevům v sociálním chování, mohou u predisponovaných jedinců zvyšovat agresivitu a redukovat přátelské chování a ochotu k pomoci. Svoji úlohu zde hraje i zhoršená verbální komunikace, výsledky studií ukazují, že je více snížena ochota ke slovní pomoci, než k pomoci fyzické.

Dle doporučení WHO je během dne jen málo lidí vážně obtěžováno při svých aktivitách ekvivalentní hladinou hluku pod 55 dB, nebo mírně obtěžováno při L_{Aeq} pod 50 dB. Tam, kde je to možné, zejména při novém rozvoji území, by proto měla být limitující hladina hluku nižší, přičemž během večera a noci by hladina hluku měla být o 5 – 10 dB nižší, nežli ve dne.

Při hodnocení působení hluku na lidské zdraví si obecně musíme být vědomi nejistot, kterými je tento proces zatížen. V podstatě jsou dvojí. Jedny jsou dány neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události a druhé vyplývají ze skutečnosti, že účinek hluku je variabilní nejen intraindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. V praxi se proto nezřídka setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce až 20 % celého souboru.

Z hlediska zvýšené citlivosti některých populačních skupin vůči nepříznivým zdravotním účinkům hluku bylo např. prokázáno, že lidé starší, nemocní a lidé s potížemi se spaním jsou zvýšeně citliví vůči narušení spánku hlukem. U lidí s narušeným spánkem v důsledku hluku je vyšší riziko ICHS a negativního účinku na psycho-sociální pohodu. Se zvýšeným rizikem výrazného obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly.

V obecné rovině ze závěrů WHO (**Guidelines for Community Noise, 1999**) vyplývá, že v obydlích je kritickým účinkem hluku rušení spánku, obtěžování a zhoršená komunikace řečí. Denní ekvivalentní hladina hluku by neměla přesáhnout hodnotu 55 dB L_{Aeq} , měřeno 1 m před fasádou. V tomto dokumentu WHO jsou dále pro denní hluk uvedeny směrnice hodnoty pro specifická prostředí jako jsou školy, školky, interiér obytných místností, nemocnice atd. s uvedením hraničních účinků, které vedly ke stanovení směrnice hodnot. Pro chráněný venkovní prostor obytné stavby je uvedeno následující:

Tabulka č.8. Směrnice hodnoty WHO dle prostředí

PROSTŘEDÍ	KRITICKÝ ZDRAVOTNÍ ÚČINEK	L_{Aeq} (DB/A/)	INTERVAL (HOD)	L_{AMAX} (DB)
venkovní obytný prostor	silné obtěžování	55	16	-
	mírné obtěžování	50	16	-

Poznámky o vlivu nočního hluku na lidské zdraví jsou shrnuty v posledním materiálu WHO **Night Noise Guidelines for Europe** z října 2009. Na tento materiál lze pohlížet jako na rozšíření i jako na novelu výše jmenovaného dokumentu WHO (Guidelines for Community Noise).

Doporučení pro ochranu zdraví vychází z důkazů podaných epidemiologickými a experimentálními studiemi. Vztahy mezi expozičními hladinami hluku v noci a zdravotními účinky jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka č.9. Účinky různých hladin nočního hluku na veřejné zdraví

L _{NIGHT,OUT SIDE}	POZOROVANÉ ZDRAVOTNÍ ÚČINKY
pod 30 dB	Přes individuální rozdíly a různé okolnosti pod touto hladinou nebyly pozorovány žádné zdravotní účinky. Noční hladina 30 dB je hladinou NOEL pro noční hluk (NOEL=nejvyšší úroveň expozice, při které není pozorován žádný účinek).
30-40 dB	Pozorované účinky: motorický neklid, probouzení, subjektivně popisované rušení spánku, bdění. Intenzita těchto účinků závisí na povaze zdroje a na počtu hlukových událostí. Citlivé skupiny (např. děti, chronicky nemocní a starší lidé) jsou více vnímavé. Účinky se jeví jako mírné. Noční hladina 40 dB je hladinou LOAEL pro noční hluk (LOAEL=nejnižší úroveň, při které je již pozorovaná nepříznivá odpověď na statisticky významné úrovni)
40-55 dB	Pozorovány nepříznivé účinky. Značná část populace je vystavena těmto hladinám a musela přizpůsobit své životy k vyrovnání se s těmito hladinami.
nad 55 dB	Nepříznivé zdravotní účinky se objevují často a u značné části populace jsou vnímány jako vysoce rušivé a obtěžující. Existují důkazy nárůstu kardiovaskulárních onemocnění.

Vycházejí z těchto závěrů byla stanovena doporučená směrnice hodnota noční hladiny akustického tlaku na ochranu veřejného zdraví na úrovni:

40 dB (Night Noise Guidelines – NNG)
55 dB (Interim Target – IT) – dočasný cíl.

Hodnota IT je doporučena v situacích, kdy dosažení NNG není z různých důvodů proveditelné.

Přehled účinků a mezních hodnot pro noční hluk shrnutý v materiálu WHO z roku 2009 je uveden v následující tabulce.

Tabulka č.10. Přehled účinků a mezních hodnot pro noční hluk

PŘEHLED ÚČINKŮ A MEZNÍCH HODNOT DOSTATEČNĚ PROKÁZANÝCH			
Účinek		ukazatel	mezní hodnota
biologické účinky	změny v kardiovaskulární aktivitě	*	*
	nabuzení EEG	L _{Amax, uvnitř}	35 dB
	zvýšená motorická aktivita	L _{Amax, uvnitř}	32 dB
	změny v délce různých fází spánku, struktury a fragmentace spánku	L _{Amax, uvnitř}	35 dB
kvalita spánku	buzení během noci nebo brzy ráno	L _{Amax, uvnitř}	42 dB
	prodloužení úvodní fáze spánku nebo obtížnější usínání	*	*
	fragmentace spánku, zkrácení doby spánku	*	*
	nárůst průměrné pohyblivosti ve spánku	L _{noc, venku}	42 dB
subjektivní pohoda	subjektivně vnímané rušení spánku	L _{noc, venku}	42 dB
	užívání sedativ a podobných léků	L _{noc, venku}	40 dB
zdravotní stav	nespavost vlivem prostředí	L _{noc, venku}	42 dB
Přehled účinků a mezních hodnot částečně prokázaných**			
Účinek		ukazatel	mezní hodnota
biologické vlivy	změny v hladinách stresových hormonů	*	*
subjektivní pohoda	ospalost a únava během následujícího dne a večera	*	*
	zvýšená podrážděnost během dne	*	*
	zhoršené mezilidské vztahy	*	*
	Stížnosti	L _{noc, venku}	35 dB
	zhoršené rozpoznávací schopnosti	*	*
zdravotní stav	Nespavost	*	*
	zvýšený krevní tlak	L _{noc, venku}	50 dB
	Obezita	*	*
	deprese (u žen)	*	*
	infarkt myokardu	L _{noc, venku}	50 dB

PŘEHLED ÚČINKŮ A MEZNÍCH HODNOT DOSTATEČNĚ PROKÁZANÝCH			
	snížení očekávané délky života	*	*
	psychické poruchy	$L_{noc, venku}$	60 dB
	(pracovní) úrazy	*	*

- * Ačkoliv byl prokázán výskyt nepříznivých vlivů, nelze stanovit přesné mezní hodnoty nebo ukazatele
- ** V důsledku omezeného rozsahu podkladů mají mezní hodnoty omezenou váhu, jsou založeny vesměs na expertním posouzení podkladů. Jsou zde však důkazy nebo kvalitní podklady o příčinném vztahu. Často jde o rozsáhlé nepřímé důkazy, které ukazují na vztah mezi hlukovou expozicí a fyziologickými změnami, které mají nepříznivý dopad na zdraví.

Studii sledujících vztah mezi hlukovou expozicí a vyvolanými reakcemi exponovaných lidí ve vztahu k pocitům obtěžování bylo již provedeno mnoho. Uskutečnila se též řada pokusů dospět meta-analýzou jejich výsledků k odvození kvantitativního vztahu mezi expozicí a účinkem.

Miedema a Oudshoorn publikovali v roce 2001 model obtěžování hlukem, který vychází z analýzy výsledků většího počtu terénních studií, provedených v Evropě, Austrálii, Japonsku a Severní Americe, a odstraňuje některé nedostatky předchozích prací. Uvádí vztah mezi hlukovou expozicí v L_{dn} (day-night level - ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením noční hladiny akustického tlaku o 10 dB) nebo L_{dvn} (day-evening-night level - ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB) v rozmezí 45 – 75 dB a procentem obyvatel, u kterých lze očekávat pocity obtěžování (ve třech stupních škály intenzity obtěžování), a to zvláště pro hluk z letecké, silniční a železniční dopravy. K uvedeným deskriptorům L_{dn} a L_{dvn} je třeba uvést, že se stanovují jiným způsobem než deskriptor L_{Aeq} a jejich hodnoty proto nelze porovnávat s hygienickými limity. Úzký konfidenční interval odvozených vztahů indikuje jejich relativní spolehlivost, i když je třeba předpokládat ovlivnění variabilními podmínkami v jednotlivých konkrétních případech. Hlavním účelem těchto vztahů je možnost predikce počtu obtěžovaných osob v závislosti na intenzitě hlukové expozice u běžné průměrně citlivé populace a v současné době jsou doporučeny pro hodnocení obtěžování obyvatel hlukem v zemích EU.

Potvrzují známou zkušenost, že letecký hluk má výraznější obtěžující účinek nežli hluk ze silniční dopravy a hluk ze silniční dopravy má výraznější účinek nežli hluk z dopravy železniční.

Pro hluk **ze silniční dopravy** platí následující vztahy:

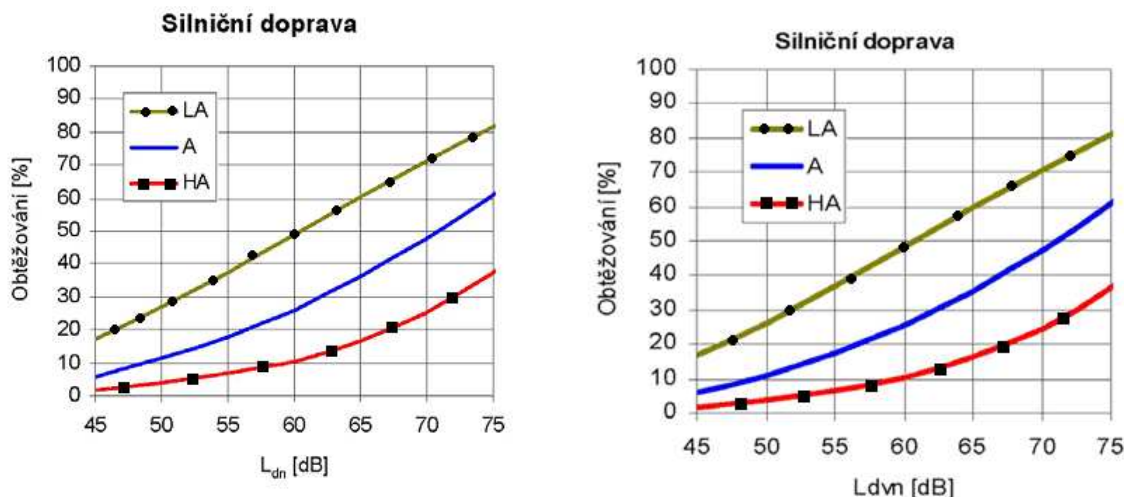
$$\%LA = -6,188 \cdot 10^{-4} \cdot (L_{dn} - 32)^3 + 5,379 \cdot 10^{-2} \cdot (L_{dn} - 32)^2 + 0,723 (L_{dn} - 32)$$

$$\%A = 1,732 \cdot 10^{-4} \cdot (L_{dn} - 37)^3 + 2,079 \cdot 10^{-2} \cdot (L_{dn} - 37)^2 + 0,566 (L_{dn} - 37)$$

$$\%HA = 9,994 \cdot 10^{-4} \cdot (L_{dn} - 42)^3 + 1,523 \cdot 10^{-2} \cdot (L_{dn} - 42)^2 + 0,538 (L_{dn} - 42)$$

Na následujících grafech jsou vyjádřeny závislosti mezi procentem lehce (LA), středně (A) a silně (HA) obtěžovaných obyvatel a hodnotami hlukových hladin L_{dn} a L_{dvn} ze silniční dopravy.

Míra obtěžování v závislosti na hlukových hladinách pro silniční dopravu



Hodnocení obtěžování u kombinované expozice hluku z různých typů dopravy je založeno na tzv.

ekvivalentech obtěžování hluku z jednotlivých druhů dopravy, kde míra obtěžujícího účinku hluku klesá od letecké k silniční a dále k železniční dopravě. Ekvivalenty obtěžování slouží k přepočtu hluku z letecké a železniční dopravy na hladinu akustického tlaku ze silniční dopravy stejné obtěžující úrovně, ke které je pak vztažen očekávaný počet obtěžovaných obyvatel.

Stejně jako u vztahů pro obtěžování hlukem jsou pro **rušení hlukem ve spánku** odvozeny tři stupně rušivého účinku vztažené k teoretické 100 stupňové škále intenzity rušivého účinku a sice LSD (Lowly Sleep Disturbed) od 28. stupně škály (tedy přinejmenším „mírně rušení“), SD (Sleep Disturbed) pro rušení od 50. stupně škály intenzity a HSD (Highly Sleep Disturbed) pro vysoký stupeň rušení od 72. bodu stostupňové škály intenzity rušení.

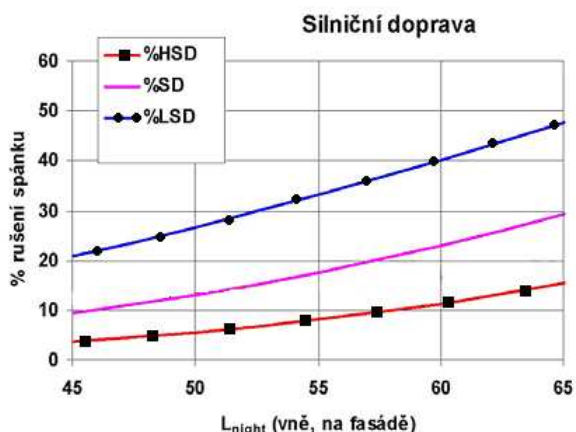
Vztahy pro subjektivní rušení spánku jsou odvozené pro expozici vyjádřenou v L_{night} v rozmezí 40 až 70 dB. (L_{night} - dlouhodobá ekvivalentní hladina akustického tlaku A v časovém úseku 8 hodin v noci na nejvíce exponované fasádě domu). Vycházejí ze statistického zpracování obsáhlé databáze výsledků z 12 terénních studií z různých zemí a představují vztahy mezi noční hlukovou expozicí z letecké, automobilové a železniční dopravy a procentem osob udávajících při dotazníkovém šetření zhoršenou kvalitu spánku pro tři úrovně intenzity rušení spánku. Vyjadřují závislost udávaného rušení spánku na hlukové expozici bez vlivu jiných faktorů. Pro hluk **ze silniční dopravy** platí následující vztahy:

$$\%LSD = -8,4 - 0,16 * L_{night} + 0,0108 * (L_{night})^2$$

$$\%SD = 13,8 - 0,85 * L_{night} + 0,0167 * (L_{night})^2$$

$$\%HSD = 20,8 - 1,05 * L_{night} + 0,01486 * (L_{night})^2$$

Míra rušení spánku v závislosti na hlukových hladinách ze silniční dopravy



Hygienické limity hodnot hluku ve chráněném venkovním prostoru jsou určeny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování), stanovuje v paragrafu č. 2. odst. 3, písmeno a, mezní hodnoty hlukových ukazatelů L_{dvn} (ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem) a L_n (ukazatel pro rušení spánku) pro silniční, železniční a leteckou dopravu a pro integrovaná zařízení (dle zákona 76/2002 Sb.) v následující výši:

- pro silniční dopravu L_{dvn} činí 70 dB a L_n se rovná 60 dB
- pro železniční dopravu L_{dvn} činí 70 dB a L_n se rovná 65 dB
- pro leteckou dopravu L_{dvn} činí 60 dB a L_n se rovná 50 dB
- pro integrovaná zařízení L_{dvn} činí 50 dB a L_n se rovná 40 dB

Prahové hladiny hluku považované v současné době za dostatečně prokázané v závislosti na různých zdrojích hluku jsou stručně shrnuty v následujícím přehledu:

Silniční a železniční doprava:	rušení spánku:	$L_n > 40$ dB
	obtěžování:	$L_{dvn} > 45$ dB, (> 42 dB dle EEA)
	kardiovaskulární onemocnění:	$L_{Aeq,16h} > 60$ dB
Letecká doprava:	rušení spánku:	$L_n > 40$ dB
	obtěžování:	$L_{dvn} > 45$ dB
	kardiovaskulární onemocnění:	$L_{Aeq,16h} > 60$ dB

Stacionární zdroje hluku:	rušení spánku: obtěžování:	není definováno $L_{dvn} > 35$ dB
---------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

Pro hodnocení expozice obyvatel kraje hlukovým hladinám lze využít dostupné části strategických hlukových map uveřejněných na webu Ministerstva zdravotnictví pro etapu II. Ze strategických hlukových map zpracovaných pro Českou republiku vyplývá, že dominantním zdrojem hluku je silniční doprava.

Aktuálním podkladem pro hodnocení hlukové situace v posuzované oblasti je Strategická hluková mapa Ústeckého kraje pro silniční dopravu. Pro železniční dopravu a hluk z provozu letišť zpracována nebyla.

V okolí hlavních silničních tahů se nachází nejrozsáhlejší území s překročením limitů hluku stanovených vyhláškou č. 523/2006 Sb. a žije zde nejvíce obyvatel zasažených nadlimitním hlukem.

Implementace posuzované koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ by měla znamenat mírné snížení hlukové zátěže, především v okamžiku naplnění Programu předcházení vzniku odpadů a splnění požadavků na třídění odpadů a jejich materiálové využití.

4.6 Další determinanty

Při rozhodování o jednotlivých způsobech nakládání s odpady by měly být především vytvořeny podmínky pro předcházení vzniku odpadu a jeho minimalizaci. Platí, že snižování množství produkovaného odpadu je provázáno také snížením dopadů na zdraví obyvatelstva.

Účelem hodnocení vlivů na veřejné zdraví je zjištění, zda předkládaná koncepce nenarušuje cíle ochrany zdraví, resp. zda v souladu s nimi napomáhá vytvářet podmínky pro zlepšení zdravotního stavu obyvatel. V rámci hodnocení POH UK II bylo posuzováno, jakým způsobem a do jaké míry mohou navrhované cíle, zásady a opatření ovlivnit naplnění cílů ochrany zdraví, a zda jde o ovlivnění pozitivní, negativní nebo zda k ovlivnění nedojde.

V optimálním případě by implementace POH UK II měla znamenat podporu zdraví.

Dalším účelem hodnocení je zjištění, zda konkrétní navrhovaná opatření nemohou mít negativní vliv na zdraví obyvatel dotčených posuzovanými opatřeními nebo zásadami.

Pro zhodnocení míry a významnosti možných pozitivních i negativních vlivů plánovaných priorit a jejich aktivit na životní prostředí a veřejné zdraví byla použita stupnice pracující s rozmezím +2/0/-2, která byla definována pro použití hodnotitelského týmu v rámci celého hodnocení SEA a je součástí detailního vyhodnocení.

4.7 Možný vztah/vliv posuzovaného POH UK II, respektive jednotlivých cílů na vybrané determinanty zdraví.

Při naplnění všech cílů, opatření a zásad POH Ústeckého kraje 2016 - 2025, které mají přímou souvislost ke snížení rizik pro zdraví a životní prostředí, by mohla mít koncepce pozitivní vliv na veřejné zdraví.

Navržené obecné cíle přispějí k minimalizaci vlivu na zdraví lidí a to v důsledku prevence vzniku odpadu, použití nejlepších dostupných technik při nakládání s odpady i řadou navržených legislativních opatření a zavedení kontrolní činnosti u vybraných činností nakládání s odpady, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zdraví nebo životního prostředí a to významnými škodlivinami jako jsou toxické látky nebo biologická agens. Zvýšený důraz na recyklaci a využívání odpadů by mohl vést ke zlepšení ekonomických a sociálních determinant obyvatel - jedná se o zvýšení nabídky pracovních míst, zlepšení možností vzdělávání, včetně rekvalifikací a celoživotního vzdělávání. Na druhé straně může docházet i k negativním vlivům při vybraných technologiích jako je třídění odpadu, nakládání s BRO apod.

Rizika nejsou popsána ani se s nimi v POH Ústeckého kraje nepočítá. Některé části jsou napsány velmi obecně tak, že posouzení vlivu na zdraví není možné.

Strategické cíle

Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

V nejbližších letech působení POH UK II bude převládat nepřímý pozitivní dopad na zdraví. Dlouhodobější uplatňování strategického cíle je možno očekávat jak nepřímý dopad, tak dopady přímé. Rizika pro zdraví v oblasti odpadového hospodářství budou minimalizována.

Aby mohla minimalizace zdravotních rizik nastat, bude třeba realizovat programy vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství.

Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Naplnění tohoto strategického cíle přispěje k snížení, či minimalizaci zdravotních rizik při vzniku odpadů a nakládání s nimi. Pozitivní dopad bude v nepřímé i přímé rovině.

Naplnění tohoto strategického cíle zajistí kontrola nakládání s odpady z hlediska možných rizik pro zdraví v celém cyklu nakládání s odpady od jejich vzniku, shromažďování, úpravy až po jejich odstranění nebo využití. Pro minimalizaci rizik u jednotlivých skupin odpadu bude nutné hodnocení jednotlivých toků odpadů a jejich potencionálních dopadů na lidské zdraví a životní prostředí.

Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“

Implementace tohoto strategického cíle povede k pozitivnímu dopadu zejména na úrovni chování společnosti ve vztahu k produkci a vlastnímu nakládání s odpady.

Je možno očekávat i širší osvětu v oblasti odpadového hospodářství. Realizace strategického cíle povede k minimalizaci zdravotních rizik při nakládání s odpady.

Informační a propagační akce musí být co nejvíce efektivní z hlediska definovaného cíle. V rámci zavádění recyklačních technologií není dosud možným rizikům pro zdraví věnovaná patřičná pozornost a to jak při třídění odpadů, tak při vlastní technologii recyklace. Jde především o mikrobiologickou kontaminaci prostředí plísněmi, mikroorganismy, prachem apod. V rámci osvěty a vzdělávání je nezbytné seznamovat pracovníky na všech úrovních ale i obyvatelstvo o možných rizicích při nesprávném nakládání s odpady a seznamovat je s bezpečnými postupy, které vedou k minimalizaci rizik.

Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Provádění strategického cíle povede k pozitivnímu nepřímému i přímému vlivu na jednotlivé složky životního prostředí, zejména k úsporám primárních surovin.

Mohou však narůstat rizika při zpracovávání odpadů a jejich následným využíváním. Zařízení pro zpracování odpadů jsou často zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele ve svém nejbližším okolí, což musí být velmi pečlivě zohledněno při konkrétním umístění. Jde o různé negativní faktory fyzikálního, chemického i biologického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů. Nelze vyloučit i rizika pro pracovní prostředí.

Dílčí cíle, opatření a zásady POH Ústeckého kraje 2016 – 2025 ve vztahu ovlivnění zdraví.

Standardně se hodnotí zdravotní rizika konkrétní projektové dokumentace záměru. V případě POH UK II je již mnoho zařízení v provozu, probíhají systémy nakládání s odpady. U navrhovaných dílčích cílů, zásad a opatření uvedených v koncepci lze odhadovat zdravotní rizika pouze orientačně.

Hodnocení k vybraným dílčím cílům, zásadám a opatřením uvedených v POH Ústeckého kraje 2016 - 2025, které mohou ovlivnit zdraví, jsou uvedeny níže.

Komunální odpady

POH UK II stanovuje snížení podílu odpadů určených k odstranění (skládání a spalování), to by se mělo projevit v minimalizaci dopadů na zdraví, ale spíše nepřímé. Také provádění jednotlivých zásad a opatření

povede k zvýšení podílu separovaného odpadu a jeho dalšího využití.

Je nutné provádět kontroly a stav nakládání s komunálními odpady průběžně vyhodnocovat, neboť dodržování správných postupů povede k minimalizaci zdravotních obav.

Naopak dotřídování odpadu může vést k novým rizikům jako je např. biologický agens., toxické látky apod.

Směsný komunální odpad

Většina navrhovaných zásad a opatření se vztahuje k podpoře energetického využívání směsného komunálního odpadu. Podpora jednotlivých projektů je možná až po zajištění souladu se zákony vztahujícími se k ochraně životního prostředí, zejména se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, až proces EIA může vyhodnotit případný vliv a rizika na veřejné zdraví (jako například u zařízení Energetické využití komunálních odpadů Most, Komořany, kde je vydáno MŽP ČR souhlasné stanovisko). Proces EIA by měl podporovat technologie, které jsou pro dané odvětví definované v BREF dokumentech, čili by měly plnit parametry BAT technologií.

Zvýšená pozornost by měla být věnována rizikům ovlivnění kvality ovzduší, kde lze očekávat mírné zhoršení i ve vztahu ke zdravotním rizikům.

Biologicky rozložitelné odpady a biologicky rozložitelné komunální odpady

Zásady a opatření především stanovují legislativní vymezení, stanovují limity, podporují kontroly a vytvářejí podmínky k podpoře a způsobu informačních a osvětových kampaní. Ohrožení zdraví obyvatel může nastat v případě, že nebudou dodržovány bezpečné limity především pro výstupy z úpravy BRO z hlediska chemických látek a mikrobiologických agens.

Stavební a demoliční odpady

Regulací vzniku stavebních a demoličních odpadů může docházet k pozitivnímu vlivu na zdraví obyvatel. Důležité je zejména dodržování limitů nebezpečných látek především při využití stavebních a demoličních odpadů v ŽP.

Nebezpečné odpady

Implementace zásad a opatření z hlediska nakládání s nebezpečnými odpady pravděpodobně povede k pozitivnímu vlivu na zdraví, neboť dojde k omezení kontaminace životního prostředí odpady. Je možno očekávat pozitivní vlivy vyplývající ze vzdělávání, výchovy a osvěty v oblasti odpadového hospodářství. Významným prvkem je provádění důsledných kontrol při nakládání s nebezpečnými odpady.

Rizikovou oblastí je nakládání s nebezpečnými odpady, zejména v procesu využívání. V této souvislosti je nutné pravidelné a důsledné vzdělávání pracovníků, kteří přímo nakládají s nebezpečnými odpady. Minimalizaci rizik při nakládání s nebezpečnými odpady by přispělo i přijímání podrobnějších zásad a opatření na minimalizaci rizik u jednotlivých skupin NO.

Obaly a obalové odpady

Opatření jsou zaměřena na rozvíjení integrovaných systémů třídění komunálních odpadů, podporu nakládání s obalovými odpady a důslednou kontrolu v rámci nakládání s obaly a obalovými odpady. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpadní elektrická a elektronická zařízení

Recyklace elektrozařízení povede ke snížení kontaminace jednotlivých složek životního prostředí a bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatel. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpadní baterie a akumulátory

Vytřídění a recyklace baterií a akumulátorů povede ke snížení kontaminace jednotlivých složek životního prostředí a bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatel. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Vozidla s ukončenou životností (autovraky)

Opatření především nastavují standardy pro sběr a zpracování vybraných vozidel s ukončenou životností, podporování výzkumu, vývoje, inovací a implementací postupů a technologií s pozitivním vlivem na zvýšení úrovně materiálového a energetického využití odpadů vzniklých při zpracování vozidel s ukončenou životností. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpadní pneumatiky

Opatření jsou zaměřena na legislativní povinnosti v oblasti nakládání s pneumatikami a důslednou kontrolu dodržování hierarchie nakládání s tímto druhem odpadů. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Kaly z čistíren komunálních odpadních vod

Vzhledem k tomu, že opatření jsou popsána velmi obecně, je posouzení dopadu navržených opatření na zdraví je velmi obtížné. Především absentují informace o aplikaci kalů do životního prostředí. Prioritní je zkvalitnit průhlednost toků kalů při jejich aplikaci do ŽP, tak aby nemohlo docházet k ohrožení zdraví lidí. V současné době je nutné zvýšit biologickou bezpečnost u všech odpadů, které jsou aplikovány přímo do životního prostředí.

Odpadní oleje

Riziko při nakládání s odpadními oleji může je především skladování a následná manipulace. Při těchto operacích je nutné důsledně postupovat dle schválených metodických postupů, BOZP a příkladů dobré praxe. Umístění zařízení pro zpracování odpadů však musí být umístěno tak, aby nebylo zdrojem negativního vlivu na životní prostředí a obyvatele. Jde o různé negativní faktory fyzikálního a chemického charakteru podle druhu technologií zpracování odpadů.

Odpady ze zdravotnické a veterinární péče

Realizace opatření se v dlouhodobém horizontu může pozitivně projevit v celém cyklu nakládání s odpady ze zdravotnických zařízení a při veterinární činnosti. Opatření jsou nastavena ke snížení biologických rizik související s dekontaminací odpadu před jejich dalším transportem. Opatření jsou navržena i na úrovni vzdělávání, výchovy a osvěty a to nejen pracovníků ve zdravotnictví, ale i obyvatel. Všechna opatření přispějí k minimalizaci zdravotních rizik.

Odpady a zařízení s obsahem PCB

Organizační a administrativní zásady a opatření, které však mohou pozitivně ovlivnit veřejné zdraví. Riziko naopak může způsobit nakládání s PCB (zejména dočasné uskladňování a následná manipulace). Je nutno důsledně postupovat dle schválených metodických postupů, BOZP a dobré praxe.

Odpady s obsahem perzistentních organických znečišťujících látek

Zásady a opatření by měla vést k identifikaci možného výskytu POPs v určitých komoditách odpadů a tím snížit kontaminaci životního prostředí persistentními látkami a snížit tak expozici obyvatel.

Odpady s obsahem azbestu

Organizační a legislativní zásady a opatření mohou výrazným způsobem snížit expozici populace azbestu.

Je možné očekávat pozitivní dopad na úroveň environmentálního vzdělávání a výchovy, v dlouhodobém horizontu se může pozitivně projevit v ochraně zdraví a snížení kontaminace pracovního i životního prostředí. Především opatření, která vedou k vypracování správnému nakládání s odpady s azbestem u obyvatel.

Odpady s obsahem přírodních radionuklidů

Administrativní opatření, která by měla vést ke snížení možné expozice lidí odpady s obsahem přírodních radionuklidů. Opatření povedou k cílené kontrole těchto komodit odpadů a to ve spolupráci se SUJB. Provádění navrhovaných opatření se v dlouhodobém horizontu může pozitivně projevit ve všech oblastech životního prostředí i ochraně populace.

Vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven

Z provádění navrhovaných zásad a opatření vyplývá omezení znečištění rozložitelnými odpady. Obecně se jedná o podporu a rozvoj systému sběru vedlejších produktů živočišného původu a biologicky rozložitelného odpadu z kuchyní a stravoven. Zásady a opatření se zaměřují i na podporu a rozvoj zařízení pro jejich zpracování. Opatření definovaná v rámci této kapitoly lze považovat za aktivity s pozitivním dopadem na jednotlivé složky životního prostředí za předpokladu, že bude nakládání s biologicky rozložitelnými odpady z kuchyní a stravoven a s vedlejšími produkty živočišného původu v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.

Zásady pro vytváření sítě zařízení k nakládání s odpady

Zásady a opatření mohou zvýšit efektivitu nakládání s odpady. Nelze však hodnotit jednotlivé záměry způsobem, odpovídajícím hodnocení zdravotních rizik konkrétní projektové dokumentace záměru. U navrhovaných staveb nebo systému nakládání s odpady nelze určit potenciální rizika a pouze velmi orientačně lze na základě expertního odhadu komentovat potenciální vlivy na zdraví

Řádně provozované spalování určitých složek odpadu je také nejbezpečnějším způsobem odstranění odpadu a přináší nejnižší dopady na zdraví obyvatel a životní rizika. Vždy je nutné zachovat integrovaný přístup. Na spalování je nutné pohlížet i z hlediska možného zdroje obnovitelné energie, což v době energetických krizí nabývá na významu.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 je prioritně určen pro prevenci vzniku odpadů a stanovení trendů odpadového hospodářství, které by měly směřovat jednak ke snižování množství vznikajících odpadů, ke snižování jejich nebezpečných vlastností, které mají nepříznivý dopad na životní prostředí a zdraví obyvatel a k používání technologií pro nakládání s odpady s minimálními riziky pro zdraví a životní prostředí. Jako součást prevence je pojímáno rovněž opětovné využití výrobků a příprava k němu. POH Ústeckého kraje 2016 - 2025 se netýká pouze sektoru nakládání s odpady, ale rovněž celého hospodářství, poskytovatelů služeb, vzdělávání a osvěty, veřejné i soukromé spotřeby respektive celé společnosti. Tento rozměr je zapotřebí vnímat při hodnocení cílů, opatření a zásad, která mají vést k činnostem nakládání s odpady z pohledu vývoje a kontroly v letech 2016 – 2025.

Opatření a zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů

Jedná se převážně o administrativní zásady bez přímé identifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Přeshraniční přeprava odpadů respektuje základní zásadu zákaz dopravy odpadu do ČR za účelem jejich odstranění a odpad vzniklý v ČR se přednostně využíván na území našeho státu a tím minimalizuje zátěž životního prostředí.

5 Závěr

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 je primárně určen pro prevenci vzniku odpadu a stanovení trendů odpadového hospodářství, které by měly směřovat jednak ke snížení množství vznikajících odpadů, ke snížení jejich nebezpečných vlastností, které mají nepříznivý dopad na životní prostředí a zdraví obyvatel a k používání technologií pro nakládání s odpady s minimálními riziky pro zdraví a životní prostředí.

Jako součást prevence je pojmáno rovněž opětovné využití výrobků a příprava k němu. Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 se netýká pouze sektoru nakládání s odpady, ale rovněž celého hospodářství, poskytovatelů služeb, vzdělávání a osvěty, veřejné i soukromé spotřeby respektive celé společnosti. Tento rozměr je zapotřebí vnímat při hodnocení cílů, opatření a zásad, která mají vést k činnostem nakládání s odpady z pohledu vývoje a kontroly v letech 2016 – 2025. V kontextu k životnímu prostředí lze usuzovat, že jejich provádění povede k pozitivním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Některé části POH UK II musí být konkretizovány tak, aby se dalo posoudit, zda provádění povede k pozitivnímu trendu snížení tlaku odpadového hospodářství na kvalitativní charakteristiky životního prostředí a úroveň veřejného zdraví.

6 Seznam zkratek

POH ČR	Plán odpadového hospodářství ČR 2015 -2024
POH UK II	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSÚ	Český statistický úřad
EPA	Environmental Protection Agency, Agentura pro ochranu životního prostředí
HIA	Health Impact Assessment, proces posuzování vlivů na veřejné zdraví
IARC	International Agency for Research on Cancer, Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny
IRIS	Integrated Risk Information System, Databáze US EPA obsahující referenční hodnoty pro toxický i karcinogenní účinek mnoha chemických látek, u kterých bylo dosaženo shody odborníků US EPA
ITI	integrované územní investice (Integrated Territorial Investment)
LOAEL	nejnižší úroveň expozice, při které je již pozorován nepříznivý účinek
MU	mimořádné události
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
NNG	Night Noise Guedelines, směrnice hodnota akustického tlaku
NOEL	nejvyšší úroveň expozice, při které není pozorován žádný účinek
OEHHA	Úřad pro hodnocení zdravotních rizik, Kalifornská EPA
P+R	systém parkovišť „Park and Ride“ pro individuální automobilovou dopravu na periferiích
RfC	Referenční koncentrace, udává koncentraci, která pravděpodobně nevyvolá při dlouhodobé expozici ani u citlivých populačních skupin nepříznivé zdravotní účinky.
RfDo	Referenční dávka pro orální příjem, udává průměrnou denní dávku dané látky, která pravděpodobně nevyvolá při dlouhodobém příjmu ani u citlivých populačních skupin nepříznivé zdravotní účinky. Je udávána v mg/kg/den.
REL	Reference Exposure Levels, referenční expoziční hladina
RIVM	holandský Institut pro veřejné zdraví a životní prostředí
SEA	Strategic Environmental Assessment, proces posuzování vlivů koncepcí a územně plánovacích dokumentací za životní prostředí
SES	Socioekonomický status
TEN-T	Transevropská dopravní síť
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky
UCR, UR	Unit of Cancerogenity Risk, Jednotka karcinogenního rizika
WHO	World Health Organization, Světová zdravotnická organizace

7 Podklady a literatura

- ČHMÚ: Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2009-2013, OZKO, ČHMÚ Praha
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století
- IARC, International Agency for Research on Cancer: Monographs Database on Carcinogenic Risks to Human (online)
- J. Volf: Metodiky hodnocení zdravotních rizik v hygienické službě, Ostrava 2
- K. Bláha, M. Cikrt: Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 1996
- Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ Praha 2000
- WHO: Air quality guidelines for Europe, second edition, 2000 (online)
- WHO: Air quality guidelines – Global Update 2005 (online)
- The Genlyd Noise Annoyance Model, DELTA (Danish Electronics, Light and Acoustics), 2007
- WHO: Guidelines for Community Noise, 1999 (online)
- WHO: Night Noise Guidelines for Europe, 2009 (online)

Vyjádření k oznámení.



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem
tel.: 475 246 011
e-mail: public_ul@ul.cizp.cz, <http://www.cizp.cz>
ID datové schránky: c0vdzus
IČ: 41 69 32 05

Ministerstvo životního prostředí
Ing. Jančí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Váš dopis značky:
34262/ENV/15

Naše značka:
ČIŽP/44/IPP/1508227.001/15/UJL

Vyřizuje / tel.:
Kuklová/475246029

Místo / datum:
17.06.2015

Vyjádření k oznámení koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů – záměr zařazený v kategorii II

Dne 27.05.2015 obdržel OI ČIŽP Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“) k vyjádření oznámení výše uvedené koncepce s tím, že koncepce bude podrobena zjišťovacímu řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb.

Předkladatelem oznámení koncepce je Krajský úřad ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ 70892156. Zpracovatelem oznámení koncepce z května 2015 je Ing. Miloslava Čížková, RNDr. Tomáš Burian a Mgr. Jan Koch z Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Předložené oznámení koncepce je základním koncepčním materiálem kraje s desetiletou dobou platnosti, jehož účelem je předcházet vzniku odpadů a vytvořit podmínky pro zavedení takového systému nakládání s odpady, který na území Ústeckého kraje umožní splnit v požadovaném čase závazné ukazatele Plánu odpadového hospodářství ČR (dále jen „POH ČR“). Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (dále jen „POHÚK II“) se vztahuje na nakládání se všemi odpady s výjimkou odpadů vyjmenovaných v § 2 odst. 1 písm. a) až j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“); analytická část se nicméně může ve zvláštních případech podrobněji zabývat rovněž některými komoditami, které mohou mezi tyto vyjmenované odpady patřit či mohou být vedlejšími produkty či výrobky, popřípadě jejich klasifikace v tomto ohledu může být sporná; takové případy budou v příslušných kapitolách analytické části konkrétně odůvodněny.

Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

ČIŽP má připomínku k bodu 5. *Základní principy a postupy řešení – Hlavní priority POHÚK II*, kde navrhuje prohodit pořadí priorit bodů 1 a 2, aby pořadí priorit bylo v souladu se závaznou částí POH ČR - bodem 1.1 Strategické cíle odpadového hospodářství ČR na období 2015-2024. Dále ČIŽP navrhuje, aby v bodu 6 předloženého materiálu, tabulce 3 *Hlavní cíle POHÚK II* bylo v částech „*Odpadní a elektronická zařízení*“, „*Odpadní baterie a akumulátory*“, „*Vozidla s ukončenou životností*“ a „*Odpadní pneumatiky*“ doplněno procentuální vyjádření cílů pro jednotlivé roky tak, jak jsou dány v závazné části POH ČR. V této tabulce 3 by dle názoru ČIŽP měly být zařazené i staré zátěže (v rámci části „*Nebezpečné odpady*“) a část „*Odpady ze zdravotnické a veterinární péče*“ by měla být doplněna o požadavek minimalizace jejich vzniku. V předloženém oznámení nejsou dále uvedena opatření týkající se nakládání s odpady železných a neželezných kovů, potažmo řešení situace s jejich výkupem, ačkoli je tato činnost v závazné části POH ČR uvedena a již dlouhodobě vytváří celospolečenský problém.

Závěr:

ČIŽP předložené oznámení koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ prostudovala a nemá k němu další připomínky.

Ing. Jaroslav Vacek
ředitel OI ČIŽP Ústí nad Labem

otisk razítka

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Ústeckého kraje

se sídlem v Ústí nad Labem

400 01 ÚSTÍ NAD LABEM, MOSKEVSKÁ 15, P. O. Box 78

khsuese54ce3

VÁŠ DOPIS ZN.: 34262/ENV/15
ZE DNE: 22.5.2015
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSUL 23949/2015
VYŘIZUJE: Lokvencová jitka Mgr.
TEL.: +420477755134
FAX: +420477755112
E-MAIL: jitka.lokvencova@khsusti.cz
DATUM: 15.6.2015

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 14b zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025“

Podáním ze dne 22.5.2015 č.j. 34262/ENV/15 oznamujete zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025“ se žádostí o vyjádření, resp. zaslání připomínek.

Jedná se o koncepční dokument obecné povahy, který popisuje vývoj a stav odpadového hospodářství v Ústeckém kraji. Koncepce dále vymezuje trvalé zásady a kvantitativní cíle odpadového hospodářství v Ústeckém kraji v období 2016-2025. Účelem Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje je předcházet vzniku odpadů a vytvořit podmínky pro zavedení takového systému nakládání s odpady, který na území Ústeckého kraje umožní splnit v požadovaném čase závazné ukazatele Plánu odpadového hospodářství ČR. Případné kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými koncepcemi budou předmětem hodnocení v další fázi procesu SEA.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví bude třeba v další fázi procesu SEA provést vyhodnocení vlivů Plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025 na veřejné zdraví obyvatel.

Mgr. Jitka Lokvencová

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem

(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor kultury a památkové péče

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice
DS 9gsaax4

Datum: 15.6.2015
JID: 81963/KUUK/2015/
Číslo jednací: 401/KP/2015
Vyřizuje/linka: Mgr. Jana Kuráňová/276
E-mail: kuranova.j@kr-ustecky.cz

Stanovisko k oznámení koncepce – „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče jako dotčený správní orgán státní památkové péče dle § 28 odst. 2 písm.e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů vydává toto stanovisko:

U dokumentu „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025“ lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany – národní kulturní památky na území Ústeckého kraje.

otisk úředního razítka

Mgr. Radek Spála
vedoucí odboru
kultury a památkové péče

MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE

náměstí Svobody 2, TEPLICE PSČ 415 95

odbor dopravy a životního prostředí

Značka: MgMT ODŽP 064306/2015/V-10_SEA/Mě

Teplice dne 12. června 2015

Vyřizuje: Ing. Městková, č. tel. 417 510 910

**Ministerstvo životního
prostředí**

**Odbor posuzování vlivů na
životní prostředí**

Vršovická 65

100 00 Praha 10 - Vršovice

Věc: Souhrnné stanovisko odboru dopravy a životního prostředí Magistrátu města Teplice pro potřeby posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“.

Dne 29. 5. 2015 byla Magistrátu města Teplice, odboru dopravy a životního prostředí doručena žádost MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, Praha 10 – Vršovice o vyjádření k akci ve shora uvedené věci. Žádost byla doložena oznámením koncepce (na CD) dle přílohy § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Zpracovatelem koncepce je Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Předkladatelem koncepce je Ústecký kraj Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem.

Předmětem posouzení je návrh koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ (dále jen POHÚK II), která je vypracována ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon).

POHÚK II je základním koncepčním dokumentem kraje v oblasti odpadového hospodářství; stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v Ústeckém kraji s cílem vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadů, zavedení funkčního systému nakládání s odpady a vybudování odpovídající sítě zařízení k nakládání s odpady při plnění všech závazných ukazatelů a zákonných požadavků stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky, národní i evropskou legislativou.

Obsah POHÚK II sestává ze 4 hlavních částí - úvodu (shrnutí platné právní úpravy), analytické části, závazné části (stanoví cíle zásady a opatření pro nakládání s odpady) a směrné části (přehled nástrojů pro dosažení stanovených cílů a pro monitorování a hodnocení jejich plnění).

Magistrát města Teplice, jako dotčený orgán státní správy (dle níže uvedených složek ochrany životního prostředí) na základě předloženého oznámení sděluje následující:

Vyjádření orgánu odpadového hospodářství:

- ♦ Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění nepožadujeme posuzování koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyjádření orgánu ochrany ovzduší:

- ♦ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nepožadujeme posuzování koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyjádření orgánu ochrany ZPF:

- ♦ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nepožadujeme posuzovat koncepci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyjádření vodoprávního úřadu:

- ♦ Z hlediska zájmů ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) nepožadujeme posuzovat koncepci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyjádření orgánu ochrany přírody:

- ♦ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nepožadujeme posuzování koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyjádření orgánu státní správy lesů:

- ♦ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), nepožadujeme posuzování koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ing. Dagmar Teuschelová
vedoucí oddělení životního prostředí
a pověřená řízením oddělení dopravy

Rozdělovník:

- Adresát
- Vlastní



MAGISTRÁT MĚSTA DĚČÍN

Tajemník magistrátu

Mírové nám. 1175/5, 405 38 Děčín

Datová schránka: x9hbpfm

Váš dopis zn.: 34262/ENV/15
Ze dne: 22.05.2015
Číslo jednací: MDC/OZP/47791/2015/Ko
Spisová zn.: 47791/2015
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 PRAHA 10

Vyřizuje: Tomáš Kopecký
Telefon: 412591472
E-mail: tomas.kopecky@mmdecin.cz

Děčín: 10.06.2015

Vyjádření Magistrátu města Děčín k zahájení zjišťovacího návrhu ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“.

Předkladatel koncepce: Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Děčín

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 106 téhož zákona, po posouzení předloženého záměru, ve smyslu § 18 vodního zákona, z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona a předpisů jej provádějících, dospěl k závěru, že k předložené koncepci **nemáme připomínky**.

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství podle ustanovení § 71 a § 79 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění **nemá připomínky** k záměru: „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“.

Toto vyjádření nenahrazuje souhlasy vydávané podle zákona o odpadech (§ 79 odst. 5 zákona).

Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen „zákon“), **nemá připomínky** k zveřejněnému návrhu koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve správním řízení a nenahrazuje závazné stanovisko orgánu státní správy na úseku ochrany ovzduší vydané podle tohoto zákona.

Držitel certifikátu ČSN EN ISO 9001:2008 – Quality Management System Certification

IČO: 00261238
DIČ: CZ00261238

Tel.: 412 593 111
Fax: 412 593 117

Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 19-921402389/0800

E-mail: posta@mmdecin.cz
Internet: www.mmdecin.cz

otisk elektronického podpisu

vyjádření úřadu územního plánování odboru stavební úřad Magistrátu města Děčín

Stavební úřad Magistrátu města Děčín, jako Úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění na žádost, kterou dne 02.06.2015 podal: Magistrát města Děčín, OŽP, IČO: 00261238, Mírové nám. č. p. 1175/5, 405 38 Děčín IV-Podmokly ve věci: „Koncepce SEA - Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ po prostudování výše jmenovaného materiálu sděluje, že k němu z hlediska územního plánování **nemá připomínek**.

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů podle zvláštních předpisů.

vyjádření oddělení silničního správního a dopravního úřadu odboru správních činností a obecní živnostenský úřad Magistrátu města Děčín

Dne 02.06.2015 jsme na Magistrát města Děčín, odbor správních činností a obecní živnostenský úřad, oddělení silničního správního a dopravního úřadu, obdrželi žádost o stanovisko k záměru: Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“.

Po prostudování předložených podkladů Vám sdělujeme, že proti výše uvedenému záměru **nemáme námitek**.

Závěr:

Magistrát města Děčín **nepovažuje za nutné**, aby byl zveřejněn návrh koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ing. Jaromír Zajiček, MPA
tajemník Magistrátu města Děčín

otisk úředního razítka
podepsáno elektronicky



Město Litvínov

se sídlem Městský úřad Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

**odbor investic a regionálního rozvoje - úsek
územního plánování**



MELTX00FKBE1

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.:

Čj.:

OIRR/25866/2015

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha 10 – Vršovice

Vyřizuje:

Petr Bryl

Telefon:

+420 476 767 839

E-mail:

petr.bryl@mulitvinov.cz

Datum:

09.06.2015

Vyjádření ke zjišťovacímu řízení - Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025

Město Litvínov, zastoupené odborem investic a regionálního rozvoje, obdrželo dne 5.6.2015 oznámení o zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016-2025“.

V předložené dokumentaci je uvedeno, že Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (POHÚK II) je základním koncepčním dokumentem kraje v oblasti odpadového hospodářství; stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v Ústeckém kraji s cílem vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadů, zavedení funkčního systému nakládání s odpady a vybudování odpovídající sítě zařízení k nakládání s odpady při plnění všech závazných ukazatelů a zákonných požadavků stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky, národní i evropskou legislativou. POHÚK II navazuje na Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Ústeckého kraje č. 1/2005.

K obsahu uvedené koncepce nemáme námítky ani připomínky.

otisk úředního razítka

Ing. Hana Nováková v. r.

vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje



Městský úřad Litoměřice

Odbor životního prostředí

Vaše značka:

Ze dne:

č. j.: 0037264/15/ŽP

sp. zn.:

Vyřizuje: Ing. Pavel Gryndler

Telefon: +420 416 916 179

Fax: +420 416 916 211

E-mail: pavel.gryndler@litomerice.cz

Ministerstvo životního prostředí

Mgr. Evžen Doležal

Vršovická 65

100 10 Praha 10

Litoměřice 16. 06. 2015

Vyjádření - „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ - zahájení zjišťovacího řízení k oznámení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovatel oznámení koncepce: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí obdržel dne 29. 05. 2015 oznámení koncepce „**Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025**“ a nemá k uvedenému oznámení koncepce žádné návrhy, připomínky ani námítky.

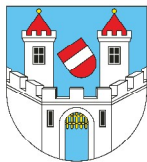
MĚSTSKÝ ÚŘAD

Mírové náměstí 15/7

412 01 Litoměřice

-41-

Ing. Pavel Gryndler
vedoucí odboru životního prostředí
Městský úřad Litoměřice



Město Roudnice nad Labem

odbor životního prostředí

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

Vyřizuje: Ing. Vladimír Drož
Tel.: 416 850 183
Fax: 416 850 171
E-mail: vdroz@roudnice.cz
Vaše značka:
Naše značka: MURCE/18235/2015
Spisová zn.:
Datum: 15.6.2015

Ministerstvo životního prostředí ČR

odbor posuzování vlivů na ŽP a IP

Vršovická 65

Praha 10 – Vršovice

100 10

Věc: vyjádření k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025

Město Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí obdrželo dne 1. 6. 2015 informaci o tom, že koncepce „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ bude podrobena zjišťovacímu řízení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále „zákon“).

Jako dotčený územní samosprávný celek sdělujeme ve smyslu § 10c odst. 3 zákona ve shora uvedené věci následující. K předloženému oznámení nemáme připomínek, rozsah a zpracování předloženého oznámení pokládáme za odpovídající.

Ing. Vladimír Drož
vedoucí odb.ŽP MěÚ Roudnice nad Labem

Rozdělovník:

- adresát (datovou schránkou)
- vlastní



Město Ústí nad Labem
Velká Hradební 8
401 00 Ústí nad Labem

Váš dopis zn. 34262/ENV/15 ze dne 22.5.2015
Číslo jednací spisu: MM/OŽP/OOS/32294/2015/PiM
Evidenční číslo: 76626/2015
Vyřizuje: Ing. Pihera
V Ústí nad Labem, dne: 18.6.2015

Věc: „**Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025**“ - vyjádření statutárního města Ústí nad Labem ke koncepci dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP.

Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru životního prostředí bylo doručeno dne 29.5.2015 oznámení k výše uvedené koncepci zpracované v rozsahu Přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (dále jen SEA), v platném znění.

Předkladatelem je: Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem.

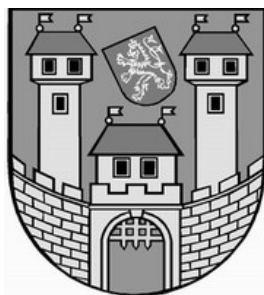
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (POHÚK II) je základním koncepčním dokumentem kraje v oblasti odpadového hospodářství; stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v Ústeckém kraji s cílem vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadů, zavedení funkčního systému nakládání s odpady a vybudování odpovídající sítě zařízení k nakládání s odpady při plnění všech závazných ukazatelů a zákonných požadavků stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky, národní i evropskou legislativou.

Vyjádření statutárního města Ústí nad Labem:

Statutární město Ústí nad Labem požaduje zaměřit se na oblast recyklace odpadů a materiálového či energetického využití odpadů v Ústeckém kraji ve vztahu k zákazu ukládání smíšeného komunálního odpadu na skládky od roku 2024.

Ing. Simona Heymerová
Vedoucí odboru životního prostředí MmÚ

Obdrží DS: Ministerstvo životního prostředí, Ing. Jančí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10



Město Žatec

Odbor rozvoje a majetku města
nám. Svobody 1
438 24 Žatec

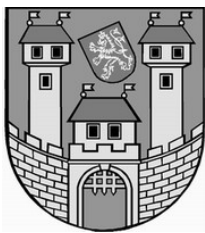
VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:
NAŠE ZN: 16840/2015/st/
VYŘIZUJE: Šťastná
PRACOVIŠTĚ: nám. Svobody 1
TEL: 415 736 268
FAX: 415 736 148
E-MAIL: statna@mesto-zatec.cz
DATUM: 15. června 2015

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 Praha 10**

Věc: „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“

Město Žatec, na základě jednání Rady města Žatce usnesení č. 526/15 ze dne 11.6.2015, souhlasí s předloženým konceptem „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025“ bez připomínek.

Ing. Pavel K R Á L
vedoucí odboru rozvoje a majetku města



Městský úřad Žatec
Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí
náměstí Svobody 1, 438 24 Žatec

VÁŠ DOPIS ZN: 34262/ENV/15
 ZE DNE: 22. 5. 2015
 NAŠE ZN: MUZA 15429/2015
 SPIS. ZN.: MUZAS 15343/2015 SUZ
 VYŘIZUJE: Frýdová, Kubičková, Plíšek,
 Stroukalová, Hrušková

PRACOVIŠTĚ: Tř. Obránců Míru 295
 TEL: 415 736 451
 E-MAIL: kubickova@mesto-zatec.cz

Ministerstvo životního prostředí
 Odbor posuzování vlivů
 na životní prostředí a integrované
 prevence
 Vršovická 65
 100 10 Praha 10

DATUM: 15. 6. 2015

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“

Charakter záměru:

POH Ústeckého kraje 2016 – 2025 je základním koncepčním dokumentem kraje v oblasti odpadového hospodářství. Stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v Ústeckém kraji s cílem vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadů, zavedení funkčního systému nakládání s odpady a vybudování odpovídající sítě zařízení k nakládání s odpady při plnění všech závazných ukazatelů a zákonných požadavků stanovených POH ČR, národní i evropskou legislativou.

Ochrana ovzduší:

K předložené koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ nemáme z hlediska ochrany ovzduší žádných připomínek.

Odpadové hospodářství:

K předložené koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ nemáme z hlediska odpadového hospodářství připomínek.

Ochrana přírody:

K předložené koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny žádných připomínek.

Ochrana ZPF:

K předložené koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ nemáme z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) připomínek.

Lesní hospodářství:

K předložené koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ nemáme z hlediska ochrany lesa (LPF) připomínek.

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad nemá připomínek k předložené koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“.

Závěr hodnocení za Městský úřad Žatec, stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí:

Městský úřad Žatec nemá připomínek k předložené koncepci a souhlasí s předloženou dokumentací.

Otisk úředního razítka

Bc. Tomáš Trávníček

vedoucí stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí

Rozdělovník:

1x Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence,
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

1x vlastní



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJE ÚSTECKÉHO

PIONÝRŮ 2921, 434 01 MOST

VÁŠ DOPIS ZN.: 34262/ENV/15

Čj.:

ZE DNE: 22. 5. 2015

NAŠE ZN.: SBS/17001/2015

Čj.: SBS/17001/2015/OBÚ-04/1

VYŘIZUJE: Ing. Miroslav Kurka, Ph.D./00409

TEL.: 476 140 781

DS: 4huadu8

E-mail: podatelna.most@cbusbs.cz

DATUM: 11. 6. 2015

Ministerstvo životního prostředí ČR
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí
a integrované prevence
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Vyjádření ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ podle ustanovení § 10c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

K Vašemu podání ze dne 22. 5. 2015 zn. 34262/ENV/15, doručenému na zdejší úřad dne 29. 5. 2015 a evidovanému pod zn. SBS/17001/2015, ve věci zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“ (dále jen „konceptce“), která bude podrobena zjišťovacímu řízení podle ustanovení § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“) k předmětnému zahajovacímu řízení z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky následující:


1. Předložená konceptce je základním koncepčním dokumentem kraje v oblasti odpadového hospodářství, který má stanovit cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v Ústeckém kraji, a to s cílem vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadů (ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů), zavést funkční systém nakládání s odpady, vybudovat odpovídající síť zařízení k nakládání s odpady při plnění všech závazných ukazatelů a zákonných požadavků, stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky, v souladu s platnou národní i evropskou legislativou.
2. Vzhledem k charakteru „konceptce“, která má desetiletou dobu platnosti, a jejímž účelem je předcházet vzniku odpadů a současně vytvořit podmínky pro zavedení systému nakládání s odpady, který by na území Ústeckého kraje umožnil splnit v požadovaném čase závazné ukazatele Plánu odpadového hospodářství ČR, nelze ze strany OBÚ vyloučit střet zájmů z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky, a to na základě evidovaných výhradních ložisek nerostů, chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“) a dobývacích prostorů (dále jen „DP“), které do plošného rozsahu předmětné konceptce zasahují nebo ji obklopují.

OBÚ doporučuje, aby:

1. byl jako (další) zdroj informací a dat ke koncepci využit mapový server České geologické služby, a podklady, poskytnuté OBÚ ORP Ústí nad Labem v rámci aktualizace ÚAP.
2. nebylo v koncepci opomenuto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to ve vztahu k evidovaným CHLÚ, DP a k již prováděné hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem.

Na základě výše uvedeného **nemá** OBÚ k předmětnému zveřejnění návrhu koncepce ani k vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dalších připomínek

Obvodní báňský úřad
pro území kraje Ústeckého
Pionýrů 2921
434 01 Most


Ing. Jiří Váňada, Ph.D.
vedoucí I. oddělení
povrchové dobývání
a důlně-měřická činnost



Vnitřní sdělení

Vyřizuje: **Nikola Brychtová**
Datum: 17.6.2015

Adresát: Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a
integrovane prevence

Útvar: 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a
integrovane prevence

Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“

Vážený pane řediteli,

na základě vnitřního sdělení č.j.: 35195/ENV/15 (Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“) Vám sděluji, že za odbor odpadů uplatňujeme k této věci připomínky uvedené v příloze tohoto dokumentu.

S pozdravem

Ing. Jaromír Manhart

Příloha
Připomínky OODP Ústecký kraj

Připomínky k oznámení koncepce POH Ústeckého kraje

Připomínky OODP / 16. 6. 2015

Formální připomínky

- 1) **kap. 3 str. 7:** „§ 2 odst. 1 písm. a) až j)“ - písmeno j) nahradit písmenem i)

Zásadní připomínky

- 1) Do priorit požadujeme doplnit bod týkající se ochrany zdraví a životního prostředí:
„Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.“



Vnitřní sdělení

Vyřizuje: **Zdeněk Spies**
Datum: 2.6.2015

Adresát: Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a
integrováné prevence

Útvar: 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a
integrováné prevence

Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“

Vážený pane řediteli,

ke zjišťovacímu řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje“, máme následující požadavek:

Do kapitoly B. 8 „Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry“ požadujeme doplnit mezi dokumenty na národní úrovni, ke kterým má koncepce vazbu, Národní program snižování emisí ČR a mezi dokumenty na krajské úrovni doplnit Aktualizaci Programu snižování emisí a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2012 a vyhodnotit v další fázi procesu SEA soulad koncepce i s těmito strategickými dokumenty.

S pozdravem,

Bc. Kurt Dědič



Vnitřní sdělení

Vyřizuje: **Květa Popjuková**
Datum: 17.6.2015

Adresát: Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a
integrované prevence

Útvar: 710 - Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a
integrované prevence

Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025“

Vážený pane řediteli,

k předloženému materiálu má odbor 620 následující připomínku. V kapitole 3.4 Příroda a biodiverzita na str. 24 je v textu uvedeno: "... a 4 chráněné krajinné oblasti (České středohoří, Labské pískovce, Lužické hory a Kokořínsko)." Vzhledem ke skutečnosti, že dne 1. 9. 2014 došlo ke změně názvu i vymezení bývalé CHKO Kokořínsko, požadujeme změnit text na: ".....a 4 chráněné krajinné oblasti (České středohoří, Labské pískovce, Lužické hory a Kokořínsko - Máchův kraj)."

S pozdravem,

RNDr. Alena Vopálková

Závěr zjišťovacího řízení.

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 “

Charakter koncepce:

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (dále jen „POH ÚK“) je základním koncepčním dokumentem kraje v oblasti odpadového hospodářství. Zpracovává se na dobu deseti let a stanoví cíle, zásady a opatření pro nakládání s odpady v Ústeckém kraji s cílem vytvořit podmínky pro předcházení vzniku odpadů, zavedení funkčního systému nakládání s odpady a vybudování odpovídající sítě zařízení k nakládání s odpady při plnění všech závazných ukazatelů a zákonných požadavků stanovených Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen „POH ČR“), národní i evropskou legislativou. POH ÚK sestává ze čtyř hlavních částí, a to úvodu, analytické části, závazné části a směrné části.

Závazná část POH ÚK je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí a pro rozhodování správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství. Bude změněn při každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován, např. při změně právní úpravy platné v oblasti nakládání s odpady nebo při změně závazných ukazatelů POH ČR.

Hlavní priority POH ÚK :

- 1) Zvýšení úrovně recyklace odpadů a materiálového využití odpadů (vyjma využití odpadů na povrchu terénu).
- 2) Předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů.

- 3) Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na zvýšení úrovně jejich odděleného sběru a materiálového využití.
- 4) Opětovné použití výrobků s ukončenou životností.
- 5) Energetické využití směsného komunálního odpadu.
- 6) Optimalizace kapacit a finanční zajištění 2. a 3. fáze provozu skládek.
- 7) Optimalizace kapacit zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu.
- 8) Sjednocení a lokalizace závazných pravidel pro vyvážení odpadů z právního režimu odpadů a pro odstraňování pochybností v tomto směru.
- 9) Vytváření podmínek pro nákladově vyrovnané a konkurenci otevřené systémy nakládání s komunálním odpadem v obcích a regionech.

Umístění: Ústecký kraj

Předkladatel: Ústecký kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 29. 5. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce Ústeckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP214K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 15 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní

prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, do jaké míry je POH ÚK v souladu s relevantními evropskými strategiemi (jako jsou např. Sdělení Evropské komise “Evropa 2020“, Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje, Environmentální akční plán apod.).
2. Vyhodnotit, zda je POH ÚK v souladu s relevantními národními koncepcemi, např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020, Národní program snižování emisí ČR, Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR, Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století, dále s Programem předcházení vzniku odpadů, Plánem odpadového hospodářství ČR, Státní energetickou koncepcí, Surovinovou politikou v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Politikou druhotných surovin.
3. Vyhodnotit, jak POH ÚK zohledňuje krajské koncepce, např. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020, Regionální inovační strategie Ústeckého kraje, Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje, Koncepce environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty v Ústeckém kraji, Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, Program zlepšování kvality ovzduší Zóna CZ04 – Severozápad, Aktualizace Programu snižování emisí a Program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2012.
4. Vyhodnotit, do jaké míry POH ÚK přispěje k prevenci a omezení vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a zda je problematika odpadového hospodářství řešena v rámci POH ÚK v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a rovněž v souladu s unijním právem (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech).
5. Posoudit, jak koncepce POH ÚK přispívá ke snižování skládkování odpadů v ÚK a do jaké míry koncepce podporuje pokles celkového množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu ukládaného na skládkách.

6. Vyhodnotit na úrovni odpovídající POH ÚK vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb. a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity a dále porovnat a vyhodnotit případné varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
7. S ohledem na výše uvedené body a případného zjištění negativního vlivu na ZCHÚ ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ, VKP, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz, retenční schopnost (včetně ploch zastavěných), spojitost krajiny (přírodních a přírodě blízkých ploch), případně další ekosystémové služby.
8. Vyhodnotit vliv koncepce POH ÚK na povrchové a podzemní vody, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a na ochranná pásma vodních zdrojů.
9. Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci POH ÚK nejsou v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
10. Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci POH ÚK zohledněny principy ochrany zemědělského půdního fondu (dále též jen „ZPF“), zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
11. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k evidovaným chráněným ložiskovým územím a dobývacím prostorům a k již prováděné hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem.
12. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
13. V případě, že jsou v koncepci POH ÚK konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
14. Provést zhodnocení koncepce POH ÚK z hlediska vlivů na veřejné zdraví obyvatel ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší.
15. Vyhodnotit, zda koncepce POH ÚK ovlivní stávající imisní zatížení ovzduší, doplnit údaje týkající se pachových látek, rizika imisí suspendovaných částic PM10, PM2,5, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzo-a-pyrenu, přízemního ozónu atd.

16. Posoudit možné kumulativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými koncepcemi a synergické vlivy navrhovaných cílů a opatření.
17. Veškeré navrhované cíle, priority, opatření atd., které budou součástí návrhu koncepce, je nutné vyhodnotit z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. V případě návrhu konkrétních investičních záměrů vybrat takovou lokalitu na území ÚK, která bude vhodná pro jejich možné budoucí umístění s ohledem na limity využití území.
18. Do návrhu stanoviska uplatňovat jen ty podmínky, které nevyplývají ze zákonných požadavků právních předpisů.
19. Vypořádat požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 25 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
2. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
3. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
4. kopie vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje
5. kopie vyjádření Magistrátu města Děčína
6. kopie vyjádření Magistrátu města Teplice
7. kopie vyjádření Města Litvínov
8. kopie vyjádření Města Roudnice nad Labem
9. kopie vyjádření Města Ústí nad Labem
10. kopie vyjádření Města Žatec
11. kopie vyjádření Městského úřadu Litoměřice
12. kopie vyjádření Městského úřadu Žatec
13. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem
14. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje
15. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území kraje Ústeckého

Osvědčení o odborné způsobilosti.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.11.2008

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 28.11.2008 podpis Špaček

Vážený pan
RNDr. Jaroslav Růžička
Ondřejská 1162/44
360 01 Karlovy Vary

Č.j.:
85184/ENV/08

Vyřizuje/telefon:
Ing. Kateřina Špačková/267 122 921

V Praze dne:
28.11.2008

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 3, odst. 4, odst. 5 a odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Jaroslava Růžičky, datum narození: 20.12.1961, bydliště Ondřejská 1162/44, 360 01 Karlovy Vary (dále jen „žadatel“) ze dne 6.11.2008, a

uděluje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uděluje na dobu 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 76498/ENV/08, datum vydání: 6.11.2008). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 9.10.2008).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Jaroslav Růžička - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí